



ڈاکٹر ذاکر حسین لائبریری

DR. ZAKIR HUSAIN LIBRARY

JAMIA MILLIA ISLAMIA
JAMIA NAGAR

NEW DELHI

Please examine the book before taking
it out. You will be responsible for
damages to the book discovered while
returning it.



قیمت: پانچ روپے

جنوری ۱۹۹۰ء

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ — کی نئی کتابیں —

اردو میں کلاسیکی تنقید پر فیروز خان ہشتی

پروفیسر عنوان ہشتی کا ایک تنقیدی و تحقیقی کام ہے جس میں سانی، فحقی اور عرضی نکات کو نشان انداز میں پیش کیا گیا ہے۔ اور کلاسیکی تنقید کے نظریاتی اور عملی پہلوؤں کے فحقی اور نئے گوشوں کو پہلی بار روشنی میں لایا گیا ہے۔ اردو کے اس نادر طلبہ اور فنکاروں کے لیے اس کتاب کا مطالعہ ناگزیر ہے۔ ۲۸/۱۰

تعمیم و تنقید حامدی کا شمیری

اس کتاب میں حامدی کا شمیری کے ایسے اہم مقالات شامل ہیں جو تعمیم اور جدید ادوار کے بعض شری رجحانات اور خفیات کے متعلق ہیں۔ ۲۰/۱۰

قدیم ہندستان کی
سیکولر روایات ڈاکٹر حبیب انور

اس مختصر مگر اہم کتاب میں عہد قدیم کی سماجی، اقتصادی، مذہبی اور سیاسی زندگی اور رجحانات کے مستند حوالوں کے ساتھ نہایت ذمے داری سے پیش کیا گیا ہے۔ ۱۲/۱۰

زندگی کی طفر شمیم حنفی

شمیم حنفی کے ڈراموں کی نئی کتاب۔ عام انسانی تجروں اور رویوں کی تخلیقی تعبیر کا ایک منفرد ذریعہ۔ اردو ڈرامے کی روایت کا ایک اہم نمونہ۔ ۲۶/۱۰

گول مال

شفیقہ فرحت

”راہگ نمبر کے بعد شفیقہ فرحت کے طنزیہ مزاحیہ مضامین کا تازہ ترین مجموعہ، جو ایک بار ہم بار بار پڑھنے کی چیز ہے۔ ۱۸/۱۰

فی الفور یوسف ناظم

طنز و مزاح میں یوسف ناظم کا شمار صف اول کے ادیبوں میں ہوتا ہے۔ ”فی الفور“ آپ کے مزاحیہ مضامین کا تازہ مجموعہ ہے۔ ۳۰/۱۰

مولانا آزاد کی کہانی ڈاکٹر ظفر احمد نظامی

مولانا ابوالکلام آزاد کی مختصر مگر جامع سوانح جسے جامعہ ملیہ اسلامیہ کے لائق استاد اور ایڈیٹر اسٹائن کالج کے ڈاکٹر کمرہ ڈاکٹر ظفر احمد نظامی نے بڑی سخت سے لکھی ہے۔ طلبہ کے لیے ایک تاریخی دستاویز۔

دیگی ادا و ن کی کتابیں

مضامین سیدین مرتبہ ڈاکٹر عظیم شان صدرا

ممتاز ماہر تنقیدات خواجہ غلام السیدین کے علم ادبی مضامین کا اہم مجموعہ۔ ۱۰/۱۰

توفیق الحکیم

ڈاکٹر جہد الدین انصاری ناول نگاری کا بابائے ناول نگاری میں مالی شہرت یافتہ ناول نگار توفیق الحکیم کی ناول نگاری کا جائزہ پیش کیا گیا ہے۔ ۱۰/۱۰

نظمیاتی تنازعوں کے دور میں ایک غیر جانبدارانہ روایت کا نقب

اس سے شمارے میں

اشاریہ: ۲۰ سالانہ مدیر شان الحق حسنی
مضامین: ۷۰

سوراشتر کے رنسا اور احمد سید ظہیر الدین مدنی ۱۳

مولانا آزاد کا علمی اور تخلیقی سلوب اثر: ابوالکلام آزاد ۲۲

نذر غفار پر ایک نظر ڈاکٹر مقرب عمر ۲۱

یاد رفتگان

اک دھوپ تھی جو ساتھ تھی آفتاب کے۔ اختر ہراس ۵۶

آہ! جناب عبدالرزاق صاحب۔ سید مصدق خان قوی ۶۶

نظمیں / غزلیں

نظم / غزل ۱۱ زیر رضوی

غزل / نظم ۲۳ اقبال تین / محمد طوی

غزلیں ۳۵ جمال نقوی / حبیب / شجاعت خاوری

نظم / غزل ۳۶ عرفانہ عزیز / والی اسی

غزل / نظم ۳۷ شمس فرخ آبادی / قنبر رضوی

غزلیں ۳۸ مومن خان شوق / شاہد میر

نظم / غزل ۳۹ منظر عاشق برگانی / اعجاز آبادی

گوشہ: میرزا ادیب

صحف اور کے خطوط... ایک نیا مطالعہ۔ ڈاکٹر فہریدہ ۴۴

میرزا ادیب میری نظمیں ڈاکٹر ظفر علی راجا ۴۷

میرزا ادیب کے دور امن کی انفرادیت۔ ڈاکٹر مستر کاظمی ۵۲

صحف اور کے خطوط کی سرگزشت۔ میرزا ادیب ۵۸

مانگے کا اجالا

کانڈ منگا ہے لیکن صحت سستی ہے۔ خاندان بخش ۵۱

تعارف

یک وقت پاکستانی کتب لبررائی کے ساتھ۔ انور صدیق ۶۰

مبصر کے نام ایک خط ضیاء الحق خاں

کھلے خطوط سجاوٹ نے اور ادبی تہذیب غربی

اہنامہ کتاب خانہ

جبری ۱۹۹۹ء جلد ۳۰ شمارہ ۱

فی پروجہ 5/-

سالانہ 45/-

غیر ممالک سے

دبئی (پیشہ ورانہ) 110/-

دبئی (پیشہ ورانہ) 230/-

سرکاری تعلیم ادارہ کے لیے 65/-

ادیتر

شاہد علی خان

صدر دفتر:

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ

جانبہ بکھرہ نئی دہلی ۲۵

TELEPHONE. 630191

مشائخ:

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ۔ اردو بازار دہلی ۶

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ۔ پرنسپل بلاک۔ بمبئی ۳

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ۔ یونیورسٹی آرکیٹ۔ علی گڑھ ۱

کتاب نما میں شاہد علی خان

مضامین و بیانات فقہ تہذیب کے

دور دار خود مصنفین ہیں۔ ادارہ کتاب

کان سے متعلق ہونا ضروری نہیں۔

پیشہ ورانہ سید و کم کوثر سید سید حامد لمیٹڈ کے لیے

برائے آرٹ بریس پبلیشنگ ایڈس وریا گئی دہلی

چھپا کر جامعہ بکھرہ نئی دہلی ۱۱۰۰۲۵ اسے شائع کیا۔

حق مطبوعات

کتبہ جامعہ کی نہایت اہم کتاب
تنقید اور جدید اردو تنقید
ڈاکٹر وزیر اغا

ڈاکٹر وزیر اغا اردو تنقید میں ایک کتب کلاسیک ہیں
ان کا شعروادناز فکر و نظر اور موقع زیر نظر مجموعہ میں
بھی جھلکتا ہے اردو تنقید پر کام کرنے والے اس
استفادہ کر سکتے ہیں۔ قیمت ۶/- روپے

نئی نظم کا سفر

مرتبہ، ڈاکٹر خلیل الرحمن اعظمی
صلاح کار، ڈاکٹر حبیب الرحمن
ڈاکٹر وحید اختر

اس انتخاب میں ۱۹۳۶ء کے بعد کے شعرا کا مطالعہ اس زاویہ
سے کیا گیا ہے کہ اقبال اور جوش کے بعد تک نظم جس منزل تک
پہنچ گئی تھی اس کا پھر پور جائزہ پیش کیا جاسکے۔ ۲۵/-

نذر مسعود

مرتبہ: مرزا خلیل احمد بیگ
یہ کتاب برادر فیض مسعود حسین خان کی علمی، ادبی، تحقیقی
اور ادبیاتی خدمات، نیز ان کی حیات اور شخصیت کا پورے
جائزہ پیش کرتی ہے۔ ہند پاک کے ۳۰ سالہ ادبی قلم کی
نگارشات کا مجموعہ۔ قیمت ۱۵۰/- روپے

نثر نامہ جگدیش چندر رودھاون
یہ کتاب سادہ سن فٹ کے فن اور غنیمت پر گہری مدنی
ڈالائی ہے نیز نثر کے اہم افسانوں کا پختہ مطالعہ
پیش کرتی ہے۔ قیمت ۱۵۰/- روپے

عربی ادب کی تاریخ جلد دوم (تاریخ) ڈاکٹر عبدالحلیم ندوی ۳۶/-
یہ لوگ (دعا کے) سری نواس لاہوری ۳۵/-
الواح الصنادید (تاریخ) علامہ الرحمن قاسمی ۱۶/-
حقیقی تحقیق و تنقید (ادب) ڈاکٹر حسن آرزو ۴۴/-
پہار میں اردو شعری کا ارتقاء (۱) ڈاکٹر احسن دانش ۶۶/-
عالمی اردو ادب ۱۹۸۹ء (۲) نند کشور دکر ۸۰/-
علامہ جمیل مغہری (۳) ڈاکٹر فیصل احمد ۸۰/-
تقی تعلیمی پالیسی اور تدریس (مجموعہ مقالات) اردو اکادمی ۳۶/-
لہو کی آچ (افسانوں کا مجموعہ) تبسم بانو ۲۶/-
معجزات سرور عالم: اسلامیات) ولید لاغلی ۳۰/-
ابلیسی مغالطے (۲) محمد شریف قاضی ۲۶/-
علامہ اقبال (۳) عبدالصبور طلق ۲۸/-
عکس زار (مجموعہ مضامین) سید علی محمد دانش ۳۶/-
نساء اعجاز مرتبہ ڈاکٹر فوزن ہاشمی ۶۶/-
تشدید (شعری مجموعہ) علیم صبا نویدی ۲۶/-
نور السموات (تنقید سانیٹ) " ۳۰/-
جوابی خط شاکر انصاری سکندر آبادی ۳۰/-
سفیر کافن آسمان مرتبہ ڈاکٹر نجم الہندی ۳۵/-
شایگان (شعری مجموعہ) طلحہ رضوی برق ۳۰/-
منتخب النثر (مؤلف مجھے مجھے مہترا مرتبہ ڈاکٹر تبس نوریزام
کے شاہکار) (افسانے) ارشد مسعود ہاشمی ۸۰/-
بالوید محمود سعیدی ۶۶/-

منورق: نشان الحق حق
مصور: تشکیل اجماع

جہاں مدیر
شان الحق
۱۔ نے خیابانِ عظیم و فیض سوانح
کراچی (پاکستان)

اشاریہ

اُردو شاعری میں خس و خاشاک کا مقام

ادب کے بارے میں افکار و نظریات کی کمی نہیں۔ یہ خود اس بات کی دلیل ہے کہ زندگی کی طرح ادب بھی ناقابلِ گرفت ہے۔ اس کا کوئی اور چھوڑ نہیں۔ کوئی تعریف یا حدود متعین کرنا محال ہے۔ موضوع و مقصود کے لحاظ سے یہ تمام کائنات بلکہ ماورائے کائنات پر محیط ہے۔ اور اصناف، انداز، اسالیب کے لحاظ سے فطرت کی رنگارنگی کا آئینہ۔ ادب کے بارے میں جو نظریات شد و حد سے پیش کیے جاتے ہیں، اس کے کسی ایک پہلو یا مخصوص مذاق پر زور دیتے ہیں۔ ادب میں موضوع و مقصود آج اور معنویت کے علاوہ مدارج کا فرق بھی عام ہے۔ تمام ادب ایک سطح پر پیدا نہیں ہوتا۔ بلیق طرح طرح کی صورتیں اختیار کرتی ہے۔ نظام فطرت میں خاد و خس کا بھی ایک مقام ہے۔ چنانچہ دلی "گھاس پھوس" بھی دعوتِ قیام دیتا ہے اور اس میں بھی دلچسپی کے پہلو ملتے ہیں۔

لکھے ہے غم کو جو جنوں اُجاڑ میں سے خط

تو کو کہن بھی لکھے ہے بہار میں سے خط

پوری غزل میں تفتنِ طبع کے بڑے سامان ہیں۔ آڑ میں سے خط، بھاڑ میں سے خط، کواڑ میں سے خط، خواڑ

میں سے خط، دراڑ میں سے خط۔ حتیٰ کہ بھاڑ میں سے خط بھی باندھ دیا گیا ہے:

گلی میں یار کی اغسیار جمع ہیں قاصد

دھانے کے تو اس بھیڑ بھاڑ میں سے خط

غالب نے خوب کہا ہے:

لطفات بے کثافت جلو پیدا کر نہیں سکتی

چمن ز طکار ہے آئینہٴ باو بہاری کا

اس کا اصل الملاقِ تو اُن کی مخصوص الہیات پر ہوتا ہے کہ یہ عالم مادی وجودِ مطلق کا آئینہ ہے جو خود باو بہاری کی طرح ٹھہروں سے اوجھل ہے۔ لیکن ہر بڑی بات کی طرح اس میں صداقت کے اور پہلو بھی ہیں۔ لطافت کا تصور ہی کثافت کے بغیر محال ہے۔ اعلا کا ادنا کے بغیر، گلی و گزار کا خاشاک

جنوری ۱۹۹۰ء

خواجہ میر درد نے بھی اپنے ایک فرد میں سبزہ بیگانہ کا ذکر لا کر گویا دنیا کے سبے شمار الیوں کا خلاصہ کر دیا ہے۔ دنیا کے سارے لیے ایک طرف اور یہ ایک طرف جو ان گناہ جڑی بوٹیوں کا افسانہ ہے جو سرود و موم کے ساتھ ہر بڑے سانچے میں روندی جاتی ہیں۔ کس حسرت سے کہتے ہیں:

جف سفتے ہیں ہوا گھزار تاراج خزاں

آشنا اپنا بھی واں اک سبزہ بیگانہ تھا

گلی دیا سمن کے فوسے تو بہت لکھے گئے، سبزہ بیگانہ پر یہ ایک ہی آنسو ہے جو درد کی آنکھ سے ٹپکا۔ ہماری شاعری کے جہان رنگ و بو میں غار و خس بہت سہی، ہمارے دور میں دنیا ناگ پھنی

کے پودوں پر بھی بڑی توجہ دے رہی ہے۔ یہ نباتیات کا ایک مخصوص شعبہ ہے۔ یورپ اور امریکا میں لیکش سے وٹھی رکھنے والوں کے لیے لائق اور سائل شائع ہوتے ہیں۔ اہل حقیقت کے علاوہ دوسرے اہل ذوق بھی انھیں لکھوں میں سجاتے اور پائیں بارغ کی زینت بناتے ہیں۔ میرے خیال میں یہ صمیم عوامی سپرٹ اور عوامی دور کا تقاضا ہے۔ ہمارے ادبی مطالعات میں ایک طرح کا ننگ چڑھا پن نظر آتا ہے جن چیزوں کو خاطر میں لایا جاتا ہے وہ بھی اکثر ایک طرح کی آواز اور مصنوعی پن سے خالی نہیں ہوتیں۔ شاعر عوامی سطح سے بہت اوپر جا کر بولنے کی کوشش کرتا ہے۔ نقاد بھی اس کے ساتھ اونچی ہوا میں اڑتے ہیں۔ عوامی تقلیدی اور نسبی سمونے کی بنا پر یہ اس خس و خاشاک سے چند مختلف نہیں ہوتے جس کی بابت کہا جاتا ہے کہ اس سے ہمارے دوادین بھرے پڑے ہیں۔ یہ روایت بھی فارسی سے آئی ہے۔ میں نے دیوان طہیر فارابی کی کوڑے شوق سے دیکھا جس کی بابت قول ہے کہ ”از کعبہ بزرگاریابی“ اس میں خس و خاشاک کی کوئی کمی نہیں۔ کسی شاعر حقی کہ میز جیسے خدا سے سخن میں بھی یہ عنصر فراوانی سے موجود ہے۔ ”پستش بسیار پست و بلندش بسیار بلند“ مانا ہوا کعبہ ہے۔ پروفیسر خواجہ منظور حسین مرحوم نے اظہار ویں انیسویں صدی کی غزلیات میں، روایتی مضامین، تنقید کا پردہ الٹ کر بڑے گہرے سیاسی و سماجی مطالب کی جھلک دیھی۔ اس میں بعض خس و خاشاک کا اصلی روپ کھلا:

موئے سمر ماران سید، ایک سمر امر لشکر

مانگ جو ہے اک مار سفید اس لشکر کا بر لشکر ہے

کون کہہ سکتا تھا کہ ”مار سفید“ سے مراد جنرل آکرونی کی ذات بھی ہو سکتی ہے یہ تو غیر سیاسی و سماجی مطالب کی بات تھی، ادب کی ایک پامال روش کے طور پر بھی شاعری کا یہ وسیع ذخیرہ توجہ کی دعوت دیتا ہے۔ غالب نے کہا تھا:

کہتے ہوئے ساقی سے حیا آتی ہے درد

ہے یوں کہ مجھے درد تہ جام بہت ہے

ہے صافی تو مغرب ہوئی ہی ہے۔ اصلی پیوٹ وہ ہے جو درد تہ جام کا بھی مزہ لے سکے۔

آپ اپنے ذوق اپنے سماجی منصب و مقام، سیاسی مقاصد، نثر، افسانہ یا سیلان خاطر کے مطابق ادب کی جو بھی تعریف کریں، اس کی اصل پر کھ ایک قدر مشترک ”ایک جوہر“ ایک عنصر ہے ہوتی ہے جسے ایک حرف خیر سے تعبیر کر سکتے ہیں، یعنی کمال کا پہلو جو کسی قدر حیرت پیدا کرے کہ الفاظ میں یہ تاثیر یہ

لطف یہ مزہ، یہ جادو کیونکہ پیدا ہوا جو محض شعری کاوش سے نہیں ہو سکتا، مقابلے ہمارے ہاں آمد کا نام دیا جاتا ہے۔ فطرت کی تقلیدات میں بھی یہی حیرت کا عنصر ہے جو وجد آفریں ہوتا ہے۔ مرنے والے نے کہا ہے کہ مجھے گھٹیلے گھٹیا بچوں بھی جوز میں سے پھوٹے، ایسے گہرے افکار بخشا ہے جو بڑی مشکل افشاری یا عرفی ریزی کا حامل نہیں ہو سکتے۔

ہم نے ایک عرصہ تک فطرت کی کلیات کو بھی اُلپیا کی بندوبس سے پست جان کر جھاڑ جھکاڑ کی ذیل میں رکھا تھا۔ بے شک وہ بہت کچھ صرف مزیداری یا پٹھانے کی خاطر لکھتا ہے۔ ہنساتا، گدگداتا ہے، فلسفہ نہیں بکھارتا مگر اس کا مشاہدہ اتنا سچا ہے کہ اس میں سے فکر چپکے ہی چپکے ہلکتا ہے۔ کھیل کرتب دکھاتا، خاک کے اڑاتا یا خود لفظوں سے کنکریوں کا کھیل کھینچتا ہے تو کیا بڑا کرتا ہے۔ انہیں تخلیق کا ہر سطح پر احتسرام کرنا چاہیے بشرطیکہ کھری اور سچی ہو۔ جو لوگ شعر کوئی سے صرف پوست یا سبزی کا منہ دیتے ہوں، انھیں بھی یہ کہنے کا حق ہے کہ:

پیار پیا تو میں نے پیا پھر کسی کو کیا؟

آپنی قوم نے اپنا گریباں کیا ہے چاک — آپنی سیا سیا باز سیا پھر کسی کو کیا
یہ غالباً اسی نوع کے نمونے گئے جائیں گے جن کو خاطر میں نہیں لایا جاتا، مگر نظر انداز نہیں ہونے چاہئیں۔ شاید دلچسپی کے پہلو میں۔ یہ بھی سچ ہے کہ ادوار پٹنے کے ساتھ بہت سے اشعار کی شان نزول اور وجہ جواز نظروں سے اوجھل ہو گئی جن پر اپنے وقت میں لوگ پھونک اُٹھے ہوں گے، جیسے کہ ذوق کی روایت کے مطابق ”مار سفید“ والی غزل پر نواب امیر خاں کے لشکر کی پھونک اٹھے تھے (بحوالہ مقدمہ دیوان ذوق) غالباً سیاد کا مطلب محض چڑی مار اور مید کا مطلب بلبل زار نہ ہو گا۔
صفا کے ستم سے رہائی کا ذکر کیا
سودا مٹے قفس سے سر شاخا رنگ

ہم خوب جانتے ہیں کہ رہائی کے ساتھ ہی کئی پھندوں میں پھنس گئے تھے جن سے آج تک جان نہیں چھوٹی ہے۔ انصافاً مجھے کسی اور کے شعر میں بھی صفا کو مجازی کی بجائے صرف لغت نہیں مگر داننا چاہیے۔

خیر خفس و فاشاک صرف مزیدار ہوں یا پہلدار اُن کا اپنا ایک مقام ہے۔ ان کا ایک حق تو وہ ہے جو پٹھانے دار ہے۔ اس میں اور کچھ نہ سہی ایک طرح کی بذلت سخی یا خوش گھنٹاری پائی جاتی ہے۔ لوگ چاہے انتخاب میں شامل کرتے ہوئے شرمائیں، لطف ضرور دیتے ہیں۔

دوسرا وہ سوادِ اعظم، جنگل کا جھل ہے جسے کتنا ہی بیچ بوجی گردانا جائے، اردو اس کے بارِ احسان سے سر نہیں اٹھا سکتی۔ اس نے ہمارے سرمایہ زبان کو محفوظ و منضبط کر دیا ہے۔ اس سے ہمیں پتا چلتا ہے کہ ہماری زبان کی حدود کہاں سے کہاں تک ہیں اور اس میں کیا کچھ سیایا ہوا ہے۔ لغات و کلمات، اسما، افعال، محاورات، ترکیبات، امثال اور اسالیب انہار و افشا کا کشتہ و صحر وافر ذخیرہ موجود ہے۔ اس ذخیرہ اسناد کے بغیر جو ہمارے دیوانوں میں محفوظ ہو گیا ہے، یہ دولت ہوائیں اڑ جاتی اور اس کی وصول بھی باقی نہ رہتی۔ تدوین لغت کے سلسلے میں انڈیا، افلاک و سما کے

یہ دلوں کو کھٹکا لایا تو ان کی قدر رکھی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بے شمار الفاظ محض اس لیے باندھ دیے گئے تھے کہ گفت میں سند کے کام آئیں گے۔ جن لوگوں کو گفت بورڈ کی حامل مطبوعہ لڑکھڑکی کی ورق گردانی کا موقع ملا ہوا انھوں نے دیکھا ہو گا کہ اکثر بیشتر الفاظ کی مثالیں فرہیات سے ملی ہیں۔ اور کیسے کیسے غیر متوقع لفظ غزلوں میں مل جاتے ہیں۔ یہاں مثالیں پیش کرنا ممکن نہیں، لگاس ہمیں کے صرف ایک دو نمونے دیکھیے:

میں نے اگل ماٹھا تو ختم میں سے گئے

لب کو چپا کے تن سے بیڑا نکال کے

یہاں "بیڑا" (سی معروف) وہ تہہ ہے جو تلواری کی میان کے ٹکڑ پر لگا رہتا ہے تاکہ وہ اگل نہ پڑے۔

میاں سے تیرا ذخیرہ آگلی پڑے کیونکر

ہمارے خون کے پیاسے کو گل پڑے کیونکر

بیڑا دھانے بھول، کی ایک مثال دیکھیے:

نذر کی جاں اپنی عشق کے پر گئے

گھاٹ پر بیڑا چڑھایا یاد کی شام گئے

شام کا تو زمانہ سبز بند ہے۔ گھاٹ اس کا کھلا ہوا حصہ جو گلے کے نیچے تکونی شکل بناتا ہے۔

یہاں بیڑا چڑھانے سے مراد منت کا بیڑا چڑھا جاتا ہے۔ یہ خواہ مخواہ کی نیاز کا بیڑا ہوتا تھا۔

چھوٹی سی ناو کی شکل میں جس پر پانچ بول رکھ کر ندی میں چھوڑ دیتے تھے۔ چنانچہ اس

کلام میں لغات کے ساتھ ثقافت و معاشرت کے تاریخی روپ بھی منقبط ہو گئے ہیں یہ گویا

تاریخی دستاویزات بھی ہیں۔ دوادین پر اس رخ سے نظر ڈالیے تو معارف کی ایک

دنیا دکھائی دیتی ہے۔ ●●

مکتبہ جامعہ کی نئی کتابیں

دلی کی چند عجیب و غریب کتابیں

اشرف مہجری

میر تقی میر سے شاہ احمد دہلوی تک دلی کے قلم کاروں کا

جو طویل سلسلہ ہے۔ اشرف مہجری اس کی چابکدہاں کتاب

ہیں۔ ان کی دلی کا مرکز لال قلعہ نہیں، شاہجہاں آباد کے

عوام ہیں۔ اس میں کیا ہی میاں ہیں، جتنی بے بسی، بوڑھے

تک و داری ہیں اور رنگ پریمی۔ دلی کی تکیا کی باجی

میں کچھ بوسے یہ دلچسپ خاکے اعلیٰ اور چاندانہ نثر کا

خود پیش کرتے ہیں۔ قیمت ۵۰ روپے

مکتبہ جامعہ کی پیش کش

مذہب اور ہندوستانی مسلمان

کل اور آج

پروفیسر مشیر الحق

(شیخ اباسر کشمیری دہلی درسی۔ سری نگر)

یہ کتاب مسلمانوں کی تاریخ ہے جو ان کے مذہب اور ہندوستانی مسلمانوں کی

دلی کا مطالعہ ہے۔ ہر اکوڑہہ کی پیش کیا گیا جس میں پروفیسر مشیر الحق

نے گزشتہ پانچ برسوں کی مسلمانوں کی سماجی و اقتصادی

تبدیلی کی آواز میں سنائی ہے۔ قیمت ۸ روپے

نشار احمد فاروقی
دہلی یونیورسٹی دہلی

ادب ہجرت

ادب ہجرت سے وہ ادب مراد ہے جس کا پودا ہجرت کی سرزمین میں اُگتا اور پنپتا ہے۔ ہجرت عربی لفظ ہے جس کے معنی ہیں مکان ہجرت، یا دوسرے الفاظ میں "پرومکس" کہہ سکتے ہیں۔ ہاجر اس کی جمع ہے۔ یوں تو دنیا کی کئی ترقی یافتہ زبان، جس میں ادبی ارتقا کی کوئی مروط تاریخ بھی موجود ہو اپنے ادبی سرمایے میں ایسی کچھ نہ کچھ مثالیں پیش کر سکتے ہیں کہ اُس کا کچھ حصہ دیار غیر میں، یعنی پیمو میں مل گیا، مگر ادب ہجرت کی اصلاح کچھ عربی کے ساتھ ہی مخصوص ہو کر رہ گئی ہے، اور یہ تاریخ ادبیات عربی کا ایک بہت اہم باب ہے جسے ہم نظر انداز نہیں کر سکتے۔ مناسب ہو گا کہ پہلے ادب ہجرت کا مختصر سا خاکہ بیان کر دیا جائے۔

البارودی جدید عربی ادب کے بنیاد گذاروں میں شمار ہوتا ہے، اس نے جلاوطنی کے عالم میں ۷۰ سال سری لنکا میں گزارے، اسی طرح ملک الشعراء عربی کو بھی پہلی عالمگیر جنگ کے زمانے میں مصر سے نکال دیا گیا تھا، اور وہ پانچ سال تک اسپین میں رہا تھا۔ امیر شکیب ارسلان ۲۵ برس تک سوشلزم میں پڑے رہے، شیخ محمدہ بھی فرانس اور لبنان میں جلاوطنی کی زندگی گزارتے رہے اور ان کے استاد سید جمال الدین افغانی کو تو خانہ بدوشی کی ہی زندگی گزارنی پڑی۔ جلاوطن کیے جانے والے عربی کے ممتاز ادبوں میں گرد علی، الکواکبی، رشید رمانا اور محمود شنیطی جیسے بہت سے نام آتے ہیں اور یہ سب وہ اہل قلم ہیں جو اپنے عصری مسائل سے نہ صرف پوری طرح باخبر تھے، بلکہ ان اُفتوں کو پھیل رہے تھے اور انھوں نے اپنے قلم سے عوامی شعور کو بیدار کرنے کا وہ کام لیا جو قوموں اور ملتوں کی تاریخ ہی نہیں تقدیر بھی بدل دیتا ہے، مگر اصطلاحی معنوں میں ان کی تخلیقات ادبی کو "ادب ہجرت" نہیں کہا جاتا۔ ادب ہجرت وہ ہے جو سیاسی مصلحت، ماحشی زبوں حالی اور معاشرتی زندگی کی سب سے کھلی سے تنگ اگر خود اپنے ملک سے ہجرت کر جانے والوں نے مثالی اور جنونی امریکا میں جا کر رہنے کے بعد تخلیق کیا۔ ادب ہجرت کے خالق زیادہ تر مصافی ادیب ہیں جنھوں نے انیسویں صدی کے نصف آخر اور بیسویں صدی کی پہلی چوتھائی میں شام و لبنان میں ترکی حکمرانوں کی سخت گیری سے عاجز اگر امریکا کا رخ کیا تھا۔ اس وقت عثمانی خلافت میں ایسا ماحول تھا کہ آزادی تحریر و تقریر کا تصور بھی

نہ تھا۔ ادب کا نرم و نازک پودا جس آب و ہوا میں برگ و بار لاتا ہے وہ یہاں ناپید تھی، شاعری صرف ٹک بند ہی ہو کر رہ گئی تھی کسی کی سالگرہ پر قصیدہ لکھ دیا، کسی حاکم کو کوئی خطاب ملا تو مہارک باد دینے کے بہانے اُس کی تعریف میں زمین آسمان کے قلابے ملا دیے، مذہب صوف رسوم و نظاہر کا نام رہ گیا تھا اور مذہبی قیادت کے ہاتھ مضبوط ہو کر سارے سماج کو ایک بے روح اور ٹھنڈی ہندھی زندگی گزارنے پر مجبور کر رہے تھے۔ یہی حال صحافت کا تھا، کچھ اخبار تو حکومت کے خوشامدی ٹٹو تھے، جو ذرا جرأت کر کے آواز اٹھاتا اُس کی آواز کو کچل دیا جاتا تھا، یا وہ اخبار ہی ضبط ہو جاتا تھا۔ معاشی ہستی و زبونی بھی اسی تناسب سے بڑھتی جا رہی تھی اور صلاحیتوں کو نشوونما پانے کے مواقع ہی مہتر دیتے، قصہ یہ کہ جم و جان کا رشتہ قائم رکھنا خود ایک بڑا مسئلہ بنا ہوا تھا، سارے معاشرے پر تاریخی چھائی ہوئی تھی، مدت سے کوئی آشنا نہ تھا اور قدامت پرستی اپنی ساری بڑائیوں کے ساتھ سماج پر مسلط ہو گئی تھی۔ اس ماحول سے جو لوگ نکل کر گئے اُن میں سے بہتوں نے اپنا سامان سفر اپنی جائیداد یا گھر یا بیچ کر فراہم کیا یا قرض لیا، یا برسوں محنت کر کے چسپا چسپا جوڑا تھا اور امریکا میں جا کر بھی اُن کی مصیبتوں کا خاتمہ نہیں ہو گیا تھا، کسی نے فنت مزدوری اختیار کی کوئی پھیری لگا کر سامان بیچنے لگا، کسی کو مولوی سی نوکری مل گئی، کوئی چھوٹے موٹے کاروبار میں لگ گیا۔ مگر یہاں کی زندگی میں وہ موجود نہیں تھا، توہم پرستی اور قدامت کا اتنا غلبہ بھی نہ تھا، آزادی فکرو آزادی قلم و تقریر کا حق کسی نے سلب نہیں کیا تھا، اس لیے یہ ایک نئی دنیا کا تجربہ کر رہے تھے۔ جو اپنی قلم تھے انھوں نے لکھنے کے لیے تحریک پائی، کسی نے شریکے، کسی نے کہانیاں لکھیں، کوئی اخبار نکالنے لگا، کسی نے انجمن بنائی، اور جیلے ہونے لگے۔ عربی زبان کو ایک نیا اسلوب مل گیا جس میں فقر و آہنگ بھی تھا اور آب و رنگ بھی۔ جدول کو چھوٹے والی زبان تھی۔ قدامت کے پرستاروں نے عالم عرب میں پہلے پہل اس پر کچھ لے دے بھی کی، اور زبان و بیان کی غلیاں نکالنے لگے مگر آخر میں تقریباً سب نے یہ تسلیم کر لیا کہ ہماری ادبا کا اسلوب ایک نیا آہنگ ہے جو عصری اگہی رکھتا ہے اور عام آدمی کے احساسات کی ترجمانی کر سکتا ہے۔ ہجرتوں کا یہ سلسلہ اتنی تیزی سے بڑھا تھا کہ ۵۰ سال کی محنت میں تقریباً دو لاکھ چنانی امریکا اور یورپ کے بعض مالک میں جا کر بس چکے تھے، اور کہیں کہیں اُن کے مسائل سے نپٹنے کے لیے علامہ وزارت بھی قائم کر دی گئی تھی۔ سب سے زیادہ ہجرت لبنان سے ہوئی پھر شام سے کچھ عراق سے فلسطین سے۔ دوسرے عرب ملاقوں سے (کاؤنڈا جا کر گئے تھے۔ ۱۹۱۳ء میں صرف شامی امریکا میں ۱۶۰۰ ہاجر بس چکے تھے۔ ۱۸، ۴۰ سے کچھ عربوں نے جنوبی امریکا کا بھی رخ کیا اور برازیل میں جا کر آباد ہونے لگے۔ پھر تو ان کی تعداد تین لاکھ کے قریب ہو گئی۔ رفتہ رفتہ ان ہاجرین کی معاشی حالت سدھرتی گئی۔ کچھ تو امیر کبیر ہو گئے مگر ایک خلا اُن کی زندگی میں ایسا باقی رہا جسے امریکا کی زرق برق زندگی اور سونے چاندی کی ریل پیل بھی پُر نہ کر سکی، کہ وہ جس سرزمین سے آکر مگر آئے تھے اُس کی یاد ایک نامور بن گئی اور انھیں یہ احساس ستانے لگا کہ وہ ایک ایسی سرزمین ہیں جہاں اُن کی زبان اور ثقافت جڑ نہیں پڑ سکتی، یہ تو ایسا ہی ہے جیسے ریگستان کا درخت کسی پہاڑ کی چوٹی پر یا پہاڑی پودا ریگستان میں لا کر لگا دیا جائے، وہ اپنی زبان اور تہذیب و ثقافت

کے بارے میں بہت زیادہ جذباتی ہو گئے۔ پرنسپل میں رہ کر بھی وہ اپنے پیش کے حالات سے بے خبر یا بے تعلق نہ تھے تاہم سیاسی اتار چڑھاؤ پر نظر رکھتے تھے اور چونکہ اگبار کی آزادی نصیب تھی اس لیے وہ اہل وطن کے جذبات کی ترجمانی و یا بغیر میں بیٹھ کر کر رہے تھے۔ انہیں ایک ڈھولی کا سامنا اور تھا کہ ان کی اولاد کو انگریزی تعلیم اور ثقافت میں تربیت مل رہی تھی اور وہ اپنے وراثتی سرمایے سے دور ہوتے جا رہے تھے، آئندہ نسلوں کے لیے عربی زبان سے ویسا جذباتی علاقہ رکھنا ممکن نہ تھا، اور انگریزی بھی ان کے ذہن و مزاج کا حصہ پوری طرح نہ بن سکتی تھی۔ گویا ”آدھا تیرا آدھا میر“ والا معاملہ تھا۔ چند نسلوں کے بعد یہ صورت ہو گئی کہ عرب ملک کے ان ہاجرین کی اولاد کو واپس بلانا چاہا تو وہ ایک نئی ہجرت کے لیے تیار نہ تھے عربی سے ان کا رشتہ ٹوٹ چکا تھا اور انگریزی سے استوار ہو گیا تھا۔ ادب ہجرت کی وہ لہر بھی ختم ہو گئی آہستہ آہستہ اخبار و جرائد بھی بند ہو گئے، انہیں سونی ہو گئیں اور وہ ہوا جو شاعر نے کہا ہے :

اول شب وہ بزم کی رونق، طبع بھی تھی پرواز بھی

رات کے آخر ہوتے ہوتے ختم تھا یہ افسانہ بھی!

اُردو میں بھی ہجرتی ادب کی روایت موجود ہے گو اس شکل میں نہ جو بیس عربی میں پائی جاتی ہے۔ اُردو کے ادیبوں نے ہندوستان اور پاکستان دونوں ملکوں سے یورپ یا امریکا کو ہجرت کی ہے۔ یہ جبری نہیں اختیاری عمل تھا، اور اکثر حالات میں اس کا محرک معاش کے بچنے والوں کی تلاش تھی، ان ہجرت کرنے والوں نے بھی وہاں جا کر یہ محسوس کیا کہ وہ صرف اپنے قلم و لکھنے میں اپنا انقباض باقی رکھ سکتے ہیں۔ ان کی اولاد کو بھی دوز بانوں کے بیج پرورش پانے کا تجربہ کرنا پڑا، وہ اپنے دیہی رسوم و رواج، لباس و طعام، زبان و ادب کی تدر و تحیت سے وہاں جا کر آشنا ہوئے اور اس کی شدید محبت کا تجربہ ہوا، اس کا اظہار ان کی ادبی تخلیقات میں برابر ملتا ہے۔ اس تجربے سے ہجرت کرنے والوں میں کچھ تو وہ نئے جو ایک مدت تک پرنسپل میں رہا پھر اپنے نیاں کی طرف واپس آ گئے، کچھ وہیں کے ہو رہے۔ مگر ہندوستان سے کوئی اہل قلم سیاست و باؤ کی وجہ سے نہیں گیا، جب کہ پاکستان سے کچھ ادیبوں نے سیاسی فتنے کا ناموافق ہونے کی وجہ سے ہجرت کی۔ خود فیض احمد فیض ایک طویل عرصے تک وطن سے دور دور گھومتے رہے، احوال و اور فہمیدہ ریاض یا فارغ بناری بھی اسی قبل میں ہیں۔ اگرچہ ان کے لیے حکومت کی طرف سے کوئی ایسا اعلان نہیں تھا کہ ان کا داخلہ ممنوع کر دیا گیا ہو، مگر انھوں نے اپنے وطن میں رہتے ہوئے آزادی اگبار سے محروم رہنے کا اندیشہ کیا۔

آج بھی برصغیر کے اُردو ادیبوں کی بڑی تعداد انگلستان، کناڈا، اور امریکا میں رہ رہی ہے ہندوستانی اصل کے ادیبوں میں پرنسپل حسن عسکری، ڈاکٹر ضیاء الدین احمد شکیب، نور تقي، دھرم پال، ہرچند چاولا، راج کنتی، سہو سہی راہی، اگرچہ رابادی، یوسف امتیاز، جمید میر، منی و منی، قحور، میں ہجرتی ادب کے عناصر کا سراغ لگنا دشوار نہیں۔ پاکستانی اہل قلم میں مشتاق احمد، یوسف، زہرہ نگاہ، عقیل، دانش، حسن اہل حسرت، جمیل مدنی، مقصود الہی شیخ، شاہد احمد وغیرہ ہیں۔ ہجرت کی کئی وجوہ

کی شاعری میں عامی تیز ہو گئی ہے۔

بیہ:

پھولے پھلنے کے قابل ہوں جوانی کے بغیر
ایسے بوسے ڈھونڈنے ہیں گے نجانوں کے لیے

(ہاتر نقوی)

یا:

دم ٹکلتا ہے مرا برعیش و آسائش یہاں
اور مری ماں اپنے بیٹے کو ترستی ہے فقط

(مختار الدین احمد)

ان جسمی ادیبوں کی تحریر میں پڑھ کر آشنا تو اندازہ ہوتا ہے کہ اپنی زبان اور تہذیب کا جو عرفان انھیں پر دہنس میں جا کر ہوا ہے وہ شاید وطن میں رہ کر اتنا نہ ہوتا۔ پھر ایک "گونگا دیشہ" بھی ان کے ذہنوں میں لہراتا ہے کہ وہ اس روایتی تہذیبی رشتے کی حفاظت اور پاسداری کب تک کر سکیں گے؟ اور ان کی اولاد کو نئے تہذیبی نقشے میں کون سی پہچان ملے گی؟

ہمارے ملک کی تقسیم کے بعد جو ہجرت کا سلسلہ شروع ہوا اور لاکھوں خاندان ادھر سے ادھر اور ادھر سے ادھر ہوئے ان میں بہت سے ادیب، شاعر، افسانہ نگار، صحافی اور دانشور بھی تھے، ۱۹۴۷ء کے بعد دونوں ملکوں میں جو ادب تخلیق ہوا اس پر ان ہجرتوں کے اتنے گہرے نشان ہیں جو آئندہ نسلوں کو بھی یہ کہانی سناتے رہیں گے۔ شاعری میں یکڑوں نئی علامتیں اس ہجرت کو بیان کرنے والی آئیں اور بڑائی ملامتوں اور استعاروں نے نئے معانی پہن لیے۔ افسانوں میں اور ناولوں میں اس ہجرت کی گونج آج تک سنائی دے رہی ہے۔ ہزاروں ناول افسانے اسی موضوع کے گرد گھومنے والے لکھے گئے ہیں، اسی طرح رپورٹاژ، سفر نامے، خاکے اور انشائیے اس ہجرت کے اثرات سے خالی نہیں رہے۔ یہ ایک وسیع موضوع ہے جس کا گہرا تجزیاتی اور تنقیدی مطالعہ اس کے دیر پا اثرات اور نتائج کا ہر کر سکتا ہے۔

ظلامت کلام یہ ہے کہ انسان کے معاشرتی سفر میں ہجرت بھی ایک ایسا منظر ہے جو زندگی کو ایک نیا موڑ دیتا ہے، یہ خوش حالی بھی لاسکتا ہے، آزادی اور تجدید و انقلاب سے بھی آشنا کرا سکتا ہے، اپنی زبان اور ثقافت کی فطری محبت کے نقوش کو اور گہرا بنا سکتا ہے، مگر یہ ایک ایسا روحانی کرب بھی پیدا کر دیتا ہے جسے وہی شخص جان سکتا ہے جس پر گزر رہی ہو۔

اہل قلم سے درخواست

براہ کرم اپنے مضمون کی فوٹو اسٹیٹ کاپی ہرگز نہ بھجوائیں بلکہ اصل مسودہ بھجوائیں اور فوٹو اسٹیٹ کاپی اپنے پاس رکھیں۔ فوٹو اسٹیٹ کاپی میں اکثر و بیشتر حروف اڑ جاتے ہیں اس سے پروف ریڈر اور کاتب حضرات کو جری پریشانی اٹھانا پڑتی ہے

زمیر منوی
رڈی۔ ٹائیپ
یم۔ ایس ٹیلیٹ۔ منٹرو
نئی دہلی ۲

جہور

(ایضاً اور اشتراک دنیا میں ہونے والی تبدیلیوں کے نام)

بہت سے نام ہیں میسر
بہت سے روپ ہیں میسر
کبھی میں بچوں کی خوشبو کی صورت
اور کبھی سنگ ملامت ہوں
کبھی ہوں بیت کی تالی
کبھی ہوں بار کا نام
کبھی میں وقت کے ہوتوں ہے ہوں بے ساختہ بوسہ
کلاطم ہوں پھر جاؤں تو خرقابی
سفینوں کا مقدر ہو
میں زندانوں کا ڈٹتی ہوں
گھنٹی اور بس کی دیوار کو توڑوں
ہولے تازہ کی سوغات لے جاؤں
کبھی بوج جاں ہے میں نئی تاریخ لکھوں
اور کبھی نکلی ہوتی ساتھ دہراؤں
میں سچ بولوں میں سچ لکھوں
جاں میں انقلابوں کی بنار لکھوں
طلباء سیاست کے لیے
میں اسم اعظم ہوں
لب اظہار کو حردہ
کہیں آواز آدم ہوں !!

نخے منے بچوں
کے
لیے



گرہے زنجانی
بانسری



دلچسپ
اور
باقصویر کہانیاں

سید طہیر الدین مدنی
دلا مینش۔ منٹ سرائے
سورت۔ (گجرات)

سوراشٹر کے روسا اور اُردو

سوراشٹر صوبہ گجرات کا ایک وسیع حصہ ہے۔ ۱۹۴۷ء تک یہ علاقہ چھوٹی بڑی ریاستوں، ٹھکانوں، زمینداروں کا ایک مجموعہ تھا۔ اس کی بندوبستوں میں جام نگر، پور بندر، گونڈل، دھواچی وغیرہ اور مسلم ریاستوں میں جو نالکھ، مانگرول، مانادور، بانٹوا وغیرہ متحدہ ریاستیں تھیں۔

سوراشٹر کی علاقائی زبان گجراتی ہے۔ گجراتی زبان کے تین میاری روپوں میں سے سوراشٹر کا روپ ایک ہے۔ اس کالب و لہجہ نہایت پلکار ہے اور بچوں کی لفظوں اور آوازوں کا تکرار حاصل ایک سحر ہے۔ گجراتی کے بعض نامور ادیب و شاعری جاتے پیدائش ہونے کا اس علاقہ کو فخر حاصل ہے۔ سوراشٹر کے رقص (گربا) اور موسیقی بھی اپنی ساکھ رکھتے ہیں یہ کروڑہائی تاجروں اور صنعت کاروں کا علاقہ ہے، ہیرے جو اہرات کی منڈیاں انہی لوگوں سے بارونی ہیں۔ اسی علاقہ سے مہاتما گاندھی جیسا مدبر سیاست دان رہنما اور آزادی کا پیشوا بھارت کو دیا۔

مسلمانوں کی مادری زبان گومار دوس ہے جو گجراتی سے بہت زیادہ متاثر ہے مگر روسا اور تعلیم یافتہ لوگوں کی زبان صاف ہے۔ یہ صاف زبان ریاستی تہذیبی تعلقیت اور لہجہ کی پلکاری کی وجہ سے نہایت پیاری دل موہ لینے والی صورت میں نکھر آتی ہے۔

اگرچہ سوراشٹر اردو زبان اور علوم اسلامیہ کے مراکز سے دور ہے لیکن اس سرزمین سے ایسی دو شخصیتیں ابھری ہیں جو سیکڑوں عالموں اور ادیبوں پر بھاری ہیں۔ علامہ عبدالعزیز زیمینی اور قاضی اختر میاں جو نالکھ میں پیدا ہوئے ہیں۔ علامہ کا وطن راجکوٹ ہے۔ دہلی میں تعلیم حاصل کی موصوف عالمگیر شہرت کے مالک ہیں۔ مارگویتھ اور دوسرے محققین اور ماہرین علوم اسلامیہ علامہ کے قدموں (حقیقی سون) میں بیٹھ کر اپنی مشکلات و کمالات علامہ سے حل کراتے رہے ہیں۔ تقریباً دس ہزار عربی اشعار علامہ کو ازیر ہیں۔ علامہ کا کوئی شاگرد مصر جاتا ہے تو اس ہندی شاگرد سے مصری ادیب و عالم جلیگر ہوتے ہیں۔ ایک واقعہ اس جگہ بے محل نہ ہو گا۔ ڈاکٹر حسین ہمدانی (سورنی) کے ہاگتائی سندھ کے ایک علامہ کے پر قاتل تھے۔ ہمدانی سورت کے ایک عالم خاندان کے چشم و چراغ تھے۔

اس وقت بھی ان کی عیال اور خاندان کے افراد موجود ہیں۔

ہمدانی صاحب مرہٹے سے پناہ لی ڈی کے بے جرمی مجھے تھے۔ داخلہ انٹرویو کے موقع پر ہمدانی صاحب سے پوچھا گیا کہ آپ کبھی عبدالعزیز میمن صاحب سے ملے ہیں؟ ہمدانی صاحب نے جواب دیا کہ یہ نام تو آج آپ سے سن رہا ہوں۔ لیکٹی کے ڈین نے کہا کہ ہندوستان کے لوگ اپنے ملک کی غیر معمولی شخصیتوں سے بھی واقف نہیں ہیں۔ ہمدانی صاحب نے مجھ سے یہ واقعہ بیان کرتے ہوئے کہا کہ وہ بہت شرمسار ہوتے اور ہندو آکر پہلی فرحت میمن صاحب سے نیاز حاصل کیا۔ علامہ علی گڑھ یونیورسٹی میں علوم اسلامیہ کے صدر شعبہ تھے۔ ۵۵-۱۹۵۲ء کے تک بنگلہ موصوف پاکستان چلے گئے جہاں وہ ادارہ اسلامیات کے ڈائریکٹر کے عہدہ پر فائز ہیں۔ ان کے شاگردوں سے سنا ہے کہ سید محمد سعید مروتی دینیات کے صدر شعبہ اور علامہ سے پیشہ علمی ادبی باتوں میں ٹوک جھوک ہوتی رہتی تھی اور اس حد تک کہ ایک دوسرے کی فعل دیکھنا پسند نہیں کرتے تھے۔ اتفاق سے سید محمد سعید مروتی صاحب کا انتقال ہو گیا۔ علامہ کو بے حد افسوس ہوا اور یہ کہتے سنا کہ اب میرے مقابلہ کا عالم نہیں پایا جاتا۔ جب کبھی مصر یا کسی اور ملک سے جہان آتے تو یوں درکشی میں ان کو گھساتے ہوتے سید محمد مرحوم کی قبر پر لے جاتے اور کہتے یہ جبل العلم کی یادگار ہے۔ علامہ کی کئی عربی تصانیف شائع ہو چکی ہیں۔

قاضی اختر میاں جو ناگدھی بھی سوراشر کے سپوت ہیں۔ سوناٹھ کے مشہور شوقیہ شیعہ دین میاں مانگرونی خاندان اختر صاحب کا تھہال تھا۔ شیخ دین کے اجداد خود غزنوی کے ہرکاب سوناٹھ آئے تھے۔ تب سے ان کے خاندان کے افراد عمدہ ثقافت پر فائز رہے۔ اختر صاحب اسی جگہ ایک قاضی خاندان سے تعلق رکھتے ہیں۔ شیخ دین میاں کی بیٹیاں سوراشر کے روسا میں بیاہی گئی تھیں۔ آخر وقت میں شیخ دین مانگرونی اٹھ آئے تھے۔ قاضی اختر صاحب نے بھی جو ناگدھ میں بودا بس اختیار کر لی تھی۔ اختر صاحب نواب صاحب کے شیر خاص تھے۔ وہ یونیورسٹی کے صدر بھی تھے۔

۱۹۴۷ء کے بعد قاضی صاحب بھی سرکاری طور پر معنوب تھے اور ان کو کہیں آنے جانے کی اجازت نہیں تھی۔ کچھ مدت کے بعد حکومت ہند کے احکام جاری ہوئے کہ قاضی صاحب پاکستان جانا چاہا ہیں تو مزاحمت نہ کی جائے۔ قاضی صاحب اور نواب گھرانے کی ایک خاتون سوراشر کی ایک بندرگاہ سے کراچی روانہ ہو گئے بندرگاہ پر کال سے خبر کر اپنے ڈرائیور کو کار عطیہ کے طور پر دیدی اور جہاز میں بیٹھ گئے۔ کراچی میں ۱۷ اے آر دو عبدالحق صاحب نے انجن میں کوئی خدمت ان کے سپرد کر دی تھی۔ ۱۹۴۷ء سے قاضی صاحب کی گردش کار زمانہ شروع ہوا تو آخری عمر تک اچھے دن دیکھنا عجیب نہ ہوتے۔ مجھے ٹھیک یاد نہیں شاید ۹۵ - ۱۹۹۰ کے درمیان انتقال کیا۔

قاضی صاحب عالم، محقق، نقاد، شاعر بھی کچھ تھے۔ ان کے مضامین ملک کے

معیاری رسائل میں شائع ہوتے رہتے ہیں۔ ان کو مرثی، فارسی، اردو، انگریزی، گجراتی زبانوں پر قدرت حاصل تھی۔ موصوف نے اندلس کی کتاب طبقات الاُمم کا اردو میں ترجمہ کیا تھا جو دارالمصنفین سے کئی صورت میں تاریخ الاُمم کے نام سے شائع ہوا ہے۔

سوراشٹر میں اردو شاعری کی ترویج کا سہرا دوسرے سر ہے۔ وہ شاعر و شاعری کے دلدادہ تھے اور خود بھی شعر کہتے تھے۔ ان کے دربار شاعروں سے خالی نہیں تھے۔ شمالی ہند کے نای گرامی شعرا ان کے یہاں جوتے تھے۔ مانگروں کے نواب حسین میاں صاحب کے ہاں داغ، قتیم وغیرہ رہتے تھے۔ اسی طرح تھانا بھو دھانی انڈیا کو دعوت دیکر بلاتے ان میں جگر، سیاب وغیرہ خصوصیت رکھتے ہیں۔

حسین میاں صاحب اردو شاعری کے بڑے دلدادہ تھے۔ ایک دفعہ رامپور کے ایک شاعر مشتاق مانگروں پہنچ گئے۔ شام کا وقت تھا نواب موصوف اپنے ہاتھ میں احباب کے ہمراہ فٹل فرما رہے تھے۔ مشتاق کو دربان نے پھاٹک پر بکرا روک دیا جسے میں نواب صاحب کے بھانجے شیخ احمد میاں جن کی عمر سات آٹھ سال کی ہو چکی تھی ہوئے پھاٹک ٹٹک پہنچ گئے دربان نے مشتاق سے کہا کہ اس بچے کے ہاتھ نام لکھ کر بھیجوا دیں۔ مشتاق نے ایک دو شعر لکھ بھیج دیے۔

چھوڑ کر دارالسرور رامپور آگیا مشتاق پابوس مضمون
دیر سے حاضر یہ خانہ زاد ہے اے سلیمان جاہ کیا ارشاد ہے
نواب صاحب نے اشعار دیکھے تو طبیعت پھر کھمٹی۔ مشتاق کو بار بار پالیا حاصل ہوئی اور بعد میں تنخواہ بھی مقرر کر دی گئی۔

اردو کو رواج دینے میں مانگروں کے رسالہ "نہبان" نے بھی اہم کردار ادا کیا ہے۔ رسالہ کے مالک و مختار و مدیر مانگروں کے جناب عبدالرحمن خوشتر تھے۔ رسالہ صرف تین سال ۲۶-۲۷ اور ۱۹۲۸ء شائع ہوا اور مالی مشکلات کی وجہ سے بند ہو گیا۔ اس رسالہ نے اہل سوراشٹر میں حرارت پیدا کر دی تھی۔ اس میں معیاری مضامین شائع ہوتے تھے۔ خدا بخش اور تیشیل پبلک لائبریری پٹنہ کے ڈائریکٹر ڈاکٹر عابد رضا بیدار نے تین سال کے شماروں کو کتابی صورت میں شائع کر کے ایک اہم خدمت انجام دی ہے۔ زبان کے اجرا کے لیے ۱۸۸۵ء میں بمقام احمد آباد پوسٹل و جرنل ایسوسی ایشن نے اجراء منعقد کیا تھا جس میں بہار اور گجرات کے گورنر صاحبان نے شرکت فرمائی تھی۔ یہ قرنِ اسلامی گجرات اردو اکیمڈی کی زیر سرپرستی عمل میں آیا تھا۔

دوسرے میں حمزہ شمیم، قمر، رسوا، راز، مہر اور محمد میاں وغیرہ کا کلام شایع ہوا ہے۔ دیگر شعرا میں قاضی اختر، خوشتر، کارل، صدیق، کوثر، شوق، سید اور سلطان وغیرہ ہیں۔ ان میں سے چند ایسے ہیں جن کے مجموعے حاصل نہ کئے گئے ہیں اور

چند ایسے ہیں جن کی فزلیں رسائل سے ذریعہ مل سکی ہیں۔ مختصر حالات ملاحظہ کیجیے!

شہید محمد شمیم صاحب جو ناگڑھ کے آخری قریب دا نواب کرنل سر مہابت خان جی کی بیگم ہیں۔ یہ خاندان بانی کلاں ہے۔ بانی کی وجہ تسمیہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ درۃ خیبر جو فوج تعینات کی جاتی تھی اس کے کمانڈر کو اب کی مناسبت سے بانی کہا جاتا تھا۔ بانی خاندان ۱۷۷۵ء سے ہجرات کی سیاست میں رواں دواں پایا جاتا ہے۔ ۱۷۸۴ء اور ۱۷۸۵ء میں بانی جو ان مردخان ہجرات ماموہ پدار کے عہدے پر فائز رہ چکا تھا۔ ہجرات میں جو ناگڑھ، راجپور اور بالاسینور ایسی تین ریاستیں بانیوں کی تھیں ان کے علاوہ کئی زمینداریاں وغیرہ بانیوں کی تحویل میں تھیں۔ ایک بانی سردار شیر خان ۱۷۹۳ء میں بطور فوجدار جو ناگڑھ بھیجے گئے تھے۔ شیر خان نے بیس سال میں اپنے قدم خوب مضبوط کر لیے اور ۵۰ - یا ۷۵ء میں خود تختی کا اعلان کر دیا۔ تب سے ۱۹۴۷ء تک جو ناگڑھ ریاست کے نواب گزرے جن میں آخری سر مہابت خان تھے جو ۱۹۷۷ء میں پاکستان چلے گئے تھے۔

شہید صاحب سوراشر کے شہر کیتانہ کے ایک شیردانی پٹھان خاندان کی چشم و چراغ ہیں۔ غزنیہ کو اردو شاعری سے شغف ہے۔ ان کا ایک مجموعہ "شک بو" کے نام سے ۱۹۶۱ء میں کراچی سے شائع ہو چکا ہے۔ اس پر ماسٹر القادری کا پیش لفظ اور مہر عثمانی کا تعارف ہے۔

قرنہ غلام محمد الدین قرابین شیر خان جی اپنی آبائی ریاست بانٹوا میں ۱۹۲۲ء میں پیدا ہوئے تھے۔ قرنہ راجکوٹ کے راجکار کالج میں تعلیم حاصل کی تھی۔ ۱۹۴۵ء میں جو ناگڑھ کے نواب مہابت خان کی صاحبزادی سے شادی ہوئی۔ یہ قران السدین اردو کے لیے بھی سعد شہرہ قمری خوشنما میں غزنیہ شمیم ان کی حوصلہ افزائی کرتی رہیں۔ ۱۹۴۷ء میں ریاست کا کھیل بگڑا تو قمر بھی نواب صاحب جو ناگڑھ کے ہمراہ کراچی چلے گئے۔ قرنہ صاحب باجوہ رستوا کے بستی بھائی ہیں۔

قمری غزنوں کا مختصر مجموعہ ککشاں کے نام سے ۱۹۶۲ء میں کراچی سے شائع ہو چکا ہے۔ اس میں وزیر زادہ مہر عثمان کا لکھا ہوا تعارف ہے۔ قرنہ بھی اپنے شعلہ پند صفحات لکھے ہیں۔ قمری زیادہ تر غزلیں مختصر بحر میں ہیں اور زبان نہایت سلیس و سادہ ہے۔

رستوا:- رستوا شخص، نام امام الدین خان اور والد کا نام مرتضیٰ خان ہے۔ رستوا بھی بانی خاندان سے ہیں۔ موصوف ریاست باجوہ کے مسند نشین تھے۔ رستوا ابھی ڈیڑھ سال کے تھے کہ سرے والد کا سایہ اٹھ گیا۔ ریاستوں کے بغیر و غنصہ اللہ ساتھ گناٹھ کے دستور کے مطابق رستوا پر بھی جان لیوا کارستانی ہوئی ہی کوٹھی کو ان کی ایک وفادار مال (جمیعت مال) نے سن گن پاتے ہی رات ہی رات رستوا

مانا دور کے ایک ریاستی علاقہ کا بنگرانی کرنے پر مامور تھے اس لیے ایجنٹ کے نام سے مشہور تھے۔ ان کے والد کا نام امین الدین تھا۔ نواب خاندان سے عزیزداری کی وجہ سے موصوف بھلیات کہلاتے تھے۔ ان کو خان بہادر کا خطاب بھی عنایت کیا گیا تھا۔ محمد مہیاں پُرگوشا عرکھے۔ ان کا ایک مجموعہ شائع ہو چکا ہے جس میں حمد و ثناء ہے۔ چند تحقیقی قصائد بھی ہیں۔ محمد میاں نے اپنے استاد سید جمال حسین جلال پوری کی وفات پر قطعہ تاریخ کہا تھا۔ تاریخ کا مصرع یہ ہے "آہ! انتقال شاعر عالی حبیب" ۱۳۵۲ء مجموعہ کلام محمد کے سال طباعت پر سید لطاف محمود صاحب راجی نے قطعہ لکھا ہے اس کا آخری مصرع یہ ہے۔

طباعت کا صابر لکھنؤ سال چھری بہکت لہکتا ہوا باغ شادال ۱۳۵۲ء (م)
خوشتر۔ عہد الزحمن نام تھا۔ ۱۸۹۲ء کی نیم جنوری کو بمقام مانگرول ایک عرب نژاد گھرانے میں پیدا ہوئے۔ انھوں نے سوراشٹر اور بمبئی میں تعلیم حاصل کی۔ ابتدا سے خوشتر کو اردو زبان و ادب سے شغف رہا۔ ۱۹۰۸ء میں ایک مجلہ مرتب کرنے کے صلہ میں انعام بھی حاصل ہوا تھا۔ ۱۷ سال کی عمر میں شعرو سخن کے میدان میں ۱۷ سال کی عمر میں شعرو سخن کے میدان میں قدم رکھا اور آخر عمر تک اس میدان میں رواں دواں رہے۔ ان کے اساتذہ میں وجاہت جھنجھانوی، تحمل صبی جلال پوری، مرگوالیاری (جانشین داغ) خصوصیت رکھتے ہیں۔ ۱۹۱۵ء سے نشر نگاری کی طرف بھی طبیعت مائل ہوئی۔ ان کے مضامین کا نام کے نام سے نیرنگ خیال، العصر، نقاد، (آگرہ) نقیب (بداونی) کیف، دل، خیاستان (لاہور) میں شائع ہوتے رہے تھے۔ موصوف نے بگراتی ادب کے بعض شہ پاروں کو بھی اگر دو میں منتقل کیا ہے۔

ان کا اہم کام مانگرول سے ایک اردو ماہنامہ کا اجرا ہے۔ رسالہ کا نام زبان تھا۔ اردو کے مراکز سے دور سوراشٹر سے ایک میاری رسالہ شائع کرنا جرات کا کام تھا۔ رسالہ ۱۹۲۴ء، ۱۹۲۵ء اور ۱۹۲۸ء ایسے تین سال نکلتا رہا اور مالی مشکلات کی وجہ سے بند ہو گیا۔ اس میں اہم موضوعات پر مشاہیر کے رشتات قلم شائع ہوتے رہے ہیں۔ خوشتر کے کلام کا مجموعہ ۱۹۸۶ء میں ڈھاکہ سے سن خیال، کے نام سے ان کے فرزند شائع کر چکے ہیں اور مضامین کا مجموعہ طہور آوارہ کے نام سے ڈھاکہ ہی سے شائع کیا گیا ہے۔ خطوط کا ایک مجموعہ میرے نام، ۱۹۸۸ء میں شائع ہوا ہے۔ ۱۹۸۶ء میں موصوف کو احمد نگر کے بگرات اردو بورڈ کی طرف سے ولی اور ڈعایت کیا گیا تھا۔

ان کے بیٹے ان کو ڈھاکہ لے گئے تھے جہاں ۱۹۸۸ء میں ان کا انتقال ہو گیا۔ اردو کے اس خادم نے اسی سال اردو زبان و ادب کی قابل قدر خدمت کی ہے۔ سوراشٹر میں اردو کی ترویج و اشاعت کی تاریخ میں ان کا نام کہیں فراموش نہیں کیا جائے گا۔ خوشتر سے راتم کی ملاقات مانگرول میں ہوئی تھی جب کوہ جو ان تھے اور

دوسری صفت ۱۹۸۶ میں نظام احمد مگر میں ہوتی جب کہ وہ ضیف چمکے تھے۔

روس کے علاوہ عوام میں سے بھی چند شعرا کا کلام دستیاب ہوا ہے۔
کامل :- منشی نظام علی کامل جو ناگراہ کے پڑھنے والے تھے۔ منشی کا نام ناگراہ
دربار کا شاعر ہونے کا فخر حاصل تھا۔ پڑھے لکھے شخص تھے۔ شعر و سخن میں کافی درجہ
رکھتے تھے۔ موصوف کے قصائد تنہیت کا ایک مجموعہ ۱۹۳۵ء میں دہلی سے شائع ہوا تھا۔
اس میں ۹۳ قصائد ہیں۔ ہر ایک قصیدہ پر تاریخی نام درج ہے جیسے "چراغ کوکب نیا"
ریاض رنگین وغیرہ۔ بخوشی مفضل دیا ہے اس میں ملفف قصیدہ پر تفصیل سے بیان کیا
گیا ہے کامل کی سنہ ولادت و وفات سے میں لاعلم ہوں۔
صمد علی :- نام اور شخص صدیقی ہے۔ وہ نواب صاحب جو ناگراہ کا نذرانہ تھا۔
اور محل کی ادنیٰ خدمات اس کے ذمہ تھیں لیکن اس کے شعر و سخن کے شوق و ذوق
کے پیش نظر حضور نواب صاحب نے اس کو دربار کا شاعر ہونے کا اعزاز بخش دیا۔
صمدیق کو جو ناگراہ کے ایک استاد شاعر حکیم عبدالحی جو ہر راہ پوری سے شرف
تمتہ حاصل تھا۔ اس کا مجموعہ کلام شائع ہو چکا ہے۔

بعض ایسے شعرا بھی ہیں جن کی ایک ایک منزل رسا زبان میں شائع ہوتی ہے۔
ان میں چند یہ ہیں: سید، سلطان، شاکر، شاعر، کوثر، اثر اور اشرف وغیرہ۔ شاعر
شاعر، کوثر، اثر، اشرف کا کلام نہ مل سکا۔ سید ماکرول میں شاید محمد و مہنا میں جلت
یا کسی اور بزرگ کے بتادہ لفظیں تھیں۔ ان کی صرف ایک منزل دستیاب ہوئی ہے سلطان
جو ناگراہ کے باشندے اور محفل جلال پوری کے شاگرد تھے۔ شاعر (سوراشٹر) کے
تھے۔ ان کو تامل لکھنوی کے تمتہ حاصل تھا۔ جیسے میں نام اور شخص شاعر تھا۔ ان کا وطن
جو ناگراہ تھا۔

سوراشٹر کے روسا اردو شعرا کا کلام، ان کے مجموعوں پر لکھے ہوئے تعانبات
اساتذہ فن سے شرف تمتہ کے پیش نظر یہ کہنا ہو گا کہ اہل سوراشٹر اردو کے مراکز
سے اگرچہ دور تھے لیکن اردو زبان و ادب سے ضرور قریب تھے۔ غیر اردو علاقہ میں
اردو کا چلن قابل ستائش ہے۔ روسا کے شوق و ذوق اور سرگرمی نے اردو کی ترقی
ترتیب میں اہم کردار ادا کیا ہے۔ اگر تلاش و جستجو رکھنے والے اہل قلم اس طرف توجہ
دیں گے تو کئی اور سخن نیم اور سخن گو حضرات کا پتہ چل سکتا ہے۔ اردو زبان و ادب
کے سلسلہ میں ہجرات کی زینت سنگلاخ رہی ہیں ہجر۔ اس موقع پر شعرا کا کلام بھی
ملاحظہ کیجیے!

دنیا کا نظم بھی ہے غم جاناں کے ساتھ ساتھ
دل ویراں میں تری اس طرح یاد آتی ہے
آج بھی مجھے پہرہات کے ستارے ہیں
جوانی بھری ہوئی کانٹوں میں مصالحتی ہے

بس یونہی ذکر و فہم چھڑ دیا تھا میں نے کیوں نظر آپ کی بے وجہ چمکی جاتی ہے
(شعیر)

مشر میں اک مشر ہو گا ہاتھ مرا اور ان کا داساں
تو بے حقیقت و ہم و گماں اور یہ دنیا خواہر پریشاں
زندگی کے حادثات نہ پوچھ ایک عنوان ہزار افسانے
آج ان سے ملی ہیں یوں نظریں دور میں آگئے ہیں پیسانے

جو مجھے ہم مزاج ان کا غفل میں پایا عد و زندگی سے خفا ہو کے اٹھے
نہ پورے اترے آخر آپ اقرار بختیں غلط سرکار کے سب وعدہ و قول قسم نکلتے
(محمد میاں)

نزاکت سے نہ جب شعیر اٹھی دست نازک سے تو جھجلا کر کہا کم بخت کی تقدیر اچھی ہے
برا میں ہوں مگر تم سے حسین پر جان دیتا ہوں تم اچھے ہو مگر تم سے سری تقدیر اچھی ہے
جو نہ پھینکے پھونکے پانی تھی جو نہ بگڑے ہار تھی لانی تھی وہی شاخ گل امیدوں جو بہار آتے ہی ٹٹنی
(خوشتر)

تازیت یہ خیال رُلا یا کیا مجھے اک دن نہ آپ نے بھی اپنا کہا مجھے
میں نے کیا ہے عشق کسی سے گلہ نہیں میرے دل و نگاہ نے دھوکا دیا مجھے
کی حرم اپنی زیت بھی اپنی تلاش میں لیکن ملا نہ عمر بھر اپنا پستاب مجھے
رسوا کبھی نہ ہوتا میں رسوا جہانیاں اس عشق نامراد نے رسوا کیا مجھے
رسوا

ہو گیا قید بخت میں دل زار اسیر صرف کہ لینے کو آزاد سے آزاد نہیں
جگر میں دردِ دل ہے قرار سی سربل سولہ بے اس طرح آخر عشق کی جاگیر کے ٹکڑے
(راز)

آخر میاں جو ناز بھی گو ہر اشکِ ناموس کی نظم کا ترجمہ زبان
سرد چلتی تھیں ہوا تیں اور اندھیری رات تھی سو جتنی تھیں برت کے بستر پہ کرنیں چاند کی
ہو کا عالم جاندار آتا نہ تھا کوئی نظر ایک سنا سنا سا تھا چھایا ہوا سب دہر پر
ایسی خاموشی میں ایک ناظرہ تاز آفریں گھر سے اپنے باہر آئی بادل اندوہ گیس
شہر سے باہر چلی شعیر خوشاں کی طرف مدفنِ عاشق کی یعنی کوئے جاناں کی طرف

نازنین گلبدن آرام جان کی قبر پر
 بیٹھ کر آتھو بہانے لگ ممتی باہم تر
 برف کے مانند قطرہ اشک کا اک بزم لکھا
 صبح کو سورج کی کرنوں نے اسے چمکا دیا
 اتفاقاً اک فرشتے کا ہوا اس پر گذر
 دیکھ پا یا اس نے وہ اشک دھشتاں قبر پر
 جھٹ اٹھا کر لے لیا اس نے وہ دہے بہا
 اور وہ اس کے تاج سر کے واسطے زینت بنا
 چراغ ماہ سیما ۱۳۵۱ھ

تہنیت ولادت باسعادت کامل شہزادہ غلام محمد خان بن نواب مہابت خانجی
 آن جو ناکر وہ۔

قصیدہ سے چند اشعار

چمکنے لگا عند لب خیال
 ہوا پیک فکر سا کامیاب
 چرخ سخن کو ملا یہ فروغ
 قدم سے نکلتی ہیں شاخیں نئی
 بنے کٹھے قرطاس کے رنگ باغ
 بردت حرارت زیادہ نہ کم
 قصیدہ کے آخری چند اشعار

دعا ہے میری بس خدا سے یہی
 ہو جب تک نہ میں پر ضیا بار ہر
 عیاں ہوں جہاں تک زمین گرم و سرد
 زمیں میں جب تک رہیں روز و شب
 میراثہ سورج رہے شاد ماں
 کراے خالق و مالک و ذوالجلال
 فلک پر بنے بدر جب تک ہلال
 رہے دہریں جب تک برش گال
 بدلتے رہیں جب تک ماہ و سال
 مع خیر خواہاں و اہل و عیال
 (اکامل)

ساتھ عہد نوجوانی کے ختم ہو جاتی رہی
 لے رہے تھے سانس بیا مان الفت جس تک
 جب تمھارے ساتھ آیا وہ رقیب و سیاہ
 دیکھ کر صدیقی دنیا دا ری اہل صفا
 برق تھی آتی جھلک دکھلا ممتی جاتی رہی
 تیرے کوچے سے مہ آتی رہی جاتی رہی
 میری اس کجست سے بھی وطنی جاتی رہی
 دوستی کیا۔ آرزو سے دوستی جاتی رہی

پھول چنے کی کوئی قید گلستاں میں نہیں اس کو روتا ہوں کہ دست گیر اماں میں نہیں

نامیری کے سوا کچھ دل ویراں میں نہیں
لذت سوز بھی اب تو دل سوزاں میں نہیں
(صدق)

اب وہ تاثیر نہ آہوں میں نہ تالوں میں اثر
نہیں معلوم تپ ہر میں جلتا کیا ہے

زباں کو بھی ب و دندان طے زباں کے لیے
وہی زباں مجھے کافی ہے دو جہاں کے لیے
جبے زباں ہیں ترستے ہیں وہ زباں کے لیے
نکل ہی آتیں گے کچھ قدرداں زباں کے لیے
یہ چند شعر کچھ پرچہ زباں کے لیے
وہی ستارے بنے ستیہ آسمان کے لیے
(سند)

زباں ادھن کو خدا نے جو دی یہاں کے لیے
اسی میں تمہیں دونوں جہاں کی ہیں موجود
زباں داؤں کو پاس زباں نہیں افسوس
زباں کی قدر اگر ہم وطن نہیں کرتے
مزید خاطر خوشتر جو بھی بہت دل کو
ازل میں آہ سے میری شرر جو نکلے تھے

	<p>دلچسپ اور حیرت انگیز کہانیاں سائنسی اور مذہبی معلومات لطیفہ اور مزاحیہ مضامین کے لیے</p>	<p>اردو میں بچوں کا واحد ماہنامہ جو بچوں کو ان کی بہترین نگارشات پر معاوضہ بھی پیش کرتا ہے۔</p>
--	---	---

معروف شخصیات
کے خاکوں کا نیا مجموعہ

خاکے اڑانا آسان ہے خاکے لکھنا مشکل
اور یہ مشکل کام یوسف ناظم کے قلم نے

ذکر خیر

انجم دیا ہے (قیمت: 18/-)

اقبال متین

ہاؤس نمبر ۱۵-۵۶
فرحت نگر دبیر پورہ حیدرآباد
۵-۲۳

محمّد علوی
سمیرہ مار- سرگم روڈ
احمد آباد

غزل

ایک نظم

پس دیوار بھی دیوار اٹھانے ہوئے ہیں
میرے ساتھی مے لاشے کو چھپائے ہوئے ہیں
کس سے پوچھوں کہ مرے نام کی فتنی تہ کہاں
میرے سینے میں تو دیرانے سمائے ہوئے ہیں
اُن سے کہ دو جھکیں ہیں مے گھمیں کہ مجھے
لوگ چہ بیتے باز رہیں لائے ہوئے ہیں
ظلماتیں اُن کا بارہ ہیں چلو یوں ہی سہی
نہم جی نو دل کے تیرا غم کی بڑھائے ہوئے ہیں

سیکڑوں دریا پائے ہیں
ناکھوں جنگل کاٹے ہیں
پتھر بھی میسے چاروں اور
وہی بھیا تک سنائے ہیں

مقبّرہ

اُونچی اُونچی عسرا ہیں
بھاری بھاری دروازے
گول مول سے گنبد میں
آوازے ہی آوازے

آسمان پد نہ ستارے زمین پر جگنو
کون چہ ماتحتوں پہ کرنیں سی بجائے ہوئے ہیں
ہم تو پت بھڑکی صدا ہیں ہمیں دیکھو نہ سنو
ہم کو سوچو کہ بہاروں کو سمجھائے ہوئے ہیں
ریت پر ہیں بھی گھونڈا لے پٹھا ہوں متین
وہ بھی ہر قطرہ بارش میں سمائے ہوئے ہیں

ابوالکلام قاسمی
ریڈر شعبہ اردو مسلم یونیورسٹی
علی گڑھ

مولانا آزاد کا علمی اور تخلیقی اسلوبِ نثر

مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنی ادبی اور دانشورانہ زندگی کا آغاز صحافت سے کیا۔ اس صحافت میں مولانا کی شخصیت کے ناگزیر اجزا سیاست، سماجی سوچہ بوجھ اور مذہب کے عناصر شامل تھے۔ صحافت سے شروع ہونے والے ادبی سفر کے مختلف مراحل تاریخ، تذکرہ، تفسیر اور انشائیہ نامکاتیب تھے۔ ادبی اور اسلوبیاتی نقطہ نظر سے مولانا آزاد کا پہلا دور لسان الصدق، الوکیل، الہلال، البلاغ سے ہوتا ہے۔ تذکرہ پر ختم ہوتا ہے، اور تذکرہ ہی وہ کتاب ہے جس میں ان کے علمی اور تخلیقی اسلوب نگارش کے دوسرے دور کے آغاز کی بھی نشاندہی کی جاسکتی ہے۔ تذکرہ کا تاریخی اور کسی صنف صحافیانہ انداز تحریر مولانا کی اس موثر نثر کا بظاہر نقطہ عروج ہے جو لسان الصدق سے لے کر الہلال تک عربی اور فارسی کے الفاظ و ترکیب کی جاوے جاشوئیت، بلند آہنگی اور مرعوب کن ہیبت و جلال کے باعث اس نامہواری، غزابت اور اجنبیت کا بھی بہت کم احساس ہونے دیتی ہے جو ان کی ابتدائی نثر میں خاصی نمایاں ہے۔ اس دور کی نثر میں ان کی خطیبانہ بلند آہنگی اور ملی شان اپنے ہزار رنگ جلوؤں کے ساتھ بھری پڑی ہے۔ اس میں جذبے کی شدت بھی ہے اور دعوت و عنایت کی علویت بھی، اور یہ نثر مطالعہ، ذہنی استعمار اور توفی و ملی تشخص کا بھی احساس دلاتی ہے۔ مگر مولانا کی تحریروں کی یہ تمام خصوصیات، اپنی عصری معنویت رکھنے کے باوجود ترجمان القرآن اور غبارِ خاطر کی نثر کے درجہ کمال تک نہیں پہنچتی۔ یہ وہ درجہ کمال ہے جس کا لفظ آغاز تذکرہ اسے بعض مقصود میں نظر آتا ہے، مگر تذکرہ کی نثر کا بھی غالب ترجمان نہیں بن پاتا۔ اس طرح تذکرہ کی نثر مولانا کے ادبی سفر میں ایک موڑ، ایک تہذیبی اور ایک اعتراف کے ابتدائی آثار کی نمایندگی کرتی ہے۔ اس کتاب میں خالصتاً صحافیانہ طرز نگارش کی بالا دستی ضرور ہے مگر اسی کتاب میں بعض مقامات ایسے بھی آتے ہیں جن کو نشانِ اعتراف کا نام بھی دیا جاسکتا ہے۔ تذکرہ میں اپنے بزرگوار اور ان کے متعلقین کے احوال و کوائف بیان کرتے ہوئے جب مولانا خود نوشت سوانح، کارنگ اختیار کرنے کی کوشش کرتے ہیں تو ان کی نثر میں ایک ایسی تخلیقی شان پیدا ہو جاتی ہے جس میں شعری اور تخلیقی انہار کے مختلف عناصر کو ایک ساتھ دیکھا جاسکتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ:

کبھی سرو کی بلند قامتی پر رشک آیا تو سر بلندی و سرفرازی کے لیے دل فخری ہوا۔ کبھی سبز و پامال کی خاکساری و افتادگی پر نظر پڑ گئی تو اپنے پندار و وجود پرستی پر شرم آئی۔ کبھی بادِ صبا کی روشنی پسند آئی تو اقامت گزینی سے وحشت ہوئی، آوارگی و رہ نوردی کی دل میں ہوا سوائی۔ کبھی آبِ رواں کی بے قیدی و بے یقینی اس طرح جی کو بھائی کر پابندیوں اور گرفتاریوں پر اٹھوٹنے آنسوؤں اور دل نے زخموں کے ساتھ ماتم کیا۔ پھولوں کو جب کبھی مسکراتے دیکھا تو اپنی آنکھوں نے بھی رونے میں کمی نہ کی اور درختوں کو جب کبھی جنبش ہوئی، شاخوں نے هجوم هجوم کر دیا، تو اپنی سنگینی اور بے بسی بھی ضرور یاد آ گئی۔

اس اعتبار میں رعایت عقلی، حسن ترکیب، اور نئے انداز میں تشبیہی پیکروں کے ابھارنے کا انداز مولانا کے ابتدائی پر شکوہ طرزِ نگارش اور علمی دیانت سے یکسر مختلف ہے۔ اس اسلوبِ تحریر کو علمی سے زیادہ تخلیقی اسلوب کے زمرے میں رکھا جاسکتا ہے۔ لیکن ایسا نہیں ہے کہ تذکرے کے بعد مولانا کے جوغری اسالیب ملتے ہیں وہ ہر دور پر مندرجہ بالا نثری کے اسلوب کی توسیع ہیں۔ یہ اعتبار دراصل اس تبدیلی کا اشارہ ہے جو مولانا کی طبیعت، بلند آہنگی اور خطابت کے ساتھ ان کی نثر میں تخلیقی اور شعری عناصر کی شمولیت کا پتا دیتی ہے۔ یہی سبب ہے کہ صرف غبارِ خاطر میں ہی نہیں بلکہ ترجمان القرآن میں بھی موصوف کو جہاں کہیں مسائل و مباحث پر تفصیل سے اظہارِ خیال کا موقع ملا ہے، انھوں نے اپنی طبیعت کے ساتھ سلاست، بیان اور تخلیقی شان کے جوہر ضرور دکھلائے ہیں۔ یہ وہی سلاست، بیان اور تخلیقی اسلوبِ نثر ہے جس کو بالعموم مولانا کی نثر نگاری کے پورے سیاق و سباق میں دیکھنے کے بجائے صرف غبارِ خاطر کے تناظر میں دیکھنے اور پرکھنے کی کوشش کی جاتی رہی ہے۔ اس طرزِ تنقید کا نتیجہ یہ نکلا کہ مولانا کی نثری خدمات کا دائرہ کار کم از کم ہم اردو ادب کا زاویہ نگاہ رکھنے والوں کے لیے، مولانا کے انشائیہ ناما کیب اور مکتوب ناما انشائیوں کے دائرے میں حصار بند ہو کر رہ گیا۔ البتہ جن محدود و چند نقادوں نے مولانا کی ابتدائی نثر کو موضوع بحث بنانے کی کوشش کی، انھوں نے پس منظر پر اتنی توجہ صرف کی کہ خود اصل منظر و منظر ہوا کر رہ گیا۔ مولوی عبدالحق اور محمد حسن عسکری نے آزاد کی نثر کو اردو نثر کے بنیادی سلسلہ نسب سے دور قرار دیا اور اس پر غیر ضروری ستامی بلکہ مصنوعی زبان ہونے کا الزام عائد کیا۔ ڈاکٹر سید عبداللہ نے ان کے برخلاف ایک اور ہی زاویہ نگاہ اختیار کیا۔ ان کو مولانا آزاد کا بنیادی اور سچا اسلوب، اہلال اور البلاغ میں نظر آیا اور غبارِ خاطر ان کی نگاہ میں پشترودہ اور چمکے ہوئے اسلوب کی نائیدہ کتاب ٹھہری۔

”ان کے بلند پایہ ادبی کارناموں میں غبارِ خاطر ہی ایک ایسی کتاب ہے جو ابوالکلام کی اصلی نثر سے بہت دور ہے۔ اس میں ابوالکلام کی تصویر بہت مدغم اور دمیں ہے۔ اس میں ابوالکلام کا قلم بیمار اور ضعیف معلوم ہوتا ہے۔۔۔۔۔ پھر یہ بات بھی ہے کہ غبارِ خاطر میں ابوالکلام کی وہ علمی شان بہت کم نمودار ہوئی ہے جس کے

طفیل وہ عزت و عظمت کے مستحق بنے تھے اور سچ یہ ہے کہ غبارِ خاطر اس داعیہِ عظیم اور جذبہِ شدید سے بھی مائل ہے جس کے شعلہٴ اہلال میں مشتعل ہو کر اقصائے ہند میں آگ لگ چکے تھے۔ اُردو ادب میں ابوالکلام کا امتیاز خاص ان کی بارعب اور پُر جلال نثر ہے جس کی روح، قوت اور توانائی، صحت کوشی اور دشوار پسندی میں مضمر ہے۔“

(بحوالہ: زاویر، نگاہ ۲۰۲ طفیل الرحمن اعظمی)

یہ نقائص اگر غبارِ خاطر کی نثر کے ہیں تو ترجمان القرآن کی نثر کے بھی ہیں، اور ان تمام مکاتیب و مضامین کی نثر کے بھی جو نثر مولانا آزاد کی ذہن و فکری پختگی اور ایک کہنہ شش نثر نگار کے اقتدار و توازن کے عہد کی بچی اور حینوں میں نمایندگی کرتی ہے۔ ظاہر ہے کہ صورت حال ایسی نہیں۔ اس لیے کہ غبارِ خاطر کا اسلوب نگارش کسی اچانک تبدیلی کا نتیجہ نہیں ہے۔ یہ اسلوب اس تدریجی ارتقائی آخری کردہی ہے جس کا سلسلہ تذکرہ کے بعض مقالات سے شروع ہو گیا تھا (جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا) اور جس اسلوب کو ترجمان القرآن لکھنے کے زمانے میں پختگی اور استحکام حاصل ہوا، یہی سبب ہے کہ ترجمان القرآن اور غبارِ خاطر کی نثری اسلوب میں بعض جہرت انگیز مماثلتیں ملتی ہیں۔ یہاں اوقات یہ مماثلتیں موضوعات اور مضامین کی بھی ہیں۔ مگر دونوں کتابوں میں مولانا کا اسلوب نگارش اپنے موضوع سے ہی فیضان حاصل کرتا دکھائی دیتا ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ موضوعاتی مناسبت و مماثلت کے ساتھ اُن کے مخصوص اسلوب کی تشکیل کے عناصر بھی جس طرح دونوں جگہ یکساں ہیں اسی طرح تذکرہ سے پہلے کے اسلوب سے بڑی حد تک مختلف اور ممتاز بھی ہیں۔ سہولت کی خاطر ایک ہی موضوع پر انبارے دو نمونے ترجمان القرآن اور غبارِ خاطر سے پیش کیے جاسکتے ہیں جس موضوع پر تذکرہ کے ایک اقتباس کو پیش کر کے آغاز گفتگو میں مولانا کے بدلے ہوئے انداز نثر کو دیکھنے کی کوشش کی گئی ہے، مولانا غبارِ خاطر میں ایک جگہ اپنے گزرے ہوئے دنوں کا حساب ان الفاظ میں کہتے ہیں:

”.... جس نامراد ہستی کو چودہ برس کی عمر میں زمانہ کی آغوش سے اس طرح چھین لیا گیا ہو، وہ اگر کچھ عرصہ کے لیے شاہراہِ عام سے گم ہو کر آوارہ و شست وشت نہ ہوتی تو اور کیا ہوتا..... اگرچہ قدم قدم پر ٹھوکروں سے دوچار ہونا پڑا اور چہرہ بچہ پر زکاؤنوں سے الجھنا پڑا مگر طلب ہمیشہ آگے ہی کی طرف بڑھائے گئے اور جستجو نے کبھی گوارہ نہیں کیا کہ درمیانی منزلوں میں ٹک کر دم لے لے۔ بالآخر دم لیا تو اس وقت جب منزل مقصود سامنے جلوہ گر تھی اور اس کی گرد راہ سے چشم تنائی روشن ہو رہی تھی۔ چوبیس برس کی عمر میں جب کہ لوگ عشرتِ شباب کی سرمستیوں کا سفر شروع کرتے ہیں، میں اپنی دشتِ نور دیاں ختم کمر کے تلوؤں کے کانٹے چن رہا تھا۔“

(غبارِ خاطر (۱۰۳))

ترجمان القرآن کے مقدمے میں مولانا مولیٰ تفسیر سے بحث کرنے کے بعد ایک فخریہ منہیت سے جہاں ذہن اور زندگی کی ناقابلِ عہد وادیوں کو سر کرنے کا قلعی آمیز ذکر کرتے ہیں اور پردہ

اپنی اہلیت کا اعتراف کرنا چاہتے ہیں وہاں بھی اند کے اسلوب بیان میں طہیت کے ساتھ ساتھ وہی طہیت شان پیدا ہو جاتی ہے جو غبارِ خاطر میں جگہ جگہ دیکھنے میں ملتی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ:

..... میرے لیے وقت کی ہمدرداں بھی ایسی ہی دیکھی جہاں میں جس طرح قدیم راہوں میں کام فرمائی کرتا رہا ہوں۔ میرے دل کا کوئی یقین ایسا نہیں ہے جس میں شک کے سارے کانٹے نہ بچھ چکے ہوں اور میری روح کا کوئی عقائد ایسا نہیں ہے جو انکار کی ساری آزمائشوں جس سے زگر زچکا ہو۔ میں نے نہر کے گھونٹ بھی ہر عام سے پہے ہیں اور تریاق کے نسخے جی ہر دار الشفا کے آزمائے ہیں۔ میں جب پاسا تھا، تو میری لب تشکیلاں دوسروں کی طرح نہ تھیں اور جب یہ اب ہوا تو میری سیرانی کا سرچشمہ بھی شاہراہِ عام پر نہ تھا۔ ترجمانِ افغان، مقدمہ ۱۰۔

یہ بظاہر ایک درماندہ مسافر کی گردِ سفر ہے، مگر درحقیقت تمام متخالف رجحانات اور عوامل سے ثابت و سالم نکل آنے کا فن کارانہ اعلان بھی ہے۔ یہ اعلان غبارِ خاطر کے مندرجہ بالا اقتباس میں جم ہے، مگر اس میں وضاحت ہے، بلند آہنگی ہے اور کہیں کہیں خود ستانی کی جھوٹ پڑتی نظر آتی ہے، ترجمانِ القرآن کے ان جملوں میں جو کچھ ہے وہ تحت البیان میں ہے۔ مگر جو بات دونوں اقتباسات میں مشترک ہے وہ ان کی حلقی شان ہے۔ اس قلیقیت کو پیدا کرنے کے لیے شعری وسائل بھی سہارا لیا گیا ہے اور شریعت سے الگ ہو کر بیانِ نیا اور بیانِ نیا میں خود کلامی کی کیفیت بھی پیدا کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ یہ کوشش شعری ہے یا غیر شعری اس کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ اس لب و لہجے میں بات کہنے کی کوشش سے ہر چند کہ مولانا کی صحافتی تہذیبی غورم نہیں درہندائی زمانے کی بعض دوسری تحریریں بھی، مگر اس نوع کی ابتدائی تحریروں پر ان کا بوجھل اسلوب غالب ہے۔ عربی اور فارسی کے الفاظ اور ترکیب جگہ جگہ عبارتِ ضللی پیدا کرتے ہیں اور کم و بیش وہی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے جسے بعض اہل نظر مصنوعی طرزِ نگارش سے موسوم کر چکے ہیں۔ دورِ ادب کی اس قسم کی تحریروں کے برخلاف ترجمانِ القرآن میں ان کا اسلوب، فطری الطوار اور غیر مصنوعی سلیقہ گفتار کا احساس دلاتا ہے۔ ترجمانِ القرآن میں مولانا کی تشرعیت زدگی سے غایت یافتہ بھی ہے اور ساتھ ہی قرآنی آہنگ سے بہرہ ور بھی ہے، مولانا کی تشریں عربیت زدگی اور عربی لہجہ یا نفوس قرآنی آہنگ کے فرق کو محسوس کرنے کے لیے مولانا کے اداروں سے لے کر تذکرہ نویس تشرعیتوں کو اول الذکر کا مثال کے طور پر اور ترجمانِ القرآن اور غبارِ خاطر کی تشریح کو مؤخر الذکر آہنگ سے ملحوظ ہونے کی مثال کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے۔ قرآنِ کریم میں زجر و توبخ، حُجرت و نصیحت اور استغناء و استیجاب کے لہجوں سے ہم دوچار ہوتے ہیں ان کی جھلک ان اقتباسات میں دیکھی جاسکتی ہے۔ مولانا غبارِ خاطر میں ایک جگہ حکایتِ بادِ تریاک کے ذیل میں قدرتِ خداوندی کے بوقلموں بلوؤں کا نظارہ اس طرح کرتے ہیں:

”اندھیری راتوں میں جب آسمان کی قندیلیں روشن ہو جاتی ہیں تو صرف قید خانے کے باہر ہی نہیں چمکتیں، اسیرانِ قید و محسوس کو بھی اپنی جلوہ فروشیوں کا پیغام بھیجتی

رہتی ہیں۔ صبح جب بتا شیر بکری تو ہوئی آئے گی اور شام جب شفق کی لگلوں چادر میں پھیلائے لگے گی تو صرف عشرت سروں کے درپچوں ہی سے ان کا نظارہ نہیں کیا جائے گا، قیر خانے کے روزوں میں مٹی ہوئی لٹکائیں بھی انھیں دیکھ لیا کریں گی۔ فطرت نے انسان کی طرح کبھی یہ نہیں کیا کہ کسی کو شاد کام رکھے، کسی کو غم و کدے۔ وہ جب کبھی اپنے چہرے سے نقاب الٹتی ہے تو سب کو یکساں طور پر نظارہ حسن کی دعوت دیتی ہے۔ یہ ہماری غفلت اندیشی ہے کہ نظر اٹھا کر دیکھتے نہیں اور صرف اپنے گرد و پیش میں کھوئے رہتے ہیں۔ (غبار خاطر: ۶۹)

نثر کا یہ بوجہاں مولانا کے خلیباں طرز انبہار کا نمونہ ہے وہیں لفظوں کی فشت و برخواست اور جملوں کا دروہست اس قرآنی اسلوب سے بھی ہم آہنگ ہے جس کا سراغ ان کو تفسیر قرآن لکھ کے دوران میں ملا تھا اور اسی اثنا میں مولانا نے اپنے دوسرے دور نگار رش کو اپنے مخصوص، پختہ اور منفرد اسلوب کی شکل میں استحکام بخشنا تھا۔ اس بات کی توثیق ترجمان القرآن کے مختلف مباحث کی نثر سے کی جاسکتی ہے۔ مروت ایک ایسے نمونے پر اکتفا کیا جاتا ہے جس کا انداز تحریر محو بالا اقتباس سے بڑی حد تک مماثل ہے۔

”چیونٹی اپنے بل میں رینگ رہی ہے، کیڑے ملوڑے، کوڑے کرکٹ ہیں طے ہوئے ہیں، پھلیاں دریا میں تیر رہی ہیں، پرند ہوا میں اڑ رہے ہیں، پھول باغ میں کھل رہے ہیں، ہاتھی جنگل میں دوڑ رہا ہے اور ستارے فضا میں گردش کر رہے ہیں۔ لیکن فطرت کے پاس سب کے لیے یکساں طور پر پرورش کی گود اور نگرانی کی آنکھ ہے اور کوئی نہیں جو فیضان ربوبیت سے محروم ہو۔“

یہ کیوں ہے کہ پہلے سورج کی شامیں سمندر سے ڈول بھر کر فضا میں پانی کی چادریں بچھا دیں، پھر ہواؤں کے جھونکے انھیں حرکت میں لائیں اور پانی کی بوندیں بنا بنا کر ایک خاص وقت اور خاص محل میں برسادیں..... کیوں ایسا ہوا کہ پہلے پہاڑوں کی چوٹیوں پر برف کے تودے جمتے ہیں۔ پھر موسم کی تبدیلی سے پگھلنے لگتے ہیں، پھر ان کے پگھلنے سے پانی کے سرچھٹے اُبٹنے لگتے ہیں، پھر چغھوں سے دریا کی بدولیں بننے لگتی ہیں، پھر بدولیں تیج و دم کھاتی ہوئی دور دور تک دوڑ جاتی ہیں اور سیکیڑوں ہزاروں میلوں تک اپنی دایاں شاداب کر دیتی ہیں۔“

(ترجمان القرآن صفحہ ۳۶، ۳۸)

یہ نثر غبار خاطر کے انشائیے کی نثر نہیں بلکہ ترجمان القرآن کے اس حصے کی نثر ہے جس میں نے ربوبیت باری کی وضاحت کرتے ہوئے اپنے علمی، استدلالی اور تخلیقی اسلوب کو قرآنی آہ کے زیر و بم سے ہم آہنگ کر دیا ہے۔ اس اسلوب میں کبھی خطاب کی لذت ملتی ہے، تو کبھی رجز کی حرکت، اس میں دیکھی ہوئی دنیا کو نئے زاویوں سے دکھانے کی کوشش بھی ہے اور حافظے حواس کو استعمال کرنے کی ترغیب بھی۔ یہ اگر صرف خطابیہ انداز پر مبنی نثر ہوتی تو اس میں صرف

ر بلند آہنگی سے کام لیا گیا ہوتا۔ جب کہ اس میں عقائد، ایک دوسرے کے بعد مسلسل بیان ہوتے لے جاتے ہیں اور پھر تمام عقائد کو کسی تکیہ کے تابع کر دیا جاتا ہے۔ ترجمان القرآن میں شعر کے ایسے نمونے ناکثت ہیں اور غبار خاطر کی خرو واضح طور پر اسی غری اسلوب کی توسیع ہے۔ غبار خاطر میں مولانا اپنے مکتوب الیہ سے ہم کلام ہوتے ہیں تو مکالماتی تفصیلاً پیدا کر دیتے اور جب آزادانہ طور پر اس صنف مکتوب یا صنف انشائیہ کو اپنے خیالات کے اظہار کا وسیلہ بناتے ہیں۔ تو ان کا انداز خود کلامی کا جاتا ہے۔ اس طرح غبار خاطر کا مقصد یہ حقد مکالمے اور اور خود کلامی کے لب و لہجے کا بھی احساس داتا ہے۔ مگر یہ لب و لہجہ مولانا کے بنیادی علمی، استدلالی اور خطبانی لہجے پر مستزاد کی حیثیت رکھتا ہے۔ ہم بھی مستزاد عنصر ان کی نشوونما فنی نشوونما کی بعض نئی جہات سے ہی آشنا کر سکتے ہیں۔ ان جہات کا سراغ اس سے پہلے ترجمان القرآن کی نثر میں کیوں کر لگایا جاسکتا ہے اس کی مثالیں پیش کی جا چکی ہیں۔ اب یہ دیکھنے کی کوشش کی جائے کہ کہیں ترجمان القرآن اور غبار خاطر کے تذکرہ بالا اقتباسات میں صلیبیائے ملت بعض اتفاقی تو نہیں ہے؟ اس سلسلے میں موضوعاتی یکسانیت ہماری زیادہ مدد کر سکتی ہے۔

جہان القرآن اور غبار خاطر کو اگر زمانہ بقدر کے ساتھ نہ پڑھا جائے اور ایک ساتھ دونوں کو سامنے لھا جائے تو پتا چلتا ہے کہ تقریباً پندرہ بیس سال کے فرق سے لکھی جانے والی تحریروں میں موضوعات پر اظہار کی ہم آہنگی کس حد تک دونوں کتابوں کو ایک دوسرے سے قریب کر دیتی ہے۔ یہ بات کسی کی نگاہ سے غفی نہیں کہ مولانا آزاد نے خواہ مخافا یہ مقامین لکھے ہوں، تقریریں کی ہوں، مختلف موضوعات پر کتابچے لکھے ہوں، انشائیہ نگاری کی ہو، خطوط لکھے ہوں یا تفسیر قرآن لکھی ہو۔ وہ لکھ اپنے عالمانہ اور مذہبی منصب پر فائز نظر آتے ہیں، اس لیے اگر ترجمان القرآن کے بہت موضوعات، حتیٰ کہ اسلوب تحریر کی گونج ان کی بعد کی تحریروں میں نمایاں معلوم ہوتی ہے تو کوئی برت کی بات نہیں۔ اب یہی موضوعاتی مناسبت اور تعلق کی بات، تو ترجمان القرآن میں جوہیت کی کوئی بحث پڑھ جائے اور پھر غبار خاطر میں خائف و مخلوق کے رشتے پر مختلف خطوط لکھ مباحثہ پر نگاہ ڈالے تو اندازہ ہوگا کہ ہر جگہ ترجمان القرآن کی گونج سنائی دے رہی ہے۔ اسی روح خدا کے وجود، توحید اور تخلیق عالم کے موضوعات کا معاملہ بھی ہے۔ مندرجہ ذیل دو مثالوں سے اس موضوعاتی مناسبت کو بخوبی سمجھا جاسکتا ہے۔ مولانا غبار خاطر میں لکھتے ہیں کہ :

”یہ کیا بات ہے کہ انسان خدا کے ماورائے عقل اور غیر فطری تصور پر خارج نہیں رہ سکا اور کسی نہ کسی شکل میں اپنے فکر و احساسات کے مطابق ایک شخصیت تصور پیدا کر تا رہا۔۔۔۔۔ اس کی علت بھی یہی ہے کہ انسان کی فطرت کو بلندی کے ایک نصب العین کی ضرورت ہے اور اس ضرورت کی پیاس بغیر ایک شخص اور علاقے کو تو تصور کے بغیر نہیں سکتی۔ حقیقت کچھ ہی ہو، لیکن یہ تصور جب بھی اس کے سامنے آئے گا تو شخص کی ایک نقاب چہرہ پر ضرور ڈال لے گا۔ یہ نقاب کبھی بھاری رہی، کبھی ہلکی ہو گئی، کبھی ڈرانے والی رہی۔ کبھی بھانے والی بن گئی۔ لیکن چہرہ سے کبھی اتنی جہیں، اور ہمیں سے ہماری دیدہ صورت پرست کی ساری در ماندگیوں

شروع ہو گئیں ۱۱۹ (خبر خاطر)

اسی موضوع پر ترجمان القرآن میں وہ اس طرح اظہار خیال کیے ہیں :-

”عقل انسانی کا ادراک عموماً کثرت کے دائرے میں محدود ہے، اس لیے اس کا تصور اس دائرے سے باہر قدم نہیں نکال سکا۔ وہ جب کسی ان دیکھی اور غیر محسوس چیز کا تصور کرے گی تو ناگزیر ہے کہ تصور میں وہی صفات آئیں گی جنہیں وہ دیکھتی اور سنتی ہے اور جو اس کے حواس ذوق و لمس سے باہر نہیں ہے، اس صورت حال کا نتیجہ یہ تھا کہ جب کبھی ذہنی انسانی نے خدا کی صورت بنانی چاہی تو ہمیشہ وہی بناتی جیسی صورت خود اس نے اور اس کے احوال و ظروف نے پیدا کر لی تھی۔ جوں جوں اس کا میلہ فکر بدلتا گیا وہ اپنے مجہود کی شکل و مشابہت بدلتا گیا۔ اسے اپنے اُمیہ تفکر میں ایک صورت نظر آتی تھی، وہ سمجھتا تھا یہ اس کے مجہود کی صورت ہے، حالانکہ وہ اس کے مجہود کی صورت نہ تھی خود اسی کے ذہن و صفات کا عکس تھا۔ فکر انسانی کی سب سے پہلی در ماندگی یہی ہے جو اس راہ میں پیش آتی“

(ترجمان القرآن ۱۳۲)

ہر چند کہ ان دونوں اقتباسات میں موضوع کی یکسانیت بھی ہے اور ان کے لب و لہجہ پر ملاحظہ آزاد کے مخصوص اسلوب نثر کی چھاپ بھی، مگر یہ دونوں نمونے ان کے متاثر ترین انداز نگارش کی نمائندگی نہیں کرتے۔ ان دونوں نمونوں میں جو مناسبت ہے وہ مواد کی ہے، تعلیقات کی ہے اور طرز فکر کی ہے۔ اور یہ مناسبت بھی اسی مفروضے کو پایہ اعتبار تک پہنچاتی ہے کہ خبر خاطر کی شکل میں ملنے آئی والی بعد کی قہریوں میں اسی ٹکری، علی اور ادبی شخصیت کا ارتقاع نظر آتا ہے، جس کی تشکیل کے عناصر ترجمان القرآن لکھنے کے عمل کے ساتھ ساتھ امداد و استحکام کی منزل تک پہنچنے میں کامیاب ہو چکے تھے۔ ورنہ کیا سبب ہے کہ خبر خاطر میں زیر بحث آئی والی، دیدہ صورت پرست کی حد انداز کا مسئلہ ترجمان القرآن میں، فکر انسانی کی پہلی در ماندگی، کے نظموں میں بہت سے موجود دکھائی دیتے ہیں۔ کیا یہ معنی اتفاق ہے کہ فطرت کے یکساں فیضان قدرت کا نکتہ، خبر خاطر میں نظام قدرت کے تحت ہماری و ساری مساوات اور نظارہ حسن فطرت کی بلا تفریق دعوت کے عنوانات سے بار بار ہمارے ذہن کو ترجمان القرآن کے مباحث و مسائل کی طرف متوجہ کرتا ہے۔ کیا اس نوع کی ان گنت ملاحظوں کے باوجود اس حقیقت سے انکار آسان ہے کہ ترجمان القرآن سے حاصل ہونے والی بصیرت، ہم مولانا آزاد کے بعد کے اسلوب نگارش اور اسلوب فکر کے لیے سرچشمہ فیض کی حیثیت رکھتا ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ مولانا آزاد کی ابتدائی علمی و ادبی کاوشیں بھی اپنی معاصر علمی و ادبی سرگرمیوں کے سیاق و سباق میں درجہ اول کے درجے میں شمار کی جانے لگی تھیں، مگر خود مولانا اپنے ذہنی، فکری اور ادبی ارتقا میں وہ کون سا مرحلہ تھا جسے فقط عروج کا نام دیا جاسکتا ہے؟ سوال کا جواب بالعموم خبر خاطر کے حوالے سے دینے کی کوشش کی جاتی رہی ہے، یا پھر ان کے اسلوب

کے مطالعہ میں ارتقائی مراحل کو ہی نظر انداز کیا جاتا رہا ہے۔ اس میں کوئی خلک نہیں کہ مولانا آزاد نے دوسری علمی اور صحافتی دنیا میں اپنی انفرادیت کے نقوش ترسیم کر دیئے تھے۔ مولانا ایسا نہیں ہے ان کی ابتدائی انفرادیت، ان کے خاندانی پس منظر، علم و فضل اور مجتہدانہ اعتراف کی رہیں منت نہ۔ اور اگر ایسا ہے تو یہ اس بات کا ثبوت بھی ہے کہ مولانا کے احوال کے تمام وسائل میں ان کی ناپختہ فراہمیت اور ہمت اس حد تک حیرت خیز اور مرعوب کن تھی کہ ان کی ابتدائی تاہموار خیر اور بوجہ ملوب غم پر کو ہی ان کے بنیادی اسلوب کا نام دیا جاتا رہا۔ اس خط بحث کا نتیجہ یہ نکلا کہ مولانا آزاد نے ابتدائی زمانے کی نثری کاوشوں پر جو فیصلے صادر کیے گئے، ان ہی کا اطلاق مولانا کے توازن، بدل اور اسلوبیاتی نقطہ نظر سے عمد ترین نمونوں پر بھی کر دیا گیا۔ جب کہ اس نوع کے نثری نمونے زکوہ کے بعد کی تحریروں میں سلسلے آنا شروع ہوئے تھے۔ چونکہ اس نوع کے غیر معمولی نثری اسلوب ارش کی غائیہ نگاری سب سے پہلے ترجمان القرآن میں اور بعد میں (خصوصیت کے ساتھ) غبارِ خاطر میں ملتی ہے، اس لیے اگر مولانا آزاد کی نثر نگاری کے ارتقا کو ان کے ذہنی اور ادبی سفر کے پس بیانیہ دہوتہ ن رکھ کر دیکھا جائے تو اندازہ ہوتا ہے کہ ترجمان القرآن سے پہلے کی نثر ان کے اسلوب بیان کی تکمیل کے دور کی غائیہ نگاری کرتی ہے اور ترجمان القرآن کے بعد کی نثری نگاری خواہ وہ رام گڑھ کے تحریروں کی غلبہ عدالت (کانگریس) کی نثر ہو، یا غبارِ خاطر کی، ترجمان القرآن کے بحتر علمی اور تحقیقی اسلوب کا توسیع ہے۔

ترجمان القرآن کے اسلوب بیان کی چند مثالیں پہلے ہمیش کی جا چکی ہیں، مگر ان مثالوں میں علمی، خلیانہ اور عربی آہنگ زیادہ نمایاں ہے جب کہ تحقیقی انداز بیان کو اوپر ہی سطح کے بجائے بریں گہروں کے طور پر ہی محسوس کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اسی تفسیر میں اُس تحقیقی نثر کے بھی عمد ترین نمونے ملتے ہیں جن کی تشکیل میں نثری اور جالیاتی محرکات زیادہ اہم کردار ادا کرتے معلوم ہوتے ہیں۔ یہ نمونے علمی اور استدلالی شان سے بھی محروم نہیں ہیں اور ان میں اثر انگیزی اور محرک لاری کی بزمولی قوت بھی پنہاں ہے۔

”جس دنیا میں سورج روز چمکتا ہو، جس دنیا میں صبح ہر روز مسکراتی ہو اور شام ہر روز پردہ شب میں چھپ جاتی ہو، جس کی راتیں آسمان کی قندیلوں سے مزین اور جس کی چاندنی قوس افروز یوں سے جہاں تاب رہتی ہو۔ جس کی ہسار سبز و گل سے لدی ہوئی اور جس کی ضلیں لہلہاتے ہوئے کیڑوں سے گدگداتے ہوں، جس دنیا میں روشنی اپنی چمک، رنگ اپنی بوقلمونی، خوشبو اپنی عطر بیزی اور موسیقی اپنا نغمہ و آہنگ رکھتی ہو۔ کیا اس دنیا کا کوئی باشندہ آسائش حیات سے محروم اور نعمت معیشت سے محلس ہو سکتا ہے؟“ (ترجمان القرآن ۴۱)

”اگر سمندر میں طوفان نہ اُٹھتے تو میدانوں کو زندگی و شادابی کے لیے ایک قطرہ بارش میسر نہ آتا۔ اگر بادل کی گرج اور بجلی کی کڑک نہ ہوتی تو بارانِ رحمت

کافیغان بھی نہ ہوتا۔ اگر آتش نشاں پہاڑوں کی چوٹیاں نہ پہنچتیں تو زمین کے اندر کا کھولتا ہوا مادہ اس لڑکے کی تمام سطح کو پارہ پارہ کر دیتا۔ تم بول اُٹھو گے، یہ مادہ پیدا ہی کیوں کیا گیا؟ لیکن تمہیں جاننا چاہیے کہ اگر یہ مادہ نہ ہوتا تو زمین کی قوت نشوونما کا ایک ضروری عنصر مفقود ہو جاتا۔

(ترجمان القرآن ۶۹)

”ہر قوت، استعداد و موندھ رہی ہے اور ہر تاثیر اثر پذیری کے انتظار میں ہے جو ہی کسی وجود میں بڑھنے اور نشوونما پانے کی استعداد پیدا ہوتی ہے۔ معاً تمام کارخانہ ہستی اس کی طرف متوجہ ہو جاتا ہے۔ سورج کی تمام کار فرمائیاں، فضا کے تمام تغیرات، زمین کی تمام قوتیں، عناصر کی تمام سرگرمیاں صرف اس انتظار میں رہتی ہیں کہ کب چھوٹی کے اندر سے ایک بچہ ہوتا ہے اور کب دھماکا کی جھولی سے زمین پر ایک دانہ گرتا ہے۔“ (ترجمان القرآن ۳۹)

ان اعتبارات میں شعری اور جمالیاتی محرکات کی کار فرمائی نے کیوں کر سوکارانہ تاثر کا اعجاز پیدا کیا ہے اس کا راز دراصل قرآنی لب و لہجہ کے ساتھ قوت تخیل کی شمولیت میں مضمر ہے۔ یہی قلیل قوت سمندر کے طوفان اور بارش کے قطرے کو، بادل کی گرج اور فیغان رحمت کو، پہاڑوں کی آتش نشانی اور سطح زمین کے توازن کو، اور چھوٹی کے اندر سے مٹکنے والے بچے اور دھماکا کی جھولی سے گرے ہوئے دانے، جیسے غیر متعلق اور قدرے متخالف مظاہر فطرت کو، ایک دھاگے میں پرو دیتی ہے۔ تخیل کی یہی کار فرمائی ہے جو تقسیم قرآن میں قرآنی آہنگ کے ساتھ انصاف اور ایک حقیقی اوج رکھنے والے ذہن کی ہمہ جہت بصیرت کو، ایک ساتھ، اسلوب فکر اور اسلوب نشر کا حصہ بنا دیتی ہے۔ ان اعتبارات میں حسی پیکروں کی مدد سے قاری کے جلد حواس کو متحرک کرنے کی طاقت بھی ہے اور بعض غیر حقائق کو فطرت بنا کر پیش کرنے کی تخیلی شان بھی۔ ترجمان القرآن کی علمی اور تخلیقی نشر کے ان نمونوں کو سامنے رکھ کر، اگر غبار غلطی کے ان حصوں کا مطالعہ کیا جائے جن میں خطیبانہ انداز انہماک کے ساتھ ساتھ شعری اور جمالیاتی طریق کار کی کار فرمائی نمایاں ہے، تو یہ آسانی محسوس کیا جاسکتا ہے کہ مولانا نے ترجمان القرآن میں متعین ہونے والے اسلوب کو بعد میں کن جہات سے آشنا کرنے کی کوشش کی ہے۔

”کار باہر نکل تو صبح مسکرا رہی تھی، سامنے دیکھا تو سمندر اُچھل اُچھل کر نایچ رہا تھا۔ نسیم صبح کے جھونکے احاطے کی روشنی میں پھرتے ہوئے ملے، بچوں کی خوشبو بچن بچن کر جمع کر رہے تھے اور سمندر کو بھیج رہے تھے کہ اپنی ٹوکروں سے فضا میں پھیلا تار ہے۔“ (ظہار خاطر ۲۲)

”جس مرقع میں سورج کی چمک، درختوں کا رقص، پرنندوں کا نغمہ، آب و ہوا کا ترنم اور بچوں کی رنگیں ادائیں، اپنی اپنی جلوہ طازیاں رکھتی ہوں.... فطرت

کی اس بزمِ نشاط میں تو وہی زندگی سچ سکتی ہے جو ایک دھکتا ہوا دل پہلو میں اور چمکتی ہوئی بدشانی چہرے پر رکھتی ہو اور جو ہاندق میں چاند کی طرح ٹھہر کر ستاروں کی چھاؤں میں ستاروں کی طرح چمک کر، پھولوں کی صف میں پھولوں کی طرح کھل کر اپنی جگہ کھال سکتی ہو۔ (غبارِ خاطر ۷۶)

”اساطر کے شمالی کنارے میں

”اساطر کے شمالی کنارے میں ایک پرانی ٹوٹی ہوئی قبر ہے، نیم کے ایک درخت کی شاخیں اس پر سایہ کرنے کی کوشش کر رہی ہے مگر کامیاب نہیں ہو سکتی۔“ (غبارِ خاطر ۳۰)

”مغربی رخ کے تمام کمرے کھلے اور چشم براہ تھے، قطار کا پہلا کمرہ میرے حصے میں آیا، میں نے اندر قدم رکھتے ہی پہلا کام یہ کیا کہ چار پائی پر کچھ بھی سوئی تھی، دروازہ کھول دیا۔ تو دیکھنے کی نیند اور ممکن میرے ساتھ بستر پر گری۔“ (غبارِ خاطر ۳۰)

غبارِ خاطر کے شعری اور جمالیاتی طریق کار کے جو نمونے ان چند اقتباسات میں ملتے ہیں ان کا سلسلہ مزید مثالوں سے دراز تر کیا جاسکتا ہے اور بتایا جاسکتا ہے کہ جہاں مولانا نے تاجِ گل کے دو دیواروں گنبد و مینار کو اپنی ستاروں بازی اور فخر سرائی سے مسحور اور عالم و بعد میں دکھانے کی کوشش کی ہے یہاں چٹیا چٹے کے کہانی میں ایک نوا موز طائفے کو قوت پر واز سے آشنا ہوتے ہوئے دکھا ہے وہاں اور اس طرح کے دوسری غیر معمولی نثری پاروں میں، غورِ بالا مثالوں کی طرح، ان کے تخلیقی جوہر کے کیا کیا عناصر اپنا رول ادا کرتے نظر آتے ہیں۔ تاہم تقصیر ضرور عرض کیا جاسکتا ہے کہ اس نوع کے تمام نثری پاروں میں حسنِ تعلیل، تشبیل نگاری، پراڈوکس کا استعمال اور بصری اور سمعی پیکریت اس مذہب شامل ہو گئی ہے کہ جگہ جگہ نثر اور شاعری کی تعزین تک شتی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ ظاہر ہے کہ اس کی تو عمیقہ سوائے اس کے اور کچھ نہیں ہو سکتی کہ وہ نثر نگار جو تفسیر اور اصول تفسیر کی سخت پابندیوں میں بھی اپنے مخصوص علمی اور تخلیقی اسلوب نگارش کے جوہر دکھا چکا ہے وہ اپنے مکاتیب اور انشائیوں جیسی آزاد امانت میں اپنی افادہ لوح اور جمالیاتی شعور کو استعمال کر کے نثر اور شعری روایتی حدِ فاصل کو کیونکر عبور نہیں کر سکتا۔ اس موقع پر اگر ڈگلس L.H. DOUGLAS کے ایک تجزیے کے دو نتائج کی مدد میں تو بات مزید واضح ہو سکتی ہے۔ وہ مولانا کے دانش ورانہ اور معنوی مزاج کے بارے میں اپنی رائے دیتے ہوئے مولانا کے ذہن کو اس طرح سمجھتا ہے۔

”آزاد کے انداز نگارش اور شعری پیکر تراش سے پتا چلتا ہے کہ ان کے سوچنے سمجھنے کا انداز جذباتی زیادہ ہے اور عقلی کم ہے۔“

”مذہب کے سلسلے میں آزاد کا ادراک ایک مضبوط ذہن کے اہرِ دینیات کا نہیں بلکہ ایک شاعرانہ ذہن رکھنے والے شخص کا ہے۔“

L.H. DOUGLAS (p. 204A. K.A. INTELLECTUAL AND RELIGIOUS BIOGRAPHY)

ان دونوں باتوں سے مولانا آزاد کی نثر نگاری پر کسی براہ راست فیصلے کا تو ثبوت نہیں ملتا مگر بالواسطہ طور پر اس تعلیق ذہن کو سمجھنے میں پوری مدد ملتی ہے جو ان کی نثر میں جذبے کی شمولیت اور شاعرانہ پیکر تراشی کے وسیلے سے تخلیقِ شان پیدا کر دیتا ہے، اور یہی ذہن جب مذہبی مباحث میں اپنے ذہن کی اس غفوس رو کو شامل کر دیتا ہے تو ترجمان القرآن کی نثر بھی اپنے تمام علمی اور استدلالی رنگ و آہنگ کے باوجود ایک تخلیق کار کے قلم کا کرشمہ دکھائی دینے لگتی ہے۔

ان معروفات سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ مولانا آزاد کی شخصیت میں چونکہ علمی، مذہبی اور قسائی روایت کے ساتھ ساتھ، شاعرانہ افتاد طبع اور عالمیاتی ذوق کے محرکات بھی بخوبی ہم آمیز تھے، اس لیے ان کے انداز فکر میں ہی نہیں بلکہ اسلوبِ اظہار میں بھی علمی روایت اور تخلیقی مزاج کا عمل مشترک طور پر دیکھا جاسکتا ہے۔ روایت اور انفرادیت کی اس آمیزش کا پہلا اور بھرپور نمونہ ترجمان القرآن کے اسلوبِ تحریر اس لیے بھی نظر آتا ہے کہ ترجمان القرآن کے مباحث کا موضوع مولانا کے روایتی انداز فکر کی نمائندگی کرتا ہے اور ان محرکات کو بھی رو بہ عمل لانے کا موجب بنتا ہے جو مولانا آزاد کی افتاد طبع اور عالمیاتی ذوق کا عقد تھے۔

مولو بالا تجزیے اور اسلوبیاتی موازنے کے بعد اس بات کے خاتمے شواہد سامنے آجاتے ہیں کہ مولانا آزاد کا بنیادی اور مرکزی اسلوب نگارش ترجمان القرآن میں کیونچو ظہور پذیر ہوا ہے اور ترجمان القرآن کے بعد کی تحریریں، بہ شمول غبارِ خاطر کی نثر، کس طرح اسی اسلوب کی توسیع کرتی ہیں۔

آفسٹ کی بہترین طباعت

— کے لیے —

لبرٹی آرٹ پریس

(ہاک، مکتبہ جامعہ ملیتہ)

1528- پٹوئی ہاؤس، دیانج، نئی دہلی ۲

— کا —

— نام یاد رکھیے —

ٹیل فون: 3276018، آکادمی

دہشت

(افسانے)

ظفر پیاہی

اس مجموعے کی اکثر کہانیوں نے اپنے دور کی جہ گمراہی دہشت کے ساتھ ہی جنم لیا ہے۔ دہشت کی مادی دنیا کی کہانیاں کہنے کے لیے مصنف نے کسی سیاسی نظریے کو اپنا لیا ہے اور نہ کسی مخصوص اسلوب یا جتنی ڈھانچے کو قبول کیا ہے۔ افسانوی ادب میں ایک نہایت اہم اضافہ۔ قیمت: ۵۰

جمال نقوی علیگ

۱۰۱، بلاک جے۔

درتہ ناظم آباد۔ کراچی (پاکستان)

شجاع خاور

مہر ایف سٹریٹس پریس اسٹیشن
مدرسہ الہامیہ دہلی

غزلیں

مدت سے جو تراہم سفر رہا ہے

کیوں آج اسی سایے سے ڈر رہا ہے

ہر چہرہ پریشاں سا نظر آتا ہے

کیا جانے کسے تلاش کر رہا ہے

اے پالنے والے مری کشتی کی ہو خیر

سیلاب بلا سکے گزر رہا ہے

ہر صبح آگ کرب و بلا کا منظر

ہر شخص یہاں پر یاں سے مر رہا ہے

اک بیس و مظلوم کا نالہ یارو

غیر کی طرح قلب میں اتر رہا ہے

اس شدت غم سے مرا چہرہ اکثر

اشکوں سے تمام رات تر رہا ہے

کہاں کہاں ہے خدا جانے رابطہ دل کا

دماغ سے نہیں ہو گا مقابلہ دل کا

علاج جسے تفاعل نے کر دیا دل کا

بہت دنوں عذاب آسمان پہ تھا دل کا

تم انتقام کرو گے بتاؤ کیا دل کا

ہمیں تو خود نہیں معلوم مدعا دل کا

شب وصال نہیں تو شب فراق بھی

چلو کسی نے کہا، کام تو ہوا دل کا

غیب لوگ ہیں یہ دل کو کیا سمجھتی تھے

طیب جسم میں دھونڈا کیے پتہ دل کا

بس ایک طرزیں کی ملی ہے داد جمیں

سنائے دیکھ لیا سب کو ماجرا دل کا

شجاع دل کی کہانی بس اب تمام کرو

بیان کرنے لگے ہیں ہمارے کھانا دل کا

والی اسی
مکتبہ دین و ادب، امین الدولہ پارک
امین آباد، لکھنؤ۔ یو۔ پی۔

عرفانہ عزیز

MRS. IRFANA AZIZ,
50 BAYN MKWR ROAD,
WINNIPEG, MANITOBA,
R3 T3 P5, CANADA.



لہو کی پرواز

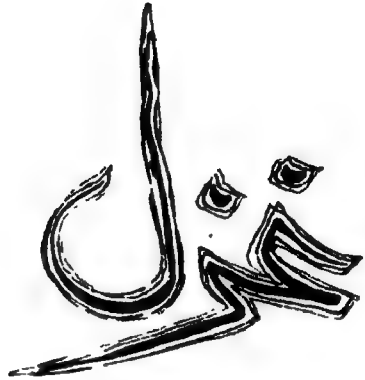
حرفِ آغاز پہ ہے دل کی مہاش
کس نے دیکھا ہے مالِ لغت
دیدۂ تم سے افق تا یہ افق
جگمگاتے ہیں سیرِ رات کے آنچل میں بے
اور دیتی ہیں مہو سال کی مدد کر میں
نیم واد کا سہرا غ
جھلملاتا ہے کسی طاق پہ خوں رنگ چرلغ
اک نئی سمت سے دیتا ہے کوئی
میری غمِ نظر کو آواز
دل کی دیوار تلک ہے لیکن
آج محدود لہو کی پرواز

میں جب چھوڑا سا تھا کاغذ پر یہ منظر بناتا تھا
مجھوروں کے درختوں کے تلے اک گھر بناتا تھا
میں آنکھیں بند کر کے سوچتا رہتا تھا پہروں تک
خیالوں میں بہت نازک سا لک پیسہ کر بناتا تھا
میں اکثر آسمان کے چاند تارے توڑ لانا تھا
اور اک ٹھنی سی گڑیا کے لیے زیور بنانا تھا
بہا کر روزے جاتی تھیں مومیں میرے خوابوں کو
مگر میں بھی گھروندے روز سائل پر بنانا تھا
مری سستی میں میرے فون کے پیرا سے تھے سبب تک
زمین تلوار گڑھتا تھا زمین خجھر بنانا تھا
ہایت کار اس دُنیا کے ناک میں مجھے والی
کبھی ہیرو بنانا تھا کبھی جوکر بنانا تھا

فاکر قنبر رضوی
(مشکوہ آباد)

مس فرخ آبادی
عرو منزل گولا کج
نکمنو

عہدِ وفا



جب تک نہیں سب اہل قلم ایک رہیں گے
کب ہمسفر و اسب کے قدم ایک رہیں گے
راوی کے کنارے سے یہ آواز اٹھی تھی
اے خاک وطن تیری قسم ایک رہیں گے
مینار سے مسجد کی شوالے نے کہا تھا
اس خاک پہ اب دیر و حرم ایک رہیں گے
تہذیب و فاکو نہ کریں گے کبھی بدنام
سہ نہیں گے ہر اک رنج و الم ایک رہیں گے
اے فاقہ کشی ہم بھی ترا جشن منا کر
رکھ لیں گے غریبی کا بھرم ایک رہیں گے
مسجد سے لڑائی ہے نہ مندر کوئی پیر
ہر درحرم کی آواز ہے ہم ایک رہیں گے
مل جائیں گے مٹی میں کہ ہو جائیں گے ہم راہ
مر کر بھی اسی خاک میں ہم ایک رہیں گے
آئینے ہے اب ایک نشان ایک زباں ایک
ہے اور ہند ایک تو ہم ایک رہیں گے
پیغامِ محبت ہی دہرائیں گے قنبر
ہم ایک تھے۔ ہم ایک ہیں ہم ایک ہیں گے

تو، مسافر ہے سفر شوق کو مشکل نہ بنا
تھک کے بیٹھا ہے جہاں اب اے منزل نہ بنا
جو سمندر میں ہواؤں کا سہارا ڈھونڈے
وہ سفینہ تو کبھی رونقِ ساحل نہ بنا
جس کے دیران اندھیروں میں نہیں کوئی چراغ
ایسے افسانے کا عنوان مر کاہل نہ بنا
اور بھی رنگ ہیں تو بخد کی تصویر تو دیکھ
سادہ کاغذ پہ فقط ناقہ و غمسل نہ بنا
سڑکے ٹکڑے کا ساماں نہ ہر کچھ سے چھین
بُت تراش، اب کبھی پتھر سے کوئی دل نہ بنا
وہ سخن فہم تھا، اس جاں غمزل کی خاطر
شمس شاعر تو بنا، داد کے قابل نہ بنا

شاہد مستر
صدر شعبہ پٹوئی۔ گورنمنٹ ہنسوارا
راجستھان ۳۲۴۰۰۱

مومن خاں شوق
سپرٹنڈنٹ، زرعی اپنی دہشتی
اشرف والا ۲۳-۳-۱۱، تلے پٹی، حیدرآباد
۵۰۰۰۰۱

خوشی کی آس لیے قسم میں جل رہا ہوں میں
جلا کے شمع تنہا پگھل رہا ہوں میں

نہ پہنچ دو غم پہ نظر ہے نہ خوف رہزن کا
سفر عزیز ہے، چلنا ہے، چل رہا ہوں میں

تجھے خبر بھی ہے، کچھ کب سے گردشِ دوراں
قدم ملا کے تیرے ساتھ چل رہا ہوں میں

سحر کے واسطے تیرہ شبی کے دامن پر
بہو نگاہ سے دل کا اگل رہا ہوں میں

حیاتِ شوق کے سانچے میں وصل رہی اب
وہ لے رہے ہیں سہارا سنبھل رہا ہوں میں

ہم بھی ہوتے رہے لوگوں کی ملامت کا شکار
ہم نے ابداد سے پائی تھی وفا کی تسلیم

ابنِ آسان سفر پتے ہوئے صحرا کا
ریت پر درج ہے اک آبلہ پاکی تسلیم

آ رہے ہیں نئی سمتوں کے بلائے ہم
کون ملو کار کھے راہِ نسا کی تسلیم

مانگے کیوں ہو غایت کی نظر اے شاہد
”پر تو غور سے ہے شبنم کو فنا کی تعلیم“



عطا عابدی

۳۱/۱۵/۲۲

ذکر نگر - نئی دہلی ۲۵

مناظر عاشق مرگ انوی

براہ پور - بھاگلپور - بہار

۸۱۲۰۰۱

غزل

”آنکھوں کی“

(بھاگلپور کے فساد کو بھونکنے کے بعد)

دل میں تنا ہے جانے کی منزل غم سے آگے بھی
بڑھنا ہے تو بڑھ جائیں وہ مدد سے آگے بھی

اپنی یہ خاموش نعمت آئی ناک پل اس میں
دیکھ چکے ہیں جاگرتیری چشمِ کم سے آگے بھی

شیخ و برہمن سے یہ کرد و رفت کی ہے آواز بھی
رستہ ہے اک منزل ہے اک دیر و دم آگے بھی

یا تو شور راہِ سفر سے ہم ہیں محروم یہاں
یا ہم جا پہنچے ہیں تیرے نقشِ قدم سے لگے بھی

خالی اس دامن کے علاوہ اور نہ کچھ پائیں گے
خود سے گروہ دیکھیں اپنے دستِ کم سے آگے بھی

دو پہل کی راحت میں چھپا ہے جوں بھکا دردِ سر
چشمِ تصور دیکھ رہی ہے قُربِ صم سے آگے بھی

منظر جو ہے خوں ہے کہیں اور کہیں شمشیرِ عطا
زندہ رہتا ہے تو دیکھو لوح و کلم سے آگے بھی

سانپ کتنے سرسراٹے ہیں یہاں
ہم نے گھنے کی کبھی کوشش نہیں کی
اور کبھی بھگنے کے بارے میں

ہم نے سوچا ہی نہیں
آج لیکن دب گئے ہیں
اگل کی لمبی زبانیں

ہر طرف پھیلی ہوئی ہیں
سانپ کی یہ اکثریت
زہر کا جادو جگا کر

چوٹس کی اپنی گواہی نے چکی ہیں
اور ہم غافل پڑے ہیں

میں اور میرا وجود
سہا ہوا ہے ان دنوں
قاتلوں کا شور

منظروں کا

موت کا تانڈو

سب نگاہوں میں جے میں
میں فرشتہ تو نہیں

اختر عبدالرشید
صدرالجن ترقی اردو شاخ
امیتھی جدید فرخ آباد۔

سلیمان خمار
مرکز انتخاب ملک ہاؤس
اثر محل یک روڈ۔ بیجا پور (کرناٹک)
۵۸۹۱۵۱

غلبہ

پنہر جنم

کچھ دنوں سے

تم مجھ کو

روزنامہ ہوتے ہی
پہلے سرور کے ہیں

چھپ کے قتل کرتی ہو

روز گئے اندھیروں کی

گہری اندھی کھائی ہیں

دفن کر کے

سوتی ہو

لے دریا سٹنٹے ہیں تجھ میں طوفان ہے طغیانی ہے

کشتی ڈال کے ہم دیکھیں گے تجھ میں کتنا پانی ہے

بھیک بھی جانے پہچانے کو ملتی ہے اس کو نیامیں

ہم کس در پر ہاتھ پساریں بستی سب انجانی ہے

جس نے درس دیا لغت کا جس نے عقل کی بات کہی

اس پر پتھر ہی برسے ہیں اس نے خاک ہی چھانی ہے

کیا بتلائیں طوطا طریقہ اس کو دنیا کے لوگوں کا

پہلے تھے اخلاق کے پیہ کباب اخلاق کہانی ہے

میں تو زہریلے سانپوں کو اب بھی دودھ پلاتا ہوں

یہ میری فطرت ہے اختر یا میری نادانی ہے

پھر بھی تم کو حیرت ہے

روز صبح ہوتے ہی

میں تیا جنم لے کر

مکھانے لگتا ہوں



نذر مختار پر ایک نظر

”نذر مختار“ کے مرتب مالک رام صاحب ہیں جو ”جلس نذر مختار“ کی جانب سے ستمبر ۸۸ء میں شائع ہوئی ہے۔ ۵۰۴ صفحات پر محیط اس کتاب کی قیمت -/۱۰۱ روپے ہے اور مکتبہ جامعہ لیتھو جامعہ مگرتی ملی ۱۱۰۰۲۵ اس کا تقسیم کار ہے۔

کتاب دو حصوں پر مشتمل ہے۔ پہلے حصے میں پروفیسر مختار الدین احمد آرزو کی حیات و خدمات پر سات ميسو ط مضامین سپرد قلم کیے گئے ہیں اور دوسرے حصے میں اردو، عربی و فارسی کے نامور اساتذہ کے آئینے (۱۹) مقالے پیش کیے گئے ہیں اس طرح ”ایک کرشمہ دو کلا“ والی کیفیت پیدا ہو گئی ہے۔

پہلے حصے میں جسے ”آئینہ کرام“ کا عنوان دیا گیا ہے سات مضامین ہیں۔

(۱) ذکر مختار — (مالک رام) (۲) مختار الدین احمد — (پروفیسر نذیر احمد) (۳) مختار الدین احمد ایک دوست — (اسلوب احمد انصاری) (۴) مختار ایک شخصی مطالعہ — (عبدالحق) ڈاکٹر مختار شخصیت تحقیق — (پروفیسر گیان چند) (۵) مالک بنام مختار — (علی جواد زیدی) (۶) مختار الدین احمد کی فکر (نور الحسن نقوی)

ذکر مختار — ۲۵ صفحات پر مشتمل ميسو ط مقالہ ہے جس میں مختار صاحب کے حالات زندگی، موجودہ مرتبہ و مقام کے حصول میں ان کی اتھک محنت، ریاض اور ان کے علمی و تحقیقی کارناموں پر تفصیل روشنی ڈالی گئی ہے اور اس انداز سے ڈالی گئی ہے کہ تلاشِ بیکار کے باوجود کہیں بھی ”سن نہ را جانی بچم“ کا ساتھ ایک محسوس نہیں ہوتا۔ مالک رام صاحب کے انداز نگارش نے اس سوانحی خاکے میں ہوا صد او و شمار کی دستاویز کی طرح ہے جان جو سکتا تھا جہاں ڈال دی ہے اور قاری کی دلچسپی کو آخر تک برقرار رکھنے میں کامیابی حاصل کی ہے۔

پروفیسر نذیر احمد صاحب کا مضمون ہیں مختار صاحب سے اور قریب کر دیتا ہے۔ اس میں

مختار صاحب کی شخصیت کے بعض اچھے خدو خال نمایاں ہو گئے ہیں۔

اسلوب احمد انصاری صاحب کا مضمون یحییٰ انور انیس ہے اس میں مختار صاحب کی شخصیت اور قریبی خصوصیات کے وہ پہلو بھی آسانی دیکھے جاسکتے ہیں جسکے لیے کم از کم تیس چالیس سال کی واقفیت درکار ہوتی ہے۔

عبدالحق صاحب کا مضمون مختصر اور نشہ ہے۔

ڈاکٹر گیان چند کا مضمون جو ۳۳ صفحات پر مشتمل ہے واقعی حیرت انگیز ہے۔ عربی و فارسی میں ایک معنوی صنعت ہے جسے ”الدرج بما یثیر الذم“ کہتے ہیں۔ نہ جانے یہ مضمون پڑھ کر مجھے یہ احساس کیوں ہونے لگا کہ اس مضمون میں اس صنعت سے کام لیا گیا ہے۔ چند اقتباسات ملاحظہ ہوں (۱) جس غالب نمبر میں تمام عاترین غالب باہشتنا نے شیخ محمد اکرم کی نایندگی جو اس پر ڈیڑھ سو فیصد مختلف صاحب) جتنا غمزہ کرے کم ہے۔ یہ ضرور ہے کہ مضامین حاصل کرنے میں نگراں رشید اودود بھی کا خاص ہاتھ رہا ہو گا لیکن مدیر کو اس سے یہ دخل نہیں کیا جاسکتا (ص ۷۴)

(۲) مختار صاحب نے۔ احوال غالب میں۔ غالب کی آٹھ تصویریں پیش کیں جن میں سے چھ اصلی اور دو جعلی ہیں

(۳) تقدیر غالب میں۔ مختار صاحب کے قلم کی ایک سطر نہیں پھر یہ مرتب کو ٹکڑے (ص ۷۵)

مجھے یہ ماننے میں ہلکا نہیں کہ اس تدوین میں ان کا آنا بہرہ نہیں جتنا احوال غالب میں تھا (ص ۷۵)

(۴) تقدیر غالب کو غالب نمبر کا نقش ثانی کہنا بڑی حد تک نامناسب ہے۔ اس کے ۱۳ مضامین میں سے محض ۳ غالب نمبر سے لیے گئے ہیں (ص ۷۹)

(۵) دو مضامین کے متعلق گیان چند لکھتے ہیں کہ یہ تقدیر غالب کے عام رنگ سے بدرنگ ہیں (ص ۸۹)

(۶) دیوان حضور کے انتخاب کی اشاعت پر گیان چند اس کی بے اہمیتی کی بنا پر اختلاف ملے

رکھتے ہیں یہاں تک تو عجیب ہے مگر اس کے لیے وہ انتہائی سخت الفاظ میں مختار صاحب کی ضرب پڑتی

تھی جب تنقیدی شعور کی پاسبانی چھوڑ دیتے ہیں تو وہ کسی بھی تیسرے اور چوتھے درجے کے ادیب

پارے کو قارئین پر غصہ دیتے ہیں (ص ۹۱)

اس حقیقی کام کا تفصیلی جائزہ لینے کے بعد وہ لکھتے ہیں۔

(۷) ”کاش وہ اپنی صلاحیت کو کبھی بہتر حق کی تدوین میں صرف کرتے۔“

انھوں نے آخر تک مختار صاحب کا پچھا نہیں چھوڑا۔ لکھتے ہیں کہ اس قسم کے جن دیوانوں کی

ممدون ان کے پیش نظر ہے وہ دراصل (۸) ”دکان بے رونق کی خریداری ہے۔“ (ص ۹۳)

ایک جگہ وہ مختار صاحب کی اردو اور عربی دانگی کی جو مبالغہ کرتے ہیں۔ مختار صاحب نے

مذکورہ کاغذ ہند کی تدوین کے آخر میں ایک فہرست بعنوان ”کتب و مراجع“ دی۔ اس پر گیان چند

جی لکھتے ہیں۔

(۹) ”حالانکہ مجھ جیسا غیر عربی داں اس کے بجائے کتابیات بیسی مام فہم اصطلاح استعمال

کرتا ہے۔“ (ص ۸۷)

اس ریمارک سے ہم بہت محفوظ ہوئے کیونکہ گیان چند صاحب کے اسی مضمون میں کچھ

ایسے جملے بھی آگئے ہیں جن کی آرد وہ پر ہم براہ راست کوئی تبصرہ نہیں کر سکتے تھے قارئین خط کشیدہ

الفاظ دیکھ کر خود ہی فیصلہ کریں۔

(۱۱)۔ یہ سوچ کر خوش وقتی ہوتی ہے کہ ایک قاضی (عبد اودود) کے ہایائی مضمون نے

دوسرے قاضی عبد القادر کو کیا کیا حیران کیا (ص ۸۸)

- (۲)۔ اب معلوم ہو کہ احوال غالب میں علی گڑھ یونیورسٹی کا ایک تہائی حصہ (ص ۷۷)
- (۳)۔ وحید نے کسی وجہ سے اشعار کا سوال ہی نہیں۔ (ص ۸۶)
- (۴)۔ انیسویں صدی کے اس طرح رسالے میں طبع شدہ حصے کتابی روپ میں بھی آزاد نہ کیے جاسکے
آخر میں ہم ان کا ایک ایسا مجموعہ کرتے ہیں جو کردار کشی کی مانند خوش طبعی سے
(۵)۔ ”کرل کتھا“ کے تمام اندراجات مالک رام صاحب کی نظر سے بھی گزر چکے ہیں۔
اس طرح ہمایون کبہ سیکتے ہیں کہ کرل کتھا کی تدوین مثالی معیار کی ہے (ص ۸۶)
- علی جواد زیدی کا مضمون ”مالک بنام مختار“ مختار صاحب کے نام مالک رام صاحب
پر خطوط پر مبنی ہے مضمون دلچسپ ہے کیونکہ اس سے ان دونوں کے نجی اور ملی و ادبی تعلق
نے گوشے نمایاں ہو گئے ہیں۔
- آخر میں نور الحسن نقوی نے مختار صاحب کی اردو شعر پر مضمون تحریر کیا ہے۔ اس
میں ان کی شعر کے اقتباسات دیکر نقوی صاحب نے ثابت کر دیا ہے کہ مختار صاحب کی اردو شعر
شگفتہ، دلچسپ اور پُر تاثیر ہے۔
- بجائے مجموعی ”نذر مختار“ کے پہلے حصے میں مختار صاحب کا مرتبہ مثال جلد و جہد،
ریاض، کامیابیوں اور آئے میں شک کے برابر ہی کیوں اور کون تہاں سے عبارت ہے۔ اس میں بے
زیادہ تحسین بات مختار صاحب کی ایسی عکاسی ہے جو کہیں بھی دائرۂ بشریت سے ماخوذ
نہیں۔ شعروشاعری ترک کر دینے کے بارے میں مالک رام نے جن حقائق کا اکتشاف کیا
ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مختار صاحب کی قوت فیصلہ کس غضب کی ہے۔ ان کی دروں میں
نس قدر توانا ہے!! اس سلسلے میں وہ پروفیسر مسعود حسین خاں صاحب سے بدرجہا ممتاز نظر آتے ہیں
جو ان کے ہونے پر غلط شاعری کے سرمایے سے دست بردار ہو جانا کوئی معمولی بات نہ تھی۔ اپنی ہی
بہن کی کم چاری کو کھوس کر نا اور پھر اس کا برملا اظہار کر کے اس دفتر کو طاق نیساں کے حوالے
کر دینے کا فیصلہ آسان نہ تھا۔ یقیناً ان کی نگاہ جو ہر میں کامیاب بہت بلند ہے اور انھوں نے جو
علی سرمایہ اب تک پیش کیا ہے اس کی کامل چاری میں کسی شک اور شبہ کی گنجائش نہیں۔
- دوسرا حصہ مقالات پر مشتمل ہے۔ کل انیس (۱۹) مقالات ہیں۔
- (۱)۔ فرانسیسی زبان کی پیدائش میں عربی کا حصہ (محمد حمید اللہ) (۲)۔ ابر کا پس از مرگ خطاب۔
(ضیاء الدین ڈیپائی)
- (۳)۔ امیر خلیف بن احمد۔ (پروفیسر تہذیب احمد) (۴)۔ شاعر اللہ خان فراق (مشفق خواجہ)
- (۵)۔ مثل افلاطون، ابن عربی کے ایمان غائبہ۔ (محمد عبدالسلام) (۶)۔ اردو شاعری میں انسانی
انوت۔ (جگن ناتھ آزاد)
- (۷)۔ مکاتیب بطرس۔ (ڈاکٹر معین الرحمن) (۸)۔ عورت کی حکمرانی۔ (پروفیسر شیر علی)
- (۹)۔ عاشور نامہ۔ (سید قدرت نقوی) (۱۰)۔ میرا شعری تجربہ۔ مسعود حسین خاں۔
- (۱۱)۔ جوئے تلخ آبادی (ڈاکٹر محمد حسن) (۱۲)۔ اردو ہیکو۔ (ڈاکٹر فرمان محمد علی)

(۱۳۶) - عہد اورنگ زیب میں عسکری (پروفیسر محمد اسلم) (۱۴۳) عربی ادب میں نومیاتی تحریک

(پروفیسر ریاض الرحمن شروانی)

(۱۳۷) - اردو کے کچھ عجیب فعلی مشتقات (سہیل بخاری) (۱۴۱) مثنوی ماہ پیکر کا کافی عربی اثر (میرزا جعفر)

(۱۴۸) - مولانا محمد بشیر سبزواری (حنیف قوی) (۱۸) دیوان حقیقی (ایم۔ عمن مابہی)

(۱۴۹) - اردو میں نعت کوئی کی روایت (پروفیسر قیس احمد صدیقی)

ان میں سے ساتویں، دسویں، چودھویں اور آٹیسویں مقالے برائے بیت ہیں جس سے اس مجموعے کے حجم میں ہی اضافہ ہوا ہے قدر قیمت میں نہیں۔

پہلا دو سرا ایسلا، چوتھا، چیرھواں، پندرھواں، سولھواں اور اٹھارواں یہ سب حقیقی ہیں۔

پانچویں، چھٹے، آٹھویں، نویں، گیارھویں، بارھویں اور سترھویں مقالے تنقیدی اور تجزیاتی ہیں۔

پہلا مقالہ "فرانسیسی زبان کی پیدائش میں عربی کا حصہ" مشہور عالم و محقق جناب محمد حمید اللہ صاحب کا ہے۔ اس میں انھوں نے صرف فرانسیسی ہی نہیں بلکہ یورپ کی کئی زبانوں پر عربی کے اثرات کا تحقیقی تجزیہ کیا ہے۔ دس صفحات پر مشتمل یہ مقالہ صوامت میں بہتر ہی قدر و قیمت میں بزرگ کر ہے۔

دوسرا مقالہ ہندوستان کے نامور فارسی کے عالم اور اسلامی تاریخ کے مجتہد محقق جناب ڈی بی بی صاحب کا ہے۔ "اکبر کا پس از مرگ خطاب، عرش آشیانی یا عرش آستانی؟" انھوں نے مستحکم دلائل و شواہد سے ثابت کر دیا ہے کہ یہ خطاب عرش آستانی ہی تھا۔ عرش آشیانی کیوں مشہور ہوا اس کی وجوہات پر انھوں نے کوئی تفصیلی روشنی نہیں ڈالی۔ ایک جگہ لکھتے ہیں۔

"گو عرش آشیانی میں بھی صاحب خطاب کے احساس پندار و خودی بلکہ ایک حد تک احساس انحراف کی ادائیگی نظر آتی ہے لیکن اس کے مقابلے میں یہ کہنا بیجا نہ ہوگا کہ عرش آستانی شطیحات کی حدود کو چھو لیتا ہے اور اکبر کے فراہمن، سکون وغیرہ کے لیے تجویز شدہ "اللہ اکبر" اور "اللہ اکبر جل جلالہ" جیسے دو معینین القاب کی طرح عرش آستانی خطاب بھی عرش آشیانی کے مقابلے میں اکبر اور اس کے مشیر خاص ابو الفضل ملاکو کے ذہن اور شخصیت کا صحیح معنوں میں آئینہ دار نظر آتا ہے (ص ۱۵۱)۔"

عرش آشیانی اور عرش آستانی تقریباً ہم معنی ہیں لہذا ایک کو اشد اور دوسرے کو کم شدید ظاہر کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ رہا لفظ "آستانی" کا شطیحات کی حدود کو چھو لینا تو یہاں بھی بے بنیاد ہے کیونکہ شطیحات کی اصطلاح ایسے صوفیہ پر منطقی کی جاتی ہے جو عین شک و مستی و جذب کی حالت میں ایسے گستاخانہ کلمات کہہ جاتے جن کی شرعی تاویل کسی طرح ممکن نہ ہو۔ اکبر نے ظاہر ہے کہ یہ لقب اپنے لیے اپنی زندگی میں نہ چنا ہوگا۔ اس کی وضاحت

کے بعد بھی یہ مجرم چلوگا لہذا یہ کہنا کہ یہ اکبر اور اس کے شیرازہ افضل کی ذہنییت کا آئینہ خاص ہے کسی طرح بھی مناسب نہیں کیونکہ اکبری وفات سے بہت پہلے ابو الفضل کا انتقال ہو چکا تھا خود ڈیپٹی صاحب نے یہ بیان کیا ہے کہ یہ خطاب اکبری وفات کے بعد اختیار کیا گیا۔ اس میں انھوں نے اقبال نامہ جہانگیری کا اقتباس اور اس کا ترجمہ بھی دیا ہے۔

میرے ہاں کہ بادشاہ جہانگیر کے والد بزرگ دار کو مرش آشیانی کہا جاتا ہے اس پر دیویر نذیر احمد کا مقالہ ”امیر خلیف بن احمد بادشاہ سیستان“ ۸ صفحات پر مشتمل، تفصیلی اور کارآمد اطلاعات پر مبنی ہے۔ اصل مقالے کے حواشی میں بھی نہایت اہم معلومات بہم پہنچاتی تھیں۔ اس مقالے کی تصنیف میں انھوں نے تاریخ سیستان سے کافی استفادہ کیا ہے اور اس میں میر تقی کے بارے میں صاحب چہار مقالہ کی روایتوں کا دعویٰ کیا جاتا ہے کہ اس کے بارے میں کہتے حقائق کا انکشاف کیا ہے۔

مشفق خواجہ صاحب کا مقالہ ”نثار اللہ خان فراقی پر ہے جن کا شمار تیرہویں صدی ہجری کے آغاز میں دہلی کے نامور شاعر میں ہوتا تھا۔ میر تقی صفحات پر مشتمل اس تحقیقی مقالے میں ۳ صفحات حواشی اور دس صفحات انتخاب کلام کے لیے منتخب کیے گئے ہیں۔ مقالہ نگار نے نہایت تفصیل اور کٹہ و کاوش سے نثار اللہ خان فراقی کے حالات اور ان کے کلام سے روشناس کروایا ہے اور کلام پر جو رائے دی ہے وہ بھی یحسب تکلیف ہے۔

پروفسر محمد اسلم نے اپنا مقالہ ”عہد اور نگ زیب میں موسیقی اور موسیقار بڑی جستجو اور محنت سے مرتب کیا ہے۔ ۲۲ صفحات پر مشتمل اس مقالے کے لیے یقیناً کئی کتب خانے کھنگالے گئے ہوں گے۔ اس عہد کے کئی موسیقاروں کا تعارف کروانے کے علاوہ انھوں نے اورنگ زیب کے عہد میں لکھی گئی اس فن پر کئی کتابوں کا تعارف بھی پیش کیا ہے۔ مقالہ دلچسپ واقعات اور قیمتی معلومات سے پُر ہے۔

ڈاکٹر سہیل بخاری کا مقالہ ”اردو کے کچھ فعلی مشتقات“ اس مجوشے کا سب سے مختصر یعنی صرف ۳ صفحات پر مشتمل تحقیقی مقالہ ہے مگر جید دلچسپ اور اہم ہے۔

ڈاکٹر مسیدہ جعفر صاحبہ کا مقالہ ”مثنوی ماہ پیکر کا شاعر“ ایک اہم اور کارآمد مقالہ ہے۔ انھوں نے قدیم و کئی ادب کی کئی اہم کتابوں کو روشناس کروانے کے میدان تحقیق میں کافی ناموری حاصل کی ہے۔ اس مقالے میں ڈاکٹر زور پر ان کی تنقید کے ذریعہ جاننا انداز اختیار کر لیا ہے۔ موجودہ محققین و ناقدین کو گذشتہ محققین پر جنہیں موجودہ عہد میں دستیاب ذرائع اور مواقع حاصل نہ تھے ”غلط بیانی“ کا الزام عائد کرنے کے بجائے اندازے یا قیاس کی غلطی سے تعبیر کرنا چاہیے۔ موصوفہ نے خود بیان کیا ہے کہ ماہ پیکر کے شاعر کے بارے میں زور صاحب نے کوئی قطعی بات نہیں کہی تھی اور میر تقیاس اس سلسلے میں انھوں نے دیا ہے اس سے ظاہر ہے کہ زور صاحب نے ماہ پیکر کے شاعر کے تعین میں جو بات بھی کہی وہ قیاس پر مبنی تھی۔

پروفیسر امیر حسن مابدی کا مقالہ "دیوان" جسکی جو اہمیت کا حامل مگر تشنہ ہے مرزا محمد بیگ حقیقی (معاصر سرخوش) کے اشعار کے انتخاب میں انھوں نے بڑی مرق ریزی اور دقت سے کام لیا ہے۔ اسی طرح اس کی ادبی قدر و قیمت کی تقنین میں بھی انھوں نے انتہائی اعتدال کا مظاہرہ کیا ہے۔ موصوف ناری حقیقی کے میدان میں بڑا ادنیٰ مقام رکھتے ہیں لیکن اہل کلام چاہتا ہو تو اگر وہ حقیقی کے ضروری حالات زندگی بھی کسی طرح سمجھ سکتے ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ کام جو مشکل ہے مگر مابدی صاحب جیسے ہا یہ کے حقیقی سے یہ امر بعید نہیں، جو سکتا ہے کہ وہ مستقبل قریب میں اس پہلو پر بھی کار آمد معلومات فراہم کر دیں۔

غالباً سبھو نظری سے صفحہ ۷۷ کے حاشیے پر سرخوش کے سینین ولادت و وفات ۱۰۵۰ھ تا ۱۱۳۹ھ مطابق ۱۶۹۳ء تا ۱۷۱۳ء دیے گئے ہیں جب کہ صفحہ ۷۸ پر سرخوش کا سال وفات ۱۲۲۷ھ مطابق ۱۸۱۲ء دیا گیا ہے۔

تقیدی مقالوں میں سب سے پہلا مقالہ محمد عدالت صاحب کا "مثل افلاطونی" ابن عربی کے ایمان ثابتہ اور زوی کی طور فزونہ ہے۔ اس میں افلاطون، ابن عربی اور مولانا موم کے بعض فلسفیانہ انکار سے بحث کی گئی ہے۔

پروفیسر محسن ناتھ آزاد کا مقالہ "اردو شاعری میں انسانی اخوت" ایک ایسا مقالہ ہے جس میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ اردو شاعری میں اتحاد اور انسانیت کے جو مظاہر موجود ہیں وہ بہت کم زبانوں میں ملیں گے۔ خصوصاً دوسرے مذاہب کے بزرگوں کا جو احترام اور ان سے عقیدت کا جو جذبہ اردو شاعری میں پایا جاتا ہے وہ دوسرے جگہ ہے۔ اس میں خصوصاً یہ مقالہ تحریر کرنے پر آزاد صاحب مبارکباد کے بھی مستحق ہیں کیونکہ آج کی مٹھا میں ایسے قیصری انداز کے مقالوں کی شدید ضرورت ہے۔

"حاشور نامہ" سید قدرت نقوی صاحب کا مقالہ ہے۔ اس میں انھوں نے ماہر سائنات مسعود حسین خاں صاحب کی تدوین کردہ کتاب "حاشور نامہ" کا تنقیدی جائزہ لیا ہے۔ اس مقالہ کی خوب جگہ ہے کہ جہاں بھی لغزشوں کی نشاندہی کی گئی ہے وہاں طرز بیان جارحانہ نہیں ہے، بہتر بلکہ اور ہادفاً انداز سے غلطیوں پر اظہار خیال کیا گیا ہے۔

سب سے پہلی گرفت جو نقوی صاحب نے کی ہے وہ یہ کہ "حاشور نامہ" سید مسعود خاں رضوی کی مدافعت ہے اور انھوں نے جو ابتدائی معلومات فراہم کی تھیں اس پر مسعود خاں نے کئی اضافہ نہیں کیا۔

دوسری گرفت "نفس میں" سہارنگ پورہ لکھا اور لکھ کر یہ فرض کر لیا کہ شاعر کا تعلق سہارنگ پورہ سے ہو گا اور "سہارنگ پورہ" قدیم نام رہا ہو گا۔ نقوی صاحب نے قوی دلائل پیش کیے کہ یہ صحیح نہیں ہے بلکہ شاعر کا تعلق وسط ہند میں واقع "سارنگ پورہ" سے تھا۔ غلطی کے اسلئے کی قرأت میں بھی کئی خامیوں کی نشاندہی کی گئی ہے جس میں سے کئی قوی دلائل پیش کیے گئے ہیں جنھیں پڑھنے کے بعد ایسا محسوس ہوتا ہے کہ نقوی صاحب

گات پشتر اٹلا کے بارے میں سمجھ ہے۔ ایک دلچسپ مثال دیکھیے۔ ایک مصرعہ پڑھا تھا ہے
 بچا کر لیا اس نے روٹی سپر
 نقوی صاحب کہتے ہیں کہ اصل میں — روپ (یعنی چیرے) پر کاغذ ہے مگر مرتبہ صلیب
 سپر — سمجھ کر پڑھاں کر لیا کہ لفظ ”دھنا“ سے بنا جو گام کہ یہ حقیقت میں — ”روپ“ لیتا تھا۔
 تھا جس سے مرتب نے ایک نیا فعل ”دھنا“ بنالیا۔

نقوی صاحب نے انتہائی کدو کا دھس اور غمت سے مقالے کی صورت گری کی ہے اب
 دیکھنا یہ ہے کہ مسعود مصیبا خان صاحب ان اعتراضات کو کس طرح دلیج کرتے ہیں۔
 مسعود مصیبا خان صاحب کا مقالہ ”میرا شعری تجربہ“ ان کی اپنی شعری گوتی اور شعری
 تجربہ کو لپیر محیط ہے اور اس لحاظ سے خالص کی چیز ہے کہ ایک ماہر لسانیات اور نقاد نے خود
 اپنی ہی شعری گوتی کو آنکھ کی کوشش کی ہے۔ گیت نگاری کے بارے میں ان کا دعو ہے کہ
 ان کے گیتوں میں ٹھیکہ کھڑی بونی پاتی جاتی ہے۔ یہ لسانی خصوصیت کسی دو سرے گیت
 نگار میں نہیں۔ (ص ۳۷) اس دعوے کے ساتھ وہ کچھ دلائل پیش کر کے ملا وہ خودی
 گیت نگاروں کو بھی شامل کر پتے تو اچھا تھا۔ اب یہ تاثر برید اور ہے کہ یہ خصوصیت اردو گیت
 نگاروں میں نہ ہی ہندی گیت نگاروں میں ہو سکتی ہے۔

اس مقالے میں انھوں نے ۱۹۵۶ء میں شائع شدہ شعری مجموعہ ”دو نیم“ سے اپنی
 شاعری کے بارے میں اظہار خیال کرتے ہوئے اپنے تنقیدی نظریات کے ۱۶ نکات کا اظہار
 پیش کیا ہے ”ایک درگزر و حکم گیرہ کی طرح ان کے انے احترام کے مطابق پچھتیس سال میں شاعری
 سے متعلق ان کے تنقیدی اصولوں میں سب کو فرق نہیں آیا ہے۔ ان ۱۶ نکات میں سے میں مختصراً
 ایسے ہیں کہ آپ زور سے لکھ جائیں۔

- (۱) جدید تنقید ضرورت سے زیادہ عمرانی علوم پر مبنی ہے۔ یہ شاعر کی شخصیت
 کے صحیح و غم کو خطوط مستقیم سے ناپنے کی کوشش کرتی ہے اور جب عمل شعر کے بعض پہلو اس کی محدود
 گرفت میں نہیں آتے تو بے طرح انفرادیت کو مسمار کرنے پر عمل جاتی ہے۔
- (۲) شاعر اپنا حمایت نامہ خود مرتب کر لے۔ یہ وہی بات ہے کہ شاعر کو ہمارا شعری گیت دیکھا ہے۔
- (۳) عمرانیاتی تنقید کی طرح فلسفیانہ تنقید نے بھی شعرو کی طرح تجربہ روح کیا ہے۔
 اس سلسلے کا کیا رحصول ملے مبالغہ آمیز شاعرانہ انداز بیان کی بنا پر پایہ اعتبار سے مستط
 ہو گیا ہے۔ — غنائی شاعری روح کا بے تمانہ رکھ ہے۔ اس رکھ میں شاعرانہ
 ذہن فن و ہیئت کے سانچوں کی بھی مدعا نہیں کرتا۔ اور نہ یہ رکھ قصورات کے تابع
 ہو لے۔ جب تک یہ خیال خون میں غل نہ ہو جائے تشویر و استعارے کی کھشاش نہیں ہو سکتی
 (ص ۳۹)

اس مقالے میں دو نکتے بھی نہایت نکلیں ہیں۔
 (۱) شعر طر شعرا اس وقت ہو جاتا ہے جب شاعر کو تو فیاضیت گرتا ہے کہ اسے شعری

کے کلمہ ۔

(۱۶) ... میرے پاس فکر کا کوئی نظام نہیں۔ فارسی فکر کا طرز عمل نہیں جو مکتبہ زیادہ سے زیادہ
بعد گوشت کی شاعری کی جاسکتی ہے جو ترقی پسندوں نے عملاً بر کر لی ہے (ص ۲۲۵)
ڈاکٹر محمد حسن کاٹار، جو عشق ملیح آبادی، ایک عہد آفریں شخصیت، سنسکریٹ و پراچین
ہے۔ اس مقالے سے ہم نے چند اقتباسات کئے ہیں اور انھیں من و عن میں کسی ترجمے کے بغیر
کر رہے ہیں۔ قارئین خود اندازہ لگائیں کہ جدید تنقید نے ارتقا کی کیسی کیسی منزلیں طے کی ہیں
(۱۷) جو عشق کی شاعری کو یہ بھرا نہ منصب عطا کئے دل کے شاعر کی آواز گھونکا جاسکتا ہے۔
(۱۸) اقبال فنی البشر کے شاعر ہیں۔ بشر کے شاعر نہیں۔ ان کے ہاں یہ ممبروں کی تصویریں ہیں۔
انسان کی نہیں۔

(۱۹) جو عشق ملیح آبادی اقبال کے بعد کے دور کے سب سے بڑے شاعر ہیں۔ بڑے فکر مند
(۲۰) دراصل جو عشق ۱۹۰۵ء تک کے اقبال کا کلمہ ہیں۔
(۲۱) اقبال عقل پر عشق کو ترجیح دیتے ہیں۔ جو عشق عقل کو حشر پر۔
(۲۲) یہ کتاب جانے ہو گا کہ اردو میں سیاسی شاعری کا صحیح معنوں میں آغاز جو عشق کا ہے۔
(۲۳) جو عشق اردو کے تنہا HUMANIST شاعر ہیں جو انسانی شخصیت اور اس کے
فکری امکانات کے نئے گاتے ہیں۔
(۲۴) اقبال نے نظم کو فکر کا تسلسل دیا تھا۔ جو عشق نے اس بیان کی قوت اور کمال کا
تسلسل دیا۔

(۲۵) محو ملی طور پر جو عشق نے نظم نگاری کی تکنیک میں غلطیادہ بیانہ انداز، تسلسل
اور عشق بیان کا اضافہ کیا۔
(۲۶) ان کی غلطیادہ شاعری کے اعلیٰ ترین نمونے انقلابی شاعری میں ملتے ہیں۔ یہ وہی نظم
ہے جو عمری سیاسی و سیاسی کی تبدیلی کے ساتھ اقبال کے ہاں ہوتا تھا جو عشق کیسے نہیں ہے۔
(۲۷) جو عشق کی نظموں کی دوسری خصوصیت ہے فکری تسلسل۔
(۲۸) جو عشق بنیادی طور پر فکر نہیں شاعر ہیں اور شاعر بھی نظم کے زندگی بھر وہ
کلمے کے مخالف رہے۔

(۲۹) جو عشق غزلوں کے کامیاب اشعار کے باوجود نظم کے شاعر ہیں۔
(۳۰) جو عشق کے سلیب یہ چند شعر کافی ہیں جن سے غزل کے آرٹ ہے جو عشق کی بھرپور گرفت
کی اندازہ ہو گا اور ان کے مفرد مزید آہنگ کا بھی۔
(۳۱) جو عشق صاحب جو عشق کے دس شعر ہیں جن میں ان میں سے ایک
شعر میں غزل کی ساری باتیں ہیں۔ یہ نظم کا رنگ اور تصویر کا آہنگ ہے جو عشق
کا ہے۔ جو عشق کی غزلوں کے حلق ڈاکٹر صاحب نے لکھا ہے کہ
شعرا ہم غزلوں پر غزل کا سب سے بڑا فنکار ہیں۔

مگر جو فنل بطور مثال پیش کی ہے اس پر غزیت سے زیادہ نغیت حاوی ہے۔

جوشن کی رباعیوں کا انھوں نے جو تجزیہ کیا ہے وہ حق بجانب ہے مگر ان کا یہ تبصرہ کہ

”اے نئی کیفیت اور معنویت جوشن کے کلام سے ملتی ہے۔“ صحیح نہیں۔ جوشن کی

غزلوں میں انھیں حافظ کا عکس صاف نظر آ گیا مگر رباعیوں میں غم خیز کام کاب دلچیز نظر نہ آ سکا۔

جوشن بیان کی مثال میں انھوں نے جوشن کی ایک رباعی پیش کی ہے

تلاوار کو خم کروں تو نرم چمکے — پتھر کو فشار دوں تو نرم چمکے

قدرت نے وہ ہنسی ہے کرات کھو — شعلے کو کوڑ دوں تو شبنم چمکے

مگر یہ رباعی ریاض کے اس شعر کی میل پھلی اترن معلوم ہوتی ہے

جہاں خم نشست خم رکھ دیں بناے کبر پڑتی ہے۔ جہاں ساغر رنگ دیں شہ زمرم ٹکٹا ہے۔

آخر میں انھوں نے جوشن کے انشائیوں اور سنجیدہ معنائیں کی نشر کے بارے میں جو حکم

کیا ہے وہ جوشن پر تحریر کے محض ان کے اس مقالے پر بخوبی صادق آتا ہے کہ ”ان کی نشر

البتہ نہایت جذباتی اور شاعرانہ تھی۔ اس کی نشر میں منطقیانہ ربط نہیں ہے۔“ (ص ۳۴)

ڈاکٹر فرمان چجوری کا مقالہ ”اردو بایکو کا منظر و پیش منظرہ اردو شاعری میں جہاں

سے برآمد کردہ نئی صنف سخن رباعی کو، پر ایک دستاویزی حیثیت رکھتا ہے۔ انھوں نے

شرح و بسط کے ساتھ اس صنف سخن کا جائزہ لے کر مقالے کا حق ادا کر دیا ہے۔ اردو کے

عام قارئین ہی کے لیے نہیں بلکہ ادیبوں شاعروں اور دانشمندوں کے لیے بھی یہ مقالہ معلومات

افزا ہے۔ اس میں نہایت خوبی کے ساتھ اس صنف کے آثار چڑھا دیے اور آئندہ اردو

شاعری میں اس کی بقا کے امکانات کا بھی تفصیلی جائزہ لیا گیا ہے۔

کہا ہی اچھا ہوتا جو وہ اردو شاعری میں موسم والا حصہ حذف کرنے کے ساتھ

وہ ۲۵ شعر بھی قلند کر دیتے جو موسم کے موضوع پر انھوں نے میرت کے حسن نغم کی شاعری

سے بطور مثال دیے ہیں یہ تمہید انھوں نے اس لیے قائم کی کہ جاپانی بایکو میں زیادہ تر موسم

ہی کا ذکر ہوتا ہے۔

”جاپانی بایکو میں موسم اور اس کی کیفیات کے حوالے سے من باتوں کا ذکر

ہوتا ہے اس کے لیے اردو میں پوری گنجائش موجود ہے بلکہ اس سے بھی زیادہ موجود ہے

اس لیے اگر دوسرا کا بایکو کے موضوع سے عہدہ برآمد ہونا کچھ ایسا مشکل نہیں ہے ہاں

ہدیت کی پابندی بہت مشکل ہے۔“ (ص ۳۸)

مگر یہ غیر ملکی صنف سخن اردو میں نہ اپنا موضوع ہی کامیابی سے برقرار رکھ سکی

نہ ہدیت! چنانچہ فرمان صاحب نے بایکو کی جتنی مثالیں پیش کیں اس میں سے کسی میں بھی

موسم کا تذکرہ نہیں ہے وہ اس کا اعتراف کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ —

”اگر دوسرا نے بایکو کی موضوعاتی اور عروضی دونوں قسم کی شرطوں سے عام

طور پر انحراف کیا ہے (ص ۳۸)

ڈاکٹر حنیف نقوی کا سوانحی مقالہ "مولانا محمد بشیر سہسوانی (۱۲۵۴ھ تا ۱۳۲۶ھ) ایک ایسے جید عالم سے ہیں روشناس کروانا ہے جن کے حلقہ درس میں جہاں ایک طرف اسلاف ہیں سے اشمس العلماء ڈیڑھی نذر امداد استفادہ کرتے تھے تو اخلاق میں سے بن الاقوالی شہرت کے عالم مولانا عبد العزیز الیمینی بطور شاگرد مستفید ہوتے تھے۔ ان کی تالیف کردہ کتابوں سے ہمارا تعارف کر کے نقوی صاحب نے بڑا کام کیا ہے۔ مولانا بشیر صاحب کے حالات زندگی اور کارناموں کو پڑھ کر حیرت ہوتی ہے کہ کیسے کیسے گوہر پیش بہا معرض خفایاں تھے۔

بہار اردو اکیڈمی کی اہم کتاب

بہار اردو افسانہ نگاری

مرتب

پروفیسر وہاب اشرفی

معاون

ڈاکٹر احمد حسین آزاد

بہار کے ۴۴ افسانہ نگاروں کے منتخب افسانے، اور بہار میں اردو افسانہ نگاری پر بھرپور تبصرہ۔ قیمت ۶۰/-

کتاب نما کا خصوصی شمارہ

صالحہ عابد حسین نمبر

ترتیب
عزیز قریشی

ملاح حار

ذکیہ ظہیر صفرا مہدی

ہندوپاک کے ممتاز ادیبوں کی نگارشات کا مجسمہ، بیگم صالحہ عابد حسین کی شخصیت اور فن پر ایک جامع کتاب۔

قیمت 45/-

مکتبہ جامعہ لیٹڈ کی اہم کتاب

ایف، وائی، بی، اے (لازمی اردو)

کے طلبہ کے لیے

شعور ادب

(انتخاب نثر و نظم)

اس انتخاب میں اس بات کی پوری کوشش کی گئی ہے کہ طلبہ اپنی زبان اور ادب کے عہد بہ عہد ارتقا اور تاریخی تسلسل کا شعور ان اسباق سے خود بہ خود حاصل کر سکیں۔ قیمت ۱۸/-

PAYAMI

BASIC ENGLISH-URDU DICTIONARY

CONTAINING

a vocabulary of 5000 Basic Words most frequently used, selected by a board of eminent scholars and experienced English teachers.

Including

A LIST OF PREFIXES AND SUFFIXES

Rs. 12/-

مانگے کا اُجالا

سخن در سخن

خامہ بگوش کے شکم سے

کاغذ مہنگا ہے لیکن صحافت سستی ہے

ہمک کے برابر ہوتا ہے یا اتنا بھی نہیں ہوتا۔ ان میں سے بیشتر مضامین اور ادھر ادھر سے نقل کئے جاتے ہیں۔ یہاں تک کہ ادھاریے بھی قلم سے نہیں چھینی سے لکھے جاتے ہیں۔ لیکن یہ تصور کا ایک نرنگ ہے۔ دوسرا نرنگ یہ ہے کہ چند اچھے رسالے بھی جاری ہوئے ہیں خصوصاً دو نئے ادبی رسالے تو ایسے ہیں جن سے ادبی صحافت کی آبرو میں اضافہ ہوا ہے۔ ایک رسالے کا نام ”مہر“ ہے اور دوسرے کا ”آج“۔ پہلا رسالہ مشہور ادیب نسیم اعظمی نفاذ کیا ہے یہ وہی نسیم اعظمی ہیں، جن کے ناول ”جہنم گنڈلی“ کے بارے میں ہم نے ایک مرتبہ لکھا تھا کہ اس ناول کا ہر باب دوسرے باب سے منسلک ہے، لیکن یہ ناول نگار کا نہیں جلد ساز کا کمال ہے۔ مزید کے بارے میں ہم اس قسم کی بات نہیں کہہ سکتے کیونکہ اس میں جو کمالات نظر آتے ہیں، ان سے اول تا آخر اڑ بیٹھ کے سلیقے اور باقی مانہ

ایک زمانہ تھا کہ اخبار یا رسالہ نکالنے کے لیے ڈکلیژیشن حاصل کرنا جو بے شیر لانے کے مترادف تھا۔ آج معاملہ برعکس ہے۔ ڈکلیژیشن اسی طرح آسانی سے مل جاتا ہے جس طرح بازار میں کلاشنکوف اور دوسرے ہتھیار دستیاب ہوتے ہیں۔ فرق یہ ہے کہ کلاشنکوف کے لیے ابھی خاصی رقم درکار ہوتی ہے، لیکن ڈکلیژیشن کے حصول کے لیے صرف ایک درخواست دے دینا کافی ہے۔ درخواست گزار کو گھر بیٹھے بٹھائے ڈکلیژیشن مل جاتا ہے۔ اس صورت حال کا نتیجہ یہ ہے کہ جہات بھارت کے رسائل شائع ہو رہے ہیں، جن میں ایک ہی جیسے مضامین اور ایک ہی جیسی تصویریں ہوتی ہیں جیسی ہفت روزوں کا زور ہے، جن کی اشاعت چند سو اور مدت اشاعت چند روزہ ہوتی ہے۔ موجودہ حکومت نے اگرچہ آزادی اظہار کے فروغ کے لئے کاغذ کی قیمت میں بے حساب اضافہ کر دیا ہے، لیکن ”رسالے بازوں“ پر اس کا کوئی اثر نہیں ہوا۔ وہ مہنگے مہنگا کاغذ خریدتے ہیں اور سستی سے سستی صحافت کو پروان چڑھاتے ہیں۔ ان رسالوں میں کیا ہوتا ہے؟ سرورق پر فی وی یا سیاست سے متعلق کسی خاتون کی تصویر اور اندر سسٹنی غیر مضامین، جن میں سچ آگے میں

علم و فضل کا اظہار ہوتا ہے۔ "باقی ماندہ" اس لیے کہ فہم اعلیٰ کے علم و فضل کا بڑا حصہ ان کے مذکورہ ناول میں صرف ہو چکا ہے۔ بہر حال "مہر" ایک ایسا رسالہ ہے جسے اردو ادب کا کوئی قاری نظر انداز نہیں کر سکتا۔ اس رسالے کے بارے میں ہم تفصیل سے آئندہ کبھی لکھیں گے۔

رسالہ "آج" کے اڈیٹر اجمل کمال ہیں۔ یہ ابھی نوجوان ہیں، جو پیشے کے اعتبار سے انجینئر، مزاج کے اعتبار سے شاعر اور چال چلن کے اعتبار سے صہبیا لکھنوی ہیں۔

چال چلن سے مراد: ہے کہ وہ صہبیا لکھنوی کی طرح دھواں پان ہونے کے باوجود نہایت فعال آدمی ہیں۔ فرق یہ ہے کہ صہبیا لکھنوی ہیکار بھی بیٹھے بیٹوں، تو یہ ظاہر کرنے میں کہ بہت کچھ کر رہے ہیں۔ اجمل کمال بہت کچھ کرتے ہیں، لیکن ظاہر یہ کرتے ہیں کہ کچھ نہیں کر رہے۔ ان کا کوئی ادبی مگر وہ نہیں ہے اور نہ وہ اخباروں کے ادبی صفحات پر اپنے بارے میں خبریں چھپواتے ہیں بس خاموشی سے کام کرتے رہتے ہیں۔ دوسری زبانوں کی کئی عمدہ تخلیقات انہوں نے اردو میں منتقل کی ہیں۔ اجمل کمال اس راز سے واقف ہیں کہ کسی زبان کا ادب اس وقت تک ترقی نہیں کر سکتا جب تک دوسری زبانوں سے تراجم نہ کیے جائیں۔ اس کی آہستہ آہستہ دوسری زبانوں کی جگہ لے لیں۔ دوسری زبانوں کی تخلیقات پیش کرنے سے بہتر ہے کہ دوسری زبانوں کے اعلیٰ ادب کو تخلیقی ہنر کے ساتھ اپنی زبان میں منتقل کیا جائے۔

اجمل کمال نے چند برس قبل "آج" کے نام سے منتخب نظم و نثر کا ایک کتابی سلسلہ شروع کیا تھا۔ اب انہوں نے اسے باقاعدہ ایک ادبی جریدے کی شکل دے دی ہے۔ اس کے سال میں چار شمارے شائع ہوں گے، جو چاروں ٹکڑوں ۱ صرا، ۲ بہار، ۳ گرما اور خزاں سے منسوب ہوں گے۔ اس کا پہلا شمارہ نمبر ۸۹ء کا ہے، جو خزاں سے منسوب ہے۔ لیکن مطالب کے اعتبار سے اس کے اوراق پر بہار کا سماں نظر آتا ہے۔ یہ ایک سفید ادبی کاوش ہے۔ اس میں کچھ تراجم ہیں اور کچھ طبع زاد تخلیقات۔ سفیدگی اس پر اس حد تک غالب ہے کہ اس میں کسی تجارتی ادارے کا اشتہار بھی نظر نہیں آتا۔ یہاں تک کہ اڈیٹر نے اپنے آپ کو بھی مشتہر کرنے کی کوشش نہیں کی۔ حالانکہ ہمارے ادبی رسالوں میں اور کچھ تو نہ ہو اڈیٹر کا اشتہار ضرور ہوتا ہے بلکہ پورا رسالہ ہی اچھا خاصا اشتہار نامہ ہوتا ہے۔

۱۲۲ صفحات کے اس رسالے میں عالمی ادب کی کئی نمایندہ تحریروں کے تراجم شامل ہیں۔ بنگالی زبان کے ادیب تارا شکر بھٹرا کی فسانہ اور فارسی کی شاعرہ فروغ فرخ زاد کی نظموں کے تراجم خصوصی اہمیت کے حامل ہیں۔ اسد محمد خان، محمد خالد اختر، انصاف احمد سید، دلشان ساحل اور نسرتین انجم بھٹی کی طبع زاد تخلیقات تازگی اور ندرت کی حامل ہیں۔ ایک گوشہ ڈاکٹر تیز مسعود کے لئے وقف کیا گیا ہے موصوف بیک وقت تحقیق اور تخلیق کے مرد میدان ہیں۔ اردو اور فارسی ادب سے متعلق ان کے کئی تحقیقی کام ملی دنیا میں شہرت رکھتے ہیں۔ خصوصاً ان کا اپنی اپنی ڈی کا مقالہ جو رجب علی گ سرور کے بارے میں ہے۔ ایک تحقیقی کا

ہے۔ ڈاکٹر انور سجاد کے بارے میں ہے، جو چوٹی منڈی لاہور میں رہتے ہیں۔ ٹو بسٹ بی بی سے ملو لیڈا ونگ ہے، جو اردو افسانے پر تحقیقی کام کے سلسلے میں پاکستان آئی تھی اور جس نے ڈاکٹر انور سجاد سے کئی ملاقاتیں کیں اور ان کی افسانہ نگاری پر ایک مفصل مضمون لکھا۔ اسد محمد خان کا خیال ہے کہ ایک زمانہ تھا جب باہر والوں کے کہنے پر وہ رہنے والی کتابیں لکھ جاتی تھیں، جیسے گلکرسٹ کے کہنے پر یہ امن نے "بارغ و بہار" لکھی، مگر اب ہم باہر والوں سے اپنی ان کتابوں پر مضامین لکھاتے ہیں جو میوزیم میں رکھے ہوئے ٹوٹے ہوئے بھانپوں کی طرح بے جان بڑھتی ہیں۔

استاد لاغر مراد آبادی کی تشریح ہمیں تو قابل قبول نظر آتی ہے۔ استاد محترم غالب کے مسوخی کلام کی شرح لکھ چکے ہیں اس لیے اسد محمد خان کے مسوخی کلام کی شرح لکھنا ان کے لیے کوئی مشکل کام نہیں۔ واضح ہے کہ غالب کا مسوخی کلام وہ جو انھوں نے خود کر دیا تھا اور جو ان کے تذکرہ نویس میں شامل نہیں ہے۔ انھوں نے خان کا مسوخی کلام وہ ہے جسے پڑھنے والے خصوصاً ڈاکٹر انور سجاد رد کر دیتے ہیں۔

"آج" میں مشورہ طنز و مزاح، فقیر محمد خاں کا ایک خوبصورت مضمون "کراچی کا تہذیبی مرقع" بھی شامل ہے۔ بس میں انھوں نے کراچی کی تہذیبی، سماجی، ثقافتی اور ادبی زندگی کے بارے میں دلچسپ باتیں لکھی ہیں۔ اس مضمون کے ساتھ ایک فیملر بھی ہے جس کا عنوان "مدد نامہ بے نظیر" ہے۔ اس میں اختصاراً صاحب لے جنرل نسیاء الحق مرحوم کی برائی اور محترمہ بے نظیر کی تعریف ایک تہا مذاہن سے کی ہے۔ اس وجہ سے قاری کے دل میں ان دونوں کے لئے مجددی کے جذبات پیدا ہوتے ہیں اور لکھنے والے پر ہنس آتی ہے۔ محترمہ بے نظیر کی تعریف وہ اس انداز

"آج" میں تراجم کو زیادہ اہمیت دی گئی ہے، لیکن حیرت ہے کہ اسد محمد خاں کی ایک نظر کو اصل صورت میں شائع کیا گیا ہے۔ حالانکہ یہ نظم اس لائق تھی کہ اس کا بھی ترجمہ شائع کیا جاتا۔ نظم کا عنوان انگریزی میں ہے۔ NATIVE

HOSPITALITY۔ لیکن اس کا مقنا اردو رسم الخط میں ہونے کے باوجود کسی اجنبی زبان میں ہے۔

نظم یہ ہے! سرکار! کوئی جان گلکرسٹ صاحب آتے ہیں جٹھاؤ، پوچھو، کیا شوق فرمائیے گا حضور! کہتے ہیں میں پوچھ لو گھیلوں گا تو اپنے میر امن کو بھیج دو سرکار! ایرے رونے سے کوئی ٹورسٹ بی بی آئی

میں جٹھاؤ، پوچھو، کیا شوق فرمائیے گا حضور! کہتی ہیں میں ڈھانچہ دیکھوں گی چہ خوب! کہہ دو گرم پروراز ہے فلک پہ طاپیں مار رہا ہے اور کہہ دو جم جم آئیں پہ بد شکوئی نہ فرمائیں مگر ٹھہرو، مہمان ہیں اس طور لوٹا بھی تو نہیں جاسکتا (یہیں کہیں تو کھٹ پٹ کر رہے تھے یہ اپنے چوٹی منڈی والے ڈاکٹر کہاں گئے)

یہ نظم ہماری سمجھ میں تو نہیں آئی۔ استاد لاغر مراد آبادی سے مشورہ کیا تو انہوں نے فرمایا "اسد محمد خان کی یہ نظم معاصرانہ چٹمک کی آئینہ دار

سے کرتے ہیں۔ "سبحان اللہ اس قدسی صفات، خندہ جبین، حوصلہ مند بی بی کے گری سنبھالتے ہی گھٹا ٹوپ ظلمت کے بادل چھٹ گئے پیچھے اول پر ماہتاب نے طایر ہو کر چاروں طرف روشنی کر دی۔ گلشن خیزاں رسیدہ میں بہار آگئی اس بی بی نے حاتم اور سب گزشتہ سنجیوں کے نام کتاب سما سے حروف غلط کی طرح مستدرک دیے ہیں۔ "محمد خالد اختر نے "ظلمت" کو "گھٹا ٹوپ" کہہ کر یہ ثابت کر دیا ہے کہ مبالغہ آرائی میں ان کا کوئی حریف نہیں ہو سکتا۔

اس مضمون میں اختر صاحب نے ہمارے حال پر بھی کرم فرمایا ہے اور یہ لکھا ہے۔ قلم رواں کے تیر و نشتر اس طور پر بے پناہ چلاتے ہیں کہ دوست دشمن میں امتیاز نہیں کرتے۔ ان کے ڈنگ کا ڈسا شفا یاب نہیں ہوتا، اطلاع عرض ہے کہ ہم کسی کو اپنا دشمن نہیں سمجھتے، اس لیے دوست دشمن میں امتیاز کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ رہی ڈنگ والی بات تو اس سے اس زہر ناک کا اندازہ ہوتا ہے، جو ہمارے لیے جناب اختر جیسے شیریں رقم کے قلم سے چٹکی ہے۔ ہمارا قصور من اتنا ہے کہ کچھ عرصہ قبل ہم نے اختر صاحب کی کتاب "مکاتیب حضرت" پر ایک کالم لکھا تھا، جو انھیں پسند نہیں آیا۔ اختر صاحب کے ہم چرانے نیاز مند ہیں۔ اگر ہماری کوئی بات انھیں ناگوار گزری ہو، تو اس کے لیے معذرت قبول فرمائیں، اور شفا یاب ہو کر کشادہ دلی کا ثبوت دیں۔

اختر صاحب نے دوست دشمن میں امتیاز نہ کرنے کی جو بات کہی ہے، اس سے مشہور الشوری اور ادیب سنار طاہر کو اختلاف ہے۔ موصوف رسالہ "تخلیق"، لاہور کے ہر شمارے میں "فد" نوٹس کے عنوان سے نہایت مفید اور نکھر انگیز

تواشی لکھتے ہیں۔ ہمیں اس کا احترام ہے کہ ہم تخلیق میں سب سے پہلے سنار طاہر کے "فد نوٹس" پڑھتے ہیں، جن سے ہماری معلومات میں اضافہ ہوتا ہے۔ "تخلیق" کے تازہ شمارے میں سنار طاہر صاحب نے ہمارے حال پر کرم فرمایا ہے اور یہ لکھا ہے کہ محمد خالد اختر کا یہ کہنا درست نہیں ہے، کہ خامہ بخوش دوست دشمن میں امتیاز نہیں کرتا۔ اس کا ثبوت یہ پیش کیا ہے کہ خدا بخش جرنل پٹنہ میں مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ کی پہلی تصنیف (پنڈت مدن موہن مالویہ کی سوانح عمری) کا جو متن چھپا ہے۔ ہم نے اپنے کالم میں مصلحتاً اس کے بارے میں کچھ نہیں لکھا۔ سنار طاہر صاحب لکھتے ہیں۔۔۔ (خامہ بخوش) نے ایسے زیر دست انکشاف (کہ مولانا نے مذکورہ سوانح عمری لکھی تھی) پر ایک لفظ نہیں لکھا۔ اور یہ اہم دریافت گول کر گئے۔ وجہ صاف ظاہر ہے۔۔۔ محمد صلاح الدین، جماعت اسلامی، سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ کی ذات اور۔۔۔ (خامہ بخوش) کا ان سے احترام کا رشتہ۔ اس پر وہ اپنے۔۔۔۔۔ کالم کے ذریعے تارنیں تک یہ اہم انکشاف پہنچا کر کہ مولانا مودودیؒ محوم، پنڈت مدن موہن مالویہ کے مدح خواں رہے ہیں، اپنے احترامی رشتے کو داغ دار نہیں کرنا چاہتے تھے۔ اگر ترقی پسندوں اور جماعت اسلامی سے اختلاف رکھنے والے کسی شاعر، شوریہ عالم دین کے بارے میں اس سے بھی کمتر درجے کی دریافت سامنے آتی، تو وہ اپنے مخصوص انداز میں ضرور لکھتے۔ لیکن۔۔۔۔۔ (خامہ بخوش) کی مجبوری تھی کہ کئی رشتے اور احترامات ان کی راہ میں کھڑے تھے۔ انہیں پامال کرنے کا ان میں حوصلہ نہ تھا۔

الزام ہمارے کمزور شائقوں کے شایان شان ہیں
ہمارا جماعت اسلامی سے کسی قسم کا تعلق نہیں۔
جہاں تک قربانی کی کھالوں سے حاصل ہونے
والی آمدنی سے جی میں کوئی امدادی رقم نہیں
ملی۔ ہم نے کبھی کسی معنی کے بارے میں غلط
مبوضے یہ نہیں دیکھا کہ یہ جماعت کا مخالف ہے یا
موافق۔ ہمارے نزدیک ادبی معاملات میں غیر
ادبی مصلحتوں کو پیش نظر رکھنا ادبی بددیانتی
ہے۔ جماعت اسلامی سے اختلاف نہ تھے دالوں
کا ہم دال سے احترام کرتے ہیں، لیکن اس نژاد
میں ہم خود بھی شامل ہیں۔ ●●

سازِ سخن

اداجعفری

جدید شاعری کی خاتونِ اول۔ عمر مراد جعفری
کے کلام کا جامع انتخاب۔ اداجعفری کے انفرادی
بیان سے ایک ایسی قوتِ اراد کی مندرجہ ہے
جس کے بغیر جدید ادب کے کسی مہمار کا پیغام
مؤثر نہیں ہو سکتا۔ قیمت: 45 روپے

ہم اپنی صفائی میں یہ عرض کریں گے
کہ ہمارا کالم ادبی ہے۔ ہم کبھی کسی عالمِ دین،
سیاستدان، یا غیر ادیب کے بارے میں کچھ
نہیں لکھا اور کبھی کسی غیر ادبی کتاب کو موضوع
نہیں بنایا۔ مولانا کوثر نیازی کے بارے میں
ہم ضرور لکھتے رہتے ہیں، اور اس کی وجہ یہ ہے
کہ ہمارے نزدیک نیازی صاحب جتنے اور جیسے
سیاستدان ہیں، اتنے اور ویسے ادیب بھی ہیں۔
بیشک ہمارے دل میں مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی
کے لئے بے حد احترام ہے، لیکن ان کی مذکورہ کتاب
کسی ادبی موضوع پر مبنی تو ہم اس ضرور لکھتے
ویسے ہمارے نزدیک مدن موبن مالویہ کی سوانح
علمی لکھنا کوئی ایسا کام نہیں ہے جس سے مولانا
کی علمی یا فکری حیثیت داغ دار ہو یا اس کو
چاٹنے میں کوئی مدد ملے۔ یہ مولد برس کے ایک
نوجوان کی پہلی تجربی کاوش ہے۔ اور اس کی
تاریخی اہمیت ہے۔ مولانا کی سوانح علمی میں اس
کا ذکر آنا چاہیے اور ان کی تفہیم کی فہرست
میں بھی اسے ضرور شامل کرنا چاہیے۔ علامہ اقبال
نے ملکہ وکٹوریہ کی وفات پر ایک طویل مثنوی لکھا
تھا، جس میں اس قسم کے مبالغہ آمیز شعر بھی
تھے۔

اسے ہمد تیرے میر سے اٹھا سایہ خدا
اک غم گسار تیرے گلینوں کی تھی گئی
کیا اقبال کے شاعرانہ اور فکری مقام کے تعین میں
اس مثنوی سے کوئی مدد مل سکتی ہے؟
مخبر ستار ظاہر صاحب کی جو عبارت
ادبیہ نقل کی گئی ہے، اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے
جیسے جماعت اسلامی سے اختلاف رکھنے والے
شاعروں اور ادیبوں کے خلاف لکھنا ہماری
کالم نگاری کا واحد مقصد ہے۔ البتہ بھاری

تعلیم و تربیت اور والدین ڈاکٹر محمد اکرام خاں

ڈاکٹر محمد اکرام خاں کا نام اب محتاج
تعارف نہیں، آپ نے تعلیم کے موضوع پر کئی
اہم کتابیں لکھی ہیں۔ زیر نظر کتاب اپنے موضوع
کے لحاظ سے نہایت اہم ہے۔

'ختر الواسع'

۳۵۲۔ بی بلیہا دس، جامعہ نگہ

نئی دہلی ۲۵

دیوان بریندر ناتھ ظفر پیاہی

اک دھوپ تھی جو ساتھ گئی آفتاب کے

دیوان صاحب، جنہیں میں ہمیشہ بھائی صاحب کہتا تھا، سے میرا کیا رشتہ تھا؟ میرے لیے بتانا مشکل ہے۔ ان کا میرا تعلق رسمی اور نسبی قرائتوں سے بالکل الگ کا معاملہ تھا۔ وہ میرے لیے بس میرے بڑے بھائی تھے، ایسے بڑے بھائی جو میری خوشی میں مجھ سے زیادہ خوش اور میری پریشانی میں مجھ سے زیادہ پریشان ہو جاتے تھے۔ انھیں صرف میں ہی نہیں بلکہ وہ لوگ بھی عزیز تھے جن سے میرا کوئی بھی تعلق تھا، میرا ان سے باضابطہ تعارف اور تعلق تو ۱۹ء میں ہوا لیکن ان سے متعارف و متاثر تو میں اس زمانے سے تھا جب انھیں میں کھلونا میں ان کا اردو میں خلا SPACE

پڑھنے کے لیے پہلا ناول "ستاروں کے قیدی" قسط وار شائع ہو رہا تھا۔ اس کے علاوہ بھی بعد میں ان کی بہت سی ادبی اور صحافتی تحریروں سے فاری کی حیثیت سے ایک رشتہ استوار رہا۔ شمع، سوسن صدی اور بلترسب بہت سے اخباروں اور رسائل میں ان کی تحریروں دیکھنے کو ملتی رہیں۔ آل انڈیا ریڈیو پر ان کے تبصرے سننے کو ملتے رہے۔ پھر جب علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے تعلیمی کردار کی بازیابی کی تحریک شروع ہوئی تو انھوں نے اپنے قلم اور زبان سے دیدی (مسنر منور مادیاں) کے ساتھ بھرپور مدد کی۔

بھائی صاحب ۶ جنوری ۱۹۳۲ء کو ریاست کپورت تھلہ (پنجاب) کے لیشن دیوان خاندان (دولہ) کے اعظم کے خاندان میں (سردار علاء دیوان بدایوں) کے یہاں پیدا ہوئے۔ ان کی والدہ بی بی ہرنس کد کا ان کی پیدائش کے دن ہی انتقال ہو جانے کی وجہ سے ان کی بچپن میں ماں کی بھول کورنے گود لے لیا اور اس طرح ان کا بچپن سکھوں کے مقدس مقام ڈیرہ بابا نانک میں گزرا۔ لڑکپن کا زمانہ انھوں نے اپنے بچپن میں نا دھائی، سرکردہ دانشور اور انقلابی رہنما بی۔ پی۔ ایل بیدی اور اکسفورڈ یونیورسٹی میں ان کی ہم جماعت انگریز رفیقہ حیات، ادیبہ اور مجاہدہ آزاد کی فریڈ بیدی (واحد) انگریز خاتون جو ہندوستان کی تحریک آزادی کے سلسلے میں جیل گئیں، کے زیر سایہ ماڈل ٹاؤن لاہور میں گزرا اور وہیں سے ہائی اسکول تک تعلیم حاصل کی۔ لاہور ہی میں بیدی صاحب کے دوست ابوالاثر حفیظ جالندھری سے وہ رشتہ قائم ہوا کہ جسے مرتے دم تک حفیظ صاحب اور بھائی صاحب نبھاتے رہے۔ ایک پدرانہ شفقت کے ساتھ اور دوسرا تمام آداب فرزند سمیت بیدی صاحب

یہ یہاں آنے والوں میں ڈاکٹر طاہر، فیض، محمد فیض، شیخ محمد عبدالغفور بھی شامل تھے۔ اس علمی ادبی اجتماع کی ماحول کا اثر بھائی صاحب نے بھی قبول کیا۔ لیکن یہ صحبت یاراں، تقسیم وطن کے نتیجے میں زیادہ دیر قائم نہ رہ سکی۔ پہلے ہمدی صاحب اور ان کا خاندان جالندھر آیا اور پھر وہاں سے سری نگر، کشمیر منتقل ہو گیا۔ یہیں سے بھائی صاحب کی زندگی کا ایک نیا دور شروع ہوا۔ انھوں نے کشمیر یونیورسٹی سے بی۔ اے (آنرز) ۱۹۵۱ء میں کیا۔ یہ کشمیر یونیورسٹی کے گریجویٹس کا پہلا گروپ تھا اور اس میں ڈاکٹر مکران سنگھ (اس وقت کے صدر ریاست اوراب امریکا میں ہندوستان کے سفیر) جناب ایم۔ ایل فوتیہ دار، سابق مرکزی وزیر) اور پروفیسر حامدی کا کشمیری وغیرہ شامل تھے۔ ریڈیو کشمیر سے اسی زمانہ میں نوجوان دیوان بریدرنا جھ کا ایک پروگرام ”پیام ظفر“ کے نام سے نشر ہوتا تھا جس کی تحریر و تقریر سے خوش ہو کر شہر کشمیر شیخ محمد عبداللہ نے انھیں ”مظفر سیامی“ کا نام دیا۔ اس کے بعد سے انھوں نے پر ادبی کاوش اسی نام سے پیش کی۔ کشمیر میں طالب علمی کے زمانے میں ہی کشمیر سرکار کے ادبی ماہنامہ ”تیرہ“ کا اجرا کیا۔

۱۹۵۱ء سے ۱۹۵۳ء تک انھوں نے الہ آباد یونیورسٹی میں ایم۔ اے۔ سیاسیات کے طالب علم کی حیثیت سے گزرے اور آل انڈیا اسٹوڈنٹس فیڈریشن کے سرکردہ لیڈر کی حیثیت سے سرگرم رہے۔ ۱۹۵۲ء میں ڈاکٹر زیل۔ اے۔ احمد کا اسمبلی الکشن لڑایا اور یہیں سے ان کی دوستی احمد رشید فیروانی صاحب سے شروع ہوئی جو آگے چل کر بھائیوں سے بھی زیادہ مضبوط رشتوں میں بدل گئی۔ تعلیم ختم کرنے کے بعد دہلی آئے اور صحافت کو اپنے لیے چنا۔ سرکردہ ملکی اور غیر ملکی اخباروں کی نامہ نگاری اور کالم نویسی کی۔ انھوں نے ۱۹۵۵ء میں بانڈونگ (ہندوستان) میں منعقد تارنجی افروایشیائی کانفرنس اور فہر سونڈ پر اسرائیلی، فرانسیسی اور برطانوی حملہ کی براہ راست دونوں جگہوں پر موجود رہ کر رپورٹنگ کی۔ انھوں نے مغربی ایشیا اور پڑوسی ملکوں کے بارہا کئی طویل سفر کیے۔ یہ سفر ان سرکاری دوروں کے علاوہ تھے جو انھوں نے صدر جمہوریہ اور وزیر اعظم کے ساتھ کیے۔ وہ ۱۹۵۸ء سے آل انڈیا ریڈیو اور ۱۹۶۴ء سے دور درشن سے بطور سینئر سیاسی مبصر کے وابستہ رہے۔ انھوں نے اپنی صحافتی زندگی میں صدر جمال عبدالناصر، پنڈت جواہر لال نہرو، صدر جہول ضیا، الحق، چیرمین یاسر عرفات، شاہ حسین اور دیگر اہم شخصیتوں سے انٹرویو لیے۔ پڑوسی ممالک بالخصوص پاکستان، نیپال اور بعد ازاں بنگلہ دیش کا خصوصی مطالعہ ان کا اہم موضوع رہا۔ اور ان کے اس غیر معمولی اختصاص کی بنا پر ۱۹۶۹ء میں انھیں انڈین انسٹی ٹیوٹ آف ایڈوانسڈ سٹڈیز، شلمن جنوبی ایشیائی معاملات کے وزٹنگ پروفیسر کی حیثیت سے بلایا گیا۔

اپنی صحافتی زندگی میں وہ آئینلار دو کے پہلے مصور رسالہ مولانا عبدالباقی کے پیام وطن اور پھر بیسویں صدی سے منسلک رہے۔ جناب احمد رشید فیروانی کے ساتھ ملحقہ ”دور دوست“ کی ۱۹۵۹ء سے ۱۹۶۳ء تک ادارت کی۔ ٹائمز آف انڈیا کے ۱۹۶۰ء سے ۱۹۶۸ء تک باقاعدہ کالم نگار رہے۔ فلسطینی لہزہ ایجنسی موفاکھ ہندوستان میں نمائندہ رہے۔ انگریزی کے مشہور علمی اور تحقیقی جریدہ ”مین اینڈ ویلڈ“ کے ۱۹۷۸ء سے ۱۹۸۱ء تک مدیر رہے۔

لیکن ان کی صحافتی زندگی کا سب سے بڑا کارنامہ ۱۹۰۰ء میں اس وقت سامنے آیا جب انھوں نے ویدی کے ساتھ مل کر ہندوستان کی پہلی اور واحد کثیر الزبان نیوز اینڈ فیچر ایجنسی پریس ایڈیا انٹرنیشنل کو قائم کیا۔ پریس ایڈیا انٹرنیشنل اردو کی بھی پہلی نیوز اینڈ فیچر ایجنسی تھی اور اس اعتبار سے شاید اب بھی ہے کہ اس کے فیچر اور خبریں سیاست، سماجی و معاشی امور، صحت، تھیل کوڈ اور عوامی زندگی کے تمام شعبوں کا احاطہ کیے ہوئے ہوتے ہیں۔ پریس ایڈیا انٹرنیشنل فورم بھی انھوں نے قائم کیا تھا جس کے وہ چیرمین اور اقوالوف جزل سکریٹری شروع سے رہے اور اس کے تحت فلسطین اور غیر جانبدارانہ تحریک سے اپنے ملک کے داخلی مسائل اور اردو زبان و ادب تک مختلف موضوعات پر مذاکرے اور جلسے منعقد کیے گئے۔ اہم شخصیتوں کو مدعو کیا گیا تاکہ ان کی فکر سے استفادہ کیا جاسکے۔

پریس ایڈیا انٹرنیشنل کے علاوہ بھی وہ الگ سے ۵۰ سے زائد سرکردہ اردو، ہندی، پنجابی اور اور انگریزی اخباروں میں ہفتہ وار خصوصی کالم ۱۹۸۰ء سے برابر لکھ رہے تھے۔ ان کی تحریروں میں قدیم خیال کے ساتھ ہی ایک بلا کی کاٹ تھی۔ ان میں اپنی بات کہنے کا حوصلہ بڑا زبردست تھا۔ اعلیٰ اور حق کے اظہار کی جرأت ان میں بے پناہ تھی۔ فرقہ واریت، ناانصافی اور تعصب کو وہ کفر جانتے تھے اور ان کے خلاف سینہ سپر اور کمر بستہ رہتے تھے۔ اردو ان کے یہاں صرف ایک زبان نہیں بلکہ ایک تہذیب اور ثقافت کا نام تھا۔ وہ کسی خاص مذہب کے مقلد نہیں تھے۔ لیکن ایک سچے مذہبی انسان کی تمام خوبیاں ان میں موجود تھیں۔ رواداری، شایستگی اور خدا ترسی ان میں بدرجہ اتم موجود تھیں مگر ان کے یہاں صرف خاکساروں سے خاکساری تھی، سر بلند و اعلیٰ سے انکسار نہ تھا۔

ملک کی موجودہ صورت حال سے وہ بڑے ملول رہتے تھے اور اقلیتوں بالخصوص مسلمانوں کے ساتھ ہونے والی زیادتیوں اور فرقہ وارانہ فسادات، ان کی حساس طبیعت کے لیے کوہ گراں تھے۔ میرٹھ، ملیانہ اور اب بھاگلپور نے انھیں ہلا کر رکھ دیا تھا اور جو لوگ ان سے نہیں ملے وہ اس کا اندازہ لگانے کے لیے ان کے صرف ایک مہینے قبل شائع ہونے والے اضافی مجموعہ ”دہشت“ دیکھ کر جلمہ لیٹریٹ، جامعہ نگر، نئی دہلی، کی کچھ کہانیوں مثلاً مناسب کا لادائی حربہ، نسو اور مردہ گھر پڑھ سکتے ہیں۔ وہ برصغیر میں امن و خیر سگالی کے بڑے وکیلوں میں سے ایک تھے، ان کے ناول ”فرار“ دہشت، جامعہ لیٹریٹ، جامعہ نگر، نئی دہلی، میں جو ۱۹۸۶ء میں شائع ہوا تھا، اسی جذبے کی آرزو مندی ملتی ہے۔ ان کی ادبی، سیاسی اور دیگر موضوعات پر ایک درجن کتابیں اردو اور انگریزی میں ہیں اور ابھی کئی کتابیں منظرِ طباعت ہیں لیکن ایک بات جو بلاشبہ کہیں جاسکتی ہے کہ ان کی ہر تحریر میں نہ صرف یہ کہ سچ بولا گیا ہے بلکہ سچ سننے اور سچ پہنے کے مسئلے اعلیٰ کو ممکن کر دھانے کی کوشش کی گئی ہے۔

اپنے ناول فرار کا انتساب بھائی صاحب نے ویدی کے نام پوں کیا تھا۔

”دعوتِ مادیو ان کے نام۔ رفیق سفر بھی اور رفیق حیات بھی.....“

جس کے ”عشق سے طبیعت نے زیست کا زہ پایا“

اور یہ سب کچھ حرف بہ حرف صحیح تھا کیونکہ مشہور انقلابی رہنما عجمت سنگھ اور راج گورو کے استاد اردو میں بانی ہارو کی انقلابی تحریروں کے غالباً سب سے پہلے مصنف پرنسپل چھبیل داس اور پنجاب کے

النور سدید

۱۴۲۱ء، استیج بلاک، اقبال ٹاؤن لاہور

(۵۳۵۷۵) پاکستان

کچھ وقت پاکستانی کتب و رسائل کے ساتھ

مولانا احسن مارہروی - آثار و افکار / ڈاکٹر صاحب حسین خان بلہسری

خوشی کی بات یہ ہے کہ انجمن ترقی اردو پاکستان نے اب اپنے اشاعتی منصوبے میں کتب سوانح کو خصوصی اہمیت دینا شروع کر دی ہے۔ مقصد یہ ہے کہ اکابرین ادب کے احوال و آثار کو ضائع ہونے سے بچایا جائے اور ان کے بارے میں جس قدر مواد دستیاب ہے اسے محفوظ کر دیا جائے تاکہ آج کے نقاد اور مستقبل کے محقق کو اپنے نتائج نکالنے میں مناسب سہولت اور مواد فراہم ہو سکے۔ انجمن نے اس منصوبے کے تحت اولیت ان مقالات کو دی ہے جو پاکستانی یونیورسٹیوں میں اکابرین ادب پر لکھے گئے اور جن پر پی ایچ ڈی کی ڈگریاں دی گئیں۔ اس سے قبل انجمن اختر شیرانی پرنٹنگ پریس صاحب کا، ابن انشا پرنٹنگ پریس احمد ریاض کا اور جگر مراد آبادی پرنٹنگ پریس صاحب کا مقالہ زیور طبابت سے آراستہ کر کے شائع کر چکی ہے۔ اب مولانا احسن مارہروی کے آثار و افکار کے عنوان سے ڈاکٹر صاحب حسین خان بلہسری کا مقالہ منظر عام پر آیا ہے۔

مولانا احسن مارہروی کو داغ دہلوی کے ارشد تلامذہ میں شامل ہونے کا اعزاز حاصل ہے۔ انھوں نے زندگی کا معتدبہ حصہ ادبی صحافت میں صرف کیا، وہ علی گڑھ یونیورسٹی میں استاد ادب کے حیثیت میں معروف ہوئے اور گریجویٹ طبع کی تربیت کی جو بعد میں ادب کے مشاہیر میں شمار ہوئے۔ ان کی کتاب ”نودۃ منثورات“ حوالے کی ایک اہم کتاب ہے اور یہ ڈاکٹر وحید قریشی کی ذاتی دلچسپی سے مقتدرہ قومی زبان اسلام آباد کے زیرِ اہتمام چھپ چکی ہے، ”فصحی اللغات“ کی انفرادی خصوصیت یہ ہے کہ اس کی اسناد کے لیے انھوں نے اپنے استادِ ارشد سے مستند نئے اشعار لکھوائے۔ مولانا محقق بھی تھے اور مابہرِ عروض و زبان بھی۔ ان کا مرتب کیا ہوا اولیٰ کا کلیات پہلی دفعہ انجمن ترقی اردو کے زیرِ اہتمام اور رنگ آباد سے شائع ہوا۔ اس جامع الحیثیات شخصیت پر پاکستان میں شاید یہ پہلا کام ہے جسے بڑی محنت سے مرتب کیا گیا ہے اور مولانا احسن مارہروی کے بارے میں مستند اور قابلِ قدر معلومات فراہم کی گئی ہیں۔

یہ کتاب نواب پرنٹری ہے، باب اول میں مولانا احسن مارہروی کے عہد کا ۱۹۷۶ء سے لے کر ۱۹۸۳ء تک پھیلا ہوا ہے اجمالی جائزہ لیا گیا ہے اور اس علی اور ادبی فضا کے نقوش ابھارے گئے ہیں جو سیاسی لحاظ سے اس طغیانی دور میں فروغ پا رہے تھے، دوسرے باب کے تقریباً سو سے زائد صفحات میں مولانا کے فاندائی و ذاتی حالات پیش کیے گئے اور اس کا قیمتی حصہ تلامذہ احسن کا تعارف ہے۔ ان کی شخصیت کو معاصرین کی

شعادت سے پیش کیا گیا ہے۔ نیاز فتح پوری نے انھیں اسم بامسمیٰ قرار دیتے ہوئے لکھا ہے کہ
”یہ کسی شخص کا نام ہی نہیں بلکہ اس کی زندگی کا ایک مختصر سا تذکرہ بھی ہے..... لفظ اسلوب مشرب کا ایک

صاحب دل درویش تھے اور شاعر کی حیثیت میں احسن الشعراء۔ (ص ۱۰۵)

کتاب کے دو ابواب ان کی شاعری کے پس منظر، زبان اور شاعری کی خصوصیات کے لیے وقف کیے گئے ہیں۔
پانچواں باب نثر نگاری کے بارے میں اور چھٹا باب مولانا کی سالی خدمات کا احاطہ کرتا ہے۔ آخری یہی باب
میں ان کی انشا پردازی، صحافت اور تحقیق و تنقید پر اظہار خیال کیا گیا ہے۔

اس اجمال کو پیش نظر رکھیں تو یہ کتاب احسن مارہروی پر تحقیق کے بجائے تنقید کی کتاب شمار ہوگی۔
”حرفے چند“ میں عالی صاحب نے لکھا ہے کہ مقالہ بہت طویل تھا اور اسے مناسب اشاعتی حدود میں لانے کے لیے
تخلیص لازم تھی جو مصنف نے خود سرانجام دی اور ایڈیٹنگ اس طرح کی کہ مولانا کی شخصیت اور فن کا کوئی اہم گوشہ
محذوف نہیں ہوا۔ اس مقالے کی خوبی یہ بھی ہے کہ اس میں مولانا احسن پر سابقہ مواد سے پورا استفادہ کیا گیا ہے
اور کسی شے کو بغیر استناد کے پیش نہیں کیا گیا۔ یہ باب اس مقالے کا موازنہ ڈاکٹر خواجہ محمد زکریا کی تحقیقی کتاب
”اکبر آبادی“ اور ڈاکٹر افتخار احمد صدیقی کی ”مولوی نذیر احمد۔۔۔ احوال و آثار“ سے مقصود نہیں۔ تاہم
تیس محنت اور عنک مزاجی سے ڈاکٹر مبارحین خان علیہ سر نے یہ تحقیقی و تنقیدی کتاب لکھی ہے اسے دیکھ کر کہنا
پر حنا ہے کہ انھوں نے پوری رسیوں کے تحقیقی کام کی معیاری حیثیت کو قائم کرنے میں کامیابی حاصل کی ہے۔۔۔
صفحات کی یہ مجلد کتاب، نئی ترقی اردو پاکستان کراچی نے سرت ساٹھ روپے میں فروخت کے لیے پیش کی ہے۔

شوکت تھانوی / ڈاکٹر سعید مرتضیٰ زیدی

انیت کا موازنہ زبیر نے تو انجمن ترقی اردو پاکستان کے مقابلے میں مغربی پاکستان اردو اکیڈمی لاہور
کے وسائل خاصے کم نظر آتے ہیں لیکن جب سے یہ ادارہ ڈاکٹر وحید قریشی کے زیر اہتمام آ رہا ہے وسائل کی کمی
کے باوجود اس کا مدار عمل وسیع ہوتا جا رہا ہے۔ انجمن ترقی اردو کی طرح مغربی پاکستان اردو اکیڈمی لاہور نے
بھی جامعیت پاکستان کے تحقیقی کام کو شائع کرنے کا پروگرام بنا رکھا ہے۔ چنانچہ ڈاکٹر آغا سہیل، ڈاکٹر سعید
مرتضیٰ زیدی، ڈاکٹر محمد اتوب شاہد کے مقالات تو منظر عام پر آچکے ہیں، ڈاکٹر روشن آرا اور ڈاکٹر حفیظہ
کے طویل مقالات کی ایڈیٹنگ کرائی جا رہی ہے۔ تحقیقی مقالات کے اس سلسلے کی ابتدا ڈاکٹر سعید مرتضیٰ
زیدی نے مقالہ ”شوکت تھانوی“ سے ہوئی تھی یہ مقالہ اس نامور مزاح نگار کے احوال و آثار کو منظر عام پر
لاتا اور پہلی دفعہ بعض نادر معلومات فراہم کرتا ہے۔

شوکت تھانوی کا شمار بھی ایسے ادیبوں میں ہوتا ہے جنھوں نے متعدد اصناف ادب میں قلم فرسائی
کی اور زندگی کو متنوع انداز میں بسر کیا۔ ناول، افسانہ، شاعری، ڈراما نگاری، آپ بیتی اور فن نگاری ان کی
تخلیقی شخصیت کے جذبے درویشانہ زاویے ہیں لیکن اس حقیقت سے انکار ممکن نہیں کہ زندگی کو خوش نظری
سے دیکھنے اور اسے مزاحیہ انداز میں پیش کرنے کا جو اسلوب شوکت تھانوی نے تراشا تھا اس میں عوام الناس
نے نسبتاً زیادہ شرکت کی اور اب ان کا فنی شخص مزاح نگاری ہی سے ہوتا ہے۔ مذکورہ بالا تمام اصناف میں بھی
ان کی ظرافت کے نقوش ہی زیادہ بکھرے ہوئے ہیں۔

ڈاکٹر سعید مرتضیٰ زیدی نے یہ کتاب آٹھ ابواب میں تقسیم کی ہے۔ پہلا سبباً طویل باب حالات زندگی کا احاطہ اور شوکت تھانوی کی شخصیت کا تجزیہ کرتا ہے۔ ڈاکٹر سعید نے اس باب کو عینی شہادت فراہم کرنے کے لیے شوکت تھانوی کے قریبی دوستوں کے علاوہ ان کے اہل خانہ کے بیانات بھی جن کیے ہیں اور ایک ایسی شخصیت کا نقش اُتارا ہے جو انسانی قایموں کے باوجود بے حد دلچسپ تھی، مثال کے طور پر شوکت تھانوی کی دوسری بیگم زہیرہ شوکت نے محمد طفیل مدیر نقوش کو بتایا کہ

”شوکت صاحب رمی بہت کھیلے تھے۔ اس کی وجہ سے ہاتھ بھی تنگ رہتا تھا۔۔۔ صاحب تو بہ ہے، رمی کیا ہوتی تھی ایک عذاب ہوتا تھا،

دو دو دن بیٹھے ہیں، تین تین دن بیٹھے ہیں، زیادہ تر یہ ان دنوں میں ہوتا تھا جب جگر صاحب آتے تھے،“ (ص ۵۸)

نسیم ممتاز سید نے ان کی کزوری یہ بیان کی ہے کہ

”دوسروں نے مذاق کرنے میں تو یہ حد سے تجاوز کر جاتے لیکن خود دوسروں کا مذاق برداشت نہ کر سکتے تھے،“ (ص ۵۶)

ڈاکٹر سعید مرتضیٰ زیدی نے ان کی خوشام پسندی کی عادت کو بچپن کی آسائشات کی زائیدہ قرار دیا ہے اور لکھا ہے کہ

”یہ خوشام پسندی بڑے بچہ کی ان کی طبیعت میں شامل رہی، اسی عادت کی وجہ سے ایک اور کزوری پیدا ہوئی کہ وہ اپنی بڑائی کسی سے سنے کو تیار نہیں ہوتے تھے،“ (ص ۵۷)

یہ حالات و کوائف شوکت تھانوی کو کشالی انسان ثابت کرنے کے بجائے انہیں ایک عام انسان کی حیثیت میں پیش کرنے کے لیے لکھے گئے ہیں۔

کتاب کا دوسرا باب شوکت تھانوی کے تصنیفی سرے کو اور ڈاکٹر زیدی کے تخلص نگاری کے فن کو منظر پر لاتا ہے۔ مضمون، افسانہ، ناول، آپ بیتی اور ڈراما کے ابواب نسبتاً مختصر ہیں، آخری باب میں شوکت تھانوی کی صحافت کو موضوع بنایا گیا ہے۔ مجموعی طور پر یہ کتاب شوکت تھانوی کی ادبی زندگی کا ایک عمدہ اور دلچسپ مرقع ہے لیکن جب یہ حقیقت سامنے آئی ہے کہ شوکت صاحب ”وہی دہانوی“ کے ذمہ نام سے غش ناول بھی لکھے تھے تو ایک دھچکا سا لگتا ہے۔ ڈاکٹر زیدی نے شوکت تھانوی کے اس پہلو کو دستاویزی شہادت نے دی ہے۔ اس کتاب کا انتساب فاضل مصنف کے ذوق نظر کا آئینہ دار ہے، ملاحظہ کیجیے۔

ڈاکٹر سعید معین الرحمن اور اپنی رفیقہ حیات عشرت سلطانہ کے نام

یہ کتاب سفید کاغذ پر، عمدہ ٹائپ میں چھاپی گئی ہے۔ صفحات ۲۸۲ صفحات اور قیمت ۸۰ روپے ہے۔ ملنے کا پتا مغربی پاکستان اردو اکادمی، سمن آباد۔ لاہور

خاکستر پروانہ / جلیل قدوائی

محترم جلیل قدوائی! اردو ادب کی بزرگ ترین زندہ شخصیات میں شمار ہوتے ہیں اور اب ۸۵ برس کے ہو گئے ہیں، انہوں نے یہ تمام زندگی دشتِ ادب کی سریتاحی میں گزاری اور اردو ادب کی مختلف اصناف

پر امت نقوش ثبت کیے خوبی کی بات یہ کہ اب تک خال اور سرگرم عمل ہیں۔

”فاکسٹر مردانہ“ ان کی شاعری کا مجموعہ ہے۔ اس سے قبل ان کی شاعری کے دو مجموعے نقش و نگار“ (۱۹۳۰ء) اور نوائے تسنین تاب“ (۱۹۵۱ء) کے نام سے چھپ چکے ہیں۔ فاکسٹر پروانہ“ کی اشاعت پر انھوں نے گزارش“ کے تحت لکھا ہے :

”مک و جیش چو راسی برس کی عمر میں جب کہ لوگ اپنا کہاٹنا معائنہ کراتے ہیں کسی شاعر کی طرف سے اس کے مجموعہ کلام بالخصوص غزلیات کے گلدستے کی اشاعت ”جرات زندان“ سے زیادہ ”ثوقی فضول“ کے تحت آتی ہے۔ مگر بعض احباب کے اصرار پر نیز اس خیال سے کہ حیات مستلاب مزید کتنے دن وفا کرے گی میں نے خیال کیا کہ اس سے پہلے کہ اپنے دو مجموعوں کے بعد والے کلام کو بھی اپنی زندگی ہی میں ٹھکانے لگا دوں۔ بعد میں معلوم نہیں اس پر کیا گزری ہے“

جلیل قدوائی صاحب اپنے جس کلام کو اپنی زندگی ہی میں ٹھکانے لگانے کی فکر میں تھے یہ اتنا تحریر یا انگریز ثابت ہوا کہ مشفق خواجہ اس پر حرفے چندہ لکھنے بیٹھے تو یہ مولوی عبدالحق کے انداز کا مقدمہ کتاب بن گیا جس میں کتاب ہی نہیں صفت کی پوری بولی زندگی سما جاتی ہے، جلیل قدوائی ابتدا میں حسرت موہانی کے ایک مقلد کی حیثیت میں رہے پھر ہونے لگے، روایت کی پاسداری میں انھوں نے بقول مشفق خواجہ غالب کی پیش قلب کا تاقاب“ کیا اور پھر عرفان کی منزل کی طرف بڑے توڑ قہر درویش“ کرنے لگے۔ جلیل قدوائی کی شاعری میں سی و اہلادہ پن اور وچر کی کیفیت قاری کو متاثر کرتی ہے۔ اور وہ ان مضامین کو غزل میں تازگی اور توانائی سے پیش کرتے ہیں جنھیں نئی غزل روند کر آگے نکل گئی ہے لیکن وہ اب بھی دل پر خیمہ سی بجیر ڈالتے ہیں۔ یہ کتاب راجب شکیب کے ادارہ مکتبہ ہم زبان اردن کو رٹرز جہانگیر روڈ گراچی سے چھپی ہے، ضخامت ۲۴۸ صفحات اور قیمت ۵۰ روپے

ابلاغ / مرتبین سید حنا، نسرتین سرودش

پشاور جیسے دور افتادہ مقام سے دو سال قبل ”ابلاغ“ جاری ہوا تو ادب کے سجدہ قاری نے سید حنا کی طرف غور سے دیکھا اور اسے ان کی راہ نوردی کا ادبی شوق قرار دیا۔ لیکن دیکھتے ہی دیکھتے اس مختصر ضخامت کے پرچے نے پورے برصغیر میں اپنا مقام ادب قائم کر لیا۔ چنانچہ گوگندہ پال۔ بلراج کومل، ساحل احمد، بنیت پرمار، دیپک ٹمر، وحید آفر اور نظیر سیامی جیسے نامور ہندوستانی ادبا اب اس پرچے کے ممتاز لکھنے والوں میں شامل ہیں۔ اس پرچے کی دوسری بڑی خوبی یہ ہے کہ سیدہ حنا اپنے اداروں میں ادبی دنیا کے ایسے مسائل کو اٹھارتی ہیں جو ادب سے زیادہ ادبی معاشرے اور ادبی اخلاقیات کے ساتھ متعلق ہیں، ایک عالمی پرچے میں انھوں نے یہ سوال اٹھایا تھا کہ ”کیا شاعرات کا خوبصورت ہونا ضروری ہے؟“ اور اس میں مرد شاعروں کی اس بواہی کو آشکار کیا جو باہم دم مشاعروں میں دیکھی جاتی ہے۔

سیامی ابلاغ کا جولائی کا شمارہ ڈاکٹر وزیر آغا کے مقالہ ”نظر آزاد“ شہناز منظر کے مقالہ اردو ادب کا اہم آدمی۔ نقاد“ کی اشاعت سے ہنگامہ خیز اور فکر انگیز بن گیا ہے۔ ڈاکٹر وزیر آغانے نظم ڈاکٹر شریہ بحر پر بحث کی ہے اور اس امیاتی آہنگ کو آشکار کیا ہے جو قصور، احساس اور لفظ سے مرعوب ہوتا ہے۔ فرخندہ لودھی، آتم میرزا، اشرف حسین احمد اور قیوم مروت نے افسانے کی سمجھا جاتی ہے۔ انوار فرور بلکبر

صنیاء الحق خاب

کھام گاتوں۔ بلدانہ

مہاراشٹر

مبصر کے نام ایک خط

ماہنامہ "کتاب نامہ" اشاعت اگست ۱۹۸۹ء صفحہ ۸۵ پر جائزے کے عنوان کے تحت ڈاکٹر سیفی پریمی صاحب نے کتاب "تاریخ ہند کا المیہ" پر تبصرہ فرمایا ہے۔ تبہ دل سے مشکور ہوں کہ انھوں نے میری ناچیز تالیف کو قابلِ اعتنا سمجھا اور اپنے تاخرات کا اظہار فرمایا۔ لیکن مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ پورا تبصرہ فاضل تبصرہ نگار کی ذہنی کش مکش اور پریشان خیالی کا آئینہ دار ہے۔ جس کا نتیجہ یہ ہے کہ موصوف کتاب میں ان تفصیلات کو ڈھونڈ رہے ہیں جن کا کتاب کے موضوع سے کوئی واسطہ نہیں اور ان باتوں پر اعتراض کر رہے ہیں جو خود ان کے ذہن کی پیداوار ہیں۔

وہ بات سارے فسانے میں جس کا ذکر نہیں

وہ بات ان کو بہت ناگوار گزری ہے

قبل اس کے کہ ان اعتراضات پر بحث کروں ان کی توجہ "فن تہذیبیت" کی اصطلاح پر مبذول کروں گا جو موصوف نے استعمال فرمائی ہے تو قع ہے نظر ثانی فرمائیں گے۔ اب رہا سوال ان کے اعتراض تاریخی شعور وغیرہ کا تو عرض ہے کہ تالیف کتاب کا مقصد ہرگز یہ نہیں ہے کہ وہ بدے ہوئے فن تاریخ کے تصور کا ذکر کرے۔ نئے رجحانات پر زور دے بادشاہوں کے خاندان یا ان کی جنگوں کا ذکر یہ جو کہ اس وقت کی اقتصادی، سماجی، تعلیمی اور ثقافتی حالات کی ترجمانی کرے یا ان کا کھوج لگائے۔

میرا مقصد تو صرف اتنا ہے کہ تاریخ کے نام پر مسلمان سلاطین اور حکمرانوں کے خلاف دانستہ یا نادانستہ غلط بیانی کر کے جوڑ بھیلایا جا رہا ہے جس سے اسکول اور کالج کے طلبہ نیز بدور ان وطن یکساں طور پر متاثر ہو رہے ہیں اور آج کل کی فضا کو مزید مکثربننے کا باعث بن رہے ہیں ان کا کسی طریقے سے تدارک ہو سکے۔ لہذا میری دانست میں یہ بات آئی کہ جن حقانی کو غلط رنگ میں پیش کیا گیا ہے ان کا مستند تاریخی مآخذوں سے کھوج لگا کر ضروری ترویج کروں۔ لہذا اندر جہ بالا اعتراض کہ میں نے تاریخ کے بدے ہوئے تصور کی ترجمانی نہیں کی ہے جا اور بے موقع ہے۔

فاضل تبصرہ نگار مزید لکھتے ہیں "زیر نظر کتاب کے مطالعے سے تبصرہ نگار کے ذہن میں کئی

سوالات ابھرتے ہیں۔ اور صرف دو اصطلاحوں اولاً "ہندو مذہب کی نشاۃ ثانیہ" اور ثانیاً لفظ "ہندو" پر گرفت کی ہے۔ جو صرف بے محل اور بے موقع ہے بلکہ از حد پوچھ لگی ہے۔

میری ناچیز تالیف کا مقصد لفظ "ہندو" کی تحقیق یا اس کی تاریخی نوعیت اور اس کے جواز و عدم جواز کی بحث نہیں ہے۔ میں نے اس کتاب میں لفظ "ہندو" کی معنی میں استعمال کیا ہے جس میں میرے ہزار پائیش روں نے استعمال کیا ہے اور آج بھی کیا جا رہا ہے۔ اس کو چیلنج کرنا کہاں تک درست اور مناسب ہے۔ فاضل تبصرہ نگار خود غور فرمائیں۔

رہا "نشاۃ ثانیہ" سے متعلق صاحب موصوف کا تبصرہ تو عرض کروں گا کہ خود موصوف بھی اتنا قبول کرتے ہیں کہ بعض مورخین نے گیت عبدیج نشاۃ ثانیہ کا شوشہ چھوڑا ہے۔ لیکن اسی سانس میں فماتے ہیں۔ "وہ بھی نشاۃ ثانیہ نہیں ہندو مذہب کی نشاۃ ثانیہ کا ذکر ہی کیا"۔

چونکہ ان کے اعتراضات میرے موضوع سے بہت کر ہیں اس لیے ان کا جواب دینا غیر ضروری ہے مگر موصوف کی اطلاع کے لیے عرض کروں گا کہ غیر مسلم مورخین نے بدھ مذہب کے بعد برہمن اقتدار کو ان ہی الفاظ سے موسوم کیا ہے "این ایڈوانسڈ سٹڈی آف انڈیا" کے مصنفین لکھتے ہیں۔ لیکن پشاور وغیرہ کے عروج کے بعد ایک زبردست برہمن تحریک نے جنم لیا۔ دوسرے فاضل مورخ لکھتے ہیں "ہندو مذہب کے پھر سے زندہ ہونے کا سماج پر بڑا گہرا اثر پڑا۔ پنڈت جواہر لال نہرو لکھتے ہیں اس درمیان میں برہمن ازم نے دوبارہ جنم لیا اور گیت شاہی دور میں ایک زبردست کچھ نشاۃ ثانیہ وجود میں آئی۔" نیز دوسری جگہ لکھتے ہیں "شکر اچاریہ نے دوبارہ برہمن مت کو ہندستان میں عام مذہب کی شکل میں رائج کیا۔"

ان تاریخی شواہد کے بعد کیا اب بھی "نشاۃ ثانیہ" قابل اعتراض ہے؟ اندیشہ ہے کہ موصوف یہ کہہ کر اپنا دامن بچالیں کہ پہلے دو مورخین کا شوشہ ہے اور پنڈت جی کوئی مورخ نہیں!

اس پورے تبصرے میں جو بات سب سے زیادہ مضحکہ خیز ہے اور مجھے یقین ہے قارئین بھی میرے ہم نوا ہوں گے وہ یہ کہ فاضل تبصرہ نگار اپنے زعم میں مولانا شبین، مولانا سید سلیمان ندوی اور مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کو سرے سے مورخ ماننے سے انکار کرتے ہیں مگر بسوخت عقل زحیرت کہ اس چربو العجبی است، میں اس کا فیصلہ ناظرین کرام پر چھوڑتا ہوں لیکن اتنا عرض کرنا ہی ہوں گا کہ اول الذکر دو حضرات کی ہمہ گیر شخصیتیں اسی اعلا بیما کے کی مورخانہ سمیت کی حامل ہیں جتنی مذہبی اور ادبی میدانوں میں قد آور ہیں دارالمصنفین کے بانی اور اس کے روح رواں ہر دو حضرات مورخین کی

۱۔ این ایڈوانسڈ سٹڈی آف انڈیا ص ۱۳۷، مصنف، آرسی، محمد راء، جودھری، کانکڑ دتہ۔

۲۔ اہل ہند کی مختصر تاریخ ص ۱۳۷ نیز دیکھیے "قدیم ہندستان کی تاریخ" از مسٹر تریپاٹھی۔ مسترد جم تہید

سخی حسن فتویٰ، ترقی اردو بیورو صفحات ۳۰۳ تا ۳۰۵۔

۳۔ ڈسکورری آف انڈیا پنڈت جواہر لال نہرو ص ۱۰۱۔

۴۔ ڈسکورری آف انڈیا، پنڈت جواہر لال نہرو ص ۱۸۴۔

این ایڈوانسڈ ہسٹری آف انڈیا کے متفقین بڑے واضح الفاظ میں تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں
 دین الہی کو جاری کیا یہ نیا مذہب تھا جیسا کہ جیسوٹ JESUIT مصنف بارٹولی لکھتا ہے کہ "اس کے
 مختلف اجزاء میں کچھ تو محمدؐ کے قرآن سے لیے گئے تھے کچھ برہمنوں کی مذہبی کتابوں سے اخذ کیے گئے
 تھے اور کسی حد تک جہاں تک وہ ابرہہ کے مفید مطلب تھے جیسا یوں کی انجیل سے لیے گئے تھے بلکہ مشہور
 مورخ میدلر لکھتا ہے۔ اسلام کے بارے میں اس کے شکوک و شبہات اس کا اسلامی
 عبادات اور شعائر سے انحراف ہے

ان تمام حوالوں کے بعد اس بات کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی کہ فاضل تبصرہ نگار کے اس اعتراض
 کو اہمیت دی جائے کہ ابرہہ والو افضل اور بدالونی آئین رہنمائی لکھتے ہیں۔ موصوف فرماتے ہیں بلاک مین
 نے پہلی مرتبہ دین الہی کی تشبیہ استعمال کی اور وہ لفظ چل پڑا گزارش ہے کہ یہ غلط ہے اس سے پہلے
 بھی یہ اصطلاح استعمال کی جا چکی ہے اور بلاک مین نے اسے قبول کر لیا۔ بدالونی میں مرزا جانی خاں حاکم
 نصیحت کی ضرورت نقل کی ہے اس میں "دین الہی ابرہہ" کے الفاظ استعمال کیے گئے ہیں۔ اب آپ اس کی
 توجیہ فرماتے رہیں کہ خوشامدی درباریوں نے اس اصطلاح کو رواج دیا تھا۔ روڈ کوٹر کے مصنف لکھتے
 ہیں ابرہہ احکام کے لیے دین الہی کی ترکیب پہلی مرتبہ دبستان مذہب میں ابرہہ کی وفات سے کوئی ساٹھ
 ستر سال بعد استعمال ہوئی۔ سیر المآثرین کے مصنف غلام حسین طباطبائی نے بھی بعد میں "مذہب الہی"
 کی ترکیب استعمال کی ہے

مختصر یہ کہ حضرت شیخ احمد رندی مجدد الف ثانی کی پوری زندگی بدعات کے خلاف جہاد میں
 گزری، امام الہند شاہ ولی اللہ دہلوی ابرہہ کے متعلق لکھتے ہیں کہ وہ ملحد ہو چکا تھا اور اس نے زندگیوں بیسے
 طور طریقے اختیار کر لیے تھے کہ

باوجود کوششیں بیدار بات طویل ہو گئی لیکن اس کے سوا چارہ نہیں اس وقت کی فضا کی ترجمانی
 اس شعر سے ہوتی ہے ع

بادشاہ اسال و عوے نبوت کردہ است

گر خدا خواہد پس از سالے خدا خواہ شدن

سچ ہے شاعر اور فتنہ پرداز مصلحوں کو اگر جاہل سرپرست مل جائے تو کیا کچھ گل نہیں کھلا سکتے۔

فاضل تبصرہ نگار کے لیے غالباً اب اس وضاحت کی ضرورت نہ رہی ہوگی کہ اسلامی اصول و اقدار
 کی شکست و ریخت کا جو تخم ابرہہ بویکا تھا اور جس کی آبیاری شہزادہ داراشکوہ کا مقصود تھی ان ہی دینی اقدار
 کے قیام کے لیے اورنگ زیب عالمگیر کی کوششوں اور خدمات کو ترجمان اسلام علامہ ڈاکٹر محمد اقبال علیہ الرحمہ نے اپنی

۱۔ ابن ایڈوانسڈ ہسٹری آف انڈیا ص ۵۹، آر سی جھارا اے چودھری، کالی کنگر دتا۔

۲۔ اے مینیول آف انڈین ہسٹری ص ۲۷۷۔

۳۔ روڈ کوٹر ص ۱۳۱ شیخ محمد اکرم

۴۔ انفاص العارفین ص ۱۱۵ دین الہی اور اس کا پس منظر ص ۱۳۱۔

نظم میں سزا ہے۔ لیکن فاضل تبصرہ نگار طنز و تشبیہ کے فطر جلاستے ہوئے فرماتے ہیں کہ ”مقام نے ادب نگار کو غیر متعصب اور انصاف پسند بادشاہ ثابت کرتے ہوئے اسلام میں نظام شہنشاہیت کو جائز قرار دیا ہے اور خلافت اور جمہوریت بے معنی یا پھر اورنگ زیب کو اقبال اور ضیا الحق دونوں غیظہ المومنین سمجھتے ہیں“

فاضل تبصرہ نگار یہ تعبیہ نامرضیہ نہ جھڑتے تو اچھا تھا، قطعاً عرض ہے کہ خلافت رشید کے بعد ملکیت ہی ہے پھر وہ اُموی ہو، عباسی ہو یا قاسمی ہو، علامہ کی روح اعلیٰ علین میں شکایت کر رہی ہوگی کہ ”مظہر شہر مارہ پمچی کر بُرد“ مگر کی علامہ اقبال نے تو بڑا صاف لکھا ہے

در صف شاہنشاہ کیست است

فقر اواز تر تشنش پیدا ست

اور اسی کے ساتھ ان کا یہ ابہامی تاثر بھی سن لیجیے فرماتے ہیں

کور و ذوقاں رستا نما ساختند

و سبب اورنگ اولشناختند

دوسرا معنی خیز سوال تبصرہ نگار یہ فرماتے ہیں: ”لیکن یہ نہیں فرمایا کہ اورنگ زیب کو بادشاہت کی کیوں سوجھی؟ اپنے بھائیوں میں شجاع خاں، دارا کا قتل کس لیے اور کیوں کر لیا؟ باپ کو قید کھا، ان چیزوں کا شرعی جواز کیا ہے؟ کیونکہ بقول اقبال ”عزائم شریعہ پیغمبر ازاد“ مجھے یقین ہے کہ قارئین میں سے جو کوئی بھی ہندوستان کی تاریخ جانتا ہے خصوصاً دور مغلیہ کی تاریخ سے واقف ہے وہ اس قسم کے پچکاڑ سوالات پر اپنے حیرت و شہسب کا نہیں بلکہ تاشف کا اظہار کرے گا۔“

فاضل ڈاکٹر صاحب کس معموماً انداز میں سوال کر رہے ہیں ”سبب سبب“ یہ کون نہ مہ جائے اسے غور۔ کہ اورنگ زیب کو بادشاہت کی کیوں سوجھی؟ تو کیا اُسے بن باس لینا چاہیے تھا؟ یا اپنے بھائیوں سے یہ کہتا کہ میرے عزیز بھائیوں کو ”عزائم شریعہ“ جو مزاج ماریں آئے جو مذہب جن و صف و فساد میں جو چاہو کرو بعد میں آپ مل کر حکومت چلائنا؟

مگر یہ بعد ادب التماس ہے کہ میں جن مورخین کا نقطہ نظر پیش کر رہا ہوں وہ کسی درجہ پر بھی اورنگ زیب کے ہمدرد نہیں کہے جاسکتے دیکھیے کہا لکھتے ہیں ”کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ تنہا اورنگ زیب ہی کو جس طریقے پر اُس نے تخت و تاج پر قبضہ کیا مورد الزام ٹھہرایا جائے“ اس کے لیے اس نے اسی طریقے کی پیروی کی جو ہندوستان میں فائدان تیمور میں تقریباً وراثتی شکل اختیار کر چکا تھا۔ یہ بڑی بے انصافی ہوگی کہ اس پر تنہا جنگ وراثت کی ذمہ داری ڈالی جائے۔ اس لیے کہ یہ جنگ تو ناگزیر یہی تھی کیونکہ دوسرے بھائی بھی کسی قسم کی مصالحت کے لیے راضی نہ تھے لیکن یہاں اس بات کو ذہن نشین رکھیں کہ جہاں شاہجہاں نے اپنے خلاف تمام دعویٰ داران تخت کو قتل کر دیا تھا۔ اورنگ زیب نے اپنے بھائیوں کو تہ تیغ نہیں کیا۔ اس کے اس رویہ کو جو اس نے اس کے والد کے ساتھ روا رکھا اس کی تاویل سخت دشوار ہے لیکن اس کے ساتھ انصاف کیا جائے

تو کہنا ہوگا کہ والد کشد تھا جس کی مثالیں ہندستان کی تاریخ میں بے شمار ہیں بلکہ دوسرے ملکوں کی تاریخوں میں بھی ملتی ہیں۔

ڈاکٹر تارا چند لکھتے ہیں شاہجہاں کی اولاد میں اس کا تیسرا بیٹا اورنگ زیب یقیناً سب سے زیادہ لائق اور موثر شاہ تھا وہ سلطنت کی تمام لڑائیوں میں شریک ہو کر اپنے تئیں ایک قابل سپہ سالار اور ثابت قدم اور دلاور کا انداز ثابت کر چکا تھا اس میں سرگروہ یا لیڈر بننے کا فطری ملک تھا وہ خوب جانتا تھا کہ انسانوں کو کس طرح قابو میں رکھنا چاہیے وہ دور میں جفاکش اور بیدار مغز تھا۔ اس کی اخلاقی قابلیت مسلم تھی اور سیاسی نظریوں کو سلجھانے میں وہ اپنا نظریہ جس رکھتا تھا جیسی سے اس کے تعلقات باپ کے ساتھ کبھی اچھے نہیں رہتے تھے اسے سخت سے سخت کام دیا جاتا مگر اس کو انجام دینے کے لئے اُسے دل سے اس کی مدد کی جاتی۔ اس پر ہمیشہ الزام لگائے جاتے تھے اس کی طرف سے ہمیشہ بدگمانی رہتی تھی۔

عالمی ڈاکٹر سی پی پی صاحب بھول رہے ہیں کہ عموماً دارانِ تخت کو قتل کرنے کی رسم جلال الدین اکبر نے شروع کی جس نے بگڑت کے مزاؤں کی بغاوت کے وقت اپنے مجازاد بھائی کو گوالیار کے قلعے میں موت کے گھاٹ اتار دیا پھر جہانگیر نے باپ کے خلاف خروج کیا شاہجہاں نے وہی کیا بلکہ اس سے زیادہ بہر حال حضرت علامت نے یہ نہیں کہا کہ اورنگ زیب فرشتہ تھا یا اس نے کوئی غلطی نہیں کی اس کے جس فعل کے وہ مدح خواں ہیں وہ شریعت اسلامیہ کو دوبارہ رائج کرنے میں اس کی سعی متواترہ ہیں۔

موصوف فاضل اگر اورنگ زیب اینڈ ہنزٹا ٹرست اور رقعات عالمگیر کمیٹی پر سرسری نظر ڈال لیں تو ان کے خیالات میں ضرور تبدیلی پیدا ہوگی۔ بہر حال پھر عزم کروں گا کہ میری تالیف کے دائرے سے یہ تمام امور باہر ہیں اور ان کا تشفی بخش جواب تو تفصیلی مقالے ہی میں دیا جاسکتا ہے۔

۱۔ این اینڈ وانسڈ، سٹریٹ آف انڈیا ص ۵۰۸۔

۲۔ اہل ہند کی حق تعالیٰ تاریخ ص ۲۹۸-۲۹۷۔

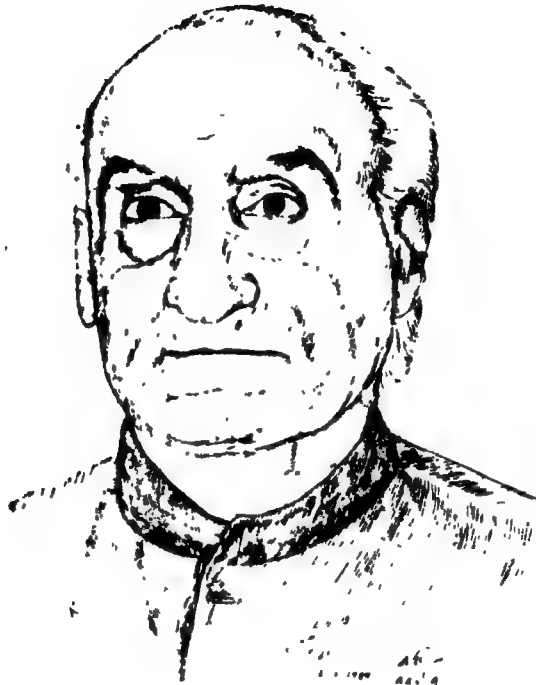
۳۔ اورنگ زیب اینڈ ہنزٹا ٹرست از مظفر الدین فاروقی

۴۔ رقعات عالمگیری از ڈاکٹر نجیب اشرف

دلی، بہار، اتر پردیش اور مہاراشٹر بھیجے جانے والے

خُطُوں پَر پَتے اُردو میں لکھیے

مصور :- شکیل اعجاز
نمن پورہ - اکولہ (ہارسٹر)



گوشت میرزا ادیب

ڈاکٹر انور سدید

۱۷۲۔ سٹیج بلاک۔ اقبال ٹاؤن

لاہور۔ (پاکستان)

صحرا انورد کے خطوط۔ ایک نیا مطالعہ

یہ اس مٹام کا ذکر ہے جب میرزا ادیب نے اپنے ”لازمہ صحرا“ میں چائے کی دعوت پر بھارت کے ادیب اکبر رحمانی صاحب کو مدعو کر رکھا تھا۔ جب سب لوگ چائے کی مینو پر ملنا کرنے لگے تو جادوید طفیل نے اچانک بڑے بے ساختہ انداز میں کہا۔

حضرات۔ میرزا ادیب صاحب کو مبارک باد دیجیے۔ ان کی پہلی کتاب ”صحرا انورد کے خطوط“ کا پچاس سالہ اوشین مقبول اکادمی نے آج ہی شائع کیا ہے“

سب لوگ جن میں ڈاکٹر وحید قریشی، اکبر رحمانی، شاہد اسلمی، ڈاکٹر ظفر علی راجا، جادوید طفیل، بشیر موجد، عبدالعزیز خالد، حفیظ صدیقی، جعفر بلوچ شامل تھے ایک لمحے کے لیے رُکے اور پھر فرط مسرت سے تالیاں بجانے لگے۔ میں نے دیکھا کہ مٹی کے دیے کی لوا چالک اُدھتی ہوئی۔ کمرے کی نیم تاریکی میں ایک جگنو سا چمکا لیکن پھر میرزا ادیب نے جیسے شرار آکھیں بچی کر لیں۔ ان کی پہلی کتاب نے مقبولیت کے پہلے پچاس برس کامیابی سے عبور کر لیے تھے، ان کی اپنی زندگی اس سے بھی چوبیس برس آگے نکل گئی تھی، وہ اس وقت کم و بیش ۸۸ کتابیں تصنیف کر چکے تھے، ان کی متعدد کتابوں کو ایوارڈ مل چکے تھے، قومی سطح پر انھیں حسن کارکردگی کا تمغہ عطا کیا گیا تھا لیکن وہ شعلہ جسے شعلہ تخلیق کہنا چاہیے میرزا صاحب کے اندر اب بھی بجھا نہیں بلکہ فروزاں ہے اور وہ اردو کے فعال مصنفین میں شمار ہوتے ہیں۔ چنانچہ مشہور ہے کہ میرزا ادیب صاحب کی ایک کتاب چھپ کر آتی ہے تو دوسری پریس میں ہوتی ہے۔ تیسری کی پردن ریڑنگ ہو رہی ہوتی ہے۔ چوتھی زیر کتابت اور پانچویں زیر تصنیف ہوتی ہے۔ ان کے علاوہ نہ جانے کتنے ”نمونوعات“ کتاب کی صورت اختیار کرنے کے لیے میرزا ادیب صاحب کے بنان خانہ ذہن میں پروزش پارہے ہوتے ہیں۔ اس وقت لکھنے والوں کی کم از کم تین اسکیں میرزا صاحب کی کتابیں پڑھ کر اپنے ذوق ادب کو پروان چڑھارہی ہیں اور ان میں سے بیشتر لوگ اس بات کا اعتراف کریں گے کہ انھوں نے ادب کی دلیز پر قدم رکھا تھا تو جس کتابوں نے انھیں اپنے آغوش شوق میں سب سے پہلے لیا ان میں ایک اہم کتاب ”صحرا انورد کے خطوط“ بھی تھی،

میں دوسروں کی بات نہیں کرتا لیکن میری اپنی کیفیت یہ ہے کہ وہ نیکلر فائنل کا امتحان پاس کرنے کے بعد ”صحرا انورد کے خطوط“ میرے ہاتھ لگی تو پھر عمر بھر اس کے جادو سے آزاد نہ ہو سکا۔ یہ جادو اب بھی سرچرچہ کر رہا ہے۔ اس کتاب نے مجھے ادب کی طرف راغب کیا، مطالعے کی عادت ڈالی اور پھر افسانہ لکھنے کی

ترغیب دی۔ غیر معمولی بات یہ ہے کہ پچاس برس پہلے چھپنے والی اس کتاب نے بڑی مستقل حراجی سے میرزا ادیب کا ساتھ دیا اور اپنی جادوئیانی سے میرزا صاحب کے بعد گئے والی نسلوں کو متاثر کیا حتیٰ کہ اردو ادیب اب بھی اس کی تسلیں وارد ہو رہی ہیں وہ بھی اس کتاب کے نقوشیں پائے مل کر ہی ادب کی نئی پلڈ نمایاں تراش رہی ہیں۔ چند برس پہلے میرزا غالب کی صد سالہ برسی منانی گئی تو ڈاکٹر وزیر آغا نے لکھا تھا کہ میرزا غالب سو برس کا "نام میرزا" مبعور کرنے میں کامیاب ہو گئے ہیں، لیکن جب یہ بات کہی جا رہی تھی تو اس سے بہت عرصہ پہلے میرزا غالب اس دُنیا سے یہ کہتے کہتے رخصت ہو گئے تھے کہ

یارب زمانہ مجھ کو مٹا سبے کس لیے لوحِ جہاں پر حرفِ مکر نہیں یوں ہیں

میرزا ادیب کو یہ اعزاز حاصل ہے کہ انھوں نے نصعتِ حدیٰ کا "نام میرزا" مبعور کیا ہے تو وہ نہ صرف حیات ہیں بلکہ تخلیقِ طور پر خال بھی ہیں اور ہر چند وہ یہ نہیں کہتے کہ

کون ہو نا ہے حریف سے مرد افغانِ عشق

لیکن اگر وہ کہیں بھی تو انھیں اس کا حق حاصل ہے کہ اردو زبانِ ادب کا ایک عمر ادیب ہونے کے باوجود وہ نیا پڑا کا شکار نہیں ہوئے اور ان کی پہلی کتاب "محرور کے خطوط" کی کیفیت یہ ہے کہ اسے کلاسیکی حیثیت مل چکی ہے اور اس کے بغیر اب میرزا ادیب کا ادبی اور فنی شخص مکمل نہیں ہوتا۔

"محرور کا پہلا خط — افسانہ خنیں" ۱۹۳۵ء میں لکھا گیا تھا اور یہ ایک ایسا دور تھا جب

برصغیر میں غلامی کے غلاتِ ردِ عمل کی تحریکیں زور پکڑ رہی تھیں تو دوسری طرف فسطائی طاقتوں نے عالمی جنگ کے خطے کو دبیز کرنا شروع کر دیا تھا۔ برصغیر میں ادب کی رومانی تحریک میں سائنسی عقلیت کا زلزلہ پیدا ہو چکا تھا۔ مارکسی نظریات نے غربت کے احساس پر ضرب کاری لگائی تھی اور اتھارٹیٹیوں کے غلات پوری کرنا میں غمِ دشمنی کے جذبات پرورش پا رہے تھے۔ اس قسم کی فضا میں میرزا ادیب کا جو اس وقت جوانی کی سرمد میں قدم داخل کر رہے تھے "افسانہ خنیں" لکھنا ایک ایسا عمل ہے جسے محض رومانی جذبات کی آسودگی کا عمل قرار دینا شاید مناسب نہیں۔ آج اس افسانے کو فاصلے سے دیکھتے ہیں تو محسوس ہوتا ہے کہ غلامی نے اگرچہ برصغیر کے لوگوں کو انگریزوں کا دستِ نگر بنا دیا تھا، اور وہ فحشی اور معاشی طور پر پسماندہ ہو چکے تھے لیکن پسِ جسم احساس کی ایک تیز آج سگ رہی تھی، "افسانہ خنیں" بظاہر محبت میں رقابت کی غلط فہمی کی اور نالی کار مجبور کے موت سے ہم کنار ہو جانے کی داستان ہے لیکن رحیلہ کا کردار ثابت کرتا ہے کہ یہ نسوانی کردار محکوم اور مقہور قوم کی علامت ہے اور جب اس کردار کی زندگی کا آئینہ دل اس کی گرفت سے نکل جاتا ہے تو یہ کردار موت کو گلے لگنے سے بھی گریز نہیں کرتا۔ رحیلہ کا محبوب اس کی زندگی کا نصب العین ہے، اس کا حصول ہی اس کی زندگی کو حرکت و حرارت عطا کرتا ہے لیکن جب آئینہ دل اس کی دسترس میں نہیں رہتا تو زندگی کی ممنونیت ختم ہو جاتی ہے اور رحیلہ مر جاتی ہے۔ اور یہ افسانہ محض رومانی افسانہ نہیں رہتا بلکہ ایک نیا ناظر ہمارے سامنے آ کر دیتا ہے —

"افسانہ خنیں" کو اگر میرزا ادیب کے تربیتی دور کا افسانہ کہا جائے تو "ملکہ مصر" ان کے اس دور کا افسانہ

ہے جب فن پر ان کی گرفت بہت مضبوط ہو چکی تھی، "افسانہ خنیں" میں مقصد محبت کے زرباش جذبے میں گم ہو جانا ہے لیکن "ملکہ مصر" میں وطن کی محبت ہی مرکزی موضوع نہیں بلکہ آقا اور غلام میں پیدا ہونے والی آویزش بھی

”میں نے کبھی سوچا نہیں دیکھا۔ کب تک نہیں دیکھ سکا۔ میرا منظر محض قتل کی ہیسا اور میں ”لیکن ایک ادیب کی حیثیت میں دوسری صورت سے دیکھا نہیں روکتے تھے، خصوصاً اس صورت کی ایک اپنی تاریخ کا کافی سہو گیری کی خصوصیات ان کے سامنے تھا اور وہ فکر لاہور کی سیڑھیوں پر بیٹھ کر عمر انور کے خطوط دیکھتے تو یہ شعر بھی پیش نظر رہتا:

گزارش تو تھی خوشی کی چند گزراں انہیں کیا دیر سی زندگی ہے

ہری طوطاں تاریخ کا۔ حال ”ان کے سامنے غلامی کی ایک نئی جاں فرسا داستان غزلیں حروف میں لکھ رہا تھا۔ وہ اس پہلو پر لڑائی کو دیکھ رہے تھے جو ہوم سے دیوانہ وار نکل اور کپڑے کی ایک بڑی دکان میں گھس گئی، بیٹھی ہے اٹھ اٹھ کر باہر پھینکتی گئی اور میراں قلعہ انوں سے آگ کے شعلے آسمان کی طرف پلکتے لگے اس وقت یہ شعر ہی فضا کی اور پوری ہندوستانی قوم کے جذبات کی تائید کر رہا تھا۔

سرفروشی کی کتاب ہمارے دل میں ہے دیکھنا ہے زور کتنا بازو سے قاتل میں ہے
اے مند لڑائی جو وطن کی آزادی کے لیے ہر اول دستے میں شریک ہے اور موت کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال
زیچہ سکتی ہے ”ملکہ معصوم کی پرپاہ“ حکایت جنوں کی شاہینہ“ سارے کا قیدی“ کی گوئی اور افسانہ تخلیق
احیلہ ہے۔ اور میرزا صاحب قلعہ لاہور کی سیڑھیوں پر بیٹھے سوچ رہے ہیں کہ
”ان قزوں کے سینوں پر کیا کچھ نہ ہوا ہوگا، کیسے کیسے خون کا کھیل کھیلے گئے ہوں گے، ماں سپاہی
کون کون سے مظاہرے کیے گئے ہوں گے اور ہر موت کے پتے میں کس کس آدھے سے انسانوں نے جان دی

”تائید“
جاں کا تصور نے میرزا ادیب کے تخلیق ذہن کو برائیغیر کیا، ان کے سب خیال کو ہمیں رنگ لگا، انہوں نے ایک
جادوئی فضا تخلیق کی جس میں ہفت ہائی کا ساقیتر ہے، دور دور تک پہلی ہوئی ریت اور تہائی ہے۔ زندگی کو برج،
لاہور سے ملتی، ہونٹا فضا میں ایک روحانی خواب بنی ہوئی ہے۔ اس فضا میں میرزا ادیب محض افسانہ
ن لکھتے بلکہ خود بھی افسانے کا کردار بن جاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ

”وحشت اور ہشت کو اپنے والی دنیا میں حسن و عشق کا ایک ایسا کھیل بھی کھیلا جائے جس
میں ہر دور کے فراتقین میں ادا کروں۔ اس وقت جب کہ حسن کی نگاہیں میرے عشق جنوں پر
پر ہر بان ہو جائیں گی میں اپنی زندگی کو حقیقی معنوں میں زندگی سمجھوں گا“

نایہ ایک خاص سرب ہے جو زمان کے ممکن کی قوس میں ہلکورے لے رہا ہے۔ اس خواب کا قاتل اس دور
بشر آدمیوں نے تھا میں نیاز فتح پوری، سجاد حیدر، یلدرم، ہدی افادی، سجاد انصاری، ل احمد اکمل، پری
ن عبدالحق اور حجاب امتیاز علی شامل ہیں کیا تھا اور اپنے اپنے انداز سخن اور فضا اور جاذب نظرات اور
نے مثالی کردار تخلیق کیے جو فرد کو فکرو خیال کی نئی دنیاؤں میں لے جاتے ہیں۔ میرزا ادیب اس روحانی تحریک کے
برآخری ادیب ہیں۔ اس کے بعد حقیقت پسندی کی تحریک شروع ہو گئی۔ چنانچہ وہ انسان کو دھوکا دہوں اور ہویوں
کم کر دینے کے بجائے سوچ رہے تھے کہ

”انسان کا سب سے بڑا دشمن کون ہے؟“

صرف ایک انسان کی عظمت کے چراغ کو روشن کرنے کے لیے لاتعداد انسانوں کے خون کو تیل کیوں بنایا

جاتا ہے؟

ان کا اتفاق تھا کہ

”انسان کا سب سے بڑا دشمن انسان ہے۔ انسانیت کی پھالت پر انسانوں ہی نے چمکے لگائے ہیں،

بلاشبہ فطرت کی تباہ کاریاں انسانوں کے خون کی ندی بہانے پر ہی اٹھا کرتی ہے مگر جب انسان کی اپنی بربریت انسانوں کا خون بہانے پر تل جاتی ہے تو دنیا کے ہر گوشے میں خون کے دریا بہنے لگتے ہیں؟

”محورِ نور کے خطوط“ میں میرزا ادیب کا تخیل عرش پر ہے لیکن یہ بات بھی واضح ہے کہ انھوں نے انسان کے مسائل کو نظر انداز نہیں کیا۔ اور زمین کے ساتھ اپنا نام مضبوطی سے قائم رکھا ہے۔ اور اس تصادم کو ختم کیا ہے جو اہل برہن اور یزیدوں کے درمیان اور خیر اور شر کے درمیان ازل سے چلا آ رہا ہے اور اب تک مل میں آتا رہے گا۔

کلاسیک کی خوبی یہ ہوتی ہے کہ یہ ہر زمانے میں اپنی تازگی قائم رکھتا ہے۔ ہر دور میں اس کا مطالعہ نئے معانی ہمارے سامنے منکشف کرتا ہے۔ میں نے ”محورِ نور کے خطوط“ اپنے بچپن میں پڑھی تھی، میں اس کتاب کی جادوئی فضا میں ہر وقت گم رہتا تھا۔ اس کتاب میں میرا سب سے پسندیدہ افسانہ ”چاہ بابل“ تھا۔ میں نے اپنی چشمِ تخیل سے بار بار دیکھا کہ ہاروت اپنے زخمی بازوؤں سے چاہ بابل کی سلاخوں کو توڑنے کی کوشش کر رہا ہے اور کونین کی تہ سے رقاصہ کی مرکز پر ہلکی ہلکی آواز آرہی ہے۔

”ہاروت، ہاروت“

فضا پر منتقل عسرت ناک خاموشی طاری ہو گئی۔ میرزا ادیب نے سارا فون مجھے منتقل کر دیا تھا۔ پھر قلم کی مدد سے آواز خاموش ہو گئی۔ ہاروت کو موت نے دبوچ لیا اور ”محورِ نور کے خطوط“ میں مجھے اس کی رومانی شریں بھی بے حد متاثر کیا تھا۔ یہ شرفِ خوش رنگ ترکیبوں، جاذبِ نظر، شہسبوں اور الفاظ کے سیل رواں سے ایک ایسی دلکش فضا مرتب کرتی ہے کہ پڑھنے والا اس کے ساتھ بہتا چلا جاتا ہے۔ نثر کا یہ اسلوب مہدی افادی اور سجاد حسین کے ہاں بھی تحریر و قلمانی سے ہمارے سامنے آتا ہے۔ ”دیل کے خطوط“ میں اس قسم کا جادو قاضی عبدالغفار کی نثر بھی جگاتی ہے، لیکن حجابِ امتیاز نے اس قسم کی نثر کو افسانہ اور ناول میں بڑی خوبی سے استعمال کیا ہے لیکن میرزا ادیب کی منفرد خوبی یہ ہے کہ انھوں نے ”محور“ کی فضا تخلیق کی تو ان کی رومانی نثر نے اس ”محور“ کی کیفیت کو پوری رعنائی سے اپنی گرفت میں لیا۔ اور یہ ایسا اسلوب ہے جو گزشتہ پچاس برس سے جادو جگاتا رہا ہے۔ ”محورِ نور کے خطوط“ کے بارے میں یہ تاثر میں نے آج سے پچیس تیس برس پہلے محسوس کیا تھا اور ایک طویل عرصے تک میں اس تاثر کا اسیر رہا۔ لیکن اب اپنی زندگی کے ساتویں دہے میں جب ”محورِ نور“ سے دوبارہ ملاقات کی تو میں لگا لگا کر ایک رومانی ادیب کی شخصیت ہی نہیں بلکہ غلامی اور غلامی کے دور میں نکلا ہوا آزادی کا صحیفہ ہے اور مجھے حیرت ہے کہ ایسی کرشمہ کتاب لکھنے پر انگریزی حکومت نے میرزا ادیب کو گرفتار کیوں نہیں کیا؟ ان پر بغاوت کا مقدمہ کیوں نہیں چلایا؟ ●●

ڈاکٹر ظفر علی راجا

4- نصیر الدین روضہ

اسلامپورہ - لاہور

میرزا ادیب میری نظر میں

میرزا ادیب کا خیال آتے ہی مجھے گوی کے پھول یاد آئے لگتے ہیں۔ میرزا ادیب اور گوی کا آپس میں کیا تعلق ہے۔ اور یہ تعلق جائز ہے یا ناجائز۔ اس کا فیصلہ آپ کو کرنا ہے۔ لیکن اس سے پہلے مجھے ذرا سی تمہید اندھنے کی اجازت دیجیے۔

میرزا ادیب میری اور میری ہم عمر نسل انسانی کے عالم وجود میں آنے سے قبل کے ادیب ہیں۔ جب میں نے اور میری ہم عصر پودنے اس مہمستان حیات میں آنکھ کھولی تو میرزا ادیب بے شمار دوسری تحریروں کے علاوہ دوسرے آثار افسانوی کتابیں ”محرانورد کے خطوط“ اور ”محرانورد کے رومان“ سپرد قلم کے سرزمینِ ادب میں اپنی سدا بہار کامیابیوں کے جھنڈے گاڑ چکے تھے۔ میں ادبی کتابیں پڑھنے کے قابل ہوا تو کاشانی عبدالمفتاح۔ حجاب اسماعیل اور میرزا ادیب وہ اولین شخصیات تھیں جن کے مشہر بارے میری نظر سے گزرے۔ میرزا ادیب غالباً اپنی دنوں میر سے لاشعور کے کسی نہاں خانے میں قبضہ عافیت جما کر بیٹھ گئے تھے۔ وہ دن و راج کا دن، اب تک، میں اُن کی شخصیت کو اپنی شخصیت سے جدا نہیں کر سکا۔

جب شخصیات کا باہمی ادغام انضمام اس درجہ کمال کو پہنچ جائے جس کا تذکرہ ابھی ابھی میں نے کیا ہے۔ نو شاعری کی زبان میں اس واردات کو... تو میں سدم من تو شادی... کہا جاتا ہے۔ میرزا ادیب کی پاکبختی پہنچی کہ وہ یہ واردات کر چکے کے بعد بھی پردہ زنگاری میں تھے۔ میں راولپنڈی کا روڑہ ہوں۔ جبکہ میرزا ادیب لاہور عروس اللہ بالاد لاہور کی مٹی سے اُٹھا ہے۔ میں راولپنڈی کے ایک زمیندار گھرانے سے تعلق رکھتا ہوں۔ میں لحاظ سے بطور غالب سوئسٹ سے پیشہ آبار زراعت ہے۔ اللہ تعالیٰ نے بزرگوں کو اتنی اراضی بے دریغی ملی کہ سال بھر کی روٹی چل جاتی تھی۔ اس لیے آبار کو پیشہ، زراعت سے پیشہ سپاہ گری یا فوجی کی طرف راجت کی کبھی ضرورت ہی محسوس نہیں ہوئی۔ نتیجہ یہ کہ تصنیف و تالیف یا شعر و شاعری یا تعلیم جیسے ایسی کبھی ذریعہ عزت نہیں رہی۔ حصولِ تعلیم کے سلسلے میں خود میرا پتا ارادہ بھی یہ تھا کہ خط لکھنا اور اختیار پڑھنا گیا تو یہ سرکھائی ختم کر دوں گا اور اپنی زمینوں پر چلاؤں گا۔ ویسے بھی ہماری ایک دادی اماں کہا کرتی تھیں۔ کہ زیادہ پڑھنے لکھنے والوں کے بال جھڑ جاتا کرتے ہیں۔ مجھے اپنے نیم گھنٹہ گھریاے کا بے بال بہت پسند ہے۔ لہذا میں ادب کی اوکھی میں سر دے کر اپنے سر کو خوبصورت بالوں سے عروم کر دینے کا خطہ مہول لینے کو مرکز تیار نہ تھا۔ میرزا ادیب کی کتاب ”محرانورد کے خطوط“ میں نے غلط فہمی کی بنا پر پڑھی۔ اگر مجھے علم ہوتا

عنوان پر تھا۔ تو اسے خطوط نویسی کے موضوع پر لکھا ہوا۔ ہدایت نامہ غاوند۔ قسم کا کار آمد نسخہ سمجھا۔ اور محبت سے غریب لیا۔ سوچا... زندگی میں جب کبھی کسی عجیب یا رقیب۔ ال یا بہن... افسر یا نوکر... نر یا مژہ کو خط لکھنے کی ضرورت لاحق ہوئی۔ اس کتاب سے متعلقہ نمونہ دیکھ کر کتنی پر مکتی اردو آکروں گا۔ افسوس اس کتاب سے خطوط تو نہ نکلا۔ میرزا ادیب بکے... اور نکلی کر سیدے میرے لاشور میں داخل ہو گئے۔ بلکہ داخل کیا ہوئے جیسے ابھی قزوینی دیر قبل میں نے ذکر کیا ہے۔ مستقل طور پر رقیب، قاتل، جاکر بیٹھ گئے۔ اور بچے ایسا خراب کیا۔ کہ میں زندگی ارامی اور اچھا بھلا بیل چھوڑ کر ادب اور پڑھائی کے چپے میں لگ گیا۔

میٹرک پاس کرنے کے بعد یہ چمکا بچے راولپنڈی سے اکھاڑ کر لاہور لے آیا۔ میرزا ادیب کا شعر لاہور... لیکن یہاں بھی میرزا ادیب میرے لیے غیب کا معنوں بنے رہے۔ ٹیلی ویژن تو ان دنوں ہوتا نہیں تھا۔ اخبارات کے صفحات اور ادبی جریدوں میں میرزا صاحب کی تصویر بھی دیکھ لیا کرتا تھا۔ پھر میں نے یہ تصویر کاٹ کر اپنے خانے میں لکھی۔ سال بھر کی جان تو پڑھائی کے بعد جب امتحان کی مصیبت سر پر آن پڑی۔ تو میں اپنے آپ کو بے طرح کوستا اور اپنے غارت گزراعت یعنی میرزا صاحب پر غصہ آتا کہ اسے کے لیے ان کی تصویر کو بستر پر کسی ایسی جگہ رکھتا۔ کہ جب چاہیے غصہ آتا۔

اک ذرا گردن بھگائی دیکھ لی

پھر وہ تیار بنی اور سنہری موقع آیا۔ جب میں نے گریماں دیکھتے دیکھتے میرزا ادیب کو اچانک دیکھ لیا۔ ہوا یہ کہ ریس میں دوڑنے والا ہمارا ایک قیمتی گھوڑا لنگر اچھڑا۔ ٹاکسوں کی طرف سے اسے دریا میں گھرا کر لے کر ہدایت ہوئی۔ کہ یہی اس کا آبِ علاج تھا۔ میں گھوڑے کو دیکھنے کے لیے کرشن ٹرسے گزر کر دریائے راوی کی طرف نکلا تو ہر طرف سبزی کے کھیت پھیلے ہوئے تھے۔ اور ان کے عین وسط میں ایک روکش میں گوبی کا خیابان بکھلا ہوا تھا... اس سے پرے ایک کوٹھی اور کوٹھی کے دروازے پر ایک بلند قامت شخص ایستادہ تھا۔ سہاگ رنگ سر کے پال، ہتھکے کی طرف جلتے ہوئے، جیسے خاصی کو گزرت ہیں لے لینا چاہتے ہوں یونانی طرز کی ناک... آگے کو بڑھتی ہوئی جیسے آنے والے زانوں کی ساری خوشبو سونگھ لینا چاہتی ہو۔ دور روشن آنکھیں... کائنات اور ذرات کے اندھیروں سے لڑتی ہوئیں... سیلتے سے بنی ہوئی کلین شیو... خود آگاہی اور خود آرائی کی علامات... یہ کوٹھی، لاہور، کوٹھی اور یہ بلند قامت شخص میرزا ادیب تھے... میں ایک لمحے کے لیے بھونچکا رہ گیا۔ سبزی کے کھیت... گوبیاں، لاہور اور میرزا ادیب... یا میرت... یہ چاروں عناصر ایک جگہ کیسے... میرزا ادیب کو ایک بڑا ادیب بنانے کا نسخہ رکھنا شاید انجی چاروں عناصر کے یک جان ہر جانے پر تکیں کی ہتھیا ہو... جی یا آگے بڑھوں اور پھر کہ میرزا صاحب کے قدم لیں... تکیں فرط حقیقت نے اتنی جرات زمانہ عطا نہ کی۔ اور میں قدم ہی کی حسرت دل میں دباؤں قدم بہ قدم دریائے راوی کی طرف بڑھتا چلا گیا۔ میری زندگی میں میرزا ادیب کے پہلی رونمائی تھی۔

اس واقعے کے کئی سال بعد میرزا ادیب سے باقاعدہ مصافحہ کی تعلقات اس وقت قائم ہوئے جب میں نے انگریز سلیکشن کے لیے ان کا کتاب "ناخ کا قرض" کے حقوق اشاعت حاصل کیے۔ اس کے بعد سے رفتہ رفتہ میں اور وہ اتنے قریب آ گئے جتنے ناخ اور گوشت۔

میرزا ادیب نے شفقت یہ کی کہ وہ بزرگ و مجتہد کے بجائے ہر بائی اور پھر دوستی کی سطح پر اتر آئے۔ میں نے جلدت یہ کی کہ ان کی بزرگی اور ہر بائی سے فائدہ اٹھاتے ہوئے بے شکلی پر اتر آیا۔ اس دور میں ان کا

کاتب یہ حکاک ہم دونوں کے درمیان پایا جانے والا جنریشن عیب کی سرتحلیل ہو کر رہ گیا۔ اور مجھے میرزا ادیب کے حریف ذات میں جھانکنے کا موقع ملا۔

میرزا ادیب نے اندرون لاہور کے جس مکان میں جم لیا۔ وہاں مسائل کی ایک طویل رت نے ذریعہ جہار کا تھا۔ شاید یہی سبب ہے۔ کہ روشنی میرزا ادیب کو ہمیشہ محبوب رہی ہے۔ تاریک گھر میں جلنے والے چھوٹے سے مچ کے دیبے سے لیکر طرہ و عرفان کی روشنی تک میرزا ادیب نے ہر روشنی سے ہی جان کے ساتھ محبت کی ہے۔ یہ اسی محبت کا فیض ہے۔ کہ مغلیں اور عروسی کے اندھیروں میں جنم لینے والے بچے دلاور علی کی رو جات پر آگے بے شمار کامیابیوں کے چراغ روشن ہیں۔ اور ان روشن چراغوں میں ان گنت دوسری تحریروں کے علاوہ وہ اکثر کتابیں بھی شامل ہیں۔ جنہوں نے دلاور علی کو میرزا ادیب بنا کر دنیائے ادب میں ایک مینارہ نور کی حیثیت عطا کر دی ہے۔

میرزا ادیب کی کنواری کتابی تخلیق ”محو اور کے خطوط“ تھی۔ اس کتاب نے انہیں شہرت اور عکس و خطا کی۔ ”محو اور کے خطوط“ میں ایک ایسی علمانی روحانی فنا کا راج ہے۔ کہ میں نے اس فنا میں ایک سانس لیا۔ سمجھو۔ رومان اس کی روح میں اتر گیا۔ یہ کتاب جوان دلوں میں اپنے اثرات کو مضبوطی طرح پھیلاتی ہے گھنچ بازار کی آتش بجھنے بھی یہ کتاب پڑھ کر رکھی تھی۔ لہذا جب اسی رومان پر ور کتاب کے فاتح کا رشتہ آیا۔ تو انہوں نے فوراً ہاں کر دی۔ اس طرح میرزا ادیب ان صدوے چندا ہر میں شامل ہو گئے۔ جی کی شادی ان کی تحریروں نے کروائی۔ ورنہ آپ جانتے ہیں۔ اچھا رشتہ شاعر ادیب سے یوں بھاگتا ہے۔ جیسے بچے بڑے گاؤں سے واپس۔

میرزا ادیب ایک شریف انسان ہیں۔ ہر شریف انسان پر اس کی بوی کو پورا کٹر تولی حاصل ہوتا ہے۔ میرزا ادیب کی بیکم خالقانہ فائز ہونے کے ساتھ ساتھ صاحب خانہ بھی تھیں۔ ہر قسم کے اقتصادی اور غیر اقتصادی امور ان کے براہ راست چارج میں تھے۔ اس کا ادبی فائدہ میرزا ادیب کو یہ ہوا۔ کہ وہ مگر ٹوڈہ داریوں سے آزاد ہو کر تخلیق کاموں کے لیے وقف ہو گئے۔ میرزا ادیب نے اپنے قارئین کے لیے جو کچھ کے حساب سے کتاب پر کتاب لکھی ہے۔ اسے ازدواجی نقطہ نظر سے دیکھا جائے۔ تو اردو ادب کے شائقین پر میرزا ادیب سے زیادہ بیکم میرزا ادیب کا احسان ثابت ہوتا ہے

میرزا صاحب شریف ہونے کے ساتھ ساتھ ایک محبت کرنے والے انسان بھی ہیں۔ شریف لوگ محبت کے بجائے عام طور پر آگاہی اور غمگینا ہٹے کاٹھ کار رہتے ہیں۔ لیکن میرزا صاحب کی ذات میں محبت اور شرافت دونوں بدرجہ اتم موجود ہیں۔ ہم جیسوں سے محبت تو وہ خیر کرتے ہی ہیں۔ بیماروں سے ان کی محبت اور تیمارداری بھی اتنا کہ پہنچی ہوئی ہے۔ بیکم میرزا ادیب بیمار پڑیں۔ اور ہسپتال میں داخل ہو گئیں۔ ایک ماہ کے لگ بھگ وہ ہسپتال میں زیر علاج رہیں۔ اس دوران میں میرزا صاحب کارات دن قیام ہسپتال ہی میں رہا۔ اور انہوں نے بیکم صاحب کی اس حضور و حضور کے ساتھ دیکھ بھال کی کہ ہسپتال میں داخل دوسری مریضین خواتین اپنی اصل بیماری کے علاوہ رشک کے مرض میں بھی مبتلا ہو گئیں۔ اور اپنے اپنے شہرہ نامدار کو میرزا ادیب کے کھنڈے دیتے لگیں۔ اس کا جہاں ایک نقصان یہ ہوا۔ کہ میرزا ادیب بہروں میں نامقبول ہو گئے وہاں عظیم فائدہ یہ ہوا۔ کہ ہسپتال بھری خواتین ان پر طاری صدمے جلتے لگیں۔

جی بڑھیاں بلائیں لینے لگیں۔ اس طرح وہ ہسپتال کی زنا آبادی میں ”ہسپتال آف دی ایئر“ قرار پائے۔
 ”ہسپتال آف دی ایئر“ یعنی شوہر سال رواں تو خیر ایک ایسا ایوارڈ ہے جو ان کی تیار دارانہ خدمات کے
 صلے میں غیر سرکاری طور پر عطا ہوا۔ لیکن اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں کہ انھیں زندگی میں کوئی سرکاری ایوارڈ حاصل
 نہیں ہوا۔ صدارتی تمغہ، حسن کارکردگی سے لیکر پاکستان رائٹرز گلڈ اور آدم جی ادبی ایوارڈ تک بے شمار ایوارڈ
 ان کے گھر میں جہاں تہاں سجے ہیں۔

میرزا صاحب فخرنا مغل بازار آدمی نہیں ہیں۔ تہائی پسند نہیں۔ یہی وجہ ہے۔ کہ مغل آرائیوں سے
 اجتناب کرتے ہیں۔ مغل بازی میں وقت اور بیوی دونوں کے ہاتھ سے نکلے گا خدشا تو رہتا ہے۔ لیکن آنا منور رہتا
 ہے۔ کہ انسان کچھ دارگشتگو اور بدلہ سخی کے فن میں ملاقا ہو جاتا ہے۔ میرزا صاحب کو پہلو دار کام کی تہمکہ پہنچنے
 اور سخن لطیف سے محفوظ ہونے میں ملکہ حاصل ہے۔ لیکن خود وہ زریب داستان کے لیے بات کو برنھانے اور
 باتوں کی کمانی کھانے کی صلاحیت نہیں رکھتے۔ آپ، بچوں کے ادب پر بھی اتھارٹی سمجھے جاتے ہیں۔ گزشتہ دنوں
 ٹیلی ویژن کے ایک اسٹیج شو میں بچوں کے ادب پر مذاکرہ ہوا۔ بچوں کے ساتھ میرزا صاحب بھی مدعو تھے۔
 پروگرام میں اتھارٹی کے طور پر ہونا تو میرزا صاحب کو چاہیے تھا۔ لیکن دیکھنے والوں نے دیکھا۔ کہ وہ کچھ جن
 کے دودھ کے دانت ابھی نہیں گسے اور وہ بڑے، جن کے ادبی جبرے میں عقل داؤد راہی تک نہیں نکلی، تلافی و
 گداف میں مصروف ہیں۔ اور میرزا ادیب ہیں۔ کہ مختصر گفتگو کے بعد جس برس کا منہ سے چلے جا رہے ہیں۔ اس
 موقع پر نہ جانے کیوں مجھے دوسرے لوگ شور مچاتی ہوئی پہاڑی ندی اور میرزا ادیب پر مسکون سمندر لگے۔

میرزا ادیب صاحب پاکستان کے علاوہ چین۔ روس۔ بنگلہ دیش اور بھارت وغیرہ میں بھی مقبول ہیں۔
 ان ممالک میں میرزا صاحب کی کتابوں کے ترجمے چھپ چکے ہیں یا منقریب چھپنے والے ہیں۔ بھارت میں تو حال
 ہی میں ایک صاحب نے پی۔ ایچ۔ جی کی ڈگری کے لیے میرزا صاحب کی شخصیت اور فن پر ایک مقالہ بھی لکھا ہے۔
 بھارت سے آنے والے ادبی یا تری اردو ادب کے اس سیمینڈ سے ملاقات کے لیے لاہور پر بھی ماضی دیتے
 رہتے ہیں۔ اس موقع پر میرزا ادیب حاتم طائی بن جاتے ہیں۔ اور دسترخوان پر انواع و اقسام کے لذیذ جمع
 کر دیتے ہیں۔ اپنے ہاتھوں سے مہانوں کی تواضع کرتے ہیں۔ خود نہیں کھاتے مہانوں کو زیادہ کھلاتے ہیں۔
 ان دعوتوں میں وہ ڈاکٹر وحید قریشی۔ جاوید فضل۔ سید شاہ حسین واسطی اور اس خاکسار کو منور بلاتے
 ہیں۔ تاکہ جب گفتگو کی مغل جیسے تو معزز مہانوں کو میرزا صاحب کی کم گوئی کا احساس نہ ہو سکے۔ ڈاکٹر وحید
 قریشی اردو ادب کی ملیتی پیرقی بوتی پالنی ساریج ہیں۔ اور قہقہہ آمیز جملہ بازی میں بھی اپنا شامی نہیں رکھتے۔
 جاوید فضل مدبران ادبی جرائد کی نمائندگی کرتے ہیں۔ شاہ حسین واسطی شاعری اور اہل قلم کی بدحواسیوں پر
 مستحلیق انداز میں گفتگو فرماتے ہیں۔ لہذا میرزا ادیب کی طرف سے کم سخن کا کوٹا پورا کرتے ہیں۔۔۔۔۔ باقی رہا ہے
 پیچیدان۔۔۔۔۔ تو گپ شب کی بزم میں لائیں اور احمقانہ باتیں بھی کچھ دل جمعی کا سامان پیدا کر دیتی ہیں۔
 میرزا صاحب نے کبھی صاف بتایا تو نہیں۔ لیکن غالب امکان یہی ہے کہ اس ناچیز کو وہ اسی مقصد کے
 لیے مدعو کرتے ہیں۔ عرض یہ کہ ہماری ملک سے اپنی کم گوئی کے سلسلے میں معزز مہانوں کو وہ اپنے سر نہیں
 بھولے دیتے۔

میرزا صاحب کی ایک اور خوبی ان کا چٹا ہے۔ ان کا قلم اور پانڈے ٹکان چلتے ہیں۔ ان کے پانڈے لاہور،

کے سر کوں پہ گڑھتہ چھتر برس ہے اور ان کاظم کو رہے کا فزوں پر کچھلے ساتھ سال سے مسلسل لڑا ہے
 ڈکڑوں کا کٹنا ہے کہ چلنا سب سے اچھی وڑھس ہے۔ اور یہی میرزا صاحب کی کلی اور جانی صحت کا
 بھی ہے۔ بیگم کے انتقال کے بعد سے ان کے پیدل سفر میں امانت ہو گیا ہے۔ شلیبی سی ورج ہے۔ کرنا
 ہو کر ان کی صحت پہلے سے زیادہ بہتر دکھائی دیتے تھی ہے۔ اب وہ صبح سویرے چارٹنگ کی رنگیں دکھائی
 دیتے ہیں، غصے نکلے ہیں۔ سبزی گوشت۔ دودھ مکھن۔ چل فروت خریدتے ہیں۔ پوتوں پر چولہے کے
 مٹائی چا گیت بکٹ جمع کرتے ہیں۔ اور خاما طویل پیدل سفر کرتے جھٹے واپس گھر پہنچتے ہیں دیکھ کر
 جاتے سے گھر داری کا سیلاب لگا کر ہر مرزا صاحب کے کچے پر گیا ہے۔ اور صبح کی چائے انہیں خود پناٹا
 ہے۔ لیکن اس پہلے ان کی سیر صبح گاہی کا اختتام قدرتی طور پر ہو گیا ہے۔ اور صبح کلاس پاسیو اور صبح
 اثبات بھی خود ا رہنے لگے ہیں۔ ان کا چہرہ جو پہلے سفیدی آئل جھلکاتا تھا اب اس پر سرخی سی روئے ہے
 ہے۔ یہ سرخی شرم و حیا کی نہیں اس صحت مندی کا اعلان ہے۔ جس کے بل بستے ہر وہ اس طرح میں بھی
 اور زندگی کے محاذوں پر غم شونگ کر کھڑے ہیں۔

میرزا صاحب نے بے شمار ڈرامے تحریر کئے ہیں۔ ان کے بہت سے ڈرامے ریڈیو۔ ٹیلی وژن
 اور اسٹیج کی رونق بن چکے ہیں۔ بعض نقاد تو ایمان داری سے سمجھتے ہیں۔ کہ میرزا صاحب پیدا ہی ڈراما
 کے لیے ہوئے تھے۔ ڈرامے کے علاوہ جو کچھ انھوں نے لکھا ہے۔ ڈرامے کا حق ادا کر رکھا ہے۔ میرزا صاحب
 یہ ہے۔ کہ میرزا صاحب ڈراما لکھنے میں جتنی مہارت رکھتے ہیں۔ ڈراما کرانے یا ڈراما کرانے میں اسے
 پسندی ہیں۔ اور بلیک ریلیشننگ کا ڈراما راجا نا تو انہیں بالکل نہیں آتا۔ بہت سے ان ٹکڑا روں
 جو فنی لحاظ سے ان کے سامنے بولے گئے۔ تعلقات مانس کے قصہ میں افوق الفطرت میں بدل کر ایسا
 ڈراما رچا رکھا ہے۔ کہ لوگ بال انہیں واقعی سپریم سمجھنے لگے ہیں۔ میرزا صاحب بہت جلد سے
 انہیں یقین ہے۔ کہ اس ٹکڑے میں انہیں ایسے لوگ موجود ہیں۔ جو ڈراما لکھنے اور ڈراما کرانے کے
 تفریق کر سکتے ہیں۔ ڈراما نگاری اور اداکاری کو سمجھ سکتے ہیں۔ اس بوجھ پر نہ بوجھ میرزا صاحب
 ہمدردی رہی ہے اور رہے گی۔

میرزا ادیب نے اپنے ادبی تحریکوں پر مشتمل کوئی کتابی بھی نہیں بنائی۔ بلیک ریلیشننگ کے اس
 میں کوئی ادیب شاعر، چاہے وہ میرزا ادیب ہی کیوں نہ ہوں، تعلقات مانس اور اعلیٰ فانی کے
 میرٹ پر مبنی آپ کو مناسبت ہے نہ کوئی بڑا سرکاری عہدہ حاصل کر سکتا ہے۔ یہ سادہ سی
 میرزا ادیب کی کچھ میں ابھی تک نہیں آئی۔ صبر و اور صرف کلم اور محنت پر مبنی رکھتے ہیں۔ اس
 ادیب میں بلیک ریلیشننگ کا جھیا استعمال کیے بغیر عہدہ جاری رکھ دیتے ہیں۔ میرزا ادیب
 سادگی پر مبنی ہوتی ہے۔ اور اکثر پھر وہ کتب پر آجاتا ہے۔

اس سادگی پر مبنی نہ صرف اے لے خدا
 لکھتے ہیں بلکہ میں طور بھی نہیں

ڈاکٹر حسرت کاس گنجوی

میرزا ادیب کے ڈراموں کی انفرادیت

زندگی کو پرکھنا، اس کے مسائل کو سمجھنا، زندگی کی ترجمانی کے مترادف ہے۔ میرزا ادیب ایک ایسے ہی فن کار ہیں۔ جو گہرائی میں جا کر زندگی کے فلسفے کو سمجھتے ہیں۔ وہ زندگی کی حکایت تو کرتے ہی ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ اچھے ہوئے مسائل کو نہایت ہمدردی اور دردمندی کے ساتھ بھی پیش کرتے ہیں۔ ان کی دردمندی کا جذبہ ان کے احساسات کا آئینہ دار ہے۔ جو عیب دگیاں اور ان سے پیدا ہونے والے مسائل، دکھ درد اور غمیں کو وہ اس انداز سے سمجھتے ہیں کہ واقعات اور حالات اپنی تمام نوعیت کے ساتھ سامنے آتے ہیں۔ اور پڑھنے والا آسانی کے ساتھ اپنی راہ کا تعین کر سکتا ہے۔

ڈراما کی نوعیت یہ ہے کہ وہ اصل زندگی کی ہے تو نقل ہی لیکن اتنی مؤثر اور حقیقی چیز عملی طور پر سامنے آتی ہے کہ وہ اصل ہی معلوم ہوتی ہے۔ کہان، افسانہ، ڈراما کو کہ سچی کہانی یا واقعہ نہیں ہوتا لیکن وہ اتنا حقیقی ہوتا ہے کہ یقین آجاتا ہے کہ اصل زندگی میں بالکل ایسا ہی ہوتا ہے۔ ہوتا رہا ہے ہوتا رہے گا۔ اس میں انسان کی اپنی دردمندی اور اخلاقیات کا درس، انسانیت سے محبت، بچائی کا عنصر اتنا زیادہ غالب ہوتا ہے کہ عام زندگی کے واقعات پر ہم ممکن ہے اتنا زیادہ احتجاج نہ کریں۔ اس لیے کہ جس معاشرے میں ہم رہتے ہیں اس میں روزانہ ایسے واقعات دیکھنے کے عادی سے ہو جاتے ہیں۔ بسے بھی بس زندگی کی ایک عام بات سمجھ کر خاموش ہو جاتے ہیں کسی رد عمل بھی ہوتا ہے لیکن فنی کار جب کہانی لکھتا ہے یا اس کہانی کے کرداروں کو عملی زندگی میں مصروف دکھا کر ہمیں اصل کہانی اور اس کے موضوع سے متعارف کراتا ہے تو یہ احساس کے خاتمے کو خالی نہیں چھوڑتا وہ واقعات اور حالات دیکھ کر سرسری طور پر نہیں گزرتا بلکہ اپنی فیاضیت، زندگی کے فلسفوں اور انسانیت کے ساتھ گہرے لگاؤ کی وجہ سے ایسے نتائج اخذ کرتا ہے کہ ایک بات نہایت واضح انداز میں، مؤثر طریقے پر اپنے تمام تراثرات کے ساتھ ذہن پر اثر انداز ہوتی ہے اور ہمیں غور و فکر کی دعوت دیتی ہے۔ ہمارے ضمیر سے پوچھتی ہے اور ہمیں بار بار احساس دلاتی ہے ایسا کیا ہوتا تھا اور ایسا کیا تھا؟ یہ ہماری درست تھا اور کئی بھی درست ہے کہ افسانے یا ڈرامے کے کردار اپنی ہر حرکت میں۔ انہیں حقیقی واقعات اور حالات اصل ہوتے ہیں یہی لیے وہ زیادہ درست ہیں۔

ہوا ہو ڈراما نگار تانا ساس اور زندگی ہوتا ہے۔ کہ وہ حقیقت سے قریب ہو جاتا ہے اور اپنے مشاہدہ
 تجربے اور محسوسات کی روشنی میں جو طرح کار، کشمکش، عمل اور اصول اپنی بات کے اظہار کے لیے اختیار کرتا ہے۔
 وہ اس کی شخصیت کی مکمل طور پر زندگی ہوتی ہے۔ میرزا ادیب افسانہ نگار، ناول نگار اور تخلیقی ادیب کی
 مختلف اصناف پر قدرت رکھتے ہیں۔ افسانہ نگار یا ناول نگار کبھی کبھی بات کا اختصار کے ساتھ بھولنے پر
 قدرت نہیں رکھتا۔ اس لیے کہ وہ جو بھی نقشہ تیار کرتا ہے وہ نظروں میں ہوتا ہے۔ جملوں میں ہوتا ہے۔
 اور تصویر یا تصور کی شکل کو واضح کرتا ہے۔ یہی چیز جب عملی طور پر کرداروں کے ذریعے کشمکش اور عمل کے
 ساتھ سامنے آتی ہے تو وہ ایک اثر انگیز ہماں پیدا کر دیتی ہے۔ یہ جانتے ہوئے بھی کہ یہ سب کردار ہیں۔
 اصل واقعات اور حالات کی نقل ہیں۔ دیکھنے والا اس قدر خوب ہو جاتا ہے کہ وہ خود کو حقیقی دنیا میں
 محسوس کرتا ہے۔ فن کی انتہا یہ ہے کہ فن کار حقیقت کے ساتھ نقل یا تخیل کی اس طرح آمیزش کرتا
 ہے کہ وہ ساری بات، موضوع، مقصد جو فن کار کا اصل مقصد ہوتا ہے وہ دیکھنے والے کے ذہن پر
 نہایت مؤثر انداز سے منتقل ہوتا ہے۔ اس میں کردار کی نقل کا بھی ایک مقام اور انداز ہوتا ہے۔ لیکن اس
 کے منہ میں زبان فن کا رہی ڈراما لکھنے والا ہی دیتا ہے۔

میرزا ادیب نے ڈراما نگاری کے فن کو اپنی بحر پور صلاحیتوں کے ساتھ اپنایا ہے کبھی کبھی تو وہی
 محسوس ہوتا ہے۔ جیسے وہ ہی ڈرامے کا ایک بحر پور کردار ہیں۔ یہ اس وقت ہی ممکن ہے جب فن کار گہرائی
 میں جا کر اپنے موتی کاٹھن کے لانا ہے۔ میرزا ادیب کے ڈراموں کی بڑی خوبی یہ ہے کہ وہ ماحصرے کے
 مسائل اور زندگی کی مختلف کیفیات کا تجزیہ کرتے ہیں۔ موضوع کی مناسبت سے کرداروں کا انتخاب کرتے
 ہیں۔ ان کے لیے وہی ماحول پیدا کرتے ہیں۔ جہاں ان کی بات ان کے اعمال کے ذریعے حقیقی پس منظر میں
 ذہنوں میں اترتی چلی جاتی ہے۔ وہ اپنی یقین کشی میں غیر ضروری تفصیلات اور تشریح و بیان کے بیہتر
 و بچیدہ مسائل کو الگ رکھتے ہیں اور پلاٹ کی تشکیل، کرداروں کی حرکات و سکنات اور پیش کش اور
 مافی الصغیر کے اظہار کے لیے ایجاز و اختصار سے کام لیتے ہیں۔ وہ یہ جانتے ہیں کہ ڈراما دیکھنے والے کیا
 چیز پہلے سے جانتے ہیں۔ یہاں ان کا پیش کرنا فاکتو بلکہ پور کر دینے والا عمل ہی ہو سکتا ہے۔ مثلاً
 کنسے بہت سی باتوں کا مکمل تصور پیش کر دیتے ہیں وہ کہیں کہ عام زندگی سے اپنا مواد اخذ کرتے ہیں۔
 وہ ایسی جگہ کاغذیں کرتے ہیں۔ اور اس طرح وقت کی کتابوں کو کھینچتے ہیں کہ واقعات اور کردار استیلازی عناصر
 ناز کو ایک کچھ ہیں بشتا کر دیتے ہیں اور اس طرح میرزا ادیب ایک سچے فن کار کی طرح اپنی بات واضح انداز
 میں پیش کر کے انسانیت اور حمد و داد چاہی کی راہ ہموار کرتے ہیں۔

افسانہ نگار اپنے کردار کے قیامت کے لیے زیادہ وقت اور تفصیل بھی لیتا ہے۔ بڑھنے والا
 نہیں ہوتا۔ لیکن یہ کام ڈرامے میں ممکن نہیں وہاں ماحول، زبان، حرکات و سکنات ان باتوں کو عام کر کے
 ہیں۔ ناظر کو اس سے اس کے پس منظر کا بھی اندازہ ہو جاتا ہے۔ ناول نگار اپنے کردار کے نظریے کے لیے
 اکثر و بیشتر تفصیل میں جاتے ہیں جب کہ اسٹیج پر کردار کے لیے محدود وقت میں اس کا اجازت ملتی ہے۔
 میرزا ادیب کے ڈراموں میں اسٹیج کی ساری خوبیاں اس انداز سے ہوتی ہیں کہ کردار ماحول کی زندگی میں
 اپنے گھر سے ملے ہوئے ہیں۔ ان کی باتیں عام ہیں۔ ان کے اشارے عام ہیں۔ ان کے کردار عام ہیں۔

پس منظر کا کام دے جاتے ہیں۔

ڈراما نگار جو خاکہ پیش کرتا ہے۔ اس میں اصل رنگ کردار اپنی انداکاری اور ہدایت کار پس منظر کی تشکیل اور فن کارانہ پیش کش سے اسٹیج پر کامیاب جاتے ہیں۔ یہ بات درست ہے لیکن میں نے میرزا ادیب کے ڈراموں میں یہ محسوس کیا ہے کہ وہ کوئی خلا نہیں چھوڑتے بلکہ تمام لوازمات کو ذہن میں رکھ کر اپنے خاکے کو اس طرح مکمل کرتے ہیں کہ اگر اس پر عمل کیا جائے اور ان کی ہدایت چھو وہ بڑی تفصیل کے ساتھ مکمل پس منظر کی روشنی میں بیان کرتے ہیں۔ موقع ہی نہیں دیتی کہ بات اثر سے خالی رہ جائے۔ وہ ڈرامے کے بنیادی عناصر سے اس درجہ واقف اور مانوس ہیں کہ کہیں بھی گریب نہیں آنے یا تیار یا رفتار دہمی نہیں پڑتی ڈرامے کا TEMPO یکساں رہتا ہے۔ دراصل TEMPO ہی تاثر کو برقرار رکھنے میں مدد دیتا ہے۔ ان کے کردار برجستہ ہر عمل، مختصر جملے ادا کرتے ہیں۔ ان میں بھرپور مصونیت ہوتی ہے۔ ناظر پوری توجہ کے ساتھ دیکھتا اور سنتا ہے۔ یہ مکالمے کیوں کہ برعل ہوتے ہیں۔ برجستہ ہوتے ہیں۔ اس کی وجہ سے ان کی افادیت اور دل چسپی بڑھ جاتی ہے۔ یہ نہیں ہے کہ میرزا ادیب صاحب ان فن کی لوازمات اور متعلقات پر شعوری کوشش زیادہ کرتے ہیں۔ دراصل یہ بات اب ان کی عادت میں آگئی ہے اور جب وہ لکھتے بیٹھتے ہیں تو یہ باتیں تو جیسے ان کی گتھی میں پڑی ہیں۔ سلسلہ تجربوں اور مشاہدوں کی بدولت خود بخود اپنا مقام حاصل کر لیتی ہیں۔ گو یہ ہیں تو چھوٹی چھوٹی باتیں لیکن بخوبی طور پر ان کا بڑا اثر ہوتا ہے۔

ایک بات جو میرزا ادیب کے ڈراموں کے بارے میں کہی جاسکتی ہے۔ وہ یہ ہے کہ ڈراما پڑھنے کی بجائے دیکھنے کی چیز زیادہ ہے۔ اس کا تعلق اسٹیج کے ساتھ گہرا ہے۔ ان ڈراموں کو پڑھنے کے بعد جو تاثر قائم ہوتا ہے۔ اس کی نوعیت ایک اچھے افسانے کی سی ہوتی ہے اگر اس ڈرامے کو اسٹیج پر دیکھا جائے تو اس کا تاثر بڑھ جاتا ہے۔ لیکن ہمارے ہاں بعض وجوہات کی بنا پر اسٹیج پر ڈرامے بہت کم ہوتے ہیں۔

پاکستان میں لکھے جانے والے ڈراموں میں میرزا ادیب کے ڈرامے زیادہ اہمیت رکھتے ہیں۔ وہ ڈرامے کے فن پر عبور رکھتے ہیں۔ وہ ہم عصر معاشرے کے دھکی افراد کے جذبات اور احساسات کی عکاسی کو دین۔ استحصالی قوتوں کی تصویریں پیش کرتے ہیں۔ جب الوطنی اور جذبہ قربت کی تصویر کشی کر کے زندگی کے غمگین پہلوؤں کو سامنے لاتے ہیں۔ قومی اور بین الاقوامی تناظر میں ان کی افادیت کا احاطہ کیا جاسکتا ہے۔ اس کی بنیاد وہ یہی ہے کہ وہ نرم دل فن کار تو ہیں۔ لیکن اس کے ساتھ ان کی ذہانت اور درمندانہ نظر اور اپنے کردار کے ساتھ ساتھ محبت اور احتیاط کا سلوک ہے۔ جو ان کے کرداروں کو زندہ کردار بنا دیتا ہے۔ وہ حقیقی ذہن کے حقیقی فروغ رکھتے ہیں ان کی گفت و گو کے رویے، ان کے احساسات اور جذبات اور ان کی دلی کیفیات واضح و بھرپور حقیقی نظر آتی ہیں۔ میرزا ادیب کسی ایسے موضوع پر قلم نہیں اٹھاتے جس کے بارے میں ان کے علم میں ٹھنی سنا باتیں ہوں۔ اورانی، فرحی اور خیالی تصویریں حقیقی ہوتی بھی نہیں ہیں۔ اس لیے باوجود اچھے جملوں اور خوششوں۔ فنی طور پر اس میں غامیاب رہ جاتی ہیں۔ روزمرہ کے مسائل ان کے قریب ہیں اور متعلقہ مسائل ہوتے ہیں۔ جب بھی ان کے بارے میں کوئی بات ہمیدگی سے ہوتی ہے تصویریں پیش کی جاتی ہیں اور پھر ان پر تنقیدی نظر ڈالی جاتی ہے تو ایس اور دھکی ان دونوں اور معاشرے کے لیے ایک سہارے کی سی حیثیت رکھ جاتی ہے۔ میرزا ادیب کے کردار انسانی نہیں ہوتے اس لیے ہم یہ محسوس کر لیتے ہیں کہ ہماری ملاقات کہیں نہ کہیں اس کردار سے ہو

ہے۔ ہم معاشرے کے بہت سے مسائل کو روز بروز دیکھتے دیکھتے مادی سے ہونگے ہیں۔ اس لیے براہ راست ان کے بارے میں سوچنا آنا ضروری بھی نہیں سمجھتے۔ لیکن میرزا ادیب ان ہی روز بروز کے مسائل کو اس خوبصورتی سے پیش کر دیتے ہیں کہ ہم ان مسائل کی بلندیوں پر بھرپور توجہ بھی دیتے ہیں اور اس بات پر غور و فکر بھی کرتے ہیں کہ ایسا نہیں ایسا ہونا چاہیے اور کس طریقے پر ایسا ہو سکتا ہے۔ کئی دروازے ہم پر کھل جاتے ہیں۔ کوئی کوئی راہ کھل جاتی ہے ذہن کے درجوں سے تازہ ہوا آتی ہے۔ اس طرح میرزا ادیب انسانیت کی خدمت کر رہے ہیں۔ معاشرے کے مسائل کی نشان دہی بھی کر رہے ہیں۔ دینی انسانیت اور جذبات سے ہمیں براہ راست مخاطب کر کے آواز بھی لے رہے ہیں یہ ہمارے میزوں کو بھینچوڑنے کا ایک طریقہ بھی ہو سکتا ہے۔

میں نے جب ڈرامے پڑھے تو میں سوچتا رہا کہ میرزا ادیب نے جو دنیا میں تخلیق کی ہیں ان میں اس قدر بھرپور زندگی ہے اتنے مشاہدے اور تجربے ہیں کہ ہمارے ذہن ہر قیمت پر ان سے اٹھتے ہیں اور ہمیں دعوت ملتی ہے کہ انسانیت کی حق دیکھتی ہوئی رنگوں پر میرزا ادیب نے انگلیاں رکھی ہیں۔ ہماری توجہ کے محتاج ہیں۔ اس کی کئی اسٹیجیں ہو سکتی ہیں۔ کئی طریقے ہو سکتے ہیں۔ اصل مقصد حاصل کرنے کے لیے۔ لیکن اس بات سے انکار ممکن ہی نہیں کہ وہاں جانے کے لیے راہ ہمارے میرزا ادیب کے تخلیق سے چلتی ہے۔

اس سلسلے میں ان کے بہت سے ڈراموں کا ذکر کیا جا سکتا ہے۔ اس کے لیے تو ایک دفتر درکار ہوگا۔ چند کا ذکر اس لیے کر رہا ہوں کہ میرے ذہن میں وہ واقعات اور کردار بار بار آتے ہیں اور مجھ سے سوال کرتے ہیں۔

مثال کے طور پر ڈراموں کا مجموعہ فیصل شب کا پہلا ہی ڈراما ہے۔ "آٹا، آٹا، آٹا"۔ بات ایک بوڑھا اور بیمار عورت کے حوالے سے ہے۔ لیکن معاشرے کے کئی چیدہ چیدہ افراد اپنی ہوس، حرص، کمینگی اور لالچی کا مظاہرہ ایسی فنکاری سے کرتے ہیں کہ معلوم ہوتا ہے معاشرہ بدل گیا ہے۔ سب کے سب اچھے اور نیک ہونگے ہیں۔ لیکن اس کے پس منظر میں جو حقیقت ہے وہ ان کے کرداروں کی ذہنی پستی ہے۔ معاشرے کا گھناؤنا پہلو ہے۔ جب بیمار بڑھیا یہ بتاتی ہے کہ اس مندوق میں میرا کفن ہے۔ اسے بھی لے لو تو یہ سارے کردار نئے ہو کر سامنے آتے ہیں اور زندگی کی حقیقی تصویر سامنے آتی ہے۔ پڑھنے والا اور اگر اسٹیج ہو تو دیکھنے والا اس گھناؤنے منظر پر یقین طور پر متاثر ہوگا۔ ایک بڑے فن کار کی یہ فہمی ہی تو ہے کہ وہ آپ کی تمام تر توجہ اپنی طرف مبذول کرا لیتا ہے۔ اس مجموعے میں ایک اور ڈراما "دروازہ" ہے یہ ہمارے موجودہ معاشرے کی ایسی نئی تصویر ہے۔ جو ہم سب کو دو دیتی ہے کہ منافقت ہماری رنگ میں رنگ لبس کی ہے۔ ہم بغیر منافقت کے کوئی بات کہنا پسند ہی نہیں کرتے۔ ہر کردار کسی دھمکی بگالچہ کر رہ گیا ہے۔ اپنی منافقت کو چھپانے اپنی شخصیت کو بڑی طرح بچھپنے اور متقابل کو احمق سمجھنے میں مصروف ہے۔ دھوکا کھانا اور دھوکا دینا فطرت میں شامل ہو گیا ہے اس میں مرد، عورت کی شخصیتیں نہیں کسی مخصوص معاشرے کی بات نہیں ہے۔ ایک عام بات عام معاشرے کی حکمتی اس طرح سامنے آتی ہے کہ ہم اپنی ہی فطرت پر کبھی ہنستے ہیں کبھی روتے ہیں اور کبھی کبھی ساتے ہیں۔ اور جب ہماری نئی تصویر سامنے آتی ہے۔ تصویر میں نہیں بلکہ ہماری مکمل شخصیت اسے اصلی رنگ میں نظر آتی ہے تو ہماری ذہنی کیفیت کیا ہوتی ہے۔ اس احساس کو زندہ کر دیا گیا ہے۔ اچھالنے کے خواب دیکھنا اور مشققات کی دنیا میں رہنا خیال کے طور پر ایک نئی بات ہو سکتی ہے لیکن جب انسان کو اپنی نئی تصویر نظر آجائے اور اس کے بعد بھی وہ اسی طبل کو اپنی زندگی کا معلقہ نظر لے

تو سمجھ لیجئے گا کہ اس کے ضمیر کی موت واقع ہو گئی۔ اگر کوئی اپنے احساس کو زندہ کر لیتا ہے اور اسے اپنا اصل حیثیت کا احساس ہو جاتا ہے تو وہ اگر سندر نہیں پاسا تو وہ دوسری بات ہے۔ لیکن دل سے اس نرانی کو برا جھکتا ہے۔ زیادہ نہ ہو اگر کچھ لوگ بھی اس معیار پر پورے اُتریں تو میں جھکتا ہوں فن کار کی محنت راہیگاہ نہیں گئی۔ بلکہ اس کا نام انسانیت کی خدمت کرنے والوں میں نمایاں ہو گا۔ فن کار اصلاح معاشرہ کا دفتر نہیں کھل سکتا، وہ براہ راست تبلیغ بھی نہیں کر سکتا۔ اس کے پاس ایسی کوئی قوت ہوتی ہے جس سے وہ لوگوں کو اپنی بات منوانے کے لیے مجبور کر دے۔ اس کے صرف سامنے ایک گڑھے اور کچھ نہیں کہ وہ معاشرے کی الجھنوں، مسائل اور حقیقتوں پر سے بچائی اور ہمدردانہ طریقے سے پردہ اٹھا چلا جائے۔ چیریز نمایاں ہوتی چلی جائیں گی۔ و منا حقیق خود بخود ہوتی چلی جائیں گی۔ یہ انسانی کائنات ہے کہ وہ حقیقتوں اور پھر انہوں سے متاثر ہوتا ہے۔ براہ راست تبلیغ میں مندی ثابت ہو سکتا ہے۔ کوئی نہ کوئی پہلو کم از کم سمجھنے کی حد تک مختلف ہو سکتا ہے۔ لوگ اس قسم کی باتوں کو اپنی آنا کا مسئلہ بنالیتے ہیں اور اس طرح جس مقصد کے لیے تخلیق کار کرب برداشت کیا جاتا ہے وہ مانتے نہیں جاتے اس کی اہمیت میں کمی آ سکتی ہے۔ اس کی افادیت میں کمی بیشی ہو سکتی ہے۔ ڈراما نگار جب یہ ساری باتیں عملی طور پر سامنے پر پیش کرتا ہے تو یقینی طور پر وہ اپنا سانس چھوڑتا ہے اس لیے کہ عمل کی کیفیت اس کے سامنے ہوتی ہے۔ ایک حقیقی زندگی کی نقل اصل کے انداز پر ہوتی ہے۔ ”دردازہ“ ہی کی مثال لیجئے۔ اس کے تمام کردار اپنے اپنے منافع اور رویوں کے ساتھ عمل کرتے ہوئے نظر آتے ہیں تو کبھی کبھی جب وہ اپنے بارے میں سوچتے ہوں تو انہیں اپنی شکل اور عمل دیکھ کر ہنسی بھی آتی ہوگی۔ دراصل یہ بات اس بات کی علامت ہے کہ انسان بنیادی طور پر خراب پالیتا نہیں ہوتا۔ قدرت اس کو ایسا نہیں بناتی جیسا کہ وہ بعد میں ہو جاتا ہے۔ اپنے ماحول اور معاشرے میں رہ کر وہ تنہا انسانوں اور دوسرے پستی کے راستے اختیار کر لیتا ہے یہ باتیں مختلف طریقوں اور انداز سے کرداروں کے عمل اور گفتگو کے حوالوں سے سامنے آتی ہے جسے سمجھتی ہوئی باتیں، دینی نفسیات کے مظاہرے، دلوں کی اندر کی کالک، مجموعہ ضمیر کی کیفیت میرزا ادیب نے ہر پہلو سے منافقت کی واضح تصویریں پیش کی ہیں۔ دیکھنے والا کرداروں کے اعمال پر تو نظر رکھتا ہے لیکن چپ کے چپ کے اپنے گریبان میں جھانک کر دیکھنے لگتا ہے۔ اس لیے کہ اس وقت وہاں کوئی اور نہیں ہوتا وہ خود ہی ہوتا ہے۔ تنہائی میں خود سے جب سوالات کیے جاتے ہیں تو ان کی اذیت مثالی ہوتی ہے۔

آئیے ”حویلی“ کا مطالعہ کرتے ہیں دیکھتے ہیں یہاں کیا ہو رہا ہے۔ جھولی آنا اور رحمت پرستی کی مثال سامنے آتی ہے۔ انسان بچائی اور حقیقت کا سامنا کرتے ہوئے گھبراتا ہے۔ اس کے پیسے کیکپانے لگتے ہیں۔ قرار کی راہیں اختیار کرتا ہے کہ وہ جائز ضرور ہے کہ اسے حالات اور واقعات کا مقابلہ کرنے کی ضرورت ہے۔ مسائل کو پرکھنے اور مردانہ وار مقابلہ کرنے کی ضرورت ہے لیکن اس کے اندر جو ایک اور آدمی بیٹھا ہوتا ہے وہ اس کا مقابلہ نہیں کر پاتا۔ حویلی کے نواب صاحب سب کچھ جانتے ہیں لیکن اپنی حویلی سے بے انتہا عفت ہے۔ وہ کسی قیمت پر بھی حویلی سے دستبردار نہیں ہونا چاہتے۔ محض اپنی آنا اور جھولی شان و شوکت کی خاطر وہ اپنی بیٹی کا سودا کر لینا پسند کر لیتے ہیں۔ یہاں قدیم اور جدید نسل کا تصادم بھی اہم ہے۔ بیٹی باپ کے فیصلے کے آگے سر خم تسلیم کرتی ہے اور اسے اپنے ”مقدار کا سمجھتی ہے۔ وہ بغاوت کر سکتی ہے لیکن قربان ہو جانے کو زیادہ اہمیت دیتی ہے بلکہ بیٹا جدید خیالات کا ہی حامی نہیں ہے بلکہ اس میں کچھ گزرنے کا وہ مل بھی ہے نواب صاحب خود کئی کر کے اپنی جان بچا کر دیتے ہیں۔ جدید اور قدیم تہذیبوں کا تصادم اس ڈرامے کو تحریر میری کے ساتھ ساتھ دلچسپ بھی بنا دیتا ہے۔

ملوث اپنا مددگار قرار ڈالے۔ میں کردار ذاتی مفاد کی خاطر صرف اپنے مفاد کو ذہنی میں رکھ کر گفتگو کرتے ہیں۔ اس کی کوئی کمی نہیں۔ ذاتی مفاد میں اس طرح ملوث ہے کہ وہ کسی اور انداز سے سوچ ہی نہیں پاتے۔ یہ کردار اپنی ماہ زندگی میں اپنی شخصیت کو کھینچ جانے لگتا ہے کہ سرخرو ہونا چاہتے ہیں ویسا معلوم ہوتا ہے جیسے ان کی زندگی کا مقصد ہو کہ دنیا اور دھوکا کھا جائے۔ ذاتی مفاد ہر قسم کے مفادات پر حاوی آجاتا ہے۔ اسی حال میں یہ سوچتے ہیں کہ اپنے دل کو جو۔ نے ہمارے دیتا رہتا ہے۔ اپنے کردار کو برقرار رکھنا چاہتا ہے۔ میرزا ادیب محض ان کی گفتگو اور زندگی کے والے سے معاشرے کی دکھائی کی ہے ان کی اپنی کوتاہیاں لکھا ہے۔ میرزا ادیب کوئی فیصلہ نہیں دیتے کہیں حکم نہیں لگاتے کسی سے نفرت یا محبت کا بھی انداز نہیں کرتے وہ جانتے ہیں کہ ان کا نظریہ کار یا باشعور ہے وہ فیصلہ کر سکتا ہے۔ میرزا صاحب تو بس حقیقی زندگی پر سے پردے اٹھاتے چلے جاتے ہیں۔ جو حقیقی سامنے آتے ہیں وہ اپنے وجود کو ملکر سباق دے سباق کے ساتھ ساتھ جاتے ہیں۔ میرزا ادیب کو ان کی حمایت میں ایک خط بھیجئے کی ضرورت نہیں آتی۔

میرزا ادیب اپنے ڈراموں کا تانا بانا مسائل کی بنیاد پر رکھتے ہیں۔ وہ دلچسپ اور ڈراما سے دست دیتے ہیں۔ اپنی بات کی وضاحت کے لیے متوازن اس انداز سے ترتیب دیتے ہیں کہ ان کا پس منظر مختصر اور جامع بن جاتا ہے۔ ان کی فنی کارآمد گرفت، نگہ اشاہ، ذہانت اور بصیرت سے کام لیا ہے۔ ڈرامائی پہلوؤں کو وہ اس طرح اجاگر کرتے ہیں کہ سادہ واقعات بھی دل کش بن جاتے ہیں۔ جیتے جاتے کرداروں کی شخصیت ابھر کر سامنے آتی ہے۔ کہانی اپنے تعلیم، حرکت اور تہمت کے باعث انفرادیت اختیار کرتی ہے۔ ڈراما نگار نے زیادہ شکل مرکزی نقطہ یعنی تصادم یا کشمکش کے ساتھ ساتھ اس بات کا بھی خیال رکھا ہے کہ ایجاز و اختصار بھی برقرار رہے۔ ڈرامے کی کہانیاں ملحقہ جلی جائیں کہیں خلا نہ رہ جائے۔ رفتار یکساں رہے۔ وہ کہیں بھی دھماکنے پیدا نہیں ہونے دیتے۔ تسلسل کہیں بھی نہیں ٹوٹتے پاتا۔ "سستون" کا ایک ڈراما تبدیل کی مثال پیش کی جاسکتی ہے صرف تین کردار ہیں لیکن انہوں نے انہیں جس جہارت اور چال کدستی سے آگے بڑھایا ہے وہ ان کی فنی کاری کی ایک اطمینان دہ ہے۔

میرزا ادیب اردو ادب میں نئی اور اصناف کی وجہ سے اہم مقام رکھتے ہیں لیکن گذشتہ بیس برس سال سے انہوں نے ڈرامے پر جو خصوصی توجہ دی ہے اور اردو ڈرامے کو اہم مقام دلویا ہے وہ قلمی کی تائید کا ایک سبب بن گیا ہے۔ اردو ادب کو خصوصی طور پر ڈرامے کے فن کو جو عروج، توانائی اور دست انہوں نے دی وہ قابل فخر کارنامہ ہے ہمیں امید ہے کہ وہ اردو ادب میں ادب و فن و صورت اور گراں قدر ڈراما نگار اور بھی اضافہ کریں گے۔

میرزا ادیب
لالہ صاحبہ
چوہان روڈ۔ اسلام پورہ
(لاہور پاکستان)

صحرا نورد کے خطوط کی سرگزشت

آج ۳۱ اپریل ۱۹۸۹ء کا دن ہے۔

ابھی ابھی بچوں نے نازہ پھولوں کے گلستے دے کر مجھے یاد دلایا ہے کہ میری سالگرہ کی صبح طلوع ہو چکی ہے۔

سالگرہ اور بڑے کی۔ میں دل میں ہنس پڑتا ہوں مگر اپنے بچوں کو اُداس کرنا نہیں چاہتا اس لیے دل میں جو گریز رہی ہے اسے پھیلاتا ہوں اور گلستوں کے ساتھ مبارکبادیں لے کر کھیت پر آگیا ہوں جہاں ایک طرف میرا گھر واقع ہے اور میں جب بھی ادھر آتا ہوں۔ یوں لگتا ہے جیسے میرے اس کمرے نے دروازہ کھول کر مجھے خوش آمدید کہا ہے آج بھی مجھے یہ احساس ہوا ہے تو میرے دل کی گہرائیوں میں ایک عجیب و غریب خوشی کی کیفیت جاگ اٹھی ہے۔

میرے اس کمرے میں جو کچھ بھی ہے اس کا تعلق میری ذات سے ہے۔ چاروں طرف الماریاں ہیں میری کتابیں چپ چاپ میرا خیر مقدم کر رہی ہیں۔ میری میز شکرانے لگی ہے اور میری کرسی اپنے بازو پھیلا کر مجھے اپنی گرفت میں لینے کے لیے بے تاب ہے۔

میں نے دروازہ بند کر کے چٹخنی لگا دی ہے۔ کرسی میں بیٹھ گیا ہوں اور میرے بچوں کی مبارکبادیں کہتی ہوئی آوازیں میرے کانوں میں گونج رہی ہیں۔

یہ سالگرہ بھی ایک عجیب چیز ہے، سال بیت جاتا ہے اور گھر ہمارے ہاتھوں میں پڑھتی جاتی ہے۔ سوچتا ہوں میری عمر کا ایک اور سال بیت گیا ہے اور میں اپنی قبر کے ایک قدم اور قریب آگیا ہوں۔

میں یوں کیوں سوچتا ہوں۔ مجھے اس طرح نہیں سوچنا چاہیے۔ بچے ہمیشہ ہی تو مجھے بھی خوش ہونا چاہیے۔ میں خوش ہونے کی کوشش کرتا ہوں خوش ہونے کی ایک علامت یہ بھی ہے کہ آدمی کوئی گیت گنگنا نے لگے۔ سیکڑوں شعر یاد ہیں مگر اس وقت کوئی مناسب شعر ہونٹوں پر نہیں آ رہا.....

کئی شعر، کوئی اچھا شاعر.... میں بیکار گنگنا نے لگا ہوں ”سورے جو کل آنکھ میری کھلی
عجیب تھی بہار اور عجیب سیر تھی۔ یہ کیا شعر ہوا۔ دوسری جماعت کی کتاب میں سووی محمد میں آماد کی

ایک نظم پر مبنی تھی۔ یہ محسن کا پہلا شعر ہے۔

یہ شعر جیسا بھی ہے بہر حال مجھے اسی کے اس دور میں لے گیا ہے جب میں نے لاہور کا دورہ کیا
کے ایک پانچویں سال میں کم و بیش دس سال گزرنے کے بعد یہ نظم پر مبنی تھی اور میں ایک نظم لکھنے کے عمل
کا قائل تھا۔ عمل میرے ساتھ ہر روز صبح سویرے ہی رہتا ہے۔

ہر روز صبح سویرے میری آنکھ کھلتی ہے۔ اور میں دواپنی کتابیں جو ڈالے پونچھنے کے بعد باقی صبح کے
ساتھ اپنی چلتے آپ بناتا ہوں۔ چاہے لی کر اپنا تخلیقی کام کرتا ہوں۔ پھر ناسخہ کرتا ہوں، مگر اس کا اس وقت
جوں اور ڈاک کا انتظار کرنے لگتا ہوں۔

آنکھ کھلنے کے تصور نے مجھے سہ ماہی ۱۹۱۳ء کی یاد دلادی ہے۔ اسی دن کی کوئی گھڑی تھی جب اس
دنیا سے رنگ و بو میں نے پہلی مرتبہ دنیا کو دیکھا تھا وہ گھڑی میری تھی، دوپہر کی تھی یا شام کی یہ نہیں جانتا
یہ بات بتانے والا میرا کوئی بزرگ بھی زندہ نہیں ہے۔

سہ ماہی ۱۹۱۳ء کو دنیا میں آنے کے بعد جب میری شعور کی آنکھ کھلی تو میں نے اپنے گھر کے دروازے
پر اداسیوں کے گھرے سے لہراتے ہوئے پائے تھے۔ گھر والے اداس اداس نظر آتے تھے جیسے کچھ کو پیچھے
میں اور جو کچھ کو پیچھے میں اس کا افسوس افسوس اور دکھ ہے۔

میرے گھر میں علم نام کی کوئی چیز نہیں تھی۔ میرے دادا جان شہر کے مشہور عالم فاضل شخص بنائے جاتے
تھے مگر یہ عالم فاضل شخص اپنے علم و فضل میں اپنی اولاد کو حصہ دار نہیں بناسکے تھے۔ وہ خاموش سے بیٹے لگتے تھے۔
میری ماں کی بڑی خواہش تھی کہ میں اپنے دادا جان کا بیٹا بن لوں اور مجھے جب سکول میں
بتھا دیا گیا تو میں نے دادا جان کی چھوڑی ہوئی کتابوں کو اپنے سینے سے لگا لیا۔ جی چاہا یہ کتابیں ساری کی
ساری میرے سینے میں اتر جائیں۔ شاید میری اسی شدید خواہش کا نتیجہ ہے کہ میں خود دنیا کو اتنی کتابیں
لے چکا ہوں جو تعداد میں ان کتابوں سے بڑھ چکی ہیں جو میرے دادا جان ایک صندوق میں محفوظ کر کے
میرے لیے چھوڑ کر چلے گئے تھے۔

جب کہ آج میری سالگرہ کا دن ہے اپنی ساری کتابوں کی گنتی کرتا ہوں تو ان کی تعداد بتی ہے۔ ان
تعداد میں وہ ساری کی ساری کتابیں شامل ہیں جو میں نے اردو ادب کی مختلف اصناف کے حوالے سے لکھی
ہیں۔ ان میں رومانی داستانیں بھی ہیں، مختصر افسانے بھی، ناول بھی، سفر نامے بھی۔ خود نوشت سول غزلی
بھی، ڈرامے بھی، خاکے بھی، بیانیات بھی، تراجم بھی، تنقید بھی، کالموں کے انتخاب بھی۔
یہ سب سیکس سیکس تخلیقی عمل کے نتائج ہیں۔

میں نے کافی طویل تخلیقی سفر کیا ہے۔ ایک ایسا شخص سفر ہے جس نے بارہا عجیب سے دن کا آرام اور
رات کی نیند چھینی ہے۔ میرا پین اور آرام لوٹ کر مجھے اضطراب اور بے قراری دی ہے۔ میری روح کے قہر
ٹھٹھے سے بھر کا دیے ہیں۔

میں نے اپنے گھر والوں کے ساتھ آنسو بہائے ہیں۔ ان کے زخموں کا کرب اپنے اندر محسوس کیا ہے۔
بارہا اپنا ہوا اپنے ظلم کی ٹوک پر بکھیر دیا ہے۔ بارہا میرا سانس ان کے دکھ محسوس کر کے میرے سینے میں
ٹوک ٹوک گیا ہے۔ یہ سب کچھ جو نام ہے اور ان کی تخلیقی عمل کے ثمر ہیں جو تار ہوتا ہے۔

آج میری سالگرہ کا دن ہے اور آج سے نصف صدی پہلے میری اولین تصنیف ”محرانورد کے خطوط“ بھی اشاعت پذیر ہوئی تھی، ۱۹۳۹ء کا وہ کون سا مہینہ تھا اور کون سا دن تھا، جب میرے آٹھ طویل افسانوں نے کتابی صورت اختیار کی تھی، میں وثوق سے نہیں کہہ سکتا مگر یہ بات اہماد کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ اس کا پہلا ڈیٹین ۱۹۳۹ء کے دوران بروئے کار آیا تھا تو آج میری کتاب ”محرانورد کے خطوط“ کی بھی پچاسویں سالگرہ ہے۔

آج ”محرانورد کے خطوط“ کا پانچواں سالگرہ ڈیٹین چھپ گیا ہے۔ آج سے پچاس سال پہلے چھپنے والی کتاب بڑی مستقل مزاجی سے میرا ساتھ لے رہی ہے اگر مصنف کی کوئی تصنیف پچاس سال تک مصنف کے ساتھ ساتھ قدم اٹھاتی رہے اور آئندہ بھی اس کا دم بھرے تو اسے ایک معمولی نہیں، نیز معمولی ام تسلیم کیا جاتا ہے۔ جس سال یہ کتاب منظر عام پر آئی تھی، سیکڑوں اور کتابیں بھی چھپی تھیں لیکن ان میں سے بہتوں کے نام بھی آج لوگوں کو یاد نہیں ہوں گے۔

میں نے ۷۰ برس تک ادب لطیف کی ادارت کی ہے مگر المیہ یہ ہے کہ میرے پاس قابل تذکیہ ابتدائی برسوں کے چند پرچے بھی نہیں ہیں۔

ادب لطیف میں افسانہ خوانین چھپا تھا تو اس کی مقبولیت کا یہ عالم تھا کہ ہر روز درجنوں کے حساب سے خط دفتر میں پہنچتے تھے۔ میرے لیے ہر خط کا جواب دینا محال ہو گیا تھا۔ چونکہ ”محرانورد“ کا ہر خط کافی طویل افسانہ ہوتا تھا۔ اس لیے ادب لطیف کے سالانہ یا خاص نمبر ہی میں چھپ سکتا تھا اور چھپتا تھا۔ افسانہ خوانین کی اشاعت کے بعد، مجھے خوب یاد ہے کہ سب سے پہلا خط ڈاکٹر عندلیب شادانی نے لکھا تھا کہ مجھے جی خوشی اور غور ہے کہ میرا ایک شعر اردو کے اتنے خوب صورت اور نہایت مؤثر افسانے میں شامل کیا گیا ہے۔

ڈاکٹر عندلیب شادانی کا شعر یہ ہے :

گزارش تھیں غمی کی چند گھڑیاں

انہی کی یاد میری زندگی ہے

اس زمانے میں ایک صاحب سلیم گاہندی ادب لطیف کے لیے کام کیا کرتے تھے انھوں نے ہی ان افسانوں کو کتابی شکل میں پیش کرنے کی ادب لطیف کے مالک چودھری برکت علی صاحب کو ترغیب دی تھی۔

مجھے پہلے ڈیٹین کے لیے پچاس روپے کا معاوضہ ادا کیا گیا تھا۔ کتاب کا ہر ورق اس دور کے نامی گرامی آرٹسٹ فیض مجید رقم لے بنایا تھا۔ یہ ہر ورق اس وقت میری آنکھوں کے سامنے پھر رہا ہے۔ مگر یہ کالیک جالاتنا ہوا تھا اور اس کے قریب لے لیے بہنوں والی ایک بڑی خوبصورت شکل بھی دکھائی دیتی تھی، کتاب کی قیمت شاید تین روپے تھیں مگر کئی کئی اور بانگ درا کے سائز میں بھی تھی، اب تک مختلف اداروں نے اس کے مختلف ڈیٹین چھاپے ہیں۔ آخری ڈیٹین جناب نیاز احمد مالک سنگ میل پبلی کیشنز لاہور نے شائع کیا۔

”محرانورد کے خطوط“ کا دوسرا حصہ ”محرانورد کے دیوان“ سے حصہ ۱ - ۱۰ - ۱۱

جمادی ۱۹۹۶ء

پچھلے اس کی وجہ ہے کہ دھوی پر گئے مل صاحب اور چودھری تہ پناہ صاحب کے درمیان بھی ہر رنگ
خود بازی ہوتی رہی۔ اس وقت میں خطوط کے علاوہ مکاتیب اردو کی بانی مہربان صاحب کی اشاعت کے تسلسل سے غور و خوض
اب بھی یاد کرتا رہا کہ موصوفیہ کے خطوط کے افسانے لکھے گئے تھے۔

میرے گھر میں اقل تو لکھنے پڑھنے کے لیے کوئی بڑا شخص نہیں ہو سکتی تھی۔ سب کے سب کہے زیر استعمال
تھے، اس کے علاوہ گھر کا اہل سکون ممکن تھا۔ ہر وقت کوئی کوئی بھگوار کھڑا رہتا تھا۔ بچے سکون کی صورت تھی
اس کے لیے میں نے یہ طریقہ اختیار کیا تھا کہ صبح سویرے اپنا سامان لے کر گھر کی قطعی میز چھوڑ پر پڑا جاتا تھا۔ یہ
سامان کیا ہوتا تھا۔

ایک مسلسل، چند مفید کاغذ ایک جلد والی کتاب اور ایک نفاذ فرس دوپٹے کے بنے ہوئے پتلے
یہاں سے پیشتر کہ اپنی نگہ رازی شروع کر دی، اس نیم فراخ شمشاد تحریک کی طرف اشارہ کرنا چاہتا
نہیں جس نے میرے ذہن کو موصوفیہ کے خطوط لکھنے کا تصور دیا تھا۔
یاد نہیں کہ میں کہاں سے گور رہا تھا، کسی بالغ سے، کسی شہرک پر یا قلعے کی سائے کر قریب ایک
آواز آئی۔

”چلو موصوفیہ کر۔“

میں نے پٹ کر دیکھا کئی نسوانی چہرے بے تحاشا قہقہے لگا رہے تھے۔ یہ الفاظ اس نے کہے تھے میں
نہیں جانتا، بچے والی لڑکی کے مشورے پر اس کی بھیلیوں نے عمل کیا یا نہیں کیا۔ کتاب نہیں، ابھی میں نے ضرور
کیا اور یہ بھی سبیل طور پر۔
تو یہ عملی تحریک موصوفیہ کے خطوط تحریر کرنے کی! اسی لیے مجھے موصوفیہ دے کے ۱۷ سے کہانی لکھنے کا
خیال آیا تھا۔

اب تو میں یہ بتا رہا تھا کہ قلعے کی میز چھوڑ پر کیا سامان لے کر رہا تھا۔ سڑی ہوئی گریج سویرے ہی
وہاں پہنچ جاتا تھا۔ عام طور پر درمیان میز چھوڑ پر کے اس مقام پر میرے قدم رک جاتے تھے۔ جہاں لکھنے
کی عادت اور سبیل چھوڑ کے درمیان لہجہ کا جھگڑا ہوا ہے۔ ایسے کئی جگہ ہیں، ان جگہوں کے قریب
ہو کر قلعے کی طرف دیکھیں تو نزدیک دودھ لکھنے کے کئی صفحے نظر آ جاتے ہیں۔

میں ایک عادت کو ضرور دیکھتا تھا جو غالباً دیوانی عام یادوں ہی خاص کہلاتی ہے۔ یہ محنت، پر تحمل
اور پراسرار عادت میرے اندر ایک عجیب کیفیت، بے ادبی تھی۔ سوجھ بوجھ ہونے سے پہلے ہی کے دستک
میں اس کے در و دیوار پر ایک سحر آفریں اہل چھایا ہوا محسوس ہوتا تھا جو مجھے خاموش کر دیتا تھا۔
میں ایک دیوار کے نیچے اپنا ساز و سامان رکھ کر سیڑھیوں کے اوپر مختصر سے مقام پر پہنچ جاتا
کہانی کے پلاٹ کے اس جو در پر فوراً قلم چھوڑ دیتا تھا۔ شہت کا موضوع ہوتا تھا۔

یہ دیر گامزی رہنے کے بعد جب زیرِ زور موضوع کی صورت واضح ہو جاتی تھی تو سب پہلے پتھل کا کتہ
دیوار سے لٹک کر باہر لے جاتا تھا۔ پتھل لٹک کر بیٹھ جاتا تھا۔ کتاب کی صفحہ جلد پر لکھ دیا کرتا تھا۔
قریب سے دیکھ کر کھٹا شروع کرتا تھا۔

سڑیوں کی میز میں سخت ٹھنڈے لٹک پر بیٹھنے سے مخلص ہوتی تھی ان گریجوں کے قلعے میں

اس وقت تکلیف ہوتی تھی جب سورج کی تپش بڑھ جاتی تھی مگر یہ تکلیف ان لوگوں تک محدود رہتی تھی جب تک گرمی نہ ہو کہ نہیں کرتا تھا۔ قلم کے متحرک ہونے کے بعد ایک اندرونی جذبے کی شدت اس طرح بجے اپنی گونج میں نے یہی محسوس کیا کہ جہاں اذیت کا دور برابر احساس بھی باقی نہیں رہتا تھا۔ میں اپنے تخلیقی عمل میں ڈوب جاتا تھا۔ میں نے اپنے اوپر ہر بار دو نشستوں کی پابندی طے کر رکھی تھی۔ پہلی نشست میں پورا مضمون مکمل کرتا تھا اور دوسری نشست میں آدھا، ان دو نشستوں کے درمیان آدھی چھٹی کا وقفہ ہوتا تھا جس میں وہ پوٹلی کھاتا تھا جس میں چنے ہوتے تھے اور کھانے لگتا تھا۔

چنے کھانے کے لیے اس جگہ نہیں بیٹھتا تھا جو میری نشست گاہ تھی۔ اس کے لیے میرے دل میں تقدس کا احساس پیدا ہو گیا وہاں بیٹھ کر صرف لگتا تھا۔ دو اڑھائی گھنٹے کے بعد جب کم و بیش ڈیڑھ منٹ لگے لیتا تھا تو اطمینان کا سانس لے کر کاغذوں کو تکرار کرتا تھا کہ اندر محفوظ کر لیتا تھا۔

کاغذ پر ہو گیا ہے اب مجھے گھر جانا ہے اور میں سیڑھیوں سے نیچے اتر کر اس رستے سے گھر کی طرف روانہ ہوتا تھا جہاں زنجیرت سنگھ کی سادھ کے قریب گوردوارہ سڑک کے کنارے سے لے کر کچھ دور تک پھیلا ہوا ہے۔ اس دور میں گوردوارے کے بیرونی دروازے کی دائیں جانب کئی نکلے گئے ہوتے تھے چنے کھانے کی وجہ سے مجھے سخت پیاس لگتی تھی۔ ایک نکلے سے اوک میں پانی پیتا تھا اور پیاس بجھا کر تھے چل پڑتا تھا۔ جی چاہتا تھا تو کچھ دیر حضورِ باغ کی سیر میں بھی گزار دیتا تھا۔ ورنہ اس میں سے ٹرکے بغیر گزر جاتا۔ جب کئی نشستوں میں کہانی پوری کی پوری لکھ لیتا تھا تو وہ خطا لگتا تھا جو صحراؤں کے دلچسپ دوست کو کہانی بھیجے وقت تحریر کرتا ہے۔ یہ کام میں آخر میں کرتا تھا۔

میں نے کبھی کوئی صحافی نہیں دیکھا تھا آج تک نہیں دیکھ سکا، صحرائی مناظر محض تخیل کی پیداوار ہیں۔ یہ پینسل سے لکھی ہوئی تحریر صرف میرے لیے ہوتی تھی اور میں ہی اسے پڑھ سکتا تھا۔ دوبارہ لکھتے وقت اس میں بڑی تبدیلیاں کر دیتا تھا۔ یہ دوسری تحریریں گھر میں ہی کرتا تھا۔

اب تک میں نے جو کچھ لکھا ہے وہ اس سوال کا جواب دیتا ہے کہ افسانے کیسے لکھے گئے تھے۔ اب میرے پیش نظر ایک اور سوال ہے وہ یہ ہے کہ کیوں لکھے گئے تھے۔ یہ خصوصی طور پر اہم سوال ہے۔

جس زمانے میں یہ افسانے لکھے گئے تھے ادب کی روانوی تحریک اپنے عروج پر تھی۔ نظم میں اختصار شیعہ لانی کا دور دورہ تھا اور نثر میں کئی نام بڑے معروف تھے۔ سید سجاد حیدر یلدرم، نیاز فتح پوری، سجاد انصاری، مہدی افادی، غلیقی، دیوئی، طلیعت الدین احمد، قاضی عبدالغفار خاں اور حجاب اسماعیل۔

مؤثرانہ کہ شخصیت نے شروع شروع میں میرے ذہن پر ایسا گہرا اثر ڈالا تھا کہ میں سمجھتا ہوں صحراؤں کے خطوط کا پہلا افسانہ اسی اثر کا نتیجہ سمجھا جاسکتا ہے۔ بعد میں یہ اثر آہستہ آہستہ میرے ذہن سے اتر گیا تھا۔

میں یہاں عرض کر دوں کہ میں دور میں میں یہ افسانے لکھ رہا تھا۔ برصغیر میں سیاسی افسانے نچلے کا دور تھا۔ ملک میں آزادی کی جنگ جاری ہو چکی تھی۔ سینوں میں دہلی ہوئی باغیانہ فوجیں باقاعدہ ایک مسلسل جدوجہد کا

راستہ اختیار کر رہی تھیں آج میری آنکھوں نے وہ پہلا لڑکی پر رہی ہے جس نے ایک ایک ایک بزم میں سے
نکل کر ایک دکان میں سے بدلی کپڑے کے تان میں چکر پڑھ کر دیے تھے اور اس کے ساتھیوں نے ان کا
آگ لگادی تھی اس لڑکی کو اس قدر پڑھایا تھا کہ بولہاں جو کئی تھی مگر اس حالت میں اس کی کمرے میں
کر باہر بیٹھتے رہے تھے بچے و لڑکیوں کے اس دھم کے باعث منہ انداز لگائی بھی یاد ہے جو نظریہ سب چلا
کی گاڑی روکنے کے لئے گاڑی کے آگے بیٹھ گیا تھا اور گاڑی کو آگے بڑھنے سے روک دیا تھا۔
اس دور کے لڑکوں میں ہر طرف پوری شدت کے ساتھ یہ آواز گونج رہی تھی۔

سرفروشی کی کتاب جاسے دن میں ہے

دیکھنا ہے زور کتابا زورے قاتل میں ہے

زندگی کے وہ سال بیت گئے ہیں۔ ان کا شکر ہے کہ میرا قلم کسی وقت بھی نہیں رکا۔ وہاں
وہاں رہا ہے۔ خدا بہتر جانتا ہے کہ اب شب و روز کے کتنے مرتلے باقی رہ گئے ہیں۔ جنہیں نے کہہ کے
وادئی قمر شاں میں قدم رکھنا ہے۔

میرے اندر تخلیق شل بہرستور ضیا افروز ہے۔ آرزو ہے کہ شمس اس وقت تک ضیا افروز ہے
جب تک میری زندگی کی شمع بجھ نہیں جاتی۔ ابھی مجھے اپنے معاشرے کے بدل جانے کی کمی خود حال کو اپنے
کی تباہی دے کر نمایاں کرنا ہے۔ کئی کئی دلوں کی دھڑکنوں کو اپنے دل کی دھڑکنوں سے ہم آہنگ کرنا ہے
کیسی کبھی آنکھوں کے آنسوؤں کو اپنی آنکھوں میں اتار کر حرفوں کے سپرد کرنا ہے اور دیکھ کر کہے زخمیاں
جس کا کرب پوری شدت سے غمگین کر کے دوسروں تک پہنچاتا ہے۔

ابھی مجھے کچھ کرنا ہے۔ ابھی میرا کام باقی ہے۔ ابھی میرے ذہن و قلب کو مصروف رکھنا ہے۔
میری کتاب میرا زور کے خطوط کا پہلا سا سلاخ و لٹین چند روز تک چھپ جانے کا۔ مجھے خوشی ہے
مگر اس خوشی کے لیے کچھ حسرتیں بھی ہیں۔

آج میری اتنی نہیں ہیں۔ انہوں نے یہ کتاب پہلی مرتبہ چھپی تھی اس کو باتھ میں لے کر کہا تھا میرے
دور نے میری کتاب لکھی ہے۔ ہنسنے لگتی مصیبت، کیسا غم، کیسی خوشی تھی ان کے ان قہقروں میں۔ میری بڑی
خیر بھی آج اس دنیا میں نہیں ہے۔ وہ یہ کتاب پڑھ کر ہی اس راستے پر چل نکلی تھی جو میرے گھر کو جاتا تھا۔
آج وہ کتنی خوش ہوئی۔

آخر میں میں مقبول اکادمی کے ایک نیک جنیول احمد صاحب اور ان کے صاحبزادوں ڈاکٹر حفصہ
ڈاکٹر ارشد کا دل شکر ہے ادا کرتا ہوں جنہوں نے اس کتاب کو خوب محنت سے خوبصورت انداز میں
کھینچے ہوئے کوئی دقتیہ فروگواشت نہیں کیا۔

سید مقصود حسین نقوی
استاد جامعہ مڈل اسکول
جامعہ نگر نئی دہلی ۲۵

آہ! جناب عبدالرزاق صاحب

علمی دنیا کا یہ روشن ستارہ جو دہلی (دہلی گنج) میں ۱۹۰۷ء میں ظاہر ہوا، دنیا کے آسمان پر اپنی چوری کی تاب سے چمک رہا تھا کہ زمین و آسمان کی مسلسل گردش نے اپنا کمال دکھایا اور وہ روشن ستارہ دنیا کی آنکھوں سے ۲ دسمبر ۱۹۸۹ء کو اوجھل ہو کر ہار کا و خدا لاہکی میں جا کر سر پہ سجود کر گیا اور اس عالم غائبی سے رخصت ہوا۔

إِنَّا لِلّٰہِ وَإِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ

جناب عبدالرزاق صاحب (مرحوم) کے جال و معال اور وضع قطع سے خالص ہندوستانی اور مولیت ٹپکتی تھی۔ کوئی بھی یہ نہیں سوچ سکتا تھا کہ موصوف نے انگریزی زبان کا کوئی لفظ سنا ہو گا حالانکہ وہ دہلی کے مشہور و معروف انگریزی سینٹ اسٹیفینس کالج کے گریجویٹ تھے۔ اس کے بعد علی گڑھ سے ایم۔ اے اور پھر بی۔ اے پاس کیا، لودھی نگر پوری مسلم ہائر سکول میں اسکول میں مدرس کے فرائض انجام دیے، حکمت تعلیم خلیج بجنور پوری میں ایم ایس پوسٹ پر خدمات انجام دیں۔ نیکی، سچائی، ایمان داری اور خود داری ان میں کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھی۔ خود اعتمادی کا تو یہ عالم تھا کہ ہندوستان کی ہی نہیں بلکہ دنیا کی بڑی سے بڑی جہت کے سامنے اپنی بات کہنے سے دریغ کرتے تھے، اپنی قومی مطالبات، ادارے کی ضروریات کو پُر زور طریقے سے سامنے رکھتے تھے۔ یہ نڈر ہیں اور بلند حوصلہ ان کی صداقت کی نشانی تھا۔

رزاق صاحب ۱۹۶۱ء میں جامعہ برادری میں شامل ہوئے۔ مرحوم ایک ایسی شمع تھی جس کی لورج پر خدمتِ خلق اور علم لکھا ہوا تھا۔ اس صبح کی کرنوں نے کہنے ہی بے سہارا اور کز و دو گول کر و شنی بخشی ہے۔ انھوں نے غریب اور نادار بچوں کی سرپرستی فرمائی وہ اس قسم کے بدلے نہ کئے بچوں کی تعلیم کی ضمانت لیا کرتے تھے جو موصوف کی خواہ سے وضع کر لی جاتی تھی اور جناب کو ہر ماہ تقریباً پانچ سو روپے سے زیادہ تنخواہ نہیں ملتی تھی۔

جو موصوف جامعہ ملیہ اسلامیہ کے حیاتی رکن تھے اور مدرسہ ثانوی کے پرنسپل ہونے کے ساتھ ساتھ علم تاریخ کے استاد بھی تھے۔ ۱۹۶۷ء میں مدرسہ ثانوی سے ریٹائر ہوئے یہاں پر وہ کمال

ہوا اظہار تعلیمی کاموں میں صرف کردہ با جس پندار نے کی روشنی نے عرض کیا کہ بڑی کیا کھاتیں گے
اپنے گھر بار کا خیال کیجیے تو فرمایا کہ سب کا اللہ مالک ہے کیونکہ خدمت کرنے کی فکر ان کے دل
پر اپنا گہرا دستہ جمائے ہوئے تھی۔ انھوں نے عام ۱۱۹ء کے لہار دکان جو پنجاب سے لٹ چلا کر
آئے تھے ان کی خدمت اس طرح کی کہ وہ جناب کو اپنا مائی باپ سب کا کچھ سمجھتے تھے ایسے
ظہر جو بالکل بے سہارا تھے اور نہ کوئی ان کا وارث تھا ان کے لیے ایک چوٹیل کھولا اور ان
کے تعلیمی اخراجات کے علاوہ کھانے پینے کے اخراجات اپنے بل پر ادا کر دیتے تھے۔ ایسے ظہر
کی کل تعداد دس تھی ان میں اودھ پاش جو دہلی میں فکرا لیا آئی سی میں کام کر رہے تھے اپنا
پریم ساگر جو سریم کوٹ میں اپنی خدمت میں مہم دے رہے تھے۔ ان کے بے لوث خدمات انہما سہارا
کے بعد بھی مرحوم میں خود نمائی نہ تھی۔ انھوں نے اپنی خدمت کے لیے کچھ نہیں کیا بلکہ تعلیمی کاموں
میں مگن رہتے تھے۔ وہ گھر پر زندگی کے پیش واکام سے بالکل ماوراف تھے بلکہ ان کی فکر
تعلیمی اور سماجی کاموں پر رہتی تھی۔ انھوں نے محسوس کیا کہ تعلیم نسوان کے لیے ایک مضبوط
کی تصویر ادھر دی ہے۔ کیونکہ بچے کی پہل دس گاہ ماں کی گود ہے۔ اس فرض و عاقبت سے
انھوں نے ایک ادارہ مدرستہ البنات کے نام سے لڑو نگر جامعہ نگر میں کھولا جس میں... کے
قریب طالبات فیض یاب ہوتی ہیں۔ تعزیتی جلسے میں کرنل بشیر حسین زیدی صاحب نے اپنا
تقریر میں ٹھیک ہی فرمایا تھا۔

”جہاں واکہ صاحب نے فکری کی تعلیم کے لیے جامعہ ملیہ اسلامیہ اور قائم کیا وہاں
تعلیم نسوان کے خندان کو عبدالرزاق صاحب نے پورا کیا۔ مرحوم صرف مسلمان ہی نہیں تھے بلکہ
وہ اقبال کے مرد مومن تھے۔ ان کے یہاں صرف صالح زندگی ہی گوارا نہ ایک فلاحی کمال نہ تھا بلکہ
ان کے یہاں عمل اور سنی پریم کا فرما تھا اور اپنے مقاصد کے حصول میں انتہک کوششیں جاری
تھیں۔ وہ صرف گفتار کے خاڑی نہ تھے بلکہ کردار کے بھی غازی تھے۔

موصوف نے ملکہ کو وہ ادارے کو چلانے میں بڑے ہاتھ دیے۔ وہ چندہ کرنے باہر نکلتے
میں جایا کرتے تھے۔ وہ گورنمنٹ سے کسی طرح کی کوئی مدد نہ لینا چاہتے تھے۔ کیونکہ ان کو
یہ لڑ تھا کہ گورنمنٹ اس میں کوئی مسئلہ نہ نظر آکر دے۔

مرحوم و مفتور جناب عبدالرزاق صاحب کے کردار کا اگر روشن عکس دیکھنا ہو تو مرحوم
کے تعمیری ادارہ مدرستہ البنات کی طالبات میں نمایاں طور پر دیکھ سکتے ہیں۔ اس ادارہ
میں مکمل طور پر چھوہ نظیفی اور اسلامی تعلیمیں گئی۔ یہ ادارہ بہترین نظم و ضبط کا حامل ہے
جامعہ نگر کے کسی ادارے میں ہر قسم کے موقع پر مدرستہ البنات کے طالبات، تعزیتی جلسوں میں
کہ حلقہ لپٹا ہے۔

ڈاکٹر ڈاکٹر حسین صاحب نے اپنی تقریر میں فرمایا تھا کہ مدرستہ البنات اپنی تعلیم پر مشتمل ہے
اور کشتی میں بوجہ ترقی میں کھلا رہتی ہے۔

لا جذب ہمارے لیے چھوڑ گیا۔ خوش نصیب ہیں وہ اقوام جن میں ایسی درویشانہ جنتیاء کے علم کی ہیں۔ آج تو ہم ان کا جتنا بھی غم منانے کم ہے لیکن ان کے ذوق و شوق کی روشنی میں یہ بھی خود ہی نظر رکھا جائے کہ جن چیزوں سے ان کو رغبت تھی ان کی قرتی کے بارے میں سوچا جائے اور جو ان کا تعلیمی مشن یعنی تعلیم نسواں و مدد ستر البنتات و روشن ہے اس کو سر پرستی نہ کیا جائے اور اس میں چار چاند لگائے جائیں تاکہ مرحوم کی روح کو سکون حاصل ہو۔
خدا سے دعا ہے کہ ان کو کر دے کر دے جنت نصیب ہو دآمین اور جہاں پس ماندگان و متعلقین کو صبر جمیل عطا ہو دآمین۔ آمین۔

چند تصویرفریکاں

مولانا عبدالموم قردانی

ترتیب

پروفیسر مشیر الحق

یہ کتاب مولانا صاحب کے ان مضامین کا مجموعہ ہے جو انہوں نے اپنے بعض اساتذہ، ماصوبہ طائیرا پنے ساتھیوں اور دوستوں کی یاد میں دیکھا کرتا تھے تھے۔ ان مضامین کی نوعیت نہ تحقیقی ہے اور نہ تنقیدی، بلکہ اس میں ان کے ذاتی تاثرات ہیں جو الفاظ کے قالب میں وصل گئے ہیں۔ قیمت - ۲/۰

مکتبہ جامعہ ملیٹ

کی اہم کتابیں

صاحب جی سلطان جی

ڈاکٹر اسلم قرنی

اس کتاب میں حضرت سلطان المشائخ نظام الدین اولیا اور سلاطین دہلی کے تعلق کا جائزہ تاریخی بنیاد اور مستند تاریخی حوالوں سے پیش کیا گیا ہے۔ ایک نہایت اہم کتاب۔ قیمت ۲/۰

ہمارے دینی علوم

مولانا اسلم میراج پوری

علم تفسیر، تفسیر الزواہد، علم حدیث، حقیقت حدیث اور علم فقہ جیسے اہم موضوعات پر نہایت عالمانہ مضامین کا مجموعہ۔ قیمت - ۱۸/۰

آسان اردو

ورک بک

تشکیل اختلافات

اردو میں اپنی نوعیت کی پہلی ورک بک جو اردو سمجھنے پڑھنے والے خواہش مند طلبہ کے لیے نہایت ضروری ہوگی۔ قیمت ۱۲/۰

مہاراج پوری



شہوت

نزل

کتابیں

کے

دعائیں

نورانی

نورانی

نورانی

نورانی

اڈیٹر کتاب نما کے نام کھلے خطوط

(۱۲۷۲ عمارک دے سے اڈیٹر کا تعلق بنی عذر دی نہیں)

مہمان اڈیٹر کا سلسلہ غور و فکر کی رحمت کے ساتھ ساتھ ہم اردو والوں کو اپنے فرائض اور کوتاہیوں کا احساس بھی دیتا ہے۔ کاش اس احساس کے زیر اثر ہم اردو دہانے (جن میں تمام اردو والے موجود ہیں) اور وکٹوں کے تاجران اور سیاست دان اور تعلیم کا ہیں اور صحافی اور اردو کے شعرا اور اچان شامل ہیں، عفو اس احساس کو اپنے عمل میں ڈھال سکیں۔

پروفیسر عبدالقوی، سنو صاحب بہار میں اردو کو دوسری سرکاری زبان بنانے کو، منزل نہیں بلکہ ایک اہم موڑ سمجھنے کے باوجود کافی خوش نظر کرتے ہیں۔ خوشی تو اس وقت ہوئی چلی ہے جب منزل تک رسائی ہو چکی ہو۔ موڑ پر خوش ہونا رفتار میں کمی کا سبب ثابت ہو گا۔

بہار میں اردو کو دوسری سرکاری زبان بننے سے اردو والوں کو پہلے کے لیے ایک کھلنا ضرور ہوا تھا لگ گیا ہے۔ ورنہ حقیقت تو یہ ہے کہ بہار میں اردو کے فروغ کی جانب حکومت ہمارا اردو والوں کی غفلت پیش رفت مایوس کن ہے۔ بہار کے کئی اسکولوں اور کالجوں میں اردو پڑھنے والوں کے باوجود اردو استاد نہیں ہیں۔ میں نے غور و ادراک کی طلبہ (بغیر کسی استاد کے ذاتی مطالعہ کی بدولت)۔ اسے میں اردو کا احاطہ دیا تھا جب کہ اردو کو دوسرا درجہ ملے کئی سال ہو چکے تھے۔

علاقہ جابری، ڈاکٹر گزشتہ دہائی ۵۰

”کتاب نما“ کے مہمان اڈیٹر میں بیشتر اصحاب سینہ کوئی کہتے نظر آ رہے ہیں۔ مسائل کی جانب توجہ مبذول کرانے میں جذبہ بیت سے زیادہ کام لیا جا رہا ہے۔ پروفیسر حامدی کا شعر یہ بھی اس کا شکر ہے۔ اردو والوں کی اکثریت صرف اپنے حقوق کی باتیں کرتی ہے اور فرائض دوسروں کے لیے چھوڑ دیتی ہے جو لوگ بلند ہانگ دعوے کر رہے ہیں اور جن پر ”ہائے اردو“ کا مستقل دوزخہ چڑھا ہے ان کا ہاتھ لیجیے تو بڑی عبرت ناک صورت حال سامنے آتی ہے۔

سطح آئے جو عشرت میں تو اعمال نادر و

جس مال کے تاجر تھے وہی مال نادر

نومبر کے شمارے میں دیگر مضمون کے علاوہ چمنی حسین کا نظر دیکھیں بہت عمدہ ہے۔

کہ فکر تو نسوی کے کالموں کی ادبی حیثیت کچھ نہیں تھی اور سودیشی ویل سیاسی طنز کی منفی مثال ہے۔ کیمنگ یہ طنز انگریزی اقتدار کے حق میں تھا۔ درست نہیں ہے۔ ان کا یہ کہنا بھی صحیح نہیں ہے کہ مشتاق احمد نسوی کو اب تک ہندی والے ترجمہ نہیں کر سکے ہیں۔ یوسفی کے منتخب مضامین کا ترجمہ سرچیت لے کیا تھا ۷۵ صفحات پر مشتمل یہ کتاب ۱۹۸۱ء میں ساہتیہ پبلکیشن دہلی سے شائع ہوئی تھی۔ نام تھا سراسر یہ جوتا۔“

ظفر کمالی، پٹنہ سٹی

کتاب نا، نومبر ۱۹۸۸ء کے مہان ادارہ میں پروفیسر حامدی کشمیری نے کیا خوبصورت طنز کیا ہے۔ ”کیا نئی نسلوں کے کسی باصلاحیت ادیب کو کسی اعزاز سے نوازا گیا ہے“ جناب طاہر مسعود کے ایک سوال کے جواب میں مجتبیٰ حسین صاحب نے کہا۔ ”جہاں تک آپ کا یہ سوال ہے کہ مزاح کون لوگ لکھ رہے ہیں تو ایک ہمارے یوسف ناظم صاحب ہیں جنہوں نے بہت لکھا ہے۔ پھر ہم نے بہت سے سنجیدہ لکھنے والوں کو مزاح لکھنے کی طرف مائل کیا ہے۔ نئے لکھنے والوں میں مسیح، انجم، نریندر، نو ظفر، رشید قریشی، ہمدرد، اللہ مہدی، داد فیاض، احمد فیاض وغیرہ ہیں۔“

مجتبیٰ صاحب کا کہنا ہے کہ پاکستان میں انشائیے پر جو بحث جاری ہے وہ میری سمجھ میں نہیں آئی۔ ”انشائیے سمجھ میں آجائے تو ہی بحث سمجھ میں آسکتی ہے۔“

رحمت امروہوی صاحب نے غیر مسلم دوستوں سے معذرت اور دکھ کے ساتھ کہا ہے کہ پورے ہندوستان کا جاغزہ لے کر دیکھیے نئی نسل کے کتنے غیر مسلم اردو پڑھ رہے ہیں۔ رحمت امروہوی صاحب نے بہت اچھا کیا کہ اہم سوال اٹھایا اور اس پر غور و فکر کی دعوت دی۔ میں نے کچھ انجمنوں، سلاہیوں اور دانشوروں کو خط لکھے کہ وہ ایسے غیر مسلم شعرا اور ادبا کی عربی، فارسی، اردو ادب کی خدمات پر سمینار کریں جن سے ان کے ورثا کو یہ چاہیے کہ ان کے آباؤ اجداد کیا تھے اور وراثت میں انہیں کیا دے گئے۔ ٹھوس قدم یہی ہے کہ غیر مسلم ادیبوں اور شاعروں کے کام کا احاطہ کیا جائے۔ سمینار کیے جائیں۔ ان پر کتابیں لکھوائی جائیں۔ آج بھی ایسے غیر مسلم موجود ہیں جو عربی، فارسی اردو میں نظم و نثر میں لکھتے ہیں۔ قطعہ تاریخ فارسی میں لکھتے ہیں۔ آج بھی ۸۰ روٹ نامے اردو کے نکلے ہیں جن کے مالک ہندو ہیں اور ان میں ہندو سماچار، ہاندھ سے قریب ایک لاکھ پھینتا ہے۔ حریت اردو کو گروہ بازوں اور فرقہ پرستوں کے چنگل سے نکالنے کی ہے۔ میری ہی مثال لے لیجیے۔ میری دو کتابیں طنز و مزاح اور انشائیے پر چھپیں ۶ اکادمیوں سے انعامات ملے۔ ۳-۲ ڈائینیشن چھپے۔ ”جسالت“ کراچی (پاکستان) میں میرا اثر طوبہ چھپا۔ زندہ دلاں حیدر آباد نے عالمی اردو کانفرنس کی۔ سلور جوبلی منائی۔ مجھے کبھی بلایا ہی نہیں گیا اور جتنا سہ کنبہ وال کبوتر کبھی گئے ہی نہیں۔ کیوں؟ جناب کنہیا لال کپور کی زندگی میں ”شگوفہ“ زندہ دلاں حیدر آباد کے بھارت چند کھنڈنبر اور نریندر نو ظفر غیر چھپ گئے لیکن طنز و مزاح کے قطب بنیاد کا نمبر ان کے انتقال کے بعد بھی چھپا۔ سوال یہ ہے کہ طاقت کس کے پاس ہے۔ یہاں اس تمام میں سب

دسمبر ۸۹ء کا رسالہ کتاب نما، نظر نواز ہوا۔ مجموعی حیثیت سے تمام مضامین، لکھنوی نگاروں کی قلمی دل کو چھو رہی ہیں۔ خصوصاً ”نیا حیدر باہا“ جو کسی زمانے میں مدد اس کی خاک بھی چھان رہے تھے۔ آج بھی ان کا ایک شعر تجھے یاد ہے جو انھوں نے مدد اس کی مشہور صنعت ”بڑی ساکھی“ کے بارے میں کہا تھا۔

بڑی کے کا رخانے سونا اگل رہے ہیں اور خون ٹھوکتی ہے مزدور کی جوانی
کتاب نما میں ایک نیا سلسلہ آپ نے شروع کیا ”گوشتہ دامن جنپوری“ ۱۹۷۱ء تک مئی جنپوری میرے دل و دماغ پر چھائے رہے۔ ان کی اکثر غزلیں انٹر میڈیٹ اور بی۔ اے میں شامل نصاب تھیں۔ پڑھاتے پڑھاتے دامن کے اکثر اشعار یاد ہو گئے تھے۔ سو س سے ریشا فرہونے کے بعد دامن صاحب کا کلام بھی ذہن سے ریشا ٹر ہو چکا تھا۔ آج نہ صرف ان کے کلام سے میں محفوظ ہوا بلکہ ان کی تصویر، اور ان کی زندگی کے اکثر پہلوؤں سے بھی واقفیت حاصل ہوئی۔ اس سلسلہ میں آپ کو مبارک باد دیتے ہوئے یہ عرض کرنے کی جرأت کر رہا ہوں کہ آئندہ بھی اس سلسلہ کو جاری رکھیں اور ان فن کاروں سے قارئین کتاب نما کو متعارف کراتے رہیں جنہیں ہم نے نگلادیا۔

محسب پاشا، امیر محل، مدد اس

کتاب نما کے تازہ شمارے میں دامن جنپوری کا انٹرویو ڈاکٹر علی قاسمی کے ساتھ مکالمہ پڑھا۔ ذکر میرا مجھ سے بہتر ہے کہ اس محفل میں ہے، میں ذاتی حلوں کا جواب دینا پسند نہیں کرتا اس لیے خاموشی اختیار کر لیتا ہوں۔ اس بار لب خاموش ہی سے کام لے رہا ہوں۔ صرف اتنا کہ دو شعر نند کر رہا ہوں۔ شاید ان کے کام آجائیں۔

نیما بی در جہاں یارے کہ داند دلوازی را بخود گم شد، نگہدار آہوے عشق بازی را
اگر این کار را نفس دانی چندان دانی دم شمشیر اندر سینہ باید نے نوازی را

سر دار جعفری، سیما حسن، پینل روڈ، بمبئی ۴۰۰۰۳۳

آپ کا رسالہ کتاب نما پابندی سے مل رہا ہے۔ بے حد شکر گزار ہوں۔
معیاری علمی اور ادبی مضامین کے علاوہ بھی کتاب نما، ہندستان سے نسیم جانفرا ساتھ لے کر آتا ہے۔ آپ لوگ اردو کی جو خدمت کر رہے ہیں اور جس طرح اردو زبان اور ادب کو زندہ اور توانا رکھے ہوئے ہیں وہ حرف ستائش سے عظیم تر ہے۔
میں آج کل خود نوشت کے سلسلہ میں مصروف ہو گئی ہوں۔ صہبا بجائی کا امرارتھ انکاڑ میں ہر ماہ اس کی تسطیحات شائع ہو رہی ہے۔

ادا جعفری، کراچی ہپاکستان

ڈاکٹر حامدی کا تحریری نسخہ انھار میں اردو زبان صاحب کی صحبت حاصل کے متعلق جہاں تک تھیندہ کی ہیں وہ حقیقت کی عکاس ہیں۔ کسی ریاست میں دوسری زبان کا درجہ مل جانے سے زبان کے مسائل کبھی حل نہیں ہوتے ہیں۔ اصل کام یہ ہے کہ نئی نسلوں کی تعلیم انوی سلیج تک اسی کھنڈے پر ہی رائج کی جائے۔

مضامین کا حقہ کافی جاتا رہے۔ کینیٹا غلطی کے متعلق رفعت مراد نے جو کچھ لکھا ہے اس سے ان کی شخصیت اور بلند حوصلگی کا اندازہ ہوتا ہے۔

احمدیغ شب گویہ، میں ڈاکٹر ضیہ شبنم عابدی نے سردار حفیظ کی کتاب 'گفتگو' کی پانچ راتیں، سا بڑا ہی کامیاب جاغزوہ لیا ہے۔ شائستہ خان نے 'اقبال' کا ایک نادر خط، میں صحت سے متعلق عقائد کے خیالات کی کامیاب ترجمانی کی ہے۔ لیکن اس سے جو خیر حال ہے اس سے اختلاف کیا جاسکتا ہے۔ جتنی حسین نے مزاح نگاری میں پاکستانی سبقت کو تسلیم کیا ہے جو اس حقیقت کا اعتراف ہے کہ ہندوستان میں نئے مزاح نگاروں کی آمد کا سلسلہ رک گیا ہے جہاں جب زبان ہی کے لانے پڑے ہوئے ہیں تو لکھنے والے کہاں سے آئیں گے۔

مانگے کا اجالا میں خاندان پریشی تحریر میری نظر سے پہلے بھی گزر چکی ہے۔ پھر بھی خندہ سحر کا لطف آیا۔ کیا یہ بہتر نہ ہو گا کہ آپ عامہ گوش کی تحریر کا حوالہ بھی دے دیں تاکہ ماضی پوشیدہ نہ رہے۔

خطوط میں ذہین قاریوں کی آوازیں سنائی دیتی ہیں جو بڑی خوش آئند بات ہے۔ لیکن مجھے حسرت مزینے کاں پور کے خطا کالب و لہجہ اچھا نہیں لگا۔ جب پڑھے لکھے وں ملی بحث کرتے ہیں تو ذاتیات کو درمیاں میں نہیں لاتے ہیں۔

ارامی غمی باقر گنج پٹنہ ۲۰۰۸ء

آپ نے لکھا ہے کہ "غیر یقینی حالات کی وجہ سے دوسرے پہرے میں ترتیب و طباعت میں غلط پڑ چوکتی ہے۔" ادارہ 'کتاب نما' کا یہ احساس اپنی جگہ 'لیکن' مجھے یہ پرچہ بے حد ہمدردی نظر آیا۔ اس کا سب سے اہم حقہ گوشہ و امن جو پوری ہے۔ اس میں علی احمد خامی صاحب نے بچہ چیتے جیسے سوال کیے۔ مامق صاحب نے بڑی کشادہ نظری سے جوابات دیے اور ترقی پسند تحریک کی ان کردہ لہروں کو گتھایا۔ جنہیں سینئر ترقی پسند اہل ہندستان میں اور پاکستانی میں اب بھی تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ مامق صاحب نے سماجی انصاف کا دعو ا کرنے والوں پر الزام لگایا ہے کہ انھوں نے تحریک کے کارکنوں سے کٹ کر علیحدگی کرلی۔ بہت سے معاملات میں مامق صاحب سے کام نہیں لیا۔ نیز ان کے شخص میں پیغمبر بات پر مامق صاحب بھی دیکھ کر ان کی یا کسی دوسرے کی تحریر کی مدد سے کوئی دوسرا ان سے لیاہ ہندو یا اب نظر کرنے لگے۔ میں واضح جو چوہی صاحب کو داد دیتا ہوں کہ انھوں نے جرأت مندی کا یہ تجربہ کیا کہ

حیلان و لوں ترقی پسند مصنفین کے سربراہین میں جو یہ طبقہ پیدا ہو گیا ہے وہ اتنا

ہی خطرناک ہے جیسا کہ پہلے تھا۔ یعنی اپنی شاعری کے منصب کے بارے میں سوچنا اور اصرار کرنا کہ اس وقت ہم غزل کے سب سے بڑے شاعر ہیں۔“

یہ بیان حقیقت ہی نہیں بیان شہادت بھی ہے کہ بہت سے ادبائے اپنی تخلیقات کی ادنیٰ قوت پر اعتماد نہیں کیا۔ وقت کے تنقیدی فیصلے کا انتظار ضروری سمجھا اور اپنی فن تجربہ کا غلط فہم و سستہ مقام حاصل کرنے کے لیے غزلی تہکندہ سے استعمال کیے۔ ایک ممتاز ادیب کے بارے میں مصدقہ اطلاع چھپ چکی ہے کہ وہ اپنی شان میں خود مضمون لکھتے تھے اور مختلف رسائل میں وفتیل و فحش سے چھپوائے رہتے تھے۔ ایک ادیب کی زندگی کی ایک بڑی خواہش یہ تھی کہ روشن آرا و بیگانہ کی غزل ٹیلی ویژن پر گائیں تاکہ ان کی غزلوں کے نصیب جاگ اٹھیں۔ ایک اور ادیب اس غم میں دبے پورے ہیں کہ انہیں فیض کی وفات کے بعد فیض کی جگہ نہیں دی گئی۔ اب وہ خود طالع ٹرور ہے یہی کہ وہ فیض سے بڑے شاعر ہیں اور حبیب جالب کو قبول عام مل گیا ہے تو لوگوں نے اس کا مدح خراب کر دیا ہے۔ ایک اور ادیب کو حسرت لوہل انعام کی ہے۔ خدا جانے یہ حسرت پوری ہوتی ہے یا وہ اسے اپنے ساتھ قبر میں لے جائے ہیں۔

واقعہ صاحب نے باہمی تعریف و توصیف کی جس فضا کا ذکر کیا ہے اسے ہمارے ہاں بھی خوب فروغ دیا گیا ہے بلکہ اب اخبارات کے ادبی صفحے پر ادیبوں اور شاعروں کا جو طائفہ حصول شہرت میں کوشاں ہے وہ خلیجی ریاستوں سے انھیں رہا ہے۔ ان کی شان میں جو مضامین چھپ رہے ہیں وہ سب با معاضدہ اشتہار ملت ہیں۔ واقعہ جو نہری صاحب مبارکباد کے مستحق ہیں کہ انھوں نے سچ کہنے اور سچ لکھنے کی جرأت کی۔ ہمارے ہاں یہ جرأت بڑے بڑے ادیبوں میں تاحال پیدا نہیں ہوتی۔ میں یہ سطور لکھ رہا تھا کہ ایک مختصر ادیب کا انٹرویو نظر سے گزر اجس میں انھوں نے فیض کے بارے میں اسی خدشہ کا اظہار کیا ہے جو واقعہ صاحب نے علی سردار جعفری کے بارے میں کہا تھا۔ انقباس یہ ہے:

”مجھے فیض کی شاعری کے ظلم کا اعتراف ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ انھیں کبھی توفیق نہیں ہوئی۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ نفسیاتی طور پر اندر سے سمجھتے تھے کہ اگر انھوں نے میری تعریف کر دی اور چونکہ نظریاتی طور پر ہم دونوں ترقی پسند ہیں تو کہیں گز بڑ نہ ہو جائے۔ عجیب و غریب بات یہ ہے کہ جب بھی ان سے میری شاعری کے بارے میں پوچھا گیا۔ انھوں نے کہا ”اچھے افسانے لکھتے ہیں۔ کالم بھی عمدہ لکھ لیتے ہیں اور شعر بھی ٹھیک کہہ لیتے ہیں۔ اس سے زیادہ انھوں نے میرے بارے میں کچھ نہیں کہا۔“

مجھے تو یہ پڑھ کر بہت عجز حاصل ہوتی ہے مگر اس شعر شاعر کو بھی طمانیت قلب اور احتیاطی مطالعہ صفی الدین صدیقی صاحب نے نیا لا حیدر کا اچھا خاکہ لکھا ہے۔ انھیں اپنی یادوں سے اس طرح باریافت کیا ہے کہ ان سے محبت ہو جاتی ہے۔ ان کی ناہمواریاں ان کی شخصیت کا جزو نظر آتی ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ یہ شخص اندازاً باہر سے ایک جیسا تھا۔ کسی تضاد کا شکار نہیں تھا۔ نہ اس نے اپنی ذات پر جعلی متنسج چڑھا رکھا تھا۔

انور سدید، لاہور، پاکستان۔

تہرہ سحر کی راہ سے ٹوٹ کا منتق ہونا ضروری نہیں

جہانگیر

(تہرہ کے لیے یہ کتاب کی دو جلدیں آمادہ ہوئی ہیں)

مصنف: کاظم علی خاں

قیمت: ۸۰ روپے طبوہ: نظامی پریس لکھنؤ

سنہ اشاعت: ۱۹۰۹ء ضخامت: ۱۱۰ صفحات

مبقرہ: ڈاکٹر اسلم پرنٹرز

تلاش و تحقیق

تلاش و تحقیق میں کاظم علی خاں کے ۱۵ اہم مقالے شامل ہیں۔ یہ مقالے ۱۹۰۲ء سے ۱۹۰۷ء تک کی مدت میں لکھے گئے تھے۔ ان کی سے گیا۔ مقالے تو بہت سستان کے مختلف مقامات پر منعقد ہونے والے سیمیناروں میں پیش کیے گئے تھے اور چار مقالے ایسے ہیں جن کا تعلق سینکڑوں سے نہیں بلکہ مصنف کے تحقیقی اور تنقیدی ذوق کا نتیجہ ہیں۔

یہ کتاب رنگین دیدہ زیب ایسی نیند سرورق و ریشمی ڈوری اور شیرازے کے باعث صدی اعتبار سے قابل مطالعہ شے ہے۔ غزالہ علی احمد میو ریل گیٹی لکھنؤ نے اس کی اشاعت کے لیے جو مال امدادی ہے اس کا یہ کتاب بہتر ہی مصروف ثابت ہوتی ہے۔

کتاب جن پانچ مشاہیر کے نام معنوں کی گئی ہے ان کے نام یہ ہیں (۱) پروفیسر ندیر احمد (۲) پروفیسر گرپی چند نارنگ (۳) ڈاکٹر طلیق انجم (۴) پروفیسر محمود الہی (۵) ڈاکٹر عابد ضا بیار۔ اس کتاب میں کاظم علی خاں نے قدیم و جدید دونوں ہی زمانوں کے شاعروں اور نثر نگاروں پر لکھا ہے۔ فیض، جوش ملیح آبادی دو مقالے اور مولانا ابوالکلام آزاد پر لکھے جانے والے ابتدائی چار مقالے اس بات کا اچھا ثبوت ہیں کہ کاظم علی خاں اپنی تحقیق کی ذہنی میں ماضی کے مصائب ہی میں مقید نہ رہ کر عصر حاضر کی بھی ادبی کاوشوں پر کوسید اور گہری نظر رکھتے ہیں۔ یہ چاروں مقالے سنجلی ہوتی تنقید اور اعلامیاری کی تحقیق کا قابل تقلید نمونہ ہیں۔

کتاب میں ناسخ لکھنوی، ذوق دلہوی، مرزا غالب کی نثر، غنوجات طب، میر اس کی بارغ و بہار، مثنوی اختر جاناں، ازلی لکھنوی (ڈاکٹر میر انیس)، گلہ سترہ شعر لکھنوی ۱۹۰۹ء، میر روزیر نور لکھنوی اور شیخ فضل احمد کیف لکھنوی جیسے علامتوں پر شامل مقالے ماضی کے ادبی ذخیرے کا کامیاب تحقیقی جائزہ ہیں مگر ان میں سے بعض میں معروضی تنقید بھی شامل ہے۔ ناسخ لکھنوی پر کتاب میں دو مقالے ہیں اور یہ دونوں مقالے دو طرح پر مصنف کی گہمی گفت کا پتہ دیتے ہیں۔ ذوق دلہوی کی سرخ سے متعلق مقالہ تحقیق و تنقید کا دلچسپ نمونہ ہے۔ مرزا غالب کی نثر سے متعلق مقالے میں غالب کے ایک جہاں پر بھیجا

حدائقِ انظار کا بھرپور جائزہ لیا گیا ہے۔ میرامن کی کتاب باغ و بہار سے متعلق مقالے میں اس کا متعلق کے بلاٹ پر دلچسپ گفتگو کی گئی ہے اور بلاٹ کے تسامحات پر بھی پرمحاکمہ کر کے ایسے نئے گوشے پیش کیے گئے ہیں جو ادبی حلقوں کے علم میں نہ تھے۔ میرامن کے شاگرد کی علی خاں رشتیہ دزگی لکھنؤ کی سر سال پرانی مثنوی اختر جنال سے متعلق مقالہ معیار سی تحقیق کا اچھا نمونہ ہے۔ مجددتہ شعبہ لکھنؤ ۹۱-۱۸۹۰ء بھی ایک کامیاب تحقیق ہے۔ کتاب کے آخری دو مقالے میروزیر نور لکھنؤ اور کیف لکھنؤ پر ہیں۔ یہ مقالے دراصل ان شاعروں پر سو صفحات سے زائد ضخامت رکھنے والے کتابچے ہیں ان دونوں مقالوں میں کاظم علی خاں نے جس معیار سی تحقیق و تنقید کے نمونے پیش کیے ہیں ان کی بنیاد پر وہ دور حاضر کے معتبر و مستند محقق اور کامیاب ناقد قرار دیے جاسکتے ہیں۔ کتاب کے آخر میں اشخاص، مقامات اور کتب و رسائل کے تین علاحدہ علاحدہ مفصل اشارے بھی شامل ہیں۔ امید ہے کہ یہ کامیاب و معیار سی کتاب علمی اور ادبی حلقوں میں مقبولیت حاصل کرے گی۔

مصنف: کاظم علی خاں

مطبوعہ: نظامی پریس لکھنؤ

ضامت: ۲۲۲ صفحات

قیمت: ۵۰ روپے

سزا شاعت: ۱۹۸۸ء

آغا حوجہ شرف - احوال و آثار

مبصر: ڈاکٹر اسلم پروین

کاظم علی خاں کی ۱۹۸۹ء میں شائع ہونے والی یہ نئی کتاب خواجہ حیدر علی آنکشی لکھنؤ کے شاگرد آغا حوجہ شرف لکھنؤ کی حیات اور ادبی خدمات پر سند و پاک میں پہلا مبسوط کام — MAIDEN MONOGRAPHY ہے کاظم علی خاں ہمارے ان لکھنے والوں میں ہیں جن کی کم و بیش دو درجن کتابیں شائع ہو چکی ہیں اور انھوں نے تنقید و تحقیق کے میدان میں متعدد دایسے کام سر انجام دیے ہیں جو ادبی حلقوں میں مقبول ہو کر انھیں عصر حاضر کے ایک ممتاز اہل قلم کا درجہ دلوانا اچھے مزید زیر تبصرہ کتاب یو پی اردو کادمی لکھنؤ کے مالی اشتراک سے شائع کی گئی ہے۔ کتاب صوری اعتبار سے دیدہ زیب، رنگین، لیمی ٹیڈ سر ہدق، شیرازہ اور ریشمی ڈوری سے مزین ہے اور اپنی طباعت و کتابت کے لحاظ سے بھی گوارا ہے مگر اس کا اوسط درجے کا کاغذ کچھ زیادہ معیار کا نہیں۔

اس کتاب میں شرف لکھنؤ کی حیات و شاعری پر سلیقے سے نوادہ اب میں مفید اور دلچسپ مواد پیش کیا گیا ہے جو اہل نظر کو دعوتِ مطالعہ دیتا ہے۔ پہلے باب میں شرف کے احوال کا بیان ہے۔ شرف لکھنؤ کے اب تک جو کافی حالات ملتے تھے۔ یہ باب بڑی حد تک ان کی تلافی کرتی ہے۔ اس باب میں کاظم علی خاں کی تحقیق کاوشیں شرف لکھنؤ کے حالات کے ماتحت قابلِ لحاظ مقدمہ میں ایسا نیا مواد پیش کرتی ہیں جو اب تک منظر عام پر نہ آیا تھا۔

دوسرے باب میں شرف کے ادبی آثار کا عمومی تعارف و اختصار و ایجاز کے کمال کی اچھی مثال ہے۔

میسرے باب میں آغا تجر شرف کی دستخط نگاری کا بیان ہے۔ اس میں تحقیق کے دولہا دستخط تنقید بھی شامل ہے۔

چوتھا باب "توفیق دیات شرف" ہے۔ اس باب میں آغا تجر شرف اپنے دو بی بیوں کا نام تخلیق متعین کرنے میں مصنف نے اعلیٰ معیار کی تحقیق کے بہت سے کامیاب نمونے پیش کیے ہیں۔ اس باب کی بنیاد پر کاظم علی خاں کو ہم اردو کے ان محققین کی صف میں پاتے ہیں جنہوں نے مروجہ تنقید پر عرشی، قاضی عبدالودود اور پروفیسر مسعود حسن رطوی ادیب کی اعلیٰ تحقیقی روایات کو برتنے اور اگلے بڑھانے کی پُر خلوص سعی کی ہے۔

کتاب کا پانچواں باب "مطالعہ دیات شرف" مصنف کی تنقیدی بصیرت کا اچھا نمونہ ثابت ہوتا ہے۔ اس باب میں تحقیق پر مبنی مع دولہا تنقید ملتی ہے۔ چھٹے باب میں شرف کے طرہ متداول کلام پر دولہا کی گئی ہے اور یہ سراسر تحقیق سے تعلق رکھتا ہے۔

ساتواں باب "موقوفات کلام شرف" تحقیق و تنقید کا معیاری نمونہ ہے۔ اس باب میں شرف کی تخلیقات کے موقوفات کو تلاش کرنے کی کامیاب کوشش کی گئی ہے۔ آٹھویں باب میں آغا تجر شرف لکھنؤ کی مثنویات کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ مصنف کی معیاری تحقیقی و تنقیدی صلاحیتوں کی نشان دہی کرتا ہے۔

نواں باب شرف کے آخری مسکن و مدفن شیا برج کلکتہ سے متعلق ہے۔ یہ باب بھی تحقیق و تنقید کا اچھا نمونہ ہے۔ کتاب کے آخر میں اشخاص، مقامات اور کتب و رسائل کا مفصل اضافہ اس کی مفاہیظ میں اضافہ کرتا ہے۔

کتاب پر اس انجم قدرت کلکتہ کے نام معنون کی گئی ہے۔ امید ہے کہ یہ کامیاب کتاب ادبی حلقوں میں مقبول ہوگی۔

شاعر: شہپر رسول

قیمت: ۲۰ روپے، صفحات: ۱۲۶

ملنے کا پتہ: مکتبہ جامعہ، ششاد مارکیٹ، علی گڑھ، بریلی

مبقر: منظور ہاسٹس

صدف سمندر

شعر بہارے احساس و وجدان کی عقلی تجسیم ہے جو فکر و جذبات کا تخلیقی اظہار ہے اور جب یہ کسی ماحشور شاعر کے ذہن سے ادا ہوتا ہے تو فطرت و کائنات کا ایک عجیب و غریب شے سے مرہبہ انسنگ نظر آتے ہیں۔ شہپر رسول کا پہلا شعری مجموعہ "صدف سمندر" ان کی پہلی پندرہ سالہ شاعری کا انتخاب ہے۔ ان کے نام اور کلام سے ادبی رسائل کے قارئین اچھی طرح واقف ہیں۔ شہپر رسول ایک جینوئن شاعر ہیں۔ ان کے پاس کہنے کے لیے کچھ ہے اور ساتھ ہی ساتھ

اپنے احساس و تجربیات کے تخلیقی اظہار پر قدرت بھی حاصل ہے۔ خاص بات یہ ہے کہ کسی دوسرے بڑے شاعر کے رنگ، فضا یا لفظیات کی پرچائیں ان کے کلام میں نظر نہیں آتی۔ ۱۹۰۰ء کے بعد نئی نسل کے آہنگ اور مزاج میں جو تبدیلی آئی ہے اور اس میں جس خوش گوار تازگی، عصری حسیت اور زندگی سے تطابق کا احساس ہوتا ہے۔ شہسپاس نسل کے ایک نمایندہ شاعر ہیں۔ ان کی شاعری کا سب سے نمایاں وصف کلاسیکی رنگ و آہنگ اور روایت سے مضبوط رشتہ رکھتے ہوئے نئی نسل میں جدید لب و لہجہ اور نئے انداز و آہنگ کی آمیزش ہے۔ مانوس و مربوط استعارے، خوبصورت اور بھرپور تشبیہات اور معنی خیز ترکیب ان کی شاعری کو پُر وقار اور وقیع بناتی ہیں۔ غم جہاں کو غم و دریاں میں ڈھالنے کا ہنران کو آتا ہے۔ بختگی اور پُرسا رہی ان کے مزاج اور مطالعے کی دین ہے۔ لفظوں کا انتخاب، ان کی ترتیب و تکرار اور معنی و مفہوم سے ہم مزاجی، ان کے شعروں میں برجستگی، تازگی اور روانی کے آئینہ دار ہیں۔ ان کے اشعار کا سوالیہ لہجہ، مستقیم انداز اور تجسس و تلاش کا عنصر ایک انفرادی رنگ عطا کرتا ہے۔ اور ان کی شاعری کے مزاج کا تعین کرتا ہے۔

صدف سمندر اچھی اور سچی شاعری کا خوبصورت مجموعہ ہے اور شبہ سخن میں تازہ اور خوشگوار مہا کا مجموعہ نکلا ہے جو اپنے ساتھ احساسِ جہاں کی ٹھنڈک، فکر و خیال کی خوشبو اور وصالِ یار کی نوید لے کر آیا ہے اور اپنے دعوے کے ثبوت میں 'صدف سمندر' سے کچھ اشعار پیش کرتا ہوں۔ کہاں کوئی جو زہاں بھی جگر بھی رکھتا ہو پودا اپنے ہاتھ بھی گردن بھی، سبھی ملکا ہوا!

اپنے ہی سر کے لیے سنگ بکھول ہیں بھی آج سے اے مری جاں تیری طرف ہوں ہیں بھی

ہر تیرا سی کا ہے ہر اک زخم اسی کا ہر زخم پہ انگشت بندناں بھی دہی ہے

ہر ورق اک گلاب جیسے تو خوشبوؤں کی کتاب جیسے تو

میں اس کا نام بتھیل پہ لکھ کے لایا ہوں تمام برم میں مرنے سے روشنی جھک

اگر خود سے ملے ہوتے پرانی داستانوں میں نئے قصوں میں بھی خود کو نمایاں کر لیا ہوتا

سورج کے میرے بیچ، سپرین گیا ہے وہ تپتے ہوئے سفر میں، شجر بن گیا ہے وہ

طاہر عزم کیوں قطار اندر قطار آنے لگے درد کی سوکھی ندی پھر ہو گئی بربادیوں؟

صدف سمندر کی کتابت و طاعت صاف ستھری اور سورت و دیدہ زیب ہے صدف، ہم رہنے میں یہ شاعری خزانہ منکتبہ جامعہ ملیٹل دہلی، ممبئی، علی گڑھ اور دیگر اہم کتب فروشوں سے حاصل کیا جاسکتا ہے۔

منظوم ترجمہ: ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی

ناشر: مقررہ

ملنے کا پتہ: مکتبہ جامعہ لٹریٹ، نئی دہلی ۲۵

مقررہ: عنوان پیش قیمت: ۱۰ روپے

سازاودھی میں نغمہ غالب

سازاودھی میں نغمہ غالب، غالب بشتا سی کا نیا منظر نامہ ہے۔ ترجمہ یوں ہی ایک شکل لہم ہے۔ چہ جائیکہ شعر کا شعر میں ترجمہ۔ پروفیسر سید نور الحسن ہاشمی صاحب نے غالب کے ایک اشعار کا اودھی زبان میں ایسا دلکش شعری ترجمہ کیا ہے کہ اس میں ترجمہ کی ظاہری اور باطنی خوبیاں یکجا ہو گئی ہیں۔ اس ترجمہ کا کل یہ ہے کہ انھوں نے غالب کے تمام اشعار کا سب سے عمدہ میں ترجمہ کیا ہے جس میں کل ۲۴ تراکیب ہوتی ہیں۔ ہر مصرعہ دو مقول میں منقسم ہو رہا ہے۔ پہلے میں ۱۰ اور دوسرے میں ۱۱ ما ترانیں ہوتی ہیں۔ اس پابندی نے غالب کی غزلوں کے کچھ بڑے اشعار کو تسلیج کے دانوں کی طرح ایک لڑی میں پرو دیا ہے اور غالب کے شعراء کی مطویت کا خدیہ ترجمہ تسلسلہ مدح ہو رہا ہے۔ اودھی زبان کے اس ترجمہ میں تخلیقی شان چھلکتی ہے۔ پروفیسر سید نور الحسن ہاشمی صاحب نے بہت پہلے ایک ممتاز محقق اور نقاد کی حیثیت سے اپنا لوہا منوایا تھا۔ اب اس ترجمہ کے ذریعہ انھوں نے اپنی اخلاقی صفات کا مظاہرہ کیا ہے۔ انھیں زبان و بیان پر نہ ہر دست عبور اور اظہار پر مکمل قدرت حاصل ہے۔ اس ترجمہ میں فنکاری اور چابک دستی و دلچسپی جھلکتی ہیں۔ شعر کے شرعی مفہوم نے اس کتاب کو مزید اہمیت اور افادیت عطا کی ہے۔

پروفیسر عنایت چشتی کا

نیا تنقیدی و تحقیقی کلاں

حرف پر ہنہ

اس کتاب کو آزلو کے بعد اردو میں سب سے زیادہ تعداد میں کتاب کہنے سے کام نہیں چلتا اس میں مولانا عبدالحق اور قاضی عبدالحمید کی روایت حق گوئی کا نیا انداز ملتا ہے اس کتاب میں مصنف کی وہ تحریریں بھی شامل ہیں جنہیں گزشتہ برسوں میں اردو تنقید و تحقیق کے میدان میں مسر کر کے افراد پا گیا ہے۔ ۲۱ شعری مجموعوں اور تحقیقی مقالوں کا مجموعہ جو بڑی مطالعہ - رودادہ اور دھارپانی کا پالی۔

قیمت صرف ۱۰ روپے

ملنے کا پتہ

مکتبہ جامعہ، جامعہ نگر، نئی دہلی ۲۵

ما بعد جدید شاعری کی

منفرد اور توانا آواز

شب آہنگ

معتاب حیدر نقوی

شب آہنگ، جنت، حوازیں اور مسکانت کا شاعر ہی نہیں، اردو شاعری میں نئے رنگ و آہنگ کا نمونہ بھی ہے۔

قیمت ۱۰ روپے

کی دین ہے۔

سیدنا ریس مولانا عبدالغنی عباس نے مولانا جلیلی
کا اقتضائی طلبہ پڑھ کر سنا یا جس میں علی میاں نے سید
صبح الدین کی علمی صلاحیتوں کا احراز کیا۔ مولانا عبدالحق
عباس نے اپنے مقالہ میں سید صباح الدین کی تصنیفات
بزم تیموریہ، بزم صوفیہ، ہندوستان میر خسرو کی نظر میں،
غالب مدح و قدح کی روشنی میں اسلام میں مذہبی حلقہ
ہندوستان کے سلاطین علما اور مشائخ، ہندوستان کے عہد
وسطی کی ایک جھلک سمیت تقریباً ۵۰ مطبوعہ اور مطبعہ پر
کتابوں کی روشنی میں ان کی دینی خدمت کا تذکرہ کیا
”چند یادیں چند باتیں“ مولانا میر عبدالحق نے پیش کردہ
مولانا عبدالحق کوٹلی نے صباح الدین عبدالرحمان
تاجم دارالمصنفین کی حیثیت سے صاحبی نکتہ مولانا کی خطبات
صلاحیتوں کا ذکر کرتے ہوئے جابجا انہوں نے کس طرح
ماہنامہ مصنف اور دارالمصنفین کی آبیاری کی۔

خواجہ حسن نظامی نے صباح الدین کے مباحثات
اور اپنے سے چھوٹوں یا معاصرین کی تربیت کے بہترین
طریقوں کا ذکر کرتے ہوئے ان کی انگریزی صلاحیتوں کا
انکشاف کیا۔ سائبر ملوای ذہیر مشرک نے نسیم نے کہا کہ
صبح الدین علامہ شبلی اور سید سلیمان ندوی کے ہم عصر
امین تھے جواب ہمارے بیچ نہ رہے۔

آرڈر زبان قانون کا عدم قیام دینے کی عرضی

لکھنؤ ۳۰ دسمبر۔ الزام دہلی کورٹ کی لکھنؤ بیچنے
ازدود کو دوسری سرکاری زبان کا درجہ دے جانے کے
خلاف ایک مقدمہ میں حکومت اتر پردیش کو جواب
داخل کرنے کے لیے تین ہفتہ کی ہلت دی ہے۔ عرضی
دعوے میں استدعا کی گئی ہے کہ ازدود دوسری سرکاری
زبان کا درجہ دینے والے نوٹی لکشین کو غیر قانونی اعتبار سے
عمل قرار دیا جائے۔

ادبی اور تہذیبی خبریں

ماہر تعلیم عبدالرزاق فوت

نئی دہلی۔ ۳۰ دسمبر۔ ہند کے مرحوم صدر ڈاکٹر زکریا حسین
کے ایک متفرد ساتھی جامعہ ملیہ اسلامیہ کے وقت مجاہد ایک
معروف ماہر تعلیم مسٹر عبدالرزاق کاکل جیال انتقال ہو گیا۔
مرحوم عبدالرزاق نہایت خوش اخلاق اور علائم منتظم تھے۔
انہوں نے کئی تعلیمی ادارے قائم کیے، ان کی سرپرستی کی
وہ طبعی اور کمزوری کے باوجود آخری وقت تک سرگرم
زندگی گزارتے رہے اور بچوں کے تعلیمی مسائل میں دلچسپی
لیتے رہے۔ وہلی میں وہ پانچ گز مسکن اور مدرسہ الہیات
ان کے ہی قائم کردہ ہیں اور آخر وقت تک ان کی سرپرستی
میں رہے۔

صبح الدین عبدالرحمن کی علمی وادبی خدمات کا اعتراف

نئی دہلی۔ ۳۰ دسمبر۔ علامہ شبلی نعمانی اور سید سلیمان
ندوی کے آخری امین سید صباح الدین عبدالرحمن کی یاد
میں کچھ غالب اکٹری میں سید صباح الدین عبدالرحمن کی یاد
لکھنؤ کے زیر اہتمام ایک سمینار کا انعقاد ہوا۔

افتتاحی تقریب میں پروفیسر شیر افق وائس چانسلر
لکھنؤ یونیورسٹی نے کہا کہ دارالمصنفین کے علاوہ انہوں نے
کوئی امداد ایسا نہیں دیکھا جس میں اس قدر سلیقہ پایا
جاتا ہو۔ وہاں ہر شخص اپنے کام اور اپنی فہم میں اس طرح
مشغول رہ چکے کہ اگر کوئی نیا آدمی وہاں چلا جائے تو وہ
یہ محسوس نہیں کر سکتا کہ یہ زندوں کی ہستی ہے انہوں نے
کہا کہ سلیقہ اور مقصد کو سامنے رکھ کر کسی کام کو لگن کے
ساتھ انجام دینے کا جذبہ سید صباح الدین عبدالرحمن ہی

تعلیم پر کتابیں

۱۳/۵۰	محمد رفیع خاں	کامرس کیسے پڑھائیں
۱۲/۰	محمد قاسم صدیقی	علم مذہبیات کی تدوین
۳۵/۵۰	مترجم ڈاکٹر سلامت اللہ	تعلیم میں نفسیات کی اہمیت
۳۵/۰	ڈاکٹر محمد اکرام خاں	تعلیم اور رہنمائی
۲۰/۰	مسرت زمانی	تعلیمی نفسیات کے نئے زاویے
۱۲/۰	ڈاکٹر ضیاء الدین	جدید تعلیمی مسائل
۳۲/۰	افضل حسین	فن تعلیم و تربیت
۶/۰	حامد علی	تعلیم کا مسئلہ
۱۵/۰	ڈاکٹر عبدالکافی	بچوں کی نفسیات
۲۱/۰	عزیز احمد قاسمی	معاشیات کے اصول
۵۱/۰	ڈاکٹر محمد اکرام خاں	تعلیم و تربیت اور والدین
۳۶/۰		تعلیم اور اس کے وسائل
۳۶/۰		تعلیم نظریہ اور عمل
۲۵/۰	معین الدین	ہم اردو کیسے پڑھائیں
۲۵/۵۰	ڈاکٹر سلامت اللہ	ہم کیسے پڑھائیں
۳۶/۰	ڈاکٹر اکرم حسین	تعلیمی خطبات
۱۲/۰	ڈاکٹر سلامت اللہ	بنیادی استاد کے لیے
۱۶/۵۰	رشید حسن خاں	اردو کیسے لکھیں
۲۳/۰	شکیل اختر فاروقی	آسان اردو دورک بک
۲۵/۰	اشتن	اشارات تعلیم
۲۲/۰	غلام المسدین	اصول تعلیم
۱۶/۵۰	خلیل الرحمن سیفی	اصول تعلیم اور عمل تعلیم
۱۰/۵۰	ڈاکٹر سلامت اللہ	تعلیم اور اس کا سماجی پس منظر
۱۰/۰	ای کے ایس ڈیٹا	تعلیم، سماج اور کلچر
۶/۵۰	عبد القادر علوی	سماج تعلیم
۱۳/۵۰	عبد المنعم مدووش	تعلیمی رجحان اور اصلاح کار کا
۱۵/۰	عبد اللہ علی بخش قادری	تعلیم کی نفسیاتی اساس
۵/۵۰	مترجم معین الدین	تعلیم کا عمل
۸/۵۰	معین الدین	اردو زبان کی تدوین
۳/۰	محمد ضیاء الدین	تدریس جغرافیہ

اور بیچ نظریہ دہی۔ ہم جو دنیا کے ایک بہت بڑے طبقے کے لیے مفید ہو۔ ادب کا ارتقا بہرہ دیا دے خلاف کسی شخص سے ہوتا ہے محض ناولٹ کے شوق سے نہیں اور جب تک ناقد اور تنقید اس راز سے باخبر نہیں گے ادب اور تنقید ارتقا پیر رہیں گے۔ تنقید کی نئی راہیں نکاتی رہیں گی اردو کی نئی تنقید مجموعی طور پر ان صورتوں کو فراموش کر چکا ہے۔

پروفیسر سید محمد عقیل کے اس عالمانہ خطبے کے بعد بحث و مباحثہ کا سلسلہ شروع ہوا۔ جناب خلیل الرب محفوظ الاسلام، نذر الکیم، فاروق جون، اشفاق حسین محمد علی کاظمی، اسرار کا مدھی وغیرہ نے سوالات اٹھائے جن کا پروفیسر عقیل نے تفصیل سے جواب دیا۔

آخر میں ڈاکٹر کاظمی نے تمام نثر کاغذ اور اسلامیکالجز کے منتظمین کا شکریہ ادا کیا۔

ممتاز دانشور، ادیب اور نقاد جناب رشید حسن خاں سبکدوش

معتبر ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ جناب رشید حسن خاں اپنی ۳۰ سالہ خدمات کے بعد دہلی یونیورسٹی کے شعبہ اردو سے ۳۱ دسمبر ۸۹ء کو سبکدوش ہو جائیں گے۔

جناب مالک رام صاحب ۸۳ سال کے ہو گئے ۳۱ دسمبر ۸۹ء۔ انجن ترقی اردو (ہند) کے زیر اہتمام ممتاز محقق جناب مالک رام ۸۳ ویں سالگرہ ایک دن قبل ہی منائی گئی۔ جناب مالک رام صاحب کو مبارکباد دینے والوں میں اردو کے ممتاز ادیب نقاد و شاعر اور اردو دوست کثیر تعداد میں موجود تھے۔

چہتے چہتے

حضرت میکیش اکبر آبادی کے صاحبزادے منعم شاہ انتقال فرما گئے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔۔۔ ادارہ کتاب نامہ حرم کے لیے دعا ہے مغفرت کجنا ہے

- شبہ جستجو - پروفیسر ضیاء الرحمن خاڑکی ۵۰۔
 مولانا آزاد کی کہانی - ڈاکٹر فخر احمد نظامی ۱۸۰۔
 نظام رنگ - حضرت نظام الدین اولیا ڈاکٹر اسلم فرخی ۱۵۰۔
 حیات جاوید - مولانا اسلم جبراج پوری ۱۲۰۔
 نقش واکر - مرتبہ عبدالحق خاں ۵۱۰۔
 مالک رام ایک مطالعہ - مرتبہ بی بی خواجہ زیدی ۵۰۔
 مشفق خواجہ ایک مطالعہ - مرتبہ خلیفہ انجم ۳۶۰۔
 عبد الطیف اعظمی حیات و خدمات - مرتبہ ابو صدیقی ۱۸۰۔
 یادوں کا جہان - جگوان سنگھ - مترجم: شمیم حنفی ۳۰۰۔
 عجیب صاحب احوال و فکر - پروفیسر ضیاء الرحمن خاڑکی ۹۰۔
 حیات عابد (خود نوشتہ ڈاکٹر عابد حسین) ڈاکٹر صفی سہدی ۲۵۰۔
 سلسلہ روز و شب - خود نوشتہ صالحہ عابد حسین ۴۵۰۔
 وعدہ شفاء اور شخص - مرتبہ دوست نازم ۲۵۰۔
 خیابان رواں - بیگم امین قدوسی ۲۶۰۔
 ذائقہ شخص و شاعر - مہمان ڈاکٹر شمیم حنفی ۳۵۰۔
 حیات حافظ - اسلم جبراج پوری ۱۵۰۔
 افکار رومی - مولانا عبدالسلام خاں ۳۰۰۔
 بزم رفعت - صباح الدین جبراج خاں ۲۶۰۔
 امیر خسرو دہلوی حیات و اشعار - پروفیسر مناز حسین ۳۵۰۔
 مکالمات افطون - ڈاکٹر مسیت عابد حسین ۳۴۰۔
 غلام ربانی ناباں حیات و اشعار - شفیق انصاری بیگم ۱۶۰۔
 اب جن کے دلچسپ - بیگم انیس قدوسی ۳۶۰۔
 پریم چند - ہنس راج ریم ۲۳۰۔
 شاد عارفی شخصیت و ادب - ڈاکٹر مسیت عابد حسین ۲۳۰۔
 حیات اساطیر - حیات و خدمات - ڈاکٹر مسیت عابد حسین ۱۸۰۔
 مشفق صاحب - انیس قدوسی ۱۲۰۔
 سفارت - صالحہ عابد حسین ۶۰۔
 ڈاکٹر صاحب - رشید احمد صدیقی ۲۵۰۔
 پروفیسر ضیاء الرحمن خاڑکی ۶۵۰۔
 سفارش حسین رضوی ۲۱۰۔
 ڈاکٹر ذاکر حسین سیرت و شخصیت - مرتبہ عبد الطیف اعظمی ۶۵۰۔

تعلیم

- مہاشیات کے اصول - عزیز احمد قاضی ۲۱۰۔
 انسان اور دور و یک پاک - شکیل اختر فاروقی ۲۲۰۔
 تعلیم و تربیت اور والدین - ڈاکٹر محمد اکرام خاں ۵۱۰۔
 تعلیم اور رہنمائی - ڈاکٹر محمد اکرام خاں ۲۵۰۔
 ہم اردو کیسے پڑھائیں - معین الدین ۳۵۰۔
 تعلیم اور اس کے وسائل - ڈاکٹر محمد اکرام خاں ۳۶۰۔
 آسان اردو دہندگی کے ذریعے - شکیل اختر فاروقی ۹۰۔
 تعلیم نظریہ اور عمل - ڈاکٹر محمد اکرام خاں ۳۶۰۔
 تعلیم فلسفہ اور سماج - ڈاکٹر سلامت اللہ ۲۶۰۔
 بنیادی استاد کے لیے - ڈاکٹر سلامت اللہ ۱۲۰۔
 ہم کیسے پڑھائیں - ڈاکٹر سلامت اللہ ۲۵۰۔
 تعلیمی خطبات - ڈاکٹر ذاکر حسین مرحوم ۳۶۰۔
 سرسید کی تعلیمی تحریک - اختر اداس ۲۵۰۔

تذکرہ، سوانح، شخصیتیں

- عجیب بستیاں - اشرف محبوب ۵۱۰۔
 مولانا عبدالسلام قدوسی ۵۱۰۔
 صاحب صاحب پروفیسر اکرام ۵۱۰۔
 ڈاکٹر اسلم فرخی ۵۱۰۔

پشتون کے نام ہیں۔ جگن ناتھ آزاد - ۲۵
 سنہ ۱۸۵۷ء کے بڑے حیدر خان، جگن ناتھ آزاد - ۱۸۵۷
 بانی دہلی سرگودھا - ۱۹۷۰
 روم، رومانی - ڈاکٹر سید عابد حسین - ۱۹۷۰

صرت کی شاعری - ڈاکٹر یوسف حسین - ۵
 گجرات کے گرانج - پروفیسر رشید احمد صدیقی - ۳۰
 کیا خوب آدمی تھا - حیدر اکبر سید عابد حسین - ۱۰
 قدسیہ زیدی - اکبر شیر حسین زیدی - ۲۵
 انشاء - داکٹر وقت جنگ - ۳۰
 ڈاکٹر صاحب اپنے غرض میں - برتیا پور میں انیسویں صدی - ۲۵
 روکی ادب، قول، دوم - پرویز محمد مجیب - ۷۰

شعری مجموعہ

شعریات، تراجمیات

پڑائی بات ہے - بریہ یون - ۳۰
 سار سنسن - راجہ دی - ۲۵
 عالی کا (فرمانات کا) نقاب ہر مرتبہ ہوا - ۵
 دہلی میں چلی گئی - کشور رام جید - ۳۰
 آنکھ میں سندر - زابا ڈا - ۲۰
 آنکھ اور خواب کے مابین - ندان منلی - ۱۰
 رات کے مسافر - رتیا پور - ۳۰
 گداز شب - حسین حسن جہاں - ۳۰
 ایک خواب اور - علی - دار مجری - ۳۰
 حوت حوت روشنی - حمایت علی شاہ - ۲۵
 نقون کا آسمان لڑا یا نہیں - منجم کرامت - ۳۰
 دو جے - جمیل الدین حالی - ۱۲
 کلیات غزل علیانی - مرتضیٰ ملک رام - ۵۵
 رادار - سانی فاروقی - ۲۶
 پتھر کی زبان - فیصلہ ریاضی - ۱۵
 شام کا پہلا تانا - زہرا لگا - ۲۶

فی الغور - یوسف ناظم - ۳۰
 گول مال - شفیق ذرعت - ۱۸
 فی خال - یوسف ناظم - ۱۸
 رنگ نمبر - شفیق ذرعت - ۱۸
 بالکلیات - یوسف ناظم - ۱۸
 برکت ایک چھینک کی - وجاہت علی صدیقی - ۱۵
 دیگر غیر - یوسف ناظم - ۱۸
 بے ہرگی - حضرت آغا - ۱۸
 رشید احمد - ۳۸
 خواجہ عبدالغنی - ۳۸
 دیوار قہر - ۱۵
 آشتی بیانی میری - ۱۵

سفر نامے، رپورتاژ

کشمیر - امیر خسرو - ۱۵
 علی سردار جعفری - ۱۵
 فیض احمد فیض - ۱۵
 خوشیلا - ۱۵
 گلشنی - ۱۵

کولیس کے دیں میں - جگن ناتھ آزاد - ۲۵

- کرب آگہی - آئندہ قرآنِ ملام ۱۰/۵۰
 نوائے آوارہ - غلام ربانی تاباں ۸/۵۰
 اردو گیت - ڈاکٹر ذہر جہاں ۱۲/-
 پچھلے پہر - بیانِ مشارِ آخرہ ۱۵/-
 انتخابِ حالی انیا پیشانی، مولفہ صفدر شمس حسین شہوی ۱۵/-
 شہزاد شوب - مزید بڑھ کر نیکیم ۱۵۰/-
 ذوقِ سفر - غلام ربانی تاباں ۵/-
 کوہِ کوہ - سلمان جانِ مشارِ آخرہ ۷/-

مآثرِ اسلامیات، مذہب

- مذہب اور ہندوستانی مسلم سیاست پر فیضِ الحق ۸/-
 ہمارے دینی علوم مولانا اسلم جہاں پوری ۱۸/-
 قدیم ہندوستان کی ریکورڈ ریٹ - ڈاکٹر جمیلہ بیگم ۱۲/-
 ترجمہ قرآن - مشتاقہ خدادادی کو سمجھنے کی انسانی کوشش
 پر فیضِ شریعہ الحق ۶/-
 مسلمانانِ ہندوستان کے وقت کے مطالبات پر فیضِ ریاضی الرحمن شریفی ۸/-
 دنیا کے بڑے مذہب - علامہ الحسن آزاد فاروقی ۸۵/-
 ہندوستان میں اسلامی موم و ادبیات - علامہ الحسن آزاد فاروقی ۳۰/-
 ہندوستانی مسلمانوں کی توحید و توحید - شمس الحق حسنی ۵۰/-
 رسولِ کریم اور یہود و مجاز - سید برکات احمد ۲۰/-
 محبوب الارث - مولانا اسلم جہاں پوری ۲۰/-
 ہندوستانی تہذیب کا ارتقاء - علامہ الحسن آزاد فاروقی ۲۰/-
 اسلام و دیو پادشیں - قریب، پر فیضِ شریعہ الحق ۳۹/-
 اسمیات - مالک دلم ۱/-
 عروینِ حاضر - مولانا اسلم جہاں پوری ۱/-
 حضرت حمید خداداد - پر فیضِ ریاضی الرحمن فاروقی - ربرج

- ۱۰۰۰ القرآن مولانا عبد السلام فاروقی ۳۰/-
 عشق اور بھگتی علامہ الحسن آزاد فاروقی ۹/-
 عورت اور اسلامی تعلیم - مالک دلم ۳۰/-
 مسلمان اور وقت کے تحائف - عبد السلام فاروقی ۸/-
 عربوں کی زندگی ۵۰/- علامہ الحسن آزاد فاروقی ۱۵/-
 سکاٹی تہذیب - میر جوجا می حیدر بیگم ۲/-
 حبیب اور حبیبہ ذہین - فیضِ شریعہ الحق ۱۹/-
 ہندوستانی مغربیوں کی زندگی و تفسیر - ڈاکٹر سارہ ذہبی ۱۶/-
 دین الہی اور اس کا پس منظر - مولانا محمد عباس شاہ پور ۳۰/-
 کتاب و سنت کے حوالے سے مولانا جمال الدین اعظمی ۳۵۰/-
 خواتین کو غلامانِ انیس کے آئینے میں - جمالہ عباسی ۱۴/-
 مسلمان اور ریکورڈ ہندوستان - فیضِ شریعہ الحق ۷/-
 اسلامی عقائد و مسائل - مولانا جمال الدین اعظمی ۹۱۵/-
 اسلام کی اخلاقی تعلیمات - امام غزالی، مترجم ڈاکٹر شہزاد علی ۲۵/-
 تاریخِ الاقوام - سیرت رسولِ بعدِ اولی - مولانا اسلم جہاں پوری ۱۲/-
 خلافت راشدہ - دوم ۱۵/-
 خلافت بنی امیہ - سوم ۱۰/-
 عباسیہ - چہارم ۱۵/-
 عباسیہ بغداد - پنجم ۱۵/-
 ششم تا ہستم (زیر طبع)

فکرِ اسلامی کی تعلیم - پر فیضِ ریاضی الرحمن فاروقی ۳۰/-

قائد و سیرتِ القرآن - علامہ الحسن آزاد فاروقی ۳۰/-

کلاس سائز - علامہ الحسن آزاد فاروقی ۳۰/-

اسلام اور برقیات - پر فیضِ شریعہ الحق ۳۰/-

بھگت و سچائی - سید محمد جہاں پوری ۳۰/-

۱۹۸۵ء تا ۱۹۸۸ء - سید محمد جہاں پوری ۹۰/-

ناول

انجلی اور - ص ۵۰۰ بدین نیلیج
 پند اور - ص ۵۰۱ مدغم برعلی عالمی - ۱۲۵۰
 مان کی کینٹی - ترجمہ قہر امین جید - ۱۲۵۰

افسانے

ساہیبا جیانی - ص ۳۰
 دل دریا - ص ۳۵
 تین چہرے تین آوازیں - صالحہ حسین - ۱۸۰
 دو دل - ستارہ جعفری - ۱۸۰
 کتنی دور - اجندر سنگھ بیدی - ۱۲۵
 نیلی ساری - خواجہ احمد عباس - ۳۱۰
 محرمین - راجندر سنگھ بیدی - ۱۵۰
 کوکھ جلی - ۱۸۱۰
 کھڑکی - پردکش پندت - ۱۲۰
 ریت سمندر اور جھاگ - مہچن چادور - ۱۲/۵۵
 تیوری - اجندر سنگھ - ۱۲/۵۵
 قلی مبر ۳۹۹ - دجاہ پتلی ندیوی - ۳۵۵
 دانہ دوام - راجندر سنگھ بیدی - ۱۸۱۰
 اپنے پرانے - اوم پرکاش جاج - ۹۱
 نئی دھرتی نئے انسان - خواجہ احمد عباس - ۱۲۱
 درد و دریاں - صالحہ حسین زریج - ۳۶
 ہاتھ ہاتھ سے جوئے - راجندر سنگھ بیدی - ۳۶
 طرہوت - پریم چند - ۱۶۰
 تھڑکے کاواز - قرة العین جید زریج - ۳۲۵
 افسانے - ڈاکٹر صفوی مہدی - ۳۲۵
 موزن - ۹۰
 جو جیو جیو - صفوی مہدی - ۱۲۰
 اپنے دکھ اپنے دکھ - راجندر سنگھ بیدی - ۳۱۰

رخت سوس - ۳۱
 کشمیری لال ڈاکر - ۳۲
 فخر جانی - ۳۰
 کشمیری لال ڈاکر - ۳۴
 کشمیری لال ڈاکر - ۳۶
 کشمیری لال ڈاکر - ۳۸
 کشمیری لال ڈاکر - ۳۹
 کشمیری لال ڈاکر - ۴۰
 کشمیری لال ڈاکر - ۴۱
 کشمیری لال ڈاکر - ۴۲
 کشمیری لال ڈاکر - ۴۳
 کشمیری لال ڈاکر - ۴۴
 کشمیری لال ڈاکر - ۴۵
 کشمیری لال ڈاکر - ۴۶
 کشمیری لال ڈاکر - ۴۷
 کشمیری لال ڈاکر - ۴۸
 کشمیری لال ڈاکر - ۴۹
 کشمیری لال ڈاکر - ۵۰
 کشمیری لال ڈاکر - ۵۱
 کشمیری لال ڈاکر - ۵۲
 کشمیری لال ڈاکر - ۵۳
 کشمیری لال ڈاکر - ۵۴
 کشمیری لال ڈاکر - ۵۵
 کشمیری لال ڈاکر - ۵۶
 کشمیری لال ڈاکر - ۵۷
 کشمیری لال ڈاکر - ۵۸
 کشمیری لال ڈاکر - ۵۹
 کشمیری لال ڈاکر - ۶۰
 کشمیری لال ڈاکر - ۶۱
 کشمیری لال ڈاکر - ۶۲
 کشمیری لال ڈاکر - ۶۳
 کشمیری لال ڈاکر - ۶۴
 کشمیری لال ڈاکر - ۶۵
 کشمیری لال ڈاکر - ۶۶
 کشمیری لال ڈاکر - ۶۷
 کشمیری لال ڈاکر - ۶۸
 کشمیری لال ڈاکر - ۶۹
 کشمیری لال ڈاکر - ۷۰
 کشمیری لال ڈاکر - ۷۱
 کشمیری لال ڈاکر - ۷۲
 کشمیری لال ڈاکر - ۷۳
 کشمیری لال ڈاکر - ۷۴
 کشمیری لال ڈاکر - ۷۵
 کشمیری لال ڈاکر - ۷۶
 کشمیری لال ڈاکر - ۷۷
 کشمیری لال ڈاکر - ۷۸
 کشمیری لال ڈاکر - ۷۹
 کشمیری لال ڈاکر - ۸۰
 کشمیری لال ڈاکر - ۸۱
 کشمیری لال ڈاکر - ۸۲
 کشمیری لال ڈاکر - ۸۳
 کشمیری لال ڈاکر - ۸۴
 کشمیری لال ڈاکر - ۸۵
 کشمیری لال ڈاکر - ۸۶
 کشمیری لال ڈاکر - ۸۷
 کشمیری لال ڈاکر - ۸۸
 کشمیری لال ڈاکر - ۸۹
 کشمیری لال ڈاکر - ۹۰
 کشمیری لال ڈاکر - ۹۱
 کشمیری لال ڈاکر - ۹۲
 کشمیری لال ڈاکر - ۹۳
 کشمیری لال ڈاکر - ۹۴
 کشمیری لال ڈاکر - ۹۵
 کشمیری لال ڈاکر - ۹۶
 کشمیری لال ڈاکر - ۹۷
 کشمیری لال ڈاکر - ۹۸
 کشمیری لال ڈاکر - ۹۹
 کشمیری لال ڈاکر - ۱۰۰

اقبالیات

ڈرامے

- اقبالیات کی تلاش - عبدالمعویٰ دسنوی - ۳۵
 فذہ اقبال و خطبات کی روشنی میں، نیدرلینڈ - ۳۶
 اقبال اور دینی - عبدالمعویٰ دسنوی - ۹۵
 نقد قبال - میکش اکبر آبادی - ۳۵۵
 نقش اقبال - اسوب احمد نصاریٰ - ۱۶

غالبیات

- کفار غالب - مالک رام - ۳۸۱
 غالب اور غیر ملگرامی - مشفق خواجہ - ۳۹۱
 تلامذہ غالب - مالک رام - ۷۵۱
 فسانہ غالب - مالک رام - ۱۹۱۵
 غالب اور شاہان تیموریہ - ڈاکٹر منین انجم - ۹۱۵

سیاری سیر

- موازنہ امیسر و لاجپور - مرزا حسن خاں - ۲۲۱
 نیرنگ خیال - مالک رام - ۱۵۱
 کتب اردو - ۱۹۱
 فارسی - ۱۰۱
 احباب مضامین سرسید - اور صدیقی - ۱۵۱
 حیات سعدی - مرزا رشید حسن خاں - ۳۶۱
 فسانہ آزاد تخلیص - ڈاکٹر قریشی - ۳۶۱
 فردوس بریں - عبدالحلیم شرر - ۱۳۶

- زندگی کی طرف - پروفیسر نسیم حنفی - ۳۶۱
 زوال کاغذ و روح - مترجم: انور عظیم - ۳۶۱
 مجھے گھر یاد آتا ہے - پروفیسر نسیم حنفی - ۲۱
 انٹی گونی - سوفو کلیز مترجم: قصیر زیدی - ۵
 خانہ جنگی - پروفیسر محمد ثنیب - ۳۵۰
 حیدر خانوں - پروفیسر محمد ثنیب - ۲۵۰
 تاریخ کے آنچل میں - رفعت سرور شمس - ۱۹۱
 اداس موڑ - ابراہیم یوسف - ۱۲۱
 فادوسٹ - گوئے - مترجم: ڈاکٹر سید عابد حسین - ۲۵۵
 مٹی کا لادو - پروفیسر نسیم حنفی - ۱۲
 سات کھیل - راجندر سنگھ بیدی - ۱۶۵
 غالب کون - سید محمد مہدی - ۸۱۵
 خیال کی دستک - ساگر سرمدی - ۱۳۱۷۵
 دیا بھگ گیا - کنارا سنگھ دگل - ۷۱
 پہلے آپ - (رمزادہ ڈراما) افتخار عالم - ۲۱۵
 آذر کا خواب - قدسیہ زیدی - ۶۵۰
 آزمائش - پروفیسر محمد ثنیب - ۳۱۵
 انجام - پروفیسر محمد ثنیب - ۲۱
 کھیتی - ۲۱۵
 ہیروئن کی تلاش - ۲۱۵
 ہمدرد غفلت - ڈاکٹر سید عابد حسین - ۷۱۵
 دردانہ کولود - کرشن چندر - ۲۱۵
 آئینہ آیام - جے بریشلے مترجم: عتیق احمد - ۲۱۵
 نقش آخر - ۲۱۲۵
 ریڈیو ڈرامے کا فن - ڈاکٹر اخلاق اثر - ۲۱۵
 ریڈیو ڈرامے کی اصناف - ۱۰۱
 نظریات ادب آلہ نڈیا ریڈیو - ۲۵۱۵
 ایسٹ وگٹے، مترجم: ڈاکٹر عابد حسین - ۲۵۱۵

۱۸۰۔ چلچلہم
۱۸۱۔ ہاں شاد اختر
۱۸۲۔ تیز جہاب
۱۸۳۔ رومانی فرہیں
۱۸۴۔ انتخاب اکبر آبادی
۱۸۵۔ صدق الرحمن فدائی
۱۸۶۔ سزوں آگہن
۱۸۷۔ صالحہ عابد حسین
۱۸۸۔ رحوب
۱۸۹۔ ابو بنیم
۱۹۰۔ گھر
۱۹۱۔ دایہ کا سفر
۱۹۲۔ راک بھوپالی
۱۹۳۔ نقیب
۱۹۴۔ موت کا بازار
۱۹۵۔ آفتاب بانی

کتاب خانہ کے کتب

۱۹۶۔ صالحہ عابد حسین فر
۱۹۷۔ علی غفر کا سفر
۱۹۸۔ مشرقی علوم والسنہ پر تحقیق
۱۹۹۔ ہریم چند نمبر
۲۰۰۔ عبد الفتوی دستوی
۲۰۱۔ ڈاکٹر سید عابد حسین فر
۲۰۲۔ مودنا مہر محمد خاں شہاب نبر
۲۰۳۔ مزا سلامت علی دبیر نمبر
۲۰۴۔ جوش ملیانی نبر
۲۰۵۔ نوحا میں افغانہ نگار نمبر
۲۰۶۔ علی ملیانی نبر
۲۰۷۔ ملک دلم
۲۰۸۔ یوسف ناظم
۲۰۹۔ مکی بلبر حسین ندیم
۲۱۰۔ شمیم حق
۲۱۱۔ لغت نویسی کے مسائل

۱۹۲۔ ڈاکٹر قزوین
۱۹۳۔ صدق الرحمن فدائی
۱۹۴۔ ملک دلم
۱۹۵۔ رشید حسن خاں
۱۹۶۔ ڈاکٹر رفیق انجم
۱۹۷۔ صالحہ عابد حسین
۱۹۸۔ رشید حسن خاں
۱۹۹۔ اعر بدوز
۲۰۰۔ مرتبہ سید ظہیر الدین دلی
۲۰۱۔ انتخاب سراج اورنگ آبادی
۲۰۲۔ مانی انیس دبیر
۲۰۳۔ نظیر اکبر آبادی
۲۰۴۔ صدق الرحمن فدائی زیر بیع
۲۰۵۔ ڈاکٹر محمد حسن زیر بیع
۲۰۶۔ رشید حسن خاں
۲۰۷۔ دیوان درد
۲۰۸۔ انتخاب سودا
۲۰۹۔ قلی قطب شاہ
۲۱۰۔ ذوق
۲۱۱۔ ڈاکٹر نور احمد دعوی
۲۱۲۔ رشید حسن خاں
۲۱۳۔ رشید حسن خاں
۲۱۴۔ ڈاکٹر رفیق انجم
۲۱۵۔ مرتبہ سید ظہیر الدین دلی

نئی بی سٹول

۲۱۶۔ علی سردار جعفری
۲۱۷۔ بکر مراد آبادی
۲۱۸۔ ایک خواب اور
۲۱۹۔ آفتاب

نظر ہائی تنازعوں کے ذریعہ میں ایک غیر جانب دارانہ روایت کا لقب

اسے شہارے ہیں

مشاريع: جہانگیر مہر راج نرائن راز ۳
مضامین:-

غالبیست
ایمانده خاں شایس کی یاد میں پڑھیں محمد انجم
اسلوب و معنی : اگر کمالی علی بن شد
منا : مفتوح : اگر کمالی علی بن شد
اردو قصیدہ کی شناخت : اسطرح : مختار شمیم
ادب اور معاشرہ : محمد علی جگر

نظمیں، غزلیں

۹	علی محمد جعفری	نظم
۴۸	میرزا میرزا محمد سبط رسول	نظم
۴۹	دکتر حاج آقا ستانی حضور ابواب	غزل
۵۰	دکتر آقا مصطفی محمدی غنی انجمن	غزل
۵۱	منصور آقا صدق جعفری	غزل
۵۲	به زنگی میرزا نعمان شوق	غزل
۵۳	قمر محمدی میرزا محمد	غزل

طنزوفنا 7:

ایسا بھر ہوتا ہے وجاہت علی سندھیری ۵۵
ملنگے کا حال:

۶۲ باقر مہدی خامہ گوشت
۶۴ لائے ہماری کتاب شکلی اعجاز

تعارف:

کچھ وقت پاکستانی کتب و رسائل کے ساتھ انور سمیرہ ۱۹
مکان - ایک وجدانی ناول ڈاکٹر احسن فضلہ ۲۷

افسانے:

۷۵ علی امام نقوی سلسلہ
۸۲ مقرر حمید سیلاب
جائزے، کھلے خطوط اور ادنیٰ تہذیبی خوبی

کتاب

فروری ۱۹۹۹ء، جلد ۲، شمارہ ۱

5/۰
45/۰

110/- (بندوبستی کے لئے)
230/- (بندوبستی کے لئے)
65/- (سرکاری قطعی ادا کرنے کے لئے)

ادرس

شاہد علی خان

ضمد دفتر

مکتبه جامعہ ملیہ

بسمہ نگر۔ سی دہی ۵۴

TELETYPE UNIT. (1019)

مباحث:

ملکہ خاجہ بیگم: دور دوری

مفتی اعظم ہند۔ پرنسز کالج۔ بمبئی۔

عقلمندانه و نیکوکارانه

کتابخانه و اسناد

مضامین و مسائلات فقہ و تہذیب کے

ذمہ دار خود معصوم ہیں۔ اداوار و گرفتار

کال سے متعلق ہونا ضروری نہیں۔

٥٠ = ٥٠

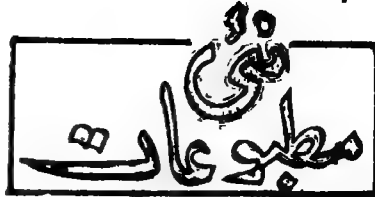
روزنامہ سہ دکھ کوثر نے مکتے عامویشہ کے لیے

برٹل آرٹ پریس، ہنری پاؤس، دریا گنج، دہلی

پھوکر جاموہ غرائسی ولی ۱۱۰۰۲۵ سے شائع کیا

فردوسی

- راجہ سنگھ بیدی (سوامی سلسلہ) دہشت طوی ۵۷
 انشاء اللہ خاں انشا " ایم حبیب خاں ۵۷
 بالمریہ " مجنت سنگھ آندہ ۵۷
 خراجہ جید علی انش " محمد ذاکر ۵۷
 پردے کے سانچے (ڈپلے) قنات مظفر پوری ۱۵۷
 قرۃ العین حید خان (تتقید) پروفیسر جلیانی ۵۷
 می الدین تھری دور (سوامی سلسلہ) خلقی انجم ۵۷
 اردو کا اپنا عروض (عروض) پروفیسر گلچند جبین ۳۷
 اردو خود نوشت فن و تجربہ (ادب) دہلی الدین طوی ۳۵
 انجمن خیال (تتقید) مصباحین (ڈاکٹر عظیم علی) ۵۷
 تحفہ تنقید (تتقید) ڈاکٹر حسن آرزو ۶۷
 نوب محفوا ابجد کلمات کے آئینے میں (ادب) ۶۵
 ڈاکٹر عبداللہ خان ۶۵
 یادیں سرے (افسانے) انور خاں ۷۷
 اردو ادب پر ذرائع ترسیل خاصہ کے اشوت (ادب) ۷۷
 ڈاکٹر تقیہ شیریں ۷۷
 اقبال کی شاعری میں پیکر تراشی (ادب) ڈاکٹر تقیہ حریف ۷۷
 جدید ہند کے سیکولر سمار (مختصات) ڈاکٹر حبیب ارف ۷۷
 حریف برہنہ (تتقید) پروفیسر عنوان چشتی ۷۷
 کتوری کشن بے (ناول) ڈاکٹر نریشی ۲۰
 اندھیرے میں " راہبندنا تھلیگر ۲۸
 اقبال زندگی شخصیت اور شاعری (اقالیات) بگن ناتھ لالہ ۲۷
 علامہ ظفر لاٹھی پری مطالعہ و تتقید، فشت جہاں دھسی ۳۵
 پریم چند حیات اور فن (ادب) اصغر علی انجینیر ۱۱/۸۰
 جوش ملیح آبادی شخصیت اور فن " ظفر محمد ۱۲
 پریم چند شاعری " اندھیرا گھاسی (شاعری) شہناز سلمان ۵۷
 عرب کا چاند (سیروٹ) سوامی کشن پرشاد ۵۷
 عقلمند اسلام (مذہب) عبدالعلیم محمود ۳۷
 میثاق البتین " مولانا صدیق دہلوی ۱۰
 نوشتے (شاعری) سلمان حبیبی ۶۷



- تتقید اور جدید اردو تنقید و تتقید ڈاکٹر وزیر آغا ۷۰
 نئی نظم کا سفر (انتخاب نظیر شاعری) عین الرحمن اعظمی ۷۵
 مشق تدریس کیوں اور کیسے (تتقید) ڈاکٹر محمد اکرام خاں ۷۵
 آوازوں کا میز پریم (افسانے) ساگر سرحدی ۲۷
 اپنی ہواؤں کی خوشبو (خاکے) کشمیری لالہ داکر ۳۷
 جرنل خدا بخش ۵۱-۵۲ نبر (عزیز) خدا بخش لاکھیری ۵۷
 رباعیات اختر (شاعری) بخش اختر امت سری ۷۷
 سبز پردوں کا سفر (افسانے) شفیع مشہدی ۵۷
 نقد موقوفات (ادب) پروفیسر شاز احمد ناولی ۷۷
 دلی کی چند عجیب مہتیاں اشرف صبوحی ۵۱
 کرب تہائی (شاعری) رفعت سروش ۵۷
 عوامی ذرائع ترسیل (مع ترجمہ و اضافہ) (اس میٹیا) ۸۰
 اشفاق محمد خاں ۸۰
 حدیث دار (شاعری) منصور الدین قریشی نمبر ۲۷
 حضرت جاں نادل " قاضی عبدالستار ۷۷
 سنگتے خواب (افسانے) ڈی۔ اے۔ بیرسٹری قزبان ۲۷
 انگریزی ناول و نثری سرمایہ (تتقید) ۴۷
 ڈاکٹر ذکی کا کردی ۴۷
 عربوں کی نظر میں قدیم ہندوستانی غالب و معاشرو ۷۷
 (معاشرت) ڈاکٹر عامرہ خاتون ۷۷
 نسانہ عجائب (داستان) رجب علی بیگ سرحد ۵۷
 تلوک چند محروم (سوامی سلسلہ) رام لعل ناچوی ۵۷
 مصحفی " نور الحسن نقوی ۵۷
 سرووق :- راجہ نرائن سمان
 مصوہ :- نیم

محکم مدبر
راج نائن راج
اڈیشہ آج کل
نئی دہلی

اشارہ

یہی آخر کو ٹھہرا فن ہمارا

اردو کے حالات کو مختصر پر غور کرنے پر غمازوں تو سراہا تہ نہیں تھا۔ کچھ بھی تو نیا نہیں۔ ایسا نہیں، جس پر پہلے پالیس برسوں میں اخبار خیال کیا گیا ہو، پھر مزید کچھ نئے یا نئے کی ضرورت کیا اور کیوں؟ حکما رہے مڑ کر کرتی ہے کسی کو دریا بہت مند غرض میں کسی ایک بات کی تکرار مفید ہو کر کار گزارا تہ ہو نہ کسی سوچ کر نئے پر غمازوں۔

اردو کے لغوی معنی لٹک رہی ہیں۔ اردو کا لٹک کر بھی نصرت شمار تھا، مگر تاج بخت ہوئے سپاہیں کاہے ہر جگہ اسپاہی اپنے آپ میں ایک سند ہو تا ہے۔ گویا اردو والے ہی خود اپنا مسئلہ ہیں۔ تیسے ہولت کے لیے انھیں بعض ملحق اور زمروں میں تقسیم کر لیں۔ شفا کوئے ظہر یوں کر کہتے ہیں، اردو والے اردو پڑھنے والے، اردو پڑھنے والے، اردو لکھنے والے، اردو چھاپنے والے، اردو اکتب و رسائل، بچے والے، میں ان زمروں کی ذیلی تقسیم میں نہیں جاؤں گا۔ اندیشہ بات کے بجھنے کا ہے۔

آئیے پہلے تو اردو پڑھنے والوں پر کریں۔ اول نصاب پڑھنے والے، دوم، کتاب پڑھنے والے سوم، پندل و رسائل پڑھنے والے۔

گذشتہ پالیس برسوں میں مختلف رکاوٹوں اور باوقی حالات کے باوجود مختلف مدارج میں نصاب پڑھنے والوں کی تعداد میں اضافہ ہوا ہے۔ اسی طرح اردو کے تعلیمی اداروں کی تعداد بڑھی ہے۔ مدرسوں، مکتبوں، اسکولوں، کالجوں کی تعداد کے ساتھ ساتھ یونیورسٹیوں کی تعداد میں بھی اضافہ ہوا ہے۔ اس وقت ہندوستان کی یکاس سے زیادہ یونیورسٹیوں میں تعلیم کا انتظام ہے۔ گویا تعلیمی اداروں کے ساتھ اردو پڑھانے والوں کی تعداد بھی بڑھی ہے۔ مشروط طور پر یہ بھی تسلیم کرتے ہیں، نئی ہے کہ تعلیمی مخصوص یونیورسٹی سطح پر اردو کو ایسا فرقی بھی حاصل نہیں ہوا ہے۔ یہ ترقی فوش گوار ہے۔ غور کریں تو یہ جیسا کہ نتائج کا پیشہ نمبر بھی ہے۔

لٹک کر ترقی کا راز کبھی اس میں معمر خیال کیا جاتا تھا، لیکن اسے جتنے چار تو اہم لے، ہمارے، اور اب ہمارے اردو اہم اسے پاس طالب علم کتابت کرتا ہے اور اگر نہیں کرتا تو جیسے جیسے اہم لے کرتا پھر لیکن دوسری اور اس وقت تک واقف اپنے استاد کی دیتیاں سیدھی کرتا ہے جب تک کسی اسکول میں مدرس، لکھنے یا یونیورسٹی میں لکھ رہے ہیں ہو جاتا۔ اور اگر دیتیاں سیدھی نہیں کرتا، تو تمام تیاریات اور قابلیت کے باوجود کبھی نوز اور کبھی دہلی کی ٹانگ چلتا ہے۔ کچھ لکھ چھ لکھنے کی استعداد رکھتا ہے تو کچھ لکھنا ہی نہیں۔

یہ بات تو نصاب پڑھنے اور پڑھانے والوں کی تھی۔ محض گستاخا تہ متعین میں نہیں سبب، بلکہ اس کی وجہ سے ہمارا کام اس قدر اٹھانے سے، اتفاقاً ہمارے ملک سے ہوا ہے، تاکہ اس کا نتیجہ لے سکیں۔

شہسری مغزی کے وسط میں علامہ شہل ٹینگ SHEHLITENG (دیکھو خود دھانی کے نام) رہتے تھے جو گولائی کی ہوئی بناوٹ کا مشرق کی طرف سے (انٹ؟) دریا کے جھلم (ملا؟) کی لائی مٹی کا گدلا سائل (گولیا علامہ سائل ہوا؟) ہے اور جواب اسی تندی (اوپر دریا لگا ہے) پر ہے دوسرے پل خیر کدل سے نزدیک ہے۔

اس عبارت سے صحیح طور پر لطافت اندوز ہونے کے لیے کسی اسلوبیاتی تنقید نگار کی فدرات ممکن ہے تنقید اور محدث ثابت ہوں۔ (سیاہ کو سفید ثابت کرنا کیا مشکل ہے؟) بہر حال مجھے اعتراض ہے کہ میں اس سے چشمہ تارو گھٹا، پھوٹے آنکھ کی مشابہت نزول اور جواز سے ناواقف تھا۔ اب واقف ہو گیا ہوں۔ ممکن ہے اس ذیل میں آپ بھی اسی طرح محسوس فرمائیں۔ سابقہ اکاڈمی نے یہ کتاب اپنی دوسری کتابوں کی طرح اہتمام سے شائع کی ہے۔ مزید لطافت کی بات یہ ہے کہ کتاب کا انتخاب بھی مترجم اور ترجمے کے معیار کے مطابق ہی کیا گیا ہے۔ میری رائے میں "اردو مغزی" ان کرم فزوں کو ملنا چاہیے، جنہوں نے اس کتاب کے ترجمے کے لیے موصوت کی فدرات حاصل کرنے کا مشورہ دیا، ترجمے کو اشاعت کے لائق سمجھا اور اس کی منظوری دی۔ یہ ترجمہ بہر آفتاب ہے۔ مزید اکتساب کو وقت و گھر پر رکھا ہوں۔ سرکاری مرنے پر شخصی سرپرستی کے اس نائیک نے ممکن ہے، آپ کو یہ مزہ کیا ہو مگر یہ تو محض تزیل ہے۔ سابقہ اکاڈمی نے ایسا ہی اچھا مال۔ اور نہ جانے کیا کیا گھڑی میں باندھ کر انگ رکھ چھوڑا ہے۔ اکاڈمی بنانے حال ہی میں ترجمے سے متعلق ایک ورکشاپ کا اہتمام کیا تھا۔ اکاڈمی سے ذرا اس کی تفصیل طلب کر کے دیکھیں۔ مستقبل کے متعدد مترجمین کے نام آپ کو اب بھی معلوم ہو جائیں گے۔ جو سکتا ہے، وہ بھی آصف خیم مندی کے جیسے ہو ہمار ہوں۔ فن ترجمہ کے بعض ماہرین کا انتخاب بھی داد طلب ہے۔ بیچارے دوسرے کے ٹکے پر ناحق گناہ گار نہ بنیں اگر آپ اجازت دیں تو معیار کے تعلق سے این سی ای آر۔ ڈی کے مرتب کردہ اردو نصاب کے بارے میں کچھ عرض کروں۔ میرا مقصد کسی ادارے/فرد/افراد کے کردار، معیار پر نکتہ چینی کرنا نہیں۔ میرا مقصد محض صورت حال کو سمجھنے کی سعی کرنا ہے۔ مذکورہ کونسل نے مختلف درجوں کے لیے جو نصاب مرتب کرنا یا وہ ماضی قریب میں اخبارات میں غفلت اعتبارات سے بڑی بے کاردی کا باعث بنا رہا۔ کونسل کے کارنامے، ممکن ہے مستقبل کے اردو دوستوں کی عبرت کے لیے کافی ہوں۔ مستقبل کے اردو دوستوں پر تکیہ اس لیے کر رہا ہوں کہ حال کے مسئلہ اردو دوست صرف نائیک کی سیدھ میں دیکھتے ہیں کہ نشانہ چوک نہ جائے۔ کونسل نے نصاب کی ترتیب کے لیے جو ورکشاپ بلایا، اس میں پروفیسر نما اجاب زیادہ، بچوں کے مدرس کم اور بچوں کے مصنف نہ ہونے کے برابر تھے۔

میری ناقص رائے میں ضرورت اس بات کی تھی کہ ایک ترقی پذیر جمہوری معاشرے کی تعلیمی، سیاسی، سماجی ثقافتی اور سائنسی ضروریات کے پیش نظر ضروریات کے بچوں کے مصنفین کو سمجھنے کی دعوت دی جاتی، ان پر ورکشاپ ہوتا اور ان سے مختلف مدایج کا نصاب مرتب کیا جاتا۔ اس کے برعکس کونسل کے ارباب اختیار نے اپنی ماہاجاب کی اور دیگر دستیاب شری و مشری تخلیقات (بشمول رسچہ کا بچہ) کو زیادہ لائق اعتنا سمجھا اور اکیسویں صدی کی دلہیز پر کھڑے جمہوری معاشرے کو چھکڑا کچھ کر رہے تھے کہ بچے کے ساتھ سمجھتی کر دیا۔ چھاپے کی روشنائی کا چسکا بعض اوقات بڑا خفیت کرتا ہے۔ اس خفت کو سمجھنے کے لیے چھٹی حس کا ہونا ضروری ہے۔ بہر حال یہ بھی ایک مظاہرہ تھا: سرکاری مرنے پر اجاب کی سرپرستی کا۔ ادھر یہ نائیک کچھ زیادہ ہونے لگا ہے۔ اس کا ایک سبب اور نیز تنقید

کی مختلف اشکال میں تصبیہ کا فروغ ہے۔ اس طرح بھی توجہ کی ضرورت ہے۔

دیکھا آپ نے؟ آخر وہی ہوا، جس کا اندیشہ تھا۔ میں بات بھڑکنے لگا۔ شتاب پڑنے اور چٹانے والوں کی بحث میں نصائیہ نیرزدہ کی کتابوں کے میاں کی گڑب گڑی اور اس زمرے کی تیسری شش یعنی اردو اخبارات و رسائل پڑھنے والوں کے حلقے سے صرف نظر ہو گیا۔

دستیاب معلومات کے مطابق اس وقت ملک میں تیرہ سو سے زیادہ اردو اخبارات و رسائل شائع ہوتے ہیں۔ تاہم یہیے اخبارات کو دونوں ہاتھوں کی انگلیوں پر گناہا سکتا ہے، جن میں صحیح معنوں میں اخبار کہہ سکتے ہیں۔ اس لیے کہ ہر اخبار کو سب کا روبرو نہیں بلکہ اردو کی خدمت تصور کرتے ہیں۔ اس طرح یہ گناے کا سودا اٹا بہت ہوتا ہے۔ پڑھنے والے ہیں۔ تو اخبار کے منتظمین اخبار کو بہتر بنائیں، بہتر اخبار میسر ہوں تو پڑھنے والے خود موجود ہوں۔ مناسب ہو گا تو ہم آئندہ پہلے یا مرنے کی بحث نہ بنائیں۔ غلطی نہ بنیں۔ عمل کر کے دکھائیں۔

اردو پڑھنے لکھنے اور پڑھنے والے ہندوستان میں پھیلے ہوئے ہیں۔ تعداد کے اعتبار سے زبانوں کی فہرست میں اردو کا نمبر چھٹا ہے۔ تعداد تقریباً تین کروڑ ہے۔ لیکن کیا وہ انکسوس کی بات نہیں کہ اردو میں بڑے کی اصطلاح میں صرف ایک بڑا اخبار نکلتا ہے۔ جالندھر کا ہندو سچا رہا۔ اور یہ کہ اردو میں آئندہ نوے یا ایشترہ دہائی جیسا ایک بھی پندرہ روزہ اور ہفت روزہ شائع نہیں ہوتا۔

ہندو سچا رہا کے حلقے سے یہ بتانا غیر ضروری نہ ہو گا کہ یہ اخبار ایک غیر اردو ریاست یعنی پنجاب کے شہر جالندھر سے شائع ہوتا ہے۔ یہ وہاں سے شائع ہونے والا واحد اردو اخبار نہیں اس کی اشاعت ایک لاکھ سے زیادہ بتائی جاتی ہے۔ یہ اردو ریاستوں سے شائع ہونے والے متعدد اردو اخبارات کی مجموعی تعداد اشاعت سے زیادہ ہے۔

سبب : یہ اخبار اچھا ہے۔ اور یہ کہ غیر اردو ریاستوں میں خرید کر اردو اخبار پڑھنے والوں کی تعداد روز بروز ہستوں کے اردو پڑھنے والوں سے زیادہ ہے۔ ایسا کیوں ہے؟ اس ضمن میں اردو والوں کو غور کرنا پڑیے۔ شخ اردو کا واحد بڑا رسالہ ہے جسے کچھ ہزار سے زیادہ شائع ہوتا ہے۔ لیکن اسی ادارے سے شائع ہونے والے دوسرے رسائل کا حال کیا ہے؟ اس ضمن میں بھی کئی مجسمے یا اخبار رسالے سے قاصر ہوں ایسا تو نہیں کہ بازار بند ہونے کو بے کیا ان چند مجسمے

ہوئے چرائوں ہی کو غنیمت سمجھنا مناسب ہو گا؟ اس صورت حال کے ہم خود قدر دار ہیں۔ ہم اپنی ہر کسی کے لیے دوسروں پر سرکار پر انحصار کرتے ہیں۔ سرکار واجبی یا کم ناموں پر کاغذ دے (یہ نامک جائز ہے) نیز کاروباری بنیادوں پر اشتہار لے۔ اور آخری سرکار ہزاروں کی تعداد میں اخبار رسالے کی کاپیاں خرید کر دے۔ لیکن ہے سرکار کسی مد سے ہزاروں کی تعداد میں کاپیاں خرید بھی لے۔ لیکن پڑھنے والے کہاں سے لے۔ وہ ہمیں ہیں۔ گویا یہاں بھی اعزازی کاپی کا چکر۔ اعزازی کاپی کا چکر دور رس نتائج کا حامل ہے۔ اور تفصیلی توجہ چاہتا ہے۔ میں صرف بعض اشارے کرنا چاہتا ہوں۔ ہاتھ نہ ہوں کہ ہم سب اردو والے اس پر غور و فکر نہیں۔ سر سمجھتی نکریں۔ اور کوئی بہتر صورت حال پیدا کریں۔

اعزازی کاپی اگر کسی دوسرے شخص یا ادارے نے خرید کر اعلیٰ جے جیم کو بھجوا دی تو وہ جزوی طور پر اعزازی ہوئی۔ اس کے دام تو بہر حال ادائیگے کا چکر ہیں۔ لیکن غصے کے پڑھنے والے خواہ وہ اخبار کے ہوں یا رسالے کے کہ دو، دو صحافت اردو ادب اور اردو ناشرین کے بڑے مصوم دشمن ہیں۔ اس مصوم دشمنی کے نتیجے میں دیو کیسے دو، اردو اخبار اردو صحافت و ادب اردو ادب اور ناشرین کے بڑے مصوم دشمن ہیں۔ اس مصوم دشمنی کے نتیجے میں دیو کیسے رتبہ الٹ جاتی ہے۔ خریدار نہیں، ادو غیر صحافی کاتب کی تلاش نہیں، مشاعر ادیب کے لیے معاون نہیں۔ مالکوں

کتاب نما
 اخبار کے لیے کاروبار نہیں۔ گویا اردو نہیں۔ ان میں بھی سب سے زیادہ مظلوم غلط مصنف ہے۔ خریدار نہ ہونے یا
 کم ہونے کی صورت میں اخبار کا مالک، اڈیٹر/صحافی خوش نہیں کسی طرح ادھر سے پورے پیسے دے دیتے وہ غائب
 کیلئے کاغذی کوڑا پھانپے خالے کوڑے ہوئے فارم سر پر اٹھا کر لانے والے کوڑے قیلے والے کوڑے جلد ساز کو حرج کہہ کر
 شخص کو طے اجرت کے مطابق ادا کر لیتے۔ البتہ مصنف ایک ایسی غلط ہے جو عام طور پر مسمیٰ ہے۔ گویا تصنیف
 ماییت اردو میں کوئی پیشہ نہیں۔ اول تا آخر خدمت ہے۔ خدمت کے اس جذبے کے تحت ہم کس پایہ کا ادب پیدا کرتے
 ہیں۔ کیا مکی کی مشقت ایک لازمی شرط ہے۔ دنیا تو دور کی بات ہے، خود ہندوستان کی دوسری بھی چھوٹی بڑی زبانیں
 میں ادیبوں کو معاوضہ دینے کا رواج عام ہے۔ اس لیے کہ رسالہ کما کما کرتا ہے۔ ادیب جو اس کی پاس ہے جس کی
 تخلیقات رسالے کے بقا اور ترقی کی ضمانت ہیں، رسالے سے مقول معاوضہ پاتا ہے۔ بہتر فی پورے تخلیق کرنے کی مسلسل
 سعی کرتا ہے۔ اردو میں معاوضہ دینے والے رسائل کی کمی کے سبب سرکاری رسائل پر یوش بڑھ جاتی ہے۔ رسالے کے
 صفحات کم آتی بری تخلیقات بے شمار، بلکہ اوسط سے کم درجے کی تخلیقات انبار در انبار۔ اردو اڈیٹر اور ادیب
 دونوں اپنے نوشتے سے بندھے ہیں، مجبور شخص، بے بس۔ ایسے میں یہ مجبوری اور کمی دیتی ہے کہ اردو میں صحت دوم
 کے ادیب نہیں ہوتے۔ اس پس منظر میں اردو کے رسائل پر توجہ کریں تو بڑی جرات انگیز صورت حال سے دوچار ہو
 ہیں بنیادی طور پر اردو رسائل کا بازار سرد ہے۔ اچھے نمبر سرکاری رسائل سے قطع نظر اردو کے سببہ شخصی رسالے
 کم و بیش جاں بحق کے عالم میں رہتے ہیں۔ کچھ کو ہاندہ ہیں، لیکن سال بھر میں چار پانچ سے زیادہ شمارے شائع نہیں
 کر پاتے۔ سبب: سرمائے کی کمی، جو اپنے طور پر خریداروں کی کمی کا نتیجہ ہے۔ یعنی پڑھنے والوں کی کمی یا بھلے خاص ہو، خرید
 پڑھنے والوں کی تعداد نہ ہونے کے برابر ہے۔ اسی پس منظر میں اردو کتب رسائل کا کاروبار کرنے والے افراد اور اداروں
 کا کاروبار بھی توجہ چاہتا ہے اردو میں نامور نام کی مخلوق کہ اب ہے۔ یہ سہولت ایک ہاتھ کی انگلیوں پر گنی جاسکتی ہے۔
 ایسے میں پچھارہ اردو مصنف بہ حالت مجبوری اپنے خرچ پر کتاب یا رسالہ شائع کرتا ہے۔ اپنی جیب سے ڈاک خرچ ادا
 کرتا ہے۔ اور برسوں پہلے ہی گئی کتابوں کی رقم کے انتظار میں رہتا ہے۔ خواہ وہ یاد دہانی کے خط لکھتا ہے۔ اور پھر تھک بار
 کر اردو کتب فروش کو اور خود کو مصون کرتا اور خاموش ہو جاتا ہے۔ اگر آپ اجازت دیں تو مجھے یہ کہنے میں کوئی تامل
 نہیں کہ اردو کے زیادہ تر کتب فروش بنیادی طور پر اردو ادیب کے سرمائے ہی سے کاروبار چلاتے اور کھاتے کھاتے
 ہیں وہ اسے کاروبار نہیں۔ دھن دھ بچتے ہیں۔ یہ مسئلہ ذاتی اخلاقیات کا ہے۔ بہر حال مددگار ہیں سے تو شروع کرنا ہوگا۔

گھر بھر کر سوال اردو والوں کی بد حالی کا اگٹھا ہے۔ میری ناقص رائے میں ایک ذرا مزاج بدلنے کی ضرورت
 ہے۔ کسی بڑی قربانی یا بڑی رقم کی ضرورت نہیں۔ اگر صرف دس فیصد اردو آبادی یہ فیصلہ کرے کہ وہ صرف دس
 پیسے یومیہ یہ اتنی معمولی رقم ہے کہ منہ بگائی کے اس زمانہ میں اس سے کچھ بھی نہیں خریدا جاسکتا، اردو اخبار/کتب درسا
 کی مدد میں لکھنے اور چھپنے ڈیڑھ دو پیسے میں کوئی رسالہ یا چھ سات ماہ میں کوئی کتاب خریدے، تو قومی فرائض کو
 ہر ماہ تقریباً ایک کروڑ روپے اعانی طور پر یہ رقم اردو کتابوں/رسالوں/اخباروں کے کاروبار کے لیے فراہم ہو جائیگی۔
 یہ رقم، بھلے بعد اخطاری کیوں معلوم نہ ہو، ہر سطح پر اردو کے داغدار فروغ کا سبب بنے گی۔ ضرورت اس بات
 کی ہے کہ ہم نہ صرف خود ایسا کریں، بلکہ اسے چھوٹ کی بیماری بنا کر اپنے گھر/خانہ دار اور احباب تک منتقل کریں۔
 اور انہیں اس بات پر آمادہ کریں کہ یہ فرض وہ نہ صرف خود انجام دیں، بلکہ اپنے رابطے میں آنے والے سبھی افراد کو
 اس پر آمادہ کریں۔ اس ہم کا آغاز بھلے معمولی ہو انجام دینا شکر انداز ہوگا۔ آج ہی اس اہم کام کا آغاز کریں۔

شعلہ خورشید محشر

(ایک ہزائی نوعین میں نئے اشعار)

عقیدے بچ رہے ہیں شمع باں گل ہوتی جاتی ہے
مگر ذوق جنوں کی شعلہ سامانی نہیں جاتی

خدا معلوم کس کس کے ہو کی لالہ کاری ہے
زمین کوئے جاہاں آج پہچانی نہیں جاتی

اگر یوں ہے تو کیوں ہے، یوں نہیں تو کیوں نہیں آخر
یقین محکم ہے لیکن دل کی میسرانی نہیں جاتی

ہو جتنا تھا سارا مرے متعل جو گیا لیکن
شہیدان وفا کے رُخ کی تابانی نہیں جاتی

پریشاں روزگار، آشفۃ حلاں کا مقدر ہے
کہ اس زلزل پریشاں کی پریشانی نہیں جاتی

ہر اکٹھے اور منہ کی اور منہ کی ہوتی جاتی ہے
بس اک خوب بشر ہے جس کی ارزانی نہیں جاتی

نئے خوابوں کے دل میں شعلہ خورشید محشر ہے
غیر حضرت انسان کی سلطان نہیں جاتی

لگاتے ہیں بھوں پر پھر ارباب زباں بندی
علی سرور کی مشابہت عزلی خوانی نہیں جاتی

کلام حیدری
رینا ہاؤس، جگمگون روڈ
گیا، دبھاس

غالب خستہ

جناب ڈاکٹر آفتاب احمد خاں (پاکستان) کی کتاب ”غالب آشفقہ نوا“ ان کے مضامین کا مجموعہ ہے جس میں غالب پر ان کے کئی مضامین ہیں۔ ان ہی میں سے ایک مضمون ”غالب کی عشقیہ شاعری“ بھی ہے جو کتاب کے صفحہ ۲۳ سے صفحہ ۵۸ تک پھیلے ہوئے ہے۔ کتاب خوبصورت چھپی ہے جو پاکستانی مطبوعات کی عام خصوصیت ہے۔ اسے انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی نے شائع کیا ہے۔

زیر مطالعہ کتاب مشہور و معروف ادیبوں کی آرا کے ساتھ ہے۔ پہلے فلیپ پر مصنف کا نام قلمی نام، تعلیم ملازمت وغیرہ جیسی اطلاعات فراہم کی گئی ہیں جو مناسب ہے۔ ان اطلاعات سے مصنف کا تعارف ہو جاتا ہے۔ اسی فلیپ پر فراق گورکھ پوری کے کسی ذاتی خط کے دو جملے بھی ہیں جو ۲۳ فروری ۱۹۴۶ء میں لکھا گیا تھا۔ یہ جملے غالب کی عشقیہ شاعری سے تعلق رکھتے ہیں۔ میں دونوں جملے نقل کر رہا ہوں:

”آپ کا مضمون انتہائی دلچسپی سے پڑھا اور اس کے حرف حرف سے متفق ہوں
اگر آپ اپنے مضمون میں حقیقی عشقیہ اشعار کچھ اور پیش کر دیتے تو اور بھی
اچھا ہوتا“ (فراق)

میں اس سند کے متعلق زیادہ عرض نہیں کرنا چاہتا سوائے اس کے کہ ۴۶ و ۴۷ میں خود فراق کی وہ اہمیت اور اہلیت نہیں تھی جو بہت آگے چل کر ہوئی، نیاز فتح پوری کی اہمیت تھی مجنوں گورکھ پوری بھی ادب اور زندگی اور زندگی اور ادب کے کنارے کنارے دوڑ لگا رہے تھے رسالہ مسافتی معتبر رسالہ تھا۔ شاہد احمد دہلوی نوجوان ادیب تھے اور ساتھی میں ہر شائع ہونے والی چیز ان دنوں دھوم مچا دینے والی ہو جاتی تھی۔ اردو تنقید اس وقت اپنا جرمعیار رکھتی ہے وہ اس وقت قائم ہونا تو کجا بس انگریزیاں لے رہی تھی۔ ترقی پسند تحریک مغلطوں کے بل چل رہی تھی۔ اس لیے مجھے فراق کے ذاتی خط کی رائے میں جو مبالغہ ہے اس پر کوئی توجہ نہیں ہوا۔ ۱۹۴۶ء کو تو میں ہی لکھا جائے تو اس مضمون کو ضرور پرکھش کہا جاسکتا ہے مگر ۱۹۸۹ء میں یہ پرکھش بھی نہیں رہا، کیونکہ اس میں ماورائے عصر کچھ نہیں تھا۔ مجنوں کی مضمون کو رائج

یہاں پہنچا تو اس میں عقیقت مندی تو ہے مگر بھڑی کا ڈہن ہو گئی تھا
 ایسے وہ آج بھی نظر غار نہیں کیے جاسکتے۔ لیکن جناب آفتاب احمد خاں کے مضمون جیسے
 امین کا ذکر ساقی کےاں پہنچا یہ یاد کیے جاسکتے ہیں اس سے زیادہ شاید نہیں چاہیے۔
 ہر اوراق حرف سے شغف ہی کیوں نہ ہو۔

بیک کورپوریشن احمد نیک قاسمی کی رائے درج ہے۔ قاسمی صاحب کی شرافت اور نیکی میں بڑی معروف ہے مگر مشکل وہاں چوتی ہے جہاں وہ ادنیٰ مہیا موساتل میں بھی نت اور نیکی کے جوئے آجاتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے:

”خالبہ کے کلام میں مطہرہم ومعنی کی تفسیر ہیں اور وہ جذبہ و احساس اور فکر و خیال کو اتنے پہلوؤں سے چھوتا اور چھپرے بنا ہے کہ اسے کا حقہ تنقید کی گرفت میں لانا بہت مشکل مرحلہ ہے اس مرحلے کو اردو کے آقا و قائد ہاں ہی طے کر پائے ہیں اور ان محدودے چند نقادوں میں نقاب احمد کا مرتبہ و مقام مسئلہ طور پر بلند ہے۔۔۔“

”یہ اعزازِ نواب احمد کا ہے کہ وہ اپنے مطالعہٴ غالب میں کسی بھی مقام پر کسی بھی نوع کی کمی کا احساس نہیں ہونے دیتے۔“

بتلائے اس کے بعد غالب پر تنقید کرنے کے لیے کسی نقاد کو کیا ضرورت ہے؟
 دراصل ”فلیپی تحریر“ میں اسی طرح کی اسی طرح لکھی جاسکتی ہیں۔ میں احمد ندیم قاسمی
 بی حیثیت اور بلند مرتبے سے واقف بھی ہوں اور اس کے ان قدرواں بھی۔ پھر ان سے بے حد
 م کے ساتھ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ وہ ”فلیپی تحریر“ میں اتنی بداحتیاطی کو روا نہ رکھیں
 بہت سے آپ کے قدرواں گمراہ ہو سکتے ہیں۔

اندر دنی (آخری) فلیپ پر روز بروز است ادبی شخصیتیں ہیں۔ حس مسکری کے خط مؤثرہ
 ۲۶ عدد فراق کے خط سے تیرہ دن پہلے سے ایک اقتباس ہے۔ حس مسکری تصدیق
 ہر قدر ازانہ تنقیدی۔ فلک شگافی کا نام ہے۔ حس مسکری نے آفتاب احمد صاحب
 مضمون کے بارے میں یہ کہا ہے کہ آفتاب احمد صاحب قمر کی عزت کے ہیں یہ احساس اور عقل و فنون
 اتھ چلا سکتے ہیں اور یہ کہ ان کے بیان میں ٹری سلاست، بڑی روانی اور ساتھ ہی بڑی
 ناہے۔ مغرب سے مشرق اور مشرق سے مغرب ادب کا یہ خلا باز جو بھی کہے سن لینا چاہیے
 اردو ادب کو حس مسکری کے پیچھے ہیں لوگ بہت کم طے ہیں۔ فکر، حنائ اور خیر اور
 کے بیانات میں نہ ملے تو بھی ان کی قدر کرنی چاہیے۔

حضرت جناب مفتیق غرا جو نے بھی غلبہ پہا پہنچا دے کا اظہار کیا ہے۔ جناب مفتیق کے ساتھ میں نے دو تین گھنٹے کو اچھی میں گفتگو ہے ہیں اور یہ لمحے کہتے ہیں کہ اے بھائیو! یہاں ہر جا کے میں تقریباً خاموش ہی ہو جاتا ہوں۔ ان کے چند سطحوں ذیل میں درج کر رہا ہوں۔

”جنوری کے مقدمہ دیوان غالب کے بعد یہ دوسرا مقالہ غالب کی حقیقی شاعری ہے جسے غالبیات میں کلاسیکی مرتبہ حاصل ہوا۔“

اور

”اس کتاب (غالب آشفقہ نوا) کو متفرق مضامین کے بجائے مستقل تصنیف کہنا زیادہ بہتر ہوگا۔“

کیونکہ

”مختلف اوقات میں لکھے ہوئے ان مقالوں میں ایک داخلی ربط ملتا ہے۔“
اگر مجموعے کے سارے مضامین کا تعلق سے ہو نہ مشفق خواجہ کے خیال میں داخلی ربط تو بھر خواجہ صاحب کی بات سے کون انکار کر سکتا ہے۔ ورنہ ویسے اس کتاب میں۔ غالب کا ہم۔ غالب کے اردو خطوط۔ غالب ذاتی تاثرات کے آئینے میں۔ وغیرہ قسم کے مضامین شریک اشاعت ہیں اب اگر کوئی مشفق کہے کہ اسے مستقل تصنیف کہو۔ تو مشفق کی بات کیسے ٹالی جائے؟ خواجہ کی گلی کا ایک چکر میں بھی لٹکا چکا ہوں، اس لیے بطور خاص خاموش ہو جاتا ہوں۔
جمیل الدین حالی۔ کافی بڑا نام ہے اور یوں ہی بڑا نام نہیں ہے۔ ہم اور کلامے بھی ان کے قابلِ قدر ہیں۔ لیکن ترقی اردود پاکستان کے معتمد اعزازی کے نامے ان کو اس مجموعہ مضامین پر کچھ لکھنا ہی تھا اس لیے حرفِ چند کے عنوان سے انھوں نے لکھا ہے مگر وہ شاید وقت و داریوں کو محنت سے الگ کرنے پر قادر ہیں اس لیے انھوں نے اسے مستقل تصنیف مطلقاً بھی نہیں لکھا:

”معنیف نے عنوان کتاب ”غالب آشفقہ نوا“ رکھا ہے، لیکن ان کے تمام مقالے ان کی آشفقہ نوا ہی سے مخصوص نہیں ہیں۔ اپنے مزاج اور مواد میں خاص متنوع ہیں۔“

حرفے چند میں یوں جمیل الدین حالی نے مشفق خواجہ کی داد و بیش کو انجانے میں ادبی بات کے دائرے سے خارج کر دیا۔ اب ایسے میں میری خاموشی بھی کیا کر سکتی ہے؟
اور پھر حالی صاحب نے لکھا ہے:
”لیکن ہم ان کا د آفتاب احمد خاں، دلی شکر یہ اس وقت ادا کریں گے جب وہ غالب کو ان کا اور ہمیں ہمارا حق، غالب پر ایک پوری مسلسل کتاب عنایت کر دیں گے۔“

چلیے مستقل تصنیف ہونے اور کلاسیکی کتاب ہونے کی تردید جناب جمیل الدین حالی جیسے عالم نے ہی کر دی۔ پھر مزید کچھ کہنا بیکار ہے۔

اس کے بعد جناب پروفیسر کرا حسین کا پیش لفظ ہے۔ پیش لفظ عام طور پر لفظوں کی ٹرکا اور بے کسی کا مظہر ہوتا ہے۔ پیش لفظ لکھنے والے عموماً حاکم طاق ہوتے ہیں۔ پیش لفظ میں دکنی غزل، غظیم آبادی غزل کو قابلِ ذکر بھی نہیں کہا گیا ہے۔ جوش اور فراق کے ساتھ جمیل مظہری کا

نام نہ لینا۔ مگر نظیری بحرانی، ہائرن، آسکر وائٹڈ اور ملٹن کے ہم موضوع سے دور ہو کر بھی لکھتے ہیں۔ غالب کا عشق، مومن اور حسرت مہدائی کے عشق کی طرح۔ خاکھی "نہیں تھا۔ یہ علم بھی بکھیر موصوف نے دیا ہے۔ غالب کو فدا کے آتش کدوں کے جتنے کاظم تھا، یہ اطلاع بھی دی گئی ہے۔ اس پیش لفظ کا اس سے زیادہ ذکر بیکار ہے۔ پروفیسر پر حال پروفیسر ہوتا ہے! پیش لفظ کے بعد خود مصنف نے چند صفحات "کچھ اس کتاب کے بارے میں" کے عنوان سے لکھے ہیں۔ یہ تحریر ۱۹۷۹ء کی ہے۔

فی الحال میرے اس مضمون کا تعلق اس مجموعے کے پہلے مضمون "غالب کی عشقیہ شاعری" سے ہے جس کے متعلق شفیق غلام نے لکھا ہے کہ اس مضمون کو غالبیات میں کلاسک کا رتبہ حاصل ہوا۔

یہ مضمون کتاب کے ۳۰ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ میں چونکہ سفر میں ہوں، نہ دینی کتاب ہے نہ ساقی کا وہ شمارہ جس میں پہلی مرتبہ یہ مضمون چھپا، نہ غالب بر کوئی تاب، نہ غالب کی کوئی کتاب، نہ کوئی مضمون، ان حالات میں یہ مضمون اپنی نظر کے سامنے آجس کرنے کی جرئت کر رہا ہوں۔ تنقید کو میں یوں بھی دوسرے درجے کا کام سمجھتا ہوں مگر آلات کے دباویں یا ضرورت کے تحت "دوسرے درجہ کا کام بھی ضروری ہو جاتا ہے۔

عشق حضرت غالب کا ہوا یا میاں بحق کا۔ اس کا احترام لازم ہے۔ میاں جتنی شاعر ہیں، وہ اس کی کیفیات کا اظہار تخلیقی طور پر نہیں کر سکتا۔ غالب شاعر ہے اور عاشق بھی وہ عشق کے پہلوئے کو دیکھنے اور دکھانے پر قادر ہے۔ جمالیات کی روکھنیوں میں شاعر انکھیں خیرہ نہیں ہوتیں۔ آفتاب عشق اور ماہتاب عشق کی تازت اور چاندنی کی لٹکاں بکچھ کا تخلیق اظہار غالب جیسے شاعر کے یہاں ہوتا ہے۔ اظہار کی ان مختلف صورتوں پہچاننا اور ان سے انبساط حاصل کرنا کساں طور پر سب کے لیے ممکن نہیں ہوتا۔ جتنا ہی کسب نور کر لو آفتاب عشق سے اس کو اپنا مقتدا اور مقدور جانو، بغیر بصیرت آگے بڑھے غالب غائب ہو جائے گا صرف زبان پر افسار رہ جائیں گے اور الفاظ کے معنی و شعر حاصل، عشق کا حاصل، عشق کے حاصل کی فکر غالب کو نہیں تھی، کس عاشق کو نہیں تھی مگر عاشق شاعر ہوتا تھا، کو عشق کی قسم، عشق کے حاصل و فقرہ کی فکر جانے کیوں لاحق جاتی ہے اور پھر وہ میر کا عشق، غالب کا عشق، اقبال کا عشق، خاکھی عشق، غازی عشق، راست عشق۔ غرض عشق کے خفیہ ادھیڑے کے درپے ہو جاتا ہے۔

اگر کچھ طویل اقتباسات دینے پڑیں تو اس کے لیے مجھے معاف کیا جائے کیونکہ زیر ہونے کی صورت میں میں ایسا کروں گا وہ بھی اس لیے کہ ایک کلاسک پر گفتگو کر ہوں اور یہ الزام لینے کو میں تیار نہیں ہوں کہ سیاق و سباق سے الگ کوئی بات مگر اپنی بات منوانے کی غیر ادبی کوشش کر رہا ہوں۔

”وہ ہمارے قدیم معاشرے و قدامت کی کوئی حد یا زمانہ مقرر نہیں کیا گیا ہے جدید ملک میں نامحرم مردوں اور عورتوں کے میل ملاپ کے امکانات چونکہ ناپید تھے، ایک تو اس لیے اور دوسرے شاید اس لیے کہ قدیم اردو شاعری میں محبوب کا کردار صرف ایک نمونے ہی کا نہیں تاہم مضمون بھی تھا کہ ہمارے بعض نقادوں کو یہ تجسس ہوا کہ آخر اس کردار کے پردے میں تھا کون؟ مجھے یاد ہے کہ پروفیسر حمید احمد خاں نے ایک دفعہ ایک ادبی محفل میں اس خیال کا اظہار کیا تھا ”وہ ممکن ہے کہیں لکھا بھی ہو کہ ہمارے قدیم شعرا کے محبوب کے کردار میں طوائف کے کردار کی جھلکیاں نظر آتی ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ قدیم معاشرے میں حنف نازک میں صرف درباب نشاط ہی سے شرفا اور شعرا کو ملاقات کے مواقع حاصل تھے اور ان ہی سے عشق و محبت کے تعلقات بھی استوار ہو سکتے تھے اور شاید اسی لیے کوئے جاناں کو کوئے ملامت بھی کہا گیا ہے۔“

اوپر کے اقتباس میں ”قدیم معاشرہ“ کہ کر بڑا احتیاطی کا بیوت دیا گیا ہے، کون سا قدیم معاشرہ کہاں کا قدیم معاشرہ؟ کب کا قدیم معاشرہ؟ کوئے یار کے مرتبے کا اندازہ نقاد کو نہیں ہوسکا غالب نے کہا ہے کہ جس کو جان دول عزیز ہو، وہ اس کی گلی میں کیوں جائے۔ جان دول کیا ہے، عزت و حرمت نہیں کہا ہے کیونکہ عشق میں عزت و حرمت، وغیرہ اجنبی اشیاء پر وہاں تو بس جان دول ہے اور شکر کی ہے۔ کوئے یار کوئے ملامت کہنے میں جو لگاؤ ہے جو نقد پس ہے اسے خالص نقاد، خالص پروفیسر اور بلند مرتبہ افسر محسوس نہیں کر سکتا خالص تو کوئے یار کے چنے کو بھی اپنے آپ ہی تک محدود رکھنا چاہتے تھے اس لیے۔ اس کی گلو میں دفن ہونے کے اعزاز سے بھی دست بردار ہو گئے کہ کہیں ان کے چنے سے خلق کو یار پر پتہ نہ چل جائے۔

کبھی طوائف کا طواف کوئی کرے تو اس دنیا میں عشق اور حرص دونوں کے مظاہر۔ دیکھو۔ بواہوس اور حسن پرست کے ساتھ اٹھے بیٹھے۔ مگر مشفق خواجہ شریف آدمی ہیں اور طوائف؛ دیوان غالب کو رحل پر رکھ کر پڑھنے والوں کی زباں ہدی۔ اور عاشقی میں عزت سادات کا چلے جانا۔ عزت سادات کو رنگ جاں بنائے ہوئے تو گوں کو کوئے یار اور کرم ولد اسے خدا بچلے، مگر اتلیہ عشق میں ان کا داخل ہونا بھی ویرا قانون کے مطابق غلط ہو غالب کو کیا معلوم تھا کہ ڈومنی کو مار رکھنے کا ہنر نقادوں کو نہیں ہو سکتا وہ تو مار ڈالنے پر قادر ہو سکتے ہیں۔ آخیاں صاحب نے تاثیر کا یوں سہارا لیا ہے:

”اس سلسلے میں ڈاکٹر ایم بی ڈی تاثیر نے جو نظریہ پیش کیا ہے وہ بھی دیکھیں سے خالی نہیں۔ اپنے معشوق، موجودہ اردو غزل میں قدیم شاعری کے پس منظر سے بحث کرتے ہوئے وہ تاثیر لکھتے ہیں:

کے درباروں کی۔ اس میں اس قسم کے تاثرات کا اظہار ہوتا تھا جو اس نفا میں سبب بن سکتے تھے۔“

ولی اور دیگر کئی شعرا کی غزلوں کو فروغ دینے کا یہی حشر ہوتا ہے۔ غزل درباروں میں پڑھیں جاتی تھیں، عوام میں مقبول تھیں، اور موسیقی کی جان تھی اور آج بھی ہے۔ تاثر لے رہا ہے یہ سب لکھا تھا تو لکھنے دیکھے۔ اس میں حقیقت کی بجائے نفا دی ادبی نصاب سے زیادہ کچھ نہیں تھا اس وقت کی ترقی پسندی کے طفیل ان کے یہاں بھی آگیا جیسے اس وقت کے بہت سارے مضامین میں بھی ایسے ارشادات مل جاتے ہیں۔ درباروں کے دھوکہ پر پسند کیا یاد کریں مگر تاریخی طور پر وہ ایک حقیقت تھی، اگر درباروں نے اردو کو غزل دی ہے تو میں صبراً کی بھی تعریف کرتا ہوں کہ جاگیردارانہ دور نے بھی مشیت اور حسین باتیں ہمیں دی ہیں۔ ہم ان کے وارث ہیں اور اس وارث پر ہمیں فخر ہونا چاہیے۔ تاثیر نے یہ حتمی نتیجہ نکالا ہے جو جگہ سے ہوتے ترقی پسندانہ انداز فکر کیے ہوئے ہیں:

”چنانچہ شعر کا مضبوط بھی گویا نوب تھا، درسی رقیب اور ہی دربان، وہی مطلق الخصال، متلون مزاج شخص۔“

سلسلہ سلسلے وغیرہ میں ترقی پسند حضرات اسی قسم کی دور کی کوڑی لایا کرتے تھے، آج کل کوڑی لانے کا سلسلہ بند ہو گیا کیونکہ کوڑی کسی نے بہت دور پھینک دی۔ مگر اس کھوتی چوتی کوڑی کو لانے کے چکر میں ۱۹۴۶ء میں آفتاب صاحب ۸۸ء تک پہنچ گئے اور مشق کی مشقت نے پیش نظر مضمون کو کلاسک بنا دینے کی سعی میں اپنا اعتبار بھی کھوایا۔

تاثیر کا سہارا ڈوبنے والے کے سہارے کی طرح تھکے کا سہارا بن کر رہ گیا ہے۔ آفتاب صاحب نے لکھا ہے:

”ہر حال حقیقی عشق انسانی رشتوں میں سب سے البیلا اور حسی رشتہ ہے اور سب سے نازک اور مشکل بھی۔“

وہ کہتے ہیں اس عشق میں ایک فرد یعنی عاشق، ایک دوسرے فرد یعنی محبوب سے مل کر ایک زیادہ بھرپور، ایک زیادہ تسکین بخش زندگی گزارنے کی خواہش رکھتا ہے۔ پھر ادا ہوتا ہے:

”یہ ہم آہنگی تو دراصل ایک کدوڑ ہے کیونکہ ہر فرد کی ہستی کا ایک مقیم دائرہ ہے جو کسی دوسری ہستی کے دائرے سے مکمل طور پر ہم آغوش نہیں ہو سکتا۔“

ظاہر ہے دائروں میں عاشق و مشوق کو ہم آدگی کی طرح مقید سمجھنے والا عشق قطرہ، لاجالیات تک پہنچ ہی نہیں سکتا۔ اسے خیال کی تائید میں بیت لکاشعروں نے اپنی کھوکھلی استہ پر وہ ڈالنے کے لیے کہا۔ مگر اس کو نقش میں شعر نہیں بھی ان کی مجرد ہو گئی۔ ”دور مگر“

چہ تیاہی کی رسی لکڑیاں مایہ کھلا

پتا نہیں اس شعر سے لکھو، کیا صدمہ ہوا، کیا

پھر لکھا ہے:
”لیکن قریب آ کے دورہ جانا بشری صورت حال کا ایک حقہ ہے اور فرد کی انفرادیت کی دلیل۔“

اور پھر:
”اس کے باوجود بلکہ اس حقیقت کو تسلیم کرتے ہوئے انسانوں نے اپنی انفرادی زندگیوں کی تنہائیاں مٹانے اور ان کے خلا اور اوصورے پن کو دور کرنے کے لیے ہمیشہ کوشش کی ہے کہ ان کی ہستیوں کے دائرے زیادہ سے زیادہ قریب لائے جاسکیں، زیادہ سے زیادہ ملائے جاسکیں۔ اس کوشش کا نام عشق ہے اور حقیقی شاعری عشق پر اس کوشش کا تخلیقی اظہار۔“

”باوجود اور بلکہ“ کا استعمال کلاسیکی ہو گا شاید۔ ان دو الفاظ کے استعمال نے پوری عبارت کو ضبط کر دیا ہے۔ دائروں کو ملانے کی کوشش عشق ہے۔ کوشش کا استعمال عشق کے لیے کسی عاشق نے چلے کب کیا ہو گا؟ ورنہ عشق میں داخل ہونے کے لیے تپا نہیں کوشش کو آفتاب صاحب نے کہاں کہاں دیکھا یا یا؟ اس کوشش کا ذکر شاید تنقیدی ہے اور غالباً اسی لیے انھوں نے اس کا ذکر کیا ہے مگر کوشش عشق کا تخلیقی اظہار کیسے ہو چکا ہے، یہ مضمون نگار سے نیچے۔

”و شروع عشق (شاید ابتدا ہے عشق کہنا چاہتے تھے) میں ایک خاص آدمی کر رہے زمانے کے دوسرے دکھوں کا بھی ادھاک ہو گیا محسوس کرتا ہے اس کا طرز امتحان اظہار تو میر صاحب نے اپنے خاص رنگ میں یوں کیا ہے:

مصائب اور تھے ہر دل کا جانا عجب اک سا غم سا ہو گیا ہے
”لیکن پھر میر نے اس سانچے پر ذرا دل تمام کر غور کرنے اور اپنے اندر جھانک کر دیکھنے کے بعد جو شعر کہا تو گویا ذرے کا جگر چیر دیا۔

مثال ساری محبت میں جا ل اپنا ہوں تمہارے ساتھ گرفتار حال اپنا ہوں
میں اپنی اس معذوری کا اظہار کر دینا چاہتا ہوں کہ میری سمجھ میں کام کی کوئی بات نہیں آتی مگر مفہوم نکل رہا ہے وہ یہ ہے کہ جب یہ عشق میں الف ب کی منزل میں تھے تو پہلا شعر کہا اس وقت میر کو دل تمام کر غور کرنا اور اپنے اندر جھانکنا نہیں آتا تھا۔ کیا اسے تنقید کر سکتے ہیں؟ اور ایک شعر اور شعر نہیں یہی ہے۔“

”ذرے کا جگر چیرنے“ والے شعر کے لیے میر نے دل کو تمام کر غور کیا اور اپنے اندر جھانکا یہ سب کہاں سے جانا مضمون نگار نے؟ نقاد کو چاہیے کہ وہ تاک جھانک کی بجائے شعر میں ڈوبے، جیسے میر عشق میں ڈوبے۔ مگر نقاد دشناور بڑی مشکل سے بنتا ہے اور ڈوبنے سے گریز کرتا ہے کہ اس میں خوف ڈوب مرنے کا ہے۔

آگے دیکھیے کہ غالب پر لکھتے ہوئے ”آزہا“ میر کی شامت کیوں آتی؟
”اردو کی عشقیہ شاعری کا ذکر خواہ کسی عنوان سے ہو اس میں میر کا ذکر ناگزیر ہے۔“

میر کو اتنا محدود کر دینے والے نقاد سے یہ توقع کہ وہ غالبیات میں انصاف کرے یا اس کی اساس بن سکے۔ میر دنیا کی عشقیہ کے ذکر میں بھی متنازع نمایاں ہو کر آتا ہے۔ وہ محض اردو کی صرف (عشقیہ شاعری کے ذکر کے ساتھ آنے والا شاعر نہیں ہے، وہ ہر اس جگہ کے گاہاں شاعری ہوگی میر کے وقت سے لے کر آج تک میر کا چچا، میر کا اماں، میر کی بھریں، رولف، قلیچے۔ سب اچھے اچھے شاعروں کے کام آتے رہے ہیں، جب سودا فیس کے کام آ سکتے ہیں تو پھر میر تو بہر حال میر ہے۔ ریختہ کا استاد، میرے استاد انہامی ہیں۔ میر کی کلی جستم کرتی ہے تو حیات مختصر کی مدت مقرر ہوتی ہے۔ یہ میر ہے شاعر میر جسے پچھاندہ جھانکنے کے لیے دل کو جھاننا نہیں پڑتا۔ اس کے اشعار جب قلب و ذہن میں کروں کی طرح اترتے ہیں تو اپنی شخصیت کے اندر میرے بھی بھاگ جاتے ہیں۔ ”معرفة تنقیہ“ جن ادیبوں کا چچا ہو۔ وہ میر تک نہیں پہنچ سکتے، اس سے تو براہ راست خلوص معنی اور حق کی آگہی کے ساتھ معاف کرنا چاہیے کہ اس نے کافرانہ کچھ معاف کر کے دل کے سینے میں بھی اندیل دے۔ یہ عمل فقیر، درویش، بچوں، صوفی کے یہاں ہوتا ہے۔

اس اعتراف کے لیے کہ:

”میر صاحب حقیقی معنوں میں اردو کے بڑے شاعر تھے“

مجھے کو آفتاب احمد صاحب کا شکر گزار ہونا چاہیے، میں بھی ہوں اس اقہن کے ساتھ ساتھ یہ بھی قابل توجہ ہے۔

اور اس میں تو شاید بہت کم اختلاف ہو گا کہ عشقیہ شاعری کی حد تک سب سے بڑے شاعر۔“

میر کی بڑائی کے لیے عشقیہ شاعری کی حد مقرر کر کے ناتھ نے حد کر دی ہے۔ وہ جس طرح اور جس قسم کے عشق کا ذکر کرتے چلے آ رہے ہیں وہ اس قدر تنگ دائرے میں ہے کہ تیر جیسا بڑا شاعر ان کی مقہور کردہ حد ہی کا شاعر قرار پاتا ہے۔ میں کیا کروں اور میر کیا کریں۔ نقاد کو اپنے قلم پر بھی اختیار نہ ہو تو پھر کسی اور کا کیا اختیار؟ اس لیے تعلیمی فن کار نقاد کے فریم میں آنے سے انکار کرنا چاہا آ رہا ہے۔

آگے دیکھیے:

”... کیونکہ انہوں (میر) نے جو قسم کی عشقیہ شاعری کی وہ ان کے بعد ایک نمونہ اور معیار بن گئی۔“

کیسا نمونہ بنی؟ کیسے معیار کی عشقیہ شاعری؟ میر غزل کے شاعر ہیں اور غزل کو محض عشقیہ شاعر کہنا شاعر کے ساتھ بڑی بے انصافی ہے، میر کو محدود کر کے آفتاب صاحب غزل کی آبرو کے دسے نظر کرتے ہیں۔ غزل اور دو شاعری کی آبرو کیا ہوگی؟

ایک انقباس اور ملاحظہ فرمائیے:

”غالب بھی حقیقی معنوں میں بڑے شاعر تھے اور اپنی بعض خصوصیات کی بنا پر

اور دوسرے سب سے بڑے شاعر، ان کی عشقیہ شاعری ان کی شاعرانہ بڑائی کی بہت کم ضامن ہے۔“

اور

”غالب کی عشقیہ شاعری اس بلند مقام تک نہیں پہنچی جس پر غالب بطور شاعر ناز تھے۔“

یعنی غالب کے دیوان میں سے وہ سب کچھ نکال دینا چاہیے جو آفتاب صاحب کی نگاہ میں عشقیہ شاعری کے ذمہ سے آسکتی ہو۔ اور تب غالب بطور شاعر اس بلند مقام تک پہنچیں گے اور ان کی وہی ”غیر عشقیہ شاعری“ ان کے بڑے ہونے کی ضامن ہوگی۔ دیوان غالب کے ساتھ یہ سلوک اس لیے کیا جائے کہ غالب اپنی عشقیہ شاعری کی وجہ سے جو آئے ہیں غالب کے دیوان پر کام کرنے والے محققین کا کام یہ ہے کہ وہ غالب سے ان کی عشقیہ شاعری کو الگ کر دیں اور غیر عشقیہ شاعری کو الگ۔ لہذا میں یہ مطالبہ منور ہے تو جی کا شکر ہے شاید عشق سے غالب کو اور غالب کو غزل سے الگ کرنے کا کام کسی کو پسند نہیں آیا۔

غالبیات کا بیشتر حصہ تحقیق کی بہت پریشانی ہے۔ ماہرین غالب نے وہ وہ انکشافات کیے ہیں کہ بس دیکھتے رہ جاتے۔ یہاں تک کہ مصنوعی (یا جعلی) دیوان غالب یا تحفظ غالب کی اشاعت سے اپنا بینک بلینس بھی خوب بڑھایا اور اب اس راز سے پردہ اٹھانے والے بھی محقق ہی ٹھہرے۔ کراکھوں نے اتنے دنوں تک غالب کے ساتھ اس کھلواؤ کو برداشت کیا ہے جسے آنے کے دیوان کو لاکھوں میں تبدیل کرنے میں ہاتھ بٹایا اور پھر اسے جعلی اور فضول ثابت کر کے نام کمانے کے علاوہ ماہرین غالبیات کی فہرست میں لٹک گئے۔ حاصل و ادب کو کچھ ملانہ تحقیق کو نہ غالب کو۔ اور آفتاب صاحب بھی گمراہ ہوئے۔ بیاض غالب بظاہر غالب پر ایمان لا کر۔

ادبی فراڈ لوگ بہت ہوتے ہیں اور ہوتے رہیں گے۔ آفتاب صاحب کم از کم ادبی فراڈ نہیں ہیں، سیدھے ہیں، نیک ہیں اور چہرے پر کیڑی نقاب ڈالے بغیر محصور صورت میں کتاب لے کر حاضر ہو گئے ہیں۔ مشفق نے دلار سے پیارے دولہا بن کر گھوڑے پر سوار کر دیا یہ دولہا کس دروازے لگے؟ یادور و مشفق کی شفقت کا نمونہ بنا بس گشت کرنا رہے۔ ہاتھ باگ پر نہیں اور رکاب ہے ہی نہیں۔

بیاض غالب کے بارے میں خاں صاحب نے صراحتاً پر جو کچھ فرمایا ہے اس پر میں کیا لکھوں۔ پیلے یہ طلوع افکار دیکھ لیا جائے۔

چنانچہ ان کی وفات پر جو غالب نے مرثیہ بقول آفتاب صاحب لکھا ہے وہ مرثیہ غالب کی شاعری میں ایک اہم حیثیت رکھتا ہے۔ سچ انھوں نے اس مرثیہ کی خصوصیات بھی بیان کی ہیں۔ ”ذاتی زندگی کا ایک واقعہ“ ہونے کی عظمت بتاتی ہے۔

آفتاب صاحب کہتے ہیں کہ غالب کا علقش کوئی عظیم جذبہ یا

نہیں تھا اور ایسا اس لیے تھا کہ غالب کے مزاج کی ساخت ایسی تھی کہ وہ اس قسم کے جبر کے اہل ہی نہیں تھے اور نہ وہ اس پر یقینی رکھتے تھے۔ اور بقول آفتاب صاحب یہی وہ غزل ہے جہاں سے میر اور غالب کی حقیقی شاعری کا فرق شروع ہوتا ہے۔

یہ کون سا موڑ ہے؟ ساخت اور اہلیت۔ سب پر غور کرنا چاہیے غزل کا شاعر لوح لکھے تو آفتاب صاحب اسے مرثیہ کہیں۔

مظلوم تعزیت نامہ زیادہ سے زیادہ لوح کہا جاسکتا ہے۔ مرثیہ غزل کے فارم میں کیا ہو سکتا ہے؟

غالب کی حقیقی شاعری میں غالب کے لٹری خطوط کے لیے لمبے اقتباسات دے کر ناقد نے شاعری سے الگ کرنا ساخت اور اہلیت کی تلاش میں ایسی گھسی اور غلط جھاڑیوں کو پھل جانے کی کوشش کی ہے کہ انھیں خاشوں کے سا کچھ نہ ملے تنقید تو پہلے جلے سے آخری جلے تک روتی دھوتی رہی۔

غالب کو ہر جاتی ثابت کرنے کے لیے غزل پر بات کرتے ہوئے ایک تعزیتی خط کا سہارا لیا گیا ہے۔ تعزیتی خط کا مضمون بہر حال ایک سا ہوتا ہے۔ آدمی بہ طور غم زدہ کو خوش کرنا چاہتا ہے۔ شوقی تحریر سے اور دوسری باتوں کے ذریعے بھی، اس لیے کہ وہ کسی "اپنے" کا غم خط کرنا چاہتا ہے، غالب کا تعزیتی خط ایسے ہی مواد کے ساتھ اس کی شکر کی بے ساختگی و سرکش منتقلی کا مظہر ہے۔ بذات خود غم زدہ کے غم کو ہلکا کرنے میں معاون ہوتی ہے چنانچہ خود بقول مضمون نگار "علی میر کے نام اپنے اردو خط میں دہرائی ہے وہی بات جو انھوں نے اسی میں مظہر حسین کو لکھی تھی۔ غالب کیا کوئی بھی عشق میں غلیظیت پسند نہیں ہو سکتا۔ مضمون نگار نے میر کا شعر۔

لہنی تو جہاں آنکھ لڑی پھر وہیں دیکھو آئینے کو لیکا ہے پریشاں نظری کا کہنے کے ساتھ یہ لکھا ہے کہ غالب میر نہیں ہے۔ کہہ کسی ایک شخص کی آرزو کے امیر ہو جائیں۔ میر کے شعر پر مضمون نگار کی نظر سلی ہے۔ میں غالب کے شعر کی طرف توجہ دلانا چاہوں گا۔ جس میں وہ وفاداری بہ ضرط استوری کو اصل ایساں قرار دیتا ہے، "لشق میں غالب صاحب ایساں تھا" مشکل یہ ہے کہ طے شدہ بات کو ذہن میں رکھ کر مطالعہ غالب ہی کیا ہر مطالعہ اسی طرح بے راہ ہو جاتا ہے اور فنکار کے ساتھ ساتھ پلٹنے کی بجائے نقاد اسے اپنی انگلی پر پچانے کا کام کرنے لگتا ہے۔ یہ کام صرف آفتاب صاحب نے ہی نہیں کیا ہے۔ بیشتر حوالہ نقاد بھی یہی کرتے ہیں اور فنکار کی باسے خود ہی مجروح ہوتے ہیں۔

آفتاب صاحب کو غالب کے زعم پر تعجب ہوتا ہے کہ وہ "منصب شناسی" کے بہادری دار کیسے ہوئے اور حریف سے فردا کفن عشق والا طر بھی انھیں مقہر کرتا ہے۔ بھائی! یہی اصل غالب ہے۔ "اس کے باوجود" کہ کر اپنی پہلی بات یعنی

غالب کو ہر جاتی بتانے والی بات کو ثابت کرنے کی کوشش رائج مگنی ہے غالب "ہر ہنر میں نیکتا تھے" دانا بھی تھے، عموماً بھی، مگر نہ شمع کو سحر ہونے تک ہر رنگ میں جلنا ہے۔ اب اس قوس خرقی شاعر کے کس رنگ پر کون اور کب فدا ہوتا ہے، کہا نہیں جاسکتا۔ غالب زندگی کے ہر مرحلے پر کام آتا ہے۔ ایسے کتنے شاعر ہیں اردو میں؟ غالب کو دایوں دی گئی ہے:

"یہ غالب کے تخیل کا کمال ہے اور اس کا مظاہرہ ان کے بے شمار دوسرے اشعار میں بھی ہوا ہے کہ وہ بات کو اس سطح پر لے جاتے ہیں کہ جہاں وہ ایک نہیں بلکہ زندگی کی بہت سی حقیقتوں کی ترجمانی کرنے لگتی ہے مثلاً ساقی کی یہ صدا۔"

کون ہوتا ہے عریف سے مردانگین عشق ہے مگر لب ساقی پہ صدا میرے بعد
"کتنے مختلف لہجوں میں کتنے مختلف موقعوں پر دہرائی جاسکتی ہے۔"
لہجوں کو بدل کر پڑھنے سے اگر معنی بدل جانے والے اشعار کی ضرورت ہو تو کتنے ہی اشعار تھوڑا کلاس شعرا کے یہاں بھی مل جائیں گے مثلاً۔

تو بہ! تو بہ! شراب سے تو بہ پھر تو بہ! تو بہ! شراب سے تو بہ
غالب کے یہاں۔ یہیں تو شارح، نقاد، قاری کے امتحان کا موقع آتا ہے کہ وہ کس لہجے کو غالب کا لہجہ سمجھتا ہے۔ اپنے اپنے لہجے میں پڑھتے جاتیے اور سردھنتے جاتیے۔ اس سے غالب تک رسائی تھوڑی ہی ہو جائے گی؟

"وہ نہیں۔ میں آفتاب صاحب سے پوچھتا ہوں کہ۔ غالب کون ہے؟
کوئی تباہ کہ ہم بتلا میں کیا؟ یہ آفتاب صاحب کا جواب ہو سکتا ہے۔ مگر وہ کہیں بیان کہیں۔ ان کا مقصود کچھ ایسا ہی کہتا نظر آتا ہے۔

"ممکن ہے غالب کی خود پسندی کا تعلق ان کے احساس کتری سے ہو جس کا سراغ غالب کے ایک سولہ نگار شیخ محمد اکرام صاحب نے اپنی کتاب "حیات غالب" میں غالب کے بچپن میں ڈھونڈا ہے۔"

فرائیڈ کی مدد سے غالب کو پڑھنا کام نہیں آ سکتا کیونکہ غالب فرائیڈ سے بڑا آدمی تھا اور یہی کرنا ہے تو مارکس اور ہنگ کی مدد بھی حاصل کریں۔ نتیجہ مختلف نکلے گا۔ سوانح نگاری میں احساس کتری وغیرہ قسم کی گمراہ کن نفسیاتی اصطلاحوں کو استعمال نہیں کرنا چاہیے۔ ورنہ پھر وہی ہو گا کہ اقبال نے اپنے والد کا نام اور بیٹے بنانے کے سلسلے میں بھی احساس کتری کا ثبوت دیا ہے اور یوں ان کی شاعری کی آبرو بھی جاتی رہے گی۔ غامدی اور داغی تجربا و حوادث کا شخصیت پر جو بھی اثر پڑا ہو، حب شاعرانہ اظہار کا تنقیدی مطالعہ کیا جائے تو وہ اپنی بحث کو شاعرانہ اظہار کے مطالعے جا کرے تک ہی محدود رکھنا چاہیے ورنہ کتنے ہی فن کار اچھوت ثابت ہوں گے۔ مسلمان ہو کر اپنی لاش کو نذر آتش کر دینے کی وصیت

ذریعہ شاعر کی شاعری تک نہیں پہنچا جاسکا۔ کیونکہ اس سے اس کی تخلیقانہ ذہنیت پر حرف نہیں آئے گا۔

غالب کی ذاتی عمر و میاں و نیت کی وہی ہوئی عمر و میاں، اہمیت۔ یہ سب غالب کے یہاں ہیں مگر ان سب نے ان کے اظہار کو بڑی شاعری کے روپ میں پیش کیا ہے اور ہمارے لیے اتنا ہی سہج ہے، غالب جو اکیچھے تھے، طوائف کے یہاں جاتے تھے اپنے ہم عصروں سے مدد کرتے تھے۔ یہ ہمارا دور نہیں ہے۔ ہمارا دور تو غالب ہے، اس کی شاعری ہے جو خستہ ہونے کے باوجود گنتا ہے کہ اس کے بغیر بہت سے کام بند جہانیں گے۔ وہ سچ کہتا تھا۔ جھوٹ بولنا آدھ ہے۔ سچ کہنا تو خلقا نہ عمل ہے۔ ایک بات اور عرض کر دوں، جس شاعر کو دنیا اور اس کا معاشرہ جتنے زیادہ کچے کے لگاتا ہے اس کے فنکارانہ اظہار کو قوت اور جمال اتنا ہی ملتا ہے فنکار کے لیے فن تو نونہاں اور نگار نگاہوں کی ضرورت ہوتی ہے۔

اکرام صاحب کے کہے پر ایمان لانے کے بعد آفتاب صاحب اس نتیجے پر پہنچے: ”غالب نے ماویٰ نرپیوں کے لیے فضا کو ناساز گار سمجھ کر ادھر سے ادھر سے گھس بند کر لیں۔۔۔۔۔ اپنی آرزوؤں کی تکمیل کے لیے شعر و سخن کا راستہ چنا تاکہ اس میں اتنی شہرت اور ناموری حاصل ہو جائے کہ اپنے ہم چٹھوں میں کسی سے کم تر نہ رہیں۔“

اللہ اللہ کیسی ادبی بات کی گئی ہے۔ ان سطور میں! مفہوم یہ کہ اگر غالب کو ماویٰ نرپی کے لیے فضا ساز گار ملی ہوئی تو وہ سرے سے شاعر ہوتے ہی نہیں۔ اور ایسی تنقید کو کھٹک کا مرتبہ یوں بخشا جا رہا ہے کہ جیسے ادب علوانی کی دکان پر۔

ہے آدمی بجائے خود اک محشر خیال ہم انجن سمجھتے ہیں غلط ہی کیوں نہ ہو اس شعر میں جایا گیا ہے کہ خود مر کویت ہے اور اس ذہنی رویے کی نشانیوں کی تلاش میں سرگرداں صاحب مضمون تنقید کو بھی سرکاری فائل کے NOTES کے تحت لکھتے ہیں۔ اس شعر میں نرمی خود مر کویت نہیں ہے۔ یہ ایسی کیفیت کا اظہار ہے جو سچے فنکار کے یہاں بجلی کی طرح کو نہ جاتی ہے اور اندھیروں کا سینہ چیر دیتی ہے۔ غلط گو انجن سمجھنا کی منزل سے دور تنقید نگار خود منتشر ہو جاتا ہے۔ ”محشر خیال“ کی رفتار (SPEED) کا اسے اندازہ نہیں ہوتا۔

اس شعر کی حالت کیا ہوتی ہے آفتاب صاحب کے ہاتھوں۔ سچ کہتے ہو خود بین و خود اکا ہوں کیوں نہ ہو! بیٹھا ہے بت آئینہ سے اس کے آگے ناقص کے سر پر تو کچھ اور ہی سوار ہے۔ یہ ”نور ازل“ کے RADIATION کا ذکر کیا ہے۔

ناقد غالب کے احساس کفر کے نتیجے میں پیدا شدہ عود بینی و خود آرائی کا وجہ سے

انھیں نیاز مند نہیں سمجھتے اور مختصر کرتے ہوئے انھوں نے کہا ہے :
 ”مختصر یہ کہ خود پسندی اور احساس برتری کی وجہ سے غالب کہیں بھی جذباتی
 سطح پر بے اختیار محبوب کے قریب آتے ہوئے نظر نہیں آتے۔“
 آفتاب صاحب غالب کے قریب نظر آئیں جمعی تو وہ سبک اور سرگراں اور
 وضع کی تہ داری تک پہنچیں گے، وہ گو نہ اپنی وضع مضمون میں قائم کرتے ہیں اور نہ دوسروں کی
 وضع کو قائم رہنے دینے کے قائل نظر آتے ہیں۔

یہ ساری نزاکتیں نقاد کی دسترس سے باہر نظر آتی ہیں۔ شعر سمجھنے کے لیے جس شے
 لطیف کی ضرورت ہوتی ہے وہ عطا ہے یہاں، پھر شعر کیا کرے، غالب کیا کریں اور میں
 کیا کروں؟ انچاسری پھوٹا جاسکتا ہے۔ اور بس!

حسن عسکری کے حوالے سے یہ شعر آفتاب صاحب نے پیش کیا ہے :

نہیں نگار کو الفت نہ ہو، نگار تو ہے روانی روش مستی ادا علیے

اور تب لکھا ہے کہ وہ اپنے عزیز دوست حسن عسکری کی ذہانت اور نکتہ رس طبیعت کے بہت
 قائل ہیں جنھوں نے ان کو اپنے ایک ذاتی خط میں لکھا تھا۔ ”اس شعر میں غالب معشوق
 کو بالکل بر طرف کر دیتا ہے.....“

حسن عسکری نے آفتاب صاحب کو بتایا ہے کہ غالب اب اپنی تسلی محبوب کے وصال
 کی بجائے محبوب جالباتی تصور میں ڈھونڈتا ہے اور یوں وہ خود کو بے نیاز بنا لیتا ہے،
 حسن عسکری کے واضح مفہوم تک بھی آفتاب صاحب نہیں پہنچ پاتے حالانکہ یہ شعر میں ہے۔
 وہ پتا نہیں شاعر کے عشق اور ذکر عشق اور وصال و ہجر۔ نیاز و ناز وغیرہ کو کیا سمجھتے
 ہیں۔ حسن عسکری کی صحبت نے انھیں دور رسی اور شعر نہیں دی۔

یہ نہ تھی ہماری قسمت کہ وصال یار ہوتا

یہ بھی غالب نے کہا ہے۔ غالب اتنا سید صاحب نہیں ہے کہ زعفران سے اس کے اشعار
 لکھے اور پانی میں گھول کر پی گئے۔ آفتاب صاحب ملاحظہ فرمائیے یہ شعر

ترے وعدے پر جیے تم تویر جان جھوٹ جانا کہ خوشی سے مر نہ جاتے اگر اعتبار ہوتا

معشوق سمجھتا ہے کہ وہ وعدہ اور وعدہ ذکر کے ذریعے غالب کو فریب دینے میں کامیاب
 ہو گیا مگر اس کو اپنے عشق کی انتہا غالب نے یوں بنا دیا کہ عاشق نہیں مگر ایسے نہیں کہ معشوق
 اور اس کے وعدے کو نہ سمجھیں۔ ان کا زندہ رہنا ہی بہت مضبوط ثبوت ہے کہ وہ وعدہ
 کرنے والے اور وعدے دونوں کی حقیقت تک پہنچا ہوا ہے جہاں اعتبار نام کی کوئی چیز نہیں
 غالب تماشا بازی نیرنگ تمنا ہے۔ ہزاروں خواہشیں ایسی کہ ہر خواہش پر دم نکلے۔ وہ ہر
 خواہش کے پورا نہ ہونے کو غم ہستی کے خالے میں رکھتے تھے جس کا علاج جز مرگ نہیں تھا۔

آفتاب صاحب نے غالب اور میر کا موازنہ جگہ بے جگہ پیش کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں تو
 چلیے۔ میر کے وہ اشعار بھی سن ہی لیتے ہیں جو بقول صاحب مضمون ایسے ہیں کہ مخالف انسانی

سطح سے اٹھ کر خلاقانہ عمل نہیں بن سکے۔

میر کے بارے میں اتنی بات تو سمجھی جانتے ہیں کہ ان کے دیوان کا بہت بڑا حصہ میر کے درجے کی شاعری نہیں ہے، بچا اور کافی حصہ تو سوچا نہ بھی کہا جاتا ہے۔ میر کے اشعار کا انتخاب بہت لوگوں کو میر کی طرح سمجھنے سے روکا کر چکا ہے اور کرتا رہے گا اگر شعر فی سے کام نہ لیا جائے۔

جفا کیس دیکھ لیاں گے ادائیاں دیکھیں بھلا ہو کہ تری سب برائیاں دیکھیں

دور ہونے کا ہم سے وقت ہے کیا پرچہ کچھ حال بیٹھ کر نزدیک

وجہ بے کا نگہ نہیں معلوم تم جہاں کے ہواں کے ہم بھی ہیں

ہم فقیروں سے بے ادائی کیا آن بیٹھے جو تو نے پیار کیا

بقول آفتاب صاحب ان اشعار میں محبوب کی بے اعتنائی کے خلف کیسا سچا اور نرم کیسا "فطری احتجاج" ہے۔ "آخری شعر میں" فطری احتجاج "سطحی احتجاج ہے۔ INSTINCT کی تہذیب نہیں ہوتی ہے جو تخلیق کو ادنیٰ مرتبہ دیتی ہے، نرمی پسند اور زبان کی ہے۔

یہ صحیح ہے کہ موسیٰ دلیے شعر تم مرے پاس ہوتے ہو گویا۔ کی غالب نے خود تعریف کی ہے مگر آفتاب صاحب نے نتیجہ جو نکالا وہ ٹھالا ہے کغالب کے لیے اس قسم کا شعر کہنا مشکل تھا کیونکہ جب غالب کے پاس کوئی دوسرا نہیں ہوتا تھا تو وہ خود دھوئے تھے اور ان کا عشر خیال۔ مگر محبوب نہیں! غالب کے عجریاں کا ذکر یوں آیا ہے کہ وہ موسیٰ سے چھوٹا شاعر لگتا ہے۔ کیا یہ صحیح نتیجہ مطالعہ ہے؟ یہ کہنا کہ غالب عشر خیال میں کھو گیا یا کتنی سطحی بات ہے جب کہ حقیقت یہ ہے کہ عشر خیال تو غالب کے اندر تھا۔ میں جانتا چاہوں گا کہ غالب کی طرح کے اشعار کہنا کس شاعر کے لیے آسان ہے؟ یہ تنقیدی دائرے سے خارج بات ہے کہ نقلاں شاعر نقلاں شاعر کی طرح کا شعر نہیں کر سکتا۔ شاعر کو محض اپنی طرح ہوتا ہے اور یہ نہ ہو تو شناخت نہیں ہوگی اور مرتبہ بھی ادنیٰ نہیں ہوگا۔

موسیٰ پر بائٹن وغیرہ کے حوالے ہیں۔ انگریزی شاعری کے حوالے قابلیت کی دلیل ہو سکتے ہیں مگر نہ ہمت اور نکتہ رسی کا ثبوت نہیں۔ دل گداز کا بیاں بھی پتا نہیں۔ غالب کی خود پایہ پسندی کو کہاں کہاں سے لانے کی سعی فرمائی گئی ہے کہ الہی توبہ! ثبوت میں یہ شعر ہے:

ان آبلوں سے پائو کے گجرا گیا تھا میں جی خوش چولہے ماہ کو گر خار دیکھ کر
آبلہ پانی کی آہیت سے اور لگت سے وہ واقف ہو گا اور وہ قدر واں ہو گا جو ان

راہوں سے گزرے جن راہوں میں یہ تحفہ ملتا ہے۔
 آبلے اگر بھوٹ میں نہیں تو کتنی تکلیف ہوتی ہے؟ اگر راہ کو پُر خلد دیکھ کر یہ توقع ہے
 کہ آبلے بھوٹ جائیں گے اور وہ تکلیف ختم ہو جائے گی۔ ایذا پسند کا ہے؟
 پھر ارشاد ہے۔ ”غالب کے ہاں اشک کے اعلیٰ کثرت سے ملتے ہیں۔“
 تنقید کا یہ انداز درسی اور ملتی ہے، سوال کے جواب کے لیے، غالب بختا سی کیلے
 نہیں! غالب کے چاہے کچھ بھی ملتا ہو دیکھنا یہ ہے کہ غالب سے شاعری کو کیا ملا؟ اصرار
 شاعری سے ہیں کیا مل رہا ہے، انبساط اور ایک جال، ہر راہ عالم، وجود و عدم وجود کی تخلیق
 صورت۔ زندگی کی مایوسیوں، چھوٹی بڑی خوشیاں، سوگواریاں، حوصلہ حیات، ماحول
 حیات، غیب سے آئے ہوئے مضامین، تخلیقِ جمالیات، جمالیاتی تخلیق۔ سرشاریِ جمال، شمار
 رسوم و قیود توڑنے کا حوصلہ، ترغیب۔

”اپنی ذہنی برتری ہی کی بنا پر غالب عاشق ہونے کے ساتھ ساتھ عشق
 کے سیاست دان بھی ہیں“

یہ کہنے کے بعد آتق صاحب نے یہ شعر نقل کیا ہے۔
 عاشق ہوں پر معشوق فریبی ہے مرا کام محبوں کو برا کہتی ہے لیلیٰ میرے آگے
 پتا نہیں تھا دل نے عاشق سے کیا مراد لیا اور مجنوں کو کس خانے میں رکھا۔ شاید ان کو یہ بتانا پڑے
 گا کہ عشقِ اول۔ کس کے دل میں پیدا ہوتا ہے اور تب پوچھتا ہوں گا کہ غالب کیا کہہ رہا ہے؟
 غالب عشق کے لیے شہر جلوے دکھاتا ہے اور ہم نرے الفاظ کے جال میں پھنس کر کبھی اسے
 احساس کمتری کا مریض کہتے ہیں، کبھی یہ اور کبھی وہ!

موصوف نے فرمایا ہے کہ غالب اس جنوں (عشق) سے عاری تھے اور یہ کہ ان کا دماغ
 ان کے دل پر اتنا حاوی تھا کہ ان کا دل کوئی نادانی کر ہی نہیں پاتا یعنی کسی پر کوٹ کر
 نہیں آتا ہے

دلِ نادان تجھے ہوا کیا ہے

وہ جو دل کی ایک نادانی پر پریشاں اور مضطرب ہے اور اس حد تک ٹوٹ گیا ہے کہ خود
 نادانی کرنے والے دل سے پوچھتا ہے کہ اس مرض کی دوا کیا ہے۔
 یہ کسک، یہ بے بسی، یہ درد عشق کا علاج ہوتا۔ یہ سب کیا ہے؟ نادانی ہے، دماغ
 کا حاوی ہونا ہے۔ غالب کی جمالیاتی حس تک رسائی کی کوششیں ہیں نہ کی جاسکتے تو غالب
 کے عشق کی دانستگی و وسعت اور نیرنگیوں کا احاطہ نہیں ہو سکتا۔

”غالب اس جنوں (عشق) سے عاری تھے۔ غالب کے عشق کے عہد ایک خاص کثرت،
 اور دل موہ لینے والی کیفیت ہوتی ہے۔ غالب اس جنوں میں یک یک کیے جا رہے اور ساتھ
 ساتھ یہ بھی کہتے جاتے ہیں کہ کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی۔“

یہ جنوں کیا ہے؟ کیسا جنوں ہے؟

دراصل غالب کے اہصاب اچھے مضبوط تھے کہ وہ بغیر برق حسن نہ کو کسی مرزخی غصی کے بغیر اپنے اندر جذب کر سکتے تھے۔ تاہم برق حسن کو عظمت دہلی بھی برداشت نہیں کر سکتے تھے۔ غالب "مرزخ غصی" کے بغیر اپنے اندر جذب کر لینے کا دعوہ کرتے ہیں۔ غالب کی عشقیہ شاعری۔ رعیت شکنی بھی ہے، غالب رعیت بنانے والا شاعر ہے وہ اپنے دور کا نہیں بلکہ صدیوں بعد کا شاعر ہے کہہ کر کاغذ پر نہ مرنے والا رسم و قیود میں سیر کرنے والا ہے۔

آفتاب صاحب کا کہنا ہے۔ "ہوئی شعور پر رومات کی گرفت بہت کڑی ہوتی ہے مگر یہ بات غالب جیسے رعیت شکن پہاڑی نہیں ہوتی غالب پہ رعیت کی گرفت بہت کڑی ہوتی تو وہ غالب کیلئے جتنا دھام دینا ہی ہو جاتا، سردار جعفری ہو جاتا، اثر لکھنوی ہو جاتا، غالب کیوں ۱۳۲؟

"خلیقی تجربہ یک رخا نہیں ہو سکتا"

یہی تو میں عرض کر رہا ہوں۔ تنقید کوئی تخلیقی عمل تو ہے نہیں، اس لیے آفتاب صاحب کا مضمون یک رخا تو کیا تضادات سے بھی نہیں بچ سکا ہے۔ اب غالب کے ان ہی اشعار پر قائل ہو جاتے ہیں جو آپ ہی کے مطابق پر غلوں اور حقیقی تجربات کی ترجمانی کرنے نظر آتے ہیں۔ کہتے ہیں فراق نے مصحفی کو حماس غم سے شاعر کہا ہے مگر مصحفی میں بغیر شاعر غالب کی سی شہت تاثیر نہیں ہے فراق نے صحیح کہا ہے۔ غالب حماس غم سے شاعر نہیں ہے وہ چھٹی جس کا شاعر ہے اس کے پاس میسری آنکھ نہ ہوتی تو وہ دنیا کو بازیچہ اطفال کی صورت میں نہ دیکھ پاتا، غالب تیرنیم کش ہے۔

"محبوب کے حسن و رعنائی کی مختلف کیفیات اور اپنے جسی تاثرات کے بارے میں غالب کے چند اشعار ملاحظہ فرمائیے۔"

اور پھر آفتاب صاحب نے چودہ اشعار نقل کیے ہیں منتخب اشعار میں نکال دیا، ناز کے الفاظ آتے ہیں اور اس تنہا، اس ایک قدم مشترک کا حیرانہوں نے یوں نکالا ہے:

"آپ نے دیکھا کہ غالب کو نگاہ ناز سے خاص لگا رہے ہیں وہ روزن ہے کہ جس سے محبوب کے جسم و جہاں کے تمام اسرار ظاہر ہوتے ہیں۔"

اس روزن کی دریافت پر آفتاب صاحب کی غالب شناسی کیسے جھجھکے نقد کا کمال کیسے یا ان کی تنقید میں سراغ رسانی کا عنصر کیسے مگر پہلے ان چودہ میں سے دو ملاحظہ کر لیجئے:

خبر نگہ کو نگہ چشم کو عدد جانے وہ جلوہ کر کہ نہ میں جانوں اور نہ تو جانے

لاکھوں لگا دیکھ چرانا نکال کا لاکھوں بنا و ایک بگڑنا عتاب میں غالب کو نگاہ ناز سے خاص لگا رہے۔ اور یہی وہ روزن ہے جہاں سے غالب بھول مضروب نگار، معشوق کے جسم و جہاں کے اسرار جانا کرتے تھے۔ اس روزن کا یہ مصنف شاعرانہ نہیں۔ یہ میرا خیال ہے اور میں غالب کو انما لہ کا اتنا بد ذوق ماننے کو تیار نہیں، وہ ان شاعروں

میں نہیں کہ KEY HOLE سے جسم کے اسرار جاننے کی کوشش میں لگے رہیں۔ جو نگہ اور چشم کو ایک دوسرے کا رقیب بنا کر غالب نے۔ ”نہ میں جانوں نہ تو جانے“ کہ مرید کی بردہ ڈال دیا ہے۔ یوں کہ پیغام نگاہ کی رسائی اور لہر رسائی پر حسن ہی حسن چھ جاتا ہے اور خبر نگہ اور چشم۔ سب کی دشمن کو یوں ہزیمت دینا۔ یہ معمولی شاعر نہیں کر سکتا۔

دوسرا شعر بھی صاف ہے اور ہرگز جسم کے اسرار دیکھنے اور جاننے کا روزن نہیں ہے۔ یہی حال منتخب تقریباً ہر شعر کا ہے۔

”محبوب کے حسن و رعنائی اور عاشق کے ذوق و فسوق کے بیان کی بہترین مثال تو وہ مسلسل غزل ہے جس کا ایک ایک شعر والے کے پھول کی طرح دکھ رہا ہے۔“

اور پھر یہ غزل نقل کی گئی ہے: مدت ہوتی ہے یار کو مہاں کیجے ہوئے۔ اس غزل میں متو اشعار ہیں مگر صاحب مضمون نے پانچ اشعار کو خراج کر دیا ہے کیونکہ! ”جس ذہنی کیفیت کا جس ذکر کرنا چاہتا ہوں وہ ان منتخب اشعار میں زیادہ نمایاں ہے۔“

شاید اس غزل پر مضمون نگار اس لیے مہرباں نہ ہوئے کہ فیض نے اس ایک غزل کی ایسی خوبصورت تشریح کر رکھی ہے کہ کچھ اور کہنے کی گنجائش نہیں۔ فیض تخلیقی ذہن رکھنے والے شاعر تھے اس لیے وہ عاقلانہ خوبصورت تشریح کر سکتے تھے وہ غالب بن کر شعر پڑھ سکتے تھے مگر نقاد خالق نہیں بن سکتا۔ اسے طلبہ کے لیے تدریسی کتابوں کی تالیف کرنی چاہیے۔

اس غزل کی ایک اور خصوصیت بتاتی ہے صاحب مضمون نے۔ کہ ”موجِ دلِ نشین“ کہنا چاہیے۔ غالب کا کون سا شعر ہے جس میں ”موجِ دلِ نشین“ نہیں؟ اور پھر کس اچھے شعر میں اور پری توجہ کے سوا کچھ نہیں ہوتا؟ بات یہ ہے کہ موجِ دلِ نشین کو دیکھنے کے لیے تخلیق کار کی بصارت چاہیے اور محسوس کر کے بے قرار ہو جانے کے لیے دل گماڑ۔

چونکہ اس مضمون میں فیض کا ذکر ہے اس لیے یہ مضمون ۱۹۴۶ء کا ضرور ہے مگر اس میں ترمیم اور اضافہ بھی ضرور کیا گیا ہے اور بدیہی آپ کے بعد بھی دیا بعد میں، اس کا یہ حال ہے۔

اور وہ فارسی تک تو ٹھیک ہے مگر انگریزی کی عشقیہ شاعری نے نقاد کو اچھا خاصہ نگراہ کیا ہے اور ان کے ”طبعی و عجمانی“ نے بھی دخل در مستقولات کا کام کیا ہے۔ معرزی انداز کہاں سے آتا پھر؟ خود لکھنے والے نے اعتراف کیا ہے کہ ان کے طبعی رجحانات کو دخل ہے۔

اور اوپر سے انگریزی شاعری!

دو مضمون اچھے مضمون کی فہمی سطح پر بھی نظر نہیں آتا۔ ۱۹۴۶ء میں لکھے گئے مشرق کی حیثیت سے بھی اور نئی حریم و مضافہ کے ساتھ بھی یہ ایک معصوم شخص کی بے ضرر کوشش ہے۔

میں نہیں کہہ سکتا کہ اس کتاب کے دوسرے مضامین کا کیا حال ہے؟ کم از کم اس مضمون کی حد تک آفتاب احمد صاحب کو غالب شناس حلقہ یا اردو ثنا یا مصلحا ہی کہا جاسکتا ہے۔ ہم تو طرہ دار نہیں ہونے سن نہیں ہونے ہی کو خدا کا کرم جانتے ہیں۔

مشتقی تدریس کیوں اور کیسے؟

ڈاکٹر محمد اکرام خاں

ڈاکٹر محمد اکرام خاں نے استادوں کے طریقہ نگار کے عملی سپلو کی اہمیت کو بڑی شدت سے محسوس کیا اور اس کے پیش نظر مشتقی تدریس پیش کی۔ یہ کتاب آپ کے طویل تجربے پر مبنی مطالعے اور تحقیق کا پتھر ہے۔ قیمت ۲۵/-

کتبہ جامعہ کی بنیاد پر تنقید اور جدید اردو تنقید

ڈاکٹر وزیر لغا

ڈاکٹر وزیر آغا اردو تنقید میں ایک کتبہ کہلاتے ہیں اُن کا سفر و آغاز فکر و نظر اور وقت و زیر نظر مکتبہ میں بگڑ چکا ہے اردو تنقید پر کام کرنے والے اس کا استفادہ کر سکتے ہیں۔ قیمت ۶۰/- روپے

آواروں کا میوزیم

(افسانے)

ساگہ سوحدی

ساگر سوحدی کے افسانے دلوں کے تامل کو جنم دیتے ہیں اور لاشعوری طور پر اپنے پڑھنے والوں کی توجہ اس مسئلے کی اہمیت کی طرف مبذول کراتے ہیں۔

قیمت ۲۵/-

اپنی ہواؤں کی خوشبو

(خامکے)

کشمیری لاول ڈاکس

اس کتاب میں اردو کے ممتاز ادیبوں، شاعروں اور اردو دوستوں کے ہلکے ہلکے نقوش، ہر رنگ کی تصویریں نہیں۔ مگر ان خاکوں میں کہہ کو نرم نرم ہواؤں کی خوشبو ملے گی۔ وہ غلطیوں جس کی تمنا آپ کو برسوں سے ہوگی۔ قیمت ۳۶/-

محمود الہی

شعبۂ اردو گورکھپور

یونیورسٹی

یاں غر کو دھبے چراغ سحر کا

امیر اللہ خاں شاہین کی یاد میں

۱۹۸۹ء کی آخری سہ ماہی، گورکھ پور یونیورسٹی میں انڈین ہسٹری کانگریس کا گولڈن جوبلی اجلاس ہوا تھا جس میں شرکت کے لیے میرے وسیع الطالع دوست جناب فرخ جلالی بھی مل گزرتے آئے تھے، ان سے غریب خانے پر ملاقات ہوئی تو انھوں نے ڈاکٹر امیر اللہ خاں شاہین کی وفات پر کچھ اس طرح گفتگو شروع کی جیسے مجھے اس سانحے کا علم ہو۔ انھوں نے قوی آواز کے دہلی اکیڈمی میں اس خبر کی اشاعت کا ذکر کیا۔ جب میں نے حیرت و انکس کے ساتھ لاعلمی کا اظہار کیا تو وہ یہ کہہ کر چپ ہو گئے کہ انھیں شاید غلط سمجھ گئی ہے اور پھر انھوں نے موضوع گفتگو بدل دیا لیکن موضوع کی تبدیلی سانحے کی غلط فہمی نہیں کر سکتی۔ مجھے بڑی مشکل سے یقین آیا کہ ماضی قریب میں جس کی دوسرا سرگرم مقامات نے اشرہ پر دیش اردو اکادمی کی کارکردگی سے مجھے کبھی مایوس نہیں ہونے دیا، اب میں اسے نہیں دیکھ سکوں گا۔

۱۹۸۷ء تک مرحوم سے میرے روابط کچھ زیادہ نہیں تھے، وہ عمر میں مجھ سے آٹھ سو سال چھوٹے تھے، اگر کبھی ان سے ملاقات ہوتی تھی تو وہ میرا اتنا لحاظ کرتے تھے کہ کسی موضوع پر کھل کر گفتگو کرنے کی نوبت نہیں آتی تھی۔ وہ میرے یونیورسٹی میں بورڈ آف اسٹڈیز کے کنوینر تھے۔ ایک بار یونیورسٹی کے کسی کام کے سلسلے میں انھیں نے مجھے میرٹھ بلایا اور مجھے اپنا ہمان بنایا۔ اس موقع پر انھوں نے اپنے بعض شاگردوں سے گفتگو کرنے کا موقع مجھے فراہم کیا، مجھے یہ سمجھنے میں دیر نہیں لگی کہ وہ اردو کے اچھے اساتذہ میں ہیں اور دیکھ و سدریں کے فرائض بڑے خلوص و اہتمام کے ساتھ ادا کرتے ہیں۔ وہ تعین و تالیف کے لیے خامدقت کمال لیتے تھے، ان کی مطبوعات ان کی ذہن نظر اور وسعت مطالعہ کا ثبوت فراہم کرتی ہیں، ان کی کتاب "اردو اسالیب شر" تازہ و تیز ہے، ایک اہم دستاویز ہے اور اس کے مطالعے کی اہمیت کبھی کم نہیں ہوگی۔ میں نے بار بار محسوس کیا کہ ان کے دل میں اردو کی خدمت کا جذبہ کبھی سے کم نہیں ہے۔ وہ اردو کو اس مقام پر دیکھنا چاہتے تھے جس کا استحقاق اسے حاصل ہے اور اس کے لیے وہ برابر کوشش کرتے رہتے تھے۔ جب ۱۹۸۷ء میں اتر پردیش اردو اکادمی کی تشکیل و حکومت کے ذریعہ قومی توجہ جربن کے عہدے کے لیے قمرہ خاں میر نے مام نکل۔ اس پیشکش کو قبول کرنے میں مجھے خاصی مدت لگ گئی۔ جب میں نے دیکھا کہ مفر ممکن نہیں تو میں نے اپنی اس خواہش کا اظہار کیا کہ وہ اس جسر بن کا عہدہ اگر جسر بن کے مشورے سے چھوڑ دیا جائے تو عہدیداروں کی ہم آہنگی میں اضافہ ہوگا۔ ایک طرف تو میں نے حکومت کے سامنے یہ تجویز رکھی اور

دوسری طرف ڈاکٹر امیر علی شاہین مرحوم سے رابطہ قائم کیا۔ وہ کسی نہ کسی طرٹ اس بات پر راضی ہوئے کہ ہم دونوں مل کر اکادمی کی خدمت کریں گے۔ جون ۱۹۷۱ء میں اکادمی کی فی تشکیل ہوئی اور جولائی ۱۹۸۰ء میں تن دی اور خلوص کے ساتھ شاہین صاحب نے اکادمی کی خدمت کو اپنی ترجیحات میں شامل کیا۔ اس پر میں فیض فخر کرتا ہوں گا۔ اکادمی کی اس دوسرا مدت کی خالی اب بطور خالصہ میں کی جاتی ہے اور مجھے کچھ کا حق حاصل ہے کہ اس خالی میں شاہین صاحب کا خون جگرش لڑ رہا ہے۔ یہی سبب یہاں مباحثی منصوبوں اور مولانا ابوالکلام آزاد صدی کی مصیبتوں کی حدود کو چھو کر تھیں۔ باقی انتہائی صورت میں صاحب کے سہو سے جنہیں بڑی مکن کے ساتھ ۱۵۰ انجام دیتے رہے

شاہین صاحب کی احوال و حالت کے بعض اہم نکات میں کبھی فراوانش نہیں کر سکتا۔ اکادمی نے مولانا آزاد صدی کے لیے چند اہم منصوبے ترتیب کیے تھے۔ ان منصوبوں کا اعلان کیا ہوا کہ اکادمی پر فرقہ پرستی کا تمام مائد کیا جانے لگا اور بہت کھل کر اجازت دینے لگا تھا لاگیا۔ شاہین صاحب نے انگریزی کے اس اس انداز پر بہت برہم ہوئے اور انہوں نے اس کے خلاف عافانان کا مشورہ دیا۔ میں نے مختلف دلائل سے انہیں سمجھایا کہ اگر ہم عافانان میں آگے گئے تو عافین کا مقصد ہوا رہ جائے گا اور ہم مولانا آزاد کے شایان شان ان کی صدی نہیں بنا سکتے مولانا آزاد تو ہمیشہ مورد احترام رہے۔ ان پر کبھی انہوں نے حملہ کیا اور کبھی ٹھکنے نے۔ جب مولانا آزاد نے کبھی اپنا موقف نہیں بدلاتا تو ہم کیوں بدلیں۔ اس گفتگو سے شاہین صاحب مطمئن ہو گئے اور مولانا آزاد کی مخالفت کو اس کے صحیح پس منظر میں دیکھنے کی کوشش کرنے لگے۔

اثر پر دیش اردو اکادمی کا بھی ایک آئین ہے، اس کی دعوت کے تحت اکادمی کے اراکین دو سال کے لیے نامزد کیے جاتے ہیں۔ ہر دو سال کے بعد اس کی تشکیل نو کی جاتی ہے مولانا آزاد صدی تقریرات کے افتتاح میں تاخیر ہو گئی اور اب وہ وقت آگیا کہ اس کی دوسرا مدت کا ہر احتیاج کے قریب آگیا میں ہرگز یہ نہیں چاہتا تھا کہ تقریرات کے انعقاد میں مزید تاخیر ہو جاوے دوسرے اراکین میں یہ نہیں چاہتا تھا کہ اکادمی کی مدت کار میں کوئی تو بیع ہو۔ میں نے اس سلسلے میں شاہین صاحب کا اعتماد حاصل کرنا ضروری سمجھا میں نے ان سے طویل گفتگو کی اور ان کے سامنے اپنا یہ موقف دہرایا کہ اکادمی کی خدمت میں تو مسیح ایک غیر مہمور کا عمل ہو گا اس لیے ہیں اپنے منصوبوں کو جون ۱۹۷۱ء تک پورا کر لینا چاہیے۔ اور حکومت کو یہ کہہ دینا چاہیے کہ کم جن کے بعد کام نہیں کر سکیں گے مگر شاہین صاحب نے اس موقف کی سمیت انگریز طور پر تائید کی۔

جون ۱۹۸۹ء کے سمرے ہفتے میں مولانا آزاد صدی مائی گئی۔ اس کے آخری اجلاس میں جب میں نے مرتزہ جانوں کا شکریہ ادا کیا تو یہ اعلان بھی کر دیا کہ آج موجودہ اکادمی کا آخری دن ہے، اب یہ حکومت کا کام ہے کہ اس آخری دن کو آخری دن رہنے دے۔ جب اجلاس ختم ہو گیا تو شاہین صاحب نے شور مچایا کہ اب میں مستحق ہو جا تا ہوں، میں نے مدت کار کے تلنے کے بعد استغنا کی پیشکش کو ٹھکرانے کی تھیں کہ میں نے یہ تجویز رکھی کہ اب میں حکومت کو مجبور کرنا چاہتا ہوں کہ وہ فی اکادمی کا باقی امور اعلان کر دے اس بعد وہ بعد میں شاہین صاحب ایک مجلس رزق کار کی طرح چلنے لگا رہے۔ یہ مدت تو کئی ہوں گا کہ میں اس مجلس میں کامیاب رہے کہ نہ کہ فی اکادمی کے اعلان میں کوئی ایک ماہ کی تاخیر ہو گئی۔ ۲۰۰۰ء جولائی ۱۹۸۹ء کو

شاہین صاحب سے لکھنؤ میں ملاقات ہوئی تو نئی اکادمی کی تشکیل کے بارے میں صورتحال معلوم کرنے کے لیے میں انھیں حکومت کے ایک ذمہ دار شخص کے پاس لے گیا۔ وہیں رفت کا حال معلوم کر کے انھیں اطمینان پہنچا۔ یہی شاہین صاحب سے میری آخری ملاقات تھی، میں نے ان کے خلع و نقاب اور پرموش و سات کا مشکرہ ادا کیا، وہ میرے چلنے والے اور میں گورکھپور گیا، ایک آدھ ہفتے کے بعد اکادمی کی تشکیل ہو گئی، ان سے خط کتابت ہوئی رہی لیکن ادھر ہفتوں سے ہم دونوں خاموش تھے۔

اکادمی اب تک متعدد مشہور ادیبوں اور شاعروں کی تخلیقات کا انتخاب شائع کر چکی ہے، کوئی سال ڈیڑھ سال پہلے مشاہیر کی ایک اور فہرست مرتب کی گئی جس میں علامہ اقبال کا نام بھی شامل تھا۔ میں نے شاہین صاحب سے درخواست کی کہ اس فہرست میں آپ کا کوئی پسندیدہ شاعر ہو تو آپ اس کے کلام کا انتخاب کر دیجیے۔ انھوں نے دریافت کیا کہ علامہ اقبال کے کلام کا انتخاب کون کرے گا، میں نے جواب دیا کہ میں نے آپ کے لیے محفوظ کر رکھا ہے، وہ راضی ہو گئے اور بہت جلد انتخاب کا کام انھوں نے پورا کر دیا۔ اس انتخاب کو اب تک شائع ہو جانا چاہیے تھا لیکن اس تاخیر میں میرے علاوہ اور کسی کا حق نہیں ہے، میری نگرانی میں اس کی کتابت ہوئی، ڈاکٹر غلام حسین نے اس کا پردہ دیکھا، ایک بار صرف میں خود پردہ اٹھا چاہتا تھا اور پھر اسے شاہین صاحب کے پاس مزید تصحیح کے لیے بھجوانے کا ارادہ تھا لیکن قدرت کو یہ منظور نہیں تھا۔ ان کا انتخاب جامع و مانع ہے اور بڑی محنت سے انھوں نے یہ کام کیا تھا۔ شاہین صاحب بڑے اچھے مقرر تھے، اردو کی ترویج و اشاعت اور علم و ادب کے فروغ پر جب وہ انگلیاں پھیلا کر تھے تو وہ خود اپنی جگہ پر ادب پارہ ہوتا تھا۔ ان کے سلیج اور مرتبہ جملے انتخاب الفاظ پر ان کی قدرت کا ثبوت پیش کرتے تھے۔ وہ بنیادی طور پر تنقید و تحقیق کے آدمی تھے، اس لیے موضوع کوئی بھی ہو وہ تنقید و تحقیق کے سہارے گفتگو کرتے تھے۔ جب انھوں نے محمد علی تہا کی کتاب "سیر المفسنین" اپنے مقدمے کے ساتھ شائع کی تو میں ان کے ذوقِ تحقیق سے بہت متاثر ہوا۔ اب ان کا مطالعہ آنا وسیع ہو چکا تھا کہ جن تحقیقی منصوبوں پر وہ کام کر رہے تھے، اہل علم ان کی بہت قدر کرتے لیکن موت سے کسی کو رستہ نگاری ہے۔

میں جب پہلی بار اکادمی کا میر میں نامزد کیا گیا تھا تو میں نے ان تمام ادیبوں اور شاعروں کے خطوط کی خاکوں کی ترتیب و اشاعت کا منصوبہ مرتب کیا تھا جنھوں نے گزشتہ دس سال کی مدت میں اپنی تخلیقات یا کلامی کا انعام قبول کر کے اس کی عزت افزائی کی تھی۔ یہ کتاب "دستاویز" کے نام سے ۱۹۸۳ء میں شائع ہو گئی تھی۔ اس کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس کے سارے خاکے مصنفین کے اپنے کلم سے لکھے ہوئے ہیں۔ "دستاویز" میں ڈاکٹر شاہین کے سوانحی خاکے کے بعض اقتباسات یہ ہیں:

"میری پیدائش شہر میر پور میں ۱۵ جون ۱۹۳۹ء کو ہوئی۔ ۱۲ سال کی عمر میں حاصل کرنے کی کوشش میں سرگرداں رہی۔ . . . میر پور ٹرنٹ ہائی اسکول میر پور سے تیسری جماعت سے دسویں جماعت تک ایک ہی سائنس میں سفرِ تعلیم طے کرتے ہوئے ۱۹۵۳ء میں ہائی اسکول کیا۔ . . . بارہویں کلاس سے ایم۔ اے اٹکا کس (۱۹۵۹ء) تک تعلیم میر پور کالج سے حاصل کی۔ . . . ایم، اے اردو و کلاسیکی ادبیات سے کی گئی۔

میں انجمنیاری جیٹیت سے کامیابی حاصل کی۔ وہی سے پولیٹیکل کی کیا۔۔۔ ۱۹۵۲ء
 سے لکھا اور ۱۹۵۹ء سے چھپنا شروع کیا۔ ملک کے بیشتر قلمروں پر وہاں جماعتی تقابلی
 مضامین شائع ہوتے رہتے ہی۔۔۔۔۔ اس کے علاوہ اس نے لکھا ہوں ملک کی کو
 چھاپا ہوں، مجبوراً نہیں، پتا نہیں، اس میں میری نفسیات کی کون سی رُو دیکھیں وہاں
 پتہ ہو کر رہی ہے۔
 ۲۰ ستمبر ۱۹۸۹ء کو طاعونِ عام بھڑک اٹھا۔ میرا بڑا بیٹا جو تھے۔ میرا بڑا بیٹا جو تھے اور وہی پر دھاک
 لگے۔
 میں عمر کو وقف ہے پر اپنا عمر کا۔

نتی نظم کا سفر

موت: ڈاکٹر حلیل الرحمن غلٹی
ملاکار، ڈاکٹر حبیب الرحمن
ڈاکٹر وسیمہ اختر

اس انتخاب میں ۱۹۳۱ء کے بعد کے خیر اکابر میں ملاؤ
 کے ایک ایسے کے اقبال اور دوش کے ہر ایک نام میں نزل کیا
 چھوٹی مٹی میں اکابر اور باؤڑ میں کیا جائے ۱۹۳۱ء

تقصید کیا ہے؟

(نظر ثانی اور اضافے کے ساتھ)

پروفیسر آل احمد سہو

یہ کتب منتقلی مضامین کا ایسا مجموعہ ہے جس میں
تفہیم کے اصولوں پر بحث بھی ہے اور ہر ایک کتب
اس کا جواب بھی۔ طلبہ اور استاد کے لیے
ایک کتب

قیمت ۲۷۰

نجیب محفوظ

پنی کارشات کے آئینے میں)

اکثر ہندو زمین الحافظ

کتاب میں عربی ادب کی تاریخ کے تناظر میں
وظائف ان ادبی خدمات کو اجاگر کیا گیا ہیں
لے کے بغیر عربی ادب کا مطالعہ ناقص رہتا
ہے۔ موصوفیہ سہارا دہیں پہلی جلد اور

قیمت ۶۵/۰۰

١٠

(GMO. _____ 14.6)

جدید ہند کے سیکولر عمار

ڈاکٹر مجیب اشرف

اس کا ہدف میں مضبوطی نہ صرف سیکولرزم کے مختلف پروگرام پر تفصیل سے پیش کی ہے بلکہ اس پر بھی بھرپور روشنی ڈالی ہے کہ اسی یا بیسویں صدی میں ہندوستان میں اسلام، مجبوریت اور سیکولرزم کے قصص کا گروہ کس طرح پیدا ہوا اور کس کس نے اس میں اپنا اپنا رول ادا کیا۔

ڈاکٹر اعجاز علی ارشد

صدر شعبہ اردو بی۔ این۔ کالج

پٹنہ ۸۰۰۰۰۳

اسلوب و معنی

اسلوب اور معنی کے رشتوں پر ایک مدت سے گفتگو ہوتی چلی آئی ہے۔ یہاں تک کہ یہ موضوع کثرت تفسیر کے سبب خواب پریشاں بن چکا ہے۔ اس کے باوجود اگر اسلوب اور معنی کے مسئلے میں ہونے والے تمام مباحث کا جائزہ لیا جائے تو دو امور خود بخود واضح ہو جاتے ہیں۔ اول یہ کہ ایک گروہ مسلسل اسلوب کو انتہائی ضمنی اور اضافی شے قرار دیتا رہا ہے اور اس کا اصرار رہا ہے کہ تحقیقی و تنقیدی اساس یا بنیادی حیثیت معنی کی ہے اور معنی کے بغیر اسلوب کا کوئی تصور مفید ہو ہی نہیں سکتا۔ دوسری جماعت ایسے لوگوں کی ہے جو اسلوب کو معنی کے تابع نہیں مانتے اور ان کا مرکزی تصور یہ ہے کہ ہر موضوع معنی یعنی معنی اپنا اسلوب خود سے کر پیدا ہوتا ہے۔ اس لیے اسلوب ہی کے تقدم یا اس کی برتری کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا اب ان دونوں مکاتب خیال کے نقطہ ہائے نظر کی گہرہ کشائی کی طرف توجہ دیجیے تو یہ بات واضح ہو جائے گی کہ ادب کی اب تک دو غلاتیں سمجھی گئی ہیں۔ ایک غایت تو یہ ہے کہ ادب زندگی کا ترجمان ہی نہیں بلکہ ممکن اور محال ترجمان ہے۔ اس لیے اس کی معرفت کلی، واضح، نمایاں، غیر مبہم، صاف اور ایک طرح سے SKELETON NAKED ہونی چاہیے۔ اسلوب ایک ملاف یا نقاب کی طرح ہے جو معنی اور موضوع کو چھپاتا ہے۔ چنانچہ فنی تعاصیوں کا خیال کرتے ہوئے ان کے مجید بھائی میں معنی کا گم کرنا اور ادب سے اس کی انانیت کے جوہر کو کاٹ لینا یا کسی طرح الگ کرنا درست نہیں۔ گویا معنی کو اسلوب پر ترجیح دینے والے سمجھتے ہیں کہ اسلوب محض ایک آرائش ہے نہ مابیش ہے۔ جس طرح کسی جسم کو چھپانے کے لیے خارجی طور پر ہچک دار بنانے کے لیے زئیرس لباس زیب تن کیا جاتا ہے یا کیا جاسکتا ہے اسی طرح حقیقی معنی کو چھپانے اور روپوش کرنے کے لیے اسلوب کی یہ مجید گی یا آرائش کا سہارا لیا جاتا ہے۔ اردو میں ادب براے ادب، کے منکر، ترقی پسند تحریک کے معادوں اور طریقوں کے تحت نظر بد اصرار کرتے رہے ہیں۔ اس لحاظ سے دیکھا جائے تو پورا ترقی پسند ادب چند مستثنیات کو چھوڑ کر معنوی یک رخ ہوا کو پیش کرتا ہے جس میں اسلوب کی حیثیت قطعی ضمنی ہی جاتی ہے۔ اس کے بخلاف دوسرا مکتبہ منکر جس کا تعلق جمالیات سے ہے اس بات پر زور دیتا ہے کہ موضوع یا معنی قدیم ہے جس میں تبدیلی نہیں لائی جاسکتی موضوع غیر مبہم، مطلب اور معنی سامنے کی اشیاء میں ہیں مگر شخص کی ہر حالت لکھو لکھو سکتی ہے لیکن احساس فضا لگان کا ایک الگ ہی عنصر ہے دیکھا ہے یہ الگ الگ اسلوب پر جو متعلقہ موضوع یا معنی کو اپنے DIMENSION اور معنی میں مختلف ہے گویا جمالیات کے سامنے والے موضوع کو جامد ساکت ہے جان اور طرزی روح

فطر کرتے ہیں۔ اس لئے اس میں روح چھوٹنے کے لئے ضروری ہے کہ اسے ہر نئے دانے کی اپنی شخصیت کا ہر قد و سورت یا حتیٰ پرچہ ملے۔ اس طرح وہ موضوع اور مٹی ایک ٹکڑی ٹکڑی کی طرح بھرے رہتے کے بجائے اس طرح خاص کی چیز بن جاتے گی۔ اس نقطہ نظر کے ماتھے دانے میں فیصلہ کرتے۔ ہے ہر کوئی تو شخص اپنے آپ میں ہم نہیں ہوتا نکلا۔ کا حساب یہ حال اسے وضع اور اپنا دیتا ہے شاید ہی وجہ نہ کہ بھوک نے کہا تھا۔

”STYLE IS THE MAN“ - ظاہر ہے کہ اسٹائل یا اسلوب کو شخص، انفرادی اور داخلی کیف سے الگ نہیں کیا جاسکتا اور یہی کیف حتیٰ کو زیریں اور مٹا ہوا بناتا ہے۔ اسے لباس عطا کرتا ہے اور اسے لائق بناتا ہے کہ ہر شخص اس میں کشش محسوس کرے اور اپنے آپ کو اس سے غلط سمجھو۔ اس لیے اسلوب اور حتیٰ کو الگ نہیں کیا جاسکتا۔ دونوں ہم ہر شے ہیں۔ جس طرح ہر شخص کے انگوٹھے کا نشانہ کہاں نہیں اور ہر انگوٹھے کی چھاپ الگ نشان مرتب کرتی ہے، اسی طرح ہر اسلوب حتیٰ کے لئے نقوش اٹھاتا ہے۔

یہاں میں ایک نقطہ واضح کر دینا ضروری ہے کہ ایسے انداز میں اب خامی سدا وہاں لوگوں کی ہے جو اسلوب کو غرض الفاظ کی زمین و آسمان کا لٹا نہیں سمجھتے بلکہ اسے ہر وقت اقتدار ہداس کے ارتکا رہتوں کرتے ہیں۔ چنانچہ اسلوب کی پوری مدد ایک طرح سے ہیئت کی ہٹ بن جاتی ہے جس میں لہجہ کے بہت سارے امر اور رموز داخل ہو جاتے ہیں۔ اور اب تو وقتی ایسا کامیاب ساختیاتی پیو پرتا زور دینا جارہا ہے کہ محوئی کا کشش میں لفظوں کے رشتوں کے انوٹ سلسلوں کو جاننے اور سمجھنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اس سلسلے میں وزیر آغا کے ایک نازہ مضمون کا اقتباس پیش کر دینا ہے جس نے ہو گا۔ وہ لکھتے ہیں:

”ادب میں ساختیاتی تنقید نے ایک طرف تو ساختیاتی لسانیات اور

دوسری طرف ساختیاتی علم انسان سے اثرات قبول کیے ہیں۔ لسانیات

کے سلسلے میں اس نے سافٹ کے اس طریقے سے نایابہ ”لسانیات“ کو

”زبان“ رشتوں یا روابط سے عبارت ہے۔ گویا گفتگو کی تمام تر گائے نشان

کے پس پشت ”زبان“ کا وجود ہے جو رشتوں پر مشتمل ایک نظام کا کسٹم ہے

... نقاد کا کام یہ نہیں ہے کہ وہ تحقیق کے حتیٰ یا پیغام کی تشریح کرے

بلکہ اسے از سر نو مرتب کرے بلکہ اس کسٹم کی ساخت کا بخیر و کبر جس سے

معانی کا انشراح ہوا تھا۔ (ادبیاتی، جون جولائی ۱۹۸۹ء، صفحہ ۱۶۹)

اس میں شک نہیں کہ اردو میں اس جہت سے ادب کے مطالعے کا کام ابھی ابھی شروع ہوا ہے مگر عربی ادبیات میں جہاں کم از کم چھاس سال پرانی چمکی ہیں۔ ہر حال میں یہاں ریت اور ساختیاتی کے پیچیدہ بات کو نہیں چھیڑنا چاہتا کہ اس کے حصے ایک پہلو یعنی اسلوب اور حتیٰ کے مزید مباحث کو احاطہ غریب میں لایا جاتا ہوگا۔ میں نے اشارہ کیا ہے کہ ساختیاتی مضمون کے رشتے کی تلاش سادہ رشتوں کی تلاش کا نام ہے۔ گویا معنی کا طرح لفظوں سے ہوتا ہوا انسان کے وسیع منظر نامے تک پہنچتا ہے۔ ایسے میں اسلوب کو معنی سے الگ کر کے دیکھنا واقعی غیر ضروری بن جاتا ہے۔ اگر الفاظ کو اپنے طور پر بے جان فرض کیا جائے تو کیا ایسا نہیں ہے کہ ان میں روح چھوٹنے والا وہ فنکار ہے جو مختلف رشتوں کی پہچان میں معرور کار ہوتا ہے اور لفظوں کے ہٹ سے اسلوب کی ایک ساخت صیغ کر کے معنی کی دنیا آباد کرتا ہے۔ آخر یہی سادہ معنی، ساختیاتی

اور تمدنی حالات رکھنے والے معاشرے میں لفظوں کی اکائیاں نے نیکار کے یہاں تو بدوشیوں اور ستموں سے ہم کنار نظر آتی ہیں۔ غالب کی معنویت ذوق اور ظفر سے یعنی الگ ہے۔ ذوق عصری آگہی کے رشتے میں کہیں نہیں نظر آتے جب کہ غالب ہر دم اس دور سے بھی اپنا رشتہ جوڑتے ہوئے معلوم دیتے ہیں۔ دراصل غالب کے اسلوب میں نئے رشتوں کی تلاش کا رد عمل ہے جو بڑے معاشرے کی اینٹ اور گارے سے نئے معاشرے کی عمارت تعمیر کر رہے ہیں۔ کہا جاسکتا ہے کہ اسلوب دراصل ایک طرح کا "نکتن" ہے جو لفظ کو کسی نئی روح بخش دیتا ہے اور ہم "نیکتن" کا مفروضہ دیکھ سکتے ہیں۔

یہاں لازمی طور پر یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ کیا اسلوب میں کمال آئے آتا ہے یعنی پہلا اسلوب الہام کے بعد سہمی۔ یہ خیال ہے کہ "پہلا مرثیہ پیدا ہوا" کی بحث کی طرح یہ مسئلہ بھی لا بخل ہے۔ لیکن اتنا تو کہا ہی جاسکتا ہے کہ اسلوب اس سائز کی کام ہے جس کے بغیر ادب آج بڑا ہی نہیں سکتا۔ یہاں ایک مفروضہ قائم کیا جاسکتا ہے وہ یہ کہ اس کا ثبات میں جو کچھ ہے وہ ہر نیکار پر عیاں اور روشن ہے۔ اس کے باوجود تخفیفات کی ضرورت اپنی جگہ ہے تو آخر کیوں؟ شاید اسی لیے کہ اکثر نیکاروں نے اپنے موصوع کو الفاظ میں پیش کرتے وقت لفظوں کو ایک نئے انداز سے برتا ہے۔ اس کا ثبات کو ایک چھوٹا سا کمرہ تصور کر لیا جائے اور اُن کی حیثیت اشیاء کو ذہن میں رکھ کر دوس نکار دیکھتے دیکھتی چیزیں اس کمرے کے پس منظر میں مائل جاتی تو ناسمجھ دس مختلف تصویروں کی شکل میں سامنے آتیں گے۔ ایک دوسرے سے الگ ان تصویروں میں کچھ مشترک مفردات خال یقین ہو سکتے ہیں مگر مکمل طور پر کبھی ایک تصویر دوسری سے نہیں ملے گی۔ اس کی وجہ بھی یہ ہے کہ تجربہ دار مشاہدہ ایک ہو سکتا ہے لیکن نیکار جب لفظوں کا بنیادہ پہنا کر آرایش و زیبائش کا کام مکمل کرے گا تو ہر صورت یقینی ایک دوسرے سے مختلف ہوگی۔ اسلوب کی بھی یہی کیفیت ہے۔ یہی امتیاز ہے جو ادب میں سلیس ترین کا سبب ہے۔ کہا جاتا ہے کہ ادب کچھ بھی نہیں بس ایک استعارہ اور METAPHOR ہے۔ یہ زندگی کچھ بھی نہیں بس ایک استعارہ اور استعارہ دیکھا ہے؟ اسلوب کا دوسرا نام ہے۔ سب سے بڑے خالق کے اسلوب کی قیر نگی دیکھیں جو تو دیکھیں کہ آدمی تو سب ہیں مگر سب کے جہز الگ ہیں۔ جہز ہر سب میں ایک تشخص اس کے انفرادی نقوش کی وجہ کہ پیدا ہوا ہے۔ اسی طرح ادب میں تشخص اسلوب سے پیدا ہوتا ہے ورنہ معنی اور پہرہ تو ایک ہی ہے۔

اب تک اسلوب و معنی سے متعلق جو باتیں پیش کی گئیں ان کی روشنی میں کئی اہم سوالات سامنے آتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ معیاری اسلوب کی شناخت کس طرح ہو سکتی ہے؟ دوسرا یہ کہ نثری یا شعری تخلیقات کے علاوہ علمی مضامین میں اسلوب اور معنی کے رشتے میں اہمیت کس کو دی جاسکتی ہے؟ اور آخری یہ کہ اگر اسلوب انفرادی فکر کا نتیجہ ہے تو کیا عمومی اسلوب کے اصول اور مضابطہ متین ہیں یا کیسے جاسکتے ہیں؟ ان سوالوں کا جواب آسان نہیں ہے لیکن جو خیالات سامنے آئے ہیں ان میں سے چند یکدلی تصورات کو پیش میں لے کر یہ معیاری اسلوب کی شناخت دراصل ان تمام عناصر سے ممکن ہے جنہیں اہم نکاروں نے برتا مناسب جانا ہے۔ اس میں وقت مازمانے کی تبدیلی نہیں ہے۔ شاعر یا مایہ ناز جاسے کہ اسلوب کو دلکش بنانے میں باختم کے اصول ہمیشہ سے رہنا ثابت چھوڑے رہے ہیں تو پھر یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہی اسلوب امتیاز حاصل کرے گا جس میں باختم کا فنکارانہ استعمال کیا گیا ہو۔ لیکن ہمیں یہ یہ غلط فہمی نہیں کر لینا مناسب ہوگا

بافت کے پہلوؤں کو یکساںی انداز میں پیش کرنے سے کوئی اسلوب پرکھش نہیں ہو سکتا۔ اسلوب میں زور سامورت میں پیدا ہو گا۔ جب متعلقہ کیف مشاہدے اور قریب کی تند و تیز آہنی میں بھل کر سامنے آئے تو یہاں رومنوش کا عمرو بن معلیٰ جلد تھوہے ہوئے RHETORICAL DEVICES کبھی بہتر اسلوب نہیں پیدا کیے۔ یہ ایک ایسا نکتہ ہے جس پر عام طور سے اتفاق رائے پایا جاتا ہے۔ اور ایسا جو نام بھی جیسے۔ بزرگوں نے اچھے کلام کو ”کلامِ بافتِ نظام“ کہا ہے۔ بافتِ نظام کی ترکیب یہ ضروری یا غیر قطعی نہیں ہے بلکہ قدیم قیدی فکر کا نتیجہ ہے جوابِ محاورے کے طور پر استعمال ہونے لگی ہے اور وہ اس لیے کہ ہر وہ کار جو ذات کے ساتھ استعمال ہوتا ہے خود بخود محاورے کی صف میں چلا جاتا ہے اور اپنے اصل معنی و معارف کو گھوٹا ہے۔ بہر حال، کہنے کا مقصد یہ ہے کہ بافت کا بولنا نظام اسلوب کے نام کو میاری بنا سہم میں ملان ہے اور ہو سکتا ہے۔ ایک خیال یہ بھی ہے کہ شکبیر کے نام ڈرامے METAPHOR میں اوردیے جانے کی ضرورت نہیں کہ METAPHOR بافت کا ایک اہم عنصر ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ میاری اسلوب کی مستحکم مکن ہے اور اسے بافت کے اعلیٰ نظام ہی سے پہچانا جاسکتا ہے۔ یہاں اس نکتے کی طرف اشارہ کر دینا ضروری ہے کہ میاری اسلوب کی تلاش میں ہمیں اسلاف کے اعتقاد پر بھی نظر رکھنی چوگی۔ ایک صف کے لیے جو اسلوب میاری ہو گا وہ دوسری صف کے لیے میاری نہیں بھی ہو سکتا ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو ”خباہ خاطرہ“ کے اسلوب کی دل کشی تسلیم کرنے کے باوجود وہ اب اشرفیہ نکتہ کیوں اٹھاتا،

”خباہ خاطرانی شال آپ ہے بلکہ اس کے سدرجات پر غوطہ ہونے کا

الزام کیوں ہے؟“ انا یعنی ادب کیسے اب طبع کیسے، حقیق کیسے، غلط کیسے

طاعری کیسے کیوں انھیں غوطہ کیسے کا جواز کہا ہے؟

اگر خباہ خاطرہ کے سدرجات سکا تب میں تو میں، فساؤں اور نادوں کو بھی

غوطہ کی ارتقاء بحث میں شریک کرنا ہو گا جن کا ہر تیرہ بیان خطرہ ہے۔

(حسن کی تلاش، صفحہ ۹۹)

یہ تمام باتیں تخلیق یا تخلیقی نثر اور شعر و صافی آتی ہیں۔ مگر کیا ان باتوں کا اطلاق کلی مضامین پر بھی ہو سکتا ہے؟ دراصل ایک بڑا مکعبہ فکر اس پر تاج ہے کہ کلی مضامین میں اسلوب کی رنگارنگی کا عمل اصل کم ہوتا ہے یا کم ہونا چاہیے۔ علوم کے اظہار میں تنوعی اہمیت پر بحث فضول ہے لیکن کیا یہ حقیقت نہیں ہے کہ سنی کی یکسانیت کے باوجود ایک علمی نظر دوسری علمی نثر سے بہتر ہوتی ہے یا انفل ہو سکتی ہے۔ پھر یہ انصاف کی کشت کن بنیادوں پر ہوگی؟ اس کا سیدھا سادہ جواب میرے خیال میں یہ ہے کہ یہاں بھی شخصیت کا ہر تیرہ اپنا کام کرتا ہوا نظر آئے گا اور یہ پہلو انھیں DIVISES کام چون منت ہو گا جہیں ہر بافت کا نظام کہتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ نثر کی دشمنی تو لغات میں اس نظام کی شہت ہوگی۔ جس شہت کی مضامین میں نہیں ہوگی مگر اس کے طور پر استعمال ہو گا اور اس کا سبب علمی نثر کا وہ نظر ہوگی کہ اس کے مطابق مضامین میں بہت سے متبادلات PARADOXES وغیرہ کی یہ صورت دیکھی جاسکتی ہے تفصیل میں نہ جاتے ہوئے بھی یہاں میں قرآن کو کم کی تفسیر کی کا حوالہ دینا چاہوں گا مختلف تفسیر کی رہی اپنی افادیت ہے مگر افادیت سے قطع نظر ان کے آغاز بیان میں جو تفرق ہے وہ آسانی سے سے طعوس کیا جاسکتا ہے۔ ”ترجمان القرآن“ کا ”تفہیم القرآن“ کے ساتھ اسلوب کی سطح پر موازنہ و مقابلہ کیا

جائے تو اندازہ ہوتا ہے کہ ابوالکلام آزادہ Rhetorical ہیں اور الفاظ کے دروبست میں خاصا اہتمام کرتے ہیں۔ ان کی خوش گفتاری کا ایک نمونہ ملاحظہ ہو۔

میں دنیا میں سورج ہر روز چمکتا ہو، جس دنیا میں صبح ہر روز مسکرائے اور شام ہر روز پردہ شب میں چھپ جاتی ہو، جس کی راتیں آسمان کی قندیلوں سے مزین اور جس کی چاندنی حسن افروز یوں سے جہاں تاب رہتی ہو، جس کی بہار سبزہ و گل سے لدی ہوئی اور جس کی فصلیں لہہاتے ہوئے کھیتوں سے گراں بار ہوں، جس دنیا میں روشنی اپنی چمک، رنگ اپنی بونھوں کی خوشبو اپنی عطر بنی اور موسیقی اپنا نغمہ اچھل رہی ہو، کیا اس دنیا کا کوئی باشندہ آسائش حیات سے محروم اور محنت معیشت سے محروم ہو سکتا ہے؟

الحمدہ کی تفسیر تو خیر ان کا شاہ کار ہے مگر دوسری آیات کی تشریح میں بھی وہ اپنے مخصوص انداز بیان کے سہارے زیادہ دلکشی پیدا کر دیتے ہیں۔ دیکھیے ایک ہی مقام سے دو عالم دین کس طرح گزرتے ہیں۔

(۱) "ان دونوں گروہوں کے درمیان ایک اوٹ حاصل ہوگی جس کی بندلیوں (اعراف) پر کچھ اور لوگ ہوں گے۔ یہ جنت میں داخل تو نہیں ہوتے مگر اس کے امیدوار ہیں ... درحقیقت یہی معاملہ دنیا میں بھی خدا اور اس کے نیک بندوں کے درمیان ہے۔ ظالموں کو جو نعمت دنیا میں ملتی ہے وہ اس پر غرور کرتے ہیں، کہتے ہیں کہ یہ ہماری قابلیت اور صلاح گوشتی کا نتیجہ ہے اور اس بنا پر وہ ہر نعمت کے حصول پر اور زیادہ متکبر اور مغضب ہتے چلے جاتے ہیں۔" (تفہیم القرآن جلد دوم از ابوالاعلیٰ مودودی ۳۲-۳۱)

(۲) "سورہ حدید میں ہے، جنتیوں اور دوزخیوں کے درمیان ایک دیوار ہے ... اس دیوار کو یہاں اعراف سے تعبیر کیا ہے۔ ... درحقیقت کے رمز شناس ہو تو پا لو گے کہ زندگی کے ہر گوشے میں جنت و دوزخ کی تقسیم کا وہی حال ہے۔ دونوں کی سرحدیں اس طرح ملی ہوئی ہیں کہ ایک قدم پیچھے رہ گئے اور جنت کی جگہ دوزخ میں چل گئے (ترجمان القرآن جلد سوم از مولانا ابوالکلام آزاد ص ۳۲-۳۱)

اب صرف ایک نکتہ باقی رہ جاتا ہے یعنی کسی عمومی اسلوب کا تعین ممکن ہے۔ یہ خیال ہے کہ جہاں کسی کی اسلوب کی عمومییت کا سوال ہے تو اس پر سرے سے کھٹکوی فعل ہے۔ یہ وہ نثر نگار جس کا شاہکار ناقص، تجربہ خام اور مشق ناکافی ہوگی اس کی نثر عمومییت سے دوچار ہوگی یہاں کسی شخصیت کے پر تو کا سوال ہی نہیں اٹھتا۔ حقیقتاً ایسے لوگ جیسے نقل کی کوشش میں مصروف رہتے ہیں اور اس کوشش کے باوجود حقیقی نثرکار سے خاصا بعد رکھتے ہیں۔ گویا عمومییت ناہنجش کی علامت بھی ہے اور نثرکار کے چھوٹے ہونے کی دلیل بھی۔ نثرکار جتنا بلند ہوتا جاتا ہے اسلوب انفرادی اور امتیازی بنتا جاتا ہے اس لیے عمومی اسلوب دکوائی آئیڈیل ہے نہ ہو سکتا ہے۔ یہاں زیادہ مثالیں دینے کا موقع نہیں ورنہ آسان سے یہ واضح کیا جاسکتا تھا کہ محمد حسین آزاد، نیاز فتح پوری یا مولانا ابوالکلام آزاد کے اسلوب نثر نگارش کی نقل

کئے والے شہر شہر محاروں کا کیا انجام ہوا بغیر ذاتی INVOLVEMENT سے کسی شکار کی تقدیر کا منہ تو خود
نکار و وزن کا ہر چہا ہے۔ ایسے میں جو ناگھس اسلوب انجرتا ہے وہ طبیعت میں کٹر ریبید کرنے کے سوا اور کچھ
نہیں کہتا۔ یہاں اس طرح کا صرف ایک آئینہ ہی نظر کرتا ہوں:

”آپ خیالات کی ناوکوں کو دیکھتے بلکہ اس ناوک کو دریائے سخن میں پھینکے کے نئی کاروانہ ہو
نہیں دیکھتے دیکھتے کہ کتنی خیالات کے مکس سے دریائے سخن کی موجوں کو جس طرح اوردہ
ہو کشتیاں کی صورت نظر آتی ہے۔ جیل منظر کی شاعری کی ہی انفرادیت اور مصحفیت
ہے کہ انھوں نے بھی آذر کی طرح لفظی قسم تراشی کی ہے۔ اگر جیل صاحب
صرف جو یہ شاعری کہتے تو اردو شاعری کے سرمائے میں اضافہ ہوتا۔ اس اسلوب
کی کون وادو سے سکتا ہے؟“

<p>اردو میں بچوں کا واحد ماہنامہ جو بچوں کو ان کی بہترین نگارشات میں معاویہ بھی پیش کرتا ہے۔</p>	<p>دلچسپ اور حیرت انگیز کہانیاں سائنسی اور مذہبی معلومات لطیف اور مزاحیہ مناہین کے لیے</p> <p>سالانہ قیمت ۳۵ روپے</p>	<p>بچوں کا ہونا سادہ</p> <p>۱۹۹۰ء</p>
--	---	---------------------------------------

دہلی، بہار، اتر پردیش اور مہاراشٹر بھیجے جانے والے

خطوں پر پتے اردو میں لکھے

ڈاکٹر ہزار احمد سیگ
گورنمنٹ کالج، ایس/ٹاؤن
راولپنڈی، پاکستان

ممتاز مفتی

نام: مفتی ممتاز حسین

قلمی نام: ممتاز مفتی

پیدائش: ۱۹۰۵ء بہ مقام ہلالہ (ضلع گورداسپور) پنجاب

تعلیم: بی۔ اے۔ اسلامیہ کالج، لاہور ۱۹۲۹ء

ایس۔ اے۔ وی سینٹرل ٹیچرز ٹریننگ کالج، لاہور ۱۹۳۱ء تا ۱۹۳۲ء

ڈپلوما شارٹ ہینڈ / ٹائپ، لاہور ۱۹۲۹ء

مختصر حالات زندگی: مفتی محمد حسین کے ہاں پیدا ہوئے ابتدائی تعلیم امرتسر، میانوالی

ملتان اور ڈیرہ غازی خان میں پائی۔ میٹرک ۱۹۲۱ء میں ڈیرہ غازی خان سے اور ایف۔ اے ۱۹۲۴ء

میں امرتسر سے کیا۔ اسلامیہ کالج، لاہور سے ۱۹۲۹ء میں بی۔ اے کرنے کے بعد سینٹرل ٹیچرز ٹریننگ

کالج میں داخلہ لیا۔ جہاں سے ٹریننگ مکمل کرنے کے بعد محکمہ تعلیم پنجاب کے سینٹرل انسپکشن پھر کے

طور پر خانیوال، دھرم شالہ، گوجرہ، چک جمرہ، جام پور، ساہیوال، باغبان پورہ، قصور، شیخوپورہ

سائیکھل اور گورداسپور کے اسکولوں میں ۱۹۳۳ء تا ۱۹۴۵ء پڑھاتے رہے۔ لاہور میں طالب علمی

کے زمانے میں سید فیاض محمود اور حمید ملک کے ساتھ دوستی رہی جس نے ادبی ذوق کو بڑھانے

چڑھایا۔ ۱۹۳۳ء میں ن۔ م راشد سے ملاقات میں لکھنے کی تحریک پیدا ہوئی۔ پہلے دو مضامین

رسالہ ”تخلستان“ لاہور میں شائع ہوئے۔

۱۹۴۵ء میں بطور اسٹاف آرٹسٹ اسکریپٹ رائٹر آل انڈیا ریڈیو لاہور کے ساتھ منسلک

ہو گئے جہاں اداس ۱۹۴۷ء تک رہے۔ اس زمانے میں ”ادب لطیف“ لاہور مرتب کیا۔ ۱۹۴۷ء میں

اداکار گار اور پیگم کارا داکارہ پر میلا کی فرمائش پر ”سلور ٹریس“ میں روڈ، دادر بمبئی سے منسلک

ملہ ”تبادلہ کی محفل“ مرتبہ بشیر ہندی میں ۱۹۰۶ء درج ہے جو درست نہیں۔

ملہ فلم ”میرا دل“ ”میرا دل یا“ ”جنگل گنگ اور“ ”بجلی“ کی مشہور اداکارہ۔ اداکار گار اور پیگم

نے سلور ٹریس کے جلد سے ”تسلیم“ اور ”بڑے غلاب صاحب“ جیسی مشہور فلمیں بنائیں۔

جو گھٹے کرشن چندر اور میا جی کے ساتھ قیام رہا اور بطور فلم کے لیے فلم "رضیہ سلطانہ" کی کہانی لکھی اسکرین پے اعظم مرزا نے کیا تھا۔ یہ فلم فسافات کی نند جو گھٹے اور ممتاز مفتی ۱۹۴۷ء میں واپس لاہور آ گئے۔ ۱۹۴۷ء میں جو دھری برکت علی کے کہنے پر فلمی رسالہ "خفت تان" مرتب کیا لیکن یہ ہرچہ نہ نکل سکا۔ ۱۹۴۸ء تا ۱۹۴۹ء میں بطور سب ایڈیٹ ہفتہ وار "استقلال" لاہور نکالا۔ ۱۹۴۹ء میں دہلی۔ آریسی پاکستان ایئر فورس میں سائیکالوجسٹ جو گھٹے۔ لیکن یہ محکمہ ۱۹۵۰ء میں ٹوٹ گیا۔ اسی سال بطور سٹاف آرٹسٹ اسکرپٹ رائٹر آزاد کشمیر ریڈیو، تراڑ کھل کے ساتھ منسلک ہو گئے جہاں ۱۹۵۱ء تک رہے۔ ۱۹۵۱ء تا ۱۹۵۷ء سٹٹ انفارمیشن آفیسر کشمیر پبلیٹی ڈائریکٹر ٹیٹ، راولپنڈی رہے۔ جہاں سے ۱۹۵۷ء میں ہندوستان کے بطور فلم آفیسر D.A.R.P. کما چکی بھیج دیا گیا۔ ۱۹۵۸ء تا ۱۹۶۰ء ویج ایڈیٹر ٹیٹ کراچی میں رہے ۱۹۶۰ء میں قدرت لٹریچر فہرست، سکریٹری برائے صدر پاکستان کے او۔ ایس۔ ڈی کے طور پر ایوان صدر راولپنڈی آ گئے۔ جہاں ۱۹۶۳ء تک رہے۔ اب ان کا تہذیبی بطور اسٹنٹ ڈائریکٹر وزارت اطلاعات راولپنڈی ہو دیا گیا۔ جہاں ۱۹۶۵ء تک کام کیا۔ ۱۹۶۵ء تا ۱۹۶۷ء تک او۔ ایس۔ ڈی وزارت اطلاعات راولپنڈی رہے ۱۹۶۶ء میں ریٹائر ہو گئے۔ آخری زمانے میں وزارت اطلاعات اور برائڈ کاسٹنگ سے متعلق تھے۔ آپ کے اپنے بیان کے مطابق دوشوکی سنگھ فریڈ نیچے بلے بر ٹرنڈرسل، ڈاکٹر سٹیک اور ڈاکٹر یونگ نے متاثر کیا۔

اولین مطبوعہ افسانہ: "جھکی جھکی آنکھیں" مطبوعہ: "ادبی دنیا" لاہور ۱۹۳۹ء۔ واضح رہے کہ یہ افسانہ مفتی صاحب نے اپنے ہیڈ ماسٹر کی ہدایت پر اسکول میگزین کے لیے لکھا تھا جو صلاح الدین احمد نے "ادبی دنیا" میں شائع کر دیا۔

قلبی آثار (مطبوعہ کتب):

۱۔ ان کہی۔ (دستہ افسانے) مکتبہ اردو لاہور: طبع اول: ۱۹۴۳ء

۱۔ آپا ۲۔ بیگانگی ۳۔ جھکی جھکی آنکھیں (اولیں افسانہ مطبوعہ ۱۹۳۹ء) ۴۔

آپ بیتی ۵۔ اندھیا ۶۔ غلط ملط ۷۔ دیو سی ۸۔ نفرت ۹۔ حملہ ۱۰۔ غسل و کتابی

۱۱۔ کرن محل کا بھوت ۱۲۔ مہندی والا ہاتھ ۱۳۔ اندھا مارا ملے کا تیل

۱۵۔ مورا ۱۶۔ انعام ۱۷۔ سیانی

مکتبہ اردو، لاہور کے ساتھ معاہدہ ۲۹ اپریل ۱۹۴۳ء کو طے پایا۔

۲۔ گہا گہی۔ (دہندہ افسانے) ادارہ ادب نولاہور، طبع اول: ۱۹۴۴ء

۱۔ بد معاش ۲۔ میاں کی مرضی ۳۔ وہ کمرہ ۴۔ حد ہو گئی ۵۔ حب اور اب

۶۔ چڑ، دام خیال ۸۔ زندگی ۹۔ شرابی کا راز ۱۰۔ اس کوچے میں ۱۱۔ خواب

۱۲۔ الصدق ۱۳۔ ڈاکٹر کا استعمال ۱۴۔ د ۱۵۔ غم ۱۵۔ کالے سیلیر

لے مفتی صاحب نے ڈاکٹر انبال کے طبع میں "مٹھے" لکھا ہے "سست لفظ بچتے ہے

لے بہاولپور کی محلہ، مرتبہ بغیر ہندی۔

ادارہ ادب نو، لاہور کے ساتھ معاہدہ ۲۵ جنوری ۱۹۴۴ء کو طے پایا۔ ایک ڈیپنشن گیلانی الیکٹرک پریس، لاہور نے ۱۹۴۴ء میں شائع کیا تھا۔

- ۳۔ چپ (پندرہ افسانے) مکتبہ اردو لاہور: طبع اول: ۱۹۴۷ء۔
۱۔ نیلی ۲۔ چپ ۳۔ پل ۴۔ احسان علی ۵۔ شائستہ ۶۔ باجی ۷۔ دو راہا۔
۸۔ ہم پریم نگر ۹۔ مبین خدا ۱۰۔ لپا گل ۱۱۔ دروازہ ۱۲۔ گہرائیاں ۱۳۔ سہانا
۱۴۔ لیڈی ڈاکٹر ۱۵۔ پیارا پالتو۔

مکتبہ اردو لاہور کے ساتھ معاہدہ ۲۵ جنوری ۱۹۴۷ء کو طے پایا۔ اس کتاب کا دیباچہ فکر تو نسوی نے لکھا ہے جب کہ مفتی کا خاکہ بشیر رومانی کا تحریر کردہ ہے۔

- ۴۔ ”اسعادائیں“ (۱۸ افسانے) مکتبہ جدید لاہور: طبع اول: ۱۹۵۳ء۔
۱۔ سمیع و اسما ۲۔ رات ریاں ۳۔ ہلے رے یہ نوجوان ۴۔ چار بھائی ۵۔
ادنی اللہ ۶۔ احمق ۷۔ موقع ۸۔ وہ ہاتھ ۹۔ سو پور کی کھرکی ۱۰۔ اکتھ پتی
۱۱۔ ماں ۱۲۔ منہ کٹے کا خاوند ۱۳۔ خدا بخش ۱۴۔ گھوراندھیرا ۱۵۔ ریت
کی لہریں ۱۶۔ آپ بیٹی ۱۷۔ سمنہ ۱۸۔ گوہر کے ڈبیر۔

مکتبہ جدید، لاہور کے ساتھ معاہدہ ۲۲ جنوری ۱۹۵۳ء کو طے پایا۔

- ۵۔ نظامِ فقہ (ڈراما) مکتبہ اردو لاہور: طبع اول: ۱۹۵۳ء۔
۶۔ علی بیوس کا اہلی (دسواں ناول) داستان گو، لاہور: طبع اول: ۱۹۶۱ء۔
ایک زمانے میں یہ اردو کا سب سے ضخیم ناول شمار ہوا۔ ۱۹۶۹ء میں حیات اللہ انصاری نے ”لہو کے پھول (پانچ جلدیں)“ لکھ کر مفتی کا یہ ریکارڈ توڑ دیا اور اب ادیبانہ شک کا ”گرتی دیواریں“ اس سے بھی ضخیم ناول آیا چاہتا ہے۔ مفتی صاحب کے اپنے بیان کے مطابق اس ناول کے مقامات کو ”ڈلی کوڈ“ تحریر تو خان پور (ملتان) جانا گوجہ) دیپال پور (دخانیرال) اور بام آباد (ڈیرہ غازی خان) ٹھہرتے ہیں۔

۷۔ گنگہ یا گھسا (چودہ افسانے) گلڈاشاعت گھر، کراچی: طبع اول: ۱۹۶۵ء۔

- ۱۔ ٹکڑیا گھر ۲۔ کھونٹ والا بابا ۳۔ چارگوٹ ۴۔ ذاتی معاملہ ۵۔ مینا کے پاؤں
۶۔ دودھیا سویرا ۷۔ سکارلٹ روڈ ۸۔ نیلی رگ ۹۔ عطیہ ۱۰۔ نومان اور منیرہ ۱۱۔
گھر کی عزت ۱۲۔ جادوگری ۱۳۔ میرا گھر ۱۴۔ پردہ سیسے۔
۸۔ پیاز کے چھلکے: (خاکے ڈیشنل پبلشنگ کمپنی، راولپنڈی) طبع اول: ۱۹۶۸ء۔
۹۔ لبیک، (دروادج) ”تقریر“ لاہور طبع اول: ۱۹۷۵ء۔
۱۰۔ ہندیا قترا (سفر نامہ سندھ) اظہار سنز، لاہور طبع اول: ۱۹۸۳ء۔

کتاب کا معاہدہ ۱۹۸۱ء میں طے پایا۔

- ۱۱۔ دو خفیہ نسل (چودہ افسانے) حرمت پبلی کیشنز، راولپنڈی: طبع اول: ۱۹۸۴ء۔
۱۔ سندھ کا راکشس ۲۔ بیش اور بشو ۳۔ پکنک ۴۔ باجوں کی ڈھنڈ

- ۵۔ کل بندھنا ہر روغنی پتلے۔ ڈائری ۸۔ اسپر حویلی ۹۔ آغا بعد اسداہی
۱۰۔ بانٹہ موتا ۱۱۔ ایک تھا بادشاہ ۱۲۔ ایلینز ۱۳۔ پرانی خراب کئی دکان۔
۱۴۔ طوائی کی دکان

کتاب کا معاہدہ فروری ۱۹۸۳ء میں طے پایا۔ کل صفحات ۲۴۲ جہے۔

۱۔ سیمے کا بندھن ڈائریس افسانے، فیروز سنہ لاہور: طبع اول: ۱۹۸۶ء

- ۱۔ سیمے کا بندھن ۲۔ ساری بات ۳۔ چٹ کپڑی ۴۔ چٹ کپڑی، جونکناہو
ٹیڈ اور موم جی ۵۔ ایک ہاتھ کی تالی ۶۔ مانہ نہانہ ۷۔ دیوی ۸۔ گر بن ما۔
۹۔ جینی اور عفریت ۱۰۔ گر داس داس گرو ۱۱۔ دو مو جینی ۱۲۔ کس نے کیا اس
لیے؟ ۱۳۔ ۱۶ صافٹ پاتھیا ۱۴۔ کہہ خبر ۱۵۔ ۱۵۱۔ ماڈ باکس ۱۶۔ سیر صحرار
۱۷۔ اہان ۱۸۔ اپ میں اب ۱۹۔ تھ ڈمپین

۱۳۔ اوکھے لوگ (خاکے) انٹرنیشنل جبرہیلی کیفن، لاہور: طبع اول: ۱۹۸۶ء۔

کتاب کا معاہدہ ۱۹۸۳ء میں طے پایا۔

- ۱۴۔ حکایات (بچوں کے لیے) مطبوعہ: اردو سائنس بورڈ لاہور
۱۵۔ لوک دیت (ڈراما۔ بچوں کے لیے) مطبوعہ: اردو سائنس بورڈ لاہور
۱۶۔ تین لوک کہانیاں (بچوں کے لیے) مطبوعہ: اردو سائنس بورڈ لاہور
۱۷۔ اولیاء اللہ: (دو جلدیں) بچوں کے لیے معلومات
۱۸۔ تین لوک قصے: (بچوں کے لیے)

غیر صدقہ: ان مطبوعہ کتب کے علاوہ لاتعداد ٹیڈ ڈاے، ریڈیائی فیچر، نشری تقریریں
مضامین اور خاکے غیر مرتب صورت میں بکھرے پڑے ہیں۔ نامکمل ضخیم ناہل
در اہلی اور الگھے نگری "اس کے علاوہ ہے۔

مستقل پتا:

مکان ۷۷، گل سیکٹر ایف اے اسلام آباد۔

اعزاز:-
پرائیڈ آف پرفارمنس، حکومت پاکستان

نظریہ فن:
"ایک مرگزی خیال یا تاثر ضروری ہے۔ افسانے میں تاثر ہونا لازم ہے۔

مگر قاری کے دل میں تجسس پیدا کرے کہ پھر کیا ہوا تو بہت اچھے۔"

(مکتوبہ ۷ نومبر ۱۹۸۸ء بنام مرزا حامد یگسے اقباس)

اس وقت متلا مفتق ہمارے افسانوی ادب کے افق پر ایک نادر و نایاب چیز کا درجہ
رکھتے ہیں۔ بزرگی کے اعتبار سے چوتھے نمبر پر ہیں۔ مجاہد امتیاز علی لک سمجھ ۱۹۰۳

ہیں۔

افسانہ نویس (جسے مفتی کے حوالے سے افسانہ طرازی کہنا چاہیے) کا آغاز قدرے تاخیر سے ہوا۔ یعنی انھوں نے اپنا پہلا افسانہ ”جھکی جھکی آنکھیں“ مطبوعہ: ”ادبی دنیا“ لاہور (۱۹۳۶ء) تیس برس کی عمر میں لکھا۔ سنگند فرمائڈ اور ڈاکٹر یونگ ان کے پسندیدہ مصنف رہے ہیں۔ کچھ ہی سبب ہے کہ چودھری محمد علی ردوہی، احمد علی اور شیر محمد اختر کے لور! بعد سنگند فرمائڈ کی نشان زد کردہ نفسیاتی الجھنوں سے متعلق ممتاز مفتی نے ”ان کہی“ طبع اول: (۱۹۴۳ء) ”جھکی جھکی“ (طبع اول: ۱۹۴۴ء) ”چپ“ (طبع اول: ۱۹۴۷ء) اور ”اسا لائٹس“ (طبع اول: ۱۹۵۳ء) کے بیشتر کرداری افسانوں میں فرمائڈ تن افکار کو سیٹھنے کا جتن کیا، جو میں ذاتی طور پر اس خیال کا حامی نہیں کہ مفتی نے کئی طور پر فرمائڈ کی کیس مسٹر بنڈ یا ڈاکٹر یونگ کے روزمرہ مشاہدات کو اپنے افسانوں کی بنیاد بنایا۔ مفتی کے ہاں فرمائڈ سے استفادے کی وہ صورت بھی دکھائی دیتی ہے جو ڈی۔ ایچ لارنس کے ہاں جلوہ نما ہے یعنی انسان کو جنسی محرک کا ایک کرشمہ دکھا کر عورت اور مرد کی باہمی کش مکش کو نبامیدان فراہم کر دینا اس ضمن میں مفتی لذت گیر الجھنیں پیدا کرنے میں اپنا ثانی نہیں رکھتے۔ ممتاز مفتی نے براہ راست جنسی نفسیات کی طرف رجوع کر کے جنسی کرویوں کے لاشعوری محرکات کا ٹھوس علمی نقطہ نظر سے جائزہ لیا ہے جب کہ مامتا اور نساہیت کی تلاش اس باریک اضافہ ہے۔ ”جھکی جھکی آنکھیں“ اور ”آپا“ سے چلتے چلاتے یہ سلسلہ ”دیکھیں دیکھیں“ اور ”سمجھوتہ“ (تاحال آخری افسانہ) مطبوعہ: فنون ۱۹۸۹ء تک پہنچ کر اپنا دائرہ مکمل کرتا ہے۔

مفتی کے افسانوں کی بڑی تعداد نوجوان جذبوں اور ان سے پیدا ہونے والی نفسیاتی الجھنوں پر مبنی ہے اور آخر میں آتے آتے اس بنیادی ہیر میں طویل مشاہداتی اور علمی تجربہ بڑے سلیقے سے کھل مل گیا ہے۔ ایسے مقامات پر ہنری جیور اور ممتاز مفتی کا تقابلی حلالہ کرنے کو جی چاہتا ہے۔

مفتی کے پچانوے فی صد افسانے کرداری ہیں اور انھوں نے بیانیہ کی تکنیک اپنائی ہے لیکن یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا ہر نوع کے کرداری افسانوں کے لیے بیانیہ کی تکنیک میں مناسب ہے؟ بہت ممکن ہے کہ اس سوال نے مفتی صاحب کو بھی کبھی پریشان کیا ہو اور یوں وہ چپکٹھا ڈی، ہونکتا ہوٹرا اور موم بتی جیسا کیس مختلف افسانہ لکھ پاتے ہوں۔ لیکن اس سلسلے کو انھوں نے آگے نہیں بڑھایا۔ بہت ممکن ہے، ان کے مخصوص اسلوب نے ان کا راستہ روکا ہو۔ لیکن اس ناچیز کی رائے میں ان کا یہ یکسر مختلف طرز کا افسانہ ”آپا“

کے ساتھ کندھے سے کندھا ملائے کھڑا ہے۔

”روغنی تھے“ ایک مفتی کے افسالوں میں دو طرح کے کردار بہت نمایاں ہیں یعنی ایک تو وہ جو مفتی کے ایام جوانی کی یاد دلاتے ہیں جیسے ”مختے کا تل“ اور ”اسارا تیں“ جب کہ دوسرے کردار ایسے ہیں جو جدید عہد سے متعلق ہیں جیسے ”توے چہرے“ کے کردار۔ لیکن دوسرے کا بندھن ”مک آئے آئے مفتی متا دے قدیم ماضی میں غوطہ لگا لیا ہے اور ہندی کلمہ سے مخصوص افتاد طبع کے حامل ٹاپ کردار ڈھونڈ نکالنے میں کامیاب ہوئے ہیں۔ یہاں میرا اشارہ ”اپسرا حویلی“ آپاں۔ آپ میں اپ“ ”کنڈی پتی رہی ہے“ ”دیکھن دیکھن“ اور ”سمجھوتہ“ کی طرف ہے۔ یوں دیکھا جائے تو زبان کے دو رتارے کی سطح پر آخر الذکر افسانوں میں ہندی زبان کے تڑکے کے حوالے سے تنوع حال ہی میں سامنے آیا ہے۔

زبان کے استعمال کی سطح پر خاص طرز کی سجاوٹ، نکھار اور شعریت کی بازیافت شروع سے مفتی کے افسانوں کی جان ہے۔

آفسٹ کی بہترین طباعت

کے لیے

لیبرٹی آؤٹ پریس

(آئیک : مکتبہ جامعہ نیشنل)

1528۔ پٹودی ہاؤس، ویانج، نئی دہلی ۲

کا

نام یاد رکھیے

ٹیلی فون: 3276018، ۳۲ ACADEMY

PAYAMI BASIC ENGLISH-URDU DICTIONARY

CONTAINS

A vocabulary of 5000 Basic Words most frequently used, selected by a board of eminent scholars and experienced English teachers.

Including

A LIST OF PREFIXES AND SUFFIXES

Rs. 12/-

اردو خود نوشت

(فن اور تبحر کا)

وہاج الدین علوی

اس کتاب کے تین باب ہیں۔ پہلے باب میں لسانی و لسانی کا جائزہ لیا گیا ہے۔ دوسرا باب لسانی خود نوشتوں کے بارے میں ہے۔ تیسرے باب میں سیاسی اور سماجی خود نوشتوں کا تفصیل سے ذکر کیا گیا ہے۔ آخر میں خود نوشت کے تاریخی اور نظریاتی روشنی ڈالی گئی ہے۔ ایک سہاگہ ہم کتاب

قیمت - ۱۲۵/-

اقبال کی شاعری

میں

پیکر تراشی

(ڈاکٹر توقیر احمد خاں)

اقبال کے بیان پیکروں کی تعداد محدود ہے جس سے انھوں نے اپنے پیغام کو انتہائی مؤثر اور تابناک بنایا ہے۔ تو قیام صاحب نے اس کے پس منظر میں اقبال کے فکر و پیغام کا قبو کیا ہے۔ قیمت ۸۰/-

مختار شمیم
گورنمنٹ گزٹس - پی بی کالج کمپس
۱۵۵ ورم ۲۰۰۵ء

اردو قصیدہ کی شناخت کا مسئلہ

اردو کی ممتاز اصناف سخن کی شناخت کے لیے ہیئت اور موضوع کی مروجہ تقسیم کو ناگزیر سمجھا گیا ہے۔ دراصل ہیئت اور موضوع کی تقسیم ہی اصناف سخن کی درجہ بندی میں ان کی اساسی حیثیت کو ظاہر کرتی ہے۔ لہذا اصناف سخن کی یہ ”مروجہ تقسیم“ نہ تو غیر منطقی ہی ہے اور نہ ہی کسی بے اصولی پن کی دلیل بلکہ بات یہ ہے کہ کہیں کسی مخصوص طرز اظہار کے لیے شعری ہیئت اپنی شناخت بناتی ہے اور کہیں کسی خاص موضوع کے تحت اظہار واقعی مختلف شکلوں اور ہیئتوں کے سانچوں میں ڈھل جاتا ہے۔ چنانچہ یہ صورت اظہار کسی خاص ہیئت کی دامن گیر نہیں ہوتی بلکہ اپنے موضوع کے اعتبار سے پہچانی جاتی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ہیئت محض ایک طرز اظہار ہے۔ لیکن جہاں یہ طرز اظہار ”اساسی حیثیت اختیار کرتا ہے وہیں منطقی شناخت کا وسیلہ بھی بن جاتا ہے۔ چنانچہ غزل، قصیدہ، رباعی، مثنوی وغیرہ کو ہیئت خاص کی وجہ سے ہی پہچانا جاتا ہے۔ موضوع کی روایات سے یہ تقسیم قطعی عاری نہیں، تاہم موضوع کو اس میں اولیت حاصل نہیں ہے۔ اگر کسی موضوع کو غزل یا قصیدہ کی ہیئت میں نظم کیا جاتا ہے تو وہ ان اصناف سخن میں خود کو جذب کرنے کی صلاحیت پاتا ہے۔ غزل کا ہر شعر ایک نئے موضوع کا ترجمان ہو سکتا ہے۔ مگر اس کا سا خیا بدلائ نہیں جاسکتا۔ اسی طرح قصیدہ کے مختلف اجزائے ترکیبی میں مختلف موضوعات کا احاطہ ممکن ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ قصیدہ کی صنف کسی موضوع کو اپنالے۔ درست کہ قصیدہ کا تصور مدحیہ شاعری سے وابستہ ہے لیکن کسی ایک ایسی مدحیہ نظم کو قصیدہ نہیں کہا جائے گا جو قصیدہ کے روایتی سانچے سے منحرف ہو ٹھیک

۱۔ تفصیل کے لیے دیکھیے ”اقسام شعر“ از شمیم احمد۔ مصنف کا خیال ہے کہ اردو میں اقسام شعر کی شناخت اور درجہ بندی کے لیے کسی منطقی اصول سے کام نہیں لیا گیا۔ ”بوالہ درس بلاغت“ مرتبہ فطرس الرحمن خاؤقی، ص ۱۶۹، اور شعری ہیئیں، از شمیم احمد
۲۔ اصناف سخن اور شعری ہیئیں، از شمیم احمد، ص ۱۵

سی طرح جیسے مرثیہ ایک صنف سخن ہے اور اپنے مخصوص موضوع کی بنیاد پر اس کی اپنی پہچان ہے۔ لیکن کسی مخصوص ہئیت کی پابندی اس کے لیے لازم نہیں ہے۔ شمیم احمد کا اصرار ہے کہ ”قصیدے کو بھی مرثیے کی مانند صنف کا درجہ اس کے موضوع کی وجہ سے حاصل ہونا چاہیے۔ غالباً یہ بات وہ اس لیے کہتے ہیں کہ قصیدہ ہے ان کی مراد مدحیہ شاعری ہے۔ قصیدہ میں مداحی کے موضوع کی توانا روایات سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن صنف قصیدہ صرف مدح کی مرہون منت نہیں ہے بلکہ قصیدہ میں مدح کے بہانے سے بھی مختلف موضوعات کو نظر کرنے کی گنجائش نکلتی ہے۔ اس کے علاوہ اردو میں بعض ایسے قصیدہ بھی ہیں جن میں مدح کا پہلو رکھا ہی نہیں گیا ہے۔ البتہ وہ نظمیں جو قصیدہ کی مخصوص ہئیت کی پابند نہیں ہیں اور ان کا موضوع مدح ہے تو ایسی نظموں کو مدحیہ نظمیں کہنا ہی مناسب ہوگا۔ قصیدہ بہر حال اپنی ہئیت اور عناصر ترکیبی کی وجہ سے ہی پہچانا جائے گا۔ اردو میں قصیدہ نکاحی کے مصنف ڈاکٹر ابو محمد سحر قطار ہیں۔“

”قصیدے کی صنفی تفکیک میں اس کی ہئیت کو بنیادی حیثیت حاصل ہے عربی کی قدیم شاعری ایسی نظموں پر مشتمل تھی جن کے پہلے شعر کے دونوں مصرعے اور بقیہ اشعار کے دوسرے مصرعے ہم قافیہ ہوتے تھے۔ عربی میں ہئیت کے اعتبار سے یہی ایک صنف سخن تھی۔ مدح، ہجو اور مرثیہ وغیرہ کی تقسیم موضوع کی بنا پر تھی۔ ایران میں جب شاعری کا آغاز ہوا تو فارسی شعر نے مدحیہ نظموں میں عربی شاعری کی اس مروّجہ ہئیت کو اپنایا۔ فرق بس اتنا ہوا کہ عربی میں صرف قافیہ تھا۔ فارسی شعر نے اس پر ردیف کا اضافہ کر دیا۔ بعد کے شعرا نے اس کی تقلید کی اور یہ ہئیت قصیدہ کے لیے مخصوص ہو گئی۔ اردو میں بھی قصیدہ کی اسی ہئیت نے بارپایا۔ اگرچہ مدح اور ہجو کے مضامین کے لیے بعض دوسری ہئیتیں خلقِ مثنوی، تحس اور مستزاد وغیرہ بھی استعمال کی گئی ہیں لیکن قصیدے کا اطلاق اسی نظم پر ہوتا ہے جس کے پہلے شعر کے دونوں مصرعے اور باقی اشعار کے دوسرے مصرعے ہم قافیہ و ہم ردیف ہوتے ہیں۔“

مزید وضاحت کے لیے مندرجہ بالا اقتباس کے نتائج ذیل میں درج کیے جاتے ہیں۔

(۱) عربی میں قصیدہ کی صنف مروّجہ ہئیت کے اعتبار سے ہی رائج تھی یعنی پہلے شعر کے دونوں مصرعے ہم قافیہ اور بقیہ اشعار کے دونوں مصرعے ہم قافیہ ہوتے تھے۔

(۲) عربی میں مدح، ہجو اور مرثیہ وغیرہ کی تقسیم موضوع کی بنا پر تھی۔

(۳) فارسی میں قصیدہ نگاری کے لیے عربی کی اسی مردجہ بہتیت نے بار پایا۔ نیز مردجہ ہر صوفی کے لیے اسی بہتیت کو اپنایا گیا۔

(۴) اردو میں صنف قصیدہ کا اطلاق اسی نظم پر جڑا ہے جس کے پہلے شعر کے دونوں مصرعے اور باقی اشعار کے دوسرے مصرعے ہم قافیہ وہم ردیف ہوتے ہیں۔ لیکن اس کے باوجود۔

”اصناف سخن اور شعری بہتیتیں“ کے مصنف اپنی بات پر مصر ہیں کہ۔
”اس محاملے میں قطعی اصولی طور پر تمام پہلوؤں کو نظر میں رکھ کر طور کیا جائے تو شاید میلہ اصرار بے جا نہ ہو کہ قصیدے کو بھی مرثیے کی مانند صنف کا درجہ

اس کے موضوع کی وجہ سے حاصل ہونا چاہیے۔“
”قطعی اصولی طور پر تمام پہلوؤں کو نظر میں رکھ کر ہی تو صنف قصیدہ کی پہلی بہتیت کے ذریعے سے ممکن ہے۔ جب مردجہ بہتیت قصیدے کے لیے ناگزیر ہے تو میر کس طرح اسے موضوعی صنف کا درجہ حاصل ہو سکتا ہے۔ یہ بات آسانی سے سمجھ میں آ سکتی ہے لیکن شمیم احمد عجیب جہاں تلاش کرتے ہیں۔

”اردو شاعری کا طالب علم قصیدے سے عموماً مدح ہی مراد لیتا ہے۔ بہ الفاظ و مگر وہ قصیدے کو بہ حیثیت صنف سخن موضوع کی وجہ سے پہچانتا ہے نہ کہ بہتیت کی وجہ سے۔“

بقول ڈاکٹر محمود الہی ”ایک صنف میں جو موضوع غالب و حاوی رہا ہے وہ موضوع اس صنف کا تقریباً لازمی جزو بن گیا اور اس صنف کا نام لیتے ہی اس کے عروضی ڈھانچے کے ساتھ اس کا متداولہ موضوع بھی ذہن میں آ جاتا ہے۔“ اردو شاعری کا طالب علم قصیدے سے عموماً مدح مراد لینا پسند کرتا ہے۔ اس کی سند نہیں۔ اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ وہ قصیدے کی تنقید کی ایک جگہ سے بھی واقف نہیں ہے۔

قصیدہ مردجہ تقسیم کے سلسلہ میں چونکہ شمیم احمد کے پیش نظر ڈاکٹر ابو محمد سحر کی کتاب ”اردو میں قصیدہ نگاری“ ہے اور وہ اسی کو اپنی بحث کا موضوع بھی بناتے ہیں لیکن اردو میں قصیدہ نگاری“ کی درج ذیل سطروں سے صرف نظر کرتے ہیں۔

”جہاں تک قصیدے کے اصل موضوع کا تعلق ہے، یہ بات بھی قابلِ ملاحظہ ہے کہ قصیدہ مدح یا تحریک محدود نہیں رہا جس طرح اردو شاعری میں مرثیے کا اصل موضوع واقعہ کر بلا تھا لیکن مرثیہ گوئیوں نے اس کو ایک خاص قسم کی نظم بنا دیا جس میں بہت سے ضمنی مضامین داخل ہو گئے اسی طرح قصیدہ کا موضوع مدح یا ذمہ ہونے کے باوجود اس کا میدان اس

سے کہیں زیادہ وسیع ہے۔

ہمارے خیال میں اس پر اگر ان کے ذریعہ ان تمام فنکوک و شبہات کا ازالہ ہو جائے ہے جو شمیم احمد کو لاحق ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ وہ ان مباحث کو نہایت زور شور سے پیش تو کر دیتے ہیں لیکن خود بھی تذبذب کا شکار ہیں۔ ایک جگہ فرماتے ہیں۔

”اکثر قصیدے کا مضمون صرف مدح سمجھا جاتا ہے، اگرچہ یہ موضوعی تخصیص کچھ مناسب نہیں۔“

یہی نہیں وہ جس منطقی اور اصولی تقسیم کی دہائی دیتے ہیں وہی منطق انھیں بہر حال کچھ نہ کچھ اصول پر تنے پر مجبور کر ہی دیتی ہے۔ لکھتے ہیں۔

”موضوع کے لحاظ سے، جو کو علاحدہ صنف سخن ضرور قرار دیا جاسکتا ہے لیکن چونکہ انسانی زندگی اور کائنات کی طرح شاعری کے موضوعات بھی لامحدود ہیں اس لیے ہر موضوع اور خیال کے پیش نظر خواہ مخواہ اصناف سخن کی تعداد بڑھانا مناسب نہیں ہے۔“

کسی بات کو سمجھنے اور سمجھانے کے لیے ضروری ہے کہ سلجھا ہوا انداز اختیار کیا جائے اور جذبہ کیفیت سے اپنے آپ کو بچائے رکھے۔ بلاوجہ بات میں بات پیدا کرنا اور یک بندیاں ملاتہا تنقیہ و تحقیق کی صالح روایات کے منافی ہے۔ صحت مند تنقیدی شعور محض چرچا دینے والی بات کی حمایت نہیں کرنا جب تک کہ بات میں وزن و وقار، وسیع مطالعہ اور ذوق سلیم کا چاہ نہ ملے کسی کی کوئی نئی بات قابل اعتناء نہ سمجھی جائے گی۔ شمیم احمد کی تنقیدی صلاحیتوں اور ان کی ادبی کاوشوں کے احترام میں یہ کہنا مناسب ہو گا کہ انھوں نے ”اقسام شعر“ مشمولہ درس بلاغت، مطبوعہ ترقی اردو بورڈ اور ”اصناف سخن اور شعری ہیئتیں“ میں جن نتائج پر اصرار کیا ہے ان میں سے اکثر ناقابل تسلیم ہیں بلکہ قصیدے کی صنفی تشکیل کے معاملے میں ڈاکٹر ابو محمد سحر سے ان کے اختلاف کی نوعیت نہایت سرسری اور بے جاں ہے۔

شہ اردو میں قصیدہ نگاری، ص ۱۵

شہ اصناف سخن اور شعری ہیئتیں، ص ۴۹

بلکہ ایضاً، ص ۲۱

تعلیمی خطبات

ڈاکٹر ذاکر حسین

ڈاکٹر صاحب مرمون نے یہ خطبات مختلف موقعوں کے لیے مختلف لوگوں کے ہمارے گھر کیے تھے۔ ان میں ہر خطبہ کا موضوع تعلیم کا کوئی خاص بنیادی مسئلہ ہے یا کوئی اور اہم پہلو (نہاڈیشن) قیمت ۱۰/۱۱

خندہ ہائے بیجا وارث ملوی

وارث ملوی کا شمار اردو کے ممتاز نقادوں میں ہوتا ہے۔ زیر نظر کتاب آپ کے تنقیدی مضامین کا تازہ مجموعہ ہے: ۵۱/۵۱

منیر الدین احمد

Deutsches Orient-Institut
Mittelweg 150
2000 Hamburg 13
West Germany

سطوت رسول

ڈاکٹر حسین لاہوری۔ جامعہ اسلامیہ۔ نئی دہلی ۲۵۔

واپسی

جب اس کو ملک بدر کیا گیا
تو اس کی فتوحات
تاریخ کا حصہ بن چکی تھیں
اس کی قائدانہ صلاحیتوں پر
قوم کو بجا طور پر فخر تھا
فوج کا ہر سپاہی
اس کے اشارے پر
جان نثار کرنے کو تیار تھا
مگر ملک کی سیاسی قیادت کو
اس سے خطرہ لاحق تھا
اس لیے اس کو ملک سے جانا پڑا

پھر ایک وقت آیا
جب اس کی واپسی ناگزیر بن گئی
خود ملک کی سیاسی قیادت
اس کو واپس لانے میں ہمیش پیش تھی
اس کی واپسی کے روز
ملک میں تعطیل عام رہی
ہوائی اڈے پر اس کا
استقبال کرنے والوں کی قیادت
خود صدر مملکت نے کی
بیڈ اور باجے کے ساتھ
اس کی پیارے وطن میں واپسی ہوئی
جلا وطنی میں مرجانے کے
پورے ایک سو سال کے بعد

نٹ راج کی آتما

(عزیز دوست خان غری رودلوی کی نذر)

دُھول۔ جھنکار۔ ٹمکتے ٹمکتے کرو
جھنجھناتے ہوئے، بجتے ڈمرو،
دن پسٹلیت کا دلکش لہرا
چیمنی ڈوبتی آواز کا شور
پائلیں چمن کی صدائیں گم ہیں
شہر اس طرح سے ویراں ہوا ہے، کراب
گت، ترنٹ اور کتھک
جھوٹے پتھر چھٹکتی کھڑاں
خون کا نشہ
لڑکھڑاتے ہوئے قدموں کے نشاں
راکھش اور پشای
رقص کرتے ہیں کہ چلاتے ہیں
دار کرتے ہیں کہ دیتے ہیں شراب
لیے باقوں میں لیے تیز سنائیں برچھے
راکھ کا ڈھیر بنا دیں گھر کو !!
بستیاں دور تک تالچ کریں
خون صرف خون کی ہوئی کھیلیں
ظلم اور جبر سے سب کو مسلین
جنگ پھر جنگ ہے وحشت زدہ انسانوں کی
تاہم کے خیر نہیں اب کے گریہ بانوں کی

ڈاکٹر حفیظ آستانی

حسن و نواب
امام بارہ۔ شاہ جنت شاہ جنت روڈ۔
حضرت علیؑ۔ لکھنؤ۔ ۱

غلبہ

خلع

وہ ہے جسے سے مائل برکرم
کیا بھروسہ یہ بھی ہو اس کا بستم

آج وہ پھر سے کرم کرنے لگا
آج پھر سے ہو چل ہے اس کا گم

زخم تازہ ہوں کہ کینہ زخم ہوں
رہتے رہتے میں زیادہ ہو کہ کم

کیسے شکے، کیا شکایت، کیا گلے
کیسے نالے، کیسی آہیں، کیسے غم

دیکھتے ہیں کینا اثر دکھائے گا
پانی، مچالیں گے آج جا کے جامِ جسم

کس نظر کی بات کرتے ہو حقیر
اس نظر میں ایک ہیں دیر و حیرم

اگرچہ مائل غریب ہیں مسدوب تک
مگر ہے قابلِ تکریم لکھنؤ اب تک

زمانہ پاند ستاروں کو کر چکا تحفیر
غریبِ زیست میں الجھا ہوا ہے تواب تک

کوئی بچھا نہ سکا کٹنگی سمندر کی
ہماری پیاس رقم ہے شہسوہ تواب تک

یہ سوچتا ہوں تو سینے سے ہو کہ اُمّتی ہے
کسی کے کام نہ آئی مرا ہوا اب تک

نواب اس کے کرم اس کی ہیرانی سے
بڑے سکون سے ہیں اہل لکھنؤ اب تک

ڈاکٹر فداء المصطفیٰ فداوی

اسسٹنٹ اردو آفیسر

بال بھارتی بھون۔ پونہ ۴۰۳۰۳۱۱

غنی اعجاز

مومن پورہ - (اکولہ) ۱۰۰۳۳۴



پہلے سوچ، پھر ستارہ، پھر شرر کیوں کر ہوا
دیکھتے ہی دیکھتے وہ مختصر کیوں کر ہوا

لفظ کا معنی سے رشتہ ہو گیا کیوں منقطع
ایک حرب معتبر، نامعتبر کیوں کر ہوا

کیا وہ پرداز سے آگے نکلنے کا تھا قصد
لے پندے سچ بتا، بے بال و پر کیوں کر ہوا

کیا تمدن ارتقا کی آخری منزل میں ہے؟
شہر جنگل سے زیادہ پر خطر کیوں کر ہوا

جل رہا ہے آگہی کی آگ میں اس کا وجود
جرم بس اتنا تھا اس کا، باخبر کیوں کر ہوا

جانے کیوں ہوتا نہیں مشا داب نخل آرزو
گزشتہ شب میرا، یا بس بے اثر کیوں کر ہوا



نچوے خنابھی تھا میں تری آرزو بھی تھی
میری عبادتوں میں، دعاؤں میں تو بھی تھی

وہ بات راز تھی جو فقط اپنے درمیاں
حیرت ہوئی کہ بات وہی کو بہ کو بھی تھی

پنوں کی صحبتوں میں بسر کی تھی زندگی
سچ کہیے برگِ دغا میں کچھ اُن کی خوبی تھی

خردیوں کا بھید کسی پر نہ کھل سکا
غیرت جو میری جاں، مری آبرو بھی تھی

وہ جس نے چاک چاک کیا ہیر ہن تمام
اور لطف یہ کہ پھر اُسے فکرِ فو بھی تھی

صدقات جعفری
26- ذکر یا اسیریت
فکدہ 700173

منصور اذر
۲۵۴ جامعہ شکر۔ اوکھلا
نئی دہلی ۱۱-۲۵



خرد کے در پہ سر رکھ کر انا کا
جنوں میں نام لیتا ہے خدا کا
مسترت پار با تھامس کی تہ میں
کہ اس کا ذہن تھا شاید بلا کا
نہ جینا برگ آوارہ سب بن کر
اڑا لے جائے گا جھونکا ہوا کا
ہنسی کا رخسہ کھا کر کہ گیا وہ
کہیں تھا سستی میں اس سزا کا!
غم دوراں کے سایے میں پٹی ہوں
نہیں ہے رنگ ہاتھوں میں جنت کا
موت تم نہیں رکھتے، تو کیوں ہو
برے دل میں کوئی گوشہ وفا کا
صدق آسان آنا تو نہیں ہے
کہ ہم سہ لیں ہمیشہ دکھ جنت کا



رات پھر خواب کی زنجیر لیے آئے گی
صبح کیا تیشہ رقبہ سیر لیے آئے گی
جاگتے جاگتے اُن آنکھوں کا افسوں ٹوٹا
کوئی شب نیند کی تدبیر لیے آئے گی
زخم، مرہم کی طلب کے لیے پھر دوا ہوگا
اور رخصت ہو کر سیر لیے آئے گی
بند آنکھیں کے منظر سے تم آئے آذر
صبح خبروں کی یہ تحریر لیے آئے گی

نعت شوق
ملک محمد - آرا (بہار)

بد نظیری
نزد عثمان پان دکان - علامہ عروت گنج
گی (بہار)

عجلی

عجلی

شعلوں میں بھی گلزار کو پہچاننے والے
زندہ ہے مرنے کی ادا جانے والے
ہاں! ہم کو نہیں چاہیے پیغمبری تیری
ہم جوئے خداؤں کو نہیں ماننے والے
ویران ہیں کیوں آج وہ در اور در پہنچے
کیا ہو گئے دستک مری پہچاننے والے
کیوں میسر ترقاب میں ہے جلتا ہوا سورج
زندہ ہیں خداؤں کی بردا ماننے والے
یہ آج ترے رخ پہ کھلی دھوپ ہے کیسی
کل تک مری باتوں کا بڑا ماننے والے

اب کتاب زندگی کے یوں سنہرے باب لکھ
بارغ کے اک ایک پتے پر سنگفہ خواب لکھ
دوستی، اخلاص، بھائی چارگی اور حسن ظن
اپنی لوح زندگی پر زیست کے آداب لکھ
قلب کی تاریکی سی لگیوں میں پھیلا چاندنی
خون کے اک ایک قطرہ پر تو اک مہتاب لکھ
صفیہ ماضی پہ لکھ بھی دے خداؤں کے حرون
بارغ مستقبل کے اک ایک پیڑ کو شاد لب لکھ
جھولنے پائیں جسم تا زمین پر مہیتھرے
ایک اک تقدیر میں تو قاسم و حجاب لکھ
اُگ لگوانے سے پہلے دوستی کی فصل میں
بدر لکھ تو جوئے پتے ہی سہی اسباب لکھ

ایم۔ ایم۔ وفا
ادبی سنگم۔ گجرات نمبر ۲
بنیاد بیہاش

قمر رام نسری
سابقہ سدی۔ راجندر
دارانی۔

خنکی

اب وہ کہاں ہے رنگیں زمانہ

لعلِ صبا کی کیفیتِ شہانہ

اُن کے وہ اُن کا غمِ سماپا

یہی ہو کوئی رنگیں فساد

پھولوں کے سانوسِ شبنم کی مہیا

گمشدہ گمشدہ ہے اُدھ خانہ

پیشِ نظر ہے جملہ ہی جلوہ

مخل ہے اُن کی آئینہ خانہ

کیسے رہے پھر زیاں سلامت؟

ان کی ادا ہو جب کافرانہ

سب سے اچھوتا ذوقِ قمر ہے

سب سے بڑا ہے اس کا ترانہ

اب زمینِ تنگ ہوئی جاتی ہے

آسمانوں سے پکارو تجھ کو

میں تو اک رات ہوں دھس جاؤں گا

رات کی رات گزارو تجھ کو

سنگِ دشتِ نام اُچھا لو یارو

اور پھر فوں سے سنوارو مجھ کو

ہو چکا کارِ مسیحاں تمام

اب صلیبوں سے اتارو مجھ کو

عہد نامہ ہوں نئے وقتوں کا

صاحبو سوچو بچارو مجھ کو

خدا بخش لائبریری پٹنہ کی تازہ مطبوعات

دیگر اداروں کی مطبوعات

حرف برہمنہ پروفیسر عنوان چشتی
اس کتاب میں مصنف کی وہ تحریریں شامل ہیں جنہیں
گزشتہ برسوں میں اردو تنقید و تحقیق کے میدان میں معرکہ آرا
قرار دیا گیا ہے۔ ۱۲ شعری مجموعوں اور تحقیقی مقالوں کا
تحقیقی و تجزیاتی مطالعہ قیمت - / ۱۰

حدریث دار منصور الدین قریشی
(شعری مجموعہ)

منصور الدین قریشی کے یہاں تغزل کا ایسا رنگ ملتا
ہے جو قدیم اور جدید اسالیب اظہار پر پوری گرفت رکھتا
ہے۔ ایک معلم ایک ادیب اور ایک درد مند دل رکھنے
والے شاعر کا اہم مجموعہ۔ قیمت - / ۳۰

اردو ادب پر ذرائع تحریل عامہ کے اثرات
ڈاکٹر قیصر شمیم

اس کتاب کے چار باب ہیں پہلا باب منطری سیاق
و سباق پر مبنی ہے۔ دوسرے باب میں ”پریس اور اردو ادب“
اور تیسرا باب ”فلم اور اردو ادب“ سے متعلق ہے جو تھے
باب میں ”ریڈیو نشریہ اور اردو ادب“ کی اہمیت واضح کی
گئی۔ آخری باب میں تمام مباحث کا خلاصہ ہے۔ قیمت - / ۱۰

چراغ چشم تر (شعری مجموعہ)
ظفر گوردگھیر

کسی شاعر کا ذاتی غم ذاتی غم نہیں ہے جو کسی شاعر
کے متاثر رکھی ہے ظفر گوردگھیر کی کاغذی شعری مجموعہ خدا کے
عہد ہرگ شیک کا نہیں ہے۔ وہ ہر چشم ہر جہاں سے فضا اور
مناجات کے طوں کے کتنے دھارے پھوٹا کر بہا رہے ہیں۔

اورنگ زیب۔ ایک نیا زاویہ نظر
ڈاکٹر ادم پرکاش پرساد

جہاں ریا کار مورخین تاریخ ہند میں نہراؤ لعل کی تقریر
کرتے رہے وہاں نیک طینت مومنین حقائق کو پیش کر کے وہ
کا دو دھپانی کا پانی کرتے رہے۔ انھیں نیک طینت مورخوں
میں ممتاز و مورخ ڈاکٹر پرساد بھی ہیں جنھوں نے متنہ ترین حقائق
سے اپنا یہ تحقیقی مقالہ پیش کیا ہے۔ اس کا ترجمہ اردو ادب
کی ممتاز شخصیت فیضان رشید نے کیا ہے۔ قیمت - / ۱۵

کائنات دکنیدی انشائیہ

ڈاکٹر محمد زمان آزاد

اس کتاب میں چھ انشائے ہیں وہ آزاد صاحب نے
کشمیری زبان میں لکھے تھے جس پر موصوف کو سائید کاغذ
سے انعام بھی ملا ہے۔ ان انشائیوں کا ترجمہ بھی موصوف
نے خود کیا اور وہیں کیا ہے۔ قیمت - / ۱۵

مغربی تعلیم کا تصور پروفیسر
اور
اس کا نفاذ علی گڑھ میں { رشید احمد صدیقی
سر سید نے تخلیقی و تعمیری طریقہ ہائے فکر و عمل کو وضع کرنے
کی ہمت بالشان کوشش کا جس غیر معمولی احساس ذمہ داری
اور عظیم ذہنی قوت کی مدد سے آفاک کیا۔ اس کتاب میں
اس کی وضاحت ملے گی۔ قیمت - / ۲۰

گجرات کا
ماہنامہ ”زبان“ منگروول

۱۹۲۷ — ۱۹۲۸

(ادبیت: عبد الرحمن خوشنویس منگروولی)
کے مکمل فائل کی عکسی اشاعت۔ بیش قیمت
مضامین کا دار و گھر
صفحات ۹۰۸ قیمت: پچاس روپے

وجاہت علی سندیلوی
نصرت منزل، سندیلوی

ایسا بھی ہوتا ہے

کلیں احمد خاں بیس سال سے سکریٹریٹ میں ملازم تھے۔ ابھی خاصی تنخواہ پاتے۔ زندہ دل انسان تھے اور اپنے بھائی مولوی سلیم احمد خاں کے مزاج کے برعکس دوستوں میں اٹھنا بیٹھنا اور ہنسنا ہنسانا انھیں بہت مرغوب تھا۔ البتہ فطرتاً وہ لالہ بالی اور کاہل تھے اور اس سے نہ صرف ان کے گھر والے، دوست اور ملاقاتی بلکہ وہ خود بھی بہت عاجز تھے۔ ان کی ان کمزوریوں کو ان کے انصر بالانے دشمنی رگوں کی طرح پکڑ رکھا تھا اور اس کا جب جی چاہتا تو کسی کا کباب بنا کر اپنے طعن و تشنیع کے انکاروں پر سینکا کرتا۔ کلیم خاں اس سنگائی سے تملاتے بہت لیکن مجبوراً خون کا گھونٹ پی کر رہ جاتے۔ وہ اپنے انصر بالاکو راضی بود خوش رکھنے کے لاکھ جتن کرتے لیکن وہاں کچھ بے فربہ نہ رہتا تھا۔ وہ اپنے انصر بالاکو راضی بود معاملہ تھا اور بالآخر ان دونوں کے باہمی تعلقات غالب کے اس مصرع کی تفسیر بن کر رہ گئے تھے ”وہ اپنی خون چھوڑیں گے ہم اپنی وضع کیوں چھوڑیں“

جولائی کی ۲۶ تاریخ تھی۔ محلے کے مرغے اپنے وقت سے بولے۔ پنلٹ شکردیال اور ان کی دھرم پتی میں تو، تو، نہیں سوریج بچنے سے بھی پہلے حسب معمول ہوتی۔ بچوں نے رونا پٹنا، چیخنا اپنی اپنی باری کے حساب سے شروع کیا۔ سوریج دھڑ دھڑا کر درشن پر بتائے ہوئے سے، پانچ بج کر سا تیس منٹ پر نکلا اور کلیم خاں اپنی عادت کے بموجب بیوی کے آٹھ بچے جگانے پر آٹھ بج کر دس منٹ پر اپنے بستر پر اٹھ کر بیٹھ گئے۔

سائیکل سے دفتر پہنچنے کا دس منٹ کا راستہ تھا لیکن نہیں معلوم کیسے کلم خاں سارے نو ہی بجے دفتر جانے کے لیے تیار ہو گئے۔ حالانکہ ان پچارے کے فرشتوں تک تو بھی یہ خبر نہ تھی کہ آج دفتر میں تقدیر ان کے ساتھ ایسا مذاق کرنے والی ہے جو ان کی زندگی میں ایک انقلاب عظیم برپا کر دے گی۔ انھوں نے سوچا روز آدھ گھنٹہ بون گھنٹہ دیر سے پہنچنے کے بجائے آج بیس منٹ پہلے پہنچ جائیں گے اور سب سے پہلے حاضری کے رجسٹر پر دستخط بنائیں گے تو بڑا اطف آئے گا۔ ان کا انصر بال یعنی سپرنٹنڈنٹ، جو قسم کھا کر قسمی طور سے کہتا ہے کہ تم کبھی صبح وقت پر آہی نہیں سکتے کہ چاروں خانے جیتا جموڑا ثابت ہو جائے گا اور مال،

آفس کے فرنیچر کے متعلق فائل میں جو میرا ادھورا نوٹ لکھا ہوا ہے اسے جلتے ہی پورا کر دوں گا لیکن خیر یہ کام تو دفتر کے اوقات میں پورا کرنا چاہیے۔ بجلی کے محکمے سے آئی ہوئی فائل جو کئی دنوں سے کھڑی ہوئی ہے اسے اس فالتو وقت میں ضرور ڈھونڈ نکالوں گا۔ غرض کہ کلیم خاں نے بیس منٹ کے لیے ایسے کارناموں کے منصوبے بنا ڈالے جو بحثی بادشاہ اپنی پورے ایک دن کی بادشاہت کے لیے بھی نہ بنا پایا تھا۔

گلی کی ٹکڑ پر شامت صاحب اپنے ہمارے میں سر اٹھائے سینک ناک کی پھنگی پر رکھے اخبار پڑھتے ہوئے مل گئے۔ ”خال صاحب کیا اسپتال جا رہے ہو؟“ اس مہمل سوال پر کلیم خاں کو مجبوراً سا نکل سے اترنا پڑا۔ ”بھئی یہ کیا کوئی بیا مصرع طرح ہے۔ اسپتال جلیں ہمارے دشمن“ شارب صاحب نے ایک شاعرانہ قسم کا یعنی جس میں آمدم اور آورد زیادہ تھی۔ قہقہہ لگایا۔ ”آج کی تاریخ خبر یہ ہے کہ کل رات کو سول اسپتال میں گھور کھ پور کی ایک عورت نے ایک ساٹھ چار ہجڑی کو جنم دیا ہے۔ لوگ ان کو دیکھنے جوق در جوق جا رہے ہیں۔“

”اجی یہ تو پچھو ہندی لگی بہت پڑانی خبر ہے۔“ کلیم خاں چونکہ اخبار خرید کر نہیں پڑھتے لہذا اس کی ہر خبر سے بیزار رہتے۔

”دکال کرتے ہو خال صاحب! کل رات کی بات ہے اور آج اخبار کے سپلے صفحہ پر اسلی میں ہاتھ پائی کی خبر کے نیچے شائع ہوئی ہے اور آپ کہتے ہیں کہ پچھو ہندی لگی بہت پڑانی خبر ہے۔“

”اجی اس قسم کی خبریں ہم کسی بار سن چکے ہیں۔ یورپ میں تو عورتیں چپے چپے سات سات بچے ایک ساتھ دے چکی ہیں۔“

”تو اس سے میری بتاتی ہوئی خبر کیسے پڑانی ہو گئی؟“ شامت صاحب نے سنجیدگی سے پوچھا۔

کلیم خاں نے سا نکل پر بیٹھتے ہوئے غیر سنجیدگی سے جواب دیا۔ ”شامت صاحب شعور کی طرح اکثر خبروں میں بھی سرتہ اور تواد رہ جاتا ہے۔ پڑانی خبروں کو نئی جا کر نہ چھاپیں تو ان اخبار والوں کی گاڑی کیسے چلے؟“

شامت صاحب جواب سوچنے لگے اور کلیم خاں نے سا نکل بڑھا دی اور ان کے سامنے سے نو دو گیارہ ہو گئے۔ راستہ کم کرنے کی کوشش میں انھوں نے منڈی کے سامنے گلی میں سا نکل موڑ دی۔ وہاں ایک پان کی دکان کے سامنے علن صاحب مل گئے۔ ان کے ہاتھ کے اشارے پر کلیم خاں کو روک جانا پڑا۔ وہ اپنے ان پرانے دوست کے بے موقع اخلاق سے ہمیشہ نالاں رہتے علن صاحب نے گھر کی سب کی خیریت دریافت کی۔ تنہولی سے ان لگو کر کھلایا اور اپنے منہ سے لڑکے کی تازہ ترین بداعمالی کا قصہ فسر وع کرنے ہی والے تھے لیکن کلیم خاں تنہولی طرح پوچھ کر اٹھ گئے۔ ”دفتر پہنچے۔ اسٹیڈ پر سا نکل رکھ کر گھڑی دیکھی تو پونے گیارہ بج رہے تھے۔ پیروں کے زمین نکل گئی اور ان کا یہ شبہا اور بھی پختہ ہو گیا کہ گھڑیاں دفتر سے باہر تیز اور دفتر کے اندر بہت چلتی ہیں۔ دفتر میں چھپت کر جیٹر حاضر ہی پر دستخط کر دیے اور کسی کو اپنی جانب طلب

نہ پا کر اپنی آمد کا وقت دس بج کر پانچ منٹ ڈال دیا۔ سپرنٹنڈنٹ کے آفس کے کھلے دروازے سے اس کی کرسی پہلے ہی خالی دیکھ چکے تھے۔ لہذا اطمینان کی سانسیں لیتے اپنی کرسی پر آکر بیٹھ نئے۔ لیکن فلک کچ زق زقار کے ہاتھوں یہ سانسیں محنت ہی کی ثابت ہوئیں۔

جس کے سایہ میں تھے بیٹھے ہم ڈاکٹر پڑی سر پر وہی دیوار ہے راکیش شرما پاس سے گزرے تو انھوں نے چلتے چلتے ایک نیا شگوفہ چھوڑ دیا۔ اچھا صاحب! کیا جعلی نوٹ چھاپتے پکڑیے گئے ہو؟ آج دس بجے سے ساڑھے دس بجے تک کے وقت میں سپرنٹنڈنٹ صاحب کم سے کم پچاس دفعہ تم کو یاد کر چکے ہیں۔ خود نوٹسکریٹری صاحب کے پاس گئے ہیں لیکن جبر اسپڈل کو حکم دے گئے ہیں کہ تم آ جاؤ تو کہیں جانے نہ دیں خصوصاً کینٹین میں اور نور ان کے سامنے پیش کریں۔

خاں صاحب بوکھلائے ہوئے تو تھے ہی اور بوکھلا گئے۔ ان کی سمجھ میں کچھ نہیں آیا تو کرسی چھوڑ کر دفتر سے باہر نکل گئے اور پاس ہی کے کمرے میں محسوس کر اپنے دوست من موہن کی میز پر فائلوں کے انبار سے ایک مسلسل گھسیٹ لی اور بادل خواستہ پیر اپنے دفتر کی طرف پلٹے۔ دروازے تک ہی پہنچے تھے کہ پیچھے سے سپرنٹنڈنٹ صاحب لی آؤ اور سنانی دی۔

”کلیم احمد خاں یہ وقت چھل قدمی کا ہے؟ آفس میں آؤ۔“
”یس سر، بالکل سر، ابھی سر کہتے ہوئے ہاتھ کی مسل کو ماتھے سے چھواتے ہوئے اپنے حساب سے سپرنٹنڈنٹ کو سلام کیا لیکن وہ ان سے مخاطب ہوئے بغیر میز سے حاضری کا رجسٹر اٹھا کر اپنے آفس میں چلا گیا اور اپنا دروازہ کھٹک مار کر بھڑاک سے بند کیا، جد فتر بھر کے لیے اس بات کا اعلان تھا کہ آج صاحب غصے میں ہے۔“

کوئی بسل بنے گا اور کسی کی جان جلتے گی

کلیم خاں نے ایک دفعہ یہ سوچا کہ میز پر یہ درخواست لکھ کر چھوڑ دیں کہ ان کے پیٹ میں ماما بل برداشت درد ہو رہا ہے لہذا وہ فوراً اسپتال جا رہے ہیں۔ اسپتال کے نام پر انھیں گورکھ پور کی عورت کے چار بچوں کا بھی غیر اختیاری طور پر خیال آ گیا۔ اور اپنی سافلی اٹھا کر عین صاحب کے یہاں پہنچ جائیں اور پان چا چا کر بیٹھے کے نیچے مرے سے لپٹ کر ان کے منجھلے لڑکے کی تازہ ترین تبدعمری کی داستان سنیں۔ لیکن پھر انھوں نے سپرنٹنڈنٹ کے سامنے اپنے بہت سے بڑے وقت یاد کیے۔ کیسے کیسے آگ اور خون کے طوفانوں کو وہ جھیل چکے ہیں اور ان کی کچھ کچھ حدیں بندھی ج لاکھ طوفانوں کی موڑی ہے سلائی بہنے لگا۔ کیا میں گورکھ پور کی اس عورت سے بھی گیا گزرا ہوں جس نے ایک ساتھ چار بچوں کو جنم دیا ہے؟“ کلیم خاں سپرنٹنڈنٹ کے آفس کی طرف چل پڑے۔

”سر! گڈ مارننگ سر!“

”تم شاید سلام اس سے پہلے بھی کر چکے ہو۔ تم نے رجسٹر حاضری پر یہ دستخط کس

وقت کے کیے ہیں۔“

”آپ کا سر!...“ کلیم خاں گھگھکیا۔

”میرا سر؟“ تحارری یہ جبارت بہ سہر ٹنڈٹ چٹیا۔

”نو نو سر! میرا مطلب یہ کہ آپ کا سر آرڈر تھا کہ میں منگل داس گٹھل داس کی فائل تلاش کروں۔ میں ٹھیک وقت پر پہنچا لیکن میں دفتر میں داخل ہونے کے بجائے من موہن کے کمرے میں وہ فائل ٹوٹھوٹھنے چلا گیا۔“

”تمہیں کچھ ہوش ہے کہ تم کیا بک رہے ہو؟ وہ فائل من موہن کے آپ کا رہی کے حکمے میں کیسے جاسکتی تھی؟ لاؤ دیکھوں تم من موہن کے کمرے سے کون سی فائل لاتے ہو؟“ کلیم خاں کے ہاتھوں کے تڑتے اڑ گئے۔ ان کو پہل دفعہ احساس ہوا کہ من موہن کی میز پر سے اغوا کی ہوئی فائل اب تک ان کے ہاتھ میں تھی۔ ان پر بجلی سی گری۔ انھوں نے بلا ارادہ وہ فائل سپرنٹنڈنٹ کی طرف بڑھادی اور چند ہی لمحوں میں اس نے وہ فائل ان کی طرف اچھال دی اور وہ پھران کے ہاتھ میں آگئی۔ سپرنٹنڈنٹ آنکھیں نکال کر کلیم خاں کو گھورنے لگا۔ مارے غصے کے اس کے ہنرے سے آواز نہیں نکل رہی تھی۔ کلیم خاں نے اسے بولنے کا سہارا دیا۔ ”سر! یہ فائل غلط ہے“

سپرنٹنڈنٹ نے دانت پیس کر کہا ”فائل نہیں کلیم خاں تم غلط ہو۔ تم نے مجھے پاگل بنا دیا ہے پاگل! تمہیں جب جھوٹ بولنا نہیں آتا تو کیوں بولتے ہو؟ تمہارا ہر جھوٹ اتنا بے جگم اور بھونڈا ہوتا ہے کہ اس میں سے سچ صاف جدا کرنا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ اچھا بیٹھ جاؤ کلیم خاں جواب تک کمرے تھے ”یس سر“ کہ کسر بیٹھ تو گئے لیکن اس غیر متوقع عنایت پر بہت تعجب تھے۔ سپرنٹنڈنٹ نے کبھی سے اپنی ایک دراز کھولی اور اس میں سے ایک کافی مونی فائل نکال کر کلیم خاں کے سامنے ٹیک دی اور مقلبتاً ملائم لہجے میں کہا ”اس کا آخری خط پڑھو۔ زور سے پڑھو تا کہ میں بھی سنوں۔“

کلیم خاں وہ فائل کھول کر پڑھتے ہیں، سپرنٹنڈنٹ حکمہ فراہمی مکان۔ آپ کا دفتر ہے یا کوئی پاگل خانہ۔ اول تو آپ ہلکے کے خطوط کے عام طور سے جواب ہی نہیں دیتے اور اگر کبھی دیتے بھی ہیں تو بالکل ہی اڑٹ پٹانگ۔ میں تبیں دفعہ لکھ چکی ہوں کہ جو مجھے جو مکان الاٹ کیا گیا ہے اس کی پوری جھٹ کھینچ کر بری طرح لپکتی ہے۔ پچھلی دیوار زمین میں دھنس رہی ہے اور ہم لوگ اپنے مویشیوں کے بارے میں اپنی زندگی گزار کر آپ لوگوں کو دعائیں دے رہے ہیں۔ آپ ہمیں فوراً کوئی دوسرا مکان الاٹ کیجیے۔ ورنہ ہم آپ کے خلاف فریب دیں اور اپنے ہر بے غرض کے متعلق عدالتی چارہ جوئی کریں گے۔ دو خطوں کا تو آپ نے جواب ہی نہیں دیا۔ تیسرے خط کا آپ کے دفتر سے یہ جواب ملا ہے کہ آپ کو خوشی ہے کہ ہم اپنے مکان سے بہت خوش اور مطمئن ہیں اور آپ اسی طرح ہماری خدمت کرنا اپنا فرض سمجھتے رہیں گے۔ مجھے یقین ہے کہ جب آپ کا یہ خط اخبارات میں چھپے گا اور عدالت میں پڑھا جائے گا تو بہت سے اور لوگ بھی خوش اور مطمئن ہو جائیں گے.....“

کلیم خاں پسیا پو چھتے چوتے ہلے "سر آئی ایم ساری۔ اس خط پر غلطی سے غلط پتا لکھا گیا تھا۔"

سپرٹنڈنٹ نے غلوں تو قلع مسکراتے ہوئے کہا "خوش قسمتی سے اب یہ میری پریشانی نہیں رہی۔ اس کو اب تم خود ہی منٹنا۔ جس خاص بات کے لیے میں نے تم کو بلایا تھا وہ تو میں سنا ہی نہیں سکا۔" خصمیں معلوم ہے کہ سکریٹری کو مجھ سے بڑائی خاصیت ہے اس نے میری انکسپشن کی درخواست نام منظور کرادی ہے۔ مجھے حکم دیا گیا ہے کہ میں اپنا چارج آج ختم تک تم کو دے دوں۔ سینئرٹی کے لحاظ سے کل سے تم اس دفتر کے سپرٹنڈنٹ ہو گے۔

کلیم خاں بیہوش ہو گئے۔ اگر بچا رہے م بھی جاتے تو دفتر دلوں کو تعجب نہ ہوتا کیونکہ بات ہی اتنی غیر متوقع اور تعجب خیز تھی!

حادثہ دل نے طرح طرح کی چیمیکولیاں کیں "آپ کی صورت تو دیکھا چاہیے" یہ منہ ابھروسور کی وال "دکوتے کی چوہ میں انکوریہ وغیرہ وغیرہ۔ لیکن دوسرے دن آفس میں سپرٹنڈنٹ کی کرسی پر کلیم احمد خاں جلوہ افروز تھے۔" نہیں معلوم کیسے اس دن وہ دوسرے دن سے بھی پہلے آگئے تھے اور اب پورے دفتر کے درہی "باس" اور وری "بڑے صاحب" تھے۔ اپنی آمد کے پہلے ہی گھنٹے میں وہ سپرٹنڈنٹ کے لیے مخصوص ٹو اٹلٹ کو درجہ استعفاء کر چکے تھے۔

ع خدا جب حسن دیتا ہے تو نخرے آہی جاتے ہی

کلیم خاں کے آفس میں علن صاحب اور میں ان کے ساتھ چائے پی رہے تھے۔ دفعتاً دروازہ پر ایک ڈراما اسی کھٹ کھٹ کے بعد ایک خوش وضع بزرگ داخل ہوئے اور کھڑے ہی کمرے پہنچے۔ میرے پیش کے کاغذات تمھارے دفتر میں ایک مہینے سے پڑے ہیں۔ انھیں بس ایک ہفتے کے اندر پیش کے دفتر بھجوادو "کلیم احمد خاں نے کرسی سے اٹھتے ہوئے کہا "دیکھیے میں پوری کوشش کروں گا آپ کے کاغذات فائید منگل داس کٹھن داس کی فائل میں مخلوط ہونے سے پہلے کل میں انھیں خود تلاش کروں گا" وہ بزرگ چلے گئے تو میں نے پوچھا "ان کی تعریف؟" کلیم خاں نے قہقہہ دگاتے ہوئے کہا "اجی یہ گوگل صاحب تھے ہمارے دفتر کے پرنسپل سپرٹنڈنٹ اور ہمارے سابق ملک الموت" ان کے بچے میں خود اعتمادی کی دھمک بھی تھی اور عہدے کی جھنکار بھی۔

سہ زمیں چین محل کھائی ہے کیا کیا بد لعا بھنگ آساں کیسے کیسے ●●

معروف شخصیات
کے خاکوں کا نیا مجموعہ

خاکے آڑنا آسان ہے، خاکے لکھنا مشکل
اور یہ مشکل کام یوسف فاطمہ کے قلم نے

ذکر خیر

انعام دیا ہے (قیمت: 18/-)

محمد علی جوہر

۔۔۔ محمد حبیب ہال

مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ ۲۰۲۰۱۵

ادب اور معاشرہ

ادب خواہ کسی بھی زمانے کا رہا ہو اپنے ماحول اور معاشرے کا آئینہ دار ضرور رہا ہے لہذا معاشرے کی اجتماعی طرز فکر کا ادب کے آئینے میں منعکس ہونا فطری سی بات ہے۔ وقت کی تبدیلی کے ساتھ قدریں بھی بگڑتی رہتی ہیں۔ چھوٹی بڑی قدریں کیفیت و کیفیت کے اعتبار سے ادب سے اثر پذیر انداز ہوتی رہتی ہیں۔ اسی طرح قدروں کے حقیقی اور جعلی ادب کی کار فرمائی بھی جاری رہتی ہے۔ لیکن یہ عمل غیر عکس طریقے سے ہوتا ہے۔ ان حقائق کی روشنی میں ادب کے سماجی کردار سے تعلق شکوک و شبہات کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہ جاتی۔

ادب کی کچھ اپنی بھی قدریں ہوتی ہیں جو ادیب سے ایک مخصوص دیانت کی متقاضی ہوتی ہیں۔ یہی سبب ہے کہ ادیب کو معاشرے کا ضمیر کہا گیا ہے۔ اب یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ ضمیر ہے کیا؟ اور معاشرے سے اس کا کیا تعلق ہے؟ ضمیر غیر دھڑکنے والی صورت سے پیدا ہوتا ہے اور غیر فکری کے یہ تصورات معاشرے کے بطن سے ہی پیدا ہوتے ہیں۔ جذباتیت اور سماج کا ایک نامیاتی حصہ ہے۔ اس لیے ہر وقت اپنی آزادی کے لیے کوشاں رہتا ہے لیکن ایک غیر عکس طاقت اسے اپنے اصل کی طرف کھینچ بھی رہتی ہے۔ فرد اپنی تمام تر آزادی کے باوجود ذاتی طور پر کچھ پابند یا بھی تسلیم کر لے گا جسے کشمکش جب ظہورِ ادب کی شکل اختیار کرتی ہے تو ضمیر کا ہیولا تیار ہوتا ہے۔ یہ فرد اور جماعت کے درمیان ایک معاہدہ ہے۔ انسان کا ضمیر اس معاہدہ کی پاسداری بڑی دیانت اور پختائی کے ساتھ کرتا ہے۔ خواہ احتسابی کا عمل ضمیر کی کار فرمائی کا واضح ثبوت ہے۔ ضمیر انسان کے افکار و اعمال کا محاسب بھی ہے اور محافظ بھی۔

فکر کار اپنے فکری تجربے کو معاشرے سے حاصل کرتا ہے اور اسے اپنے تخلیقی شعور کے ذریعہ تہذیب اور رفعت کی منازل سے گزار کر ایک مخصوص قلاب عطا کرتا ہے۔ فکری یا تخلیقی تجربہ اپنے SOCIAL FRAME WORK میں ترسیل کی قوتوں سے ہر وہ انداز ہوتا ہے۔ اور ادب میں موضوع اور ہیئت دونوں اعتبار سے تجربے ہوتے رہے ہیں۔ یہ تجربے عموماً انفرادی سطح پر ہوتے ہیں اور عرصے تک اپنی حیثیت منوانے کے لیے جملہ جہد کرتے رہتے ہیں۔ انہیں مقبولیت اسی وقت حاصل ہوتی ہے جب یہ تجربے سماجی اقدار اور معیار سے مطابقت پیدا کر لیتے۔

ہی۔ اس طرح ایک ادبی روایت ظہور میں آتی ہے۔ تجربے روایت سے اغراف کی شکل میں
جی ظاہر ہوتے ہیں۔ بعد ازاں وہ روایت کی شکل اختیار کر لیتے ہیں لیکن ہر نئے تجربے یا روایت
سے اغراف کی ساری کاوشیں ہار اور نہیں ہوتیں۔ انفرادی قد و معیار اور انفرادی سطح پر وقوع پذیر
ہونے والا تجربہ کبھی کبھی عام سماجی سطح سے خاصا بلند ہو کر اپنی ایمانی قوتوں کی مدد سے سماج کو
بلند تر کر کے مطابقت کی صورت اختیار کر لیتا ہے۔ ادب کا تاریخی مطالعہ CHRONOLOGICAL
ہمیں ایسے بے شمار تجربوں سے روشناس کراتا ہے جو اپنے منطقی رجحانات
کی درجہ سے پھل پھول چکے ہیں۔

ہر زبان اپنی جگہ ایک کچر بھی ہے۔ اپنے تہذیب و تمدن کی ہمدردی بھی۔ ادبوں کا
یہ فرض ہے کہ وہ اپنی زبان کی حفاظت کریں۔ اردو زبان نے جب آزادی میں ہم کو دارا دیا کیا ہے
آج کے ادبی منظر نامے پر نظر ڈالیں تو آپ کو روایت سے اغراف یا نئے تجربے کی بہت سی
کاوشیں سرگرم نظر آتی ہیں۔ ایسے تجربے۔ درحقیقت ذہنی کشمکش اور شکست خوردگی کا نتیجہ ہیں
جنہیں فرد کے اپنے معاشرے سے تعلق حیات و کائنات سے متعلق رویے کا زائید کہا جاسکتا ہے۔
احساس شکست اور ذہنی بے گندگی و انتشار کے انکسارات کو رد عمل کا نام دیا جاسکتا ہے نکتہ لہجہ
تجربہ نہیں کہا جاسکتا۔ کیونکہ ان تجربوں میں آفاقیت نہیں ہوتی۔ لہذا معاشرے میں ان کا وجود
شکوک اور مشتبہ رہتا ہے۔ آزاد غزل ایسے ہی ایک تجربے کا نام ہے۔

اردو زبان و ادب سے دلچسپی رکھنے والوں کا یہ اخلاقی فریضہ ہے کہ ان درپردہ سازشوں
سے ہوشیار رہیں۔ جاے شکر ہے کہ چند وضع دار اور نکتہ رس ادبوں کے دم سے ہماری ذلیل
ادب کا بھرم قائم ہے۔

ادبی تجربے اپنے بھی ہوتے ہیں اور بڑے بھی لہذا یہ تجربہ جو سماج و محققین دونوں کا اشتراک
ہوں، ان کی حوصلہ افزائی نہایت ضروری ہے ورنہ ہمارا ادب قفل اور جود کا شکار
ہو سکتا ہے۔

نقدِ ملفوظات

پروفیسر منتہا احمد فاروقی

تصوفِ اسلامی اور ہندوستانی صوفیائے کرام
کے حالات و ملفوظات پر چند تنقیدی و
تحقیقی مضامین کا اہم ترین مجموعہ۔
قیمت ۶۵/-

کرب تنہائی

دفعہ مسعودی

دفعہ مسعودی کے لیے اپنی شریک حیات جبر
کی جدائی کاظم کچھ اس طرح کا احساس نے اس
سانچے کو ایک مسلسل رنج میں ڈھال دیا۔ یہ ہم گہرا
اور گہرا ہوتا گیا جس کے نتیجے میں ”کرب تنہائی“
وجود میں آئی۔
قیمت ۵۰/-

مانگے کا اجالا

سخن در سخن
خامہ بگوش کے قلم سے

باقرمہدی

روایتی کُوب اور روایتی اخلاق دونوں سے بیزار ہیں

باقرمہدی نے جواب دیا "میرے اپنے ملک ہیں
خواب کن ہوں کی کیا کمی ہے جو میں آپ کے ملک
کی کتا میں ساتھ لے جاؤں۔"

ایک ادبی ادارے کے سکتر صاحب باقرمہدی
کی آمد کی خبر سن کر ان سے ملنے گئے اور ان کے
اعزاز میں استقبال دینے کی خوشخبری سنائی۔
باقرمہدی نے پوچھا آپ استقبال کیوں دینا
چاہتے ہیں؟ وہ انھوں نے جواب دیا: "آپ بہت
بڑی ادبی شخصیت ہیں ہمارے لیے، اعزاز کی بات
ہے کہ آپ ہمارے محلے میں تشریف لائیں۔ باقرمہدی
نے دوسرا سوال کیا کہ آپ نے میری کون کون سی
کتابیں پڑھی ہیں؟ سکتر صاحب اس بڑے سوال
کا جواب دے پائے تو باقرمہدی نے کہا کہ آپ
کے محلے میں میرا شرکت کرنا آپ کے لیے تو مزید
اعزاز کی بات ہوگی، لیکن میرے لیے اس سے بڑی
وقت کی بات کیا ہو سکتی ہے کہ میں ایسے لوگوں کے
درمیان وقت گزار دوں جو ادب کے بارے میں
کچھ نہیں جانتے۔"

اس جواب سے یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ
باقرمہدی کا نظریہ ادب کیا ہے۔ وہ اپنے آپ
سے اتنے مطمئن ہیں کہ کسی دوسرے کو خدا کی جی
ایب مانتے ہیں۔ نتیجہ یہ کہ دوسرے بھی ان کے لیے

ہندستان سے آتے دن ادیب آتے
رہتے ہیں، جن سے مل کر اور جن کی باتیں سن کر ہم خوش
بہتے ہیں، لیکن اب کے ایک ایسا ادیب آیا ہے
جس کے آسے کی خبر سن کر سب پر خوف طاری ہو گیا
اور مل کر ایسا عکس ہوا جیسے سانپ سونگھ گیا ہے۔
باقرمہدی اپنی وضع کے بالکل عکس آئی ہیں، روایتی
ادب اور روایتی اخلاق دونوں سے بیزار ہیں۔ نتیجہ
ہے کہ کوئی ان کو پڑھ کر خوش ہوتا ہے نہ مل کر۔ وہ فخر
میں شمشیر عریاں ہیں تو لنگھو میں تیغ عزت نوکِ فقر
لکھتے ہیں تو نیزے کی آبی سے بولتے ہیں۔ ہر حال میں
ان کی رائے دوسروں سے مختلف ہوتی ہے یہاں
تک کہ اگر باقرمہدی کے سامنے ان کی تعریف کی
جائے تو وہ ایسے مدلل انداز میں تردید کرتے ہیں کہ
فخر لین کرنے والا شرمندہ ہو جاتا ہے اور یہ عہد
کر لیتا ہے کہ وہ آئندہ کبھی جھوٹ نہیں بولے گا۔
خود باقرمہدی کا بچ کس قسم کا ہوتا ہے؟
اس کا اندازہ اس سے بھیجے کہ ایک پاکستانی ادیب
نے نہایت عقیدت سے انھیں اپنی کتاب پیش کی۔

باقرمہدی نے کتاب اور مصنف دونوں پر ایک
نچا و غلط انداز ڈالی اور کہا: "اس زحمت کی کیا
ضرورت تھی؟ مصنف نے اپنی عقیدت کو مزید
گاڑا کرتے ہوئے عرض کیا: "آپ کی نقد؟"

ہیں کسی قسم کے جاذبہ راے رکھتے ہیں، لیکن وہ جو
 اپنے ہیں، ہاتھی کے پاؤ میں سب کا ہوا، باقر مہدی سے
 لوگ لاکھ اختلاف کریں، لیکن انہیں کوئی نظر انداز نہیں
 کر سکتا۔ سب ان سے خوفزدہ رہتے ہیں، لیکن پھر
 بھلائی مطلق میں انہیں جاتے ہیں تاکہ گری مغل کا
 کوئی تو سبب ہو۔ باقر مہدی گری مغل کا سبب کس طرح
 بنتے ہیں؟ اس سلسلے میں ایک تازہ ترین واقعہ سن لیجیے
 پچھلے دنوں ملے گدوہ میں ایک سیمینار، جس میں باقر مہدی
 صاحب نے شرکت کی۔ ایک مشہور ادیب نے مقالہ
 پڑھا۔ صدر مغل نے باقر صاحب سے کہا، وہ اس
 مقالے کے بارے میں اپنا راے سے حاضرین کو
 مستفید فرما دیجئے۔ انہوں نے جواب دیا، میں بہت
 بدست آدمی ہوں کیونکہ عموماً خراب مقالوں ہند کے
 بارے میں مجھ سے راے دینے کے لیے کہا جاتا ہے
 باقر مہدی سے لوگ کسی حد تک خوفزدہ
 رہتے ہیں، اس کا اندازہ بھی ایک واقعے سے کیجیے۔
 مشہور نقاد پروینر متاڑ حسین آج کل ہندوستان
 میں ہیں۔ وہاں کسی سیمینار میں باقر مہدی نے ان کے
 بارے میں کچھ اٹلی سپید مہیاں کہیں کہیں۔ اس وقت تو
 ممتاز صاحب خاموش رہے۔ بعد میں ظاہر انصاری
 سے کسی اختلافی مسئلے پر گفتگو کرتے ہوئے انہوں نے کہا۔
 ”اگر تم اس قسم کی باتیں کرو گے تو میں تم پر باقر مہدی
 کو چھوڑ دوں گا۔“ یہ واقعہ جس ایک دوست نے سنایا
 اور باقر مہدی نے اس کی تصدیق کرتے ہوئے کہا۔
 ”ممتاز حسین جس طرح اپنی تنقید میں مستعد خیالات
 سے کام چلاتے ہیں، اس طرح ادبی مسائل پر گفتگو
 کرتے ہوئے بھی دوسروں کے زور پر اپنی بات
 منوانے کی کوشش کرتے ہیں۔

باقر مہدی پچھلے دنوں کراچی تشریف لائے
 تو جہاں کے ادیبوں نے ان سے ”اجتماعی ملاقات“
 کی بہت کوشش کی، لیکن وہ راضی نہ ہوئے۔ (شاید

اس لیے کہ وہ ”اجتماعی ملاقات“ کو ”اجتماعی خودکشی“
 جیسے کو لقبیز سمجھتے ہیں) البتہ انارڈیادگار غالب
 کو یہ اعزاز حاصل ہے کہ باقر مہدی نے اسے اپنے
 قدوم میں تڑپتے نواز دیا۔ اس ادارے کے
 سکریٹری جنار زمین نے استاد لاغر مراد آبادی کو
 باقر مہدی کی خدمت میں بھیجا اور یہ درخواست کی
 کہ کچھ دیر کے لیے غالب لاٹریری میں آجائے اور
 مشتاقانہ دیدار کو اپنی ایک جھلک دکھا کر قیامت سنگ کے
 لیے ممنون احسان کیجیے۔ استاد لاغر مراد آبادی نے
 کسی نہ کسی طرح شیشے میں اتار لیا۔ باقر صاحب نے
 دو شریں پیل کیں۔ ایک تو یہ کہ وہ کوئی تقریر نہیں
 کریں گے کیونکہ ان کا کلا خراب ہے۔ دوسری یہ
 کہ وہ بعض لوگوں سے ملنا نہیں چاہتے۔ لہذا ان کو
 نہ بلایا جائے۔ باقر صاحب نے دو چار ایہ جوں کو
 از رو کرم شرف ملائمت بخشے کے لائق بھی گردانا۔
 ادیبوں کی دو لہریں تیار کی گئیں۔ ایک میں ان کے
 نام لکھے جنہیں بلانیں جلتے گا۔ دوسری لہرت
 ان ادیبوں کی فہم میں کی موجودگی پر باقر مہدی کو
 اعزاز نہیں تھا۔ استاد لاغر مراد آبادی نے مجلس
 سے پہلے لہرت کے ادیبوں کو مدعو کر لیا جس کا نتیجہ
 یہ ہوا کہ غالب لاٹریری کی نشست خرو و مزار کاقرض
 بن گئی۔ کیونکہ باقر صاحب نے گلے کی خرابی کی بنا پر
 ہر تقریر کرنے سے معذرت کر لی تھی، اس لیے انہوں
 نے حاضرین کے سوالوں کے مختصر جواب مرحمت کرنے
 پر اکتفا کی۔ یہ سوال و جواب کچھ اس قسم کے تھے۔
 س۔ ہندوستان کے مساعروں کی صورت حال
 کیا ہے؟
 ج۔ اس کا جواب تو کوئی مفسر نقاد ہی دے
 سکتا ہے۔

س۔ آپ کے اپنے سافلیٹ کیا ہیں؟
 ج۔ میں دو ادب و ذرا کم ہی پڑھا ہوں۔ مجھے

لایہ ہاری کتاب

آج کل غزلوں کا نیا میل۔ پی مارکیٹ میں آتا ہے تو اس میں شکل سے دو تین ہی غزلیں ایسی ہوتی ہیں جنہیں سننے کو بار بار ذہن چاہتا ہے۔ باقی غزلیں ان دو غزلوں کے لیے برداشت کرنی پڑتی ہیں جیسے دنیا کا ہر چھوٹا ملک، کسی ایک فائدے کے لیے بڑی طاقتوں سے نقصانات اٹھاتا رہتا ہے۔ یہی معاملہ مزاحیہ مضامین کی کتابوں کا ہے۔ پوری کتاب میں بس ایک یا دو مضمون اچھے ہوتے ہیں۔ کبھی صرف مقدمہ اور بعض اوقات صرف سرورق اچھا ہوتا ہے (قیمت کو چھوڑیے وہ خریدنے والے کو کبھی اچھی نہیں لگتی) اس لیے اکثر خیال آتا رہا کہ کوئی ایسی کتاب ہونی میں میں مختلف مزاح نگاروں کے اچھے اچھے مضامین یکجا ہوتے۔ ہماری طرح اندر جمیت صاحب بھی برسوں سے ایسی کسی کتاب کے انتظار میں تھے انھیں یہ اندازہ نہیں تھا کہ میں سے امید باندھے بیٹھے ہیں وہ بھی اسی انتظار میں ہیں۔ آجکل ہی بور ہا ہے۔ ہر شخص اچھے کام کا انتظار کر رہا ہے۔ اسی لیے سب لوگ اس انتظار کر رہے ہیں۔ اچھے کام کوئی نہیں کر رہا ہے۔ آخر کار اندر جمیت صاحب کے صبر کا پیمانہ لبریز ہو ہی گیا۔ آپ یہ نہ کہیں کہ انھوں نے اسے جان بوجھ کر چھوٹا کر رکھا ہو گا تا کہ جلد چھک جائے جن کے پاس صبر کا پیمانہ جوتا ہی نہیں اس سے چھوٹا پیمانہ بہر حال بہتر ہے۔ بعض لوگوں کے بتانے استے بڑے سائز کے ہوتے ہیں کہ آخر دم تک چھلکتے ہی نہیں۔ کچھ صبر کے پیمانے بظاہر چھوٹے نظر آتے ہیں اور ایسا لگتا ہے کہ اب چھلک جائیں گے لیکن یہ پیچھے سے ٹوٹے ہوتے ہیں۔

ہم یہ عرض کر رہے تھے کہ جب اندر جمیت

صاحب کے ممبر کا پیمانہ چھلکا تو انھوں نے اردو کے مشہور و معروف طنز و مزاح نگاروں کے ایک ایک مضمون کو لے کر ایک نئی کتاب شائع کر دی۔ انھوں نے از راہ انکسار خود کو مشہور و معروف نہیں سمجھا اس لیے اپنے میں مضاف میں شامل کیے ہیں تا کہ کسی کو غلط فہمی نہ ہو۔ اس کتاب کا آداب نئے فنون کے نام ہے جو معصومیت سے روٹے ہیں بڑوں کی طرح یکنگلی سے مسکراتے ہیں لیکن ہمدرد ریلنگ کے طور پر دوبارہ پڑھیں تو یہ اس طرح چھپا ہوا نظر آتا ہے کہ جو معصومیت سے مسکراتے ہیں۔ بڑوں کی طرح روٹتے ہیں۔

پسند اور نا پسند کا کوئی کھینچ نہیں ہوتا۔ یہی خوبصورت نہیں تھی پھر بھی مجنوں کو پسند تھی۔ مجنوں نسبتاً خوبصورت تھا تاہم یہی کو پسند تھا یا نہیں؟ چناں چہ کیونکہ تاریخ میں مجنوں کی پریشانی کا ذکر تو ہے لیکن کی پریشانی کا ذکر نہیں ملتا۔ اس زمانے میں پر دے کا رواج تھا اس لیے یہی اور اس کی پریشانی، دونوں پر دے میں رہتی تھیں۔ غرض یہ کہ جو مجنوں ہم کو پسند ہو وہ آپ کو بھی اچھا لگے۔ غرض کہ نہیں۔ حالانکہ یہ کتاب ہم نے مزے لے لے کر پڑھی۔ اس میں افرادِ خاندان کے وہ مزے بھی شامل ہیں جو انھوں نے کتاب پر پڑھے بغیر اٹھائے۔ یعنی ہم کو کتاب لیے اکیلے ہنسنے دیکھ کر پتہ پہل تو چھوٹے پتے چھائی جاگ کر لطف لیتے رہے۔ جب یہ افواہ سارے گھر میں پھیل گئی تو ہمیں صاحب اور اٹنے والے ہاتھ لے کر آئیں بھائی لوگ ہاتھ میں چھری اور پاجامہ پہلے آگئے۔ (اطلاعا عرض ہے کہ جس کا ہاتھ میں پاجامہ پیٹا پہنے ہوئے تھا وہ توجہ آٹا اور صاحبان لگتے تھے آپس میں جھگڑنے لگے تب پتا چلا کہ ہم کو کسے کی کھڑکیوں اور دروازے سے چھانک چھانک کر لاسی

اشتقاق سے دیکھ رہے ہیں جیسے لوگ بین الاقوامی
یونیورسٹی بائین الاقوامی خبروں کو دیکھتے ہیں (مجھے
دو دنوں میں کوئی فرق ہی نہیں پڑے) و قوت لوگ۔
اس کتاب کے جو مضامین میں پسند آئے
وہ یہ ہیں۔ مشتاق احمد یوسفی کا چارپائی اور بکھر
ابن اشاکا احوال خاندان مغلیہ کا۔ شوکت تھانوی
کا سو دھڑیل۔ فکر تو نسوی کا گھر میں چور وغیرہ۔
اس فہرست میں ہم نے پطرس کے کتے، کاڈکڑی
پے نہیں کیا کہ وہ چارپے بنے کے کورس میں تھا
اور مشتاق احمد یوسفی کہتے ہیں کہ پوری نسل کو کسی
کتاب سے پرزاد کرنا جو تو اسے نصاب میں شامل
کر دیجیے۔ یہاں غالب کتاب کو نصاب میں شامل کرنے
کی بات بھی گنتی ہے۔ لیکن چارپے و دست مسرور
کا کہنا ہے کہ صرف کتاب کو نصاب میں شامل کر دینے
سے کچھ نہیں بگڑتا۔ نسل کو بھی نصاب میں جونا چاہیے
لیکن یہ ذرا مشکل ہے۔ جب سے اردو زبان ملازمین
دلوانے میں قابل سے کام لے رہی ہے نسل نصاب
میں شامل ہونے سے بھاگ رہی ہے۔ البتہ کتابیں
نصاب میں آنے کے لیے بے چین ہیں یونیورسٹیوں
کے باہر سرودی۔ بارش اور گرمی میں قطار باندھے
کھڑی ہیں۔ اب اردو کا بڑا شاعر ارباب اس
اصول پر عمل کر رہا ہے کہ نصاب میں داخل کرانے
کا معاملہ درپوش جو تو اپنی کتاب کو کر دے۔ اپنی نسل
کو چھین۔ جس ادیب کا شاعر کے تعلقات یونیورسٹی
کے ارباب اقتدار سے جتنے اچھے ہوں گے اُس کی اتنی
سکت ہیں کورس میں ہوں گی۔ نئے وقتوں میں ادب
کے اثرات سیاست پر پڑتے تھے اب سیاست کے
اثرات ادب پر پڑ رہے ہیں بلکہ ہم تو کہیں گے کہ...
ملگور جانے دیجیے اندر جیت صاحب
کیس گے کہ آپ کتاب پر تبصرہ کرنے بیٹھے تھے
اور کتاب کے علاوہ ہرگز پر کر رہے ہیں۔ لہینے

چلری کتب، ہمیں نہیں کرنا تبصرہ و بطور۔
نہیں صاحب اماضات ہوئے۔ دراصل...
۱۳۶ء کی کتاب نہایت دلچسپ اور فہم افروز ہے۔
اب بھی بھر و سا نہیں تو امتحانات کا حفظ فرما ہے۔
چارپائی اور بکھر میں یوسفی لکھتے ہیں کہ ایک فرانسیسی
فکر کرتا ہے کہ کبھی میں مجھے جو بات پسند ہے وہ اصل
وہ میں خواہی میں جو اپنی تھی مٹی چھیلوں پھیلوں
لکھ کر اسے کہتی ہیں۔ آج لکھتے ہیں کہ لوگ قصوں
چارپائی پڑھتے رہتے ہیں مگر کوئی اٹھنے کا نام
نہیں لیتا۔ اس لیے کہ ہر شخص کوئی جانتا ہے کہ اگر
وہ اٹھ کر چلا جائے تو فوراً اس کی طبیعت شروع ہو
جائے گی

نمبر ۲: کچھ میں سونے کے ویسا چارپائی کو انڈیا
راتوں میں برآمدے سے صحن اور صحن سے باہر
میں سر ہٹا کھائے پھرتے ہیں۔

نمبر ۳: غری میں اوٹ کے اتنے ہم ہیں
کہ وہ اندھ لٹیں موزی اپنے ہوشیار شاگردوں کو
پاس ہونے کا یہ گرتا ہے میں کہ اگر کسی مشکل لفظ
کے معنی معلوم نہ ہوں تو فوراً سمجھ لو کہ اس سے اوٹ
مراد ہے۔ نثر: بعض چارپائیاں اس قدر چھل
چوتی ہیں کہ ذرا کرٹ بلیں تو دوسری چارپائی ہلا
کھ پڑتا ہوا بڑا بڑا اگراٹھ بیٹھتا ہے۔ اگر ہاتھی
ٹیکریں تو کتے اتنی زور سے بھوکیں کہ چوکھڑی
جاگ اٹھے۔ اس سے یہ ناگہ سرور ہوتا ہے کہ
لوگ رات بھر صرف ایک دوسرے کی جملوں و
مال کی بلکہ چال چلن کی بھی چوکھڑی کرتے رہتے
ہیں۔ اگر ایسا جیس ہے تو پھر آپ ہی بتائیے کہ کدات
کو آٹھ لکھتے ہیں لکھتے ہیں سے پہلے پاس والی خانہ
چارپائی پر کیوں جاتی ہے؟

ابن اشاکا اپنے مضمون میں لکھتے ہیں کہ
شا جہاں، جہانگیر کا بیٹا اور اکبر کا پوتا تھا کہ

معاریا عمارتی ٹھیکیدار کا انداز نظر نہ تھا۔ دیکھی لی۔
ڈبلیو۔ ڈی دالے کا سوٹ اعلیٰ تھا جیسا کہ لوگ اسے
اتنی عمارتیں بنانے کی وجہ سے سمجھ لیتے ہیں۔
ہم نے صرف دو مضامین کی جھلک دکھائی
ہے اس سے آپ خود اندازہ کریں کہ پوری کتاب
کیسی ہوگی۔

یہ کتاب چالیس روپے میں ملے گی مہر پارک۔
نئی دہلی سے حاصل کی جا سکتی ہے۔ یوں اس میں ملنے
کے اور پتے بھی درج ہیں لیکن خریدنے والے کے
لیے ایک بھی کافی ہے اور ہم جیسے مفت خوروں کے
لیے دس بھی کسی کام کے نہیں۔

ہم اندر حیات صاحب کے مشکور ہیں کہ انھوں
نے تمام اچھے اچھے مضامین بچھا کر کے ایک اچھی
کتاب عنایت کی۔ لیکن مختلف مضامین سے مل کر
پھر یہ ایک نئی کتاب وجود میں آئی ہے اور کتاب کا
سادھی غزلوں کے ایل۔ پی کی طرح ہوتا ہے۔
لایے جاری کتابت میں نہیں کروانا تبصرہ و بصیرہ
لے لیجیے، ہم کسی دوسرے کتاب پر تبصرہ کریں گے ●●

شکیل اعجاز (اکولر)

دہشت

(افسانے)

ظفر پیاہی

اس مجموعے کی اکثر کہانیوں نے اپنے دور کی ہر گیر
دہشت کے ساتھ ہی جنم لیا ہے۔ دہشت کی مادی دنیا کی
کہانیاں کہنے کے لیے مصنف نے کسی سیاسی نظریے کو اپنا لیا ہے
اور نہ کسی مخصوص اسلوب یا سبھی ڈھانچے کو قبول کیا ہے۔
افسانوی ادب میں ایک نہایت اہم اضافہ۔ قیمت ۷۰/۵

کتبہ جامعہ کی نئی کتابیں

دلی کی چند عجیب باتیں

اشرف صہوجی

میراتن سے شاہد احمد دہلوی تک دلی کے قلم کاروں کا
جو طویل سلسلہ ہے۔ اشرف صہوجی اس کی نہایت اہم کڑی
ہیں۔ ان کی دلی کا مرکز لال قلعہ نہیں، شاہجہاں آباد کے
عوام ہیں۔ اس میں کبھی بھی ہیں، بھٹیائے بھی، بوڑھے
تنگے دار بھی ہیں اور رینگے پیر بھی۔ دلی کی نکالی زبان
میں لکھے ہوئے یہ دلچسپ خاکے اعلیٰ اور جاندار نثر کا
خود ہمیش کرتے ہیں۔ قیمت ۵۱/۵ روپے

معاشیات کے اصول

عزیز احمد قاسمی

عزیز احمد قاسمی مرحوم، سابق استاد دارالعلوم دیوبند نے
معاشیات جیسے مشکل موضوع کو جس سادہ اور سلیس انداز
میں پیش کیا ہے اس کی مثال مشکل سے ملے گی۔ طلبہ
کے لیے ایک قیمتی تحفہ۔ قیمت ۷۱/۵ روپے

ذکر شہادت

سید علی موسیٰ رضا حسینی

ترتیب و قنارت، علی محمد خضر
یہ کتاب آج سے ایک سو پچاس سال پہلے لکھی گئی تھی مگر اس کے
باوجود اس کے اسلوب بیان میں وہی روانی اور سادگی ہے جو
مرزا غالب کی نثر کا اہم اور اختراعی پہلو ہے۔ قارئین! ذکر شہادت
کی نثر کا خود ہی مطالعہ کر کے قرآنی اہلیت سے واقفیت
لاؤ۔ ذکر مہین کی سادگی حاصل کر سکتے ہیں۔

قیمت ۴۵/۵ روپے

النور سدید

۱۴۲۱ھ ستمبر ۱۰، اقبال ٹاؤن لاہور

(۵۳۵۷) پاکستان

کچھ وقت پاکستانی کتب و رسائل کے ساتھ

شارحین غالب کا تقدیرِ مطالعہ / ڈاکٹر محمد یاقوب شاہد

غالب کا شمار ان صدورِ جدِ فہرا میں ہوتا ہے جنہیں خود احساس تھا کہ ان کا کلام گنیمتِ معنی کا طعم ہے۔ اس طعم کو کھونچنے کی ہب بھی کوشش کی جاتے تو نئے نئے معانی کا دریا بہا جاتا ہے۔ غالب کے عہد میں شاعری سادہ تھی اور اس کا ابلاغ مستقیم انداز میں ہوتا تھا۔ شاعر کے ساتھ کو متاثر کرنے کے بجائے مرعوب کرنے کی کوشش کی جاتی تو بالعموم رعایتِ عقلی سے غافلہ اٹھا یا جاتا اور توالی سے مضامین باندھے جلتے تو اسے فن کی مثالی تصویر کیا جاتا۔ چنانچہ غالب کے پیچھے گویم شکل و گردن گوتم مشکل کا مسئلہ پیدا ہو گیا۔ اور دلچسپ بات یہ ہے کہ غالب سادہ گوئی اور سلیس بیانی کی طرف آئے لیکن شعر کو تجوید معنی کا طعم بنانے سے دست کش نہیں ہوئے اور یہ اعزاز غالب کے عہد میں کسی بڑے شاعر کو حاصل نہیں ہوا کہ اس کی تفہیم کے لیے شریح بیان کرنے یا کھنسنے کی ضرورت لاحق ہوئی۔ غالب کا اقتدار یہ ہے کہ اپنے خطوط میں اشعار کی جو توصیحات خود انھوں نے پیش کیں مستقبل کے شارحین نے ان سے بھی اختلاف کیا اور ان اشعار کے نئے معانی نکالے۔ اس ضمن میں یہ بات قابلِ ذکر ہے کہ غالب کے شارحین میں بھی اختلاف رائے موجود ہے۔ مثال کے طور پر غالب کا ایک آسان سا شعر ہے :

کوئی دن گر زندگانی اور ہے ہم نے اپنے معنی میں خانی اوس ہے۔

اس شعر کے بارے میں غالب نے لکھا ہے کہ وہ اس شعر میں کوئی اشکال نہیں۔ جو لفظ ہی وہی ہے ہیں۔ یہ نظم طوطا بتاتی ہے راہِ دی کہ بندش کی خوبی اور عاودہ کے لطف نے اس شعر کو نبھال لیا۔ ورنہ غالب سا شخص اس بات سے بے خبر نہیں ہے کہ حق کی بات جی نہیں بکھانا، یعنی کہ میں شاعر کہلاتا ہے سیدالقرن نے لکھا کہ شعر کو پڑھتے ہی جو معنی اخذ ہوتے ہیں وہ تو یہ ہیں کہ اگر کچھ روز اور زندہ رہے تو ہم نے یہ ٹھکان لی ہے کہ ہم بخت ترک کر دیں گے؟ شاداں بلگرامی کے خیال میں مصرع ثانی میں احتمالاتِ بیکثیرہ ہیں، منظور حسن عباسی کو اعتراض ہے کہ غالب نے شعر میں یہ نہیں بتایا کہ کیا ٹھکانی ہے جو غلام رسول مہر صاحب نے شارحین کے اختلافات کو یہ کہہ کر رد کر دیا ہے کہ ان میں سے کوئی بھی آدابِ بخت کے شاہان نہیں؟

اس اختلاف معافی نے ہر دور میں اصحاب ذوق و فن کو غالب کی شرح لکھنے پر اکسایا۔ چنانچہ ڈاکٹر گامبرشاد نادر دہلوی (۱۸۷۶ء) اور مولانا حالی (۱۸۹۷ء) سے جو سلسلہ شروع ہوا اقتادہ اب شمس الرحمن فاروقی (۱۹۸۸ء) تک پہنچ گیا ہے اور اشارہ غالب کے معانی سے نئے سامنے آ رہے ہیں۔ مگر غالب کی نئی جہات کی دریافت ہو رہی ہے۔

ڈاکٹر محمد ایوب شاہد نے عیس کی ایک تقسیم غالب کا عمل افراط اور تقریط کا شمار ہو گیا ہے۔ عبد الرحمن جنوری کے قول، ”ہندوستان کی اہمائی کتابیں دو ہیں۔ وید مقدس اور دیوان غالب۔“ میں ابہام زیادہ ہے، اسی طرح حامد حسن قادری صاحب کا یہ خیال بھی عملی نظر ہے کہ غالب نے اپنے کلام میں وہ سب غلطیاں کی ہیں جو شاہری میں ہو سکتی تھیں۔ اور شاعر نے یہی چاہا جس سے وہ بے شک صاحب نے اس افراط و تقریط کو معروضی زاویے سے پرکھنے اور مختلف شعروں کی آرا کو یک نظر دیکھنے کی ضرورت محسوس کی اور زور پر نظر کتاب ”شارحین غالب کا تنقیدی مطالعہ“ تاہم ذیل کی تحقیق و تنقید کا یہ لکھن کام انھوں نے بی بی بی ڈی کی ڈگری کے لیے اٹھایا اور اس میں علی رہنمائی ڈاکٹر وحید قریشی سے حاصل کی جو غالب کے مداح بھی ہیں اور انھیں غالب شناسی میں بھی مقام اور مرتبہ حاصل ہے۔ اب یہ کام زیور طباعت سے آراستہ ہو کر سامنے آیا ہے تو ڈاکٹر محمد ایوب شاہد کی غنت کی داد دینا پڑتی ہے کہ انھوں نے ایک مشکل کام کو محنت سے انجام دیا۔ انھوں نے معروضیت کو رو بہ عمل لا کر شارحین غالب پر تنقید کی اور بالعموم مثبت اور قابل قبول نتائج اخذ کیے۔ غالب کو اس کے عہد کی ذہنی اور علمی سطح پر پرکھنے کی کوشش کی اور ان شارحین سے بڑا اختلاف کیا انھوں نے غالب کو بالعموم مغربی پیمانوں پر پرکھنے اور ان کا لادنیہ یورپی شعرا سے کرنے کی کوشش کی ہے۔

یہ کتاب پانچ ابواب پر مشتمل ہے۔ پہلے باب میں غالب کے شعور و فن کا جائزہ عصری شعری معیار کی روشنی میں لیا گیا ہے۔ دوسرے باب میں مشکلات غالب کا جائزہ لیا گیا ہے۔ تیسرے باب میں شرح مختصراً کا تنقیدی و تقابلی جائزے کے علاوہ ۱۵ شمار کا تقابلی مطالعہ بھی پیش کیا گیا ہے۔ اہل شاہد صاحب نے زیر نظر کتاب میں ۱۹۷۵ء تک کی شرحیں شامل تنقید کی ہیں، حصہ دوم میں زمانہ حال تک کی شرحیں زیر بحث آئیں گی۔ یہ کتاب غایات کے سلسلہ کتب میں ایک اہم اضافہ ہے۔ مغربی پاکستانی اردو اکادمی لاہور اور ڈاکٹر وحید قریشی بارکباد کے مستحق ہیں کہ ان کی مساعی سے یہ کتاب چھپ کر منظر عام پر آئی ہے۔ ضخامت ۴۸ صفحات، قیمت ۱۲۵ روپے ہے۔

مغرب کے انشائیہ/رسم آغا قریشی

انشائیہ کے بابے میں ڈاکٹر جاوید وحشت صاحب نے خیال ظاہر کیا تھا کہ یہ اپنے ملک کی بولی ہے اور اس کے پہلے تخلیق کار ملا دھم تھے، اس تصور کو کچھ زیادہ پذیراتی نہیں ملی، ڈاکٹر وزیر آغا، ڈاکٹر اختر اور بی بی، ظہیر الدین مدنی، ڈاکٹر حسین صاحب، ڈاکٹر آدم شیخ اور متعدد دوسرے جہات پر اس کی درآمد کو مغرب سے منسوب کیا ہے۔ اس صدی کی پانچویں دہائی میں اس منف کو خصوصی غور حاصل ہوا۔ اور ڈاکٹر وزیر آغا نے ادب لطیف، ادبی دنیا، اوراق اور اردو زبان اس

اردو صنف ادب کو نہ صرف وسیع پیمانے پر شعراء کا بلکہ نئے نئے شعراء کی ایک بڑی تعداد کی بے شک بھی کہ، بسیم آغا نے ہمیشہ اسی جماعت کے ایک انشائیہ نگار رہی، ان کا بیعت ہے کہ اب اردو انشائیہ میں شرقی تہذیب و ثقافت کے نقوش نمایاں ہیں اور اس کا مزاج اگر بڑی انشائیہ سے مختلف ہو گیا ہے۔ اس تصور کو چھپے انھوں نے مضامین میں پیش کیا لیکن اب اردو قارئین کو موازنے کی سہولت ظہر کرنے کے لیے انھوں نے مغرب کے چند نامور انشائیہ نگاروں کے نمائندہ انشائیوں کے تراجم مغرب کے انشائیہ کے عنوان سے پیش کر دیے ہیں، بسیم آغا نے پیش نظر میں لکھا ہے:

”گزشتہ ایک دہائی میں انشائیہ کو ایک نرالی صنف ادب قرار دینے کے ساتھ جو گرد آؤائی گئی تھی وہ ایک بڑی حد تک بیٹھ چکی ہے، اور اب انشائیہ کا مستقل جانا کہ جو تا چلا جا رہا ہے۔ مگر اس بات کی ضرورت بہر حال غسوس کی جارہا ہے کہ اردو انشائیہ کے خدو و خال کو مزید آجما کر کرنے کے لیے بطور نمونہ یا مثال دیگر زبانوں کے انشائیوں کو اردو زبان میں منسلک کیا جائے تاکہ اردو ادب کے قارئین اور طالب علموں کو اردو زبان میں لکھے گئے انشائیوں کے مزاج، معیار اور دائرہ کار کا بہتر طور پر شعور ہو سکے۔“

”مغرب کے انشائیہ“ میں بسیم آغا نے رابرٹ لینڈ، جیسٹرٹن، ہرٹسٹل، بیکو آرتز، چارلس پ، جلیں رسکن اور ہنری تھوریو کے بارہ انشائیوں کا لفظی ترجمہ پیش کیا ہے۔ لیکن اسلوب انعامدہ ہے کہ ترجمے پر اصل کا گمان ہوتا ہے۔ دوسری بات یہ کہ مغربی ماحول اور انشائیہ میں اس کی پیشکش کا انداز نگہ کر سامنے آتا ہے۔ اور وہ مقصد جسے پیش نظر رکھ کر بسیم آغا نے ترجمے کی مشقت اٹھائی ہے پورا ہو جاتا ہے، بالفاظ دیگر یہ کتاب مغربی انشائیہ کی کھڑکی کی طرف کھلتی ہے اور ہمیں موقع فراہم کرتی ہے کہ ہم اردو اور انگریزی انشائیہ کا موازنہ کر سکیں۔ یہ خوبصورت کتاب مکتبہ فکر و خیال ۷۲ سٹیج بلاک، اقبال ٹاؤن لاہور سے شائع ہوئی ہے۔ قیمت ۵۰ روپے ہے۔

یارانِ ادب میریہ مرزا کے احداث بریلوی

ڈاکٹر احداث بریلوی کا شمار ایسے اہل ادب میں کرنا چاہیے جن کا جنون ادب سرکاری تدریسی ملازمت کے بعد بھی جوان ہے، انھوں نے فراغت کو خراج نہیں ہونے دیا اور گوشہٴ سخن کو غنودہ خیالی کے لیے استعمال نہیں کیا۔ انھوں نے جس تسلسل و تواتر سے گزشتہ چند سالوں کے دوران اپنی کتابیں شائع کی ہیں اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ملازمت کی مصروفیات نے ان کا وہ وقت بھی غصب کر لیا جو درحقیقت تنقید و تحقیق ادب میں صرف ہونا چاہیے تھا۔ اس قسم کی مصروفیات کی بھرپور جنگ میں ان کی خودنوشت سوانح ”داد عہد رفتہ“ میں موجود ہیں، یہ سوانح عمری یادوں کا ہی مرتبہ نہیں بلکہ بہت سی شخصیات سے ڈاکٹر صاحب کے تہذیبی روابط کا کوئی نمونہ بھی ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے اپنی آپ بیتی میں شخصیات کے ذکر میں مزید نگاری کی ہے لیکن وہ اس پر مطمئن نہیں ہوتے اور لبِ اجال کو تفصیل سے پیش کرنے کے لیے زیرِ نظر کتاب ”یارانِ ادب میریہ“ لکھی ہے۔ اس کتاب میں میاں بشیر احمد مدبر، ہاجیوں، ابو الاثر حفیظ جانہدھری، ڈاکٹر سید عبداللہ، سید وقار عظیم، وزیر الحسن علی (باقی صفحہ ۴۱)

ڈاکٹر احسن نشاط
مہر ناتا۔ ضلع دیوبند (دیوبند)

مکان : ایک وجدانی ناول

جب ہم اس عہد تک کے اردو ناول کے ایک تاریخی یا روایتی پس منظر پر نظر ڈالتے ہیں تو ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ اردو داستانوں کی بھول بھلیوں سے ہمیں اس وقت کچھ نجات ملتی ہے جب ڈپٹی نذیر احمد اور عہدِ تعلیم شروع ہو کر ناول ہم تک پہنچتے ہیں لیکن اسی ناول نگاری کے آخری دور میں جب اردو ناول یا انسانہ پریم چند کے ہاتھوں میں آتا ہے تو اس کا مقدر سنور نے لگتا ہے جس کے نتیجے میں پوری ترقی پسند تحریک عیسوی چیز وجود میں آ جاتی ہے۔ لہذا اردو ناول کا ارتقا داستانوں سے چل کر ڈپٹی نذیر احمد اور شرر تک ایک ایسی فضا میں شرب کرتا ہے جو اراضی کم اور تصوراتی اور مذہبی زیادہ ہے۔ ایسے میں پریم چند اردو ناول کے لیے ایک منارۃ نور کا سما مقام پا جاتے ہیں۔

آج پیغام آفاقی کے ناول ”مکان“ کے شائع ہونے تک پریم چند اور ان کی قبیل کے تمام فن کار ہی اردو افسانہ اور ناول کی دنیا میں سب کچھ تھے لیکن پیغام آفاقی کا یہ ناول اب پریم چند کی حدود سے آگے اور بہت آگے نکلتا دکھائی دے رہا ہے۔ اب تک اردو میں جتنے ناول لکھے گئے ہیں ان پر کوئی نہ کوئی لیبل فوراً ہی چسپاں کر دیا گیا مگر ”مکان“ ایسا ناول ہے جس پر بادی النظر میں کوئی لیبل چسپاں کرنا کارے دارو۔ اگر آپ اسے میرا بڑے بول نہ سمجھیں تو مجھے اس بات کی اجازت دیں کہ میں اسے ”وجدانی“ ناول کہوں۔ کیونکہ آپ اسے مکمل طور پر نہ تو نفسیاتی ناول کہہ سکتے ہیں نہ سماجی نہ مذہبی اور نہ فلسفیانہ۔ کیونکہ پورے ناول پر ان سب چیزوں کے اثرات کرداروں کے ساتھ چلتے ہیں۔ اور ہر طرح کی فضا بغیر تخلیق کیے از خود مرتب ہوتی جاتی ہے جس کی نگاہ سو فی صدی وجدان کے ہاتھوں میں رہتی ہے۔ یوں تو یہ وجدان عام طور پر آج تک صرف شاعر، صوفی اور شمسی خنی کے مقدرات سے منسلک سمجھا جاتا رہا ہے مگر اب معلوم کیا ہوتا ہے کہ وہ وجدان قدرت کے فیصلے کے مطابق جدید ترین نسل کے اردو ناول نگاروں یعنی پیغام آفاقی اور ان کے ہم عصروں کی قسمت میں لکھ دیا گیا۔

یہ ناول بنیادی طور پر ارضی فضا میں شروع ہو کر بتدریج سماوی ہوتا جاتا ہے اس کے بعد پھر ارضی پھر سماوی ہوتا ہے۔ مگر سب کچھ ہوتے ہوئے بھی اس کے خالق کا رشتہ زمین

مضبوط تر ہو جاتا ہے۔ جس کے نتیجے میں یہ وجدان اس فن کار کو ایک ایسی بصیرت عطا کرتا ہوتا ہے جو اس کی آئندہ زندگی میں بھی اس کے تخلیق عمل کے آخری لمحات تک اسے کبھی بھی ہر متوازن نہیں ہونے دے گا۔

اپنی مخصوص وجدانی روشنی کی وجہ سے عالمی سطح پر فنی بصیرت کی دنیا میں ناول نگار کا مقام BEACON کا مقام رکھتا ہے جو سمندر میں گورتے ہوئے ہر جہاز کو تمام معلوم دنیا نامعلوم نظرات سے بھارتا رہتا ہے۔ خواہ اس وقت آپ اس نقطے سے مجھ سے سو فی صد اتفاق کریں انہ کر رہیں مگر وہ وقت دور نہیں کہ جب آپ بھی جلد ہی میرے ہمنوا بن جائیں گے۔
چلتے چلتے یہ بھی کیوں نہ عرض کر دوں کہ پیغام آفاقی میں جس قدر جبکی شعری صلاحیتیں تھیں، محسوس یہ ہوتا ہے کہ ان تمام صلاحیتوں کا بھی حصہ ان کے وجدان کو قسمت نے ناول نگاری کے لیے عطا کر دیا۔

اب تک میں نے جن چیزوں کی طرف اشارہ کیا ہے ان کو ثابت کرنے کے لیے مجھے کسی جواز کی مطلق ضرورت نہیں۔ بلکہ اپنے دعوے کی دلیل کے طور پر میں پہلے ناول کو آپ کے مطالعے پر چھوڑتا ہوں تاکہ اس کے تناظر میں آپ میرے دعوے کی نفی کرنے سے پہلے بہت کچھ سوچنے پر مجبور ہو جائیں۔ چونکہ جدیدہ جدیدہ جملے، فقرے، پائیراگراف اس سلسلے میں نہیں پیش کیے جاسکتے ہیں۔ اس لیے آپ اس ناول کو اس وقت تک پس پشت نہ ڈالیں جب تک یہ آپ کو دعوت فکر دیتا ہے۔ چونکہ پہلے ناول کی تحریر ایک COMPLETE UNIT ہے اس لیے اس کو ایک دوسرے سے الگ کر کے دیکھنا اس کی TOTALITY OF IMPRESSION کو متحیر کر دے گا۔

مجھ پر بھی چند واقعات کے حوالے سے یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ نیراج کو جو خط لکھتی ہے اور اشوک کے گھر جا کر جس طرح گفتگو کرتی ہے اور آخر میں شملہ کی پہاڑیوں میں پوری پہاڑی کو اپنی ذات اور کائنات کے عکس کے طور پر دیکھتی ہے۔ ان واقعات میں وجدانی اظہار نمایاں ہے اور اسی لیے ان میں واقعاتی سچائی سے زیادہ الہامی صداقت بھڑکتی ہوئی دکھائی دیتی ہے اور یہاں نیراج کے اندر سے نکلتی ہوئی وہ تخلیقی قوت جو مادی دنیا میں رزم گاہ آہستہ آہستہ نمودار ہو رہی تھی وہ اپنے پورے چہرے، خود و خال اور شکل کے ساتھ اپنے کو صہن اس مادی رزم گاہ کے بیچ میں ایک ناقابل انکار حقیقت بن کر قائم کر دیتی ہے اور بلاشبہ اس ناول کی اصل عظمت اسی پہلو میں مضمر ہے۔ چونکہ اس ناول کی پوری ساخت وجدان پر قائم ہے اس لیے اس ناول کو میں بنیادی طور پر ایک وجدانی ناول کہتے ہوئے بھرپور اطمینان محسوس کر رہا ہوں۔

اس ناول میں صلاحیتیں وجدان کے وسیلے سے ابھرتی ہیں اور نیراج کے کردار کو اندر سے مضبوط کرتی ہوئی اس کی شخصیت میں بصیرت کی کرنوں کو جنم دیتی ہیں اور انہیں پورے ناول کی فضا کے اندر بھی یہی عمل کار فرما رہتا ہے۔ یہ ناول ایک تاریک شام کی کیفیت سے

شروع ہوتا ہے، اس میں ستارے آتے ہیں، پھر چاند طلوع ہوتا ہے اور بالآخر صبح کا صبح آتی ہے اور اس کے بعد صبح صادق نمودار ہوتی ہے اور پھر بعیرت کا ایک ایسا آفتاب ان تمام اندھیروں کے بطن سے طلوع ہوتا ہے جس کی روشنی سے تمام کردار اپنے اپنے مقام پر اپنے اپنے انداز میں متحرک ہو جاتے ہیں اور یہ جگہ گاہک تخلیق کی عظمتوں کو قائم کر دیتی ہے۔ یہ آفتاب کسی سوچ یا فلسفے کی بنیاد پر تخلیق نہیں کیا گیا ہے بلکہ ایک ایسے وجدانی سلسلہ وار ذات کے پیچھے کے طور پر خود بخود نمودار ہوا ہے جس کا سرچشمہ ایک انسانی روح ہے۔ نیل کے کردار کا ارتقا فلسفیانہ طریق سے ہو کر نہیں گزرتا۔ وہ جس طرح قدرت سے ہم کلام ہو جاتی ہے یہ ہم کلامی خیالی یا استعاراتی نہیں بلکہ واقعی گفتی ہے اس سے وجدان کے روبرو مستعمل دخل کا ثبوت ملتا ہے۔ تعصیم تکنیک، اور اسلوب کے اعتبار سے اس ناول کی چونکا دینے والی انفرادیت اور اس کی ہر اعتبار سے روایت سے مکمل انحراف کی بنیادی وجہ بھی وجدان پر قائم وہ نادیدہ ہے جو پورے ناول کے دھارے کو کنٹرول کرتا ہے۔

یہاں یہ بات قابل توجہ ہے کہ یہی وجدان جب تعصوف میں کارفرما ہوتا ہے تو وہاں محض روشنیوں کا انہار دکھائی دیتا ہے اور شاعری اس کی کارکردگی یوں ہوتی ہے کہ وہ صداقت کی کرنوں کا الحکاس محض جتنہ جتنا انداز میں کرتا ہے اور اس درجہ سے اب تک وجدان کے اثرات کو ایک غیر منطقی اور غیر منظم شکل میں ہی دیکھا گیا ہے۔ لیکن ”مکان“ میں جو ایک ناول ہے پہلی بار وجدان نے روایتی خاکے سے نکل کر ایک منظم اور منطقی قوت، تسلسل اور بعیرت کا پیکر اختیار کر لیا ہے۔

یہ ناول ضخیم ہوتے ہوئے بھی عوام، خواص میں جس یکساں مقبولیت، توجہ اور دلچسپی سے پڑھا جا رہا ہے اس کی وجہ بھی اس کی بہری وجدانی، بھری اور فکری غنائیت ہے جو اپنے طلسم میں ہر پڑھنے والے کو جکڑ لیتی ہے۔

اور یہی وجہ ہے کہ یہ ناول ایک نہ دکھائی دینے والے پلاٹ پر یوں مضبوطی سے قائم ہے جیسے اس کے واقعات محض مقناطیسی قوت سے ایک دوسرے سے جڑے ہوئے ہوں اس ناول میں حیرت انگیز حد تک کہانی پن ہونے کے باوجود کوئی کہانی دکھائی نہیں دیتی۔ دراصل اس ناول کا ڈھانچہ ایک انسانی کار پر قائم ہے جو ناول کو قاری سے پڑھواتا ہے اور اس کے دقیق نکری تجزیے کو بھی کہانی کا ناگزیر حصہ بنادیتا ہے اور یہی کارکردہوں کا قلب مابہتیت بھی کرتا ہے، ان کے اندر تخلیقی سوتوں کو بھی سچو دیتا ہے اور ان میں اپنے چاروں طرف موجود تمام چیزوں کو دیکھنے اور جاننے کی گہری دلچسپی بھی پیدا کر دیتا ہے اور اس طرح ایک مکمل VISION کو جنم دیتا ہے۔ بے شک یہ ناول اپنی مثال آپ ہے۔

علی امام نقوی

ایران کو نعل

۴۰۰ بین لوگ سے دین سی روڈ

بین ۳۹-۴۰۰

سلسلہ

ٹرین پلیٹ فارم پر رکی تو اس نے اپنی نظروں سے حد تک دائرہ بڑھانا شروع کیا۔ پہلی گمشدگی میں تمام ہونے کے بعد وہ پلیٹ فارم پر اتر گیا۔ اُس سے بچھے بیوی اور لڑکا بھی اتر آئے۔ لڑکے کے ہاتھ میں دی۔ آئی پلیٹ کا سوٹ کیس تھا اور بیوی کے کندھے پر کیری بیگ، ادھر ادھر نگاہ دوڑاتے ہوئے اُس کے چہرے پر کبھی مایوسی کے سایے پڑتے تو کبھی جھنجھلاہٹ کی وجہ سے اُس کا چہرہ قہقہے سے لگتا تھا۔ گرم، دودھ لے کر دودھ، سٹرا کے پیڑے سے پیسے پیسے، لسی، ٹھنڈی، میٹھی لسی، پیوٹی لسی، گرمی کی دشمن ہے جی دشمن،

کوڑا جکشن۔ بہت بڑا ریلوے اسٹیشن تو نہیں۔ پھر بھی اس قدر شور ہے جھنجھلاہٹ بڑھنے لگی تو وہ دو قدم بڑھ گیا۔ پھر اپنے دائیں شانے پر ہلکا سا دبا محسوس کرتے ہی اس نے مڑ کر دیکھا۔ اُس کی بیوی پلیٹ فارم کے داخلی دروازے کی طرف آنکھوں سے اشارہ کر رہی تھی۔ لڑکے نے ماں باپ کی جگہ چلا کا نقاب کیا تو جانا وہاں سوڑستہ برس کی گندی رنگت کی ایک لڑکی موجود ہے۔ اس نے پھر اپنے باپ کو دیکھا جو ایک ساتھ اسی لڑکی کی طرف براہ رہے تھے۔ سوٹ کیس کو دوسرے ہاتھ میں لینے کے بعد وہ بھی ان کے پیچھے چل دیا۔ اور جب وہ ان کے قریب پہنچا تو اس کے کانوں سے لڑکی کی آواز گونجی۔

”میں۔۔۔ ایڈنا۔۔۔ ریل ڈریڈ، ڈی سیلو کی چھو کر۔“

”ریل۔۔۔ ریل کیسی ہے؟“

اُس نے ایڈنا کو گلے لگانے کے بعد پوچھا

”ناٹ بیل۔ انکل۔ پلینز کم ودھی“

ایڈنا اس کی بیوی کے شانے سے کھینچ کر ایک اتارے ہوئے بولی اسٹیشن ہے ایئر ٹیکل کر ایڈنا نے دو آٹو ہاٹر کیے۔ ایک پہ ماں اور بیٹے بیٹھے اور دوسرے پر وہ خود ایڈنا کے ساتھ۔ وہ پہلی مرتبہ ریل ڈریڈ کے گھر جا رہا تھا۔ گھروں کی پھر یہ بندہ منٹ بعد وہ بھی ڈی مہلو ہا جس کے صدر دروازے پر کھڑے تھے۔ خود مل ڈریڈ والاں میں پڑی اپنی پیسہ پہنچی مسکراتے ہوئے ان کا استقبال کر رہی تھی۔ اُس کی بیوی دوڑ کر مل ڈریڈ سے لپٹ گئی۔ اُس کی حالت دیکھ کر اس کا دل بھرا یا۔

”واٹ! یو اسٹینک دیہ۔ کم آن“

رخی اور تھکی ماندی مسکراہٹ جو نٹوں پہ سمجھتے وہ آگے بڑھا۔ ملڈریڈ سے قریب پہنچ کر ایڈنا بھی

کتابچہ
کی ہتھیوں پہ جھکتے ہوئے اس نے ملڈریڈ کی آنکھوں میں جھانکا۔ دونوں کی نگاہیں چار چوتھیں
دوسرے ہی پل میں ڈریڈ نے گرا بڑا کر دائیں باتیں دیکھا
”تم بالکل نہیں بدلی ہو ملڈریڈ۔“

”ہیو۔ یو۔ جیٹ ۹“

”بس۔ اتنا۔ جتنا تم نے چاہا تھا“

”نکبت کیسی ہے؟“ ملڈریڈ نے اس کی بیٹی کی غیریت معلوم کی تو وہ مسکرا کر رہ گیا
”بہت اچھی ہے۔ اس کی بیوی نے جواب دیا، ”میں سوار کرانے آئی تھی اپنے بیاں
کے ساتھ۔۔۔ تمہارے لیے انٹالون کی مٹھائی بھیجی ہے اس نے اور جانتی ہو۔ کیا تمہارے لیے
ملڈریڈ کی سواہی نظریں اس کی بیوی کے چہرے پر مرکوز ہوئیں تو وہ ہنستے ہوئے بولی
”اس نے کہا۔ ہا ہا کی ڈاؤ کو دیدینا۔ ہا ہا کی بیٹی کی طرف سے
”اوہ۔ جینپ کرمل ڈریڈ نے کنکھیوں سے اسے دیکھا پھر موضوع بدلنے کی خاطر اس

سے بولی

”چلو اندر چلتے ہیں۔۔۔۔۔ ذرا مجھے سہارا دے کر اٹھاؤ۔ اوہ۔ تھیک یو۔۔۔۔۔
کرے میں بھی سالخوردہ مسہری پر تیکے کے سہارے نیم دراز ہونے کے بعد ملڈریڈ
تک اس سے نکبت کے بارے میں پوچھتی رہی اور وہ بورہوتا رہا۔ کیونکہ وہ جلد از جلد اس سے
اصل موضوع پر بات چیت کا خواہاں تھا۔ مزید کچھ دیر بورہوتے کے بعد اس سے برداشت نہ ہو سکے
تو وہ پوچھ بیٹھا

”تم نے بلا کیا کیوں تھا؟“

”بیٹو آرام سے۔۔۔۔۔ چاہے پیلو۔۔۔۔۔ ایڈولاق ہوگی۔۔۔۔۔ پھر نہادھو کر آرام کرنا۔ جب
تمہیں اتر جلنے گی تو ہم بات کریں گے۔
نبا کا داکاٹنے کی عادت آج بھی ہے

میں نہیں بدل سکی ظفر۔۔۔۔۔ بدلے تو۔۔۔۔۔ تم بھی نہیں ہو۔۔۔۔۔

ایک بات پوچھوں۔ ظفر نے کرے پہ نظر ڈالنے کے بعد اس سے پوچھا ”کئی بار سوم
پوچھ لوں غلط کھد کر ہی پوچھوں لیکن یہ سوچ کر پوچھنے کی ہمت نہ ہوتی کہ میرا غلط مائیکل کے ہاتھ نہ لگتا۔
میں نے مائیکل کو سب کچھ بتا دیا تھا۔ ہمارے سینپ بھی اس نے دیکھے تھے۔ اور۔۔۔۔۔
ہاں تم کی کیا معلوم کرنا چاہا ہے؟“

”چھیس۔۔۔۔۔ سال پہلے جو فیصلہ تم نے کیا تھا۔ مائیکل سے شادی کے بعد اس پر تم۔۔۔۔۔
کبھی سوچا

ظفر کا سوال سن کر وہ خالی خالی نظروں سے اسے دیکھتی رہی پھر اپنا ہاتھ اس کے بائیں مشا
پہ رکھتے ہوئے بولی

پہلے سوچا تھا۔ کچھ ہانے کے لیے چھوڑنا پڑتا ہے۔ لیکن۔۔۔۔۔ جب مجھے یہ معلوم

ماترک لے بھی سہل نہ کیا تو..... تو بے لگہ میں نے بہت کچھ ٹھنڈا یا۔ مائیکل جب تک جیادہ میں ڈیبر کو ڈھونڈتا رہا۔ اور میں..... میں سمجھو۔ ہم دونوں ایک دوسرے میں اپنی پسند کے ساتھ ڈھونڈتے رہے۔ اور ہارتے رہے۔ اس نے اپنا لمبہ ہسکی کے گلاس میں ڈبیرا اور میں..... میں سوچتی کہ..... جن کے ڈسے میں نے تھیں چھوٹا..... وہ خود ہم سے چھوٹے چلے گئے..... میری وائف..... تو اسٹینو گرائی کرتے تھے یا مائیکل کے بچے جیتے۔ ہاں۔ ایک بات آج تک میری سمجھ میں نہ آئی جب وائف ہارٹر ایک دوسرے کو پسند ہی نہیں کرتے تو بچے کیسے پیدا کر لیتے ہیں؟

فرانک کا خیال ہے۔

اس کی بات مت کرو۔

کیوں۔ وہ سائنکولوجی کا ماسٹر تھا۔

ہاں تھا۔ اپنے ہیریٹ کی پیادہ سواٹھی کی انکس کرنا تھا۔ آج چوتا تو چکرار رہ جاتا مگر اس کی تیوری آج بھی.....

چھوڑو فرانک کو۔ اپنی سناؤ۔ سچ بتاؤ..... میرے من..... زندگی کیسے گزری

لغز نے غور سے ملڈریڈ کو دیکھا۔ کچھ سوچا اور سکر اتے ہوئے کہنے لگا۔

ابھی پانے اور چھوڑنے کی سائنکولوجی تم نے بیان کی تھی یوں سمجھو۔ میں نے بازار یاد ہے۔ ہماری جدائی نے مجھے کچھ زیادہ ہی سینیس بیٹو کر دیا۔ میں نے شروع شروع میں تعلیم میں تھیں تھیں یا تھا۔ لیکن ظاہر ہے کہ کامیاب نہ ہو سکا۔ اس لیے میں نے اس کو سب کچھ بتا دیا۔ یو۔ بیوی بل۔ بڑی غضب کی عورت ہے تعلیم۔ اُس نے جتنا عرصہ جو سکا اپنے کو بدلا۔ خود میں بھی پیچ چھا۔ نھارے ساتھ جو فوٹو تھا وہ ہمارے ڈرائنگ روم میں لگا ہوا ہے جتنی چوکیوں۔ اس لیے کہ ایک دن میری بیوی نے مجھ سے کہا۔ اپنا اور بل کا فوٹو چھاتے کس سے ہیں۔ جب اسے چاہتے تھے تو ڈر کیا دیر سو رہے تھے اسے دیکھ ہی لیں گے۔ اور اُس وقت ان کے سوالوں سے شرم آئے گی۔ اس لیے اچھا ہو گا انھیں ابھی سے معلوم ہو کہ ہمارا پاپا ان سے شادی کرنا چاہتا تھا۔

اوہ تو۔

یقین کرو وہ سچ ہے۔ اور اس وقت تو میری حیرت دوہند ہو گئی بل۔ جب ایک دن اس نے مجھ سے کہا کہ جن لوگوں نے حق نہیں کیا وہ بے کیف زندگی گزارتے ہیں اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ..... ملڈریڈ نے کچھ کہنا چاہا تھا لیکن لغز نے بات کاٹ دی نہیں دیا کچھ بھی نہ تھا۔ جو تم نے سنی یا۔ میں اس کی ہاسٹ وائف کی طرح میں کھوم آیا ہوں۔

اوہ۔

ملڈریڈ نے اس کے شانے پر سے اپنا ہاتھ شاید غلطی سے استفسار انداز میں اس کی طرف دیکھتے ہوئے کچھ کہنا چاہا تھا لیکن قد میں کی آہٹ سن کر خاموش بیٹھا رہا۔ ایڈنا چائے لے آئی تھی۔

میرا جی جی بھائی کے دفتر میں اسٹینوگرافر کی اسی خالی ہوتی تھی۔ اور ملڈ ریڈ اپنی ماں کے ساتھ انٹرویو دینے کی خاطر وہاں پہنچی تھی۔ ڈیڑھ گھنٹے کی امتحانی منزل سے گزرنے کے بعد میرا مطلب نے پورے اسٹاف سے اسے متعارف کروایا تھا۔ ماں کو رخصت کرنے کے بعد وہ اسٹاف کے ہر فرد کا جغرافیہ معلوم کرتی رہی تھی۔ اپنے بارے میں دو چان چلے کر میں نے پہلے ہی دن اُس سے مذاقاً پوچھا تھا۔

عام طور پر تمہاری کیونٹی کی لڑکیاں انٹرویو نہ اپنے بوائے فرینڈز کے ساتھ لاتی ہیں۔

کیا مطلب؟

تم اپنی ماں کے ساتھ آتی ہو

میرا کوئی بوائے فرینڈ نہیں ہے

میں اپنی خدمات پیش کروں؟

اوہ — ضرور — پھر بھی سوچوں گی۔ لیکن اتنا ماد رکھنا میں کالں کر سکتی ہوں

نہیں ہوں

ہر لڑکی یہی ڈاٹسلاگ بولتی ہے

کتنی پائیاں آج تک

بے ساحتہ سوال پر وہ جھینپ کر رہ گیا تھا اور سنسنے والوں نے قہقہہ بند کیا تھا۔ ساتھیوں کا یہ قہقہہ اُسے ناگوار گزارا تھا اُس نے غور سے مل ڈریڈ کے سراپے کا جائزہ لیا تھا۔ ایک عام سی گوانیز لڑکی تھی۔ ابتدائی دو مہینے تو وہ قدرے محتاط رہا پھر اُس نے ٹکس کیا کہ ملڈ ریڈ اس کی زندگی کی لازمی ضرورت ہوئی جا رہی ہے۔ ادھر ملڈ ریڈ بھی اندر ہی اندر اُسے پسند کر چکی تھی دفتر سے چھوٹنے کے بعد وہ چرچی ٹیٹ کے نسبتاً ویران فی شاپ پر پہنچ جاتے۔ دنیا جہاں کی باتیں ہوا کرتی پھر فی شاپ کی ملاقاتیں موقوف ہوئیں۔ سینا ہال کا اندھیرا انھیں پسند آیا۔ دور دراز کے کمروں میں ریٹوران منتخب کیے گئے۔ اور ایک روز سنگام ہو ہی گیا۔ مل ڈریڈ کو ایک ہلکے دھڑکنے والی اور صبر آتی تو اس کی آنکھیں متورم تھیں۔ اس نے بتایا کہ جی اور بھائیوں نے اسے خوب پشاک تو ایک مسلمان لڑکے کے چمکڑ میں بڑی ہے۔ بلکہ بہت کر کے اس کے گھر پہنچ گیا۔ اُس نے ملڈ ریڈ کا ہاتھ طلب کیا تو ماں نے بیٹیوں کی موجودگی میں اس سے کہا

اس شرط پر کہ تم کنورٹ ہو جاؤ

اس نے سہی ہوئی ملڈ ریڈ کو دیکھا جو نفی میں سر کو جنبش دے رہی تھی۔ صورت حال کی نزاکت پر غور کیے بنا اس نے اس کی ماں سے کہا

آپ بھول رہی ہیں کہ وہ بالغ ہے۔ میں رجسٹرار آفس میں اُس سے شادی کر سکتا ہوں۔ آف کورس۔

ملڈ ریڈ کا بھائی رابرٹ بیچ میں بول اٹھا

کر سکتا ہے۔ مگر یہ اُدھر جانے کی تب نا۔ ہم اس کا ٹانگ توڑ دے گا اور تم

تو باڈی بھی نہیں ملے گا۔ ڈراما ہر جا کے پھر مایوس کون ہے؟

بلیز تم جاؤ ظفر۔ تم جاؤ

ہاں۔ جاؤ۔ اور یاد رکھو۔ زندہ رہنے کا ہے تو اس کو بھول جاؤ۔ میں تو۔۔۔۔۔ عجب عالم میں وہ ملڈریڈ کے گھر سے اٹھا تھا۔ غصہ اس کی نونوں میں خون کے ساتھ گھر کے کمرے میں تھا اور بے طرح کا احساس اُس کے پیروں میں وزنی تالوں کی مانند بڑھ چکا تھا۔

بندرہ روز بید ملڈریڈ دفتر میں لاؤ ٹھکے سے اٹھا آئی۔ پیرامیٹھ کو استفادے کے لیے لونی تھی تب بس دو منٹ کی خاطر وہ ظفر کے پاس ٹکی تھی اور کہا تھا۔

ایک وعدہ کرو ظفر۔ زندگی میں۔ جب بھی۔ میں تمہیں بلاؤں گی۔ تم میری مدد کو آؤ گے تم مجھے یاد رکھو گے۔

میں تمہیں۔ بھلاؤں سکوں گی ظفر۔

میں وعدہ کرتا ہوں۔ زندہ رہا تو ضرور آؤں گا۔

ایک ریکوئسٹ اور ہے۔ تم شادی ضرور کرنا۔

تم کرو گی

جواب میں ملڈریڈ نے اپنا پایاں ہاتھ اُس کی طرف بڑھا دیا تھا۔ درمیان انگلی کے برابر والی انگلی میں سونے کی انگوٹھی موجود تھی۔ مرکبوری لائٹ کی شائیں انگوٹھی پر سے ریفلیک ہو کر اُس کی آنکھوں میں چھینے لگیں تو اُس نے منہ پھیر کر ملڈریڈ سے چلے جانے کو کہا تھا۔

اُسی روز شام گھر کی ماں اور بہن نے شادی کے مسئلہ پر اسے پھر گھیرا تو اُس نے لہجہ بات دیدی ماں تو ضمیمہ کا انتخاب کیے بیٹھی تھیں۔ کب تکنی ہوتی اور کب شادی۔ پتا ہی نہ چلا۔ بیاہ کے بعد مندر دزنک ملڈریڈ اسے بہت یاد آتی لیکن اس سے بعد اس کی یادوں کی شکت پر ضمیمہ کا پیار غالب آتا چلا گیا۔ اُس نے ضمیمہ کو سب کچھ بتا دیا۔

پلوے ڈیوڈ برس بعد اُس کے گھر میں نکلت پیدا ہوئی۔ اُس نے اپنے مشترکہ دوست کے ذریعہ ملڈریڈ کے ملنے بننے کی خبر سنی۔ اُس نے ایک بیٹے کو جنم دیا تھا۔ ابھی نکلت دیوڑ کے سہارے پاگڈولنے کے سہارے ہلکے پلے پاتی تھی کہ وہ ایک بیٹے کا بھی باپ بن گیا۔

زندگی کی تیز رفتاری کے باوجود وہ روزی تمم کر ملڈریڈ کو یاد کرتا نہیں بھولا تھا۔

ایسے ہی ایک دن جب وہ اپنی اور ملڈریڈ کی تصویر دیکھ رہا تھا تب ضمیمہ نے اس سے کہا تھا۔ اس فوٹو کو چھپ چھپ کر دیکھنے سے کیا فائدہ۔ آپ نے انہیں چاہا تھا۔ اس پر آپ کو

فخر بھی ہے تو پھر اسے ہال کی دیوار پر لگائیے۔ کل۔ جب نکلت اور اتنی بڑے چولے

اور اچانک ان کے بارے میں پوچھیں گے تب آپ کو شرم آئے گی۔ لیکن۔ ابھی ہے اس

تصویر کو دیکھنے کے بعد وہ ہزاروں سوالات ان کے ذہنوں میں جگہ نہ پاسکیں گے جو برسوں

آپ کی دماغی چولیں ہلا سکتے ہیں۔

ضمیمہ کی رائے سے منطبق ہو کر اس نے تصویر دیوار پر آویزاں کر دی۔ دن گزر اچھہ ایک

روز سر راہ ملڈریڈ کی ماں سے ملاقات ہوئی۔ بوڑھی اسپسی بچہ کر رہ گئی تھی۔ اس کے استفسار پر اس نے بتایا کہ رابرٹ کینگ وار میں مارا گیا۔ اور ملڈریڈ کا شوہر اسے خوش نہیں رکھ سکا۔ وہ فزٹی تناؤ میں مبتلا ہے اور امید سے بھی ہے۔ فوراً ہی ظفر کو آخری ملاقات یاد آئی۔ اُس نے سوچا شاید اکیسے کی خاطر بل نے وعدہ لیا ہو۔ لیکن فوراً اگلے یاد آ گیا اس نے کہا تھا

جب بھی میں تمہیں بلاؤں گی۔ تم میری مدد کو آؤ گے
گھر پہنچ کر اُس نے شمیم کو صورت حال سے آگاہ کیا۔ وہ بھی افسردہ سی ہو گئی۔ کئی برسوں بعد ایک دن اسپسی کا ٹیلی گرام اس کی بیوی نے اس کی طرف بڑھا دیا۔ ملڈریڈ بیوہ ہو گئی۔
”اے آج میری ضرورت ہوگی۔ اس نے بیوی سے کہا“
”لیکن انھوں نے تو کہا تھا۔۔۔۔۔“
”ہاں۔۔۔ کہا تو تھا۔“

دوسرے روز اُس نے ملڈریڈ کو خط لکھ کر تعزیت پیش کی۔ ایک دور ز بعد اُس نے اس کی ماں کے گھر پہنچ کر دلی رنج کا اظہار کیا۔ بوڑھی اسپسی بھیگی آنکھوں سے اسے دیکھتی رہی۔ دن جیٹ کی رفتار سے گزرتے جا رہے تھے۔ اور وہ خود اپنے بچوں کے بہتر مستقبل کے لیے جذب و جہد میں مصروف ہو کر رہ گیا تھا۔ دفتر، گھر اور دفتر۔ بس زندگی اچھی دو نقطوں کے درمیان فاصلے کا نام۔ ٹھہری تھی۔ اور اسے وہ پابندی سے طے کر رہا تھا۔ اپنے اور ملڈریڈ کے مشترکہ دوست کے ذریعہ برسوں بعد اسے علم ہوا کہ ملڈریڈ کا لڑکا ڈرگ کا عادی ہو گیا ہے۔ اپنے بیٹے کی بد اعمالیوں سے عاجز ہو کر وہ اپنی بیٹی کو لے کر کوئٹہ چلی گئی ہے۔ پھر چند مہینے بعد اسی دوست نے بتایا تھا کہ ملڈریڈ کا لڑکا بھی ختم ہوا۔ ایک مرتبہ پھر ذہن نے سوچا شاید اس وقت اُسے میری ضرورت محسوس ہو رہی ہو۔ تو جوان بیٹے کی موت دل میں سوراخ کر دیا کرتی ہے، کوئٹہ میں کون ہے جو اس کے مکہ تقسیم کرے گا۔ چھ ایک مہینے بعد اُسی دوست نے اس کی ماں کے اُٹھ جانے کی اطلاع دی۔ اور اُسے اُس سے مخاطب ہوا

”تم لوگ تو چار شا دیاں کر سکتے ہو۔ آج کوئی رکاوٹ تمہارے بیچ نہیں رہی“
”ٹھیک کہہ رہے ہو تم۔ لیکن میں اس عمر میں اس سے شادی نہیں کر سکتا“
”کیوں۔ کیا تم اس سے محبت نہیں کرتے“
”بالکل کرتا ہوں“

”پھر“
”میری لڑکی جوان ہو چکی ہے۔“

اوہ۔ ہاں۔

نکمت کی شادی میں وہ خود تو نہیں آئی تھی۔ البتہ اسی مشترکہ دوست کے ذریعہ اس نے ایک خوب صورت نیکس منور بھیجا تھا۔ اور ہزاروں نیک خواہشات۔۔۔۔۔۔۔۔
”کہاں۔۔۔ پہنچ گئے ظفر“

کتاب ملڈ ریڈ نے غائب کرنے پر وہ چوٹا۔ اُس نے اُس ہاسنگھ ڈالی۔ دائیں بائیں فیم اور اکی کب آئیٹھے تھے اُس کا احساس ہی اسے نہ ہو سکتا تھا۔

ماضی کے خزانے میں سے یادوں کے موتی اٹھا رہے تھے
شیم نے مسکراتے ہوئے ملڈ ریڈ کو جواب دیا۔ ملڈ ریڈ نے حسرت بھرے انداز میں دونوں کو دیکھا۔
پھر ایک ٹھنڈی سانس خارج کرتے ہوئے بولی
بسینڈ اور وائف کا نو خدا کا سیمبل ہے۔
کیا۔ ظفر نے جوک کر اُس سے پوچھا

ہاں ظفر۔
یہ تم۔ اس طرح کی باتیں کب سے کرنے لگی ہو؟
ڈیپرائویشن DEPRIVATION۔ آدی کو بہت کچھ سکھانا ہے ظفر
ہشاد ان باتوں کو۔ اور یہ بتاؤ۔ تم نے۔۔۔۔۔ جہیں کیوں بلایا؟
یاد ہے۔ میں نے تم سے وعدہ لیا تھا
ہاں۔ یاد ہے!

یہ۔۔۔۔۔ ایڈنا ہے۔ میری بیٹی۔ میں یہی چاہتی تھی۔ تم جانتے ہو۔ اب تو۔۔۔۔۔ یہ بھی جانتی
ہیں۔ اُس نے فیم کی طرف اشارہ کیا پھر مسکراتے ہوئے بولی
مگر میرے چاہنے سے کچھ نہ ہوا۔ رابرٹ، اور جی۔ ہمارے درمیان دیوار بن گئے۔ اب۔
وہ دیوار نہیں رہی ظفر۔ اور۔ میں چاہتی ہوں میری ایڈو۔۔۔۔۔ تمہارے گھر کی جو جاننے
تمہارا اتنی اور میری ایڈو۔۔۔۔۔
تم چاہتی ہو ہمارا پیار ان صورتوں میں پروان چڑھے۔

باقی رہے۔ یہ سلسلہ آگے چلے
ہمیں منظور ہے۔ شیم نے مسکراتے ہوئے فیصلہ سنا دیا۔ اور یہ محض اتفاق تھا کہ شیم
ظفر اور ملڈ ریڈ تینوں کی نظر میں ایک ساتھ اتنی اور ایڈنا پر چڑیں وہ دونوں بھی مسکرا رہے تھے۔

عوامی ذرائع ترسیل

Mass Communication Media

(دیا اڈیشن)

آشفاق محمد خاں

ذرائع ترسیل کا موضوع نہایت وسیع ہے۔ اس کتاب
میں نئے نئے ذرائع کے لیے یہ بتایا گیا ہے کہ ذرائع ترسیل
کے لیے کیسے لکھیں؟ قیمت ۸۰/-

کچھ ابوالکلام آزاد

کے بارے میں

مالک رام

آنا دشناس جناب مالک رام صاحب کے

مضامین کا تازہ ترین مجموعہ

قیمت 51/- روپے

مقدّمہ حمید
۳۰۴/سی ۲۔ آشیانہ
میپ خان نگر، مردول
بمبئی ۴۰۰۵۹

سیلاب

بارش تھی کہ رکنے کا نام ہی نہیں لے رہی تھی۔ لگاتار برسے جا رہی تھی۔ ایسے میں بائز بکھنا کس قدر مشکل ہو جاتا ہے۔ میں بے طرح ادب رہا تھا۔ کچھ دیر پہلے غنیمت تھا۔ کیونکہ وہ بھی یہاں تھا۔ وہ جس کے اوپری ہونٹ اور ناک کے درمیانی حصے پر بھجورے بھجورے بال اگنے لگے تھے اور جس کی آواز، جو کبھی پتلی تھی، اب بھاری ہوتی جا رہی تھی۔ وہ جس کے چہرے پر محبت اور تازگی تھی۔ کہتا تھا: اب میں سمجھا مستعد قسم کے لوگ مانسون کو کیوں ناپسند کرتے ہیں۔ ناکارہ مگر کے رکھ دیتی ہے اچھے بھلے آدمی کو۔ ایسے جل قہل میں بھلا کوئی کہاں جائے۔ کیا کرے۔ مگر تو کیوں کر کرے۔ تب میں نے نہایت فلسفیانہ انداز سے بحث کا آغاز کیا تھا۔ دراصل میرے جیسے لوگ بحث کو بھی عمل سمجھتے ہیں۔ تو میں نے کہا تھا: میاں بہانہ ہے بہانہ۔ موسم آمدنی طوفان۔ کچھ بھی آڑے نہیں آنے ان لوگوں کے جو عمل پسند ہیں۔ اور جو کاہل ہیں، کام سے جان چرانے والے، ان کو توبیس....

پھر میں نے ایک مشرقی اور ایک مغربی ملک کی مثال دی۔ تاریخ کے حوالے دیے کہ باوجود جان لیوا موسم کے، غیر مستحکم آب و ہوا کے، ہر آن نہ نئے نقل و حرکت کرنے والے حالات کے وہاں کے لوگ کیسے جاتی وچ بند، کتنے مستعد ہیں۔ ان ملکوں میں دعا سلام کا طریقہ، موسم کے مزاج کی پہچان بن گیا ہے۔ اب اگر وہ بھی ہاتھ پر ہاتھ دھرے قسمت کو روتے یا موسم کو کڑھتے... وہ ہمہ تن گوش تھا اور ایک سمیع شخص کی تمام تر توجہ پا کر میں کچھ زیادہ ہی جوش و خروش سے بولنے لگا تھا۔ بحث میں یک گونہ لطف آچلا تھا کہ وہ اچانک اٹھا، رین کوٹ اوڑھا، ٹوپی پہنی اور باہر نکل گیا۔

اس کے چلے جانے کے بعد مکان میں خاموشیاں ساتیں ساتیں کرنے لگیں۔ ٹیوب لائٹ کے جوتے ہوئے بھی اندھیرا اندھیرا سا لگنے لگا۔ میں نے بالکنی سے باہر جھانکا تو گلی ندی میں تہہ پل ہو چلی تھی۔ پانی جم کر برس رہا تھا اور آکا دسکا کالی چھتریاں علم احتجاج بنی اور مصر سے ادھر آ جا رہی تھیں۔ میں بالکنی سے ہٹ کر ٹیلی فون کے پاس بیٹھ گیا۔ شاید کوئی

کال ہی آجاتے۔ پھر سیر اٹھا کر دیکھا کہ ڈائل فون ہے کہ نہیں۔ ایسی بارش میں تو۔ کیا پتا۔ لاشی ہی کٹ گئی ہو۔ ورنہ اتنی دیر سے کوئی نہ کوئی تو.....

لیکن ڈائل فون تو کٹ کٹاتی یکسانیت کے ساتھ موجود تھی یعنی ٹیلی فون کی لائن خراب نہیں ہوئی تھی۔ تو پھر کوئی کال کیوں نہیں.... کبھی کبھی تو۔ کبھی کبھی کیا بلکہ اکثر غلط نہ بگ جاتے ہیں، بے شمار بھولے بھلکے کال آتے ہیں۔ میں نے پرامید نظروں سے ٹیلی فون کی طرف دیکھا۔

باہر بارش اور تیز ہو گئی اور مالکنی کے پیچھے پر محل ترنگ تیز تر..... دوستوں میں سے کوئی فون کر سکتا ہے۔ موسم کے باعث وہ بھی مری طرح مقید ہو کر رہ گئے ہوں گے اور پورے ہوتے ہوں گے۔

تھوڑے کے کان بجے اور ٹیلی فون پر ایک پیاری سی جانی پیجانی آواز آئی۔ "ہاں ہاں بھائی! بالکل میں ہوں اور کیا؟ کیا کہا؟ تمہارے ہو۔ اور ساتھ وہ بھی؟ کیا کہنے۔ اسے تو پھر دیر کا ہے کہ بے بھائی۔ جلدی چل پڑو! آ جاؤ کہ رنگ مجھے۔ تین تین ہوتیں ساتھ بیٹھے۔ سچ بڑا لطیف آئے گا....." اور پھر منتظر نگاہوں سے میں نے دروازے کی جانب دیکھا اور دوسرے لمحے پاؤں حقیقت کی سنگلاخ زمیں پر ٹپک گئے۔ ایک دماغ تھا کہ تصور کی ان جہن بڑی لمبی جوتی تھی۔ یہ وہی زمانہ تھا جب محفلیں بھی خوب جتن تھیں۔ اور اب یہ عالم کہ باہر نہ رکنے والی موسلا و حار بارش، اندر کمرے میں آکٹا دینے والی خاموشی، بند دروازہ اور بے جان ٹیلی فون۔ میں مایوس ہو کر فون کے پاس سے ہٹ گیا، دوبارہ بالکنی کی جانب قدم اٹھائے ہی تھے کہ گھنٹی بجی۔ ایک لمحے کو لگا کان بج رہے ہیں، من کا دھوکا ہے۔ بھلا جب اتنی محنت سے کوئی فون نہیں آیا تو پھر اب..... لیکن فوراً ہی میں کسی حریص کی طرح لپکا اور بولا۔ ہیلو۔ آواز میرے کسی دوست کی نہیں تھی۔ نسوانی آواز تھی۔ میری بیوی کی سہیلی۔ "نہیں نہیں... وہ تو نہیں ہے..... پتا نہیں شاید اگلے ہفتے، یا اگلے جہننے... کیا کہا؟ ارے اے شیخ فون مت رکھو... کوئی میسج اپنی سہیلی کے لیے... کیا کہا؟ پھر فون کر دے آئے کے بعد۔ وہ تو ٹھیک ہے لیکن کیا ہے کہ اس وقت میں اکیلا ہوں، بارش بہت جلدی ہے، اور..... مجھکے سے لاش کٹ گئی۔ پتا نہیں میں کیا کچھ بک گیا تھا۔ ضرور اس کے ذہن میں میرے تعلق سے ایسے ویسے خیال آتے ہوں گے۔ وہ اکثر گھڑائی تھی لیکن دعا سلام سے بات آگے نہ بڑھی۔ ضرورت ہی نہیں تھی شاید۔ لیکن آج چراچانک میں نے قربت کا اظہار کیا تو اس کا بدگمان ہو جانا، بے جا نہیں تھا۔ یہ اکیلا پن بھی بڑی اداسیات کیفیت ہے۔ میں نے سوچا اسے فون کر کے اس کی غلط فہمی دور کر دوں۔ لیکن اس کا نمبر؟.... بیوی کی ڈائری سے مل سکتا ہے۔ لیکن۔ کہوں گا کیا؟ یہ کوشش بھی رایجاں جاتے گی۔ تو اب کیا کیا جائے؟ ذہن میں کیسے اٹلے سٹلے سوال کھن اٹھائے پھنکارتے ہیں! اب کوئی کال نہیں آئے گا۔ غلط نمبر بھی نہیں لگے گا۔ اب اس کے سوا چارہ نہیں کہ باہر نکلا جائے۔ بارش رکے نہ ٹوٹے۔ میں کچھ کونے کی ٹھان ہی رہا تھا کہ وہ آ گیا۔ وہ۔ جس کا مجھے انتظار تھا۔ غلط نمبر۔ اس نے پوچھا: سیٹھ جی ہیں میں نے شراکت سے کہا: ہاں بول رہا ہوں۔ پھر آواز بے حد راز دارانہ ہو گئی۔ کانا کھوسا

کتاب نما میں بدل گئی۔ میں نے بڑی چالاکی سے اپنی شناخت چھپائے رکھی۔ مجھے اس کھیل میں لطف آنے لگا تھا۔ ہاں ہوں کرتار ہا اور گفتگو طول پکڑتی گئی۔

اس طرح ایک مسلسل بارش والے اور بوز کر دینے والے دن، میں انجانے میں ایک خطرناک ریل کا شریک بن گیا۔ میرے پاس قطعی اطلاع تھی اور اب خاموش رہنا میرے لیے سب سے مشکل ہو گیا تھا۔ میں دوڑا دوڑا اپنے ان دوستوں کی تلاش میں نکلا جن کے ساتھ بیٹھا کسی زمانے میں ساری دنیا کو امن و آسشتی کی سرزمین بنانے کے منصوبے بنایا کرتا تھا۔ جب ہر تنگ نظری کی شدت سے مخالفت ہوتی اور ہر برائی سے لڑنے کو بازو تولے جاتے تھے۔ وہ سارے کے سارے بے حد مصروف تھے۔ کسی کے پاس اتنا وقت نہیں رہ گیا تھا کہ میری بات پر کان دھیں اور اس حادثے کی روک تھام، اس کے تدارک کی تدبیر تو الگ رہی، کوئی سنجیدگی سے میری بات لینے کو بھی آمادہ نہیں ہو رہا تھا۔ میں روانسا ہو گیا۔ سینے میں ایک طرح کی جلن تھی۔ اور آنکھوں میں دھواں بھر رہا تھا۔ ایسے میں مجھے اس کا خیال آیا۔ اور میں اسے دھونڈنے نکل کھڑا ہوا۔

اس کی تلاش میں کتنی ہی سیلاب زدہ گلیوں سے گزر کر کیسے کیسے مخدوش علاقوں میں بھٹکتا پھرا۔ میری ساری امیدیں اسی پر مرکوز ہو کر رہ گئی تھیں، وہی ایک ہے جو میرے سنے کا بوجھ ہلکا کر سکتا ہے۔ وہ ضرور میری بات کو غور سے سنے گا۔ آخر اس لگا تار بارش کے اکتا دینے والے ایک دن، میری باتیں سن کر، وہ فلیٹ کی محفوظ فضا کو چر باد کر طوفانی ہواؤں میں خطرناک موسم سے سینہ سپر ہو گیا تھا۔ نیکی بات یوں بھی ہے کہ ایسے تیز کام لوگ مشکل سے ہاتھ آتے ہیں۔ جانے کتنی لمبی مسافت ہے۔ جانے کہاں ہے وہ۔ چلتے چلتے میرے قدم سست پڑنے لگے اور مایوسی نے سانسوں کو بوجھل کر نا شروع کر دیا۔ وقت بے لگام گھوڑے کی طرح اڑا چلا جا رہا تھا اور اس سے پہلے کہ وہ خطرناک کھیل شروع ہوا اسے مطلع کرنا لازم تھا کہ مناسب کارروائی میں مزید تاخیر نہ ہو۔ لیکن ہر موڑ سے، ہر ٹکڑ سے نظریں نا کام لوٹ رہی تھیں۔ پھر اچانک ایک گلی میں جہاں روشنی بہت کم تھی، ایک شخص رین کوٹ اوڑھے تیزی سے قدم بڑھاتا نظر آیا۔ میں لپکا۔ سنو تو کہاں بھاگے جا رہے ہو۔ تمھاری تلاش میں بھٹکتے بھٹکتے میرے تلوے زخمی چور ہے ہیں۔ میرے بھاتی۔ میری بات تو سنو۔ وہ بولا۔ رک کر بات کہنے کا ٹائم نہیں ہے۔ تمھارے نزدیک بات اگر اتنی ہی اہم ہے تو میرے قدم سے قدم ملا کر چلو اور چلتے چلتے اپنی بات بھی کہ دو۔ مجھے اس کی آواز کھرت اور غم مانوس لگی۔ میں نے آگے بڑھ کر اس کا چہرہ دیکھنا چاہا تو رین کوٹ کے اونچے اٹھے ہوئے سارے پیشانی پر جھکی ہوئی برساتی ٹوپی اور کم کم روشنی کے باعث کچھ صاف دکھائی نہیں دیا۔ پھر بھی مجھے یقین تھا کہ ہونہ ہو، وہ وہی ہے۔ ہو سکتا ہے تھکن لے ایسا باد کر لے بہر مجبور کر دیا ہو۔ پھر بھی یہ کہ زیادہ سوچنے اور رکنے کی مہلت نہیں تھی، مجبوراً اس کے ساتھ لڑکھڑاتا، گھڑا پڑتا چل پڑا اور غلط نمبر والے ٹیلی فون کی ساری بات بے ربط جملوں، ٹوٹتی پانچ سانسوں

کے بیچ کڑوا لی۔ سارا قصہ سن کر اس نے ایک ٹھنڈی سانس بھی اور بولا: تو گویا اپنی دہشت میں بڑا زہر دست انکشاف کیا ہے تم نے۔ بھائی میرے یہ تو سب پر عیاں نالہ ہے مذہر و دشمن کی طرح۔ ہر صاحب سمجھ آدمی کو معلوم ہے یہ کھیل جو کھیلا جا رہا ہے۔ پھر اس نے استہزائیہ ہنس کے ساتھ چبھتے ہوئے لہجے میں کہا:

کہیں تم سوتے سے یوں تو نہیں چونک کر جا گے کہ تمہارے لوگوں پر آفت آنے والی ہے؟ میں نے دانت پیس کر جواب دیا: یہ تم اچھی طرح جانتے ہو میرے نزدیک آدمی اپنے بیگانے، فرنیے، علاقے میں بٹا ہوا کبھی نہ تھا۔ میں اس لیے مضطرب نہیں ہوں کہ وہ میرے فتنے کا آدمی ہوگا۔ میری بے حیائی کی وجہ تم جانتے ہو۔ شکار وہ معصوم ہے گناہ نقص ہو گا جو اپنی روزی روٹی کی تلاش میں گھر سے نکلا ہوگا، یا جو دو پیسے جوڑنے کی خاطر اپنی دکان، اپنا کاروبار، اپنا چھوٹا موٹا معدنا.... تو سوال ہے کیا مہل، ایک بے معنی.... میری سانس اور زیادہ معمول گنتی تھی بولتے بولتے۔

”تو تم چاہتے کیا ہو؟“

اس کے اس کھورے سوال نے میرے قدم اور رزاں کر دیے، میں نے ٹھوکر کھائی اور گر پڑا۔ لیکن وہ نہایت لا تعلقی سے آگے بڑھتا جا رہا تھا۔ میں حمت کر کے اٹھا اور لنگڑاتا ہوا اس کے برابر چلنے کی کوشش کرنے لگا۔ میں نے کہا اچھایوں ہی سہی، وہ میرا آدمی ہے۔ وہ آدمی جو اپنی سادگی سے مات کھا گیا۔ اپنے آس پاس کی ہواؤں کا بھر دسا کرنے نکلا۔ اور پھر کبھی نہیں لوٹا۔ تمہارا یہ الزام سراسر انکسول پر۔ پھر بھی کیا تم اس سے انکار کرو گے کہ اب چپ رہنا جرم ہے؟ کم از کم اتنا تو ہو سکتا ہے کہ اے حسن خوشی کے گھرے کو توڑ کر صاحبان افتد کے دروازوں پر دستک دیں۔ اس بات کو ذمہ دار لوگوں تک پہنچا تو سکتے ہیں۔ ایسے حالاتوں کی روک تھام والی مشینری کو حرکت میں لا سکتے ہیں، مخلصوں اور دردمندوں سے پہل تو کہہ سکتے ہیں۔ اسے روکنے کی سعی تو..... میرے لیے بولنا دشوار ہو رہا تھا اور اس کی ہم قدمی طریقہ دشوار۔ میری سانس قابو سے باہر تھی اور وہ آگے نکل گیا تھا۔ میں جتنی زیادہ اس کے ساتھ چلنے کی کوشش کرتا، اتنا ہی پیچھے رہتا جا رہا تھا۔ مجھے ایسا لگا اس کے لب بل رہے ہیں، وہ کچھ کہہ رہا ہے۔ لیکن ہمارے بیچ فاصلہ بہت بڑھ گیا تھا، اور آواز کی لہروں کو ہواؤں کی تیزی کاٹ رہی تھی، ایسے میں اس کی رہاں سے نکلے منتشر لفظ مجھ تک پہنچتے پہنچتے مفہوم سے عاری ہو چلے تھے۔ اس نے شاید کہا تھا، وہ۔ لوگ۔ خود۔

میں نے طوفانی بارش میں ٹوٹتی بکھرتی اس آواز کو لفظ لفظ جوڑنے کی کوشش میں اپنی ساری قوت یکجا کر دی کہ اس کی پوری بات اپنی ساعت تک پہنچا سکوں۔ جہاں میں کھڑا تھا، وہاں چاروں طرف ڈوبتی اندھیری گلیاں تھیں اور وہ تیز تیز چلتا ہوا لٹکا ہوا سے اوچھل پھوٹا جا رہا تھا۔

(تبرہ ہنگامی کے لئے ہر کتاب کی دو جلدیں آنا ضروری نہیں)

جائزہ

(تبرہ کے لئے ہر کتاب کی دو جلدیں آنا ضروری ہیں)

ہمارے دینی علوم

مصنف: مولانا اسلم جیرا چوری

ناشر: ڈاکٹر معظم جیرا چوری

اشاعت: ۱۹۸۹ء قیمت: ۱۸ روپے

تقسیم کار: مکتبہ جامعہ جامعہ نگر نئی دہلی ۲۵

مبصر: ڈاکٹر سیفی پریمی

مناظر عقلمند، غیر العلما اور مورخ تاریخ اسلام کی بعض تصانیف سے مجھے واقفیت ہے یہ ہیں مولانا محمد اسلم جیرا چوری۔ اور تصانیف درج ذیل ہیں۔

۱۔ تاریخ القرآن۔ یہ کتاب مسئلہ نسخ کی تفصیل ہے۔ مکتبہ جامعہ قزوین باغ دہلی سے شائع ہوئی تھی۔

۲۔ الوراثة فی الاسلام۔ یہ کتاب عربی زبان میں ہے۔

۳۔ تاریخ الامت۔ کئی جلدوں میں مکتبہ جامعہ جامعہ نگر نئی دہلی سے شائع ہوئی۔

اب مصنف کی ”ہمارے دینی علوم“ اس ادارہ نے شائع کی ہے۔

”ہمارے دینی علوم میں پانچ مقامات ہیں۔

۱۔ علم تفسیر۔ ۲۔ تفسیر بالروایت۔ ۳۔ علم حدیث۔ ۴۔ حقیقت حدیث۔ ۵۔ علم فقر۔ مصنف

کا بنیادی نکتہ یہ ہے۔

”ظاہری اور علمی حیثیت کے علاوہ قرآن کریم کی نظری اور عقلی حیثیت بھی اہم ہے“

”اہل نظر کو قرآن نے اپنی آیات میں غور و فکر کی دعوت دی ہے تاکہ وہ ان

سے اپنی ہدایت لیتے اور اپنی فلاح کا راستہ نکالتے ہیں“

چنانچہ تفسیر کی روایتیں صحابہ کرام سے آئی ہیں۔ ان میں خلفائے اربعہ، عبداللہ بن مسعود،

ابن عباس، زید بن ثابت اور عبداللہ بن عباس شامل ہیں۔ ان کے علاوہ ابو موسیٰ اشعری،

عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن زبیر، جابر بن عبداللہ، ابو ہریرہ، انس بن مالک اور ام المومنین

حضرت عائشہ اور بعض دیگر صحابہ سے بھی تفسیریں منقول ہیں۔

قرآن میں دینی تعلیم کے علاوہ تاریخی حقائق کا بھی ذکر ہے مثلاً انبیاء سابقین اور قدیم اقوام کے واقعات وغیرہ۔ عہد صحابہ میں یہ باتیں دہلانا اہل کتاب بتاتے تھے جو اسلام لایکے تھے ان میں عہد بن سلام، سلمان فارسی اور عجم وادی وغیرہ حضرات شامل ہیں۔ روایت تفسیر کا یہ سلسلہ تابعین کے دور میں بڑھ گیا اور اس عہد میں اسرائیلیات میں بہت اضافہ ہوا۔ تبع تابعین کے عہد میں ذخیرہ روایات ابن جریر سے منسوب ہے۔ تیسری صدی ہجری میں تدوین کتب عام ہو گئی۔ اسی عہد میں صحاح ستہ کی تدوین ہوئی۔ تنقید تفسیر کا دور بھی یہی ہے۔ ائمہ جرح و تعدیل نے راویوں اور روایات کی تنقید شروع کی۔

کتب تفسیر :- تیسری صدی ہجری کے آخر اور چوتھی صدی ہجری میں پورے قرآن کی تفسیریں لکھی گئیں۔ مثلاً تفسیر ابن جریر طبری، تفسیر ابن منذر، تفسیر ابن ابی حاتم، تفسیر امام تفسیر بن خیان وغیرہ۔ تفسیر ابن جریر طبری اصل اسلام میں پہلی تفسیر ہے۔ اس کو ائمہ التفاسیر کہا جاتا ہے۔ یہ سب تفسیریں منقول ہیں۔ اس کے بعد علمی تفسیریں لکھی گئیں۔ اور سلسلہ منقح محمد صمدہ، اور سر سید اقبال تک پہنچتا ہے۔

مصنف کی رائے ہے۔

”تفسیروں میں وسعت تو بہت پیدا ہو گئی لیکن بیجا تاویلات کا راستہ بھی کھل گیا اور اکثر فرقوں نے آیات قرآن کو اپنے خیالات کے مطابق اس طرح ڈھالنے کی کوششیں کیں جن کو معنوی تحریف کہنا بجا ہے۔“

زیر تبصرہ کتاب میں شرائط تفسیر، علوم قرآن اور اصول قرآن پر تفصیل سے بحث کی گئی ہے۔ اور عقیدہ نسخ نیز انقسام نسخ پر مختصر گفتگو بھی ہے۔

تفسیر بالسنۃ وایت :- مصنف کا موقف یہ ہے۔

”ائمہ حدیث نے حدیثوں کی رو سے تفسیر بالسنۃ کو تو حرام قرار دیا ہے لیکن تفسیر بالسنۃ کے طریق کو محفوظ خیال کیا ہے حالانکہ روایت سوائے متواتر کے خواہ کسی درجہ کی ہو وطن سے آگے نہیں بڑھتی۔“

اپنے موقف کی تائید میں امام احمد بن حنبل کا قول نقل کیا ہے۔

”تین کتابیں ہیں جن کی کوئی اصلیت نہیں۔ ملاحم، مخاضی اور تفسیر“

روایات کے سلسلے میں قرآنی آیات سے ثابت کیا گیا ہے کہ وہ بے اصل ہیں۔ متعدد مثالیں پیش کی ہیں۔ ایک مثال سے انداز کیا جاسکتا ہے۔

ترمذی میں حضرت ابن عباس سے روایت ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جبریل کہتے تھے کہ جب فرعون غرق ہونے لگا اور اسکا لانا چاہتا تھا۔ کاش اس وقت اے محمد! تم مجھے دیکھتے کہ میں سمندر کی مٹی لیے ہوئے اس کے گھنہ میں گھونس رہا تھا۔ اس خوف سے

کہ کہیں یہ کلمہ نہ پڑھ دے اور اس پر اللہ کی رحمت نہ آجائے۔
مصنف نے جرح و تعدیل سے اس روایت کو من گھڑت ثابت کیا ہے اور ثبوت فراہم کیا ہے
کہ قرآن میں تو صریح ہے کہ اس نے کلمہ پڑھ دیا۔
قَالَ اَمْسُتُ اِنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا الَّذِي اَمْسُتُ بِهِ فَبَنُوا ثَوْبًا مِّنَ الْمُسْلِمِينَ (۹)
دفعوں نے کہا کہ میں ایمان لایا کہ کوئی معبود نہیں بجز اس معبود کے جس پر بنی اسرائیل
ایمان لائے ہیں اور میں مسلمان ہوں)

علم حدیث:- علی گڑھ میگزین ۱۹۷۱ء میں مصنف کا ایک مضمون ”جمع حدیث“ شامل
ہے۔ اس میں یہ اشارات پیش ہیں۔

۱۔ امام مالک کی تحقیق میں صرف تین سو حدیثیں صحیح اترتی ہیں امام ابو حنیفہ نے صرف ۷۰۰ حدیثوں
کو صحیح کہا ہے لیکن ان کو فقہ میں ایسا تو غل اور انہماک تھا کہ حدیث کی طرف بہت کم میلان باقی
رہا تھا اس وجہ سے ان کا شمار محدثین میں نہیں ہے۔

۲۔ صحاح ستہ یعنی بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، نسائی، اور ابن ماجہ تیسری صدی
ہجری میں اور اس کے بعد لکھی گئی ہیں۔

۳۔ مہلب بن ابی صفرہ بہت سی حدیثیں گڑھا کرتا تھا۔ لیکن باوجود اس کے وہ نہایت
متقی اور پرہیزگار خیال کیا جاتا تھا اور لوگ اس کو ایک قسم کا خدمتہ الحرب سمجھتے تھے۔
دوسروں نے یہ سلسلہ جاری رکھا اور ہزاروں حدیثیں گھڑ دیں۔ جب محدثین کی ایک تحقیق طلب
جماعت نے صحیح، موضوع، ضعیف اور قوی روایتوں کی دریافت کے اصول اور قواعد مقرر کیے۔ چنانچہ
حدیثوں کے درجے مقرر کیے۔ راویوں اور روایات کی تحقیق کی گئی۔ اس فن کا نام اصول حدیث ہے۔
اس تنقید میں امام یحییٰ بن معین کا نام سرفہرست ہے۔ انھوں نے اس فن کے متعلق
تساوکتا ہیں لکھیں۔

روایت حدیث کے سلسلے میں مصنف کا بیان ہے کہ خلیفہ اول حضرت ابو بکر نے روایت
کی ایک قلم ممانعت کر دی۔ حضرت عمر فاروق نے عبداللہ بن مسعود، ابوالدرداء اور ابو ذر کو ڈانٹا
کہ تم یہ کیا روایتیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کرتے رہتے ہو پھر ان کو مدینہ
میں نظر بند رکھا اور جب تک زندہ رہے کہیں جانے کی اجازت نہیں دی۔
اس باب میں کتابت حدیث، وضع حدیث، تنقید حدیث، اصول حدیث، دلائل حدیث،
قرآن حدیث، عقل اور حدیث، تاریخ حدیث، تاریخی، منطقی، علمی اور قرآنی آیات کی روشنی
میں اس قدر مفصل اور مدلل بحث کی گئی ہے کہ قاری کو کسی اور مآخذ کے تلاش کی ضرورت نہیں
مصنف نے مصحقت حدیث، کے تحت چند عنوانات قائم کر کے قرآن کی روشنی میں
بحث کی ہے۔

حدیثیں دین کیوں کر بنیں ”موضوعات، رفتار حدیث، قانون عام، احتلافات وغیرہ۔

الحقیقہ:- اس باب میں مصنف کا بیان ہے۔

”قرآن کی کم و بیش جیسے ہزار آیتوں میں سے صرف دو سو آیتیں کشمیری ہیں۔ بعض گروں نے یہ تعداد بڑھا کر پانچ سو تک پہنچا دی ہے مگر یہ حقیقت ہے کہ انھوں نے بہت سی آیات احکامی قرار دینے میں غلو سے کام لیا ہے۔“

اس طرح ہر امت کے پاس شریعت کے لیے دو چیزیں ہوتی ہیں۔ احکامی آیات اور رسول اللہ کے استنباطات جن کو فقہ میں کتاب و سنت کہتے ہیں۔“

تشریع میں تیسری چیز ”قیاس“ یا ”اقتداء“ ہے۔ اکثریت کے اتفاق اور اکابر کا نام ”اجماع“ ہے۔ اس باب میں فقہ صحابہؓ کے رائے کی اہمیت، مذاہب اربعہ، عراقی فقہ، تعلیق اندیشی فقہ پر مختصر مگر ضروری گفتگو ہے۔ تاریخ اسلام کے حوالے اور صحابہ کے بعض فیصلے درج ہیں۔ مثلاً

کتاب و سنت میں شراب خوری کی سزا واضح نہیں۔ چہرہ کا اطلاق کس پر ہوتا ہے اقرع بن حلس اور عیینہ بن حصن کو رسولؐ نے تالیف قلب کے لیے سوسو اونٹ دیے۔ طلحہ اول حضرت ابو بکرؓ نے ان کی طلب پر ان کے نام زمینیں لکھ دیں۔ مگر خلیفہ دوم حضرت عمر فاروقؓ نے اپنے زمانے میں ان آواہی کو واپس لے لیا۔

اسی طرح وراثت میں ”عمول“ کا مسئلہ ہے۔ نکاح، متعہ اور طلاق کے مسائل ہیں۔ تین طلاقیں کو جو یک وقت دسی جائیں ان کو طلاق بائنہ قرار دینا ضروری ہے سب مسئلے مول فقہ سے طے ہوتے ہیں۔ اسلام میں فقہ کے پانچ اسکول ہیں۔

۱۔ مالکی۔ ۲۔ حنفی۔ ۳۔ حنبلی۔ ۴۔ شافعی۔ ۵۔ جعفری۔ امام ابو حنیفہ نے فقہ پر کوئی کتاب مدون نہیں کی۔ بلکہ ان کے دو شاگردوں یعنی امام ابو یوسف اور امام محمد نے فقہ حنفی کو مرتب کیا ہے۔ یہ دونوں ایک طریق فکر و اصول کے پیرو ہیں لیکن ان کے یہاں بھی کافی اختلافات ہیں۔ مصنف کا بیان درج ذیل ہے۔

”علمی لحاظ سے نظر ڈالی جلتے تو واضح ہو جاتا ہے کہ صرف دو ہی مذاہب ہیں۔“

اصحاب رائے اور اصحاب حدیث“

چنانچہ شہرستانی نے مولیٰ و مغل میں یہی لکھا ہے۔

ابو حنیفہ اور ان کے شاگردوں کو اصحاب رائے قرار دیا ہے اور یقیناً مذاہب

مالکی، حنبلی، شافعی کے لوگوں کو اصحاب حدیث۔“

اب مسلمانوں کی روزمرہ زندگی اور نئے پیدا ہونے والے مسائل میں فقہ میں شیعہ ہدایت ہے۔

”وہاں سے دینی علوم“ میرے نزدیک ایک مستند اسلامی دستاویز ہے۔ تاریخی حوالے اور دینی کتب کے حوالے ہر بیان کی توثیق کرتے ہیں۔ تحقیق، تنقید اور طرح و تعدیل میں سنجیدگی، اعتماد اور خود فکر کا عنصر غالب ہے۔ ابھی تک کوئی ایک ایسی جامع تعریف میری نظر سے نہیں گزری۔ اس کے مصنف حضرت مولانا محمد اسلم جبر اچوری کی آنکھیں میں نے دیکھی

ہیں۔ وہ جامعہ ملیہ اسلامیہ نجی دہلی میں ناظم دینیات تھے۔ وائس چانسلر کی عدم موجودگی میں وہ ”شیخ الجامعہ“ کے منصب پر بھی فائز رہے ہیں۔

کتاب کا سبز گل کارسورق، روشن کتابت اور آفسیٹ پر شاندار طباعت۔ پایدار جلد ان تمام خوبیوں کے ساتھ اس کی اشاعت کے لیے ڈاکٹر معظم حیراجپوری اور جنرل ضیجر مکتبہ جامعہ نئی دہلی شاہد علی خاں مبارک باد کے مستحق ہیں۔

اس کتاب کا علم دوست حضرات کو خیر مقدم کرنا چاہیے ●●●

مصنف: پروفیسر عنوان چشتی

چلنے کا پتا: مکتبہ جامعہ ملیہ۔ جامعہ نئی دہلی ۲۵

قیمت: ۱۰۰ روپے

مبصر: نعیم الدین رضوی

حرف برہنہ

اس زمانے میں تنقید کے میدان میں جن نقادوں نے خاص پیش رفت کی ہے ان میں پروفیسر عنوان چشتی کا نام شامل ہے۔ مغربی اور مشرقی نظریات تنقید نے ان کے ادبی نقطہ نظر کی تشکیل کی ہے۔ اس لیے ان کی تنقیدوں میں توازن اور اعتدال نظر آتا ہے۔ مگر ادھر آٹھ دس برسوں میں انھوں نے مشرقی اسلوب نقد کو خاص طور پر فروغ دیا ہے اور عربی و فارسی شعریات کو نئے انداز سے برتا ہے۔ یہ رنگ یوں تو ان کی تمام کتابوں میں ملتا ہے، لیکن ”عروض و فنی مسائل“ اس نوع کی اہم تصنیف ہے۔ جس میں عروضی مسکوں، فنی اور لسانی ضابطوں کو نئے تناظر میں پیش کیا ہے۔ گزشتہ سال ”اردو میں کلاسیکی تنقید“ منظر عام پر آئی تھی اس میں بھی یہی انداز نظر کارفرما ہے۔ مگر اس میں اصلاح سخن پر معتد بہ حصہ بھی شامل ہے جس سے ”اردو میں کلاسیکی تنقید“ کی معنویت اور افادیت کا دائرہ وسیع تر ہو جاتا ہے۔ اس سال ۱۹۸۹ء میں پروفیسر عنوان چشتی کی کتاب ”حرف برہنہ“ شائع ہوئی ہے۔ یہ کتاب دشت امکاں میں ترقی کا اگلا قدم ہے۔ اس کتاب کے بارے میں خود مصنف کا ارشاد ہے۔

”تنقید ہر حال میں سچ ہوتی ہے۔ تلواروں کی دھار پر چلتی ہے۔ نئے سوالوں کو جنم دیتی ہے۔ تنقید سچائیوں کا زہری کر ادب اور فن کو نئی زندگی عطا کرتی ہے۔“ (مقدمہ بعنوان میزان)

اس کتاب کے نام ”حرف برہنہ“ سے لے کر اس کے مواد کے آخری لفظ تک یہی اصول کار ٹھہرا ہے۔ یہ کتاب اردو تنقید کے چہرے سے مصلحت کا نقاب اتارتی ہے اور اس کو سچ بولنے پر مجبور کرتی ہے۔ اگرچہ اس نوع کی تنقیدی حق گوئی کی مثالیں اردو میں مل جاتی ہیں، لیکن آزادی کے بعد یہ واحد کتاب ہے جو اپنے موضوع اور مواد نیز انداز تحریر کے نقطہ نظر سے حق گوئی کا نیا معیار قائم کرتی ہے۔

اس کتاب کے دو حصے ہیں۔ پہلے حصہ میں اختر الایمان کے ”سرد سامان“ بشیر ہد کی آمد“ مصور سبزواری کی ”برگ آتش سوار“ اور قیصر شمیم کی کتاب ”ساہتوں کا سمندر“ کا تفصیلی تجزیہ

پیش کیا ہے۔ نشری کتابوں میں حنیف کیفی کی کتاب "اردو میں مقرا اور آزاد نظم" صغیر انساں بیکر کی کتاب "غزلیات غالب کا عروضی تجزیہ" اور ڈاکٹر خرف و فیع کی کتاب "مقالات طباطبائی" کا تجزیہ شامل ہے۔ ان میں سے اکثر مقالات شائع ہو چکے ہیں اور انھوں نے ادبی دنیا میں تحریک اور توجہ پیدا کیا ہے اور ارباب فن کی توجہ نہ صرف یہ کہ اپنی طرف مبذول کی ہے بلکہ ادبی مباحثوں اور محکموں کو جنم دیا ہے۔ ان مضامین کے ساتھ اس کتاب میں دوسری اہم عروضی فنی اور لسانی تحریریں بھی شامل ہیں جن میں وارد تحقیق دیکھی گئی ہے۔ اس حصہ کی یہ خوبی ہے کہ پروفیسر عنوان چشتی نے اپنی بات کو تحقیق کے جدید اصولوں اور تنقید کے جدید تجزیاتی اسلوب میں پیش کیا ہے۔ جس کی بدولت یہ کتاب فنی تنقید اور تحقیق میں ایک دستاویز کی حیثیت رکھتی ہے۔ دوسرے حصے میں منظر فنی دھیر غامر، کرامت علی کرامت (شعاعوں کی صلیب) راہی قریشی (صحرا کا سفر) من موہن سنگھ (طرب) ساجد زبیدی (آتش سیال) فقہا ابن یحییٰ (سفینہ زرگل) زیدی جعفر (خدا چاند کے پتھر) آزاد گلٹی (ذکون کا کرب) کے تجزیہ شامل ہیں اور ان کے علاوہ دوسرے شعراء کے اہم شعری مجموعوں کے مختصر تجزیہ بھی ملتے ہیں جن میں پروفیسر عنوان چشتی نے ہر جگہ دودھ کا دودھ اور دھوپانی کا پانی کر دیا ہے۔

اس کتاب میں ہر کتاب کا تجزیہ ایک مخصوص فنی نقطہ نظر سے کیا گیا ہے۔ اس کاغذیوں اور عرابیوں کو دلچسپی سے آراستہ کر کے واضح کیا گیا ہے۔ اس کتاب سے پروفیسر عنوان چشتی کے وسعت مطالعہ، تجزیاتی اسلوب، تحقیقی طریقہ کار اور تنقیدی برہنہ گفتاری کا قائل ہونا پڑتا ہے۔ میرا خیال ہے کہ شاعری کی تنقید کے لیے یہ کتاب بنیادی حیثیت رکھتی ہے، جو ہماری کوجہ کے ساتھ نظر اور بصارت کے ساتھ بصیرت عطا کرتی ہے۔

یہ کتاب اعلیٰ کاغذ پر کپڑے کی جلد اور اعلیٰ کتابت و طباعت کے ساتھ شایع کی گئی ہے۔

اس لیے ظاہری طور پر بھی بہت پرکشش ہے۔ ● ● ●

صفحہ ۱۷۱

عبداللہ حقان، ڈاکٹر جابر علی خان، ڈاکٹر برکت علی قریشی، مولانا نورا حسن، اور کالج کے نائب قاصد میں ہمدردین کے خاکے پیش کیے گئے ہیں۔

ڈاکٹر عبادت صاحب کو اپنی زندگی میں صد ہالوگوں سے ملنے کا موقع ملا۔ ان میں سے متعدد لوگوں نے ان کے دل پر اپنی شخصیت کا نقش قائم کیا۔ یا با الفاظ دیگر عبادت صاحب نے ان شخصیات کا عکس اپنی شخصیت کے آئینے میں دیکھنے کی کوشش کی، یہ کتاب اس قسم کے عکسوں کا مجموعہ ہے اور اس میں شخصیت کے ساتھ خود ڈاکٹر صاحب کے مزاج کے نقوش بھی ابھر کر سامنے آ جاتے ہیں۔ عبادت صاحب نے اس کتاب میں اپنے حالات پر بھی انحصار کیا ہے، اور ان خطوط سے بھی استفادہ کیا ہے جو انھیں مختلف اوقات میں موصول ہوتے رہے تھے۔ اس طرح بعض نامیاب خطوط کو بھی محفوظ کیا ہے

اڈیٹر کتاب نما کے نام کھلے خطوط

(اسلامی نگار کی رائے سے اڈیٹر کا متفق بننا ضروری نہیں)

”کتاب نما“ ہمارا حرمہ ممتاز ہے جس کے لیے نہایت ممنون ہوں۔ اس کے مندرجات جسے حسب استطاعت استفادہ کرتا ہوں مگر خطوط بنام مدیر کی حادثات، ہمت... اور فرصت... نہ ہونے کے سبب اب تک آپ کو اس کی کسی نظم و نظیر نہ لکھ سکے ہیں۔ سکا۔

لیکن اوسمبر ۸۹ کا ہمان ادارہ ایڈیٹر عبدالغنی و سنو کی بڑی پبلیشنگ میں مبتلا کر گیا ہے۔ اردو زبان و ادب ہندستان و پاکستان کے اندرونی معاملات نہیں جن کے بارے میں دوسرے ملک کے شہری بہ احتیاط لازم ہوں۔ دونوں ممالک میں ایک دوسرے کے اردو ادب (اور زبان) کے تجربے عام ہیں اور یہی رہنا چاہیے یہاں سے مابین غالباً سب سے بڑے درجے بھی ہیں۔

ایڈیٹر و سنو کی جو منظر نامہ بتا رہا ہے اور جو سوالات اٹھائے ہیں ان کو دیکھتے ہوئے ہندستان میں اردو کا ادبی مستقبل تاریک نہیں تو سخت خطرے میں ضرور ہے یہ اس مسئلے سے الگ ایک بات ہے کہ اردو کو کون کن ہندستانی ریاستوں میں کیا شعوری اور عملی حیثیت حاصل ہے وہ مسئلہ سیاسی تقیوں میں الجھا ہوا رہتا ہے جن پر ہم یہاں سے یاد دلانے کو بھی ایسا تبصرہ نہیں کیا کرتے جو دخل اندازی کی حد میں پھولے (یہ ہم صرف اردو کارکنوں اور ادیبوں پر محیط ہے) ۱۹۸۲ء سے ایک دو ہفتے کے لیے تقریباً ہر سال ہندستان آتا ہوں۔ ہندستان کے اردو ادیب اور شاعر ہمارے سال پاکستان آتے رہتے ہیں۔ بہتوں سے گفتگو ہوتی ایسا پریکٹیکل کن نقشہ لکھی نہیں ابھرا تھا کاش یہ ASSESSMENT متفقہ رائے نہ ہو۔

ہمارے اپنے اردو مسائل کم نہیں، ہم ان سے پوری طرح خبردار نہ لکھیں ہو سکے ہیں ہم ہر جو جتنا متحرک ہوئے حق ہے لیکن یہ خط کسی تقابلی مطالعے کے ضمن میں جنہیں ایک خوف کے تحت لکھا جا رہا ہے۔ اگر اردو ادب حقیقی، مذاکرہ، بحثوں (دیکھنا ضرور) کے حوالے سے ان حوالوں میں مبتلا ہے تو ہندستان میں اس کا طویل ایسا مستقبل کیا ہو گا؟ ہر طویل بیان اور اگلے ایسے دنوں کے کلچر آتے ہیں۔ مگر اس وقت تو انہی گلشن کو بیسے سے لگانا پڑے گا۔ . . . کاش کوئی و سنو صاحب کے نظریات میں کوئی خوشامد ترجمہ کیا کر دے۔

جمیل الدین عالمی، کراچی، پاکستان

ماہ دسمبر تک ہر مایں ہر مضمون خصوصیت سے گوشہ دامن جو پوری مرتبہ علی احمد فاطمی بار بار

کے آخر قسم میں پیدا ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ جہاں تک ان کے کثیر کے تعلق سے کاٹھیری لکھنے کا سوال ہے
ابراہیم یوسف خود اپنی کتاب "آغا خشر کے ص ۴۱ میں ان کی اپنی حمایت اسلام لاہور میں کی ہوئی تقریر کا حوالہ
دیئے ہوئے لکھتے ہیں کہ خشر نے کہا تھا میں کٹھیری نہیں کاٹھیری ہوں۔

آغا خشر کے ڈراموں کے سلسلہ میں جہاں ضرورت پیش آئی خاکسار نے بھرپور روشنی ڈالی ہے اور
میرے خیال سے یہ کام پہلی بار کیا گیا ہے سیتا بن داس، براہنگل اور رام اوتار ڈراموں کا مطالعہ اس
بات کا ثبوت ہے۔

آغا خشر کا کام کرنے والوں نے الگ الگ فہرست پیش کی ہے میں نے کچھ لوگوں کی فہرستوں کو پیش کیا ہے
اور بعد میں اپنی فہرست دی ہے جسے ابراہیم یوسف صاحب نے جزوی اختلاف کے بعد تسلیم کر لیا ہے۔ میں
یہ عرض کر دوں گا میری فہرست میں ہمیشہ پڑ گیا۔ شامل نہیں، سماج کا شکار، اور دھری بالک ایک ہی ڈرامے
کی عزیت میں مجھے ہیں جبکہ یہ الگ ڈرامے ہیں، نور کی پتلی کا کہیں ذکر نہیں جبکہ بعد کی دریافت کے مطابق اس نام
سے آغا خشر کی زندگی میں ہی ڈراما شائع ہو گیا تھا رام اوتار بھی میری فہرست میں شامل ہے جو کسی دوسری فہرست
میں نہیں ہے۔

"بہشم پڑ گیا آغا خشر نے بھی لکھا اور حکیم احمد شجاع نے بھی تو پھر آغا خشر کا لکھا ہوا ڈراما کہاں ہے وہ حکیم
شجاع کا بہشم پڑ گیا۔ تو آغا خشر کے زمانے کا چھپا ہوا موجود ہے۔ ڈراما نامی تو اسے ۱۹۳۹ء میں چرکھار کی میں
لکھا ہوا ہے میں جبکہ مئی ۱۹۳۸ء میں ہی آغا خشر چرکھار کی چھوڑ چکے تھے اور پھر کبھی واپس نہیں آئے۔
رام اوتار یقیناً آغا خشر کا ڈراما ہے اور چرکھار کی میں لکھا گیا تھا میں نے اس کا ثبوت اپنی کتاب
میں پوری طرح پیش کیا ہے صرف گوگل پر شاد دھولیہ (آغا خشر کے ہندی منشی) ہی نہیں اور بھی بہت سے لوگ
اس کے عینی شاہد ہیں۔ مکمل ڈراما میرے پاس موجود ہے۔

ڈراموں کی تاریخ تصنیف کو ابراہیم یوسف صاحب نے بڑی حد تک تسلیم کر لیا ہے۔ انھوں نے صرف
ناٹک ساگر اور اردو ڈراما نگاری کی فہرستوں پر اعتراض کیا ہے۔ دیئے ان فہرستوں سے میری قیادت کردہ
تاریخوں پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ پھر بھی یہ صحیح ہے کہ ناٹک ساگر کے کئی ڈراموں میں فہرست نہیں ہے میں نے فتاویٰ ملتے
وقت ۸۱۹۷ء میں گوگھوڑ کی کسی لائبریری میں یہ ڈرامے کو دیکھا تھا ڈراموں کا ذکر کتاب میں موجود ہے مضمین میں
میرے نام سے ایک جملہ نقل کیا گیا ہے "خوشیرواں جی ہروان جی آرام کی وکٹوریہ ناٹک نے بگڑتی زبان
کے مصنف ایشل جی کھوری کے سونا محل خورشید کا ترجمہ نوٹ جہاں کے نام سے پیش کیا۔ پہلی بات تو یہ جلد میرا
نہیں تھا کہ نظم اٹھ صاحب کا ہے جو ان کی کتاب اردو میں ڈراما نگاری ص ۵ میں درج ہے اس لیے یہ اعتراض
مجھ پر وارد نہیں ہوتا۔

انھیں یہ غلط فہم ہے کہ خوشیرواں جی ہروان جی آرام کا نام خسروان جی ہروان جی آرام تھا اور میں نے
کتاب میں دوسری جگہ ان کا نام خورشید جی ہروان جی لکھا ہے عرض یہ ہے کہ میں نے دونوں نام اپنی جگہ بالکل ٹھیک
لکھے ہیں۔ خوشیرواں جی ہروان جی آرام اور خورشید جی ہروان جی والا الگ الگ اشخاص تھے۔ مختلف کتاب سے
ثبوت پیش ہیں آرام کا نام خوشیرواں جی ہروان جی ہی تھا جس کا ثبوت متعدد دکتوں میں موجود ہے
ڈاکٹر محمد شعیب، صدر شعبہ اردو فارسی، سیواسدن کالج، برہان پور

”کتاب نما“ کے سلسلہ ادارہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ قاضی صاحب مدد کی ہمتا کے لیے راہیں ہموار کرنے کی کوشش میں ہے۔ جس میں مہمان مدیر ایما نداری کے ساتھ موجودہ استھقل کے خلاف قاضی اجتماع کرکے۔ ادارہ نئے حقائق کی نشاندہی کرتا ہے۔ شاید خان کا مقالہ ”میری زندگی موت کی گھٹات میں“ معلومات افزا۔ مقالہ حدیث شنب گزیدہ، لکھی پسند آیا۔

خطوط کے حصے میں جناب حسن مرید صاحب کا ایک خط شائع ہوا ہے۔ اپنے خط میں حسن مرید صاحب نے جناب مظہر امام صاحب سے کتاب نما کا مہمان ادارہ لکھوانے پر اعتراض کیا ہے۔ ان کو اعتراض دل ہے کہات کی دھات انھوں نے نہیں کی ہے جبکہ اختلاف کرنے کا اچھا جواز نکالا ہے۔

پروین راہر، بٹ مالو باران پتھر، سرینگر، کشمیر
کتاب نما کے ناٹل پر جو اسکیچ آپ دیتے ہیں رفر محولی ہنر زندگی کا بلا ششیل اجمار کے پچھلے اسکیچوں پر
محولی امانت کا ثبوت میں میرے عام میں یورے ملک میں فی الوقت کسی کے پاس اس ہنر کا جواب نہیں۔
ماضی رہے کہ میں بذات خود طیب ہمت۔ لام کار۔ عزیز۔ اور سب سے بڑھ کر ایم ایف حسین نوان کے فن کے
سوال فانی طور پر بھی جانتا رہا ہوں۔

ڈاکٹر ظ۔ انصاری بھٹی

کتاب نما کا مطالعہ پڑھ کر۔ ہا جن، اس میں دو چیزیں خاصے کی ہوا کرتی ہیں ایک مہمان ادارہ اور دوسرا
مانگے کا اجلا! اس بار بھی مہمان ادارہ میں بڑی کھری اور سچی بات کہی گئی ہے۔ آخر مہمان عہد میں تیج یون بہت بڑا
فارنامہ سمجھا جاتا ہے، اور جناب عبد القوی و سسوی کے مہمان ادارہ کے توسط سے کارنامہ انجام دیا ہے، انھیں
پرن جناب سے مبارک باد

مضامین جتنے ہیں سبھی معلوماتی ہیں مگر یوسف عالم کا مضمون ادب کی ملک مکتفہ کے تعلق کا احساس پیدا کر دیا۔ اس بار
شعری حصہ زیادہ ہے۔ لیکن یہ کیا؟ کہا نیوں کا ہم وقت نیک سنیں، شعری حصہ میں آخر شاہجہاں پوری جناب
شہزاد! جناب گو بر تقوری و جناب شاہد کلیم اور جناب راشد الفور راشد نے تاثر کیا۔

گوشتہ واقعی جن پوری بہت سارے پہلوؤں کو اجاگر کر گیا اور یہ بھی بتا گیا کہ ترقی پسند ادب کے
مبارقی نے اپنے ہی لوگوں کو کس طرح برباد کیا۔ واقعی صاحب نے ایک جگہ انزویوں بڑی اچھی بات کہی ہے
کہ اب اس بزم میں نو جوانوں کو آگے آنا چاہیے! — بہر کیف! آپ نے ان نے پر گوشہ نکال کر ایک اچھا کام
کیا ہے، اس سلسلے میں مل احمد فاطمی اور آپ دونوں مبارکباد کے مستحق ہیں۔

فردوس گیلانی (امبار)

”کتاب نما“ کے جنوری ۱۹۹۰ کے شمارہ میں جناب زبیر رضوی کی نظم ”چہرہ“ بہت شائق کرتی ہے۔
نظم کی تھیں جو سمجھاتی ہے اس سے انکار نہیں کی جا سکتا۔ جو الکلام قاضی صاحب کا مضمون کافی غنت سے نکھایا
معلوم ہوتا ہے اور ان کے کارٹے مٹاؤں کی غازی کرتا ہے۔ دیگر نظموں، فنون میں عمدہ طوی کی نقیصہ اچھی
ہیں شاعر شاعری ہر گالوی کی نظم بحرنا طاقن فاطمات کے اکان پر مبنی ہے لیکن ایک جگہ آواز سے مضرعے کے علاوہ کے
وزن پر پور سے نہیں آتے —

میں اور میرا وجود

سہا ہوا ہے ان دونوں

آزاد کی مشرے مصلحت کی قطع کر میں تو ارکان اس طرح نکلیں گے:۔

میں اور میرا وجود

مستقل مستقل

جمال اویسی، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

آزاد کی مشرے مصلحت اب تک میں نے جو کچھ پڑھا ہے، اس کی بنیاد پر میرا تاثر یہ رہا ہے کہ "آزاد کی مشرے مصلحت" کے لیے ایک پریکٹیکل مسئلہ ہے، اس کے ساتھ کون سا سلوک کیا جائے۔ یہ اب تک متعین نہیں ہو سکا ہے۔ لیکن تازہ کار ناقدوں کی قیادت میں میری رائے بدل دی ہے۔ وہ تجسس کے غلبے سے آزاد نظر آتے ہیں۔ کتاب ناچونر کی کٹاری میں ابوالکلام قاسمی کا حوالہ "مولانا آزاد کا علمی اور تحقیقی اسلوب" اثر اسی قسم کی تحریر ہے۔ مظلوم مشعلات کے معیار پر توجہ دیکھیں اور قند مکرری "بے لطفی" سے بچائیے۔ یہ حق صرف مانگے کا اجلائے لیے غور فرمائیے۔ سب خاصہ جو کس نہیں ہو جاتے پر دفت ریڈنگ پر بھی دھیان دیجیے

افروز عالم، در بھنگا، بہار

جنوری ۱۹۹۰ء کے "کتاب نما" میں جناب انور سدید نے اپنے خط میں جناب داتو جی جنوری کے کلمے پر ہندوئی رکھ کر حسب عادت لوگوں پر گویاں داغی ہیں۔ جو لوگ ان کی تحریروں کو تو اتار سے پڑھتے ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ یہ موصوفی کی کمزوری ہے۔ جس کے سبب یار لوگوں نے انھیں ڈاکٹر وزیر آغا کی ٹیبل کا نام دے رکھا ہے (درویش برگرڈن مرزا ادیب) ان کا ایک فقرہ ایسا ہے جس نے مجھے یہ غلط سمجھنے پر مجبور کیا ہے۔ فرماتے ہیں ہائیک اور ادیب کو حسرت فوہل انعام کی ہے، خدا جانے یہ حسرت پوری ہوتی ہے یا وہ اُسے اپنے ساتھ قبر میں لے جاتے ہیں؟۔

اس سلسلے میں عرض ہے کہ جناب احمد ندیم قاسمی کا نام فوہل انعام برائے ادب کے لیے گزشتہ برس پیش ہوا تھا۔ اور وہ اردو کے پہلے شاعر اور ادیب ہیں جن کا نام اس فہرست پر آیا۔ اب اس بات کو کہ انعام کے مقابلے اور اس کے لیے کون کون سی افراد ہی مصلحتیں دہرائی جاتی ہیں، ایک طرف رکھ دیا جائے۔ تو انعام کے امیدواروں کی فہرست میں آجنا ہی بہت بڑا اعزاز ہے

میرالدین احمد مغربی جرنی

**PAYAMI
HOME
DICTIONARY**
URDU TO ENGLISH

Rs. 16/-



جوشنا طاعت کی رسم ردفان جناب زیدؒ ۱۰۷۱ھ
اسپیشل کیمن آفیسر سہار کے ہاتھوں مل میں آئی۔

سری نواس لاہوٹی کی کتاب کی رسم اجرا

محمد آباد ۱۳ جنوری (سیاست نیوز) تیزی سے بدلتی ہوئی قدروں، تہذیبی و سیاسی ماحول کے باوجود جن لوگوں نے اپنے اہل اقدار کی حفاظت میں نمایاں کردار ادا کیا ہے ان میں ترقی پسند قریبات کے مدافع رداں جناب سری نواس لاہوٹی سب سے آگے ہیں۔ خواجہ تحسین انجمن ملک بھر کے دانشوروں، اسکالرز نے ان کا نام اردو گوہر متفہد ایک تقریب میں ادا کیا۔ محمدان کی کتاب "یہ لوگ" کی رسم اجرا ان کے سلسلہ میں متفہد ہوئی تھی۔ جناب عابد علی خان اڈیسو سولہ شخصیات نے اس کتاب کی رسم اجرا انجام دی۔ جناب محمد فضل الرحمن صاحب سابق پروفیسر چاند سہیل پور سنی علی گڑھ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نے صدارت کی۔

جناب عابد علی خان نے "یہ لوگ" کے مصنف مسٹر سری نواس لاہوٹی کے ادب اور ان کی قریبات کو دو حصوں میں تقسیم کرتے ہوئے کہا کہ جہاں قاضی عبدالغفار نے انھیں گم کا پھاہ بنایا وہیں پروفیسر حبیب الرحمن کی شخصیت نے انھیں مشترکہ تہذیب و ثقافت کی قیوم دی ہے مصنف سے ایسی ہی اس سالہ رفاقت کا تذکرہ کرتے ہوئے انھوں نے بھرپور خراج ادا کیا۔ پروفیسر محمد فضل الرحمن نے جناب لاہوٹی کے تحریکات کو ان کی کایا میں قرار دیا۔ اور کہا کہ انھوں نے اپنے اندر جس شخصیت کا استعارہ کو پایا ہے۔ وہ انھیں ہمیشہ یاد بنائے میں آگے رہا۔ ڈاکٹر راج بہار گورڈن نے مصنفہ کو ایک ایسی شخصیت قرار دیا جو احباب کے اچھے تاثرات کا احاطہ کرتی ہے۔ اور ان ہی کے ذریعہ اپنا حق و کسب ادا کرتا ہے پروفیسر کریم علی نے مصنفہ کو طبعیت اور دینے والی کا اسد کے آئینہ میں

ادبی اور تہذیبی خبریں

جشن ناظم بھارتی کا انعقاد

صوبہ بہار کی ممتاز ادبی انجمن ادبی سنگھ تپائیے بہار کے بزرگ، کہنہ مشوق نادر الاہام استاد شاعر حضرت ناظم مین ناظم بھارتی کی بلجوبی ادبی خدمات کے اعتراف میں جشن ناظم بھارتی کا انعقاد بہار میں منعقد کیا گیا۔ — طری مشاعرہ طری غزلوں کا انجمنی مقابلہ، یادگاری جلائی اشاعت ۱۰ عزت ناظم بھارتی اور اہل سلی شوالی مشاعرہ جشن کی مختلف گزین تھیں۔ ۹ دسمبر ۱۹۸۹ء کی شب آخری تقویٰ ایک شاندار عوامی مشاعرہ کی صورت میں جلوہ پذیر ہوئی۔ جس کی صدارت محترمہ انند بکار و منیع شین جج عالی جناب ایم سی نے کی اور عزت ڈاکٹر منظور خان نے کی۔ مشاعرہ میں شرکت کرنے والے مشاعرہ شاعر، دانشور کے اسمائے گرامی ہیں۔ — سید امجد حسین، نمراتنا نمر، ظفر امام، گلن ناٹھ ناٹھ، صفد امام نادر کی — سانیہ، کشور کمال انشولی، ایوانیز نشر منظر سلطان، انجمار، وحید، مرزا انھو شیخ، ایم ایم رانا جیواری امیش، گار و دودھی، عزیز ربانی، شاکر کوئی، اشون کار اشرف، وطن راج ستی، سنگھ مدیت پوری، گیش تیوا کی، رحمان خواب بسند زوننا خان الرحمان، اسد رضوی، شگفتہ سہرا، ویشا دھنکی ڈاکٹر نادر، خورشید اختر حسرت شان، ناظم بھارتی اور انصاف قادری وغیرہ اس موقع پر صاحب اعزاز حضرت ناظم بھارتی کی بے شمار روپے کی خطیر رقم، مثال اور دیگر کی تاحیات دینیت اور ان کی سنی سند سے نوازا گیا۔ اس موقع پر اس موقع سے صاحب خیر یادگاری ادبی

ایوارڈ کے لیے منتخب کی گئی تھیں اور
کو ایک مخصوص تقریب میں ۲۵ ہزار روپے کا
اور تاجے کی پٹ پر رکھی ہوئی سائبہ اکیڈمی
کی جائے گی۔

ایکڑی نے ۱۹۸۹ء سے ترجمہ کی گئی کتاب
بھی ہوا انعام دینے کا فیصلہ کیا۔ یہ انعامات
سے منظور شدہ ۲۲ زبانوں میں تنقیدی اور تخلیقی
کے ترجمہ پر دیئے جائیں گے۔

انڈین گلاڈ آف اردو اتھورز (اگوا) کا
گذشتہ ہفتے انڈین گلاڈ آف اردو

AN GUILD OF URDU AUTHORS

اگوا ناڈی تنظیم وجود میں آئی۔ اسے
ادیبوں کے تخلیقی خطرناکے ہیں ایک اہم واقعہ کہا
جاتا ہے۔

یوں تو اردو میں نہ قلم کاروں کی کمی ہے ا
میں اور فعال تنظیموں کی، مگر ان میں سے بیش
یا تو زبان کے تدریسی و تہذیبی پہلوؤں پر کام
رہی ہیں اور بالثقافتی و سماجی کارگزاری کے
میں رہ کر مشاعرے و نشستیں ترتیب دیتی رہی
ایسی نام سرگرمیوں کی اہمیت اور افادیت
مگر یہ حقیقت ہے کہ ابھی تک کوئی ایسی تنظیم اور
کوشش نہیں کی گئی تھی جس سے اردو کے قلم کار
تنہائی اور روزمرہ رابطہ ملک کی دیگر تمام زبان
قلم کاروں سے قائم ہو سکے۔ اس پس منظر
کا تیسام فقیہ ایک حد تک تاریخی اہمیت کا حامل
ہو سکتا ہے۔ یہ اس لیے بھی کہ مخصوص اور منفرد
کو اس تنظیم کے مقاصد اور مجوزہ فوری کار
مطابق اگوا کے مذاکرے اور اجلاس سطح
میں ہونے کے بجائے قومی پریس کی زبان
انگریزی میں بھی ہونے کے جائز ہیں گئے۔

گو پنی چند نارنگ نے انھیں گنگا جمن جہندب کا آئینہ دار
قرار دیا۔ جو اپنے اندر ایک تہذیب کو لیے زمانہ کے
تلاطم میں مردانہ وار کھڑا ہوا ہے۔ سسٹر نوزلال سکینڈ
نے مصنف کی ہم پہلو شخصیت پر روشنی ڈالی محمد نسیم
صدیقی الرحمان تدوائی، پروین سمرتی تبسم، اور ڈاکٹر سید
عبد المنان نے بھی مخاطب کیا۔ جناب علی احمد جلیل، اور
جناب سردار احلام نے مفاد میں سنا کے جناب صلاح الدین
نیر کنویر جلسہ کے کاروائی چلائی اور پی ٹرسٹ کے زیر
اہتمام اس تقریب میں مصنف کی بھرتی گھوسلی کی گئی۔
مصنف کو ان کے دوستوں نے ڈھائی ہزار روپے
کا کیسہ زر پیش کیا۔ سسٹر بنواس لاپوٹ نے غیر گالی
جذبات کا جواب دیتے ہوئے اپنی تحریرات کو جاک
دوسری رکھنے کا عزم کیا۔ اردو گھر ادیبوں، شاعرین،
نکاروں اور سیاست دانوں سے کچھ مجمع بھرا ہوا تھا۔

شیخ عبداللہ کو پی ایچ ڈی کی ڈگری

شیخ عبداللہ کو ان کے تحقیقی مقالہ
سید سیدان مدد کی حیات اور کارنامے پر برہمنی
یعنی وکریٹ نے پی ایچ ڈی کی ڈگری تفویض کی۔
یہ مقالہ انھوں نے ڈاکٹر شیخ فرید — انجن اسلام
و صریح انسٹی ٹیوٹ برہمنی کی نگران میں لکھا
صاحبہ امین اکیڈمی ایوارڈ

اردو کے ادیب سریندر پرکاش کو انعام
نئی دہلی۔ ۲۴ دسمبر (کان) اردو کے سریندر
پرکاش ہندو کے کیدار ناتھ سنگھ، جگلاکے شیندر
مکھری، اڑھائی کے آبپا کی پر بھاکر اور ہوار پشے اور
قل کے لاسا رام مرہم ان ۲۲ ایویوں میں شامل ہیں جنھیں
۱۹۸۹ء کا ساہتیہ اکیڈمی ایوارڈ دیا جائے گا۔ آج
یہاں ساہتیہ اکیڈمی کے صدر سسٹر بریندر کار بھٹی جلریہ
گجیر من شیب میں اکیڈمی کے ایگزیکٹو بورڈ کی میٹنگ
ہوئی جس میں ایوارڈ کے لیے ۲۲ کتابوں کو منتخب کیا

اگر (L.S.M.A) کے بنیادی ارکان
میں سے چند نہایت ممتاز اور مسلم ثقافت و تہذیب
پر فعال افراد شامل ہیں۔

پیرمین

پیرمین

پیرمین

پیرمین

پیرمین

پیرمین

پیرمین

وکی مخالفت متوقع پرستی اور رنگ نظری۔ ذیل سنگھ

نئی دہلی، دسمبر، سابق صدر جیو ریگانی ذیل سنگھ

اب کا کام عوام کی خدمت پر مبنی ہے اور

اس کے لیے عوامی سینار کے انعقاد کی اہمیت اجاگر کی

آج یہاں ایوان غالب پر ۳ روزہ جہاں اتوای سینار

انتخاب کر رہے تھے انھوں نے کہا کہ غالب سینار

سہرت ادیبوں اور دانشوروں کی شرکت ہی سینار کی

مان ہے تاہم سینار کے ذریعہ غالب کے کام کے

مزان کو وقت کی ضرورت قرار دیا۔

اردو کو ملک کی مخلصورت ترمن زبان بتاتے

ہوئے سابق صدر نے کہا کہ کچھ طاقتور لوگ اس زبان

کو دبا نا چاہتے ہیں مگر انھیں کچھ لینا چاہیے

وہ ختم ہونے والی زبان نہیں ہے۔ انھوں نے مزید

تالیف لفظوں میں کہا ہے کہ یہ پورے ملک کی زبان

ہے۔ اور اسے مسلمانوں کی زبان کہنے والے اردو کے ہی

آئی نہیں ہندی کے بھی دشمن ہیں۔

پتوئل کے لیے چلپ ادب کی ضرورت۔ سروپ سنگھ

نئی دہلی، ۳۰ دسمبر، انھوں نے کہا کہ ادبی ٹرسٹ کے

زیر اہتمام اردو میں پتوئل کے ادب پر ایک بین روزہ

مکتبہ کا افتتاح پیرمین سروپ سنگھ نے کیا۔ انہی
انسانی فکر و عمل کا مطالعہ کرنے والے ادیبوں کو شہید
دیا کہ وہ ایسا ادب تخلیق کریں جو پتوئل کے لیے دلچسپ ہو
اور ان کے دماغ پر پتوئل کی روح پھیلے۔ انھوں نے پتوئل کو بڑی
"عزم کا غماز" بنانے کے موجودہ معاشرے کے دلچسپ
پر سخت تنقید کی اور کہا کہ روشن مستقبل کی فکر میں پتوئل
آج کے بزرگ پتوئل کے ذہن پر اپنی نئی پڑائی
مسلط کر کے ان کے نظریہ فروغ میں رکاوٹ ڈال
رہے ہیں۔

انسانی اہلیت کی سہولت کرتے ہوئے کرنل

بشیر حسین زیدی نے کچھ بھلے انداز میں سائنسی حقائق

پتوئل کے ذہن نہیں کرانے کی ضرورت پر زور دیا تاکہ

وہ مستقبل میں حقیقت پسند فہمی بن سکیں۔ جناب ملک

رام نے پتوئل کے ادب میں زبان و بیان کی اصلاح،

مسلک و روانی اور دلچسپی، آغاز زبان پر توجہ دلائی۔

سکرٹری مسٹر کلام حیدر نے ٹرسٹ کی سرگرمیاں

کا ایک جائزہ پیش کیا اور یہ بہت افسانہ احرار کی انجمن

کے ادب کے سلسلے میں ان کو شہرت ملی تھا ان کا حاصل

ہو رہا ہے۔ تاہم انھوں نے کالجوں کے ذمہ داروں کی

سر دہری کی شکایت کی۔

”فکر و اگہی“ کا رشتہ سروس نمبر

دہلی، اردو کے شہید شاعر، ادیب اور ڈراما نگار

رفتہ سروس کی کلاس سارا ادبی خدمات کے احرار

میں ادارہ علو اکبر، نے رفتہ سروس نمبر

کے کا اہتمام کیا ہے۔ جس میں اردو دنیا کے سراسر

زیادہ اہل علم اور دانشوروں نے رفتہ سروس کی خدمت

ان کی کٹ حری، نظم نگاری اور منظوم ڈراموں پر حاصل

ماتے کیے ہیں۔ وہ صفات کا نتیجہ بہت جلد متوقع

ہو جائے گا۔ فکر و اگہی، کی ڈیڑھ ڈاکٹر عزیز حامد

ہر وقت اس کی تیار کی میں معروف ہیں۔

سعودی عرب میں جشن مزاح

ہرم اردو جگہ سعودی عرب کا ایک مثال قرار ہے جس نے سعودی عرب میں اردو کی ترویج کا شوق رکھا ہے۔ یہ سچے سچے ہندوستانیوں کی کارنامے انجام دیے ہیں۔ ہندوستان اور پاکستان کے تمام مزاح نگاروں کو مدعو کر کے جشن مزاح کا اہتمام کیا۔ سعودی عرب میں منعقد ہونے والی یہ پہلی ادبی غزل فنی جس کے انعقاد کے لیے گورنر مکہ نے خصوصی اجازت دی تھی اور یہ جگہ کے سب سے بڑے خوبصورت ایڈیٹوریم ”دارالحقن“ میں منعقد ہوئی۔ دو ہفتوں تک جاری رہنے والے اس جشن مزاح کا آغاز ہندو پاک مزاحیہ مشاعرے سے ہوا جس کی صدارت سعودی عرب کے ممتاز شاعر جناب فرید احمدی نے کی۔ ڈاکٹر فطیمہ ابرہہ صمد بزم اردو نے اجتماع میں مہمانوں کا خیر مقدم کیا اور بزم اردو کی سرگرمیوں پر وطنی ڈالی، جناب شریف اسلم محمد بزم اردو اور سعودی عرب کے مزاحیہ شاعر ناظر قزوینی نے مشاعرے کی کاروائی چلائی اس شاعر نے ہندوستان سے جناب حیات اختر، ساغر خیالی (دہلی) طالب خوندی میری (حیدرآباد) مصطفیٰ بیگ (حیدرآباد) خواجہ خواجہ (بھٹی) پاپو سریر علی (میر علی) ادبیا گل عادل آبادی (عادل آباد) کے علاوہ پاکستان سے حمیرہ حفیظی، انور سجاد، دلاور زنگار، اللہ عاقبت علی خاں نے شرکت کی۔ میر بان شعرا میں ناظر قزوینی، ناصر، سگار کھنوی، اللہ نسیم حسن نے کام کیا۔ یہ یادگار غزل جس کا آغاز شب کے دس بجے ہوا تھا ملت تین بجے تک جاری رہی، سامعین نے اس مشاعرے کو بے حد پسند کیا اور تقریبوں کی گونج میں اسے سراہا۔ جشن مزاح کا دوسرا اجلاس مزاحیہ مضامین اور غزل طیفہ گوئی پر بحثیں تھا اس اجلاس کی صدارت

مشہور مزاح نگار جناب جتیا حسین نے کی جو دہلی سے بطور خاص تشریف لائے تھے۔ بیرونی مہمانوں کی یہ رائے تھی کہ ایسا بے لطف ادبی اجلاس برصغیر میں آج تک نہیں منعقد نہیں ہو سکا۔ اس اجلاس میں طنز و مزاح (بھٹی) ڈاکٹر عابد معزز (سعودی عرب) اور حمیرہ حفیظی (پاکستان) کے علاوہ صدر اجلاس جناب جتیا حسین نے اپنی تخلیقات پیش کیں۔ ڈاکٹر عابد معزز کے مضمون اور جتیا حسین کے طنز و مزاح کو سامعین نے بے حد پسند کیا۔ غزل طیفہ گوئی میں جواہری نذیریت کی بے حد کامیاب غزل فنی حیات اختر، حمیرہ حفیظی، عنایت علی خاں، انور سجاد، دلاور زنگار، مصطفیٰ علی بیگ، طالب خوندی، شریف اسلم پاپو سریر علی اور خود صدر اجلاس جتیا حسین نے لکھنے سنائے۔ اس غزل کے جواہر خصوصی جناب ناظر قزوینی تھے۔ آخر میں سانہ جتہ کے علامہ محمد اعظم نے تقریریں سنائی۔ ڈاکٹر فطیمہ ابرہہ صمد بزم اردو کی فخریہ تقریر کو سامعین نے قہقہوں اور تائیدوں کی گونج میں سنا۔ شریف اسلم محمد بزم اردو نے ادبی اجلاس کی کاروائی نہایت خوبصورت ڈھنگ سے چلائی جگہ کے ادب دوستوں کی یہ رائے تھی کہ آج تک سعودی عرب میں اس سے بڑی اور بہتر کوئی ادبی غزل منعقد نہیں ہوئی۔ جشن مزاح کے کامیاب انعقاد کے لیے ڈاکٹر فطیمہ ابرہہ صمد بزم اردو اور شریف اسلم کی اتھک کاوشوں کو سراہا گیا۔ سامعین کے جوش و خروش کا یہ حال تھا کہ اکثر سامعین کو جگہ کی گھٹکی کے باہر مایوس واپس لوٹنا پڑا۔ بیرونی مزاح نگاروں کی آمد سے فائدہ اٹھاتے ہوئے صدر اجلاس نے ناظر قزوینی کی طرف سے تہنیتی جملے بھی منعقد کیے گئے۔ مدینہ میں منعقد جتیا تقریب کی صدارت احمد الدین الدیسی نے کی۔

(شعبہ صحت اسلم جگہ) :

جگہ میں اتھار عارف کے اعزاز میں مشاعرہ گذشتہ دنوں صرف پاکستانی شاعر اور دانشور

ادب و احترام عارف بزرگ مرزا سیدی عرب شریف
 اے توجہ دہیں میں دلی عہد کیسے ہاں ان کے اعزاز
 ہیں ایک غلط شاعر کا اچھا بیگم کی مہارت
 پاکستان کے کوٹھل جنرل جناب سلطان جیل خانہ
 کی، لغات کے فرانکسن جیسے ادیب کے تفریب
 یہ پاکستانی توفیقیت کے میدہ چیدہ انراں پاک
 اسکو جتدہ کے پرنسپل اور جتدہ میں نظم معروف شاعر
 ادیبوں اور محافیوں نے شرکت کی جناب رسول احمد
 کیسے فرقتی کلمات کہنے کے بعد جو محافیوں کا
 مہمان خصوصی سے تعارف کرایا اور افتخار عارف سے
 اپنی دیرینہ شناسائی اور رفاقت کی بانی آوازہ کی
 پہلے دور میں مہمان خصوصی سے پہلے جن شعرا نے اپنا کلام
 پیش کیا ان میں محافی ظہیر، رسول احمد، کیسے تعلیم باز، یار
 معطی الدین سیدی، طارق غازی اور نسیم محمد شال
 تھے۔ مہمان خصوصی افتخار عارف کا کلام ساعت کرتے
 کے بعد شائے کے پہلے مختصر و مفید کے بعد دوسرے
 دور کا آغاز ہوا جس میں افتخار عارف سے ان کا کلام
 خصوصی فرمایا پرنسپل گیا۔ اختتام تقریب پر مہمان
 سلطان جیل خانہ نے بھی خطاب کیا اور جتدہ میں
 اس قسم کے ادبی اجتماعات کی روایت کو فروغ دینے
 پر جتدہ کے دانشوروں اور اہل علم کو خراج تحسین
 پیش کیا۔ (نسیم محمد جتدہ)

ہم غم میں شریک ہیں

ڈاکٹر امیر اختر خاں شاہین کا میرٹھ میں ۲۸ دسمبر
 ۱۹۸۹ کو انتقال ہو گیا۔ وہ پچاس سال کے تھے۔
 ڈاکٹر صاحب ۱۵ جنوری ۱۹۳۹ کو میرٹھ میں
 پیدا ہوئے تھے۔ انھوں نے ۱۹۵۹ میں میرٹھ کالج سے
 ماسٹریٹ میں ایم۔ اے کیا۔ اسی کے بعد ایم اے
 اردو دہلی یونیورسٹی سے کیا جس میں امتیازی حیثیت
 حاصل کی اور وہیں سے انھوں نے بی۔ ایچ ڈی کی۔

۱۱۹۵۴ء شاہین صاحب نے کھن مشورہ کیا
 ان کے معاینہ ملک کے فیض و ترقی کے لیے
 تھے۔ یہ اردو سلیب نثر، سیر الضمین و ترمیم
 اردو سلیب نثر اور نثر سلیب نگاری ان کی اہم
 ہیں۔ وہ آئندہ وطن اردو کا دی اور اکادمی کونسل
 میرٹھ کی ورکس کے ممبر تھے۔ یہ ان کی اہم
 لائبریری صدر شعبہ اردو تھے۔

ادارہ کتاب فائبر جوم کے لیے دعا ہے
 اور پس ماندگان سے اظہار ہمدردی کرتا ہے۔
 جماعتی۔ معروف شاعر جناب نسیم جماعتی
 کام ۱۱ دسمبر کو انتقال ہو گیا۔ مرحوم بہ دل کا شہید
 دورہ پڑا تھا۔ علاج کے لیے میڈیکل کالج میں داخل
 کیے گئے جہاں چوتھی بار شدید طبی حملے کے باعث جان
 رہ گئے۔

جوم ملک کے بڑے شاعروں میں خصوصیت
 سے مدعو کیے جاتے تھے۔ مرحوم نسیم جماعتی
 کے شاعر سہرا نسیم ادیب کی شاعر کی شاعر کا
 اردو دور رہے تھے کو زندگی نے وفاداری۔

ڈاکٹر خوشحال زیدی کی کنجول کے ادب میں
 مجموعی خدمات پر اعزاز

نئی دہلی ۲۸ دسمبر کی انڈین کونسل برائے
 پاکستان نے ایکشن اردو کے ممبر رابرٹ ادیب
 کے ادب کے حقیقی ڈاکٹر خوشحال زیدی کو ان کی
 مجموعی خدمات کے لیے اعزاز دیا گیا۔ اعزاز دینے
 کے لیے تقریب ہال کٹورہ اسٹیڈیم نئی دہلی میں ہوئی۔
 خوشحال زیدی کی گزشتہ تیس برس میں کسی کی
 کے لیے علمی نگارشات اور مضمون ان کے فیصل
 اردو میں ہوئی کا ادب، اور ان کی تعلیم میں ان
 کی خدمات پر اعزاز دیا گیا ہے۔ اس سے قبل
 ۱۹۸۹ کو مراٹھی ہال لکھنؤ میں ان کے سہرا پر اعزاز

ساہتیہ اکادمی کی نئی اردو کتابیں

ہندوستانی ادب کے معمار، سیمینر

محمد قلی قطب شاہ	مسعود حسین خاں	۵ روپے
راجندر سنگھ بیدی	وارث علوی	"
مصطفیٰ	نور الحسن نقوی	"
حیدر علی آتش	محمد ذاکر	"
تلوک چند محروم	رام لعل ناگھوی	"

انگریزی انتہالوجی

راجندر سنگھ بیدی کے منتخب افسانے، گوبی چند نارنگ، ۴۰ روپے

تراجم

بابا فرید	مہرا فشاں فاروقی	۵ روپے
پنچے منگیش راؤ	حمید الماس	"
بی۔ پی۔ کیلاسم	میر محمود حسین	"
فقیر موہن سینا پتی	راج نرائن راز	"
وینا	قدیر زمان	"

فہرست مطبوعات اور تجارتی کیشن کے لیے لکھئے

ساہتیہ اکادمی، سواتی بلڈنگ، نزد بھلا مندر، رتی، دہلی

مطبوعات مکتبہ جامعہ انظر میں

ادب، تنقید، انشاء

۱۳/-	مکتبہ، مالک رام	تذکرہ معاصرین
۲۲/-	سوم	
۴۰/-	چمار	
۳۵/-	پروفیسر گوپی چند رائے	نعت نویسی کے مسائل
۲۰/-	ڈاکٹر محمد حسن	معاصر ادب کے پیش رو
۶/-	پروفیسر علی محمد سرور	اردو کی ہندوستانی متون
۲۵/-	ڈاکٹر بلاست احمد	تحلیل نفسی کے پیچ و خم
۴۰/-	شمس الرحمن فاروقی	اثبات و نفی
۳۸/-	پروفیسر ستار حسین	نقد حرف
۳۵/-	ڈاکٹر مسز مہدی	اکبر کی شاعری کا تنقیدی مطالعہ
	ڈاکٹر عابد حسین (دیرپیش)	انشائیات
۳۰/-	بکرم نسیں قدوائی	نظرے فوش گزرے
۱۲/-	علی جواد زیدی	فکر و ریاض
۱۱/-	کبیر احمد جاسی	بازگشت
۱۶/-	آئند نارائن ملہا	کچھ شریں بھی
۱۲/-	مرتبہ، عبداللطیف اعظمی	مشائیر کے خطوط
۱۶/۵۰	رشید حسن خاں	اردو کیسے لکھیں
۲۲/-	حنیاء احمد بدایینی	مساک و منازل
۴/۵۰	مرتبہ، مالک رام	قدیم دلی کالج
۱۶/-	پروفیسر محمد مجیب	نگارشات
۲۲/-	پروفیسر شمیم حنفی	کہانی کے پانچ رنگ
۵/۵۰	علامہ ربانی شاہ	ہوا کے دوش پر
۴/-	پروفیسر ضیاء الحسن فاروقی	جدید ترکی ادب کے ارکان ثلاثہ
۲۲/-	آل احمد سرور	نظر اور نظریے
۲۷/-	"	تنقید کیا ہے
۳۶/-	داؤد زہیر	باتیں کچھ شریں ہی
۱۸/-	مرتبہ، سید عزیز الدین مدنی	اردو اسیر
۴/۵۰	خواجہ غلام السیدین	روح تہذیب
	پروفیسر شمیم حنفی (دیرپیش)	نئی شعری روایت
۱۵/-	ڈاکٹر شمس احمد فاروقی	دراسات
۱۶/-	شاہ عبدالسلام	دستاویز آتش

۶۰/-	ڈاکٹر وزیر آغا	تنقید اور جدید اردو تنقید
۵۱/-	مالک رام	کچھ مولانا آزاد کے بارے میں
۷۵/-	مولانا ابراہیم کلام آزاد	لسان الصدق
۳۸/-	پروفیسر عنوان چشتی	اردو میں کلاسیکی تنقید
۳۸/-	پروفیسر حامدی کاشمیری	تفسیر و تنقید
۱۰۱/-	مرتبہ، مالک رام	نذر مختار
۶۰/-	مالک رام	تحقیقی مضامین
۲۱/-	مجیب رحمنوی	خسرو نامہ
۷۵/-	مرتبہ، شمس الرحمن فاروقی	تخت السرور
۳۵/-	مرتبہ، مظفر حنفی	جائزے
۲۵/-	مدتیہ بیگم	نقد بخوری
۱۵/-	ڈاکٹر محمد حسن	ادبی سماجیات
۲۴/-	غلام ربانی	انفاق کا مزاج
۱۵/-	محمد ہدایت اللہ	قریب و قریب
	ڈاکٹر فرزان فیموری (دیرپیش)	اردو افسانہ اور افسانہ نگار
۱۷/۵۰	شمس الرحمن فاروقی	افسانہ کی حمایت میں
۳۶/-	انظار حسین	علامتوں کا زوال

تعلیم

- شہید جتو۔ پرو فیضیہ دار الحسن فاروقی ۵۰/-
مولانا آزاد کی کہانی۔ ڈاکٹر غفر احمد نظامی ۱۸/-
نظام رنگ (حضرت نظام الدین رومی) ڈاکٹر اسلم قرظی ۱۵/-
حیات جائی۔ مولانا اسلم جبراجپوری ۱۲/-
نقشِ ذاکر۔ مرتبہ عبدالحق خاں ۵۱/-
مالک رام ایک مطالعہ۔ مرتبہ بی بی جواد زبیری ۵۶/-
مشفق خواجہ ایک مطالعہ۔ مرتبہ خلیق انجم ۳۶/-
عبداللطیف اعظمی حیات و خدمات۔ مرتبہ انور صدیقی ۱۸/-
یادوں کا جہان بنگلوان سنگھ۔ مرتبہ شمیم حنفی ۴۰/-
نجیب صاحب احوال انکار۔ پرو فیضیہ دار الحسن فاروقی ۹۰/-
حیات عابد (خودنوشت ڈاکٹر عابد حسین) ڈاکٹر سمرتی مہدی ۲۵/-
سلسلہ روز و شب (خودنوشت) صالحہ عابد حسین ۴۵/-
دعوتِ شاعر اور شخص۔ مرتبہ یوسف ناظم ۲۵/-
غبارِ کارواں۔ بیگم انیس قدوائی ۲۷/-
ذائقہ شخص و شاعر۔ مرتبہ شمیم حنفی (ذریعہ طبع) ۱۵/-
حیات حافظہ۔ اسلم جبراجپوری ۱۵/-
افکارِ رومی۔ مولانا عبد السلام خاں ۴۰/-
نیم دفعتاں۔ صباح الدین عبدالرحمن (ذریعہ طبع)
ہیر خوسرو کی حیات اور شاعری۔ پرو فیضیہ دار الحسن فاروقی (ذریعہ طبع)
مکالماتِ افلاطون۔ حریم ڈاکٹر سید عابد حسین ۳۴/-
غلام ربانی ناباں حیات اور شاعری۔ بیگم انیس قدوائی ۱۰/-
اب جن کے دیکھو کھو۔ بیگم انیس قدوائی ۱۲/۵۰
پریم چند۔ جس راج رہبر (ذریعہ طبع)
شاد عارفی شخصیت اور فن۔ ڈاکٹر مظفر حنفی ۲۲/-
حیاتِ اسماعیل حمات و خدمات۔ ڈاکٹر سیفی پریمی ۱۸/-
مشفق صدر الدین آزاد۔ عبدالرحمن پرواز اصلاحتی ۱۲/-
میر انیس سے تعارف۔ صالحہ عابد حسین ۷/-
ہم سے ڈاکٹر صاحب۔ رشید احمد صدیقی ۲۵/-
اشخاص و انکار۔ پرو فیضیہ دار الحسن فاروقی ۷۵/-
میر انیس۔ سفارش حسین رضوی ۲/-
ڈاکٹر ذاکر حسین سبوت و شخصیت۔ مرتبہ عبداللطیف اعظمی ۶۵/-

- مشفق تندیس کیوں اور کیسے ڈاکٹر محمد اکرام خاں ۲۵/-
مساہیات کے اصول۔ عزیز احمد قاسمی ۲۱/-
آسان اردو و یک بیک۔ شکیل اختر فاروقی ۲۲/-
تعلیم و تربیت اور والدین۔ ڈاکٹر محمد اکرام خاں ۵۱/-
تعلیم اور رہنمائی۔ ڈاکٹر محمد اکرام خاں ۲۵/-
ہم اردو کیسے پڑھائیں۔ معین الدین ۴۵/-
تعلیم اور اس کے وسائل۔ ڈاکٹر محمد اکرام خاں ۳۴/-
آسان اردو (ہندی کے ذریعے)۔ شکیل اختر فاروقی ۹/-
تعلیم نظریہ اور عمل۔ ڈاکٹر محمد اکرام خاں ۳۴/-
تعلیم فلسفہ اور سماج۔ ڈاکٹر سلامت اللہ ۲۷/-
بیادری استاد کے لیے۔ ڈاکٹر سلامت اللہ ۱۲/-
ہم کیسے پڑھائیں۔ ڈاکٹر سلامت اللہ ۲۵/۵۰
تعلیمی خطبات۔ ڈاکٹر ذاکر حسین ۳۶/-
سر سید کی تعلیمی تحریک۔ اختر اواسح ۲۵/-
اردو کیسے لکھیں۔ رشید حسن خاں ۱۰/۵۰

تذکرہ، سوانح، شخصیتیں

- ولی کی چند عجیب ہستیاں اشرف صہبوی ۵۱/-
چند تصویریں کمال ملتان عبدالسلام قدوائی ۲۵/-
ہولکستانی مسلمان ادیب صاحب پرو فیضیہ دار الحسن فاروقی ۶/-
صاحب جی، سلطان جی ڈاکٹر اسلم قرظی ۲۰/-

طغیانیات، مزاحیات

- ۳۶- یوسف نانم۔ فی القور۔
۱۸۶- شفیقہ فرحت۔ مہول مال۔
۱۸۶- یوسف نانم۔ فی الحال۔
۱۹۱- شفیقہ فرحت۔ رنگ نمبر۔
۱۸۶- یوسف نانم۔ بالکلیات۔
۱۵۱- رعایت علی سندھوی۔ برکت ایک چھینک کی۔
۱۸۶- یوسف نانم۔ ذکر غیر۔
۱۶- حضرت آوارہ۔ بے پرکی۔
۳۶۱- رشید احمد صدیقی۔ خنداں۔
۳۱۱- خواجہ عبد الغفور۔ گونڈزار۔
۱۵۶- دیوار نقیب (نزاہ شاعری) محمد یوسف پاپا۔ دیوار نقیب۔
۱۵۱- رشید احمد صدیقی۔ آشفۃ بیانی میری۔
سفرنامے، روپورتاژ

- روح القرآن - مولانا عبدالسلام قدوائی - ۳۶/
- عشق اور محبت - عابد الحسن آزاد فاروقی - ۶/
- عورت اور اسلامی تعلیم - مالک رام - ۳۶/
- مسلمان اور وقت کے تقاضے - عبدالسلام قدوائی - ۸/
- عربوں کی تاریخ نگاری کا آغاز و ارتقاء - محمود الحسن - ۱۵۶/
- ساجی بندلیاں - مترجم قاضی عبدالرحمن - ۲/
- مذہب اور جدید ذہن - پروفیسر مشیر الحق (ذریعہ)
- ہندوستانی مغربیوں اور ان کی عربی تفسیر - ڈاکٹر سید قدوائی - ۱۶/
- دین الہی اور اس کا پس منظر - مولانا محمد شہاب الدین - ۲۲/
- کتاب و سنت کے جواہر پارے - مولانا جمال الدین اعظمی - ۴۵۰/
- حائنین کر بلا کلام انیس کے آئینے میں - صالحی حامد حسین - ۱۴۲/
- مسلمان اور سیکو رہندستان - پروفیسر مشیر الحق - ۶/
- اسلامی عقائد و مسائل مذہب - مولانا جمال الدین اعظمی - ۶/۵۰
- اسلام کی اخلاقی تعلیمات - امام غزالی - مترجم ڈاکٹر رشید الودیدی - ۲۵۰/
- تاریخ الانبیا - سیرت رسول ص ۱ - مولانا اسلم جبر چوری - ۱۲/
- ” خلافت راشدہ “ دوم - ۱۵۱/
- ” خلافت بنی امیہ و سوم “ - ۱۰۱/
- ” عباسیہ “ چہارم - ۱۵۱/
- ” عباسیہ بغداد “ پنجم - ۱۵۶/
- ششم تا ہشتم (ذریعہ)
- تکرار اسلامی کی تفصیل جدید - پروفیسر ضیاء الحسن فاروقی - ۲۶۱/
- قاعدوین سیرت القرآن احمد رضا - قاری محمد اسماعیل - ۱/۵۰
- ” کلام ستر “ - ۳۱/
- اسلام اور برقی دنیا - پروفیسر ضیاء الحسن فاروقی - ۲۱۲/
- بکھرے ورق - سینیٹی کار چہرہ - ۴۶/
- تاریخ انگلینڈ (۱۹۰۱ء تا ۱۳۸۵ء) سید محمد عبدالرحمن - ۹۰/



- آئندہ نرائن ملاء - ۱۰/۵۰
- غلام ربانی تاباں - ۸/۵۰
- اردو و گیت - ڈاکٹر قیصر جہاں (ذریعہ)
- پچھلے پہر - جان شارا اختر - ۱۵۶/
- انتخاب عالی (نیا ادیشن) مولانا سفارش حسین ضوی - ۱۵۶/
- شہر شوب - مرتبہ ڈاکٹر نعیم احمد - ۸/۵۰
- ذوق سفر - غلام ربانی تاباں - ۵۶/
- کوبہ کو - سلمان جان شارا اختر - ۶/
- دیوار تہمت (دشمنی مجبور) محمد یوسف پاپا - ۱۵۶/

تاریخ، اسلامیات، مذہب

- مذہب اور ہندوستانی مسلم سیاست - پروفیسر مشیر الحق - ۶/
- بھارت دینی علوم - مولانا اسلم جبر چوری - ۱۶۶/
- قدیم ہندوستان کی سیکورڈ ہائٹ - ڈاکٹر حبیب الرحمن - ۱۲۶/
- ترجمہ قرآن - منظرہ خدادادی کو سمجھنے کی انسانی کوشش
- پروفیسر مشیر الحق - ۸۶/
- مسلمانان ہند سے وقت کے مطالبات - پروفیسر ضیاء الحسن فاروقی - ۶۰/
- دنیا کے بڑے مذہب - عابد الحسن آزاد فاروقی - ۸۵۶/
- ہندوستان میں اسلامی علوم و ادبیات - عابد الحسن آزاد فاروقی - ۴۰۶/
- ہندوستانی مسلمانوں کی توکل علی توبک - فاضل اعظمی - ۵۰۶/
- رسول اکرم (ادیب و درجہ) - سید برکات احمد - ۲۶۶/
- محبوب الارض - مولانا اسلم جبر چوری - ۴۶۶/
- ہندوستانی تہذیب کا ارتقاء - عابد الحسن آزاد فاروقی - ۴۰۶/
- اسلام دورِ حاضر میں - مترجم پروفیسر مشیر الحق - ۲۶۶/
- اسلامیات - مالک رام - ۲۶۶/
- عربین حاضرین - مولانا اسلم جبر چوری - ۶۶/
- حضرت جنید بغدادی - پروفیسر ضیاء الحسن فاروقی - ذریعہ

ابھی دور۔ صالحہ عابد حسین زیر طبع
ہدایہ لاد مغتدرہ کاٹکا مشرقی رحم علیہ الہامی۔ ۱۳/۵۰

افسانے

سد اسباب چاندنی۔ رام لعل۔ ۳۶/-
دل دریا۔ شرون کار۔ ۳۵/-
تین چہرے بن آوازیں۔ صالحہ عابد حسین۔ ۱۸/-
درد و دل۔ ستارہ جعفری۔ ۱۸/-
کتنی بودہ۔ راجندر سنگھ بیدی۔ ۳۵/-
نیلی ساری۔ خواجہ احمد عباس۔ -
محرمن۔ راجندر سنگھ بیدی۔ ۱۵/-
کو کھ جلی۔ ۱۸/-
کھر مکی۔ پرکاش پنڈت۔ ۱۳/-
ریت سمندر اور جھاگ۔ ہرجون چاول۔ ۱۳/۷۵
تیوری۔ امر سنگھ۔ ۱۳/۷۵
قلی نمبر ۳۹۹۔ دجاہت علی سندیلوی۔ ۱۳/۷۵
دانہ دوام۔ راجندر سنگھ بیدی۔ ۱۸/-
اپنے پرانے۔ ادم پرکاش بھاج۔ ۹/-
نئی دھرتی نئے ازان۔ خواجہ احمد عباس۔ ۱۳/-
درد و درماں۔ صالحہ عابد حسین زیر طبع
ہاتھ پارے قلم جوئے۔ راجندر سنگھ بیدی۔ ۳۶/-
داروات۔ پریم چند۔ ۱۶/-
پت جھڑکا آواز۔ قرق العین حیدر زیر طبع
دس افسانے۔ ڈاکٹر صفی مہدی۔ ۳/۵۰
راستے اور کھر مکیاں۔ نور خاں۔ ۶/-
جو میرے وہ لہجے نہیں۔ صفی مہدی۔ ۱۶/-
اپنے دکھ مجھے دیدو۔ راجندر سنگھ بیدی۔ ۳۶/-

رفت سروس۔ ۳۶/-
کشمیری لال ڈاکر۔ ۳۳/-
خضر پانی۔ ۲۶/-
ڈوبتے سورج کی گتھا۔ کشمیری لال ڈاکر۔ ۳۶/-
لموں ہی بکری زندگی۔ کشمیری لال ڈاکر۔ ۱۸/-
مہکتی بہاریں۔ کوثر چاند پوری۔ ۱۸/-
راگ بھوپالی۔ ڈاکٹر صفی مہدی۔ ۱۵/-
دھرتی ساسا گن۔ کشمیری لال ڈاکر۔ ۷/۵۰
کھوارا سو کی ایک رات۔ کشمیری لال ڈاکر (زیر طبع)
میں واپس آؤں گا۔ اردو فاسٹ مٹرم جھانس۔ ۲۵/-
پڑوائی۔ ڈاکٹر صفی مہدی۔ ۹/۵۰
گوری سوئے سچ پر۔ صالحہ عابد حسین زیر طبع
انگوٹھے کا نشان۔ کشمیری لال ڈاکر۔ ۷/-
ایک مہم درد۔ خالدہ رحمن۔ ۱۰/-
اشک خوں۔ صبیہ بانو۔ ۱۰/-
اپنی اپنی صلیب۔ صالحہ عابد حسین (زیر طبع)
پرائی دھرتی اپنے لوگ۔ چندر بھو۔ ۱۲/-
ایک مٹھی ہندستان۔ سید فہیم اشرف۔ ۶/-
ایک چادر کی سی۔ راجندر سنگھ بیدی۔ ۱۲/-
آپس کے محبت۔ مترجمہ قرق العین حیدر۔ ۳/-
پیار کا موسم۔ مہندر ناتھ۔ ۳/۵۰
چنار کا پتہ۔ سلطان آصف فیضی۔ ۳/-
پاپہ جولاں۔ ڈاکٹر صفی مہدی (زیر طبع)
زندگی کی لہر (ساؤنگ) مترجمہ جھانیق۔ ۴/-
کالا شہر گورے لوگ۔ احسان الحق (زیر طبع)
بیوہ۔ منشی پریم چند۔ ۱۶/-
گنگو دان (نیا ڈیٹن)۔ ۶/-
میدانِ عمل (نیا ڈیٹن)۔ منشی پریم چند (زیر طبع)
یو دو کبہ۔ ترجمہ قرق العین حیدر۔ ۲/-
شکستِ ناقام۔ زہرہ سید بن۔ ۲/-

اقبالیات

- اقبال جاوگر ہندی نثراد عتیق صدیقی ۱۲/۷
 اقبالیات کی تلاش عبدالقوی دسنوی ۲۵/۱
 فلسفۂ اقبال (خطبات کی روشنی میں) سید وحید الدین ۳۶/۱
 اقبال اور دہلی عبدالقوی دسنوی ۹/۵۰
 نقد اقبال میکش اکبر آبادی ۲۵/۵۰
 نقش اقبال اسلوب احمد انصاری ۲۱/۱

غالبیات

- ذکر غالب مالک رام (ذریعہ)
 گفتار غالب مالک رام ۳۸/۱
 غالب اور صغیر بلگرامی مشفق خواجہ ۳۶/۱
 تلامذہ غالب مالک رام ۷۵/۱
 فسانہ غالب مالک رام ۱۴/۵۰
 غالب اور شاہان تیموریہ ڈاکٹر منلیق انجم ۹/۵۰

معیاری سیریز

- موازنہ آئیس ودیہ مرتبہ رشید حسن خاں ۲۲/۱
 نیرنگ خیال مالک رام ۱۵/۱
 یادگار غالب اردو " ۱۶/۱
 " فارسی " ۱۰/۱
 انتخاب مضامین سرسید افروز صدیقی ۱۵/۱
 حیات سعدی مرتبہ رشید حسن خاں (ذریعہ)
 فسانہ آزاد (تلمیض) ڈاکٹر قرقر رئیس ۳۶/۱
 فوکس بریں " عبدالحلیم شرر ۱۲/۱
 انتخاب مضامین شبلی مرتبہ رشید حسن خاں (ذریعہ)
 انتخاب ناسخ مرتبہ " " (ذریعہ)
 فلسفی بحر المحبت مرتبہ عبدالمجید دریا آبادی ۵۰/۵۰

ڈرامے

- زندگی کی طرف پروفیسر شمیم حنفی ۳۶/۱
 زوال کا عروج مرتبہ: انور عظیم ۳۶/۱
 مجھے گھر یاد آتا ہے پروفیسر شمیم حنفی ۲۱/۱
 انٹی گونی سونو گلز مترجم فیروز زیدی ۹/۱
 خانہ جنگی پروفیسر محمد نجیب ۲/۵۰
 حب خاتون پروفیسر محمد نجیب ۲/۵۰
 تانہ کے آنچل میں رفعت سرور شمس ۱۸/۱
 اداس موٹر ایبرہیم یوسف ۱۲/۱
 اینٹنی ادا کیو پڑا ولیم شیکسپیر ۱۶/۵۰
 مٹی کا بلاوا پروفیسر شمیم حنفی ۱۲/۱
 سات کھیل راجندر سنگھ بیدی ۱۶/۵۰
 غالب کون سید محمد مہدی ۹/۵۰
 خیال کی دستک ساگر سرمدی ۱۲/۷۵
 دیباچہ گما کن اسنگھ دگل ۶/۱
 سپیل آف (مزاہد ڈراما) افتخار عالم ۲/۵۰
 آخذ کا خواب قدسیہ زیدی ۸/۵۰
 آنمایش پروفیسر محمد نجیب ۲/۵۰
 انجام پروفیسر محمد نجیب ۲/۱
 کعبی " ۲/۵۰
 ہیروئن کی تلاش " ۲/۵۰
 ہمہ غفلت ڈاکٹر سید غلام حسین ۷/۵۰
 دروئے بھول دو کرشن چندر ۲/۵۰
 آئینہ آیام جے بریشے مترجم غلیق احمد ۲/۵۰
 نقش آخر اشتیاق حسین قریشی ۲/۲۵
 ریڈیو ڈرامے کا فن ڈاکٹر اخلاق اثر ۱۸/۱
 ریڈیو ڈرامے کی اصناف " ۲۶/۱
 نشریات اور انڈیا ریڈیو " ۱۰/۱
 خاوسٹ رگوتے مترجم: ڈاکٹر عابد حسین ۲۵/۵۰

- شریف نادہ - ڈاکٹر قریس ۱۵۱/-
 امجد جان ادا - مرتبہ ڈاکٹر محمد حسن ۲۴۱/-
 ناز منٹو - صدیقی الرحمن قدوائی ۱۰۱/-
 توبہ النصوح - مالک رام ۲۵۱/-
 باغ و بہار - رشید حسن خاں ۱۶۱/-
 ابن الوقت - ڈاکٹر خلیق انجم ۳۶۱/-
 مجالس انصار - صالحہ عابد حسین ذریطیہ ۱۱۱/-
 گذشتہ کھنڈ - رشید حسن خاں ذریطیہ ۱۱۱/-
 قصہ قائم طائی - اطہر پرویز (ذریطیہ) ۱۱۱/-
 انتخاب ولی - مرتبہ سید طہیر الدین مدنی ۱۲۱/-
 انتخاب سراج اورنگ آبادی، ڈاکٹر محمد حسن ۱۰۱/-
 " مرثیہ امیس و دبیر - رشید حسن خاں ۳۶۱/-
 " نظیر اکبر آبادی - " " ۳۰۱/-
 " اکبر اللہ آبادی - صدیقی الرحمن قدوائی (زیر طبع)
 " کلام میر - ڈاکٹر محمد حسن (زیر طبع)
 دیوان درد - رشید حسن خاں ۱۲۱/-
 انتخاب سودا - ذریطیہ
 " قلی قطب شاہ - محمد اکبر الدین صدیقی (زیر طبع)
 " ذوق - ڈاکٹر تنویر احمد دعویٰ ۲۴۱/-
 مثنوی سحر الہیان - رشید حسن خاں ۱۶۱/-
 مثنوی گلزار نسیم - " " ۸۶/-
 انادات سلیم - ڈاکٹر خلیق انجم ۳۱۱/-
 مقدمہ شعور و شاعری - مرتبہ رشید حسن خاں ۲۰۱/-



- صالحہ عابد حسین نمبر - مرتبہ: عزیز قریشی ۴۵۱/-
 نئی نظم کاسفر - مرتبہ: غلیل الرحمن اعظمی ۴۵۱/-
 مشرقی علوم والسنہ پر تحقیق - حامد حسین ۲۶۱/-
 پریم چند نمبر - عبد القوی دسنوی ۸۱۵۰/-
 ڈاکٹر سید عابد حسین نمبر - کرنل بشیر حسین زیدی ۱۶۱/-
 مولانا محمد خاں شہاب نمبر - ادارہ ۱۰۵۰/-
 مرزا سلامت علی دبیر نمبر - مرتبہ عبد القوی دسنوی ۷۱۵۰/-
 جوش ملیح آبادی نمبر - ساحر ہشیار پوری ۵۱۵۰/-
 نواتین افسانہ نگار نمبر - ڈاکٹر صفی مہدی ۴۱۵۰/-
 عرش ملیح آبادی نمبر - مالک رام ۱۲۱۵۰/-
 سکندر علی و جد نمبر - یوسف نانظم ۲۵۱/-
 قدسیہ زیدی نمبر - کرنل بشیر حسین زیدی ۲۵۱/-
 فراق نمبر - شمیم حنفی زیر طبع
 لغت نویسی کے مسائل نمبر - رفیع گوپی چند ناگ ۳۵۱/-

جیبی کتابیں

- ایک خواب اور - علی سرور جعفری ۱۰۱/-
 آتش لگی - جگر مراد آبادی ۸۶/-

۳۶-	"	عبد اللہ بن عباسؓ
۳/۵۰	"	نیک بشتیاں
۴/۵۰	"	اسلام کیسے پھیلا؟ حصہ اول: عبداللہ سندھی
۶/-	"	" حصہ دوم
۳/-	"	قرآن کیسے ہے؟
۶/۵۰	"	اسلام کیسے شروع ہوا؟
۳/-	"	اسلام کے مشہور سپہ سالار 'اول'
۳/-	"	" 'دوم'
۹/-	"	اسلام کے مشہور امیر البحر
۶/-	"	رسول پاکؐ
۳/۵۰	"	دس جتنی
۶/۵۰	"	ایک ایسا احمد نبی
۴/-	"	چار یار
۳/-	"	آن حضرتؐ (اردو)
۶/۴۰	"	حضرت محمدؐ (ہندی)
۲/۵۰	"	اللہ کا گھر
۳/-	"	اللہ کے غلیل
۳/-	"	رسول پاکؐ کے احلاق
۲/-	"	اللہ کے صفی
۸/۵۰	"	ہمارا دین حصہ اول: سید شہاب الدین دہلوی
۴/۵۰	"	" 'دوم'
۸/۵۰	"	" 'سوم'
۳/۵۰	"	تحفین القرآن: تالیف: خدیجہ سیدنا طاہرہ سیدت الزین
۳/۵۰	"	منہاج القرآن
۳/-	"	الحمد اربعہ
۳/-	"	ارکان اسلام
۳/-	"	عقائد اسلام
۸/-	"	خلفائے اربعہ
۵/-	"	نبیوں کے قصے
۶/-	"	چارے رسولؐ
۶/-	"	پیلوے رسولؐ

۱۸/-	ادارہ	عبد الطیف اعظمی نمبر
۲۶/-	مرتبہ و اکثر خلیق انجم	مشفق خواجہ نمبر
۲۵/-	مرتبہ مظفر خفی	جائزے
۲/-	محمود عالم	اردو ادب ۴۴-۱۹۴۶
۳۵/-	پروفیسر عبدالرحمن فاروقی	ماہنامہ جامعہ نجیب نمبر



مذہب

۲/-	رفیع الزماں زہری	اسلام کے جاناں
۳/-	احمد خاں غلیل	سیرت پاک مختصر مختصر
۹/-	حکیم محمد سعید	نور کے پھول
۳/۵۰	حکیم محمد سعید	صحاب سے بڑے انسان
۲/-	احتمام علی حمید آبادی	رسول اللہؐ (اللہ پاک کے وسلم)
۲/-	"	حضرت حمزہؓ
۲/-	"	حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ
۲/-	"	حضرت ابوہریرہؓ
۳/-	مشیر الحق	حضرت محبوب الہیؓ
۲/-	"	" قطب الدین مختار کاگی
۲/-	"	" فرید الدین گنج شمس
۲/-	"	" معین الدین چشتی
۶/-	"	" ابو جعفر صدیقی
۳/-	"	" طلحہ
۳/-	"	" سلمان فارسیؓ
۳/-	"	" ابوذر غفاریؓ
۳/-	"	" عبد اللہ بن عمرؓ

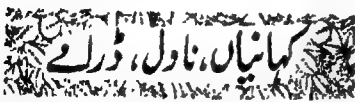
<p>چاند کی بیٹی</p> <p>4/00</p> 	<p>جادو کی ہنڈیا</p> <p>4/00</p> 	<p>نٹھے مٹھے بچوں کے بے</p>
<p>بیڑی کا کاٹا</p> <p>6/-</p> 	<p>شیر اور بکری</p> <p>5/-</p> 	<p>زم کی لومڑی</p> <p>6/-</p> 
<p>چالاک بی</p> <p>6/-</p> 	<p>تو کے کا خوب</p> <p>6/00</p> 	<p>گدے زنجائی بانسری</p>
<p>دلچسپ اور باتصویر کہانیاں</p>	<p>6/00</p> 	

۶۱-	بچوں کے ذاکم صاحب۔ مرتبہ لکھنؤ کی مجلس تاجری	۲۶-	ادارہ	حضرت نظام الدین اویلیہ
۶۲-	لکھنؤ گاندھی کی کہانی۔ ختمیم حنفی	۲۷-	اجاز الحق قدوسی	سلطان بیسیاں
۲۶۵-	بچوں کے چار رنگ دوست۔ صالحہ عابدین	۲۶۵-	سید نواب علی حسینی	چارے نبی (آرڈو)
۲۶-	ادارہ	۲۶-	" " "	" " " " (ہندی)
۲۶-	سہیل انور	۹۱-	محمد حسین حسان	سرکارِ دو عالم
۵۶-	دلہا کی چند تاریخی عورتیں۔ زہرہ شیر			
۲۶-	صحت کے ۱۹ نکتے۔ مسود احمد برکاتی			
۲۶-	گاندھی جی دکنی افریقہ میں۔ یوسف ناظم			
۶۶-	بدیہیلیاں۔ راج کشور			
۳۶-	چوہر قابل۔ مسود احمد برکاتی			
۶۱۵-	شفیع الدین تیر۔ اطہر پرویز			
۵۶-	صحت کی الف بے۔ مسود احمد برکاتی			
۲۶۵-	موم کا محل۔ پروینہ محمد انس (زیر طبع)			
۱۶-	چٹانوں کی کہانی۔ محمد امین			
۱۶-	گاندھی بابا کی کہانی۔ بیگم قدسیہ زیدی			
۲۶-	میر انیس۔ محمد حسین حسان			
۱۶۵-	انوکھا عجب خانہ (۳ حصے)۔ " "			
۸۱۵-	چارے محاورے۔ ڈاکٹر سیفی پریمی			
	مقتاتیس کی کہانی۔ (زیر طبع)			
۲۶-	دلی۔ مجاہد حسین زیدی			
۶۱۶۵-	تاریخ ہند کی کہانیاں (اول تا چہارم)			
۲۶۹-	سماجی زندگی۔ (اول تا چہارم)			
۸۶-	کہاوت اور کہانی۔ ڈاکٹر سیفی پریمی			

نظمیں

مہکتی کلیاں۔	خضر برنی	(زیر طبع)
ٹوٹے ٹکڑے۔	سلطت رسول	۵-
سہانے ترانے۔	شان الحق حق	۶۵۰
بچوں کے افسر۔	افسر میرٹھی	۶۶-
بچوں کے اقبال۔	مرتبہ اطہر پرویز	۲۶۵-

معلومات و سوانح



کہانیاں، ناول، ڈرامے

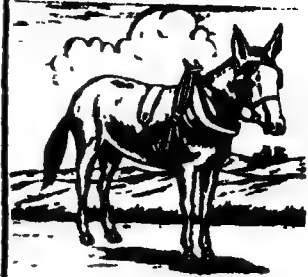
نئے مئے بچوں
کے لیے

۶۱- شیر اور بکری۔ باتھور کہانیاں

۹۱-	چند مشہور ادیب اور ستائیس وال (سوانح)
۳۶-	پرواز کی کہانی۔ علی ناصر زیدی
۳۶-	خدا کی کہانی۔ علی ناصر زیدی
۲۶-	سنہری اصول۔ حکیم محمد سعید
۱۸۶-	مولانا آزاد کی کہانی۔ فخر محمد نظامی
۳۶-	ذریعہ کا کہانی۔ مہدی جعفر
۳۶۵-	چند ناول سے متاثرہ ناول نگار۔ شاہد عظیم

تہ
یام
لیم
کی
ولہ
گیز
ور
برت
گیز
تاہیں

نہاٹو



قیمت : ۲/-

جگل کی ایک رات

ریچلہ اسماسی
ایک شکار گاہ کے سزاور قیام کی زحار
کہانی جس میں جگل کی زندگی کے بہت سے
پراسرار مناظر ملتے آتے ہیں۔ ایک عجیب
پرکھن لکھنا تھا کہ وہ ایک خود مختار کردار
قیمت : ۲/-

اچھی کہانیاں



قیمت : ۷/۵۰

خطرناک سفر

دیبا ضاحد خاں



تین اناری

دناول
عصمت
چشتانی

قیمت : ۶/-



اندھے کا بیٹا

گودراوٹوں
قیمت : ۵۰/-



۴/۵۰	بہادر علی - قرظ علی عباسی	۲/۵۰	چاندنی بیٹی - (باتصویر کہانیاں)
۶/-	خالی ہاتھ - اجماع عبدالسلطی	۶/-	جبریلے کا گانا - "
۴/-	کھلونا نگہ - ادارہ	۲/۵۰	جادو کا ہنڈیا - "
۴/۵۰	ساجی بہائی ڈائری - ظہ انصاری	۶/-	چالاک بیٹی - "
۵/-	تقدہ آڑو حاکم پٹنہ کا - ادارہ	۶/-	دوم گئی دوسری - "
۶/-	ایک وحشی لڑکے کی آپ بیتی - "	۶/۵۰	کوسے کا خواب - "
۵/-	ابوعلی کا جوتا - "	۶/۵۰	گورے نے بجائی بانسری - کشور ناہید
۵/-	ننھا سراغ رساں - ادارہ		
۵/-	پراسرار غار - "		
۶/-	عالم فاکو - ریاض احمد خاں		
۶/۵۰	عرب دیوں کی عوامی کہانیاں - انور خاں		
۴/-	دل کی شادی - اشرف صبور		
۴/-	رحمت شہزادہ - "		
۲/۵۰	اندھے کا بیٹا - شعیب اعظمی		
۸/۵۰	پانچ جاسوس - امہ ارمن محسنی		
۶/-	جنگل کی ایک رات - ریحان احمد عباسی		
۲/۵۰	اچھی کہانیاں - مرتضیٰ ہمدرد فاؤنڈیشن		
۶/-	ہرن کا دل - اشرف صبور		
۲/-	دریا کی لڑکی - "		
۴/-	گومر شہزادی - "		
۳/۵	شریر شیرا - "		
۲/-	پری زنی - صالحہ خاتون		
۳/۵۰	خطرناک سفر - ریاض احمد خاں		
۳/۵۰	ننھا جبر - ریحان احمد عباسی		
۲/۵۰	مرغی کی چار ٹانگیں - یوسف نانظم		
۳/-	بابا سمیع - رشید الوحیدی		
۵/-	سلام و مصباحہ - "		
۶/-	پہاڑی چوٹی پر - مرزا ادیب		
۲/-	شارت - محمد حسین مسان		
۶/-	ننھا فرشتہ - فہیمہ عقیق		
۳/۵۰	ایک گھلا راز - مسعود احمد برکاتی		

بڑے بچوں کے لیے دلچسپ کہانیاں

۱۵/-	ابو خاں کی بکری - ڈاکٹر ذاکر حسین
۶/-	ایک غوطہ خور کی آپ بیتی (کہانیاں)
۴/-	نرسلے گویے - اشرف صبور
۴/-	باتونی کچھوا - "
۳/-	جادو کا چھلا - "
۳/-	جادو کی سارنگی - "
۶/-	بدر شہزادی - "
۶/-	سمندری طوفان ابد میں لڑکے (مختلف کہانیاں)
۴/-	ننھا سیاح - محمد وکریا سہل
۶/-	ذیور - (مختلف کہانیاں)
۶/-	شہنشاہ نے کہا... (مختلف کہانیاں)
۶/-	سام پر کیا گزری - سید اختر مہدی
۲/-	جگلو کی بیٹی - عبدالاحد سندھی
۴/۵۰	چالاک خرگوش کے کاغذی معراج
۳/-	چور بکڑو - مسعود احمد برکاتی

پیامی بنیادی انگریزی اردو دکنشری

انگریزی کے پانچ ہزار سے زیادہ بنیادی الفاظ جس کا استعمال ہر
بلاہ ہوتا ہے۔ انیس انگریزی زبان کے ماہرین اور تربکار مسلمان
کے ایک ایڈیٹر نے تیار کیا ہے

(اس میں ہر الفاظ اور لفظ کے معنی شامل ہیں)

**PAYAMI
BASIC ENGLISH-URDU
DICTIONARY
CONTAINS**

a vocabulary of 5000 Basic Words most
frequently used, selected by a board of eminent
scholars and experienced English teachers.
Including

A LIST OF PREFIXES AND SUFFIXES

Rs. 12/-

PAYAMI HOME DICTIONARY

URDU TO ENGLISH

Rs. 16/-

MAKTABA PAYAM-E-TALEEM
JAMIA NAGAR, NEW DELHI-110025



پیشہ کے بارے میں، انسانی، کوئی شہادت ہے جس کی
جاری ہے، اس کے لئے وہ دوسروں کو انگریزوں
نے شیخ مسیح کی حکایت پر مبنی ایک پتہ کو
نہا ہے کہ اس کی کوئی خاص سنگ پر آکر

قیمت 9/-

چالاک خرگوش کے کارنامے
سنسی سے لوٹ پوٹ کر دینے والا بچوں کا ناول
معراج



قیمت 7/50

جنگلی بلی



قیمت 7/-

خامی جہان کی ڈالو



ڈالو، انصاری نے نقل کر کے

6/50



۲۵۰	پنڈرم کے کو۔	۲۵۰	پھیر اور اس کی بیوی۔ عبدالواحد سندھی
۲۵۰	مدردانہ پرویس طے۔	۶۵۰	بھوتوں کا جہاز۔ شمیم حنفی
۲۵۰	ہتھو چٹو۔	۶۰	بار کی تلاش۔ ریاض احمد خاں
۲۵۰	شرح جوئے۔ بیگم قدسیہ زیدی	۳۰	خوگوش کی چال۔ بیگم آصفہ مجیب
۲۵۰	ریڈ یونیفر۔ جگن ناتھ آزاد (زیر طبع)	۳۰	آؤ ڈراما کریں۔ محمد مجیب
۶۰	پلک بندو۔ یوسف ناظم	زیر طبع	خوگوش کا سپنا۔ کرشن چندر
۲۰	ایک دس ایک خون۔ صالحہ عابد حسین	۶۰	داد انہرو۔ منور نکلونی
(زیر طبع)	جادو کے کیل۔ اطہر پرویز	۳/۵۰	نیلا ہیرا۔ مظفر حنفی
۲/۲۵	انعامی مقابلہ۔ حسین خاں	(زیر طبع)	ایک کچہری تیل میں۔ عبدالواحد سندھی
زیر طبع	دعوتِ ملاجی۔	۳۰	شہین خاں۔ قرۃ العین حیدر
۲/۵۰	جیت کس کی؟	۳۰	بھڑے کے بچے۔
(زیر طبع)	چینی کی گڑیا۔	۳۰	لوٹری کے بچے۔
۳/۵۰	بہادر سیاح۔	۲۵۰	میاں ڈیچھو کے بچے۔
(زیر طبع)	چھا غالب۔ مرتبہ	۲/۵۰	بہادر۔
۲۵۰	تانبیل خاں۔ محمد حسین حسان ندوی	۱/۵۰	ہرن کے بچے۔
	جن حسن عبدالرحمن (دو حصے)	۲۰	اس نے کیا کر نہ جانا۔ آصفہ مجیب
۵۰	ترجمہ قرۃ العین حیدر۔	۶/۵۰	کٹا ہوا ہاتھ۔ شمیم حنفی
۳/۵۰	پوری کی عادت۔ عبدالغفار مدحوئی	(زیر طبع)	میگے نگر کا راجا۔ ریاض احمد خاں
(زیر طبع)	غیر فائدہ دار لڑکا۔	(")	جی دار اور نسا فرشتہ۔
"	جب اور اب۔ آصفہ مجیب	۱/۵۰	سرکس۔ ڈین گیسپر
۱۵۰	سندر چار۔ صالحہ عابد حسین	۲۵۰	بندر اور نائی۔ عبدالواحد سندھی
۱۵۰	گلابوچہ بیلا اور غبارے۔ قدسیہ زیدی	۳۰	لوٹری کا گھر۔
۲۰	گلابوچہ بیلا اور پری زاد۔	۳۰	جادو کا گھر۔
زیر طبع	ستاروں کی سپر۔ کرشن چندر	۳۰	بی مینڈ کی اوتھو۔
۳۰	لال مرغی۔ عبدالواحد سندھی	۲۵۰	ٹاک دندان تاکے سے۔
۶۰	تین انارٹی۔ عصمت چغتائی	۲	روٹی کس نے پکائی۔ عبدالواحد سندھی
زیر طبع	خوبنہ شہزادہ کا سرنگی۔ کوثر بانو	۲/۵۰	پہچیں چکوں کی خانک۔
۱۵۰	چھاوت کا آدم خود شیر۔ محمد حسین	۳۰	پانچ بونے۔
۳۰	نٹھانٹو۔ خود شیر سلطان	۲۵۰	چوٹی رانی۔
۱/۳۰	چنبیلی۔ محمد حسین حسان	۳۰	بچوں کی کہانیاں۔
۲۰	شہزادہ اور ٹنگ۔ ادارہ	۲۵۰	پان کھا کر طے بجا کر ظم ناچا۔

تعلیم بانہاں کے سلسلے کی کتابیں

• پیشہ

- نصیب خاں جہاں۔ مرتبہ: ادارہ تعلیم و ثقافت ہمسہ۔ ۱۵۰
کفن و دفن۔ ۱۵۰
عبدالرحمن راج۔ ۱۵۰

• جملگیاں

- احمد علی۔ ۱۵۰

- حیات اللہ انصاری۔ ۱۵۰

• تعلیم بانہاں کے سلسلے کی نئی کتابیں

- چوٹی کی چوٹ۔ معین الدین۔ ۱۲۵

- چمچک۔ مشتاق احمد۔ ۱۰

- موسم کے بارے میں سوالات۔ محمد امین۔ ۱۲۵

- آستین کا سانپ۔ محمد حسین حسان۔ ۱۰

- اٹلی دوا۔ ۱۰

- تاؤ کے آپریشن۔ ۱۰

- چاند۔ ۱۰

- دیمک۔ ۱۰

- کتنی زمین۔ ۱۰

- بچوں کی چوٹی موٹی جابریاں۔ ۱۰

- انڈھ وٹھراس۔ ہندی۔ ۳۱-

- استری کو پڑھاؤ۔ ۳۱/۵۰

- سب مل کر۔ ۳۱/۵۰

- بیک آپ کی سیوا میں۔ ۳۱/۵۰

متفرق

- پنج تترودم۔ ۱۵۰

- سوم۔ ۱۵۰

- بونے کا کتیا۔ ۱۰

- چوٹی۔ ۱۰

ٹیکہ بات چیت کا ہے۔

اپنی کھیتی کو بک کرو۔

پڑوں کی کاٹھیاں۔

ملک سبزی اگائیے۔

کھانا بنائیے کھاؤ ایسے۔

ہر پانچ ہزار ہے۔

۱۵۰

۱۵۰

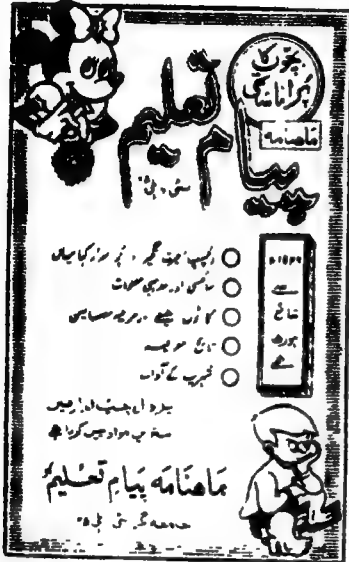
۱۵۰

۱۵۰

۱۵۰

۱۵۰

۱۵۰



• ہندی کی دوسری کتابیں

- ہلے نئی۔ ۱۵۰

- حضرت محمد۔ ۱۵۰

- ایورسٹ کی کہانیاں۔ ۱۵۰

- گلستان کی کہانیاں۔ ۱۵۰

- مولانا دم کی کہانیاں۔ ۱۵۰

- موسوں کا کھیل۔ ۱۵۰

- پدم پرا۔ ۱۵۰

- اپنا گھر۔ ۱۵۰

- امریکہ۔ ۱۵۰

- دلی۔ ۱۵۰

- منور خن اور کام۔ ۱۵۰

۸/۵۰ ملکہ مجید قزلباش

۸/۵۰ محمد پونس

جدید حساب چہارم

پنجم

• طالبات کے لیے

۱۰/- ہمارا ملک تجارت

۱۰/- تجارت اور سنسار

۱۰/- ہماری دینی سوم کلاس کے لیے

۱۰/- ماحول کے ذریعہ تعلیم سوم

۴/۳۰ آئیے سائنس کر کے سیکیں چہارم

۴/۳۰ پنجم

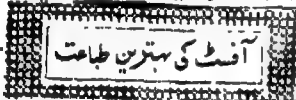
• کالج کے طلبہ کے لیے درسی کتب

۱۸/- شعور ادب (۱۱ وارہ)

۸/۵۰ نیا اردو نصاب - اول - فیہ زیدی / محمد ذاکر

۱۶/- آئینہ ادب - ڈاکٹر مری رضا / ڈاکٹر آدم شیخ

۸/۵۰ انوار ادب - پروفیسر فیض الدین / ڈاکٹر محمد حسین حسینی



لبرٹی آرٹ پریس

ایک مکتبہ جامعہ ملٹری

پٹودی ہاؤس، دہلی گنج، نئی دہلی ۲

— کا —

تاریخ نام یاد رکھیے 3276018

ACADEMY

پانڈی کا چیمہ

چہارم پھول

ہماری درسی کتابیں

• اردو

اردو قاعدہ

زمین قاعدہ حصہ اول

حصہ دوم

اردو کی پہلی کتاب

• دوسری کتاب

• تیسری کتاب

• چوتھی کتاب

اردو کی پانچویں کتاب

• چھٹی کتاب

• ساتویں کتاب

اردو کی آٹھویں کتاب

• پچھلی کتاب

اردو کی دوسری برائے دہلی

• تیسری

• چوتھی

اردو خوش خطی حصہ اول

• دوم

• چہارم

• حساب

جدید حساب درجہ دوم ترجمہ: یار حسین ۵/-

حساب درجہ سوم ترجمہ: شکیل احمد ۹/-

مکتبہ جامعہ ملیٹری - جامعہ نگر، نئی دہلی ۲۵

— (مشاخیں) —

مکتبہ جامعہ ملیٹری

یزید علی ڈاکٹر علی گڑھ ۲۰۰۰

مکتبہ جامعہ ملیٹری

پرنس، بلاک نمبر ۲۰۰۰۲

مکتبہ جامعہ ملیٹری

آؤدہ بازار دہلی ۱۱۰۰۰۹

نظمائی تنازعوں کے دور میں ایک غیر جانبدارانہ روایت کا لقب

اس کے شمارے ہیں

- ۳ اشعار: بہان دیر ڈاکٹر سید محمد حنیف
- ۱۹ مصفا مبین
- ۲۱ بھارت میں اقبال شناسی ڈاکٹر فریح الدین باگی
- ۲۱ ترکہ پسند کے غنہ کا خاتمہ رفعت سروش
- ۳۹ لکھنؤ میں اردو ڈاکٹر سید اختر نظام حکیم آبادی
- ۳۱ حکیم الدین احمد کی آخری نظر... امتیاز احمد
- نظمیں / غزلیں
- ۱۱ غزل نظام نو ڈاکٹر زوہرہ محمد
- ۱۳ ایک کالی غزل باقر بھدی
- ۲۳ نظمیں محمد علوی / خیر الدین احمد
- ۲۳ غزلیں شاہد نجیب آبادی / عیسٰی خیر آبادی
- ۲۵ غزل / نظم ایوب صابر / ارشد کھنڈاوی
- ۲۶ غزلیں واصفہ / سعدی رفعت رضا
- ۲۶ غزلیں اشوق کمار اشرف / یعقوب یادو
- ۲۸ غزلیں بیار علی بیاض / شان بیاضی
- ۲۹ غزلیں کرشن لال / ڈاکٹر جمال شاہ
- ۳۰ غزلیں دلکش نازی پوری / ظفر اقبال ظفر
- طنز و مزاح
- ۵۰ فردوسی روزگار یوجا دیب سنگھ
- ۵۶ نام یاد پر خوشی ڈاکٹر فرید جیانی
- تعارف و تعریف
- ۶۳ کدو قاتل کی کتابت جلال کے ساتھ انور سید
- ۸۳ سنگ جہاں پرویسر عنایت چشتی
- ماٹھے کا اجالا
- ۵۲ شرمندہ، یہ کام مصنف پڑھنے والوں کے لیے ضروری
- افسانے
- ۵۶ برہنہ ڈاکٹر بیگم احساس
- ۶۶ مٹی کا کلمہ فردوس حیدر
- ۵۱ عورت باکسراج
- جائزے، کلمے خطوط
- ۵۱ ادارہ الہی تہذیبی تحریک

کتاب خانہ

اپریل ۱۹۹۰ء جلد کا شمارہ

- ۵/- فی مہرچہ
- 45/- مسالانہ
- غیر محال ہے
- 110/- دہلیہ بھگتی دکان
- 230/- دہلیہ بھگتی دکان
- 65/- سرکاری تعلیمی اعلیٰ کیے

ادیٹر شاہد علی خان

صدر دفتر: مکتبہ جامعہ ملیٹری

جانبہ محترمہ نئی دہلی ۲۵

TELEPHONE: 832191

شعاعیں

مکتبہ جامعہ ملیٹری - اردو بازار دہلی

مکتبہ جامعہ ملیٹری - پرسن بلاک - بیچ ۳

مکتبہ جامعہ ملیٹری - یونیورسٹی آرکیٹ - علی گڑھ

کتاب نما میں شائع ہونے والے

مصنفان و بیانات نقد و تنقید کے

دور دار خود مصنفین ہیں۔ اور یہ کتاب

کا ان سے حقیقی ہونا ضروری نہیں۔

پیشہ پائیدار کارکنان محترمہ جامعہ ملیٹری کے لیے

برقی آڈیو، برقی ہندی، برقی دہلی، برقی دہلی

پیشہ کار جامعہ محترمہ نئی دہلی ۲۵ سے شائع کیا

مطبعة

آسان فی کاسنیر (سوالج) ڈاکٹر نجم الہدیٰ ۱/۰

کہانیاں
محبوبینِ اربعین

لوہوں کے مقابلہ کار افسانے اور مسودہ انجی ۷۰

مجله ترجمان الاسلام مدینہ اہل قلم نئی ۰

محبور سعیدی

2

تاثراتی اور تحریراتی مضامین

مازند

اہم ادبی اور شعری شخصیات اور موضوعات پر

تفیدی شعور سے آراستہ تخلیقی نثر۔

4.4 4.0% =

مکتبہ جامعہ کی نئی اور اہم کتاب

مولانا آزاد کو کاؤہنی سفر

ظرافت‌های

۱۱۔ منکات میں درجنوں سیاسی، سماجی اور ملی تہیں کا پورا۔ ایک قتل

بھروسہ بجا رہا، ہماری فوجیں عدلیہ کے قوی سیاست کے آثار سے

کا۔ مولانا آزاد کے قریبی اور ملحق عملی باریک کاریوں کے بارے میں انصاری کی تیار و ترس تصنیف، جو بیت زمائے یادگاری

تختی طور پر یاد رکھ جائے گی۔ قیمت 33/-

مطبعات

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ

3

فہرست کتب

ایک کارڈ لکھ کہ طلبہ فرمائیں

مکتبہ جامعہ لکھنؤ۔ جامعہ مجازہ نئی دہلی ۲۵

کم سن صہال۔ (بچوں کے لیے) رفیع الزماں زبیری ۵/-

فرہنگ زبان گویا ترتیب پروفیسر نذیر احمد ۵۰٪

دوسرا کمرہ (طبع زاد ڈرائے) زاہدہ زیدی ۷/۷

مفضل مختل (روپور مارا) المذیوسف
مفضل مختل (روپور مارا) المذیوسف

دستر (مجموعه کلام) محمد رفیع
 ۱۱/۴۵ محمد رفیع

ترجمان اسرار خودی (تفسیری ترجمہ)

پروفیسر غلام دستگیر شہاب (۲۰۰۰ء)

متاعِ آتش (شعری مجموعہ) محسن زیدی

تہاتہا (شوری جموعہ) سید سلیل دستوی ۱۰/۱

اپنے سامنے سوا (عصر میں) لائبریری۔

سالانہ کالج میگزین مدیر ڈاکٹر ریاض احمد

محمد طیبہ کراچی۔ ایگرا

اردو کا قادمہ مع انتخاب نثر و نظم ڈاکٹر ارباب

سلام علی شہری حیات اور شاعری (الترجمہ اختر اسلم)

از نیکو (شوی) محمد) ساحل احمد :-

زریں (افسانے) مقدمہ ۱۰

بدلتے موسم کی آہٹ (شعری مجاز) ایشیائی

رباعیات اختر (رباعیات) جنتی احترام لکھری

شایگان (سفری بہار) علی رسولی بزمی

سرورق : ڈاکٹر سید محمد عقیل

مختار : شکیل اجاز اکو

محمان مدیر

ڈاکٹر سید فضل

صدر شعبہ اردو

الہ آباد یونیورسٹی، الہ آباد۔

اشاریہ

اردو سی پنی کی دوسری سرکاری زبان

اور چند دوسرے مسائل

اس سال الیکشن سے پہلے سرکاری طور پر حکومت یو پی نے اردو کو یو پی میں دوسری سرکاری زبان، ایک اعلان نامے کے ساتھ بنادیا اور عاشقان اردو نے ہر طرف سے حکومت کو مبارکباد پیش کی۔ کچھ دنوں تک اخباروں میں اس کی گونج اردو موافق اور مخالف کمیوں میں رہی، دو ایک فرقہ وارانہ فضا بھی ہوئے پھر شاید سب لوگ بھول گئے اور یہ بھی کسی نے دریافت نہ کیا کہ اس اعلان کے بعد اردو کو برصغیر کی دوسری سرکاری زبان کے کیا ملا۔ کچھ سال پہلے جب جناب ڈیٹا ناٹھ پرتاب سنگھ، یو پی کے وزیر اعلیٰ تھے، انھوں نے بھی اعلان کیا تھا کہ ہر دی زبان ایک ہوتی ہے اور میں اردو والوں سے وعدہ کرتا ہوں کہ دسمبر تک (اُس سال کے دسمبر تک) اردو کو یو پی کی سرکاری زبان بنا دوں گا: انھوں نے اپنے اعلان میں یہ واضح کیا تھا کہ جب اردو دوسری سرکاری زبان بن جائے گی تو عدالتوں میں اردو میں درخواستیں لی جائیں گی۔ تمام بسوں اور پبلک مقاموں پر اردو میں بھی نام اور منزلوں کے پتے لکھے ہوں گے: یہ اعلان اخباروں میں کس طرح آیا ہے یاد نہیں مگر میں نے اپنے کانوں سے اُن کا یہ اعلان سنا تھا۔ یہ اعلان انھوں نے لکھنؤ میں غیر مسلم اردو ادیبوں کی کانفرنس میں کیا تھا اور دوسری آسانیاں بھی فراہم کی جائیں گی۔ مگر اُس وقت یہ اعلان زبانی جمع خرچ سے آگے نہ بڑھا۔ دسمبر آیا اور چلا گیا۔ پھر ڈیٹا ناٹھ پرتاب سنگھ بھی مرکزی حکومت میں چلے گئے اور وعدے و وعید سب رفت گزشت ہو گئے۔ کانگریسی حکومت وقتاً فوقتاً اردو کے لیے اسی طرح کے اطلاعات کرتی رہی مگر عمل درآمد کبھی کسی وعدے پر نہ ہوا۔ جب اردو والوں نے بہت غور چھایا تو کچھ سرکاری افسروں کے جھگڑوں پر اُن کے نام نہایت بدخط غریبوں تک پہنچ گئے۔ پبلک سروس کمیشن انٹرمدیٹس کے دفتر پر نہایت جلی حروف میں اردو میں بھی دفتر کا نام لکھ دیا گیا۔ کچھ پولیس کے محاذوں پر بھی ان کے نام اردو میں لکھے گئے۔ کچھ دوسرے سرکاری محکموں کے نام پوسٹل ناہندی میں آئے، وہ اسی طرح اردو رسم خط میں لکھے دیے گئے۔ مثلاً: کارایہ سہایک البختاؤ اردو کی ابتدائی اور ثانوی تعلیم کا محاسبہ کرنے کے لیے کچھ احزان مقرر کیے گئے جو اردو اور اس کے مسائل سے قطعی ناواقف تھے اور اپنی من مانی رپورٹ، اردو کی ترقی اور تعلیم کے سلسلے میں بھیجے رہے۔ پھر سال چھ ماہ بعد جب دفتروں اور پولیس محاذوں کے نام دوبارہ چٹ ہوئے تو پبلک سروس کمیشن سے لے کر محاذوں

تک کے اردو نام شادیے گئے اور اردو کو دوسری سرکاری زبان بنانے کے خلاف ہندی سامیتہ سیمین. الا آباد کی طرف سے حکومت پر مقدمہ دائر کر دیا گیا کہ حکومت، اردو کو دوسری سرکاری زبان اگر بنائے گی تو ہندی کی مخالفت ہوگی اور یہ کہ ایک اسٹیٹ میں ایک ہی زبان ہونی چاہیے اور وہ ایک زبان ہندی ہے (معلوم نہیں یہ مقدمہ حکومت کے اشارے پر تھا یا واقعی ہندی سامیتہ سیمین نے یہ خود کیا تھا) آخر میں کراس مقدمے کی شنوائی تک، اردو کا ہر کام روک دیا گیا۔ کانگریس کے ایک وزیر باسکر بوس نے خود اپنی ٹورنٹنٹ کے فیصلے کی کھلم کھافت کی اور بے بس کانگریسی حکومت ان کا کچھ نہ لگا کر سکی اور وہ اپنی ہی حکومت کی مخالفت کے باوجود، حکومت میں وزیر بنے سب سے پہلے انجمنی ہوئے۔

۱۹۰۹ء میں جب پیر الیکشن کا شور و غوغا ہوا، تو کانگریسی حکومت نے پھر اردو کو دوسری سرکاری زبان بنانے کا شور مچا دیا۔ مگر لوگ اب کانگریس کے جھانے میں آنے والے نہ تھے اس لیے حکومت کو بے گدشتہ الیکشن کے وعدوں کی کھلاج رکھنے کے لیے مزید کچھ عملی اقدام کرنے تھے تاکہ لوگوں میں کچھ یقینی کی فضا پیدا ہو مگر ساتھ ساتھ کانگریسی حکومت ہندی اکثریت کو بھی ناراض نہیں کرنا چاہتی تھی اس لیے کینٹنٹ سے بھی اس کر کے آخری مہر ثبت کرنے کی منزل میں اردو بل پہنچا دیا گیا۔ ابھی اردو کو کچھ ملا بھی نہ تھا کہ اردو کی مخالفت میں بدایوں میں فساد ہو گیا۔ اردو اگرچہ ہندوؤں اور مسلمانوں کی بیٹھ سے مشترک زبان رہی ہے اور آج بھی ہے۔ مگر یہ فرقہ وارانہ فساد ہونے تو چھوڑا کرنے والوں نے اردو کو صرف مسلمانوں کی زبان سمجھا دینا اس فساد میں مسلمانوں کے ساتھ غیر مسلم اردو والوں کو بھی نقصان پہنچنا چاہیے تھا۔ پھر اور بہت سے مسائل اس میں شامل کر کے یہ رُخ پیدا کیا گیا کہ اگر اردو کو بڑھاوا دیا گیا تو ہندو مسلم فساد ہوں گے اور ہندی فساد کیوں نہیں (معلوم نہیں اردو کو اپنی مادری زبان بتانے والے، اردو کے ہندو ادیب جن میں آئندہ نرائن ملّا، مانک رام، رام لعل، بیشن چند، پانچ گنجی، جگمندر پال، اور اردو کا سامیتہ اکادمی انعام پانے والے گیان چند، بطراچ کوئل اور سریندر پراکاش پھر جتن تھانہ آزاد، شیام لال کالرا، کنول کرشن بالی، بابا کرشن گوپال معزم، حکم چند تیز، بلراج میں رام لال ناہوی اتنی سال کے اوچند نا تھ اشک اور دوسرے اردو کے غیر مسلم ادیب و شاعر شامل تھے وہ اردو کے کھاتے میں لکھتے گئے یا سب ہندی کے ادیب پیدا ہونے والے تھے) اور اگر ہندو مسلم فساد، اردو کی وجہ سے ہوں گے تو ان لوگوں کا کیا ہوگا۔ آخر یہ سب کون حکومت کو سمجھاتا ہے، کیوں حکومت اس طرح ان مسائل کو سمجھنا چاہتی ہے، اس کا تو کچھ پتا نہ ملا مگر اردو کا معاملہ کشائی میں بڑ گیا۔ اور اس وقت کی کانگریسی حکومت بھی چاہتی تھی۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ جب سے ملک آزاد ہوا ہے، آخر کانگریسی حکومت اردو ہی کو نشانہ کیوں بناتے ہوئے ہے۔ باقی شیڈول آٹھ کی چودہ زبانوں میں سے کسی ایک زبان کے ساتھ بھی یہ تڑاؤ کیوں نہیں ہے؟ اس کے معنی یہ ہونے لگے کہ حکومت کے دل میں نہیں نہ کہیں اردو کے سلسلے میں کوئی جوڑ ضرور ہے۔ اسی لیے اردو کو زک نہ جانے کے لیے طرح طرح کے بہانے اور الزامات تراشے جاتے ہیں۔ مدتوں اردو کے وجود کا انکار کیا جاتا رہا۔ پھر یہ کہ ہندی کی ایک شعبی ہے، پھر یہ کہ اسی زبان نے ہندوستان کو تقسیم کر لیا اور اعلیٰ اور ناواقف تو یہ ممکن ہے کہ ایسا خیال رکھتے مگر

زمرہ ۱۹۰۹ء میں اردو گوہر دہلی کا افتتاح کئے وقت وزیر اعظم ہند شری مودھی دیش نے بھی اپنی تقریر میں
 ہی فرمایا اگواکینٹ شش، گویس شش، ماؤنٹ ٹین پلان ۱۹۰۹ء کی ملکی سیاست اور آرمی اخراج، ہنر، بھیل
 درگاندھی جی کی آخری فیصلہ کن پیشنگ جس میں تقسیم ہند طے ہوئی تھی۔ سب کے جس ہمدہ اردو ہی تھی۔ گویا
 نسیم زبان کے مسئلے کی وجہ سے ہوئی ملکی سیاست کی وجہ سے نہیں۔ پھر یہ ہو کر اردو بدیشی بھاشا ہے پھر
 کہ بھاشا تو ملکی ہے کہ دیشی ہو مگر اس کا رسم خط بدیشی ہے (گویا، انجن، ہوائی جہاز، ریل، تار، ڈاک، موٹر اور
 شینیں اور انگریزی زبان وغیرہ سب دیشی ہیں اور ان سب کی ابتدا ہندوستان سے ہوئی کیونکہ ان کو باہر نکالنے
 کی باتیں کوئی نہیں کہتا۔ پھر یہ کہ ملک کی کھڑی بولی میں فارسی اور عربی و ترکی کے الفاظ چونکہ مسلمانوں کے ساتھ
 آئے، اس لیے اردو کی نظائیت سے غیر ملکی بولی ہے۔ پھر یہ کہ عرب اور اردو شاعری کی تمام فضا، ہندوستانی
 نہیں بلکہ ہندوستانی طور پر یہ عرب اور ایران کی فضا ہے۔ اس لیے اردو میں دیشی بھاشا نہیں ہے۔ پھر یہ کہ اردو
 کے ہندو ادب کو اردو والے، میر، غالب، ذوق اور اقبال نہیں بنے دیتے اور انھیں ان شاعر کے
 برابر عزت دیتے ہیں..... لیکن اب زمانہ بدل چکا ہے۔ اب اردو پر ہندو فاضل قبضہ کر سکتے ہیں مگر اس
 تو رکھ پوری۔ ایک سوال کے کئی جواب، مطلوبہ ۱۹۰۹ء کے جواب سے بھالے، اردو والے ایسے بھی تھے جو اس
 رویے کو دیکھ کر سنجیدگی سے یہ ثابت بھی کرنے لگے کہ نہیں اردو میں غیر ملکی الفاظ بہت کم ہیں ملکی زیادہ ہیں۔
 رسم و رواج، مثنویوں اور نثریوں نیز نظموں میں تمام ہندوستانی ہیں۔ کچھ اردو کو تو نیک جیتی کی علامت ثابت
 کرنے لگے اور یہ غور کر لیا کہ ایسی باتیں انھیں سمجھائی جاتی ہیں جو سمجھنا چاہتے ہیں۔ جو لوگ طے کر کے بیٹھے
 ہوں کہ ہم نہیں سمجھیں گے، ان کو بھلا کون سمجھا سکتا ہے۔ کیونکہ حکومت اگر یہ سب مان لیتی تو اس کا سارا سیاسی
 کھیل ہی بگڑ جاتا۔ وہ تو شروع ہی سے اردو کے مسئلے میں ایسا راستہ اختیار کرنا چاہتی تھی کہ فاضل
 بھی خوش رہے، راضی رہے، متاثر بھی۔ چنانچہ کبھی ہندی والوں کی کچھ باتیں مان لیتی ہے اور کبھی اردو والوں
 کو کچھ رعایتیں دے دیتی ہے مگر اپنی بنیادی پالیسی نہیں بدلتی۔ کسی نے یہ بھی رائے دی کہ اگر اردو اپنا
 رسم خط بدل دے تو سب کچھ ٹھیک ہو جائے۔ سوال یہ ہے کہ اردو اپنا رسم خط بدل بھی لے تو کون سا رسم خط اختیار
 کرے؟ بنگلہ، تامل، تیلگو، ملیالم، کنڑ، گوزرگھی، آسامی یا ہندی؟ شاید ہندی والے اردو فاضل اور الفاظ
 کی مماثلت کی بنیاد پر یہی کہیں گے کہ ناگری رسم خط اختیار کرے؟ مگر کیوں؟ اگر رسم خط بدلے سے ملک
 کی سالمیت کو مدد ملے گی تو یہی تعاقباً، ہندی والے تمام ہندوستانی زبانوں سے کیوں نہیں کرتے کہ سب اپنا
 رسم خط چھوڑ کر، ناگری رسم خط اختیار کریں کم از کم سندھی کو تو ضرور ناگری رسم خط اختیار کر لینا چاہیے کہ اس کا
 رسم خط بھی اردو کی طرح بدیشی ہے۔ آخر حکومت کب تک اردو کو سزا دیتی ہے گی؟ اور کب تک اردو والے
 اپنی وفاداری ثابت کرتے رہیں گے؟ کیا ان کا تصور یہ ہے کہ وہ انٹھوں شڈول میں شامل ایک نمیشنل
 زبان اردو کیوں پڑھتے لکھتے ہیں۔ اگر حکومت کا مقصد یہ ہے تو اسے باقاعدہ اعلان کر دینا چاہیے کہ اردو کو انٹھوں
 شڈول میں شامل ضرور کر دیا گیا ہے، مگر ہڈت جواہر لعل نہرو بھگتے، مگر اس کے بڑھنے پڑھنے کی
 اجازت نہیں۔ اس زبان کو سیکھنے کے لیے کسی قسم کی رعایت مل سکتی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ انٹھریسی
 حکومتوں نے کبھی اردو کو پچھلے پھلنے کا موقع دل سے دینا نہیں پایا۔ تقسیم ہند سے پہلے بھی انٹھریسیوں نے ایک
 اصطلاح "ہنڈلٹ مسلم" کی نکالی تھی اور اس کا سایہ اردو پر بھی ڈالتے رہے تھے۔ ہنڈلٹ ہندو کی اصطلاح دہلی

گئی۔ یہ کیوں؟ اگر کچھ مسلمان اینٹی نیشنلسٹ ہو سکتے ہیں تو ہندو کیوں نہیں ہو سکتے؟ وہ تمام لوگ اینٹی نیشنلسٹ ہیں جو ملک کے مفاد کے خلاف کام کریں۔ اس میں ہندو مسلم، سکھ، عیسائی سب ہو سکتے ہیں۔ آخر مسلم ہی نیشنلسٹ اور اینٹی نیشنلسٹ کیوں سمجھے جاتے رہے ہیں؟ "نیشنلسٹ" ایک لفظ انڈیا کی اصطلاح کیوں نہیں ہے؟ "نیشنلسٹ" سکھ کی اصطلاح کیوں نہیں ہے؟ اس سے حکومت کے رجحان کا پتا چلتا ہے کہ اس کا نشانہ کون ہے۔ اردو اگر اینٹی نیشنلسٹ مزاج رکھتی ہے اور تقسیم کرانے والی زبان ہے اور تقسیم کے بعد چند لال بھگتوں نے یہ بات سمجھ لی تھی تو تمام اردو کے ہندو شعرا کو تو کم از کم اردو میں شعر کہنا چھوڑ دینا چاہیے تھا۔ یا کم از کم "نیشنلسٹ" ہندوؤں کو تو ایسی زبان کو دور ہی سے پرنا کر لینا چاہیے تھا۔ یا کم از کم اردو حزل اور نظموں میں، تقسیم کے بعد ایران و عرب کی مضاموں کی تشبیہات اور استعاروں کا استعمال نہیں کرنا چاہیے تھا۔ لطف کی بات یہ ہے کہ قومی آزادی کی جنگ میں بیل جانے والے رکھتی پہلے فرق بھی حزل میں آزادی کے بعد اس طرح کے شعر کہتے تھے اور کوئی ان سے نہیں کہتا تھا کہ یہ سب نیشنل فیلنگ نہیں ہے، اشعار فراق صاحب کے یوں ہیں۔

ہم میں ہے ذکر طور و یوسف و محشر انھیں آیات کا جواب ہے تو
 ہے قصور منور کو نامی ادارہ و رسن پر کھینچو ہو لوگو کوئی اور نہیں یہ پردے سے ہم بولیں ہیں
 وہ کوہ کن ہو کہ جنوں، رئیس یا مزدور تجھے خبر ہے، جنت کسی کی ذات نہیں

ہلاے قربت یسلی و فرقت یسلی

جو اپنی فہم نہ ہو وہ نظم کائنات نہیں

اور یہ سب اشعار "گل فہم" سے لیے گئے ہیں اور سب ۱۹۴۷ء کے بعد کے ہیں جب فراق صاحب بے باک شعور اور پیرایہ واضح ہو گیا ہو گا کہ اردو تقسیم کی زبان ہے اور یہ کہ اب اردو میں شاعری کرنا، اینٹی نیشنل ہونے کی سند پاتا ہے اور یہ کہ طور و یوسف، آیات، منور کوہ کن، جنوں، یسلی، سب ٹاٹ باہر ہو چکے ہیں اور اب یہ نیشنل نہیں رہے۔ ہاں "ردپ" کی رباعیاں لکھے وہی نیشنل ہیں۔ شاید لوگوں کو یاد ہو کہ ڈاکٹر سمپور ناتھ جب یوپی کے چیف منسٹر تھے، اسی وقت وہ اردو کی مخالفت بھی کرتے تھے اور اردو میں شاعری بھی کرتے تھے۔ اس وقت آئندہ نکلنے کے ساتھ مشاعروں میں شرکت بھی لکھتے ہیں کہتے تھے اور اردو کے سرکاری رسالوں میں اپنی غزلیں چھپواتے بھی تھے۔

خیر اردو زبان نیشنلسٹ فیلنگ رکھتی ہے یا نہیں، مگر نیشنل زبانوں کی فہرست میں اس کا نام درج ہے اور سارے ہندوستان میں یوپی اور بھی جاتی ہے اور یوپی اور بہار میں اس کے بولنے اور پڑھنے والوں کی تعداد سب سے زیادہ ہے اور ہندی کے بعد اگر کسی زبان کا پلن ہے تو اردو ہی کا پلن ہے۔
 کاٹھلی حکومتیں اور تمام حکومتیں یہ بات اچھی طرح سمجھتی ہیں۔ پھر اردو والوں کے پاس کچھ ووٹ بھی ہیں اور ہندوستان ابھی تک جمہوریت پر یقین رکھتا ہے جس میں ووٹ، حکومتوں کی قدر پر بدل دیتے ہیں پھر بھی حکومتوں کے پاس ایک لاکھ عمل تو ہے ہی کہ وہ اردو کو اکثریت ووٹ کی مدد سے شعلہ آگھے اسے نکال باہر کرے پھر سارا جھگڑا ختم ہو جائے گا۔ دوسری اور تیسری زبان کی باتیں ہی نہ انھیں گی اور اردو والے بھی خاموش ہو کر بیٹھ جائیں گے۔ مگر حکومتیں ایسا نہیں کر رہی ہیں وہاں تک کی نراہی ڈیسائی نے بھی اپنے

دور حکومت میں ایسا نہیں کیا اگرچہ وہ اسے تقسیم کرانے والی زبان مانتے تھے۔ ابھی تک یوپی کی نئی حکومت میں قمر نہیں ہے کہ اس نے اس مسئلے کو ابھی تک نہیں چھوڑا ہے۔ کانگریسی حکومت جیٹو اردو کے معاملے میں لانگ رینج پالیسی پر عمل کرتی رہی کہ دھرمے دھرمے مل جوتا چاہیے۔ بقول دیا شنکر حسین "مگر اسے جو مرنے تو زہر کیوں دیا" اسی لیے کانگریسی حکومت میں بھلاؤ کے لیے اردو کے ساتھ جبروزی رعایتیں اس وقت تک کرتی رہیں کہ تا وقت کہ اردو کا حراج اردو تہذیب نہ بدل جائے اور پرانے اردو والے جو وقتاً فوقتاً شور مچاتے رہتے ہیں۔ ختم نہ ہو جائیں۔ اور یہ قبر، ان کے مفہم مطلب ثابت بھی ہوتا ہے۔ اردو کی نئی نسل، اپنی شناخت کو قوتی جاتی ہے۔ اردو کی نئی نسل میں شش، ق کا تیار مٹا جا رہا ہے اور حکومت، CONTROLLED میڈیا کی زبان اردو طول کے گھروں میں پہنچ کر، ان سے الفاظ، الفاظ و جملات کا صرف، اردو تہذیب، سب کچھ چھین رہی ہے اور اردو کے ادیب و شاعر اس جنگلے میں گرفتار ہیں کہ MODERNISM کا ترجمہ "مہریدیت" ہے کہ "ہمت" ہے۔ اردو کے ادیبوں میں "تہائی" ہے یا "کھلا پن" ہے۔ وہی خیال کہ ایک وقت میں ایک سوئی کی ٹوک پر کھٹے فرشتے جمع ہو سکتے ہیں یا۔ مسئلے انہوں میں حضرت عیسیٰ نے جو کی روٹی کھائی تھی یا کھیل کی روٹی۔

ادھر اردو والوں پر تمام ماحاشی اور معاشرتی درد ان کے بند بوسے جاتے ہیں۔ اگر حکومت دوسری سرکاری زبان اردو، اسکیم کے تحت اردو میں عدالتوں میں درخواست دینے کی رعایت دے رہی ہے تو یہ بھی سوچنا ہے کہ ایسے مسموم ہاتھوں میں اردو میں درخواست کون دے گا؟ درخواست دینے والوں کو معلوم ہے کہ افسران، اردو جانتے نہیں۔ اور ابھی اردو کا ترجمہ کرنے والی آسامیاں، عدالتوں میں نہ پیدا کی گئی ہیں اور شاید پیدا کی جائیں۔ کسی طرح پرانے لوگ جو کچھ اردو جانتے ہیں، ان سے کام نکل رہا ہے پھر مقدمہ لڑنے والے بھی احمق نہیں ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ جب اردو کے خلاف فضا مسموم ہے تو افسر بھی اردو میں درخواست دینے والوں سے قہقہہ برت سکتا ہے، خصوصاً جب افسر کو معلوم ہے کہ حکومت ان کی سبزش نہیں کرے گی۔ پھر جب اردو والے اپنے بچوں کو اس لیے کالونٹ میں پڑھاتے ہیں اور اردو تعلیم کی فکر نہیں کرتے کہ ان کے بچے زندگی کی دوڑ میں، اردو پڑھ کر دوسرے بچوں سے پیچھے رہ جائیں گے تو مقدمے باز، اردو میں درخواست دے کر اپنا مقدمہ کیوں خراب کریں اور خسارہ مول لیں؟ بہر حال، یوپی میں "اردو کو" دوسری سرکاری زبان کے نام پر ابھی تک کچھ نہیں ملا۔ دہلیوں پر اردو میں نام لکھے گئے ہیں۔ یہ تمام اسٹیشنوں اور سرکاری دفاتر پر اردو میں نام اور پتا تحریر کیا گیا ہے، نہ ڈاک خانوں میں اردو پڑھے لکھے ڈاک کے ملازم رکھے گئے اور نہ سرکاری اداروں سے خط و کتابت اردو میں بھی شروع ہوئی ہے۔ یہ بھی حکومت کی طرف سے نہیں بتایا گیا کہ دوسری سرکاری زبان کے نام پر اردو کو کیا رعایتیں ملیں گی اور کیا کچھ نہ ملے گا۔ اس طرح ابھی تک اردو سڑک سرکاری زبان، صرف کاغذ پر ہی بنی ہوئی ہے۔ ابتدائی درجوں میں اردو کی تعلیم پروپی پرائی پانڈیاں ہیں۔ نہ استاد کا کوئی باقاعدہ انتظام ہے اور نہ سرکاری طور پر اردو میڈیم اسکول کھولے گئے ہیں۔ نہ اردو کی ٹیکسٹ بک بروقت چھپتی ہے۔ سرکار کو ادھرت سے کام ہیں۔ یہ تھان اردو کے لیے ٹوٹکے ہیں۔ اگر پڑش میں جب تک دوسری سرکاری زبان، کا اعلان کسی عملی اقدام کے ساتھ نہ آئے۔ اسے دھندلے موقعی

APPEASEMENT کی پالیسی کے سوا اور کچھ نہیں سمجھا جاسکتا ہے۔ اگر حکومت ابتدائی درجوں میں، اردو کی تعلیم کا بے رادک ٹولک انتظام نہیں کرتی تو اردو کا کچھ بھلا ہونے کا نہیں۔ یہ لسانیات کی لمبی چوڑی پٹی ہے۔ ادب کے نازک مسائل پر مدرسے کے سینا کرنا۔ یہ اردو اکیڈمیاں، جو اردو کی کتابیں چھاپ چھاپ کر مضمیر لگا رہی ہیں، دلی اور لکھنؤ کی قدیم تہذیب دکھانے کے لیے تہذیبی میلے لگاتی ہیں، ایسویں صدی کی دلی اور لکھنؤ کے کھانے پکوانے دکھلاتی ہیں اور اس طرح قدیم اردو تہذیب کی یاد دہانیاں کر رہی ہیں، یہ تمام صورتیں محض طفل کشی سے زیادہ اور کچھ نہیں۔ اردو کا مدھا اس کے علاوہ اور کچھ نہیں کہ ایک انداز سے ابتدائی اور ثانوی درجوں میں اردو کی تعلیم کا انتظام ان لوگوں کے لیے کر دیا جائے، جو اردو کی تعلیم حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ اور اس انتظام میں کسی پختہ بازی سے کام نہ لیا جائے۔ تھان اردو کو حکومت سے صرف اسی ایک لگاتی۔ ONE POINT پروگرام کے لیے درخواست کرتی چاہیے۔ اثر پیدائش میں، دوسری سرکاری زبان کا اعلان، بغیر ایسے قطعی انتظام کے باطل ہے معنی ہے۔ یہ جو کچھ اچر کہا گیا بالکل انفرادی تجربہ ہے۔ اس میں ہر طرح کے تعمیری اختلاف اور اتفاق کی گنجائش ہوسکتی ہے۔

اردو والوں کو اکثر سرزنش کی جاتی ہے کہ وہ ہر بات کے لیے، حکومت کا منہ دیکھتے ہیں۔ خود اپنی ہدایاں نہیں کرتے۔ مثلاً، اگر حکومت، اردو کی تعلیم کا انتظام نہیں کرتی تو اردو والے خود ہدیہ طرز کے پبلک اسکول کھول نہیں کھولتے جو انگلش میڈیم اسکولوں جیسے ہوں۔ حضرات! میں آپ کو یہ مشورہ کیسے دوں؟ پہلی بات تو یہ کہ حکومت کی یہ ذمہ داری ہے کہ وہ تعلیم کا سرکاری طور پر انتظام کرے وہ تمام اقلیتوں کے ہر طرح کے تحفظ کی ذمہ دار ہے۔ خواہ وہ مذہبی اقلیتیں ہوں یا لسانی۔ پھر ہندوستان ایک بین المللی اور بین اللسانی ملک ہے اور صبح جمہور کی قدروں کو زندہ رکھنے کا تقاضا ہے کہ ہر بچوں کو کھینچنے کا موقع ملنا چاہیے۔ جہاں تک انگلش میڈیم جیسے اردو کے پبلک اسکول کھولنے کی بات ہے تو یہ مشورہ، محض مشورہ ہی رہے گا۔ اردو کا حلقہ، اثر نہ تو معاشی طور پر اتنا مضبوط ہے کہ وہ ایسے اخراجات برداشت کر سکے جو انگلش میڈیم اسکولوں کے اخراجات ہیں اور نہ ایسے اسکول ہر جگہ کھولے جاسکتے ہیں۔ بڑے شہروں میں تو ممکن ہے کچھ سرچرے یہ کہ بھی گزریں لیکن پرتاب گڑھ، سلطان پور اور مظاہر ہوں یا زمانہ میں یہ کیسے ممکن ہے۔ پھر اگر ایسی تعلیم سے آگے روزگار میں مدد نہیں ملتی تو کون ایسے شینگے اسکولوں میں اپنے بچوں کو تعلیم کے لیے بھیجے گا۔ محض ہدایات کے سہارے کتنے دواں تک سکتے لوگ ایسے مدارس قائم کر رکھ سکیں گے۔ ہر اسکیم کے عملی رخ کو نظر میں رکھ کر ہی اسکیم بنانا مناسب ہوتا ہے۔ انگریزی کے پبلک اسکولوں سے نکلے ہوئے طلبہ ان اسکولوں سے نکل کر مقابلے کے امتحانات میں دوسرے طلبہ سے بہتر نتیجے حاصل کرتے ہیں۔ ذرا سوچئے کہ اردو کے ان پبلک اسکولوں سے نکل کر طلبہ مقابلے کے امتحانوں میں کیا حاصل کریں گے؟ مقابلے کے امتحانات نہ بھی سہی تو عام ملازمتوں کے امتحانات میں بھی ان کو کیا ملے گا۔ خصوصاً جب ملک کی فضا ایسی سموم ہو جس کے اشارے اوپر کیے گئے ہیں۔ اردو کے پبلک اسکول اس وقت مزور کام آسکتے ہیں۔ جب حکومت اور اس کے کارندوں کا رویہ، اردو کے ساتھ مہردانہ ہو۔ اردو کی تعلیم جب تک روزگار کا اثر حاصل کرنے کی استطاعت نہیں رکھتے گا، اس وقت تک اسے سوسائٹی میں

کوئی دھڑکا سہل نہیں ہوگا۔ فلائنگ دم میں بڑے کرائیسی اسکیمیں بنانا بعض فوجوں خیالی اور
 سے زیادہ اور کچھ نہیں ہے۔ اردو دوائے بھی اسی عالم اسباب میں رہتے ہیں۔ جب ملک کی غنا ہے ہوکر
 اردو کو حکومت کا تھوڑی سی رعایت دینے کا اعلان، فرقہ وارانہ فساد برپا کر سکتا ہے تو اردو دوائے
 بعض، اردو کے سیناروں اور اردو اخباروں میں "اردو گھبراہٹ ہے" لکھ دینے سے کہیں اردو
 پڑھیں گے؟ خصوصاً اس وقت جب ہر قدم پر ان کے لیے رکاوٹیں پیدا کی جا رہی ہوں جس کا
 ایک مظاہرہ "سرساٹی فارمولہ" میں ہو بھی چکا ہے۔ پرائیویٹ اردو میڈم اسکول بہت سے ہندو جن
 اردو چلا رہے ہیں۔ مگر ان میں پڑھنے کوں جاتا ہے؟ بقول اقبال "مڑھا کے ہمتے ہیں مساجد میں
 صف آرا تو غریب۔ پھر ان پرائیویٹ اسکولوں کی افادیت کیا ہے؟ ہاں اگر حکومت اتنا بھی کرے
 کہ ان پرائیویٹ اسکولوں کو خاطر خواہ مدد AID دے تب بھی اسکول کچھ کام کر سکتے ہیں۔ مگر
 جب حکومت ایماندار دے کہ کرنا چاہتی ہے تو اس کے کارندے اُسے آتے ہیں۔ پھر اردو میڈم
 پبلک اسکول کے پٹھے، طلبہ کی کھپت کہاں ہوگی؟ اگر تعلیم میں حکومت اردو دھانے والے لوگ
 بھی ملازم رکھنا شروع کر دے تب یقیناً ان طلبہ کی کھپت ہو سکتی ہے۔ حکومت کو
 آخر دوش بھی تو لینا ہے اور وہ بھی دونوں کی تعلیمی حکومت بنا سکتی ہے۔ اس کے معنی یہ
 ہوتے کہ ہر شروع کر دے تب یقیناً ان طلبہ کی کھپت ہو سکتی ہے۔ مگر حکومت کو آخر دوش بھی تو لینا
 ہے اور وہ بھی دونوں کی تعداد پر ہی حکومت بنا سکتی ہے۔ اس کے معنی یہ ہوتے کہ ہر مسئلے کا حل دوش
 ہیں۔ اس لیے اردو دوائے کے لیے بس ایک ہی طاقت و سادہ فیصلہ کن حربہ جاتا ہے کہ وہ اپنی دوش
 کی طاقت کو بڑھانے کی فکر کریں کہ جمہوری نظام میں وہی آواز طاقت دے ہوتی ہے جو وہ خودوں کے
 منہ سے نکلے۔ جنت، سماج، ترقی، سیکولرزم یا اردو کے قومی یک جہتی دوائے کردار کا واسطہ دینا
 ہندستان کی سیکولر آبادی کی مدد سے حکومت پر اثر انداز ہونے کی فکر کرنا، سب بظاہر فعلی
 عبث معلوم ہوتا ہے۔ ان سب باتوں سے حکومتوں کا دل پیسینے والا نہیں کیونکہ کوئی حکومت، اردو
 کی حمایت میں، اپنے اقتدار کو دائرہ پر نہیں لگا سکتی۔ اس کی جمہوری بھی ہے۔ تو جہان اردو!
 اگر واقعی تم کو اردو کے لیے کچھ رعایتیں چاہیے اور تم چاہتے ہو کہ اردو کو اس کا صحیح حق مل سکے تو اردو
 کے لیے دوش، کی طاقت کو بڑھاؤ۔ یہی راستہ عملی راستہ ہے۔ قصی یہ بتانے سے اب کام نہیں
 چل سکتا کہ اردو بڑی دلاؤیز زبان ہے، اردو ایک ہندستانی زبان ہے، اردو کی تشکیل و تعمیر
 میں ہندوؤں اور مسلمانوں کا برابر کا حصہ ہے۔ دوش، پالیٹکس میں، دوش، کی طاقت کے ساتھ
 ہی کچھ مل سکے گا اور کوئی دلیل، تمہاری مدد نہیں کر سکتی۔ اس کی فکر کرو ورنہ اس صدی کے بعد
 تم عرب غلط کی طرح مٹ سکتے ہو۔ تمہاری جڑیں کٹ چکی ہیں۔ اور یہ جڑ کے پودے کب تک
 رہے رہ سکتے ہیں؟

اس سے پہلے کسی نے کسی کی موت پر ایسی خوب صورت کتاب نہیں لکھی۔
 خوب صورت اور اثر انگیز۔ ظفر نے ذاتی قسم کو کائناتی تم بنا دیا ہے۔ یہی اچھی
 مشاعری کی خصوصیت ہے۔ (سرور جعفری)
 ظفر نور گھوڑی کا نیا شعری مجموعہ چراغِ محشم تر - 40/ قیمت ۲۰ روپے

آواروں کا میوزیم

(انٹرنل)

سار سردی کے واسطے دلوں کے تاروں کو جھنجھولتے ہیں، مالا شعوری طور پر اپنے بڑے دلوں کی توجہ اس شے کی اہمیت کی طرف مبذول کراتے ہیں۔

۲۵۷

بہن ہولوں کی خوشبو کشیدی لعل نکمہ (خلعہ)

اس کتاب میں معدودے ممتاز ادیبان شاعروں اہل اردو کے حوالے سے کچھ نئے نقوش ہیں۔ مکمل تصویریں نہیں۔ مگر ان خاکوں میں کب کو نرم نرم ہواؤں کی خوشبو ملے گی۔ خوشبو جس کی تھناپ کو برسوں سے ہوگی۔

۲۵۷

صاحب جی سلطان جی

ڈاکٹر اسلم قرنی

اس کتاب میں حضرت سلطان المشاہد نظام الدین اولیاء اور سلطان علی گڑھ کا جائزہ تاریخی بنیاد اور مستند تاریخی حوالوں سے پیش کیا گیا ہے۔ قیمت ۲/۰

ہندوستانی مسلمان اور عجیب صاحب

ایک تنقیدی جائزہ

پروفیسر آل احمد سرور

اس خطبے میں پروفیسر آل احمد صاحب نے عجیب صاحب کی

مذہب اور کتاب THE INDIAN MUSLIMS

کو موضوع بحث بنایا ہے۔ خطبے کے آخر میں پروفیسر صاحب نے

مذہب اور ہندوستانی مسلمانوں کو لاحق مسائل کا تجزیہ کیا ہے۔ ایک مطالعہ عمل کا نتیجہ کیا ہے۔ قیمت ۲/۰

۲۵۷

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ

کی نئی اور اہم کتابیں

تنقید اور جدید اردو تنقید ڈاکٹر فریدون گزالی
(اکثر روزنامہ اخبارات و مجلے میں ایک مکتبہ کے
ہیں۔ ان کا مفرد انداز فکر و نظر اور تنقید پر نظر و
بین بھی جھلکتا ہے۔ اردو تنقید پر کام کرنے والے
اس سے استفادہ کر سکتے ہیں۔ ۴/۰

مشقی تندیس کیوں اور کیسے؟

ڈاکٹر محمد اکرم خان

ڈاکٹر محمد اکرم خان نے استادوں کی ٹریننگ کے عملی پہلو کی اہمیت کو بڑی شہادت سے محسوس کیا اور اس کے پیش نظر مشقی تندیس پیش کردہ یہ مکتبہ کے اولین تجرباتی تحقیق مطالعے کا نتیجہ ہے۔

۴/۰

دلی کی چند عجیب ہستیاں

میرامن سے شہزاد احمد پوری تک دلی کے قلم کاروں کا جو طویل سلسلہ ہے۔ اشرق ہو جی اس کی نہایت اہم کڑی ہیں۔ ان کی دلی کا مرکز لال قلعہ نہیں، شاہجہاں آباد کے محرم ہیں۔ اس میں کبابی بھی ہیں، بھٹیاں بھی، بڑے حکیم دار بھی ہیں اور رنگبر بھی۔ دلی کی کھسائی زمین میں لکھے ہوئے یہ دلچسپ خاکے احوال اور انداز نشر کا نمونہ پیش کرتے ہیں۔

۵/۰

کچھ مولانا آزاد کے بارے میں ملاحظہ

ملک امام صاحب نے گزشتہ تیس برسوں میں مولانا آزاد کے بارے میں مختلف موضوعات پر گیارہ مضامین تصنیف کیے تھے۔ یہ کتاب انہیں مضامین کا مجموعہ ہے۔ ۵/۰

ڈاکٹر ابو محمد مستور

۳۹- مالویہ ٹر

بہوپال ۴۷۲۰۰۳

غزل نظام نو

منہیرِ نوح انسانی کے دن ہیں
 صداقت کی جانبانی کے دن ہیں
 ظلمِ صبح کا ذبِ غودھی و دھا
 طلوعِ صبح نورانی کے دن ہیں
 خدائی کر رہی ہے بادشاہت
 خدا کی بھی شناخوانی کے دن ہیں
 مجہدِ فکر توڑا پھر بشر نے
 عروجِ ذہنی انسانی کے دن ہیں
 حکومتِ وقت استبداد کیلئے ہو
 اسی نکتے کی ارزانی کے دن ہیں
 ہوئے بے دست و پا کالم پڑا لے
 ستم کی خانہ ویرانی کے دن ہیں
 کھلی ہر فرد و ہر ملت کی قسمت
 کہ آزادی کی سلطانی کے دن ہیں
 خوش تعمیرِ خواہ آدمیت
 نئے مقبوضِ میرانی کے دن ہیں
 لہو میں ترنہ ہو گا اب جو پرچم
 اسی پرچم کی تابانی کے دن ہیں
 نہیں تکرارِ ماضی قلمبندی
 کہ یہ اقبالِ نادانی کے دن ہیں
 تحروا جب ہے تعظیمِ تقصیر
 یہ اتنا ہم نے میرانی کے دن ہیں

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ کی نئی اور اہم کتابیں

۳۳/-	ط انصاری	(ادب)	مولانا آزاد کا ذہنی سفر
۶۰/-	ڈاکٹر وزیر آغا	(تنقید)	تنقید اور جدید اردو تنقید
۳۵/-	ڈاکٹر محمد اکرام خاں	(تعلیم)	مشقی تدریس، کیوں اور کیسے؟
۳۵/-	سائر سہدی	(افسانے)	آوازوں کا میوزیم
۳۶/-	کشمیری لال ڈاکر	(خاکے)	اپنی ہواؤں کی خوشبو
۵۱/-	اشرف مہجوی	(خاکے)	دلی کی چند عجیب ہستیاں
۳۵/-	مولانا عبدالسلام قدوائی	(تاثرات)	چند تصویر نیکان
۸/-	پروفیسر آل احمد سرور	(ادب)	ہندوستانی مسلمان اور عجیب مناسبات
۲۰/-	ڈاکٹر اسلم خٹھی	(تذکرہ)	صاحب جی سلطان جی
۱۵/-	" " "	(ادبی خاکہ حضرت نظام الدین اولیا)	نظام رنگ
۷۵/-	حنیا الحسن فاروقی	(سوانح ڈاکٹر ذاکر حسین)	شبید جستجو
۸/-	مشیر الحق	(مذہب)	مذہب اور ہندوستانی مسلم سیاست
۱۸/-	مولانا اسلم جیرا چوری	(مذہب)	ہمارے دینی علوم
۲۱/-	عزیز احمد قاسمی	(معاشیات)	معاشیات کے اصول
۲۳/-	شکیل اختر فاروقی	(تعلیم)	آسان اردو، ورک بک
۵۱/-	مالک رام	(ادب)	کچھ مولانا آزاد کے بارے میں
۶۰/-	" "	(تحقیقی)	تحقیقی مضامین
۳۰/-	زبیر رضوی	(شاعری)	پڑائی بات ہے
۳۵/-	ادا جعفری	(")	ساز سخن
۷۵/-	مرتبہ ادا جعفری	(انتخاب غزلیات)	غزل نما
۳۰/-	یوسف ناظم	(مزاحیہ)	فی الفور
۱۸/-	شفیقہ فرحت	(")	گول مال
۳۵/-	عزیز قریشی	(کتاب نما کا خصوصی شمارہ)	صالحہ عابد حسین زہر
۳۸/-	پروفیسر عنوان چشتی	(تنقید)	اردو میں کلاسیکی تنقید
۴۰/-	حامد کاشمیری	(")	تفہیم و تنقید
۱۲/-	ڈاکٹر نجیب اشرف	(سائنس)	قدیم ہندوستان کی سیکولر روایات

باقرمہدی

ای/۱- روی درشن

کارٹر روڈ پاندرہ (ویسٹ)

بمبئی ۴۰۰۵۰۳

ایک کالی غزل

د پُرانی زمین، پُرانے غیر محبوب کالے شمار مرث قطع کا اضافہ
گواہ : پُرانے دوست/دشمن عزیز بھٹان

بہت بھٹاکے دیکھا دل کی نادانی نہیں جاتی !
کھوئے آئینے سے عکس و حیرانی نہیں جاتی !

مری آواز رنگوں میں بدل کے تیرے داس پر
کچھ اس انداز سے بھری ہے پہچانی نہیں جاتی !

بڑی مشکل سے آہوں کا دھواں تحلیل ہو پایا
مگر تحریر سے اشکوں کی تابانی نہیں جاتی !

سنبھل کر لاکھ چائوں میں گر کر لیں کچھ نہیں ہوتا
مری باتوں سے خاموشی کی ویرانی نہیں جاتی !

مرے چاروں طرف اک لاکھ سی اڑتی سی یادوں کی
مرے دل سے تمہاری شعلہ افشانی نہیں جاتی !

نکل آئے غریبی کی سیاہی سے مگر باقر
حری آنکھوں سے جیسے کی پشیمانی نہیں جاتی !

(۱۹۷۶ء)

اردو خود نوشت

(فن اود تبحریدہ)

وہاج الدین علوی

اس کتاب کے تین باب ہیں۔ پہلے باب میں مولوی امینا کا جائزہ لیا گیا ہے۔ دوسرا باب ادبی خود نوشتوں کے تجزیہ پر مشتمل ہے تیسرے باب میں سیاسی اور سماجی خود نوشتوں کا تفصیل سے ذکر کیا گیا ہے آخر میں خود نوشت کے تمدنی اور نظریہ روشنی ڈالی گئی ہے۔ ایک نہایت اہم کتاب قیمت ۱۲۵/-

اقبال کی شاعری

میں
پیکر تراشی

(ڈاکٹر توقیر احمد خاں)

اقبال کے یہاں پیکروں کی تصاویر محدود ہیں جس سے انھوں نے اپنے پیغام کو انتہائی مؤثر اور بناک بنایا ہے۔ توقیر صاحب نے اس کے پس منظر میں اقبال کے فکر و پیغام کا جوہر کیا ہے۔ قیمت ۸۰/-

نقد ملفوظات

پروفیسر شمس احمد فاروقی

تصوف اسلامی اور ہندوستانی صوفیائے کرام کے حالات و ملفوظات پر چند تنقیدی و تحقیقی مضامین کا اہم ترین مجموعہ۔ قیمت ۶۵/-

حرف برہمنہ

پروفیسر عنوان چشتی اس کتاب میں مصنف کی وہ تحریروں شامل ہیں جن میں مؤلف نے برسوں میں اود تنقید و تحقیق کے میدان میں سفر کیا اور دیا گیا ہے۔ ۱۱ شعریہ جوہروں اور تحقیقی مقالوں کا تحقیقی و مجموعی مطالعہ قیمت ۱۰/-

دیگر اداروں کی مطبوعات

نجیب محفوظ

(دہلی نگارشات کے آئینے میں)

ڈاکٹر بدر الدین الحافظ

اس کتاب میں عربی ادب کی تاریخ کے تناظر میں نجیب محفوظ کی ان ادبی خدمات کو اجاگر کیا گیا ہے جن کی آگاہی کے بغیر عربی ادب کا مطالعہ ناقص رہتا ہے۔ اپنے موضوع پر سارو میں پہلی جامع اور اہم کتاب۔ قیمت ۶۵/-

(۱۹۵۰ء - ۱۹۵۰ء)

جدید ہند کے سیکولر عمار

ڈاکٹر مجیب اشرف

اس کتاب میں مصنف نے مذہبی سیکولرزم کے مختلف پہلوؤں پر تفصیل سے بحث کی ہے بلکہ اس پر بھی کچھ نئی روشنی ڈالی ہے کہ ماہوں یا مہینوں میں ہندوستان میں جیلازم، جمہوریت اور سیکولرزم کے قصاصات کا فروغ کس طرح ہوا اور کس کس نے اس میں نمایاں رول ادا کیا۔ قیمت ۵۰/-

مغربی تعلیم کا تصور

اور پروفیسر
اس کا نفاذ علی گڑھ میں دہند احمد خاں
سرستی نے تخلیق و ترویج کیا ہے۔ فکر و عمل کو وضع کرنے کی جہم و نشان کو شش کاجس غیر معمولی احساس ذہنی اور عظیم ذہنی قوت کی مدد سے آفاکید اس کتاب میں اس کی وضاحت ملے گی۔ قیمت ۲۰/-

ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی
مذہب شیعہ ائمہ و پنجاب یونیورسٹی
اور نیشنل کالج لاہور

بھارت میں اقبال شناسی

جماعت میں مصلوٰۃ اقبال کی تاریخ بہت سے شیب و فراز سے گزری ہے۔ جماعت میں اقبالیت اور اقبال شناسی کی تین تالیفیں سالہ گنتی خام و دلچسپ ہے۔ یہ مجموعہ بڑی اسلوب و دگر کار اور عمدہ وکیل تفسیر میں ایک ایسا دلکش مرقع ہے۔ جس کی تشکیل و ترتیب میں بہت سے شخصیں اقبال اور اقبالیت اور اوروں کے ساتھ اپنی قلم کی بلیک بڑی جماعت نے حصہ لیا ہے۔ اسے اقبال کے فکر و فن کا مجموعہ ہی سمجھا جاسکے کہ اس جماعت میں ادبی نقادوں کے طالعہ تاریخ و سیاست، انکسار فلسفہ، دینیات و مذہبیات سے بھی مضامین سے دلچسپی رکھنے والے مسلم اور غیر مسلم، اردو، ہندی اور انگریزی کے ادیب، صحافی، اساتذہ اور دانشور بھی شامل ہیں۔ قابل ذکر بات یہ ہے کہ مختلف بلکہ متضاد نظریات رکھنے والے رشتہ پیوند جہدیت و جدت شری، صوفیہ، آزاد خیال، جماعت پرست اور جماعت اسلامی سے وابستہ اصحاب نے بسا اوقات یکساں ریش و خروش اور دوسے سے اقبالیات میں دلچسپی لی ہے۔ بہر حال اس طرح وجود میں آنے والا ذخیرہ بالیات کا ایسا تاجانگ باب ہے، جس کے بغیر اقبالیات کی کوئی تاریخ مکمل نہیں ہو سکتی۔

اقبال سے اہل ہند کی دلچسپی کا سب سے بڑا حوالہ ان کی معروف نظم "تراژڈی ہند" ہے۔ جناب
ہمدرد معری جیسے ہیں (اقبال شناسی: ص ۱۶) کہ ان ۱۵ سالہ لڑکے کی درمیانی شب، بھارت کی قاضی
راستی میں بھارت کا ترکہ جھانڈا میں کی گیا، تو اس تاریخی موقع پر شری سچندر اکبر نے اقبال کا تراژڈ
ہند کی گایا: ۵

سالہ سے جہاں سے اجتماع ہندوستان ہوا
 ہال کی یاد میں جہاں کی کہ گئے، اہمیت کے ایک یاد گاری ڈاگ ٹکٹ پر اقبال کی شبیہ کے ساتھ خزانہ
 کی یہی گاہ پہلا شروع ہے۔

در اصل بھارتی الہی قلم کے لیے، اقبال کی شاعری کے ہندستانی و ماہر ہی سب سے زیادہ ماحول
 شن رس ہے۔ ان کے نزدیک اقبال ہندستان کے ایک مثالی نرزدست ہے، جو ہندستان میں پیدا ہوئے
 یہ ہیں انھوں نے دینی اہل کو ایک کجا، انھیں اپنے ہندستانی ہونے پر فخر تھا۔ وہ ہندو متوں، سکھ مت
 و فلسفوں کا احترام کرتے تھے، اور انھیں قدیم ہندستانی فلسفے اور روایات سے بہت کچھ سیکھا

کیا ہے۔ اقبال پر لکھے والے کم ہی ایسے معترف ہوں گے جنہوں نے اقبال کی دوسرے اقل کی وطن شاعری، "مغربی حکیم" کی نظر، شاعر "امید" اور "جاوید نامہ" میں مذکور ردمج ہند کے حوالے سے شعر اقبال کے ہندوستانی عناصر اور اقبال کی سچی اور کھری حُب الوطنی کا ذکر نہ کیا ہو۔ ایک حُب وطن کے طور پر اقبال کا تذکرہ بھارت میں اقبال شناسی کا سب سے اہم اور کوئی روحان ہے۔

سرزمین ہند سے اقبال کی وابستگی اور لگاؤ کسی شک و شبہ سے بالا تر ہے۔ بالیقین وہ بہت بڑے حُب وطن تھے۔ ان کی ہشت پہلو شاعری اور فکر کا ایک رخ (حُب الوطنی) اہل بھارت کو اپیل کرتا ہے، "تو یہ ہرگز قابلِ اعتراض نہیں۔ راقم کو عالمی اقبال سے نار (اپریل ۱۹۸۶) حیدر آباد دکن میں شرکت کا اتفاق ہوا۔ افتتاحی اجلاس میں آندھرا پردیش کے اس وقت کے وزیر اعلیٰ این پی رامارائو نے "ترانہ ہندی"، "ہندوستانی بچوں کا قومی گیت" اور "نیا خوالہ" کے بعض اشعار اپنے مخصوص بچے میں لہک لہک کر پڑھے تو ہاں تالیوں سے گونج اٹھا۔ اقبال کے لیے اہل بھارت کی والہانہ پسندیدگی، بڑی حد تک ان کی شاعری کے اسی زاویے (حُب الوطنی) کی مرچوں منت ہے، لیکن اگر اصرار کیا جائے کہ بس "مناظر فقیر بھی کچھ ہے، اور پھر حُب الوطنی سے آگے بڑھ کر اقبال کو وطن پرست قرار دیا جائے۔ اور اسی حوالے سے مسلم شخص پر یعنی، اقبال کے نظریہ قومیت سے انکار کرتے ہوئے کہا جائے کہ انہوں نے شمال مغربی ہند میں کسی آزاد مسلم ریاست یا پاکستان کا کوئی تصور نہیں پیش کیا، تو یہ یقیناً "ترانہ ہندی" لکھے والے اقبال کے ساتھ ہے انصافی اور زیادتی ہوگی۔ تھامپسن کے نام خطوں کے حوالے سے بہت گرو اثراتی گئی ریشمی مدھنی، جاوید گروہندی، نثار داس ۱۲۹ تا ۱۳۲) سید مظفر حسین برنی نے بجا لکھا ہے کہ "اقبال کے نظریہ وطنیت و قومیت میں خاما خلو بحث ہو گیا ہے، اور ان مختلف تعبیریں کرنے والوں نے اپنے ذہنی ابہام اور فکری انتشار کو اقبال سے منسوب کر دیا ہے بھارت میں آپ کو اقبال شناسی کی بہت سی ایسی مثالیں مل جائیں گی، مگر اچھا نمان کا باعث یہ ہے کہ متعدد نامور اقبال شناسوں (دومویر آل احمد سرور، اسلوب احمد انصاری، لیکن ناتھ آزاد، علی سردار جعفری) اسے کشادہ دہی کے ساتھ، اس حقیقت کو تسلیم کیا ہے کہ اقبال نے جس مسلم ریاست کا تصور پیش کیا تھا، بعد ازاں پاکستان کے نام سے اس کی صورت گری ہوئی۔

علامہ اقبال ایک شاعر تھے، مفکر و فلسفی بھی، اور ایک مصلح و پیغامبر بھی۔ مگر اولیت و فوقیت کے حامل ہے؟

اہل بھارت کے پاس اس کا دلخ جواب یہ ہے کہ وہ شاعر پہلے تھے، مفکر بعد میں۔ "اقبال بطور شاعر" اقبالیات بھارت کا ایک اور نمایاں روحان ہے۔ ڈاکٹر گوپال ریڈی جیسے لوگ صرف شاعر اقبال کے مداح ہیں۔ وہ طائرہ کہتے ہیں کہ میں اس سے عرض نہیں کہ اقبال نے پاکستان کا تصور دیا یا نہیں؟ یا وہ اسلام کے متعلق کیا کہتے ہیں وغیرہ۔ گو اقبال کے خیالات و افکار سے بے نیاز دلائل نقلی رہتے ہوئے ایسے مناصیب اقبال، جن ان کے فحی میں کھوئے رہنا چاہتے ہیں۔

اقبال کی شاعرانہ حیثیت پر زور دینے والوں میں ایک گروہ ایسے لوگوں کا ہے، جسے اقبال کا شیخ پیغمبر کہلاتا ہے۔ ان اقبال کے پیغام سے کسی قدر الگ ہیں۔ ڈاکٹر تاج رحمن رستوگی نے خیال میں "پیغام

زور دینے کے محاسن شعر اقبال پر توجہ مرکوز رکھنی چاہیے۔ شعر اقبال عام عظیم شخصیت کا حامل ہے اور اس اہم اساتذہ کی ضرورت ہے، اور اسے چنانچہ ڈاکٹر دستگیر کے ہاں، شاعر اقبال کی شخصیت و تائید ایک دہری فلسفہ کی ضرورت ہے، (تا کہ پیا میر اقبال پس منظر میں رہے)۔ اصل میں اقبال ششما کی کاہے زاویہ بھی نوں گورکھ پوری کا مہوں منت ہے۔ اقبال کی پیا میری اور "عجازیت" انہیں ہمیشہ لکھتی رہی، ان کے دیکھ "اقبال کی پہلی اور آخری حیثیت شاعر کی ہے" اور ان کی یہی حیثیت سب سے زیادہ "مستقل اور تازہ ہے"۔

اس حقیقت سے انکار ممکن نہیں کہ بحیثیت مجموعی تنقید اقبال کا غالب حقہ مفکر اور فلسفی اقبال سے شکر تلبے۔ شاعر اقبال سے خاطر خواہ اعتنا نہیں ہوا، اور یہ اقبالیات کا ایک کمزور پہلو ہے۔ اسی لیے مارت میں، جہاں مفکر اقبال کے مقابلے میں شاعر اقبال، بہ وجہ کہیں زیادہ قابل قبول حیثیت رکھتا ہے، ا طور پر یہ شکوہ کیا گیا ہے کہ: "مصلح اقبال اور فلسفی اقبال پر جتنی توجہ صرف ہوئی ہے، اتنی توجہ صرف اقبال نہیں کی جاتی اقبالیات کی بحث میں اکثر دہشتہ اقبال کے تخلیقی اور شعری نظام کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے" (گوچی چند نارنگ) یا: "ہمارے ادیب و نقاد اقبال کی خدائی شاعری سے فطری بصر کے عادی ہو گئے"۔ (نیاز فتح پوری، حفیظ ملک کی مرتبہ انگریزی کتاب "پوٹ فلاسٹر آف پاکستان" شائع ہوئی تھو افسلہ نے اظہار السوسس کیا کہ اتنی اہم کتاب میں اقبال کے فن پر نظریہ فن پر اس کی سمتیات، آہنگ اور تیرم کوئی شایان شان مضمون شامل نہیں (کتاب ششما ص ۵۰)، اچنانچہ اس کو تا ہی کی تلافی کے لیے اقبالی نقطہ نظر کے ایک مجموعہ نے اقبال کے فکر سے بے نیاز رہتے ہوئے، ان کی شاعری کے فن کا راز نہ پہنچا تو صوفیہ تنقید کا موضوع بنایا ہے۔ ان کے خیال میں اقبال کی شاعرانہ شخصیت کی پہچان، ان کی مقامی اور فنی ہندوئیات، ان مضامین سے ان معجزات نے شعر اقبال کے رموز و علامت، صوتیاتی آہنگ، خفایت، ڈرامائیت، محاسن ستعاروں اور تلامزوں کی تراکیب کے صوتیاتی حسن اور تنوع، لفظی تناسبات اور بعض کلیدی الفاظ کی صوتیت برزور دیا ہے۔ وہ سمجھتے ہیں کہ اقبال نے اردو نظم کو بلوغت، اور غزل کو نیارنگ و آہنگ عطا کیا، اور بدید نظم کی تشکیل میں اپنی شاعرانہ مقربیت کا کمال دکھایا ہے (۱) اور یہ کمال، بطور خاص ان کی طویل نظموں میں لاہر ہوا ہے۔ اقبالیات کے اس پہلو پر بھارت میں پاکستان سے کہیں زیادہ توجہ دی گئی۔ متعدد سینار نامہ اس موضوع پر منقہ ہوئے (اقبال انسٹی ٹیوٹ سرگنجر۔ جامو ملیہ اسلامیہ دہلی) جن کے مقالات شائع ہو چکے ہیں۔ تاہم بطور شاعر اقبال کا تجزیہ کرتے ہوئے سب ناقدین کا اندازہ نظر یکساں نہیں ہوتا۔ بعض اصحاب (فلسفہ الرحمن فاروقی، گمان چند گوچی چند نارنگ، فکیل الرحمن صفو) اقبال کے فکر سے ماوراء ہو کر، بعض ان کے فن سے بحث کرتے ہیں۔ پروفیسر جگن ناتھ آزاد، اس شاعر اقبال سے کلام کرتے ہیں، جو فکر اور فلسفی بھی ہیں۔ ان کے نزدیک: "اقبال بنیادی طور پر ایک شاعر تھے، نہ کہ فلسفی۔ ہاں وہ ایسے شاعر ضرور تھے، جو فلسفیانہ اندازہ نظر اور مفکرانہ دل و دماغ نے کرائے تھے" (۲) (۱) اقبال کی خبر ۱۹۹۲ء

(۱۳)

ڈاکٹر منہا اور کلیم الدین احمد کے سوا (مجموعہ) نے اقبال کی شاعری کی تھوڑی بہت تعریف کی ہے، مگر ان کا مجموعی رویہ معاندانہ حد تک حق نقاد ہے، تمام حلقوں نے اقبال کے بڑے اور عظیم شاعر ہونے کا اعتراف

کیا ہے۔ حقیقہ حقیقہ صلیقہ بھی رجن کے خیال میں اقبال کی مرتبہ و نظم فلسفے سے جیتی تھی اور ان کی مذہبی بصیرت مشکوک تھی اور وہ عصر حاضر کے معاشی مسائل کا حل صرف سوشلزم میں مفسر سمجھتے تھے، اقبال کو بالکل شاعر تسلیم کرتے ہوئے مولانا ابوالکلام آزاد کا یہ قول نقل کرتے ہیں: ”جدید ہندوستان ان سے بڑا شاعر پیدا نہیں کر سکتا“ (جادوگر ہندی نثر، ص ۱۲) لیکن سوال یہ ہے اقبال کی عظمت کی بنیاد کیا ہیں؟ اور ان کی بڑائی، کیا محض ان کی فنکاری اور ان کے شعری و جمالیاتی امتیازات میں مضمر ہے؟ یقیناً ایسا نہیں۔ حیدر آباد سینا سرائے دہلی ۱۹۸۶ء میں جناب شمس الرحمن فاروقی نے ”اقبال کی شاعری میں استعارے کے عمل کی دریافت کے موضوع پر اپنی تقریر میں جب یہ کہا کہ ہم نے اقبال کو جو کچھ سمجھا اور جانا ہے، وہ ان کی شاعری کے حوالے سے ہے، اور شاعر کے مدد سے اور پاسے کا تعین استعارے کو برتنے پر ہوتا ہے۔ تو سرور صاحب نے جواب میں بہت صحیح فرمایا کہ محض علامتیں کسی شاعر کی عظمت کی دلیل نہیں۔ اقبال، علاوہ شاعر ہونے کے، ایک بہت بڑے دانش ور بھی تھے، اور ان کی شاعری میں ان کی دانش ور کی وجہ سے آب و تاب آئی۔

فکر و نظر کا اشتراک زیادہ رکھنے والے معنی نقادوں (سید احتشام حسین، علی سردار سجنوی، ڈاکٹر محمد حسن ڈاکٹر قریشی، اصغر علی، انجینئر وغیرہ) کے نزدیک اقبال کی دانش ور کی بات، بس اسی حد تک قابل قبول ہے۔ جہاں تک اقبال اور اشتمالیت کی قدریں مشترک ہیں، اس سے ان کے اقبال محض ایک آئیڈیالٹ تھے۔ ان کا تصور اسلام بولچہ بانی ہے، اور وہ اپنے تضادات کے اسیر رہے۔ (تفصیل دیکھیے: ”اقبال کا شخصہ“ میں ڈاکٹر محمد حسن اور اصغر علی انجینئر کے مضامین، نیز: ”جادوگر ہندی نثر“ چناچہ ”شاعر اقبال پر غیر معمولی زور، ایک درجے میں ”مفکر و مصلح“ اقبال کا رد عمل بھی ہے۔ ”اقبال پرستوں نے ان کی فکر کو اتنی اہمیت دی کہ فن کا تاج محل ایک مزار پر گیا، رائل احمد سرور مجتہد: اقبالیات، ص ۱۲) چنانچہ مگر رد عمل میں ڈاکٹر حکم چند نیر کی طرح حد اعتدال پار کر جانا بھی اقبال نا شناسی ہی قرار پاسے گا۔ وہ لکھتے ہیں: ”اقبال کے کلام میں تصنیف، مذہبی اور سیاسی خیالات و افکار کی حیثیت محض ثانوی ہے۔ ان امور کو ان کی شاعری سے نکال دیا جائے تو ان کی شاعری اور شاعرانہ عظمت کو کوئی نقصان نہ پہنچے گا (ملاحظہ اقبال ص ۱۱۵)

شاعر اقبال اور مفکر اقبال کی بحث میں وارث علوی نے ایک متوازن نقطہ نظر اختیار کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں: ”اقبال کی شاعری پر لکھتے وقت، ان کے افکار کو نظر انداز کرنا، ان کی شاعری کی روح سے اعراض برتنا ہے۔ لیکن یہ سمجھنا کہ ان کی عظمت کی دلیل، ان کے افکار ہی ہیں، ان کی شاعرانہ حدود و قیمت کو کم کرنا ہے۔“ (اقبال کا فن ص ۲۵۹) دراصل اقبال کی شاعری اور فکر لازم و ملزوم کی حیثیت رکھتی ہیں۔ اقبال شاعروں کا ایک گروہ پر و فیسر اسلوب احمد انصاری، ڈاکٹر عبدالمعنی، ڈاکٹر عبدالحق، اور بڑی حد تک جگن ناتھ آزاد اسی متوازن و متشکل انداز فکر کا قائل ہے۔ ڈاکٹر عبدالمعنی کے خیال میں اقبال کے افکار نے ایسا طلسم قائم کر رکھا ہے کہ ان کے فن کی طرف متوجہ ہونے سے کسی کی توجہ مبذول ہوتی ہے، حالانکہ یہ طلسم درحقیقت فن ہی پر منحصر ہے۔ اگر شاعری کو درمیان سے ہٹا دیا جائے تو افکار میں جو طلسم کی کیفیت ہے، وہ ختم ہو جائے گی۔ ڈاکٹر عبدالمعنی اقبال کی شاعری فکر و فن کے استراج کے نہ صرف قائل، بلکہ پروجوش علیہ وار ہیں۔ اقبال کے نظام فن اور کلام اقبال کی فنی تنقید پر انھوں نے ایک بھرپور کتاب لکھ ڈالی ہے (اقبال کا نظام فن)۔ پر و فیسر اسلوب انصاری اپنے موقف کی وضاحت اپنے بعض مضامین کے علاوہ مفکر و نظر کے ادارے میں بھی کرتے رہے ہیں۔

تقدیر نظر کے ہر شاعر میں انھوں نے اقبال کے خیالات سے سب سے زیادہ ہم آہنگی اور محسوس کی شاعری سے صرفاً وہ ایک طرح کی پہل انگیزی قرار دیا ہے۔ انھوں نے کہا ہے کہ اقبال کے فن کو جو شے تقاریر پہنچاتی ہے اسے ENERGIY کہتی ہے، وہ ان کا فکری رویہ ہے، جو اسلامی نظام اقدار کی روش پر چلا بیٹھا ہے۔ ہمارے ادبی جوائید میں، تقدیر نظر کا اختیار ہے کہ اس نے ایک بہتر تہذیبی ماحول کے ساتھ قبائلی شناختی کے فوج میں بہ طور حصہ لیا ہے۔ اس کی مسلسل چار شاخیں راقبال، تہذیب اقبالیت کے لیے تفریح ہیں۔ عام شاعری میں بھی، اعلان و سب کے تہذیبی مضامین، تہذیب، اقبال کی غزلوں اور نظموں کے تجربے بڑی تعداد میں شامل رہے ہیں۔

اقبال پر ڈاکٹر سنہا کی کتاب اقبال، دی پوٹ اینڈ ہیر میچ ۱۹۱۱ء میں، انھوں نے گورکھ پوری کی اقبال، ایک اجمالی تصویر ۱۹۵۰ء کے آس پاس شائع ہوئی۔ ان کتابوں نے اقبالیات بھارت کی دھان سڑی میں نمایاں کردار ادا کیا۔ بد قسمتی سے سنہا اور انھوں کا رویہ بڑی حد تک ضعیف تھا۔ چونکہ اقبالیات کی پیہمی اینٹ ہی میٹر میں رکھی گئی تھی، اس لیے بعد ازاں اس پر تعمیر ہونے والی عمارت کی دیواروں میں ایک طرح کی بچی، بہر حال موجود رہی۔

بعض پہلوؤں نے اقبال پر کچھ سمجھنے کے لیے ایسا رویہ اپنایا، جو اختلاف رائے کا نہیں، بلکہ مخالفت کی مدوں سے بھی آگے بڑھ کر تشکیب، خدیا دشمنی کی قوت کو پہنچ گیا۔ ان میں ایک نام تو کلیم الدین احمد کا ہے، جنھوں نے اقبال کو مغربی پینک سے دیکھا، اور انھیں اقبال کی شاعری میں کوئی خوبی نظر نہیں آئی (راقبال، ایک مطالعہ ان کا جو جواب بہت طویل و مفصل ہے) دیا راقبال اور عالمی ادب (وہ بہت مناسب اور کلیم صاحب کے اعتراضات کے لیے کافی و شافی تھا۔ دوسرا نام فراق صاحب کا ہے، جو اقبال سے بالکل ہی "ناراض" معلوم ہوتے ہیں۔ اقبال کے داخلی مضامین، تناظر، بلکہ ان کا انداز ناراضی سے زیادہ خدراور پھر جھجکا ہٹ کا ہے۔ مثلاً: یہ رویہ کہ: "جو بیانی شاعر مشرق اقبال یا تہذیب حقیقت اقبال مسلمانوں کی کرنا چاہتے تھے، وہ ایک چھوٹی سی ہانڈی میں باسی کڑھی کے آبال سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتی" یا "اقبال کے ساتھ تاریخ کی ستم قرینی یہ ہوئی کہ وہ انسانیت کے آسماں سے گئے تو اوقت و ملت کے گھور میں اٹک گئے" یقیناً کسی اچھے نقاد کا نہیں ہو سکتا۔ جنوں اور فراق یا کلیم الدین احمد کا تو ایک ادبی مقام ہے، مگر ایک اور صاحب ہیں: محمد ظفر خاں (وہ معروف کی اقبال شناسی اقبال اور ان کے والد کے نام و نسب میں کیڑے ٹھکانے تک محدود رہی ہے۔ ان کا مضمون "اقبال کی تاریخ ولادت" اقبال سے ان کے تشکیب، اور بعض وعدات کی ایک مثال ہے، جسے "شاعر" (اقبال نمبر ۱۹۱۱ء) نے متعلاً اعتراض کے طور پر چھاپا ہے۔

تقدیر اقبال میں انسان دوستی کا ایک نمایاں رویہ، اور شاعری کا ایک آفاقی لب و لہجہ بھی بہت سے لوگوں کے لیے باعث کشش رہا ہے، انسان دوستی، چونکہ مذہب و ملت سے ماورا ایک تصور ہے، اس لیے سیکولرزم کی فضا میں زیادہ قابل قبول ہے۔ اقبال کے ایک مترشح طوطہ نظام السیدی کہتے ہیں: اقبال کی فکر پوشہ..... سب سے اہم پہلو اس کی انسانیت اور انسان دوستی ہے، اور اس پر سب سے زیادہ زور دینے کی ضرورت ہے۔ (آئندہ میں چراغ، ص ۱۳) بھارت میں اقبال کی قبولیت کا ایک بڑا سبب ان کی یہی انسانیت قوازی اور پسماندہ ہے۔

اقبال کی مفکرانہ حیثیت میں بڑا متوجع ہے۔ اسی طرح ان کی شاعری کثیر الاہلیا ہے، اور اس کا ہر پہلو اپنے اندر ایک دل نواز کیف و کشش رکھتا ہے۔ آپ جس زاویے سے چاہیں، اسے سہرا ہیں، مگر اقبال کے ہاں آپ کو جو کچھ پسند نہیں، اس سے انکار یا اس کی قاطع تاویل، اقبال نا شناسی کے مترادف ہے۔ کسی مفکر یا شاعر سے سو فیصد ہم آہنگی ضروری نہیں، اور نہ یہ ممکن ہے۔ مگر اقبال کے بعض رُخ اپنی بھارت کے لیے قابل قبول نہیں، مثلاً: اقبال کے ہاں جدا گانہ مسلم قومیت، اور اسی حوالے سے تصور پاکستان۔ چنانچہ یہ ہرگز اقبال شناسی کا تقاضا نہیں کہ آپ اقبال کو ان کے پیش کردہ تصور پاکستان سے بری الذمہ ثابت کرنے کے لیے اپنی جوتی کا زور لگا دیں۔ یا مثلاً: اقبال کے ہاں دین و سیاست کی ہم آہنگی اور یکجائی پر جو زور دیا گیا ہے، بھارتی اقبال شناسوں بالعموم اس سے قہر من نہیں کرتے ڈاکٹر وحید اختر کے نزدیک اقبال کی فکر کے کئی عناصر ان کی فلسفیانہ اصطلاحات، ان کی عجمی زبان اور عربی نے، ان کی اسلامیت و دین و بہرہ و سیاست کی بصیرت ہیں۔ کاہرہ اراک ان کی بعض سیاسی تحریکات، مثلاً جمہوریت، عورتوں کی تعلیم وغیرہ کے حلقے ان کے خیالات اور ان کی ذاتی پسند و ناپسند کے کئی معیار ہمارا ساتھ نہیں دے سکتے (ڈیڑھ ماہ، سری، ص ۱۹، جلد ۱، شمارہ ۳، اقبال نمبر، ص ۲۱، مگر علی سردار جعفری نے بلا دیر اس پر پریشانی ظاہر کی ہے۔ (اقبال و غرب، ص ۱۱۱) پروفیسر ابو محمد حسینی ایک متوازن بات کہی ہے کہ اقبال کو، شاعر اسلام کہنا قاطع نہیں، لیکن ان کی پرستاری یا مخالفت کے جوش میں انھیں صرف شاعر اسلام سمجھنا غلط ہے۔ وہ شاعر ہندستان بھی ہیں، شاعر مشرق بھی، اور شاعر انسانیت بھی (تقدیر و تجزیہ، ص ۶۰)۔

ادھر کی طور میں، کسی نہ کسی حوالے سے بہت سے اقبال شناسوں کا ذکر آیا ہے۔ بھارت کے اقبالیہ میں کچھ ایسے بزرگ اور عالم بھی ہیں، جو شاعر اقبال، محبت وطن اقبال، ملت پرست اقبال یا اسلام دوست اقبال سے صرف نظر کرتے ہوئے، اقبال کی فکری و فلسفیانہ، شعری وادبی اور علمی و عالمی دنیا کے مطالعے میں ممکن رہے ہیں۔ (مگر کتنی کسی کی پابندی اور میان رہے)۔ ان میں ڈاکٹر یوسف حسین خاں، میکش اکبر آبادی، ڈاکٹر عالم خوندیری، پروفیسر وحید الدین، ڈاکٹر غلام عمر خاں، اور ڈاکٹر گیان چند شامل ہیں۔ موقر الذکر اقبال صدی کے زمانے میں اقبالیات کی طرف متوجہ ہوئے، اور چند اظہارِ پایے کے تحقیقی مقالے لکھنے کے بعد، کچھ عرصہ پہلے انھوں نے ایک ضخیم کتاب شائع کی ہے (اقبال کا ابتدائی کلام)۔

بھارت میں اقبال کے متنی پر بہت کم کام ہوا ہے۔ گیان چند کی مذکور بالا کتاب سے پہلے جلد شائع کے مرتبہ دو مجموعے: "نوادیر اقبال" (مترجم کلام) اور "اقبال کے شعری اختصار" (معنائیں) اچھے محققین کی تحقیق جس احتیاط اور وقت نظر کا تقاضا کرتی ہے، مرتب نے اس کا خیال نہیں رکھا۔ لہذا یہ حدودِ غیر مہماری ہیں۔ سید مظفر حسین برنی کے "کلیاتِ مکتب اقبال" کی پہلی جلد حال ہی میں شائع ہوئی ہے۔ متنی اقبال کے ضمنی میں یہ ایک اہم کام ہے۔

ترجم اقبال کے شعبے میں بہت کم کام ہوا ہے۔ اس ضمن میں صرف حیدر آباد کے منظرِ مجاہد نے سنجیدگی کے ساتھ توجہ دی ہے۔ ان کے تین ترجمے "جاوید نامہ"، "ارمغانِ مجاہد" اور "طوبہ مشرقی" شائع ہو چکے ہیں۔ اسی طرح حوالہ جاتی کام بھی بھارتی اقبالیہ میں توجہ حاصل نہیں کر سکے۔ پروفیسر عبدالقوی دسوی کا تیار کردہ اشارہ "بھارت میں اقبالیات" غالباً اس سلسلے کا دوا کا ہے۔ ان ہی دونوں ڈاکٹر لطیف انجم نے یکم جنوری ۱۹۹۰ء

کے ہماری زبان میں "قبائل کا تہذیب اقبال" پر مضمون کہتے ہوئے قرار دیا ہے کہ "اقبال پاکستان میں
ت زیادہ کام ہوا ہے، لیکن میرا کی اور بنیادی کام ہندوستان میں ہوا ہے۔ اس ضمن میں انہوں نے
لن تاخیر آزادی کے "روداد اقبال" اور مذکورہ کلیات کے نام لے ہیں۔ یہ بات برسہا بار مذکورہ کمیٹی ہوتا
وئی صریح نہیں، مگر محض دو کتابوں کی بنیاد پر (جن میں سے ایک انہی جیسی ہی نہیں) اور دوسری کے سبب
کا تجربہ ہوتا رہا ہے اس طرح کا فیصلہ صادر کر دینا قرعہ انصاف نہیں تحقیق حزن، اور حوالہ جاتی کاموں
سے، اقبالیات بھارت کا دامن بڑی حد تک خالی ہے۔ بھارت کے بعض جراند رشتہ جاملو، شیراز
ہمارا اسد و افکار، طرہ و نثر، مقدمہ و نظریہ، شاعرانہ بنیاد و تہذیب اقبال بھرنا شروع کیے ہیں۔
زورات، مواد تعاون اور مصلحت کے اعتبار سے مقررہ کر ایک خوبصورت دستاویز کی حیثیت رکھتا ہے۔
مجموعی حیثیت سے اقبالیات بھارت کا مزاج حقیق و تمدن یا تہذیب کے بجائے عقیدہ و تجربے
کا ہے۔ یہاں تک کہ مصلحت کے حقیقی مسائل میں بھی نقد و انتقاد کا رجحان ہی غالب ہے۔

ایک بڑے شاعر کو، جو مفکرانہ بھر رکھتا ہو، اور ہزار شیعہ بھی ہو، سمجھنے سمجھانے کے لیے کوئی ایک
راویہ نظر کارآمد کافی نہیں ہو سکتا۔ اقبال کے ہاں فکر و نظر اور جذبہ و احساس کی ایسی بوقلمونی طاقت
اور تنوع موجود ہے کہ ہر شخص اقبال کو اپنی نگاہ اور اپنے زاویے سے دیکھتا ہے۔ پھر جہاں مسائل کو،
انفرادی احساس و تاثر سے قطع نظر، مذہبی اور سیاسی و سماجی نظریات اور اجتماعی و قومی مسومات کی سطح سے
دیکھنے اور سمجھنے کا رجحان کارفرما ہو، وہاں اقبال اپنے کثیر الجہت شاعر کی گونا گوں تعبیرات میں غوطہ
ہیں۔ ایسے میں ہمیں توقع نہیں رکھنی چاہیے کہ مثلاً: بھارت میں اقبالیات کی جو تعبیریں کی گئی ہیں، وہ
پاکستانی اقبالیات سے مائل و مطابقت ہوں۔ البتہ بھارت کے اقبال آشناؤں سے ہمارے مطالبہ ضرور ہے
کہ اقبال کی مشاعری، فن، فکر اور فلسفے کا ایک نئی کی حیثیت سے مطالعہ کریں، اور بدلیں کہ اس کا مجموعی
کمو کیف کیا ہے۔

سرور صاحب نے ایک سچے کی بات کہی ہے کہ ہندوستان میں جدید اسلام کا رد، اچھی طرح
سمجھنا ہوتا تو یہ کام اقبال ہی کے ذریعے پورا ہو سکتا ہے۔ اسی بات کو بہ الفاظ دیگر یوں بھی کہا جا سکتا
ہے کہ عہد جدید میں اقبال کی تفہیم کا ایک ذریعہ، اسلام اور علوم اسلامیہ کا مطالعہ بھی ہے۔ اقبال کی
اسلامیت قرون وسطیٰ کی پاپائیت، مادہ مذہبیت یا ماسجائیت سے مختلف ہے۔ یہ ایک ایسا روشن
خیال، اترقی ہند اور حیات، افروز نظریہ ہے، جو انسانیت کو ازلی، افاقت اور یونینزم ہی کا دوسرا
نام ہے۔ یہ درست ہے کہ اقبال کا ذہن ہندی ہے اور انہوں نے مغرب سے بھی بہت کچھ اخذ کیا ہے، مگر
ان کا سرچشمہ فکر قرآن ہے اور تو حید و رسالت کے تقویرات ان کے ہاں اساسی حیثیت رکھتے ہیں۔ اقبال
کی انسان دوستی کی جڑیں ان کی اسی نیلو سے پیوت ہیں۔

اقبال کی "مجازی قہ" اور "عرفی قوام" سے بدگمانی نہیں، اسے سمجھنے کی ضرورت ہے۔ اقبال،
بھارت کا ماضی بھی ہے (اقبال ہندوستان میں پیدا ہوئے) اور یہیں ہونے والے اس کے باوجود اہل
بھارت لوگوں میں بھی اس کی آواز سن سکتے ہیں، مگر اقبال میں یقیناً عہد جدید کے تقاضوں کا ساتھ دینے کی صلاحیت موجود
ہے۔ چنانچہ اقبال مستقبل کے نئے تناظرات میں بھی اہل بھارت کے قہرات میں شریک رہتے ہوئے ان کے ہم قدم
ماننے رہیں گے۔



بڑے بچوں
کے لیے
مکتبہ
پیام تعلیم
کی
دلچسپ کتابیں

مزید آرزو
کہانیاں
قیمت ۶/-



بچوں کے
اموزش
کتاب
قیمت ۶/-

نغمہ سیاح
(ناول)
محمد زکریا مانی
قیمت ۶/-

سمنڈری طوفان
اور
تین لڑکے
قیمت ۶/-

سخت جان

میری یادداشت کا آدمی
بہت سخت جان ہے
وہ مرنے کا نام ہی نہیں دیتا
اگر وہ میں ہر روز
اس کا گھر گھومتا ہوں
اس کے پیٹ میں چھری گونجتا ہوں
اس کے سینے میں گولی مارتا ہوں
اس کو کنویں میں ڈھکیٹا ہوں
اس کو گاڑی کے نیچے پھینکتا ہوں

ہم ایک دوسرے کے لیے
اجنبی بن چکے ہیں
اس کی باتوں پر مجھے
اب ہنسی آتی ہے
مگر اس کی سخت حالی کے سامنے
میری ایک نہیں بلیتی
دو راتوں کو

خوابوں میں لوٹ کر آتا ہے
اور جب میری آنکھ کھلتی ہے
تو ماتھے پر پھینے کی بوندیں
ڈھلک رہی ہوتی ہیں
اور میری یادداشت کا آدمی
جس کا سایہ مجھے
میرے قدم سے چل چکا ہے
بے تعلق ہو کر
ایک کوٹھڑی میں کھڑا ہوتا ہے

بھاگلپور

دُور

بہت ہی دُور تھا مجھ سے بھاگلپور
پھر بھی میں ایک ایک گلی میں
خون میں لٹ پڑا ہوا تھا!
ایک ایک گھر میں
گھر والوں کے ساتھ جلاتا تھا!
کئی کئی
اور جلی بھی لاشوں میں
میری لاش بھی تھی!
ڈھونڈ رہا تھا میں اپنوں کو
بچہ کو مری تلاش بھی تھی!!

شمس فروغ آبادی
سر و منزل - گولا گچ - لکھنؤ



ہو، صاحب کو مبارک آپس تم سے تو، کرنا
ہماری خواہش میں شامل ہی نہیں ہے، بدو، کرنا
خود اپنے رو برو اپنے کو مت بے آبرو، کرنا
جو پیش آئینہ جاؤ گریہاں کو رو، کرنا !!
متابع جاں ہی ٹھہری تو ہم سے کون پیٹے گا
یہ شب کو خواب بننا اور دن کو آرزو کرنا
جہاں آرزو میں روز و شب کا محاسب کر کے
بنام زندگی بخشا ہمیں دل کا لہو، کرنا
ہے مانا کا بے صرف و معرباں رکھتا ہے
اُدھر نا کام ہونا اور اُدھر بچ کر بچ کرنا
ہوں وہ اشک و فایا ٹھس و ہارش کی بندرگاہ
نہیں قسمت میں ہر قلم کے قلم میں نو کرنا

شاہ نجیب آبادی

پوسٹ بکس نمبر ۲۶۵

مجموعی (درمیں کلف)



یا سنے جب تری ستایا ہے
بے قراری میں لطف آیا ہے

آسمان دور اور زمیں تھی سخت

ہم پہ ایسا بھی وقت آیا ہے

اُس نے ٹھوکر لگائی یا مجھ کو

صرف اس راہ سے ہٹایا ہے

گر گئی کج کلاہ کی دستار

وقت نے آئینہ دکھایا ہے

جس کو سمجھتے تھے اپنا ہم شاہد

وہ ہمارا نہیں بہرایا ہے

ارشاد لکھنیاوی

ہولین اسٹاف افسر، آرمی ہیڈ کوارٹر
نئی دہلی

ایوب صابر

۹۔ جازواڑہ۔ بدھ مندر کے نیچے

چوتھا تمام پر۔ بمبئی۔ ۳۱۳۶

دل کی آواز

فرایش پر اپنے دوستوں کی
میں نے خانی ایک نئی نظم کہنے کی

اور

حبیب دستور نامہ

تیکہ کرنا چاہا ان قدیم اوراق پر
جن میں پرستیدہ ہے کلام تیر و غالب

لیکن

جوں ہی میں نے قدم رکھنا چاہا۔

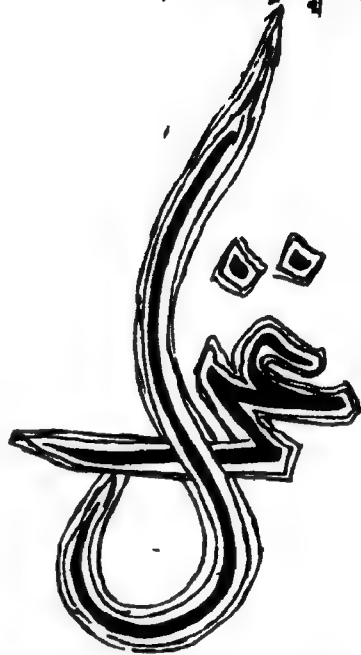
اُن کے نقشِ قدم پر

گر گیا اسی دم پھسل کر

اور کہیں دور سے یہ آواز آئی

نظم ہوگی وہی ہجر

آواز جس میں شامل ہو تر سولی کی !



جیتے جی ہم نے بھی مرناسیکہ لیا

کجھوتہ حالات سے کرنا سیکہ لیا

ریت میں کیسے ناو چلانے والے نے

دریاؤں کی تہ میں اترنا سیکہ لیا

محبت میں رہ کر کچھ روز ہواؤں کی

بند در پہلوں سے بھی گزرنا سیکہ لیا

سیاحی کرتے کرتے دریاؤں کی

ذوب کے صابر ہم نے ابھرنا سیکہ لیا

رؤفِ رعنا
۶۶۰ - بازار چٹل قبر
دلی ۱۱۰۰۶

واصفِ اسعدی
نزد کوٹاری بیگز میت
شاہجہاں پور دیوہی

غملی

حصار توڑتے ذہنوں کے تلخ پہجے ہیں
ہم اپنی دھند میں لیٹے ہوئے جزیرے ہیں
پرندے آئیں تو اک ایک شاخ چلکے گی
اس انتظار میں کتنے درخت جلتے ہیں
کسی بھی روز کسی لمحہ لوٹ آئیں گے
یہ خواہشوں کے پرندے ہوا کے بیٹے ہیں
طلب کی دھوپ جڑا تے تو میں بھی دیکھ آؤں
میرے پڑوس کے آئینوں میں کتنے سایے ہیں
یہی تو وقت ہے کردار کی حفاظت کا
کہ اب چراغِ حقِ اعلیٰ ہوا میں جلتے ہیں

غملی

غیرت، غلوس، رنگ بیا اور کچھ نہ تھا
مفلس کے پاس اس کے ہوا اور کچھ نہ تھا
نخوت، غرور و کبر کے نقش و نگار تھے
زردار کی جبین پہ لکھا اور کچھ نہ تھا
اجاب نے بسنا دیا اک انجمن مجھے
کیا میری دوستی کا بدلہ اور کچھ نہ تھا
دیوار و در شکستہ تھے روزِ ہزار ہا
مفلس کے اپنے گھر کا پتا اور کچھ نہ تھا
ابھی گیا ثبوت تو آنسو ٹپک پڑے
چشمِ قصور وار میں کیا اور کچھ نہ تھا
دانت لبوں پہ حرفِ دُعا تھا دُعا کے وقت
دل میں سوائے خوفِ خدا اور کچھ نہ تھا

اشرفی کمار اشرف
ایم۔ جے۔ کالج بتیا
چمپان (بہار)

عزل

رات گئے تک تصویروں میں بھرتا ہے سورنگ ہند
میں کوئی دیوانہ آکر سامانگ اڑا دیتا ہے
تم سے بچنے سے مدت گزری لیکن اب تک مجھ نہ پایا
جب بھی یہاں ہیں میں آنسوؤں میں کون بڑھایا ہے
لاکھ خرد والوں پر ترشبت جنوں کا ایک مسافر
قاضی دور کرتے رہتے ہیں سرمد فرقی شادیتا ہے
بہت دھڑکتے ہوئے جلتے ہیں آہوں کے گہرے ساگر میں
اُن بکھرے سینوں کو چن کر شاعر گیت بنا دیتا ہے
بات ہی کیا ہے بہت غم کی ذکر ہی کیا ہے آبِ بقا کا
ان کی نظر سے پتے والا کو ترنگ خشک ادا دیتا ہے
دیکھ لے جس کے ہونٹ سیلے بھرا ہوا ہے دس سے جیون
ایک گڑھی کا اس کا رونا ساری رات رلا دیتا ہے
اشرف اس مہیاے ازل کی کچھ اٹنی تاثیریں دیکھیں
میکش ساقی میں ختم ہو کر پردہ ذات شادیتا ہے

غزل

زخموں کے بازار سجانے والا میں
پتے اُپر تیسرے چلانے والا میں
قبل سفر امکان کی دہشت بے معنی
گرد سفر سے راہ بنانے والا میں
میں اپنے اندر کچھ ہوں اور باہر کچھ
سچائی سے آنکھ ملانے والا میں
بزم ہوس میں جلتے ہیں جبریل کے پر
اس نخل میں آنے جانے والا میں
میں اپنے کو نبول گیا یہ ببول بھی جا
بچے کو تیری یاد دلانے والا میں
زہریلے الفاظ کی تہ میں امرت ہے
خون میں ڈوبے گیت سناتے والا میں
خزیریں تاثیر سے عاری ہیں یاد اور
غامہ کو تلوار بنانے والا میں

شات بہارتی
بجھا۔ دھنپاد

بہار الدین ریاض (کلمہ)

غزل

غزل

خوشبو سے جوتی ہو وہ ایسا کلاب ہے۔

لیکن کہیں گے کیسے زمانہ خراب ہے

میں فلسفی کے جسے یوں ہی سوچتا رہا

ہم مہم باب ہیں کہ یہ دنیا حباب ہے

اُس کی طلب میں کھو گئے آہو نیال کے

محو آرزو کا وہ ایسا شراب ہے

اس کو نہیں ہے پاکی داماں سے کچھ عرض

یہ سعد کی آرزو ہی زلیخا کا خواب ہے

کیونکہ اپنے بجز کا کرتا ہے اعتراف

یہ چہرہ تھی پہلے ہی اُس پر نقاب ہے

یہاں ہے برستہ نام کا اُن کے ہی آج کل

ان کا نہیں گئے ہاتھ میں جن کے بابا ہے

آئی ہے راتِ حشر کی ہر روز اُن کے گھر

دو تھوڑی کے خون سے چھتی شراب ہے

تلی گئی ہوئی ہے ریاض ہر اک شعریں

عصرِ بادشاہت ہر سدا انقلاب ہے

اپنی حالت کو رو گئے افساظ
ذہن جاگا تو سو گئے افساظ

اب نصابوں سے اٹھ گیا ایقان
تخمس کیسا یہ ہو گئے افساظ

کس اُجالے میں ڈھونڈیے معنی
کس اندھیرے میں کھو گئے افساظ

شکل میں لب کُشا ہوا نہ ہوا
ساتھ کچھ دور تو گئے افساظ

ڈاکٹر جمال شاہد
۳۳- ڈاکٹر فتح الدین
(راپڑی)

کرشن ادیب
ای-۸۹ کلونگر
لدھیانہ (پنجاب)

خٹلی

خٹلی

ان جیس پیڑوں کی یارب تازگی، قائم ہے
خشک پتوں کی، ہوا سے دوستی، قائم ہے

بھولا بھٹکا ساما فرہ نہ بھولے رات کو
ان منڈیروں پہ ہمیشہ روشنی، قائم رہے

رایگاں ہرگز نہ جائے دولت فکر و نظیر
لے قلم، کاغذ ہی وابستگی قائم رہے

کائنات مشکل نہیں ہے زندگی کا یہ سفر
تجسس ملنے کی مگر امید سی، قائم رہے

زہر غم بھی ہے قیمت پیے والوں کو ادیب
کاش ہونٹوں پہ پائے عشقی، قائم رہے

کسی دیوار کے سایے کا بھروسہ نہ کرو
ریت کے ڈھیر سے دیوار اٹھایا نہ کرو

روشنی تم کو اندھیروں سے چلے نہ ناممکن
ایسے ارمان کہیں دل میں جگایا نہ کرو

خلعت شب ہے گزر جائے گی لے لے کی بحر
وقت کی بات ہے یہ رات کا شکوہ نہ کرو

پھول چاہو تو کسی باغ میں جاؤ شاہد
ہاں مگر خار چین ناز سے الجھنا نہ کرو

دلکش غازی پوری

مینگ ایڈیٹر۔ اپنامہ جیل

CK 68
۳۴ دالمادی بنارس

ظفر اقبال ظفر

۱۷۰۔ خیلدار۔ فتح پور

۱۳۶۰۱۲

عخل

عخل

کہتے ہو کہ صحراؤں کا منظر نہیں دیکھا
شاید کبھی تم نے بھی مرا گھر نہیں دیکھا

سنا ہوں تم سے ہاتھ بٹنے دست چٹائی
اچھا ہے ان آنکھوں نے یہ منظر نہیں دیکھا

وعدہ تھا کہ تم سے محبت سے ملیں گے
کیوں اس نے مجھے آج پلٹ کر نہیں دیکھا

ہم لوگوں سے کیا پوچھتے ہو زندگی لذت
اک عمر ہوئی رات میں بستر نہیں دیکھا

کچھ کہتے ہیں وہ دم ہے کچھ کہتے ہیں پتھر
انہوں میں سے اس نے اسے چھو کر نہیں دیکھا

دلکش و محبت سے تواضع سے ہوغالی
ایسا تو کوئی میں نے سمجھ کر نہیں دیکھا

میں آنکلیوں کو شر کر رہا ہوں برسوں سے
یہی میں کارہنہ کر رہا ہوں برسوں سے

کہیں بھی نقشِ محبت نہیں ملا مجھ کو
میں چہرہ چہرہ سفر کر رہا ہوں برسوں سے

کبھی تو چاندنی اُترے گی میرے آئین میں
یہ سوچ کر میں بسر کر رہا ہوں برسوں سے

کوئی تو قافلہ ٹھہرے گا چھاؤں میں اس کی
میں زندگی کو شجر کر رہا ہوں برسوں سے

غیب بات کہ تعمیر نو کی آس لیے
ظفر گنڈر میں بسر کر رہا ہوں برسوں سے

رفت سرفش
بل ۳۳ نوٹ

ترقی پسندی کے نئے تقاضے

۱۹۳۵ء کی بات ہے۔ میں اور ساترملہ جیالوزی محمد علی روڈ بھٹی کے ایک بگ اسٹال پر کھڑے تھے مینا صاحبہ کا نیا شمارہ اٹھایا۔ نہایت خوبصورت گیسٹ بپ۔ سرمدتی پر اساتذہ اور بزرگان ادب کی تصویریں لگاؤ کی طرح بچی ہوئی تھیں۔ حالت، حالی، آزاد، اقبال اور پریم چند وغیرہ کی تصویریں۔ جس نے سحر سے کہا: ”یہ نیا ادب!“ ”ساحر نے دیکھے تھے میں کیا سرور ترقی پلٹو اس کے بعد نیا ادب ہے۔ اور غالباً یہ پریم چند تھا جس میں کتوبرہ ۱۹۳۵ء میں میدا باد میں شفقہ کا نغمہ ترقی پسند مصنفین کی آواز روزہ کا فرانس کی تفصیل رپورٹ بھی چھپی تھی۔ وہ تہذیبی کانفرنس میں میں قریب قریب تمام ترقی پسند ادیب جمع تھے۔ حسرت موہانی، قاضی محمد منظور، سجاد ظہیر، فریق، ڈاکٹر علیم کرشن چندر، محمد دم غی الدین، سید طہ حسین، احتشام حسین، پریم چند شادہی اور دیگر مقتدر اہل قلم۔ اور ہم بہت سے نو جوان سائنس دان، شیتا لیس سال بعد فورٹ کیمجے، تو نیا ادب کا دوسرا سرور ترقی تیا ہے۔ غالب حالی اور اقبال وغیرہ کی روایت کو آگے بڑھانے والی ایک اور نسل اب خود ایک خوبصورت روایت بن چکی ہے اور یہ دوسرا سرور ترقی ایٹھ تو آج کا نیا ادب تخلیق کرنے والوں کا ایک نیا اور تازہ دم کارواں نظر آتا ہے۔

نئی جہت پر غم کھاتی مولیٰ بہتی ہے تو اپنے ساتھ حسن و خاشاک کو بھی بہا کر لے آتی ہے۔ لیکن اس کا صاف و شفاف پانی ہی زندگی کی نشکلی کو بھی لے لے اور نئی قوت و توانائی عطا کرتا ہے۔ روایت کی گھاسے نکل جوتی ادب کی دھارا کی قادیت کا گھنڈہ بھی مل ہے زندگی کی طرح روایت کا سفر بھی جاتا رہتا ہے اور دھاتے نئے ساچے میں ڈھلتی رہتی ہے وقت اس کے من کو اپنے دامن میں میٹھا کرتا ہے۔ اور جو کچھ ناقابل قبول ہے وہ اپنی موت خود مر جاتا ہے ہر دور اپنے ساتھ ایک نئی معنویت لے کر آتا ہے اپنی درافت کو پہنچتا ہے اور اخذ و عطا دکر لے لے۔

گل شاخ سے لوتے بھی لے لے
اسی شاخ سے پھوٹتے بھی لے لے

کوئی ادیب یا شاعر یا کوئی قریب کی طرح پر ناقابل قبول نہیں جوتی شہت و بہت اور رد و قبول کا عمل ناگزیر ہے اگر ایسا نہ ہوتا تو ہم اپنے ماضی کے سرمایہ کو بار بار دہکتے لگتے۔ مطلق ہوتا ہے کہ آزاد نے غالب کو رد ترقی سے کس قدر روئے دیا لیکن کو قابل اختیار نہ کچھ مگر ہر دور اپنی تاریخی اور ماضی سرمایہ کو اپنی نظر سے دیکھتا ہے اور اس سے وہ مدد بھی اخذ کرتا ہے جس کی اسے ضرورت ہے ہمارے بڑے شاعر طرہ کے ساتھ بھی ہیں ہوا۔ اس صدی کے شروع میں اقبال نے پہلے چھپایا جو تھا اور

اقبال کی بات کرنا فیشن میں شامل تھا۔ اس سلسلے میں یکے پس یکے بات یاد آئی اور اس سے اقبال بھی پر روشنی پڑتی ہے۔ ڈاکٹر کنور محمد انصاری بڑے ذہین اور بلاغ آدمی تھے۔ ایک گفتگو کے دوران انھوں نے اپنی کسی تقریر کا ذکر ہوئے کہا ”میں لوگوں کی خواہ پانچ سو روپے سے ان کی سمجھ میں پورا اقبال آجاتا ہے جن کی تعداد ڈھائی سو روپے ہے وہ بال جبریل تک سمجھ لیتے ہیں اور میں کی خواہ سو روپے ہے ان کی سمجھ میں صرف اقبال آجاتا ہے“

خیر یہ تو ایک جملہ مترنم تھا میں عرض کر رہا تھا کہ ادب کی طرح تحریکات میں بھی رد و قبول کا عمل جاری رہتا ہے ہندوستان میں انجمن ترقی پسند کی داغ بیل اس وقت پڑی جب ہماری جنگ آزادی اپنے شباب پر تھی۔ ہر بالغ نظر انسان انگریز کی سامراج سے نفرت کر رہا تھا اور جلد از انگریز کی غلامی کا ایسا آثار کرکھینک کر دیکھا جاتا تھا اس جنگ میں ہر شہرہ حیات کے لوگ شامل ہوتے جا رہے تھے۔ ادیب و شاعر کسی قوم کی دل دھڑکن کے مانند ہوتے ہیں۔ قلم کے ہر سپاہی زندگی کے ہر مورخہ پر لڑنے جرات رکھتے ہیں۔ بقول کسی کے

جہاں نہ پہنچا رومی وہاں پہنچا کوئی

جہاں نہ غور نہیری کا بازار گرم ہو

استعمال کیا جا رہا ہو جان و مال عزت و ناموس محفوظ نہ ہوتا ان حالات اور ان کے عہد سے کوئی مثال عریا ادیب اپنے آپ کو بے تعلق نہیں رکھ سکتا۔ یہ اس کے اسکان سے باہر ہے وہ ملک و قوم اور معاشرے کی بحالی پر خون کے انسو بھی روئے گا، ان زخموں پر دم دم رکھنے کی بھی سعی کرے گا اور ظالم کا ہاتھ قلم کرنے کی ترقیب بھی دے گا۔ ان زندگی کا کوئی مقصد ہے تو ادب کا بھی مقصد ہے۔ ایسا ادیب جس کی کوئی سمت نہ ہو جس سے دھڑکنے کے کسی حک کسی ذات پر کسی رنگ کا اختیار نہ ہوتا ہوا اسے ادیب کہنے میں کم از کم مجھے تاثر ہے

حب الوطنی کے جذبات کو فروغ دینے کا کام ادیب کے وسیلے سے ایک عرصے سے جاری ہے اردو کے حوالے سے اس کی جڑیں امیر خسرو کی شاعری میں موجود ہیں اور تیسرے نظیرہ حالی، اقبال اور مجتبیٰ ذوقی تک ایک تسلسل ہے اسی طرح باہمی محبت اور بھائی چارے کے جذبات اور نسل و رنگ اور مذہب و ملت کی قربانی کے بعد جو کر اودیت کے رشتے سے باہمی محبت کا تصور بھی کوئی نئی چیز نہیں یہ خیال تو ہماری پوری شاعری میں جاری و ساری ہے۔ مولوی و بنگالی تحریک اس سے بھری پڑی ہے منزل کا نفس مضمون بھی یہ ہے اور بیان یہ خواہی میں تو کھل کر یہ بات کہی گئی ہے جو کہیں کہیں وہ غلط و نصیحت کے درجہ تک پہنچ جاتی ہے۔ دراصل یہی عمل قابل غور ہے کیا ادیب کو اپنے مقصد کے حصول کی خاطر وہ غلط و نصیحت کی طرح میں داخل ہونا چاہیے ہیں ؟ اس سوال کا جواب خود ہمارے ادب سے مل جاتا ہے۔ غالب نے وحدت انسانیت کے بارے میں اسی طرح کہا ہے۔

ہم متحد ہیں ہمارا کیش ہے ترک رب و موم
ملتیں جب مٹ گئیں اجڑاے ایمان ہو گئیں

ہے رنگ لازم و مل و نسرتی جدا جدا

ہر رنگ میں بہار کا انتہا ہما پیئے

یعنی حالتی نے یہ امدان بیان اختیار کیا ہے۔

• بیٹے بے فکر کیا ہو جم وطنو!

آنکھوں اپی وطن کے دوست بنو

ہو مسلمان اس میں یا ہندو

لو دھ مذہب ہو یا کمر برہمہ

سب کو ایک ہی نگاہ سے دیکھو

سمجھو آنکھوں کی پتلیاں سب کو

ملک ہیں اتفاق سے آزاد

شہر ہیں اتفاق سے آیا د

مقصدیت کی جو سطح غالب کے یہاں ملتی ہے وہ حالی کی سطح سے مختلف ہے کہاں غالب کا وجدان اور کہاں حالی کا سپاٹ لہجہ جو ایما یت گرائی اور تم داری غالب کے انداز بیان میں ہے وہ حالی کے اکبر سے بیان میں مفقود ہے وقت نے غالب کے انداز بیان کو شرف قبولیت بخشا اور حالی کے اکبر سے بیان کو مسترد کر دیا۔ اس احوال کی تفصیل کے لیے گزشتہ سوسال کے ادبی سرمایہ پر نظر ڈال جلیختے یہ حقیقت واضح ہو کر سامنے آجائے گی کہ شاعری جب بھی مظلوم سماعت اور خطابت کی سطح پر آئی، اپنی ذوق نے بیرونی کا اظہار کیا اور جن شعرا نے اس نکتہ کو سمجھا انھوں نے سیاست سے عملی وابستگی کے باوجود اپنی شاعری کو مصیقت اور غم و بازی کے درجہ تک نہ گرنے دیا اور اپنی روایت کی ابرود رکھی اور محبت اور مصیبت کی تہی کو برقرار رکھا۔ اس امر کی مثال حسرت، فراق، اور نیقیں سب شاعر یہ ہے موصو ح اور غن میں تو اردن دکھائی ایک فن کاری ہے۔

جیسا کہ شروع میں اشارہ کر چکا ہوں ادیب اور شاعر وقت کے تقاضوں سے بھی بے سہرہ نہیں رہے اور اپنی بساط کے مطابق اپنا قومی اور سماجی فرائض ادا کرتے رہے یہ انفرادی گوشہ نشینی اجتماعی طور پر نہ تھیں اور کسی منظم تحریک کی شکل میں ظاہر نہیں ہوتی تھیں۔ انجن ترقی پسند مصنفین کا ایک تو بڑا کارنامہ یہ ہے کہ ۱۹۶۰ء میں ایک طرح سوچنے والوں کے لیے ایک پلیٹ فارم مقرر کیا اور سیرم چند سے لے کر سبھا شریک ایک رشتہ قریب میں منسلک ہو گئے اور پھر کارواں نئی شان سے آگے بڑھا اور اس کی روشنی میں تحقیق کا منطقی نتیجہ بھی مل گیا اور قریب سے دہشتہ نہیں تھے بلکہ شاعر نے قیام نکال کر نالغش کہک

ایک تیغ کی جنبش سی نظر آتی ہے مجھ کو

ایک ہاتھ پس پر دفہ در دیکھ رہا ہوں

گویا پوری ادبی نفا اس قریب سے متاثر ہوئی۔

دوسرا عظیم کارنامہ یہ ہے کہ ہندوستانی ادیبوں اور مفکرین اور دیوبند کی توجہ اس طرف مبذول کرائی کہ وہ ایک ملک میں ہی نہیں، بلکہ ایک بڑے عظیم اور ایک گڑھ ارض میں رہتے ہیں اور بین الاقوامی برادری کا ایک حصہ ہیں اس لیے بین الاقوامی مسائل سے چشم پوشی نہیں کر سکتے اس قریب سے پہلے بین الاقوامی مسائل کی جھلک واضح طور پر صرف اقبال کی شاعری میں ملتی ہے۔ ترقی پسند تحریک کا اثر ان سے ہے کہ اس نے ہمارے ادیبوں اور شاعروں کو ذہن نشین کرایا کہ بین الاقوامی رشتے اسی وقت مضبوط

ہو سکتے ہیں جب ہم دوسرے ملکوں کے عوام کے مسائل اور ان کے دکھ درد کو محسوس کریں اور انی مضمت اور
منفی رجحانات کا جائزہ لیں جن کے باعث عالمی فضا میں ایک بھل اور انتشار ہے۔ اندھیرے کی بھی بھغار
ہے اور اسے سورج کی کرنیں بھی پھوٹ رہی ہیں۔ ۵۰ ورہ تھا کہ دوسری جنگ عظیم کا لالہ اندھری اندھیر
رہا تھا پھر بہت جلد یہ آتش فشاں پھٹ پڑا اور دنیا طاقت و ترقی کے ناقابل تصور جہزات سے دوچار
ہوئی دنیا کا کوئی فرد ایسا نہ تھا جس تک اس آتش فشاں کی آماج نہ پہنچی اور ہر صاحب فکر کی طرح ادویلا
اور شاعرانہ کو بھی بساط عالم پر درخشاہو نے والے واقعات کو اپنی فکر کا ایک حصہ بنا کر پڑا۔ گویا اس کو
کی بدولت ہم۔

اپنے ملکی دائرے سے نکل کر بین الاقوامی فکر و تخیل کے دائرے میں داخل ہونے اور ہمارے ادب میں
آفاقیت کے آثار نمودار ہونے لگے۔ "لندن کی ایک رات" جیسے ناول اور "خواب سمر" جیسی نئیں لکھی گئیں۔
اور ترقی پسند ادب کا یہ دھارا برطانیہ سے آگے بڑھا۔ اب اس دھارے کے ساتھ محسوس و خفاشک بھی
آئے کیے بھی زندگی کا ایک عمل ہے مگر دور و قبل کا سلسلہ کل بھی ہماری تھا اور آج بھی جاری ہے اور زندگی
ناقص مادوں کو کافی چھاتی آگے بڑھ رہی ہے گذشتہ پچاس سال میں قومی اور بین الاقوامی سطح پر بہت
سے انقلابات رونما ہوئے ہیں ایک طویل جنگ آزادی بیت تونی مگر نوا ادبیاتی نظام کی تصورات کو نشانہ کا عمل
آج تک جاری ہے اور ہم اندرونی خلفشار کی دلیل سے آج تک نہیں نکلتے ہیں۔ جدوجہد کر رہے ہیں اور یہ جدوجہد
ہمارے ادب کا ایک حصہ ہے۔ واقعہً ہماری فکر محسوس ہے اور نہ محدود۔

۱۹۶۹ء کے مقالہ میں آج ۱۹۹۰ء دنیا اور سکڑ گئی ہے خلا دی پر دے اٹھتے جا رہے ہیں اور دنیا
کا کوئی مسئلہ کسی سے پوشیدہ نہیں رہا ہے آج مشرقی یورپ کی گراہ مہرستان کے دل میں مزید پیدا کرتی ہے
ماسکو کے ایوان کا شور روتی میں سنائی دیتا ہے۔ واشنگٹن اور لندن کی ماحشرتی زندگی پر شریعت انہما پر تو
ڈالنے لگی ہے۔ بجا بدین فلسطین کا لہو جاسے خون میں حجام پیدا کرتا ہے دیوار برمن کے ٹوٹنے کی آواز
ہمارے کانوں تک پہنچ رہی ہے آج شیطیت نے بشریت پر پھر شب خون مارا ہے اور سرمایہ کے پھیلاؤ نے
سکڑھم کے یقین کو شزر ل کر دیا ہے۔

جن پر تیکہ تھا وہی پتے ہوا دینے لگے

اس حالی ماحول میں اگر کوئی شخص یہ کہنے لگے کہ میں تو صرف اپنے لیے جیتا ہوں، اپنے لیے سوچتا ہوں
اپنے لیے لکھتا ہوں تو وہ خود فریبی میں مبتلا ہے۔ کیونکہ اس کی "میں" میں بھی بین الاقوامیت اور اس کے
مسائل شامل ہیں آج ہم خلائی دور میں شامل ہو چکے ہیں یہ لڑا زمین ہی نہیں کائنات ہماری بازی کا ہے
ہم ایک انسانی برادری کے فرد ہیں اور فضاوں سے بھرے اس بین الاقوامی ماحشرے کو بہتر سے بہتر جاننے کی
جدوجہد ہماری ذات کا ایک حصہ ہے۔

مارے جہاں کا درد ہمارے جگہ میں ہے۔

ہم اپنی عظیم روایات کے امین ہیں اور ان تمام علاقہ دروں کے وارث جھوں نے ہیں انسانیت پر
ناز کرنا سکھایا ہمارے ہاتھوں میں وہ تمام مشعلیں ہیں جھوں نے زندگی کے کسی نہ کسی سرور پر ان کو نئی راہ
دکھائی اور امن و سلامتی کی منزل کا سرخ دیا۔ ہماری ہمیشہ یہ کوشش رہی ہے اور آج بھی ہے کہ آدمی اور ادبی

ڈاکٹر سید اختر امام عظیم آبادی
(لنکا)

سری لنکا میں اُردو

یہ دوسری عالمگیر جنگ کے آخری سال کی بات ہے۔ سنگاپور کے سقوط کے بعد پنجابی پیشی مونیٹ
بٹن کی زیر قیادت لنکا آگئی تھیں مسلمانوں اور سکھوں کے درمیان کوہلو کے دو ممکن حصوں میں مقیم تھے۔
شہر کے سرکاری ریوے اسٹیشن سے جسے فورٹ (FORT) کہتے ہیں اس لیے تقریباً چالیس قدم ہٹ کر
جولوہے کا پچھلگ تھا اس پر ایک تختہ آویزاں تھا جس پر اردو میں لکھا ہوا تھا:-
”ہر بانی کر کے آپ کا پاس دکھائیے“

فٹ پاتھ سے گزرتے ہوئے جب میں نے سرسری طور سے اندر کا جائزہ لیا تو فوجی گارڈیوں
کی طرف آتے جاتے ہوئے سکھوں کو دیکھا اب یہ معاملہ ہو گیا کہ اس اردو نوٹس کارڈ سے سن کر کسی
طرف سے۔ یہ وہ زمانہ تھا جبکہ میں عربی اور اسلامیات کا لکچرر ہو کر آیا تھا۔ ایک دن پنجابی مسلمانوں کی دعوت
پر رکتے ہیں ہمارا تھا جب پیمپ کے قریب آکر تو ایک مبین تا جرنے ہماری صورت دیکھ کر مزاح پر کسی کی پھر جو
مکالمہ شروع ہوا وہ کچھ اس طرح تھا:-

”آپ انڈین ہیں، کہاں سے آیا ہے؟“

”کلکتہ سے۔۔۔۔۔“

”یہاں بیوپار ہے؟“

”نہیں یونیورسٹی میں پڑھانے آیا ہوں“

ہمارا بھی بیوپار ہے، مال دیپ کے بھی (پچھلگ) مونیٹ کرتا ہے۔

”اکیلا آیا ہے یا جانا لوگ ساتھ آیا ہے؟“

”نہیں ابھی تو اکیلا ہوں۔“

چاراجانا لوگ جب ٹلک (MULUCK) سے آئے گا تو بیکس کر کھوش ہوگا، جاتا کہاں ہے؟

”بس یہیں یہیں تک“

”سلام دایے ٹم“

”وہیکلر اسلام“

جب اندر گیمپ میں داخل ہوا تو آغا محمد اشرف سے ملاقات ہوئی۔ ان سے علی گڑھ میں مل چکا تھا۔
محمد حسین آزاد کے اس نواسے نے پھر بتایا کہ وہ مونیٹ بٹن کے ساتھ نکلا آتے ہیں اور آج ان سببا ہیں اور

انسرول سے باتیں ہوں گی۔ میں خوش ہوا چلوں گا میں اردو بازار گرم تور سے گا۔ کیمپ میں بھائیوں نے شہزادہ
استقبال کیا اور کھانے کے بعد دیر تک اقبال اور شہزادہ اعظم جناح کے عشق باتیں ہوتیں رہیں۔

آغا محمد معترف اور میں نے مشہور پوری تا جرمو سنی جی کی عیادتوں سے ایک مکان لے لیا تھا میں
کھڑکی صفائی کیا کرتا تھا اور اشرف باورچی کے فطرس انجام دیتے تھے، صبح کو وہ ریڈیو سی ایک
RADIO SEAC جس سے وہ انسر اعلا تھے، چلے جایا کرتے تھے۔ اور میں سیر کی طرح قبل میں کتابیں دابے ہوئے
یونیورسٹی نکل جایا کرتا تھا۔ پھر جب اشرف دہلی چلے گئے تو میں نے کہیں اور رہنے سہنے کا انتظام کر لیا تھا۔
وقت کی سوتیاں تیز گزرتی رہیں اور پھر دیکھے ہی دیکھتے ہلکے عالم، جو دیں آئی ۸۸، میں لنگا ہزار دی
مسئلہ کر دی گئی یا یوں کہتے ہیں کہ آزادی تھو پڑی گئی۔

تقریباً دس سال ہوئے ہوں گے کہ ایک دن میرا دنیا (PIRADENIYA) (یونیورسٹی بونیکریڈی کے
مضافات میں ہے ورس دے رہا تھا کہ چراسی نے آکر کہا کہ ایک سینہائی نوجوان آپ سے ملنا چاہتے ہیں۔
میں نے اندر بلایا جب وہ اندر آئے تو میں نے ایک سینہائی نوجوان کو دیکھا، ساڑھا رنگ دہلے چلے اور تھرا
نفس تھا۔ باتیں سینہائی میں شروع ہوئیں جو اکثریت کی زبان ہے پھر خود ہی کہنے لگے کہ میں اردو بولنا چاہتا
ہوں۔ میں نے کہا: عشق! اردو آپ کے کہاں سیکھی؟ کہنے لگے سینہائی اشتہاروں کے ذریعہ وہ اس طرح
کہ جب سینہائی کے باہر انگریزی میں شلاؤ حیدر رخصن لکھا کرتا اور اس کے پیچھے اردو میں تو میں نے تقاضا کے ذریعہ
یہ کہا کہ حروف تہجی کے اعتبار سے یہ فلاں حروف ہو سکتے ہیں پھر اس طرح جب سینہائی میں سارہ بانو اور دین پور
کے ملائے سنسا تو آوازوں کے اتار چڑھاؤ سے مجھے انس یا لگا دیا ہو گیا پھر جہاں کہیں اردو اشتہار سینہائی
باہر دیکھتا یا اتفاقاً کوئی تراشہ بات آجاتا تو قیاس آرائیاں کرنے لگتا۔ یہاں کے مین تاجروں سے بھی ملا
مگر میں ہندوستانی نہیں بلکہ اردو سیکھنا چاہتا تھا تو اس طرح سال بھر کی کوششوں کے بعد میں نے اردو میں لکھنے
کے لیے قلم اٹھایا۔ میں نے انھیں اردو فاسانے دیے جو موجود تھے اور مثنوی میر حسن دہلوی بھی وہ کو لہو
چلے گئے پھر اردو کی کوشش بے گنبدی آر ہے۔

وہ بدھ مت کے پیرو تھے اور کبھی خور، گوشت کھاتے نہیں کھاتے تھے پھر ہمارے معمول سا ہو گیا
تھا کہ روزانہ یونیورسٹی سے گھر واپس ہوتے ہوئے انھیں اپنی کاریں لے جانے کے لیے بٹھالیتا تھا اور رستہ میں
وہ اردو بولتے جاتے تھے اکثر یہ خیال آیا کہ اردو کے مشہور ادیب اور مصنف ڈاکٹر ابوالقیث صدیقی
یا شان الحق حقی سے رجوع کروں یا علی گڑھ کا سہارا ڈھونڈوں مگر بات بھی آئی گئی ہو گئی۔
چند مہینوں بعد ایک دن کو لہو کے شفا خانے سے اطلاع ملی کہ کوہر ملک سرطان کے موزی مرض میں مبتلا ہے
دیکھا تو وہ بستر سے اٹھ گئے تھے اور پھر چند ہفتے بعد یہ اردو پرست چہرے کے لیے بچھڑ گیا۔
اس جوں مرگ کے اردو اور سینہائی خطوط ہمارے پاس محفوظ ہیں اردو خط کا عکس بھجوا رہا ہوں۔
اس سے اردو شناسی کا اندازہ ہو گا۔

یہاں لنگا میں پاکستانی سفارت خانے کے سوا اور دو جاتاقہ درکار عوام نے اس کا نام بھی نہیں سنا ہے اس
کی وجہ یہ ہے کہ ہمارا ہندوستان جزائی اعتبار سے جنوبی ہندوستان ہے جہاں چار دروڑی زبانیں بولی جاتی
ہیں یعنی تامل، تلوگو، کنڑی اور مالایالم۔ جنوبی ہندوستان کی سرزمین سے واقف ہیں جنوب میں تریپٹیکا سے

مکتبہ جامعہ بک کلب

کامیاب کر اردو کی ادبی اور میساری کتابیں عامی قیمت پر حاصل کیے

ہیں تین سے کم کر اردو ادب سے دلچسپی رکھنے والے حضرات اس نئی انیم سے استفادہ کریں گے اور ہمیں موقع دیں گے کہ کم سے کم قیمت میں زیادہ سے زیادہ اچھی کتابیں آپ کی خدمت میں پیش کر سکیں۔

قواعد و ضوابط

- 1۔ بک کلب کی نمائندگی پانچ روپے 1 = 50 (۵۰ روپے) ہوگی۔ ممبر بننے کے لیے کسی نام کی ضرورت نہیں (نیمس رکنیت بیچ دینا کافی ہے)
- 2۔ بک کلب کے ہر ممبر سے ماہانہ کتاب نما "کاس" کا سالانہ چندہ ۱۹۹۹ روپے (۱۹۹۹ روپے) ۱۹۹۹ روپے سالانہ ہندہ لیا جائے گا۔
- 3۔ ہر ممبر کو مطبوعات مکتبہ جامعہ لمیٹڈ (غیر درسی پمٹڈ 25% اور ہنستان میں بھی ہوئی تمام اردو کی کتابوں کی خریداری پر 1/2 کمیشن دیا جائے گا۔ (ہر فرمائش پر بک کلب کی ممبری کا سوال دینا ضروری ہوگا۔
- 4۔ بک کلب کے ممبر صرف انفرادی طور سے بنا جاسکتا ہے۔ کوئی لائبریری بک کلب کی ممبر نہیں بن سکتی۔
- 5۔ ممبری کے دوران ممبر حضرات جتنی بار چاہیں کتابیں خرید سکتے ہیں۔
- 6۔ کتابیں بذریعہ دیہی روانہ کی جائیں گی اور اخراجات دوا لگی کتب ممبر کے ذمے ہوں گے۔
- 7۔ گیارہ مہینے گزرنے کے بعد ہر ممبر کے لیے لازمی ہوگا کہ وہ نمائندگی رکنیت کی کتابیں خرید کر پہلا حساب صاف کرے اور آئندہ کے لیے پھرے رکنیت کی نمائندگی بذریعہ دیہی اردو روانہ کرے۔
- 8۔ بک کلب کی رکنیت کی مدت پوری ہو جانے کے بعد اگر کسی ممبر نے اپنی طرف سے کتابوں کا آرڈر نہیں بھیجا تو ہم پھر وہ اپنی پسند کی کتاب بھیج کر حساب صاف کر دیں گے۔

ممبر حضرات اپنی پسند کی کتابیں مکتبہ جامعہ لمیٹڈ یا اس کی کسی نمائندگی سے حاصل کر سکتے ہیں

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، جامعہ نگر، نئی دہلی

:- نشا خیز :-

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ

۲۹۲۰۰۱ خوشنودریٹ میٹروپولیٹن

۱۱۰۰۰۰ اردو بازار، دہلی

۴۰۰۰۰۳ پرنس بلاک، بکس

کلیم الدین احمد کی آخری نظر
(میر انیس پر کلیم الدین احمد کی پس مرگ شائع کتاب کا مطالعہ)

امد و قیود کے آثار پرے زمام کو حکیم الدین احمد نے جس طرح سونے تھارلانے کی کوشش کی اور اس میں جس طرح اور جس قدر کامیاب ہوئے وہ نہ صرف سخن بکثرت بلکہ قابلِ اتباع بھی ٹھہرا یہاں تک کہ اردو کے بزرگ توفیق نقاد پر ویسیر ال احمد سرور کو بھی لکھنا پڑا :-

”امام ابو نعیم الدین احمد ہمارے مرنے کے نقاد ہیں۔ میں انہیں ایک بہت اہم نقاد ہی نہیں
تقدیر کا ایک بہت اچھا ستم بھی سمجھتا ہوں۔ نقاد کا کام صرف بت گری نہیں بت شکنی بھی ہے
امام ابو نعیم الدین احمد نے بہت سے بت توڑے ہیں“

کلیں الدین احمد کی اس بت شکنی کا اجتہاد ان کی تعریف "اردو شاعری پر ایک نظر سے ہوتی ہے۔ اس کی دونوں جلدوں میں اردو سکولر کے شعری سرمایے کا تنقیدی جائزہ دیتے ہیں بعد حکیم الدین احمد نے جن غرضگو بہتے قصص میں مطالعہ کا موضوع بنایا وہ اقبال اور انیس ہیں۔ اقبال پہلی کتاب اقبال - ایک مطالعہ، ان کی زندگی میں ہی شائع ہو چکی تھی۔ میر انیس پر زندگی کے آخری دنوں میں وہ کام کر رہے تھے جب ناممکن اور غیر مرتب مجھ ڈاکٹر انفیلڈ نے دائمی اہل کو نیک کہا یہی غیر مرتب اور مختصر اجزاء اب بہار اردو اکادمی کی کوشش میں انیس کے ہم سے کتابی شکل میں شائع ہو گئے ہیں۔ بہار اردو وکیلڈی کے سکرٹری سرانج الدین صاحب کے گفتی سے پتا چلتا ہے کہ ایکڈمی نے حکیم الدین احمد کی باقی فیض علیہ قرعہ میں شائع کرنے کا فیصلہ کیا تھا اور حکیم صاحب کے ورثائی مدد سے وہ اسے عمل جامہ پہنار ہی ہے۔ حکیم صاحب کی سوانح اتنی تلاش میں "جلد دوم کے بعد" میر انیس کی اشاعت مذکورہ فیصلہ کا دوسرا عمل قدم ہے۔ حکیم الدین احمد کی دیگر تصانیف کے برخلاف اس میں کوئی ابتداء نہیں ہے۔ بلکہ بغیر کسی تمہید کے کتاب کا بیسلا باب شروع ہو گیا ہے۔ علاوہ انہی حواشی کا احاطہ کتابی کہیں کوئی پتا نہیں چلتا جس جگہوں پر صرف معشف کا نام لیا گیا ہے۔ اکثر بیشتر اقتباسات کے بخلاف واقعات کا بھی پتا نہیں چلتا اور بعض اقتباسات کے آغاز و اختتام کا بھی پتا نہیں چلتا اور بعض اقتباسات بھی گند مند ہو گئے ہیں۔ اس سے پتا چلتا ہے کہ حکیم صاحب اس کتاب کو چوری طرح مرتب نہیں کر پا ئے تھے کتاب میں ضمیر ایک اور ضمیر دو کا ذکر بھی آیا ہے جس میں بعض تفصیلات پیش ہوئی تھیں لیکن موجودہ کتاب کے ساتھ حق کا کوئی پتا نہیں چلتا مگر صفحہ ۹۱ پر "چنانچہ قازانی نے حصص میں تم وبالا" سے لیکر صفحہ ۹۳ پر "اس جنگ کو بھی لوگ بہت یاد کریں گے بالکل غیر متعلق ہے۔ اگر انھیں موقع ملا تو اپنی دوسری تصانیف کا طرح اس میں بھی رد حواشی کا انتہام کرتا"

اقتباسات کو کسی طرح اصل متن میں گڑبڑ نہ ہونے دیتے۔ مزدلت اس بات کی تھی کہ اے کلیم الدین احمد کی مدد سے تصانیف کے انداز پر مرتب کر کے شائع کیا جاتا لیکن ایسا نہ ہو سکا اور یہ اس طرح شائع کر دی گئی کہ بہ حال اپنی موجودہ حالت میں بھی یہ کتاب انیسویات پر شائع شدہ کتابوں میں ایک اہم اضافہ ہے اور مطالعہ کلام انیس کو بعض نئی جہات سے روشناس کرتی ہے۔

۲۰۱۸ء ستمبر میں ۲۰ صفحات کی یہ کتاب جن مباحث کا احاطہ کرتی ہے وہ درج ذیل ہیں:

پہلی بات میں کہ طرف اس کتاب میں توجہ کی گئی ہے وہ سرائی انیس کی ہیئت ہے، انیس نے سرائی کے لیے جو ہیئت استعمال کی ہے وہ سنس کی ہیئت ہے جس میں بقول پروفیسر اے اے احمد سرودہ ہر چند کہ چار مصرعے سامعین کو متوجہ کرنے کے لیے ہیں اور متوجہ کرنے کے لیے اکثر ایک بات کو کئی کئی مثالوں سے واضح کرنا ہوتا ہے اور پھر ہیئت یا شیپ میں پورے خیال کو سمیٹ کر ایک ایسی سہل پہلا بنا ہوتا ہے جو پورے سفر کا سنگ میل بن جاتی ہے۔ (انیس ششاسی سہتر گوی چہند نارنگ صفحہ ۱۵) جناب علی جواد زیدی مزید تفصیل بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: محدث کی ارتقا یافتہ شکل میں پوری نظم یا چار مصرعے ایک اکائی ہوتا تھا لیکن شاعری کے اعتبار سے ہر بند خود بھی ایک اکائی ہوتا تھا جس میں چار مصرعوں پر پہلی ہوتی بات ہیئت یا شیپ کے دو اطراف پر مصرعوں میں نقطہ مردوح کو پہنچتی تھی۔ اگر ایک بند کے مختلف مصرعوں میں کلمہ معین علی تو اس طرح کہ ہر مصرعہ کوئی نیا پہلو کوئی نیا گوشہ ظاہر کرے اور ڈھلان چتے ہوئے پانی کی طرح ہیئت کے واسطے ملک روانی اور احساس ہیئت کے ساتھ بڑھتا چلا جائے۔ (ایسا صفحہ ۶۵)

منقولہ اقتباسات سے یہ بات بہر حال سامنے آتی ہے کہ سنس کی ہیئت کی وجہ سے سرائی میں تکرار اور طوالت پیدا ہوتی ہے لیکن مذکورہ ناقدین نے اسے اس انداز میں پیش کیا ہے کہ یہ باتیں نقص کے بجائے خوبی معلوم ہونے لگی ہیں لیکن کلیم الدین احمد نے مرثیہ کی ہیئت کے اس پہلو کو یوں پیش کیا ہے کہ سنس کی ہیئت کی مجبوری کی وجہ سے کلام انیس میں طوالت پیدا ہوئی اور کلمہ بعض کی خامیاں پیدا ہو گئی ہیں اس خامی کو ثابت کرنے کے لیے کلیم الدین احمد نے عملی طریقہ اپنایا ہے کہ مختلف بندوں کے غیر ضروری مصرعوں کو نکال کر بتانے کی کوشش کی ہے کہ اگر وہ حصے ان بندوں سے نکال دیے جائیں تو ان کے مفہوم اور ذوق و بیان میں کوئی فرق نہیں آتا۔ اور کئی مرتبہ اور کئی ٹکٹ کی چیزوں سے کام چل جاتا ہے یعنی دو دو تین تین مصرعے حذف ہوتے کے ہوتے ہیں جو خدام کی کمر لگی اور خامی کی دلیل ہے۔

اسی سلسلے میں کلیم الدین احمد نے جو دوسری بات کہی ہے وہ ہے کہ میر انیس کے یہاں سنس کے ہر بند کے تمام مصرعے ایک دوسرے سے پیوست نہیں ہیں بلکہ ان کی بندش اتنی کمزور ہوتی ہے کہ کئی مصرعے کو کہیں سے کہیں اٹھا کر رکھ دیکھ کر کوئی فرق نہیں پڑتا۔

کتاب کا دوسرا حصہ کلام انیس میں مرثیت اور مثنوی کے عناصر سے بحث کرتا ہے۔ اس سلسلے میں کلیم الدین نے خاص شدت و انداز سے اختیار کیا ہے۔ مختلف ناقدین کی آمار پیش کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

۱۔ اختیار۔ ۲۔ اختیار۔ ۳۔ اختیار۔ ۴۔ اختیار۔ ۵۔ اختیار۔ ۶۔ اختیار۔ ۷۔ اختیار۔ ۸۔ اختیار۔ ۹۔ اختیار۔ ۱۰۔ اختیار۔

کچھ گریز کرتے ہیں۔ کسی شاعر میں وہ انیس ہیں یا کوئی اور وہ کیسے دیکھتے ہیں، خامی

دیکھتے ہیں، پتہ ہی BLUNDER کی حد تک کیلئے سمجھو فوراً اس کا اشارہ کرنے

لکھے ہیں۔ جو مثالیں پیش کی گئی تھیں وہ تاویل ہے اور یہ تاویل - PROSTITUTION -

OF CRITICISM کے حوالہ دیکھ کر پتہ چلتا ہے۔ (ص ۵۵)

بہر حال ان تلوہات سے قطع نظر کہ اس سلسلے میں حکیم الدین احمد کے جو اعتراضات ہیں وہ درج

ذیل ہیں:

۱۔ انیس نے حضرت زینب اور دوسری خواتین سے متعلق لکھا ہے وہ ہیں ہر ایک قسم کا

SLANDER، ہے۔ عرب عورتیں جاری ہوتی تھیں کم سے کم وہ میراث پرشوں سے نہیں

بھایا کرتی تھیں بلکہ قبل اسلام میں ایک قسم کی SAVAGERY بھی تھی۔ (ص ۵۴)

۲۔ انیس اپنی تہذیبی نمائش میں تاریخی حقائق کا یہی طرح گھٹا ٹھنڈ دیتے ہیں۔

اور موقع و محل کی نزاکت کو بھی فراموش کر دیتے ہیں۔ ایسا ایسا بے شمار مثالیں بلا تکلف پیش

کی جاسکتی ہیں۔ (ص ۵۴)

۳۔ ”عرب تہذیب اور لکھنوی ثقافت میں زمین اور آسمان کا فرق ہے۔ میرا انیس نے

اس سلسلے پر سوچنے سے پہلے اردو دہلی کی روایت کو زیادہ تسلیم کیا تھا اس لیے محسوس ہوتا ہے

کہ وہ لکھنوی کے بیان میں اردو تہذیب کی اجارہ دہی ہے۔“ (ص ۵۴)

اردو تہذیب کی اس اجارہ دہی کے سلسلے میں انھوں نے بہت اچھی مثالیں درج کر دی ہیں

حضرت علی اکبر اور حضرت عمر بن عبد العزیز کی تعریف مسکو تسلیم کیے بغیر جھگڑانے کی پیش کی ہے جس سے ان کے

دعوے کو تقویت پہنچتی ہے۔

تیسرا باب تاریخیت اور انسانیت کے منہ مر سے بحث کرتا ہے اور اس کی بنیاد اس بحث پر ہے کہ حضرت

امام حسین کو پھینچنے سے ہی یہ معلوم تھا کہ نال من نالوں وقت نالوں مقام پر وہ شہید ہوں گے۔ اور بقول حکیم الدین

احمد ”وہ خوش قسمت تھے کہ قرعہ نال بنام من دیوانہ زدند“ (ص ۵۵)

لیکن اس واقعیت، اس بار امانت کو پھینچنے سے اٹھانے کے لیے خوش تیار ہوئے کے ساتھ وجود مرانی انیس

میں امام حسین کو ایسا بے صبری کا اظہار کرتے ہوئے دکھایا گیا ہے کہ قہقہہ ہوتا ہے حکیم الدین نے یہاں حضرت عباس

اور حضرت علی اکبر کی شہادت کے بعد امام حسین کی حالت زار میں مرانی انیس کے گندہ پیش کیے گئے ہیں جن سے

حضرت امام حسین کی بے صبری اور راضی رہنا بے الہی نہ ہوئے کا پتہ سامنے آتا ہے یہاں یہ حکیم الدین احمد نے

ایک بہت اہم سوال اٹھایا ہے کہ کیا یہ بات صحیح نہیں ہے کہ انیس امام حسین کا کردار نہیں بلکہ ان کا

CARICATURE ہے؟ (ص ۶۱) حکیم الدین احمد نے یہ بات بھی پیش کی ہے کہ انیس نے حضرت علی اکبر اور حضرت عباس کی

شہادت پر امام حسین کو بھی کچھ لکھی اس کے بعد کہ انیس نے یہاں حضرت امام حسین کے گندہ پیش کر کے لکھے ہیں

”جس کا رجز میری جو جانت تبت محمدیہ کا بارگاہ میں ملے ہو۔ جسے پھینچنے سے معلوم ہو کہ یہ ماحشر وہو

صبح سے عصر تک کیا ہونے والا ہے جو فنا و خمیر بننا کا بیٹا ہو وہ کیسے کیسے وہیں صورت کی طرح ہر بات

بہر دو نا پھر سکتا ہے لیکن ایسا اسے ضرور کرنا کر سکتی ہے۔“ (ص ۶۱)

وہ مزید کہتے ہیں کہ جیسا کہ انیس نے پیش کیا ہے کہ کر بلا کے تمام واقعات ”مرشس مٹھی کے DIRECTION

سے اور اہل بہشت کے زیر نظر اعدا کی منظوری ہے۔“ ہو رہے تھے اور حاکم و ابن ابی بنی کی مدد کو تیار تھے یہی

وہ اسے گوارا نہیں کرتے کہ ان کا سر تو امانت پروردگار ہے اس کے باوجود ان کی گریہ و زاری اور آہ و سدا کا سلسلہ جاری رہتا ہے۔ بات سمجھ میں نہیں آتی یعنی انیس کو "نفیات" سے ELEMENTARY واقعیت بھی نہ تھی (ص ۷۹)

جو تھا باب مرانی انیس کے جغرافیائی اعترافات سے بحث کرتا ہے اس سلسلے میں بھی انھوں نے بعض نامور کے اقتباسات پیش کیے ہیں جس میں ان جغرافیائی اعترافات کو مثبت انداز میں دیکھنے کی کوشش کی گئی ہے اس کا بعد کلیم الدین احمد نے انیس کے مرتبہ سے مناظر جمع کی تصویر کشی کا ایک اقتباس پیش کیا ہے جو ۱۹ بندوں پر مشتمل ہے اس میں قمری کے طور پر شمع کے جو وہ بند نکال کر یہ بتانے کی کوشش کی گئی ہے کہ ان بندوں کے خارج ہوجانے سے کسی طرح مرتبہ کے تسلسل پر کوئی اثر نہیں پڑتا مضمنی طور پر اس اقتباس سے مرید اسوہ والے حکم پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے۔ اس کے بعد صبح کے منظر کے مقابلہ میں دوسرے کی دھوپ کی شدت کی منظر کشی کا اقتباس پیش کیا گیا ہے اور پھر یہ بتانے کی کوشش کی گئی ہے اصولاً تو صبح کی منظر کشی میں انیس نے جس سبز مٹی، شبنم، بھر دیے تھے کٹورے گلاب کی منظر کشی کی ہے وہ میدان کو بلا میں آئے کہاں سے اور اگر آئے تو وہ ہر سو تے ہی کہاں خائب ہو گئے۔ ۹

علاوہ ان کلیم الدین نے مرانی انیس میں منظر نگاری کے ذریعے غم، غمناک، غمناک کرنے کی کوشش کا بھی مطالعہ کیا ہے اور اس سلسلے میں بے موقع جزئیات کی تفصیل کی وجہ سے اس میں بیڑ ہونے والی کمی کا ذکر کیا ہے پانچواں باب مرانی انیس میں سراپا نگاری سے بحث کرتا ہے اس باب میں کلیم الدین نے مرانی میں سراپا کی وہ سے بحث کی ہے اللہ کلام انیس سے اقتباسات پیش کر کے یہ بتایا ہے کہ انیس خود بھی مرانی میں سراپا نگاری کو وہ خیال کرتے تھے۔

دل نے کہا کہ ان امر فضولی میں یہ کوہ ہے دی عقل رسا نے یہ گواہی کو سند ہے لیکن اس کے باوجود انھوں نے سراپے لکھے ہیں اور بڑے زور و شور سے لکھے ہیں اسی نے کلیم الدین نے بھی بڑی تفصیل سے ان پر بحث کی ہے اور کثرت مثالوں سے یہ ثابت کیا ہے کہ انیس جس قسم کی سراپا نگار کرتے ہیں اول تو مرانی میں ان کا کوئی موقع نہیں ہے۔ ایک جانا بڑبھا در میدان جنگ میں اپنی لشکر سے جو ہر دکھانے جا رہا ہے۔ اور آپ اس کے گیسو، جبین، ابرو، چاک، آنکھ اور رخسار کی تعریف کر رہے ہیں دوسرے یہ کہ انیس کے سارے کے سارے سراپے ایک ہی قسم کے ہیں ہاں تشبیہات کی بھرمار اور ان میں فرق مزید ہے لیکن وہ بھی سب ایک ہی جیسی ہیں۔ یہ بات اس وقت اور بھی ٹھیک صورت اختیار کر رہی ہے۔ جب وہ امام حسین کے عمر رسیدہ رفیق حبیب ابن مظار کا سراپا بیان کرتے ہیں۔
آنکھیں وہ غزالان حرم جن پہ ہوں قرباں
مہتاب میں یہ رنگ نہ یہ حسن نہ یہ رو
لب ایسے کو یا قوت بھی گر جائے نظریے
نخچے سے زیادہ دہن تنگ میں خوشبو
اس سلسلے میں کلیم الدین احمد لکھتے ہیں:

”آپ نے سراپا نگاری کی مثالیں دیکھیں اور یہ بھی ضرور غور کیا ہوگا! مندرجہ بالا کے بیان میں سراپا نگاری بے موقع ہی نہیں فنکاری پر ایک بدنامہ کتاب ہے اب یہ بھی دیکھیں یہ سب محض خاندانی پڑوسی ہے اور کچھ نہیں ان کی کوئی ضرورت نہیں اور اگر انھیں نکال دیا جائے تو تسلسل میں کوئی کمی نہ ہوگی۔ فنکاری زیادہ اچھی ہوئی بھلا یہ بھی کوئی بات ہوئی کہ ایک جاناہزجان دینے کو نکلتا ہے مرنے مارنے کو نکلتا ہے اور جناب شاعر اس مرد جانناز کو عاشق معشوق مان کے بھیں میں پیش کرتے ہیں اور جب تک وہ تلوار کھینچے کھولے اور دشمن بھی معطر ہیں کہ جناب شاعر نذیر سراپا ختم کر دیں تو ان کی شاعری کی داد دیکر اس جواں مرد کا خاتمہ کیا جائے، (۱۲۹ ص)

یہاں یہ بات قابل گرفت ہے کہ سراپا کے وقت سپرد تلوار کھینچے کھولا ہے اور دشمن بھی اس کے ختم ہونے کے انتظار میں ہیں کہ یہ ختم ہو تو اس جواں مرد کا خاتمہ کیا جائے مرانی میں چہرہ کے بعد سراپا کا بیان ہوتا ہے اس کے دفعہ آندہ رجز، ماجرا اور جنگ کے حصے آتے ہیں اسی لیے سراپا کے بیان کے وقت نہ سپرد تلوار کھینچنے کا سوال پیدا ہوتا ہے نہ دشمنوں کے۔

کلیم الدین احمد نے مرانی انیس کی سراپا نگاری کا مشغولوں کی سراپا نگاری سے موازنہ کیا ہے اور یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ یہ دراصل مثنوی کا حصہ ہے اور وہیں زیب دیتا ہے۔

چھٹا باب مرانی انیس میں فرس بے مثال کی بے شایستگی سے بحث کرتا ہے۔ مختلف شہسواروں کے گھوڑوں سے شعلہ بند اقتباس کر کے یہ بتانے کی کوشش کی گئی ہے کہ ان تمام گھوڑوں میں کتنی مشابہتیں اور مماثلتیں ہیں اور زور بالذات میں اگر انیس نے کتنا غیر حقیقت پسندانہ کلام نذر کیا ہے اس سلسلے میں یہ بات بھی اہم ہے کہ کلیم الدین نے گھوڑے کے سلسلے میں استعمال ہونے والے الفاظ اور ان کی تشبیہات پر خصوصی توجہ صرف کی ہے۔ ان کا خیال ہے کہ یہاں بھی KEYWORD دھن ہے۔ آندہ فرس کی کئی دھن آتی ہے جس میں طرح اور دھن کی آمد کو تین تشبیہوں سے واضح اور مزین کیا گیا ہے جن کی چند ہی ضرورت نہ تھی۔ (۱) ختم ختم کے نمک چمن آتی ہے جس طرح (۲) نقویہ آہوے ختم آتی ہے جس طرح (۳) شمع سوے آہن آتی ہے جس طرح، (۴ ص ۱۲۶) اس سلسلے میں کلیم الدین نے ایک سوال اٹھایا ہے کہ کیا انیس ایسے ۶۲X-STAPVEL

تھے کہ وہ ہر چیز میں دھن کا تصور کر کے اپنی جیسی پیاس بجھاتے تھے۔ گھوڑا دیکھنے میں خوبصورت بھی ہوتا ہے دغا دار بھی ہوتا ہے۔ اس میں کلمہ انسانی INSTINCT بھی ہوتے ہیں لیکن وہ دھن نہیں ہوتا۔ (۱۳۳ ص)

اس بات کی طرف بھی توجہ کی گئی ہے کہ انیس نے مختلف جگہوں پر گھوڑوں کی شکل و طرح کی جو بالکل ادا ہے وہ مشابہ ہے جو بالکل ناممکن ہے۔ یہ ممکن تھا کہ وہ اس کی مختلف حرکات و سکنات سے مختلف مٹی سرانے لیتے لیکن انھوں نے ایسا نہیں کیا ہے جس کی وجہ سے یہ مرانی انیس کی غالی قرار پاتی ہے۔

ساتواں باب مرانی انیس میں تلوار کی تعریف سے مشغول ہے اس پر بھی انیس کے لگ بھگ وہی اعتراضات ہیں جو گھوڑے کے سلسلے میں ہیں لیکن وہاں موکر آراؤں سے گفتگو کرتی ہے جو اسے استعمال کرتے ہیں جو ناممکن ہے۔ اس طرح انیس دھن بنا کر پیش کر رہی ہیں جس کی وجہ سے وہی اعتراض یہاں بھی وارد ہو رہا ہے جو گھوڑے کے سلسلے میں ہوا ہے کہیں کہیں بعض صفات مزید مل جاتی ہیں جو حقوق میں نہیں پائی جاسکتیں

اٹھواں باب مراثی انیس میں رزمیہ عناصر سے بحث کرتا ہے۔ اس باب کے تین حصے ہیں پہلے حصے میں یزیدی فوج کی صحیح تعداد کا اندازہ لگانے کی کوشش کی گئی ہے اور اس سلسلے میں انیس نے جو سپہا و صحیح راہج بیانات قلم کیے ہیں ان کی طرف نشاندہی کرتے ہوئے حقیقت یہ کہ پہنچنے کی کوشش کی ہے، کہ صحیح تاریخی رعایت میں یزیدی فوجوں کی تعداد میں ہزاروں سے چار سو تک جاتی ہے۔ (ص ۱۴۳)

یزیدی فوج کی تعداد مقرر کر لینے کے بعد کلیم الدین احمد نے مراثی انیس کے ان حصوں کو پیش کیا ہے جن میں حضرت امام حسین کے قتل کے جانبا زوں کی بہادر و شہر زنی کے نتیجے میں سراحرا کے لاکھوں کی تعداد میں بارش کی طرح برسنے کا ذکر ملتا ہے اور اس طرح مراثی انیس میں نئی ناچیز کاری کی طرف نشاندہی کی ہے۔ دوسرے حصے میں مراثی انیس میں حد سے بڑے ہوئے جاننا ہر توجہ کی گئی ہے جن کی وجہ سے یہ غیر فخری اور نااہل یقین ہو گئے ہیں اس سلسلے میں کلیم الدین نے مراثی انیس کے ان SINGLE COMBATS کو سراہا ہے جن میں حضرت فاطمہ کا ارتزاق اور اس کے چار بیٹوں سے لڑنا اور سچوں کو قتل کرنا یا علی اکبر کا دو دشمنوں سے لڑنا وغیرہ قلم کیا گیا ہے۔ تیسرے حصے میں کلیم الدین احمد نے یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ مختلف افراد کے الگ الگ مرتبے لکھنے کی وجہ سے انس واقعات کو ترتیب وار CHRONOLOGICALLY دیکھنا چاہیے حالانکہ صرف گیارہ گھنٹوں کا سوال ہے تو انھیں (جن) دیکھ سکتے۔ (ص ۱۹۵)

کلیم الدین احمد نے اس سے پہلے کو ثابت کرنے کے لیے جتنی دیر میلان کر لیا میں جنگ ہوتی رہی اس کا اندازہ ”بعد نماز فجر۔ ۵ بجے صبح۔ اور عصر ۴ بجے سمیر۔“ یعنی گیارہ گھنٹے لگایا ہے اور ان گیارہ گھنٹوں میں انیس کے مراثی کے مختلف بیانات کے پیش نظر یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ کتنی کتنی دیر مختلف مرکزہ ارتزاق نے جنگ کی اور پھر یہ بتایا ہے کہ اتنی دیر میں کسی طرح بھی اتنے لوگ اس انداز میں جنگ نہیں کر سکتے جس انداز میں انیس بیان کرتے ہیں۔

نہد باب میں مراثی انیس میں پائے جانے والے تکرار لفظی اور واقعاتی تضاد کی تفصیلات پیش کی گئی ہیں۔ واقعاتی اغراضات کے سلسلے میں انھوں نے حضرت حُرین یزیدی، حضرت علی اکبر، حضرت اصغر اور حضرت امام حسین کے متعلق انیس کے مختلف مرتبوں میں پائے جانے والے واقعاتی تضادات پر بڑی تحلیل سے گفتگو کی ہے اور یہ بتایا ہے کہ انیس کے مختلف مرتبوں میں واقعاتی تضاد پایا جاتا ہے۔

دسواں باب کلام انیس کے متعلق انھیں باتوں سے بحث کرتا ہے جو کتاب کے پچھلے اور ساتویں باب میں تفصیل سے پیش کیے جا چکے ہیں۔ ایک نئی بحث SADISM کی ضرورت ہے جس میں دوسروں کی آواز سے خوش ہونے کے عنصر سے بحث کی گئی ہے اور انیس نے مرکزہ کر بلا میں جنگ و شہادت کی جو تفصیلات پیش کی ہیں ان کو دردناکی میں اضافہ کرنے کے ایک طرح کا SADISTIC PLEASURE حاصل کرنے کی کوشش بتایا ہے اور اس سلسلے میں انیس کی CALLOUSNESS کو ظاہر کیا ہے

گیارہواں باب میں کلیم الدین احمد نے رزمیہ شاعری میں فریقین کے ہم پد ہونے سے بحث کی۔ اور مراثی انیس میں اس عنصر کی کئی طرف توجہ دلائی ہے۔ اس میں انھوں نے بتانے کی کوشش کی ہے کہ انیس نے واقعات کر بلا کے فریقین کو بالکل نادر اور بالکل غلط بنا کر پیش کیا ہے اس کی وجہ سے اس میں رزمیہ

کالطف جا آثار اسے۔ فوج بڑید میں خوشخواری، بے حیائی، شقاوت اور کینہ بننے کے نونے پیش کیے گئے ہیں۔ تو خیاں مبین میں محبت و مبادوری اور عہد رومی و نیا صفی کے۔

بارھواں باب مراثی انیس میں اسطو ق مضامین سے مشفق ہے۔ کلیم الدین احمد کا خیال ہے کماط تو اس سلسلے میں انیس نے بجا احوال سے کام لیا ہے اور علم انھوں نے جو اسطو ق نکت پیش کیے ہیں وہ شعر و نثر میں نہایت ہیں۔ بن میں خیریت نام بھی نہیں۔

تیرھواں باب کلام انیس میں مبالغہ سے بحث کرتا ہے۔ کلیم الدین احمد نے جسٹرنی کا قول

EXAGGERATION IS THE SOUL OF ART نقل کر کے فن میں مبالغہ کی اہمیت اور اس کے ساتھ اس

کے مدد سے بحث کی ہے کہ ان کا خیال ہے کہ بے شک مبالغہ فن کی جان ہے لیکن جب یہ حد سے بڑھ جاتا ہے تو فن کا بد نما دھاب بن جاتا ہے۔

چودھواں باب مراثی انیس کے دوسرے حصے سے بحث کرتا ہے اس کے بارے میں کلیم الدین ہونے والے طور پر یہ بات کہی ہے کہ فن و ادب میں ایسی ایک صورت نہیں تھی جس میں صرف ایسے ہی طبع رکھنے والے ہی کلیم الدین امریتا نہایت تھے کہ انہی شاعر ہوں اور ان کے شاعر ہی مراثی۔

دسندھویں باب میں مراثی انیس میں استعمال ہونے والی مختلف صنعتوں اور مصطلحات کی تفصیل دیا گیا ہے جن کی وجہ سے اکثر قاصدوں نے مراثی انیس کی تعریف کی ہے۔ اس کے ساتھ ہی غم جوڑتی ہے۔

اس کتاب کے تمام باعث کا بغور مطالعہ کرنے کے بعد یہ بات بہت واضح طور پر سامنے آتی ہے کہ ان تمام باعث کی بنیاد مغربی ادب کی ایچی اور ایک کی اصناف ہیں۔ کلیم الدین احمد کے سامنے انھیں

اصناف کی مخصوصیات خوب بیان اور حتمیاں ہیں اور مراثی میں چونکہ ان دونوں اصناف کے کچھ کچھ اجزائے آتے ہیں۔ اس لیے انھوں نے ان دونوں اصناف کے مبادیوں پر مراثی انیس کو پرکھنے کی کوشش کی ہے اور اسی وجہ سے یہ مرثیے ان کے اس مبادی پر پورے نہیں اتر پاتے ہیں۔ اس بات کی طرف ان کی کتاب دو شاہری پر ایک نظر جلد اول کے صفحہ ۳۸۱، ۳۸۲ اور اس تازہ ترین کتاب کے صفحہ ۱۶ پر اشارے ملتے ہیں اور دو شاہری پر ایک نظر حصہ اول کے صفحہ ۳۸۱ پر وہ لکھتے ہیں:-

۱۔ ”مغربی ادب میں ایک صنف ہے جسے ایچی کہتے ہیں جس میں کسی کی موت پر اتنا سو بہا ہے جتنا ہے اور ایک دوسری صنف ہے جسے ایک کہتے ہیں اور جس میں ہنرمند یا نشان مذم کی داستان ہوتی ہے۔ اگر کوئی شاعر ایچی لکھتے لکھتے ایک لکھنے لگے تو بوجھ ہوگا مرثیہ میں کچھ ایسی ہی بات ہوتی۔“

فرم ۳۸ پر وہ مزید لکھتے ہیں:-

۲۔ ”انڈیائی کہا ہے کہ ایک کے لیے ایک عظیم الشان سلسلہ واقعات ضروری ہے یعنی اس صنف میں بزرگ اور مسلسل واقعات کا مجموعہ نظام ہوتا ہے یعنی بزرگی اور عید کی اور دلی ضروری چیزیں ہیں۔“

۳۔ ”واقعہ ہاؤ ایک مسلسل و مربوط نظم میں بیان کیا جاسکتا تھا۔“

۴۔ ”وہ ممکن ہے کہ مختلف مرثیوں کو ترتیب وار جمیر کے اس مرکز عظیم کا اندازہ کیا جاسکے۔“

۵۔ ”جس طرح غزل کا ہر شعر نظم نہیں نظم کا ہر دہرہ اس طرح مرثیوں میں رزمیت شعری کے ٹکڑے ملتے ہیں۔“

اب اس تازہ کتاب کا یہ بیان:

4- ”انہیں کو یہ خیال نہ ہوا شاید ان کے خیال میں یہ طاقت بھی نہ تھی کہ وہ دانتوں کے برابر ہوں۔“

مبسوط نظم EPIC-CUM-ELEGY لکھ سکتے ہیں (میر انیس ص ۱۱۶)

پہلے تو ان اقتباسات کے تضادات ہی قابل غور ہیں۔ پہلے اقتباس کی اس عبارت پر غور کیجئے مگر کوئی شاعر ایسی لکھتے لکھتے ایک لکھنے لگے تو تیر معلوم۔ میں ایک اور ایسی دہائی دہائی اصناف کو گڑبڑ نہیں کرنا چاہتا ہے پھر چھٹے اقتباس کے اس حصے پر غور کیجئے ”وہ دانتوں کے برابر ہوں“ ایک مبسوط نظم EPIC-CUM-ELEGY لکھ سکتے تھے، میں ایک جگہ تو وہ خود اس بات کو رد نہیں کرتے کہ وہ دہائی اصناف کو گڑبڑ کر دی جائیں اور دوسری جگہ خود ہی دہائی اصناف کو گڑبڑ کر کے ایک تیسری صنف EPIC-CUM-ELEGY کا نمونہ پیش کرنے کا مشورہ دیتے ہیں اور ستم کو مرانی نہیں کا اسی روشنی میں تجزیہ کرتے ہیں۔ اور وہی خوبیاں تلاش کرتے ہیں جو ایک میں مائی جانی ضروری ہیں۔ دلیل بھی پیش نظر رکھنے کی ضرورت ہے ”میں طرح غزل کا ہر شعر نظم نہیں نظم کا ٹکڑا ہوتا ہے اسی طرح مرثیوں میں رزمیہ شاعری کے ٹکڑے ملتے ہیں۔“

کلیم الدین احمد یہ بھول جاتے ہیں کہ غزل کا ہر شعر اپنے آپ میں مکمل اکائی ہوتا ہے اور مرثیہ نہیں ہے تو یہ اس کی کردی اور خالی خیال کی بجائے ہے بلکہ نظم کے اشعار کا اپنے آپ میں مکمل ہونا خامی ہے یعنی نظم کے اشعار اپنے آپ میں مکمل نہیں ہونے چاہئیں۔ اس لیے غزل کا شعر نظم کا ٹکڑا نہیں ہو سکتا وہ تو غزل کا ہی ٹکڑا ہو سکتا ہے اب مرثیہ میں رزمیہ شاعری کے ٹکڑے کی بات کیجئے۔ مرثیوں میں رزمیہ شاعری کے عناصر ملنے جلتے ہیں اس لیے کہ اس کے ایک حصے میں جنگ و نزاع کا بیان بھی ہوتا ہے لیکن یہ رزمیہ شاعری کے حصے نہیں ہوتے اس لیے کہ رزمیہ شاعری کے جس تصور کی بات کلیم الدین احمد کرتے ہیں اس میں خود انھیں کے الفاظ ہیں ”بزرگ اور مسلسل واقعات کا پیچیدہ نظام ہوتا ہے“ اور فریقین میں کوئی کسی کے کم یا زیادہ نہیں بلکہ ہر اعتبار سے برابر ہوتے ہیں کوئی نہ بالکل اچھا ہوتا ہے بالکل برا ہوتا ہے نہ بالکل فاسد میدان شور مچتا ہے اور نہ کوئی کمزور مرد مل اور مرانی میں یہ دونوں چیزیں نہیں پیدا کی جاسکتیں اس لیے کہ جو حقیقی واقعہ پر اس صنف کی بنیاد ہے اور جس کے حقائق کی روح سے اعتراف نہ کرنے پر کلیم الدین احمد زور دیتے ہیں اس میں بزرگ اور مسلسل واقعات کا پیچیدہ نظام نہیں پایا جاتا اور ان کے فریقین ایک دوسرے کے برابر بھی نہیں ہیں۔ اس مذہبی روح کے مطابق جو اس واقعہ کے پس پشت کار فرما ہے حضرت امام حسین اور ان کے رفقاء سیرت کی جس بلندی پر فائز ہیں فوج بیزید کا کوئی فرد اس کی وصول کو بھی نہیں پہنچ سکتا۔ پھر شمر احمد ملہ اور ابن سعد جیسے لوگوں کو امام حسین اور ان کے رفقاء کی بے مبری کا درجہ کیسے دیا جاسکتا ہے۔ کیا یہ واقعہ کہ اس روح سے اعتراف نہیں ہو گا جس کو کلیم الدین احمد کسی طرح جانتے قرار نہیں دیتے۔ ہاں بہت و سجاوٹ اور طاقت کے سلسلے میں دونوں کا مقابلہ ہو سکتا ہے۔

جہاں تک کلیم الدین احمد کے اس اعتراض کا سوال ہے کہ انہیں کی شخصیت میں کچھ نقصان تھیں جن کی وجہ سے ان کے یہاں بار بار دھن اور اس کے تعلقات کا ذکر آتا ہے اور نقصان تھیں اور خود امام حسینؑ کی شہادت کی تفصیلات پیش کر کے SADISTIC PLEASURE حاصل کرنے کی بات ہے تو اس سلسلے میں کلیم الدین احمد انہیں کی شخصیت کے بارے میں جو کچھ بھی کہیں ان کی شاعری پر اس کی وجہ سے کوئی اعتراض وارد نہیں

ہوتا اور شہادت کی تفصیلات میں کرنا انہیں کہ CALLAURNER نہیں بلکہ قیامت کی دلیل ہے۔
واقعاتی اغرائت اور تقاضا کے سلسلے میں جتنی باتیں مزید پیش آتی ہیں وہ اس غرض پر مبنی ہیں کہ انہیں
کو ایک نظم SPIC-CON-ELBY ۱ کھینچا جائے حتیٰ کہ اس کے ختم ہو جانے کے بعد اس سلسلے میں کامم الدین
احمد کے تمام اعتراضات طرز و نحو ختم ہو جاتے ہیں کیونکہ مرتبہ کا فن و انداز کو ہر کسی ایک واقعہ کو سنے کر
ایک مکمل فن پارہ محسوس کرنے کا فن ہے نہ کہ بکھریے واقعہ کو ایک فن پارہ میں سمونے کا فن اس لیے
بہال ہر مرتبہ اپنے آپ میں مکمل کافی ہوتا ہے اور ہر مرتبہ کا کام اور انداز ایک کیا جانا چاہیے۔ کوئی ضرورت
نہیں کہ تمام اس کی کو جو ڈانک رزمیہ و قریب دینے کی کوشش کی جائے۔ ایسی کوششیں انہیں کے ساتھ کسی طرح
انصاف نہیں کر سکتیں۔

بات بڑی اہمیت رکھتی ہے کہ ہر مرتبہ کے اپنے اپنے تھکنے ہوتے ہیں۔ اس کا پتہ بخیر ہوتا
ہے۔ اور اس کے لوازمات بھی اس لیے اس کا ہوا نہیں تھا صرف اور لوازمات کی کوشش میں کرنا چاہیے۔ بلکہ ہم کو
اصلی تنقید کا سامنا ہے کہ وہ ایک ہی ڈنک سے سب کو بانگنا شروع کر دیتے ہیں۔ لہذا ایسی صورت انجام کو ملے گی۔
ان باتوں کے علاوہ جو باتیں ہیں وہ تقریباً قاطبی طور پر ہیں اور اس اعتبار سے جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا ہے کتاب
ایسی بات پر اب تک شائع شدہ کتابوں میں ایک اہم اضافہ ہے اور اس میں کوئی نئی بات سے عرض نہیں کرتی ہے۔

آسان اسرار

ورک بک

شکیل اختلافاتی

اردو میں اپنی نوعیت کا پہلی ورک بک جو اردو
کھینچنے پڑھنے والے خواہش مند طلبہ کے لیے نہایت
مفید ثابت ہوگی۔ قیمت ۱۲ روپے

معاشیات کے اصول

عزیز احمد قاسمی

عزیز احمد قاسمی مرحوم، سابق استاد اور اعلیٰ پروفیسر نے
معاشیات جیسے مشکل مضامین کو جس سادہ اور سلیس انداز
میں پیش کیا ہے اس کی مثال مشکل سے ملے گی۔ طلبہ
کے لیے ایک قیمتی تحفہ۔ قیمت ۱۲ روپے

ہمارے دینی علوم

مولانا اسلم جیراج پوری

علم تفسیر، تفسیر بالروایت، علم حدیث،
حقیقت، حدیث اور علم فقہ جیسے اہم موضوعات
پر نہایت عالمانہ مضامین کا مجموعہ۔ قیمت ۱۲ روپے

تنقید کیا ہے؟ (ظلم ثانی اور اضافے کے ساتھ)

(نیا ڈیشن) پرو فیسر سائل احمد سوہر

یہ کتاب تنقید کا مفہام کا ایسا مجموعہ ہے
جس میں تنقید کے اصولوں پر بحث بھی ہے اور پوری
کتاب اس کا جواب بھی۔ طلبہ اور اساتذہ کے لیے
ایک کتاب۔ ۲۷ روپے

ذکر شہادت

سید علی موسیٰ رضا حسینی

ترتیب و تدوین: علی محمد خسر و
یہ کتاب آج کے ایک ہوتا تو اس سال پہلے کوئی بھی مگر اس کے
باجوہ اس کے اسلوب بیان میں وہی روانی اور سلاست ہے جو
مرزا غالب کی شہرہ آفاق اہم اور اعزازی پہلو ہے۔ تاریخی ذکر شہادت
کے متن کا خوبی مطالعہ کر کے قرآنی اہلیت سے واقفیت
اور ذکر مین کی سادگی حاصل کر سکتے ہیں۔

قیمت: ۲۵ روپے

دلپسنگھ
۱۵ راجندر نگر، تی ہری ۹۵۔

گردھاری روزگار یوجنا

یہ حیرانی کی بات ہے کہ ہر انسان، ہیٹ کی آگ کو سمجھتا تو ضروری سمجھتا ہے لیکن اس اہل کو بخانے کے لیے جس تنگ و دو کی ضرورت ہے، اسے مصیبت خیال کرتا ہے۔ اتنا تو اسے سمجھنا چاہیے کہ اگر بمبائی کھانے کو اس کا جی لپکنا نہ ہو تو اس کے لیے اسے جاول اور کوسٹ کا بندوبست تو کرنا ہو گا۔ یہ تو ہر مہینہ سکنا کا آپ نے کہا کہ ”برمیانی“ اور برمیانی آپ کے گمنہ میں داخل ہو گئی۔ لیکن میرا غرہ کہتا ہے کہ وہ تھے جسے روزگار کچھ نہیں کہی تو پند نہیں۔ فیض کو جب اپنے غریب کے پاس سے اٹھا کر کام پر جانا پڑا تو چلا آٹھے کہ ہائے کیوں۔

اور بھی غم ہیں زمانے میں محبت کے سوا

اور مرزا غالب تو حیران دنوں کی یاد میں، جب ان کے لیے روزگار کا مسئلہ نہیں تھا، پک پک کر روتے ہوئے سنائی دیتے ہیں جب وہ کہتے ہیں :

دل ڈھونڈتا ہے پھر ہی فرمت کے رات دن

بٹھلے رہیں قصور جاناں کے چوتے

شاید اسی لیے بہت سے لوگوں نے ”روزگار“ کو ”مذہبنا شروع کر دیا۔“

مجھے خوشی ہے کہ کم از کم میں ان لوگوں میں سے نہیں ہوں۔ جب میں کالج سے واپس لے کر باہر نکلا تو غور و خیز روزگار کی تلاش میں لگ گیا۔ میرے خیال میں فیض وغیرہ کے ساتھ شکل یہ ہونی کہ انھوں نے اپنی زندگی کی ترتیب کو منتقل نہیں کر دیا۔ قاعدہ تو یہ ہے کہ پیدا ہو جاؤ، پڑھو لکھو، روزگار ڈھونڈو، محبت کرو، بچے پاؤ اور مر جاؤ۔ لیکن انھوں نے ”پڑھو لکھو“ کے بعد ”روزگار ڈھونڈو“ کی بجائے ”محبت کرو، ملا لیا، گواہ پلے ایک آسان کام پر ہاتھ ڈال دیا۔ اس کے بعد ”روزگار ڈھونڈو“ والا کام تو مشکل لگنا ہی تھا۔

جب میں روزگار کی تڑپ میں نکلا تھا تو مجھے ایسا نہیں لگا کہ میں کوئی ہم سر کرنے جا رہا ہوں مجھے پتا تھا کہ میں کچھ خاص قسم کے کام کر سکتا ہوں اور مجھے صرف ان لوگوں کو تکلف کرنا تھا جنہیں میری صلاحیتوں کی ضرورت ہے۔ دو بجے ناگرمیں تل ٹھیک کرنے کا کام جاتا ہوں تو مجھے وہی روزگار تلاش کرنا چاہیے جہاں تل ٹھیک کام نہیں کر رہے۔ یہ تو نہیں کہ کسی جبرستان میں گھس کر آوازیں دلاتا پھروں کہ تل ٹھیک کرلو۔

منا پچھ جب میں نے ٹھیک جگہ پر آواز لگائی تو مجھے روزگار مل گیا۔ نوکری ملنے کے بعد مجھے غالب کی طرح تیشویش بھی نہ ہوئی کہ اب وہ فرمت کہاں سے لاکھن گما جب بیٹھ کر قصور رکھیں گے تو دس سے پانچ سو لگتا تھا اور یہ کل سات گھنٹے بنتے ہیں۔ باقی ستر گھنٹوں میں نہ صرف جاناں بلکہ اس کے حاملین کے دیگر افراد کا

تقریباً ہی کیا جاسکتا تھا کچھ مہینے کاہم کرنے کے بعد مجھے احساس ہوا کہ تقسیم جانور دوزخ کے اوقات میں بھی کیا جاسکتا ہے۔ یہ بتانے کی مشاہدہ وقت نہیں ہے کہ جس سرکاری دوزخ میں کام کرتا تھا۔ یہ اہل بنانے کی بات ہے۔ دوزخ کے اوقات میں تقسیم جانور کرتے ہوئے میں نے ترقی کی بھی بات ہے۔

اس لئے لوگ مجھے بتاتے ہیں کہ آپ میرا ملازم نہیں۔ ہا۔۔۔ دوزخ کا خاصا مشکل کام ہو گیا ہے۔ لوگ دوزخ کی تلاش میں دو برس تک خاک چھان رہے ہیں۔

لوگ تو یہ بھی کہتے ہیں کہ اسی مشکل کو تو دنگوہہ کہتے ہوئے سرکار کو۔۔۔ روزگار چھوڑ دیتا رہو۔ زندگی میں کام ہی لوگوں کو روزگار دھونڈ کر دینا ہے۔

میں جب یہ سنتا ہوں تو مجھے دکھ جاتا ہے وہیں نے۔ دوزخ کا خود کھیل تلاش کیا۔ سرکار تلاش کے وقت تو شاید اس سے بہتر روزگار ملتا ہے تو یہ سوچتا ہوں کہ یہی جو میں نے خود تلاش کی، اگر یہ بھی سرکار کی مدد سے تلاش کی جاتی تو شاید روزگار بہتر مل جاتی یہ بھی درست کہتے ہیں کہ سرکار نے بھی ملک اس مسئلے میں کوئی یوجنا نہیں بنائی۔

یہ بات میری سمجھ میں نہیں آتی کہ روزگار یوجنا بنا کر سرکار لوگوں کو روزگار کیسے دھونڈ رہی ہے اگر سرکار کے پاس روزگار ہے تو وہ بیروزگانے بھی ہے۔ روزگار مل کر دیا جاسکتا ہے۔ اور اگر نہیں ہے تو یوجنا بنا کر کیسے اسے پیدا کیا جاسکتا ہے؟ درحقیقت ناگہانی کی کمی محنت کرنے والوں کے لیے۔ دوزخ میں ہے تو سرکار کے پاس صرف ایک ہی طریقہ ہے انھیں روزگار دینا کہنے کا۔ وہ لوگوں کے گھر میں جا کر ان کی قرب کر کے اور چون بے روزگار لوگوں کی محنت کے لیے وہاں بھجوانے۔ اگر سرکار ایسا نہیں کرے تو یہ یوجنا اور کہاں کی یوجنا۔ کہیں ایسا تو نہیں کہ سرکار کے پاس روزگار ہے لیکن وہ بے روزگاروں میں یہ اس طرح تقسیم کرنا چاہتی ہے کہ وہ زندگی بھر اس کے احسان مند رہیں۔ اور اس احسان مندی کے تحت اسی مافی کو روٹ دے کر حکومت کرنے دیں۔ اور اس طرح اسے پیرا مطلب ہے اسی پارٹی کو بے روزگار ہونے سے بچائے رکھیں۔

ایسا ممکن ہے سرکار۔ سے شاید کچھ اور لوگوں نے بھی روزگار یوجنا بنانا سیکھ لیا ہے مجھ پر یہ انکشاف ابھی کچھ مہینے پہلے ہی ہوا۔

میں میں حالات میں رہتا ہوں اس کے سامنے ایک سڑک ہے جس پر میں انٹرایک آدمی کو چل دی کرتے دیکھتا تھا۔ میں نے کبھی اسے کوئی کام کرتے نہیں دیکھا۔ وہ اس صبح و شام جاسے مکانوں کے سامنے بیٹھ کر گزارتا تھا۔

ایک دن جب میرا تجسس حد سے تجاوز کر گیا تو میں نے اُسے بل کر پوچھا کہ "کیوں کھڑے ہیں کیا کر رہے ہیں؟" کہنے لگا "ڈیوٹی کر رہا ہوں۔"

میں نے کہا "کیسی ڈیوٹی ہے؟ تم تو صرف چل دی کر رہے ہو۔"

کہنے لگا "آپ سپر وائزر کے کام کو ڈیوٹی نہیں سمجھتے؟"

کافی دیر گفتگو کرنے کے بعد معلوم ہوا کہ اُس نے ایک روزگار یوجنا چلا رکھی ہے جس کے تحت اس کا ہم صرف سپر وائزر کرتا ہے۔ میں نے اُس کی یوجنا کو گر دھاری روزگار یوجنا کا نام دیا ہے۔ اس کی تفصیلات بالکل اس طرح ہیں۔

گر دھاری جب جواں ہوا تو سوائے بدتن مانگنے اور کھڑے دھونے کے اُسے کوئی اور کام نہیں ہوتا

کتاب نما
تھو اُس نے بہتری خوشی کی کہ اُسے کوئی گھر میں ملازم رکھے لیکن شریف گھروں کی حد میں تو جوان مردوں کو ملازم نہیں رکھتیں۔ گردھاری مسجد آؤی تھا۔ فوراً سمجھ گیا کہ روزی پیدا کرنے کے لیے اُسے ایک روز گار یو جانا پانی ہوتا۔
پہنچا پھر اُس نے شادی کر لی۔ بیوی جب آئی تو اُسے تین چار گھروں میں ملازم کروا دیا۔ مرنے مانگنے پر اندر کھلے دھوئے پر۔ اس کی تنخواہ سے گھر میں چھوٹا جیلنگ لگا۔ گردھاری بیس دن جوان گھروں کے باہر چکر لگا مارتا جہاں اس کی بیوی کام کرتی تھی۔ گردھاری جاتا تھا کہ شریف گھروں کے مرد و نوجوان ملازماؤں کو دیکھ کر اکثر کراہ بھاتے تھے گردھاری بھی ہم سب کی طرح زندگی میں ترقی کرنے کا شوق نہیں تھا۔ چنانچہ اس نے کچھ مہرے بہد ایک اور شادی کر لی۔ غنت کرنے والے آدمی پر خدا اپنی رحمتیں مزوننا دل کرتا ہے۔ گردھاری کی دو لون بیویاں سے ایک ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ بیچاروں اب سولہ گھروں میں ملازمت کرتی ہیں۔ گردھاری کی کچھ دواؤں کی فو داہرا بل بڑھ گئی ہیں لیکن بغیر غنت کیسے گردھاری میر کیسے بن سکتا تھا۔
گردھاری کا بچہ۔ یہ اب اچھا خاوا دوستانہ ٹھہ گیا ہے۔ وہ اکثر محلے سے شور مچا کرے آتا ہے کہ اپنی آمدنی کو کون سے بنک میں رکھے۔ کون سا موٹر سائیکل خریدے۔ کس کمپنی کے شے خریدے وغیرہ۔
کل آیا تو اس کے ہاتھ میں مٹھائی کا ایک ڈبا تھا۔ بچے مٹھائی دیتے ہوئے کہنے لگا۔
”کچھ وقت کمال کر آج شام میرے گھر آئے۔“
”کیا بات ہے گردھاری“ میں نے پوچھا۔

”میں شادی کر رہا ہوں۔“ وہ بولا۔
”میں نے گھر رکھا۔“ ایک اور شادی کیوں گردھاری کیا دو عورتوں سے تیرا دل نہیں بھلے۔“
”کئے لگا۔“ دل بھرے کی بات نہیں ہے صاحب۔ مٹھائی تو دیکھی کتنی بڑھ گئی ہے، دو عورتوں سے آج کل گزارہ کہاں ہو تمہارے۔“
”میں نے دل ہی دل میں سوچا گردھاری کو تو روز گار یو جانا چلانے کے لیے سرکار کا مشیر بننا چاہیے۔“
یقیناً بڑے اونچے رماخ کا آدمی ہے۔

<p>دھنک احساس کی (شعری مجموعہ) راج نرائن دلاز راڑکی نظموں میں لوک گیت کی سی ساڈی پر کاری، تازگی، سنگ گنگل اور تہدار پڑا سراسر معنویت ہے۔ ایک اہم شعری مجموعہ قیمت: 45/-</p>	<p>ڈاکٹر عظیم انشان صدیقی کے معنائیں کا نیا مجموعہ اظہار خیال اس میں اردو کی اہم اصناف، رجحانات، تحریکات اور علمی و ادبی شخصیات کا نئے انداز سے جائزہ پیش کیا گیا ہے۔</p>	<p>خطبہ عیدین مولانا محمد ترقی امینی متنازعہ عالم دین اور مفکر مولانا محمد ترقی امینی کے خطبات عیدین اسلامی فکر کے سائل اور مضمرات پر ایک اعلا اور مسلمی دستاویز۔ قیمت: ۲۱ روپے</p>
---	---	--

مانگے کا اُجالا

سخن در سخن
خامہ بگوش کے قلم ہے

شرمندگی یہ کام مصنف پڑھنے والوں کے لیے چھوڑ دیتے ہیں

والی فلم ایکڑ لیسوں کی تصویر دیکھ کر طرح مچتی ہیں
تصویروں کے ساتھ تقریبی معنائیں ہوتے ہیں،
جن میں شاعر کو مصنف کو میر و غالب کی صفت کا
مہبت کیا جاتا ہے۔ چراس کا انڈیا پوچی چینا۔ جس
پسندیدہ خوشبو لباس اور کھانوں وغیرہ کے بارے
میں "غلکٹیز" سوال و جواب ہوتے ہیں۔

ہم نے عرض کیا لندن یا دوسری میں رہنے والے
شاعر جانتے ہیں کہ ان کا نام ان کے اپنے ملک میں
جی روشن ہو۔ اس لیے وہ اخبار کے ادبی صفحوں
میں پیشینہ حاصل کرنے کی قیمت ادا کرتے ہیں۔ یہ
اس ہاتھ دے اس ہاتھ لے، والا معاملہ ہے۔ کسی
تیسرے شخص کی گڑبٹ کیا جاتا ہے؟

کچھ نئے "گرہ" کیوں نہیں جانتے ادبی سطح
پر فضول باتیں چھپیں گی تو لوگ گمراہ ہوں گے۔ ہمدانی
چھوڑے صرف نام نہاد ادیبوں کے انٹر ویو پر دھیان
کچھ جو لوگ زندگی میں دلچسپی کے دو لفظ بھی
نہیں لکھ سکتے، وہ اپنے انٹر ویو اس طرح چھپوانے
ہیں، جیسے اردو کی ساری عنایت انھیں کی گئی ہو جی۔
یہ کہراستہ دلا غم و آہادی لے ایک کتاب بارے
ساتھ رکھ دی اور فرمایا "اس کتاب کا صرف دیباچہ
پڑھ لیجیے تو آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ انٹر ویو نے
ادب اور ادیب کو کتنا رسوا کیا ہے۔"

ایک وہ زمانہ تھا کہ عمر کی روایت مجھ پر
کوئی اس واقعہ سے بھلا جاتا تھا کہ اسے ادیب کہا جاتا ہے، اور
ایک زمانہ ہے کہ "ریاضت" کا لفظ فن پہلوئی کی
اصطلاح کے طور پر اپنا رنگ لگاتا ہے۔ اس کا غم و آہادی
کا کہنا ہے کہ ادب اور پہلوئی میں کوئی فرق نہیں
رہا۔ دونوں کے دم سے اکھاڑ سنا باور میں، جس
دانو بیچ کے سوا کچھ نہیں ہوتا اس لیے "ریاضت"
کی اصطلاح جس قدر فن پہلوئی سے متنقز تھی ہے، اسی
تقداس کا علاقہ ادب سے بھی ہے۔ ہم نے مسٹر گرامی
سے پوچھا کہ ان کے دانو بیچ تو کچھ ہیں آتے ہیں، ادب کے
دانو بیچ کیا ہوتے ہیں؟ فرمایا ادیب بن کر ٹی وی کی رپورٹیں
سے حکومت کا پروپیگنڈا کرنا، "حقیقی ادب" لکھنے کے
بجائے حکومت سے لاکھوں روپے کے انعامات حاصل
کرنا، اکادمی ادبیات سے ناجائز فائدے اٹھانا،
سب کو ادبی دانو بیچ کا نتیجہ ہوتا ہے۔ اخباروں کے
ادبی صفحات دیکھیے، یا کھارے نہیں تو ادا کیا ہیں، جسے
تجاہزت کر دیا، جسے جا بجا سراہا اٹھایا، اگر کسی نام نہاد
شاعر نے ملک بیچ کر کسی اخبار سے ادبی صفحے کے اوپر
کو دوئی یا لندن بلا لیا، وہاں اپنا مہمان بنا کر رکھا اور
بچتے وقت تحائف سے لا دیا تو وہ نام نہاد شاعر
بین الاقوامی اہمیت کا شاعر بن جاتا ہے۔ ادبی
صفحے پر اس کی تصویریں کس صابن استعمال کرنے

اس کے مسودے کو میں نے مرتب تو کیا لیکن اوہری دل سے جس طرح بیوہ کی شادی ہوتی ہے وہا

بیوہ کی شادی ایک نیک کام ہے، میں نے فرقی اس نیکی سے خوش فکر نہیں آتے۔ لکھتے ہیں.... کیا اس کتاب کی ضرورت تھی؟ کیا اس کے بغیر کام نہیں چل سکتا تھا؟ انسوس کہ میرے اس کتاب کے بارے میں جواب واضح اثبات میں نہیں...

معلوم نہیں آصف فرقی کسی زمانے اور کس عمر کے آدمی ہیں، جوابی کتاب کے دیا ہے میں اس قدر ہمدلی کا اظہار کر رہے ہیں اور یہ بھی ناخوش ہیں کہ اس کتاب کے پیچھے لاکھوں خاص ضرورت نہیں تھی اور اس کے بغیر بھی کام چل سکتا تھا۔ حالانکہ آج کل جو شخص بھی اپنی کتاب چھپواتا ہے وہ خود شرمندہ نہیں ہوتا اپنے پڑھنے والوں کو شرمندہ ہونے کا موقع دیتا ہے۔ اور پھر یہ دعا بھی کرتا ہے کہ اگر اس کی کتاب شائع نہ ہو تو اب غلط رہ جاتا۔ دنیا کے سارے کام غلط پڑ رہے ہوتے۔

آصف فرقی کے سرایا نہ امت کا سبب یہ معلوم ہوا کہ انھیں اس کا احساس ہے کہ اخباروں اور رسالوں میں "انٹرویو" کے نام سے جو کچھ چھپ رہا ہے وہ بے حد سچی ہے، وہ اپنا شمار انٹرویو لینے والوں میں نہیں کرنا چاہتے۔ وہاں تک مخالفت میں کہ... میں ہرگز نہیں چاہتا کہ روز قیامت انٹرویو کرنے والوں میں سے اٹھایا جاؤں اور جرمانہ ادب کے نام پر بالوں کا یہ پٹا میرے سر مارا جائے۔"

ایک مرتبہ ہم نے لکھا تھا کہ قیامت کے روز لوگ فرشتوں کے گھیرے ہوئے ہوں گے، لیکن بعض ادیبوں کے لیے، خود ان کا اپنا لکھا کافی ہو گا۔ آصف فرقی کو پریشانی نہیں ہونا چاہیے کہ یہ کہ ان کی اس کتاب کا یہ اضعاف دوسرے ادیبوں کا نتیجہ دفر

کتاب دیکھی۔ اس کا نام تھا "حرف من دود" اور مصنف کا نام آصف فرقی۔ ہم سمجھ گئے کہ استاد کسی وجہ سے کتاب اور اس کے مصنف سے ناراض ہیں۔ ہم نے کہا۔ "آصف فرقی تو بہت مقبول لکھنے والے ہیں۔ ان سے آپ کو کیا شکایت ہے؟" فرمایا۔ "ان سے یہ شکایت ہوگی، شکایت تو ان لوگوں سے ہے، جن کا تذکرہ آصف نے کتاب کے دیا ہے میں کیا ہے۔ فرصت ملے تو ذرا یہ ویسا چھ مضمون پڑھ لیجئے گا استاد کے تشریف لے جانے کے بعد ہم نے کتاب کی درق گردانی کی، آصف فرقی نے طویل ویسا چھ لکھا ہے استاد کی ہدایت کے مطابق ہم نے صرف اس کو پڑھا۔ ویسے بھی یہ ویسا چھ اتنا دلچسپ ہے کہ اسے پڑھنے کے بعد کتاب پڑھنے کی ضرورت نہیں رہتی۔ کسی کتاب پر ویسا چھ عموماً اس لیے لکھا جاتا ہے کہ کتاب پڑھنے کا اشتیاق پیدا ہو۔ آصف فرقی نے اپنی کتاب پر ویسا چھ شاید اس لیے لکھا ہے کہ تارکی اسی کے معاملہ سے سرشار ہو جائے اور کتاب پڑھنے بغیر طاق پر رکھ دے۔

"حرف من دود" انٹرویوز کا مجموعہ ہے جس کے ویسا چھ کا آغاز ان الفاظ سے ہوتا ہے "ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کتابیں بھی اپنی نقد پر مسافقہ لے کر پیدا ہوتی ہیں۔ بعض کتابیں بڑی اثر آفرین کے بعد مدح میں دکھاتی ہیں۔ بعض ایسی ہوتی ہیں کہ اپنے لکھنے والوں کی بہت زیادہ خواہش اور منتشا کے بغیر لکھی ہی چلتے چلائے عالم موجودات میں آجاتی ہیں... شاید یہ کتاب بھی ان ہی ہمدردی کتابوں میں سے ایک ہے، جو جنم لینے پر مہر ہوتی ہے۔... یہ کتاب اپنی سوزن کا تین کر کے چھ خود ہی اپنے پیچھے پیچھے کھینچ لاتی ہیں۔ اسے روکنے کی کوشش نہیں کی، تو اس کی تیاری کے لیے غنت مشقت بھی نہیں کی۔ سچی بات تو یہ ہے کہ مجھے اس کتاب کے حوالے سے کچھ شرم سی دھکیلتی تھی۔

ہے، انھوں نے تو ہر ایک سے مختصر سوال کیے ہیں۔ جن سوالوں کی بنا پر اساتذہ کرام کو کاروائی نہیں ہوگی۔ ہاں دوسری وجوہ کی بنا پر کہ جو ان تو وہ ایک صاحب ہے آصف قرنی نے موجودہ دور میں انٹرویو نگاری کی جو تقریر کشی کی ہے، وہ خاصی چونکا بھی ہے اور دلچسپ بھی۔ وہ لکھتے ہیں: "یہ انٹرویو نصف معادلات کی خدمت برآری کرتے ہیں۔ بعض محرت تو انٹرویو دینے میں اتنی مستوری اور باتا حد کی دکھاتے ہیں کہ اپنے ادب کی تخلیق میں بھی میں دکھاتا ہوں انٹرویو کا اہتمام اس احتیاط سے کیلجا تا ہے کہ لوگوں کو مریدانہ یا پرانند کی شکایت بھی نہ ہو اور رنگ بھی چوکھا آئے۔ بعض کے پیرے دیں کبھی پھولے پھوڑے اور مسرتیں لہو کی کرنے کا موقع ہوتا ہے اور وہ اس کی ناک میں بہتے ہیں۔ ایک جدید شاعر نے جو اپنے وجود کا احساس اپنی شاعری کی بجائے اپنے انٹرویو سے کراتے ہیں، اپنے ڈھب کے کسی صحافی کی کاغذ سے مایوس ہو کر اپنے آپ کو صحافی فرض کر لیا۔۔۔ اور اپنے سوالوں کے جواب آپ ہی دے ڈالے۔ اکثر سوالوں کا مقصد بھی مدح خود تھا۔۔۔ یہ تو خاما آسان ہو گیا ہے۔ کسی بھی اخبار کے نام نہاد ادبی اور لٹریچر کو اٹھا کر دیکھ لیجیے تو ڈی سی اسکیٹنڈل موٹرنگ، کچھ تیز تر فقرے کچھ چھینٹے۔ کچھ کسی کا بچھا حساب رکھا ہے، دوجار کی پگڑیاں اچھائی ہوئیں۔ کچھ اپنے من پسند اندھوں کے لیے رہوڑیاں، کچھ نرگست آئینہ خود اوقات۔۔۔ یہ گرما گرم انٹرویو تیار، جو تندرو سے نکلی ہوئی تازہ روٹی کی طرح اخبار کے صفحات پر پھیل رہے رہا ہے کہ دھڑکنوں کا منہ کالا اور امانوں کا بول بالا۔۔۔ ادنیٰ سرگرمی کا مطلب بس اسی قدر رہ گیا ہے۔" آصف قرنی نے ایک جدید شاعر کا حوالہ دیا ہے کہ انھوں نے خود صحافی بن کر اپنا انٹرویو مرتب

کر لیا۔ آصف نے شاعر محترم کا نام نہیں لکھا، بلکہ ہم بھی نام لکھیں جسے مایوس کر دیتے ہیں انھوں نے انٹرویو نگار کو کامیاب جذبہ نظر فرماتے ہیں کہ اس کا سب سے بڑا نائدہ ہے کہ کوئی کسی دوست کا احسان اور اپنے فیملی کو جو اٹھانے سے منع جاتا ہے آصف قرنی کے اندر وہاں ہر بری رسالے "پیرلڈ" میں چھپا رہتے تھے۔ اس زمانے کی کچھ "شو شوگر" یادوں کو بھی انھوں نے تلفظ کیا ہے لکھتے ہیں: "کب صاحب نے اپنا انٹرویو کروانے کے لیے پیرلڈ کی مدیر سے سفارش کی تھی کہ ہر پیرلڈ میں سے ان کا انٹرویو چھپ بھی لیا۔ ایک شخص مصنفہ کے شوہر نے اس انداز سے اپنی بیگم کے مطابق کے لیے کہا کہ میں شرمندہ ہو گیا ایک شاعر نے جس کی شاعری ان کی شبہات سے دوچار تھی کہ ہے، انٹرویو کی میزان اپنی جانب جھکانے کے لیے پیرلڈ کے ادارتی طبقے کو بھی پریشان کیا اور میرے فحش والوں پر بھی اپنے حسن اخلاق کا جادو جگانے کی کوشش کی۔ ایک انٹرنیشنل فنانسنگ نے فرمائش کی کہ وہ اشاعت سے قبل انٹرویو کو ایک نظر دیکھنا چاہتے ہیں۔ میں بعد احترام ان کے پاس پہنچا تو انھوں نے ایک ٹائپ شدہ مسودہ میری طرف بڑھا دیا کہ ایک ہو گا انٹرویو میں ان سے معذرت کر کے چلا آیا کہ آپ کو اخبار کی بیان جاری کرنا ہے تو میرے کندھے پر رکھ کر بندوبست چلا پڑے وہ رسالے کو عدالتی نوٹس کی دھمکی دینے لگے۔" آصف خرق کو یہ پسند نہیں کہ کوئی ان کے کندھے پر رکھ کر بندوبست چلائے تب دیکھنا ہے کہ خود انھوں نے ایک درمیں سے زیادہ ادیبوں کے کندھوں پر رکھ کر انٹرویو کی بندوبست کس طرح چلائی ہے۔ اس کا نائدہ کتاب بڑھ کر ہی ہو سکتا ہے۔ ●●

ڈاکٹر میک: احساس

۱ / ۵۱-۶۰۲ / اکبر باغ

حیدر آباد ۳۶-۵۰۰۰

برزخ

”اس کرب سے نجات پانے کا ایک ہی طریقہ میری سمجھ میں آرہا ہے کہ میں وقت کے حصار سے نکل جاؤں۔“ اس دن بھی گنگو کا آغاز اس جملے سے ہوا۔ بہت دنوں سے وہ اسی ایک جملے کی تکرار کر رہا تھا۔ اس جملے کے بعد وہ الجھتے چلے جاتے۔

”آپ کی باتیں مجھ میں نہیں آتیں۔“ اس کی بیوی نے ہات ملتے ہوئے کہہ دیا۔
”در اصل تم سمجھنا نہیں چاہتیں۔ میں سوچتا ہوں کہ ایسی جگہ پہنچ جاؤں جہاں وقت کا احساس ہی نہ ہو۔“

”جب تک آدمی زندہ ہے وہ زماں اور مکاں کے حصار سے نکل نہیں سکتا۔“ اس کی بیوی نے کہا۔

”درا میرے اس سفر کو یاد کرو جو میں نے تابوت میں کیا تھا۔ کیا میں زماں کے احساس سے ماورا نہیں ہو گیا تھا؟ مجھے تو کچھ بھی یاد نہیں کہ اُس سرزمین سے اس جگہ تک میں کیسے پہنچا۔“ اس نے کہا۔

”تابوت۔“ اس کی بیوی کا پناہ گئی۔ ”میرے تو ہوش اڑ گئے تھے۔“

”لیکن تابوت سے میں زندہ برآمد ہوا تھا۔“ وہ ہنسنے لگا۔ ”میں شاید ایسا پہلا انسان ہوں جس نے چلتی سانسوں کے ساتھ تابوت میں سفر کیا۔“

”ہاں ان چلتی سانسوں کو دیکھ کر میری سترت کی انتہا نہیں رہی۔“ اس کی بیوی نے کہا۔
”تم کیا سمجھتی ہو میں زندہ ہوں؟“

”کیوں نہ سمجھوں؟ تم گنگو کر رہے ہیں اس وقت۔“

”لیکن میں خود کو زندہ نہیں سمجھتا۔“ دراصل حیات کے کاسے میں اگر حرکت و اختیار نہ ہو تو سب بے کار ہے۔“

”تیز و حرکت ہی اصل حقیقت ہے باقی سب جھوٹ ہے۔“

”سب کچھ ٹھیک ہو جانے گا۔ آپ کیوں اس طرح سوچتے ہیں؟“

”یہ الفاظ تم نے اتنی بار دہرائے ہیں کہ اب ان میں جان پائی نہیں رہی۔ مردہ لفظوں سے تسلی نہیں ہوتی۔ اب کچھ ٹھیک نہیں ہو گا۔ ڈاکٹر آنا ہی کر سکتے تھے۔ ان کے علم و عمل کی حد سے تسلی نہیں ہوتی۔“

چوٹا ہا کر آتے ہیں۔ جیسے انھوں نے میرے بے وقت نکال کر احسان کیا جو مجھ پر!۔
 ”چلیے باہر گھوم آئیں۔“ اس کی بیوی نے اس کی توجہ بنانے کی کوشش کی
 ”نہیں آسمان اور چمکتے سورج کو دیکھ کر زماں اور مکاں کا احساس شدید تر ہو جاتا ہے
 بھی سورج ہے جو ہمیں لوگوں کا حباب بناتا ہے۔ اسی سورج کی وجہ سے میں لکھن کے عذابِ درد
 مبتلا ہوں۔ سو تو شاید یہ سمجھتی ہو کہ میری یہ حالت ایک اتفاقی حادثے کا نتیجہ ہے۔ نہیں یہ وقت
 کا انتقام ہے۔۔۔ وقت نے مجھے اپنی دھارا سے الگ اچھال دیا ہے۔۔۔ وہ میرے سامنے
 رہا ہے۔ اور میں محض ایک تماکش بین ہوں۔“

”آپ خواہنا وہی ایسا سوچتے ہیں“ اس کی بیوی نے کہا
 ”نہیں دیکھو۔۔۔ انسان اور وقت کا تعادم ازل سے ہے۔ ہر ذی روح کو اس نا
 کیپسول میں رہنا ہے۔ لیکن اعلیٰ ترین انسان وقت کو اپنی مٹھی میں رکھتے ہیں۔ میں نے بھی
 وقت کو اپنے قابو میں کر لیا تھا۔ اپنی مرضی کے مطابق اس کا استعمال کرتا رہا۔ یہ سار
 آسائش، یہ دولت۔۔۔ سب کچھ اسی وقت سے چھوڑی ہیں میں نے۔ اس روز بھی وقت
 میرے پیر کے نیچے ایک سیڑ بنا ہوا تھا۔ اور پتا نہیں کیسے وقت کو موقوف مل گیا۔ اس نے
 مجھے ڈس لیا۔۔۔ میں مرا نہیں۔ سارا جسم بے کار ہو گیا۔ مفلوج و بے جانا
 نہیں ہوا۔“

”آپ بھولتے کیوں نہیں اس حادثے کو۔۔۔“
 ”کیسے بھولوں۔۔۔ ماضی وقت کا وہ جزو ہے جو فنا ہو جاتا ہے لیکن کبھی کبھی وہ
 اندازہ ہو کہ طرح جاری و ساری رہتا ہے۔“ اس کے چہرے پر کرب پھیل گیا۔
 ”کوئی شے میرے جسم پر ریگ رہی ہے دیکھنا تو۔۔۔“ وہ چونک کر بولا۔
 ”کہاں؟“

”گردن کے قریب۔۔۔ شاید بیوقوفی ہو۔ لیکن میں اسے دیکھ نہیں پا رہی ہوں۔
 ان دیکھی خبریں خوفناک ہوتی ہیں۔ میرا پورا وجود اس شے کو چمکی سے پکڑ کر سفل دینے کی خواہش
 میں بدل گیا ہے لیکن میں ایسا نہیں کر سکتا۔ یہاں بے بسی میرے اندر خوف کو بڑا حادثہ بنا
 میں ہر حرکت کرنے والی شے کے مقابل خود کو کمتر ٹکس کرنے لگا ہوں۔ خوف کا یہ چھوٹا سا پودا،
 تناور و درخت بن چکا ہے۔ اس کی شاخیں سارے وجود میں پھیل چکی ہیں۔ ان شاخوں پر ٹنکوں
 و سوسوں کے پرندے بیٹھ کر خوب چلاتے ہیں۔ بے پناہ شور اٹھاتا ہے۔ ٹھیک اسی کیفیت
 میں اس وقت گزر رہا ہوں۔“

اس کی بیوی نے گردن پر ریگٹی چوٹی نکالی اور اسے مسل دیا۔
 ”کیا ایسا ممکن نہیں کہ تم میرے وجود کو بھی اسی طرح مسل دو۔“
 ”فضول باتیں نہ کیجیے۔“ اس کی بیوی نے غلغلے کا اظہار کیا
 ”میرے اندر خواہشیں رنگ بڑی شدت اختیار کرتی جا رہی ہے۔ شاید اس بے بھی کو میں

لو مار نہیں سکتا۔ نہ زہری بخود حق میں پٹکا سکتا ہوں، نہ تیز دھار وال کسی شے سے شہ بگ کاٹ سکتا ہوں۔ ذہن اٹھلا گھونٹ سکتا ہوں۔ اس طرح ایک ہی موت کا انتظار کرتا رہوں گا۔؟

”چپ چاہ سو جائیے۔“

”نیمند نہیں آرہا ہے۔“

”سہارے سے بیٹھنا چاہو تو نرس کو بلا لی ہلہ پی مدد کے لیے۔“

”نہیں۔ تم اور وہ نرس جب مجھے سہارے سے بیٹھانے لگیں۔ تو میں بٹ کر رہے

گزرتا ہوں۔ بتاؤ کیوں۔؟ اس جوہن نرس کا لمس۔ تھلا لہنا بیچنا نالوس۔ میرے شور کا رنگ ماسٹر کو ڈرے پر سامنے لگتا ہے۔ لیکن میرا وجود ایک ایسے بجنے میں بند ہے جو باہر نہیں آسکتا۔ زخمی ہو کر وہ دہارنے لگتا ہے۔ لیکن شور کے اشارے پر وہ ریت نہیں اُتر سکتا۔

دونوں جانب جاتے ہیں۔“

اس کی بیوی نے بڑی بے بسی سے اس کی جانب دیکھا۔ جیسے پوچھ رہی ہو کہ اب کیا کروں؟

”اس طرح نہ دیکھ۔ ایک جھٹکے سے تمہیں آغوش میں کھینچ لینے کوئی چاہتا ہے۔ ادا پھر

یہ خواہش بھی تمہاری طرح کھٹکنے لگتی ہے۔“

اس کی بیوی نے سر ہٹا لیا۔

”میں تمہاری ذہنی حالت کو سمجھتا ہوں۔ تم۔ تم مجھ سے زیادہ کرب بھیل رہ رہ ہو۔ حرکت

اور عمل کی طاقت رکھتے ہوئے تم نے مجھ کو اپنا یا ہے۔ اختیار۔ کچھ کے ترک کرنا بہت مشکل ہے۔

اسی لیے میرے دل میں تمہاری بہت عزت ہے اور تمہاری محبت خواہش مرگ پر غالب آجاتی ہے۔

میرے قریب آجاؤ۔“

اس کی بیوی قریب آگئی۔

”منہ کیوں کیا ہے۔؟“

”کئے ہیں۔“

”کئے یہاں رکھ دو اور اپنی ہتھیلی کا لمس میرے وجود میں اتار دو۔“

”اس کی بیوی نے اس کا سراپنے کپسے سے لگایا اور جھک کر پیشانی پر غم لی۔“

نہیں ایسا نہ کرو۔ میں خود کو چھوٹا سا بچہ محسوس کرنے لگوں گا۔ لیکن بلوغت کو پہنچا ہوا

شور احساس کی اس معصومیت کو زخمی کر دے گا۔“

ایسا کیوں سوچتے ہو۔ میں تمہارا بدن ہوں۔ اس کی بیوی کی آنکھیں ڈبل باگئیں۔

وہ اٹھ گئی۔

”کہیں چلیں۔؟“

”اُدھے گھنے میں لوٹ آؤں گی۔ وہ کئے دینا تو۔“

”سکون کا کیا کرو گی؟“

”تمہارے نام سے خیرات کر دوں گی۔“
 ”کوئی چکر ہے۔ اب تم یہ بھاگ دوڑ چھوڑو۔ کہیں نہ جاؤ۔ سب نغول توہاں ہیں۔“

کچھ دیر اور بیٹھی رہو۔“
 نہیں۔ میں بیس یوں گئی اور آئی۔ تم سونے کی کوشش کرو۔“ اس نے ہتھیلی اس کی آنکھوں پر رکھ دی۔
 اس کی بیوی کمرے سے نکلی تو وقت نے زوردار تہقہ لگایا۔ وہ گھبرا گیا۔ کیوں ہنس

رہا ہے وقت؟
 اس ہنسی کا مفہوم اسے اس وقت سمجھ میں آیا جب اس کی بیوی کی سبب شدہ ہلاش گھرائی گئی۔
 مٹی میں وہ کئے کئے بے ہوش تھے۔

اس نے وہ کئے اپنے پاس رکھ لیے۔ جیسے اس کی بیوی کی روح ان سکون میں سما گئی ہو۔
 اپنی ماں کو متو مٹی کے پیچھے دبا کر اس کا بیٹا اس کے پاس آیا اور اس سے پٹ کر رونے لگا۔ وہ پھرائی آنکھوں سے چٹ گھونٹا رہا۔ اپنے بیٹے کے سر پہ ہاتھ بھی تو نہیں رکھ سکتا تھا وہ۔

اسے محسوس ہو رہا تھا جیسے اس کا بدن بیوی کے ساتھ قبر میں بیٹھا ہوا ہے۔ شدید گھٹن کا احساس تھا۔ اپنی بیوی سے باتیں کر کے وہ جی چکا کر لیا کرتا تھا۔ لیکن اب۔۔۔ سارا دن کمرے میں بیٹھا رہتا۔ ایک اور نرس بڑھادی گئی تھی۔ ہر رات بڑی پابندی سے اس کا بیٹا مزاج پرکشی کرتا۔
 اس صورت حال سے وہ عاجز آ گیا۔ اس نے کھانے پینے سے انکار کر دیا۔ ہر رات کی طرح اس کا بیٹا اس رات بھی اس کے پاس آیا اور سمجھانے لگا کہ وہ کھانا پینا ترک نہ کرے۔

”بیٹے میرے پاس دو تجویزیں ہیں جن میں سے ایک تمہیں قبول کرنی ہوگی۔“
 ”جی۔“

”وعدہ کرو۔“

”اے کے نے وعدہ کر لیا۔“

”جیلتا تجویز یہ کہ تم مجھ سے یہ زندگی چھین لو۔ میں تمہیں ہرگز تکلیف نہ دیتا اگر خودکشی کرنے کی طاقت میرے پاس ہوتی۔ مجھے ختم کرنے کے لیے تم کوئی بھی طریقہ اختیار کر سکتے ہو۔ مجھے اعتراض نہ ہو گا۔“

”اے کے گھبرا گیا۔“ آپ ایسا کیوں کر رہے ہیں؟

”اس لیے بیٹے کو لمبے عذاب میں کر مسلط ہو گئے ہیں۔ انجام موت ہے۔ لیکن آئی فکرت رفتاری سے انجام کی طرف بڑھنا اب تقابلی برداشت ہو رہا ہے۔ میں ایک جست میں موت تک پہنچ جانا چاہتا ہوں۔ میری مدد کرو۔“

لو کاغذ موش رہا۔

”تم میں ہمت نہیں ہے نا۔“

”ہاں میں ایسا نہیں کر سکتا۔“ لڑکے نے یوں کئی انداز میں کہا

”اب دوسری تجویز مان لینا تمہارا فرض ہے کیونکہ تم نے وعدہ کیا ہے۔“

”جی۔“ لڑکے کی آنکھوں میں خوف تھا۔

”مجھے اس وقت کے حصار سے نکال دو۔“

”لیکن کیسے ممکن ہے۔ زندہ آدمی زماں و مکاں کے حصار سے کیسے نکل سکتا ہے؟“

”بیٹے وقت ذات کے اندر چھپا ہوتا ہے میں اسے اپنی ذات سے باہر نکال بھیجوں گا۔“

”میری سمجھ میں کچھ نہیں آ رہا۔“

”بیٹے وقت اور انسان کے تعادم میں کبھی انسان نے وقت کو شکست دی کبھی وقت نے

انسان کو۔ میں نے وقت سے مات کھائی ہے۔ اب اس کی قید سے نکل چلا ہوا ہوں۔“

”سب ٹھیک ہو جائے گا آپ فکر نہ کریں۔“ لڑکے نے کہا۔

”اس کرے کی ساری دیواروں سے یہی لفظ چٹے ہوتے ہیں۔ لیکن اب ان لفظوں

سے کوئی مطلب نہیں نکلتا۔ یہاں آنے والا ہر شخص یہ الفاظ دہراتا ہے۔ میری بات غور سے

سنو۔ یہ نہ سمجھنا کہ میری ذہنی حالت بگڑ گئی ہے۔ پورے ہوش حواس کے ساتھ میں تم

سے گفتگو کر رہا ہوں۔“

”جی۔“

”سنو اس چکر دیو کو توڑنے کا ایک ہی طریقہ ہے میں ایک کھوہ میں پناہ لینا چاہتا

ہوں ایسی کھوہ کہ جب آفتاب طلوع ہو تو کتر اگے گزر جاتے اور جب غروب ہو تو کاشا ہوا

بائیں طرف نکل جاتے۔ کیونکہ سورج ہی وقت کو ناپنے کا پیمانہ ہے۔ ساری دیواریں تنگی

کردو۔ دروازے پر ایک گنا بٹھا دینا جو اجنبیوں کو یہاں آنے سے روکے۔ میں

گہری نیند سونے جا رہا ہوں۔ کیونکہ نیند اور موت میں کم فرق ہوتا ہے۔“

”لیکن بابا۔“

”میں سمجھتا ہوں بیٹے۔ تمہیں اختیار ہے کہ کچھ بھی کرو۔ لیکن بے پناہ چلنا۔“

اور مجھے جگانے کی کوشش نہ کرنا۔“

اس کے بیٹے کے پاس اس خواہش کی تکمیل کرنے کے سوا کوئی چارہ نہ تھا۔ اس نے وہی

کیا جو باپ نے کیا۔ البتہ وہ سکے و ہیں رہ گئے جس میں اس کی بیوی کا آخری لمس محفوظ تھا۔

پھر اس نے آنکھیں بند کر لیں۔ ہر قسم کے احساس سے عاری ہونے کی کوشش کرنے لگا۔

ہاتھوں کا لمس۔ سونے کی پھین، کروٹیں۔ کوئی حرکت بھی اسے آنکھیں کھولنے پر مجبور نہ کر سکی۔

نہ سونے کی چاپ سے قبل گنا بٹھانے اور وہ اپنی آنکھیں سختی سے بند کر لیتا۔ اس نے اپنی ذات

سے وقت کے احساس کو نکال پھینکنے کا عمل شروع کر دیا۔ رفتہ رفتہ وہ اس لا متناہی پیمائش سے

خود کو آزاد کر دیا تھا۔ ابتدا میں وقت اسے حافظے کی مدد سے سنا تھا۔ پھر وہ حساب سمجھ گیا۔ یہ ضرور احساس تھا کہ لکھے گزر رہے ہیں لیکن کتنے ۹ اس کا حساب تھا۔ اور وہ چاہتا بھی نہ تھا اس صورت حال سے وہ مطمئن اور خوش تھا۔ وقت کی تیر توڑنے میں وہ کامیاب ہو گیا تھا۔ بڑے اطمینان سے وہ موت کا انتظار کرتا رہا۔

پھر ایسا ہوا کہ قدموں کی چاپ سنائی دی اور کتنا نہیں بھونکا۔ تو کیا کتنا مرچکا ہے کیا موت اس کی دہلیز تک آ کے لوٹ گئی۔ یا کتنے نے بھونکنا چھوڑ دیا۔ کیا اس سے بڑے کوئی اجنبی نہیں رہا۔ وہ قدموں کی چاپ ایسی تھی کہ اس کی آنکھوں کے پونوں میں حرکت پیدا ہو رہی تھی۔ کسی نے اسے چھوا۔ اور نہ چاہتے ہوئے بھی اس کی آنکھیں کھل گئیں۔ وہ چھوٹا سا لڑکا تھا جو اسے حیرت سے دیکھ رہا تھا۔

”تم۔۔۔ تم۔۔۔ بھوت ہو کیا؟“ لڑکے نے سوال کیا۔
”کس نے کہا تم سے۔۔۔ ۹ اس کی اپنی آواز اسے اجنبی سی لگی جیسے کوئی آندھے کوئی

میں بول رہا ہو۔“
”کئی کہتی ہیں کہ یہاں بھوت رہتا ہے مجھے یہاں کبھی نہیں جانا چاہیے۔“ لڑکے نے معصومیت سے کہا۔

”پھر کیوں آئے۔۔۔ ۹

”مجھے ایک سکے چاہیے۔ میرے پاس صرف ایک سکہ اور مجھے دو سکوں کی ضرورت ہے“ کچھ لمحے وہ سوچتا رہا۔ دو سکے اس کے پاس ہیں اور وہی اس کی کل متاع ہے۔ لیکن یہ لڑکا ان سکوں کا شیخ وارث ہے اس نے فیصلہ کر لیا۔

”ہم دیتے ہیں تمھیں سکہ۔۔۔“

اس نے وہ جگہ بتائی جہاں اس کی بیوی کے بس زدہ سکے رکھے تھے۔
لڑکے نے ایک سکہ لیا اور حیرت سے الٹ پلٹ کر دیکھتا رہا۔ پھر وہ وہاں سے چلا گیا۔
کچھ دیر بعد وہی لڑکا شست قدموں سے چلتا ہوا اس کے قریب آیا۔
”تمھارا یہ سکہ نہیں چلتا۔۔۔“

”کیوں بیٹے؟“

”وہ کہتا ہے یہ سکہ بہت پرانا ہے۔“

”تم نے کہا نہیں کہ سکہ نیا اور چمکدار ہے۔“

”نہیں وہ کہتا ہے کہ سکہ بدل گیا ہے۔“

”کون کہتا ہے؟“

”وہ جو بازار میں بیٹھا ہے۔“ لڑکے نے کہا۔
”اُردہ۔۔۔ تو سکہ بدل گیا۔ تب ہی تو اس کی آنکھ کھلی ہے۔“
”کون سا سکہ چلتا ہے؟“

اپریل ۱۹۹۰ء

۶۲

کتاب نما

میرہ لڑکے نے مٹھی میں دبا سکہ اس کے گناہوں کے سامنے بچایا۔ اس نے دھندل
نظروں سے سکتے دیکھا۔

اور اچانک ہی وہ سارے منظر لے جو ان دیواروں کے باہر رُکے ہوئے تھے حد اور
ہو گئے اور ایک بار پھر وہ وقت کے حصار میں قید ہو گیا۔

ژرد کے ممتاز ناقد ڈاکٹر محمد من کے
قلم سے نعت میں کا نیا مجموعہ

معاصر ادب کے پیش رو

قیمت : ۳۰/-

حدیث شاد منصور الدین قریشی
(شعری مجموعہ)

منصور الدین قریشی کے یہاں تغزل کا بیس رنگ لکھا
ہے جو قدماء و جدید اسالیب اظہار پر پوری گفت و گوا
چمکیا مسلم ایک حبیب اور ایک درد مند دل رکھنے
والے شاعر کا اہم مجموعہ۔ قیمت : ۳۰/-

تعلیم و تربیت اور والدین ڈاکٹر محمد اکرم ہنس

ڈاکٹر محمد اکرم خاں کا نام اب محتاج
تعارف نہیں آپ نے تعلیم کے موضوع پر کئی
اہم کتابیں لکھی ہیں۔ زیر نظر کتاب اپنے موضوع
کے لحاظ سے نہایت اہم ہے۔ قیمت : ۳۱/-

PAYAMI

'BASIC ENGLISH-URDU DICTIONARY

CONTAINS

A vocabulary of 5000 Basic Words most
frequently used, selected by a board of eminent
scholars and experienced English teachers

Including

A LIST OF PREFIXES AND SUFFIXES

Rs. 12/-

چند تصویب نیکان

مولانا عبد السلام قدوائی

ترتیب

پروفیسر مشیر الحق

یہ کتاب مولانا صاحب کے ان مضامین کا
مجموعہ ہے جو انھوں نے اپنے بعض
ساتھ ، معاصرین طلائع پر اپنے ساتھیوں
اور دوستوں کی یاد میں دکتا نوشتہ
تھے۔ قیمت : ۲۵/-

تیسرا سو فیصد یاد گاری خطبہ

مذہب اور ہندوستانی مسلم سیاست
کل اور آج

پروفیسر مشیر الحق

اس خطبے میں پروفیسر مشیر الحق نے گزشتہ ہم برسوں کی مسلم
سیاست کی داستان بڑے متعاقب اور تجرباتی انداز میں
سنائی ہے۔ قیمت : آٹھ روپے

PAYAMI

HOME

DICTIONARY

URDU TO ENGLISH

Rs. 18/-

انور سدید
۷۲، سٹیج بلاک، اقبال ٹاؤن
لاہور ۵۴۵۰۰
(پاکستان ۲)

کچھ وقت پاکستانی کتب و رسائل کے ساتھ

رجال اقبال (عبدالرزاق مروتج)

علامہ اقبال کے فکر و فن پر اظہار خیال کرتے ہوئے رفیع الدین صدر نقی صاحب نے لکھا تھا کہ اقبال کو پڑھتے ہوئے بہت کچھ اقبال کے اطراف و جوانب میں بھی پڑھنا پڑتا ہے۔ چنانچہ اقبال نے جس بہت سے مغربی مصنفین کے ناموں سے آشنا کیا اور انہیں مطالعہ کرنے کی راہ دکھائی۔ اقبال کی اس خوبی کی توثیق یہ ہے کہ ان کی زندگی میں ان گنت اصحاب کو اقبال سے ملنے کا موقع ملا اور اب ان رجالی اقبال پر تحقیقی چوبیس ہے تو اس کا باعث یہ ہے کہ انھوں نے اقبال کو کبھی دیکھا یا سنا تھا۔ اردو کے ممتاز محقق عبدالرزاق مروتج صاحب نے حال ہی میں اس سلسلے کی ایک نئی کتاب ”رجال اقبال“ کے نام سے شائع کی ہے۔ اس کتاب میں ان شخصیات اور معاصرین کا تذکرہ پیش کیا گیا ہے جن کا ذکر علامہ اقبال نے اپنی منظومات یا مضامین، تعارضیہ اور خطوط میں کیا۔ مروتج صاحب نے اس کتاب کو جامع بنانے کے لیے اس میں اصحاب و متعلقین اقبال کو بھی شامل کیا ہے اور کوشش یہ کی ہے کہ کتاب کو ایک ایسی انسائیکلو پیڈیا بنا دیں جو اقبال اللہ اطراف اقبال پر کام کرنے والوں کے لیے حوالے کے طور پر استعمال کی جا سکے۔

عبدالرزاق مروتج صاحب نے یہ کام اس احساس کے ساتھ شروع کیا کہ اس سے قبل اس انداز کی جو کتابیں شائع ہوئی ہیں ان میں معاصرین اقبال کا تذکرہ چند شخصیات تک محدود ہے۔ مثال کے طور پر محمد عبدالقدیر قریشی صاحب کی قابل قدر تالیف ”معاصرین اقبال کی نظر میں“، پہلی اہم تصنیف ہے جس کی شاعت پر مولف کی تحقیقی کاوش کی داد دی گئی ہے۔ تاہم اس کتاب میں انھما سے زائد اشخاص کو جگہ نہیں مل سکی اس کے برعکس عبدالرزاق مروتج صاحب نے اس کتاب میں ۸۸ رجالی اقبال کا تذکرہ پیش کیا ہے اور نو بیہوش بھی دی ہے کہ انھوں نے مجھے مدد سے زائد اصحاب کے حالات و واقعات جمع کر رکھے ہیں اس لحاظ سے رجالی اقبال کو کن کے علمی و تحقیقی منصوبے کی پہلی جلد شمار کرنا چاہیے۔

عبدالرتف مروتج نے کوشش یہ کی ہے کہ بیانیہ شخصیت میں زیادہ پھیلاؤ دے کر بحالت لفظی خاطر خواہ کام لیا جائے اور تحقیق کے ذرائع کوائف کے علاوہ دواہل اقبال کی تواریخ بھی کر دی جاتے، چنانچہ اس کتاب میں بہت سی ایسی شخصیات کا ذکر بھی ملے گا جن سے اقبال کا تعلق بہت قریبی نہیں تھا لیکن وہ کسی نہ کسی زاویے سے ان سے متاثر ہوئے۔ اس قسم کی ایک شخصیت سروریم یکور تھینگ ہے جو ۱۸۹۶ء میں پنجاب کا تھیٹون گورنر تھا۔ مسٹر ٹینگ نے ۱۹۰۲ء میں انھیں حمایت اسلام کے سترھویں

سارا اجلاس میں شرکت کی تھی اور اتنا حال نے اس کے غیر مقدم میں نظم پر مدھی قہمی چند اشعار یہ ہیں۔
 خوش نصیب وہ گوہر ہے آج زینتِ جہم کہ جس کی شان سے ہے آئندہ سے تاجِ مہر
 وہ کہنہ بہ - زیب رہ تختِ صوبہ پنجاب کہ جس کے ہاتھ نے کی تعمیرِ عدل کی تعمیر
 قر کے گرد سوار سے جی ہم صحت کیا کیا ہے جس طرح کا شہنشاہ اسی طرح کے وزیر
 بعض شخصیات اعلیٰ ہیں جن کے اسماء گرامی لوحِ زمانہ محفوظ ہیں رکھ سکے عروجِ صاحب نے انھیں
 تلقی اقبال کی نسبت سے دریاغت کیا ہے۔ یہاں محمد اکبر میر کا حوالہ دیا جا سکتا ہے جنھوں نے ایک نظم میں اقبال
 کی تحسین کی تو اقبال نے لکھا۔

”اے نظم میں جس قدر میری تعریف فرمائی ہے اس کے لیے میں آپ کا شکر گزار رہوں۔ اگرچہ میں
 جانتا ہوں کہ اس سلسلہ میں تحسین کا سزاوار نہیں۔“

میر صاحب نے اقبال سے عربی تعلیم اور فلسفہ میں رہنمائی چاہی تو اقبال نے انھیں مشورہ دیا کہ عربی
 زبان سیکھنے کے لیے معرِ بروت سے بہتر ہے اور فلسفہ کے مطالعہ کے لیے چار کتابیں تجویز کیں۔
 بظاہر چھوٹے چھوٹے واقعات و خراجِ فکر آتے ہیں لیکن ان سب میں ربطِ باہم پیدا کیا جائے
 تو اقبال کی ذوقی ترجیحات، علمی انداز اور شخصیت کے گوشوں کا مطالعہ کرنے میں بہت مدد ملتی ہے۔ اور ان
 شخصیات تو ایسی ہیں جن کے بارے میں اب یہ کتاب بنیادی ماحخذِ شمار کی جائے گی۔ عبدالرزاق مروی
 صاحب نے قارئین کی سہولت کے لیے ”رجالِ اقبال“ مروفہ تہجی کے اعتبار سے ترتیب دی ہے۔
 مثال کے طور پر صرف (ب) کی حق میں جن اشخاص کے حالات و کوائف جمع کیے گئے ہیں ان کے نام یہ ہیں:
 بنو عبدالمطلب (عمر بن ابی اسد)، ابراہیم (ڈاکٹر)، جی، برکات احمد، بہاری، ثم نوٹی، برکت علی، ملک، بی بی شہلا، بی
 ایف، بشیر احمد، بلوٹسکی (مادام)، سہادیپ سنگھ، بھولانا، تھور (کرزن)، ۱۹ صفحات پر مشتمل یہ کتاب نفیس
 اکادمی اردو ساراگرہ جی سے شائع ہوئی ہے قیمت ۵۰ روپے ہے۔

بیسویں صدی کی لڑکی / عذرا اصغر

عذرا اصغر اردو کی ایک ایسی افسانہ نگار ہیں جنھوں نے اپنی شہرت میں غراوی عربی استعمال نہیں کیے تھے
 عمل سے گزریں تو حاصل کی فوری تمنا نہیں کی۔ اردو ادب میں ان کی تونو نا طے و دل کے رشتے سے پہلی تھی
 لیکن ان کا بامعنی تصانیف ان کے افسانوں کی کتاب ”ہمت جھڑ کا آخری پتہ“، نے لکھا۔ اس وقت وہ اعلیٰ جاوید کے
 رسالہ ”حقیقت“ کی مدیر تھیں لیکن اہم بات یہ ہے کہ انھوں نے اپنے رسالے کو اپنے ذاتی تبارک یا ان کی تحسین کے
 لیے استعمال نہیں کیا۔ ان کی کتاب نے حقیقت نگاری کی ایک ایسی بہت قائم کی تھی جس کا احساس مطالعہ کے دولہا
 کیا گیا ہے اور عذرا اصغر کو خراجِ حق ادا کیا گیا۔

اب حال ہی میں ان کے افسانوں کا دوسرا مجموعہ ”بیسویں صدی کی لڑکی“ چھپا ہے۔ جسے بجا طور پر
 عذرا اصغر کے فن کا اگلا قدم قرار دیا جا سکتا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ اس کتاب کے افسانوں میں عذرا اصغر نے زندگی
 کو زیادہ گہرائی سے دیکھا ہے۔ شخصیات کو ان کی احتیاجات سے پرکھا ہے اور واقعات کا تانا بانا اس طرح
 ترتیب کیا ہے جیسے عذرا اصغر زندگی کی ایک قاش سے حیات کے پورے عمل کو آشکار کرنے کی آرزو مند ہیں۔

مثال کے طور پر انسانہ "تہمت" میں یوں استیغاب کی زندگی کی بے بڑی عزت یہ ہے کہ اور دوسری عمر اور
اور پہنچ جاتے لیکن انہی اس وقت سامنے آتا ہے جب وہ خود ایک بڑی بزرگ موضوع بن جاتی ہے اور
دنیا بھر کو بے بس نظروں سے دیکھ لیتی ہے۔ "تیسری قسم کی عورت" میں صابرہ اس مسئلے پر سوچتے سوچتے کہ مرد
عورت کو پیار میں مارتا ہے یا نفرت کے تحت دینا سے گزر جاتی ہے لیکن اس کے خاوند شیخ فرحت اللہ
کا کردار اس وقت کھلتا ہے جب صابرہ کی تدفین کے بعد وہ مولوی صاحب سے پوچھتا ہے۔
قبلہ! میں عقد ثانی کتنے دن بعد کر سکتا ہوں؟

عذرا اصغر کی حویلی یہ ہے کہ وہ انسان کے اختتام تک سدا قائم رکھتی ہیں اور آخری قلم پر اسے نیا سورت
دے کر تائید کر دیتی ہیں، کفارہ اور حقی میں جگنو، دیکھتے گلاب، اونچے لوگ، نمند بھگوتے،
غلمسار وغیرہ اسی قسم کے افسانے ہیں جن کو عذرا اصغر نے زندگی کے گھمسان سے تلاش کیا ہے۔ اور
عام فہم مگر دل نشیں اسلوب میں قاری تک پہنچا دیا ہے۔ اس کتاب میں اصغر مہدی کا خاکہ گاڑی کلوسا
پہنچے، اسے ہمارے سامنے وہ خاتون آتی ہے جسے اصغر مہدی نے افسانہ نگار بننے کی فرمت اور مہلت دی۔
۳۴ صفحات پر افسانوں کی یہ کتاب مقبول اکاڈمی دیال سنگھ فیض لاہور سے شائع ہوئی ہے۔ صفحات ۳۴ صفحات
اور قیمت ۹۰ روپے ہے۔ •••

خدا بخش لاہوری کی پیش کش

مولانا ابوالکلام آزاد کا

ہفتہ وار
پیغام
(۶۱۹۲۱)

(مکمل عکس فائل کی اشاعت)

(ایڈیٹر: عبدالرزاق طبع آبادی)

تقدیم اول: ڈاکٹر ابولکلام شاہ بہانپوری

تقدیم ثانی: پروفیسر عبدالقوی رسنوی

قیمت: 100/-

تجدید ہائے بیجا وارث علوی

وارث علوی کا شمار اردو کے ممتاز

نقادوں میں ہوتا ہے۔ زیر نظر کتاب آپ
کے تنقیدی مضامین کا تازہ مجموعہ ہے۔ ۵۱/

طلسم ہوشربا

— کا —

نیا ایڈیشن

خدا بخش لاہوری پلٹے رسالہ زبان
میرزا خوشتر غزول شائع کرنے کے
بعد "طلسم ہوشربا" شائع
کر رہی ہے۔ اس کی اس تک ایک ایڈیشن
شائع ہو چکی ہیں۔

جلد اول، دوم، سوم، چہارم، فہرست
سو ۱۰۰ روپے جلد پنجم، حد اول دوم
فی جلد سو ۱۰۰ روپے سشم، ہفتم فی جلد
سو ۱۰۰ روپے ہفتم، بیس ۲۰ روپے
مکمل سیٹ ۸۶۲ روپے بقید طلسم ہوشربا
اول و دوم زیر طبع

سے کٹورا پکڑ لیا پھر وہ بڑھی گھسیٹ کے اس کے سامنے بیٹھ گیا۔ دلائی جو شبو اس کے تھنوں سے ہوتی ہوئی پچھڑوں میں اترنے لگی۔ اچانک سب کچھ بدل گیا۔ اس نے نور سے جیسے کسی بھری اور آگے بڑھتے ہوئے اس کے ہاتھ لپیٹنے لگے۔ ایسا تو پہلے کبھی نہیں ہوا تھا۔

”کیا تم نے کبھی آئینہ دیکھا ہے۔ ظفر اللہ نے کٹورا فرش پر رکھتے ہوئے پوچھا تھا: ”نہیں تو“۔
”تم بہت حسین ہو۔ ہر جیسی۔ آئینہ دیکھ لو۔“

وہ تو چلا گیا لیکن اسے کہانی کی سر سے ملنے کے ذہن میں مبتلا کر گیا۔ اور اب وہ اکثر تنہائی میں تہ بند کی ڈب سے شکستہ آئینے کا ٹکڑا نکال کر خود کلائی کرتی اس کا جی چاہتا آئینہ اس سے حکام ہو۔ اس کے حسن کی تعریف کرے اسی طرح جیسے ظفر اللہ نے کی تھی۔

بچا پی تنور میں آگ جلاؤ۔ ماں کی آواز پر وہ بڑھئی۔ آئینہ ڈب میں لپیٹ کر تہ بند میں اڑھا اور جھونپڑی سے باہر نکل آئی۔ ماں خشک پتے اور گڑیاں اکٹھی کیے اسے مدد کے لیے پکار رہی تھی۔ گمانو کی عورتیں اپنی اپنی بھارت لیے روٹیاں لگوائے چلی آ رہی تھیں۔

”آگ جلاؤ۔“

”مچھلے سے کوئلے برابر کر دو۔“

”پر ات لاؤ۔“

”پیڑ سے بناؤ۔“

ماں ہدایت دیتی رہی اور دو کشمیری طرح کام میں جڑی رہی۔ گمانو کی عورتیں اپنی اپنی باری کی نظر گمانو کی سیاست پر گفتگو میں مصروف تھیں۔ جھوٹے چودھری کی تعریف ہو رہی تھی۔

”باہر سے پڑھ کے آیا ہے۔“

”اس میں جو دھریوں جیسا غصہ نہیں۔ یوں لگتا ہے پتہ مار دیا گیا ہے۔“

”سب سے میل ملاقات رکھتا ہے۔“

ظفر اللہ کی تعریف ہوتی رہی اور اس کی نفروں میں رانجھا تہ آور ہوتا گیا۔

”ظفر اللہ۔ آئینہ اور میں ایک ہیں۔ وہ آپ ہی آپ سر مارتی۔ سب سے میل ملاقات رکھنے والے اسے اس سے بھی میل ملاقات بڑھائی۔ اب وہ حویلی کے آگن میں چائی پر پاتوں رکھے دولوں بدریوں کو ہلاتے ہوئے لسی بلونے کی بجائے چھوٹے چودھری کی ہانہوں میں جھونے لگی۔ اور وہ بھائی کی بجائے فاطمہ رانی کہلاتے ہوئے فخر سے سر اٹھا کے جلتی وہ یوں ہی سر اٹھا کے چلتی رہتی لیکن جھانکھارنے غصت کا گدھ بن کے اس کے سر پہ منڈلاتا شروع کر دیا۔

”اپنی اوقات نہ بھول بھاتی۔“ وہ صبح صبح کھیتوں کی جانب جاتے ہوئے اسے راستے میں مل گیا

تھا۔ اس وقت اس کے ذہن میں چمکنے فرش والا غسل خانہ۔ خوشبودار صابن اور پانی سے بھرا ہوا شب تھا۔ ظفر اللہ کے وعدے کے مطابق عنقریب سب کچھ اسی کا ہونے والا تھا۔ جھانکھار کے سونے بدنام سیاہ جوتوں میں سے پہلے داتوں کی تیشیوں تک رہی تھی جیسے کسی گھر میں سے خلافت جھانک رہی ہو۔ وہ راستہ بدل کر سرگندوں کی جانب پلٹنے لگی۔

”موری کی اینٹ چو بارے میں نہیں لگی، جانو کھار نے اسے ایک بار پھر آواز دے کر کہا تھا۔ لیکن اس نے انکو ٹھانڈا کر کے چڑھا دیا تھا۔ اسے اس کا دل دھکا دیا تھا کہ وہ اس کی جہی ہو سکتی۔“

”ظفر اللہ سے شادی کے بعد اس نے سوچا، میں صرف نام کی جو دھڑکن کیلوں گی، گائو والوں کے دکھ شکم میں شریک رہوں گی۔ اور یہ ثابت کر دوں گی کہ امیر اور غریب میں کوئی فرق نہیں۔ سب انسان ہیں انسان۔ سب کو جینے کا حق ہے۔ محنت کرنے والے کو اس کا حق ملے گا۔ انصاف ہو گا۔“

”وہ چلتے پھرتے مستقبل کے خواب دیکھتی رہتی اور ظفر اللہ ان خوابوں کی تصدیق کرتا رہتا۔ اس دن نہ جلنے گا تو کی مورتوں کو کیا ہو گیا۔ تنور سے ملد گرد بیٹھی جوان لڑکیوں کی شادیوں لے کرتے ہوئے اس کی شادی لے کر بیٹھیں۔“

”جانو کھار کے ساتھ چھاتی کی شادی کر دو یہ سب کا فیصلہ ایک تھا۔“

”ہاں کر دو۔“

”یار کاں۔ ہار کاں۔“

فیصلہ ہو گیا۔ اس کی مرضی کے خلاف اس سے کسی نے پوچھا تک نہیں۔ لیکن پھر بھی وہ یاپوں نہیں ہوتی۔ اسے یقین تھا ظفر اللہ کے فیصلے کے سامنے سب کو سر جھکانا پڑے گا۔ گائو والوں کو اپنا فیصلہ بدلنا چو گا۔ وہ گائو والوں کو بتانا چاہتی تھی کہ امیر اور غریب کا فرق مٹ چکا ہے۔ اب ہم سب ایک جی ہاری زمین اور ہمارے کھیت سا بھجے ہیں اب وہ ظفر اللہ سے کہہ دے گی کہ آؤ اپنے دھڑے کا اعلان کر دو۔ تاکہ لوگ مجھے موری کی اینٹ نہ سمجھیں۔

شام کے سایے گہرے ہوتے جا رہے تھے۔ تنور ٹھنڈا ہو چکا تھا موریس ایک ایک کر کے رخصت ہو چکی تھیں۔ کوسہ کی خالی پرآت سے تنور کو ڈھانپ کے وہ جھونپڑی میں آگئی اپنے اور ماں کے لیے ناٹ پھلایا اور لیٹ گئی۔ لیکن آج ناٹ کا بستر کاٹوں کی بیج معلوم چور ہا تھا جھونپڑی اور ناٹ اس کا مقدّر نہیں ظفر اللہ نے اسے سمجھا دیا تھا اور وہ اپنے مقدّر کو سمجھنے لگی تھی۔ اس کا مقدّر چودھراجن بنا تھا۔ ظفر اللہ نے اسے باور کرا دیا تھا اور آج وہ وقت آگیا تھا کہ گائو والوں کے سامنے ظفر اللہ اس کا ہاتھ تھالے۔ وہ جھونپڑی سے باہر نکل اور تیزی سے حویلی کی جانب بڑھی۔

”میں نے ایکشن جیتنے کے لیے گائو والوں کو اپنی ٹھکی میں لے لیا ہے۔“ حویلی کے اندر داخل ہوتے ہی ظفر اللہ کی آواز آئی وہ اپنے دوستوں کے ساتھ بیٹک میں بیٹھا تاشل کھیل رہا تھا۔ گائو والے کس قدر سادہ لوح ہیں سمجھتے ہیں امیر اور غریب کا فرق ختم ہو جائے گا یہ دوستوں نے قہقہہ لگایا۔ فاطمہ کو یوں محسوس ہوا جیسے اس کے پاؤں سے زمین نکل رہی ہے اور وہ عنقریب اپنا توازن کھو بیٹھے گی۔ وہ سہارا لینے کے لیے دروازے کی طرف بڑھی۔ اور دروازہ کھل گیا۔

”آؤ فاطمہ رانی، ظفر اللہ نے پیار سے اس کا بازو تھام لیا اور اپنے مذاہن کو وہاں سے چلے جانے کا اشارہ کیا۔“

”آج تم گائو والوں کے سامنے مجھ سے شادی کا اعلان کرو یہ اس نے ظفر اللہ کے کندھے پر سر رکھ دیا۔“

”ہاں بالکل۔ آج میں تم سے شادی کروں گا یہ خاطر کی سمجھ میں کچھ نہ آیا۔

شادی... یوں شادی کیسے ہوگی۔ مولوی کہہ رہا ہے نکاح بڑھوانے کے لیے۔ اماں اور گائو
والہ... میری سہیلیاں۔ ڈھوک بابے، بارات... سب کچھ کیسے ہوگا۔“ اس کے الفاظ بے ربط
اور ازیر بن کے نظر اثر کو قائل کرنے کی سعی میں کانپتے رہے۔

ظفر اللہ نے کہے کا دروازہ بند کر لیا اور گنڈی چڑھائی۔ اسے علم ہو گیا کہ اس کے سامنے بھیلے
ہوئے کھیت کبھی بھی اس کے نہ ہو سکتے تھے۔ ظفر اللہ جو دھری کا بیٹا تھا اس کا کیوں سے کام اور رشتہ
خود دھری کا رشتہ ہو سکتا تھا کہ برسوں سے بھی پوتا پلا آیا تھا۔ چکنے خرش کا غسل خانہ اور سہارا گنڈی حاتی
خوشبو اس سے بہت دور چلی گئی تھی کہ جو دھری اور کیوں کے درمیان بڑے فاصلے تھے۔ اسے اپنی گرفتاری پر
غصہ آیا۔ کانوں میں سرگوشی کے انداز میں چوری چھپے کھی گئی باتوں کا کوئی وزن نہیں ہوتا۔ ان پر کبھی اقتدار
نہیں کیا جاتا۔ ظفر اللہ کے قدم آہستہ آہستہ اس کی جانب اٹھ رہے تھے اور اسے یوں شکوکس پور رہا تھا
کہ عتقرب موت کا پھندا اس کی گردن میں ڈال دیا جائے گا۔ اچانک کسی نے زور سے دروازے
کو دھکا دیا۔ کڑی ٹوٹی اور دروازہ کھل گیا۔ جانو کھار کے ساتھ پورا گائو لاٹھیاں لیے موجود تھا جانو
کے مٹی میں نہ ہونے باوجود نہایت خوبصورت لگ رہے تھے۔ وہ ہاتھ جو خوبصورت ظروف بہاتے
تھے ان کو چٹکن چور ہونے سے روکنا بھی جانتے تھے۔

اس کے ذہن سے ساری خوشبوئیں معدوم ہو گئیں اور صرف مٹی کی خوشبو باقی رہ گئی جس
میں وہ پیدا ہوتی تھی اس کے کھیتوں کی خوشبو جس میں وہ پل کر جو ان ہوتی تھی۔ جانو کے گنڈے
دہنت اس کے شکراتے پونٹوں کے نیچے مضبوط اور قابل اعتماد سنتریلوں کی طرح ایسا دہ تھے۔ اچانک
غریبوں کی زنجیریں موم کی طرح پھل گئیں۔ اور سوندھی مٹی کی مضبوط دیواروں نے اسے اپنی پناہ
میں لے لیا۔ اس سے پہلے کہ وہ چکر اکر گرتی جانو نے اُسے قہام لیا تھا اس نے جہنم کی ڈب سے آئینہ
کھالا اور ظفر اللہ کے منہ پر پھینکا۔ اسے اب شکستہ آئینے کی شہادت کی ضرورت نہ رہی تھی۔

سنگ جال

ناہدہ زیدی

راہدہ زیدی کی شاعری وہ تخلیقی بازگشت ہے
جو ازل سے آج تک انسانی فکر کے ارتقا کی شریک
حلیف اور راہروہی ہے اور یہی حقیقی شاعری ہے
صفحات ۱۳۶ - قیمت ۴۵ روپے

دوسرا کرہ

(طبع زاد ڈرامے)

زاہدہ زیدی

اس مجموعے میں چار مختصر ڈرامے اور ایک
طویل ڈراما ہے۔ ان ڈراموں کا سرچشمہ
ڈراما نگار کے ذاتی احساسات، طاعنی تجربات،
خارجی واردات، مشاہدات، تاثرات، خواب اور
تخیل آفرین تصورات ہیں۔ قیمت ۶۰ روپے

عورت

رای، او بدای، اٹھ جڑی۔

پنچان نے سڑک پر سے پھلنا شروع کر دیا تھا مگر بدای کو ہوش ہوتا تب ہی تو سنتی۔
پنچان نے ٹھوکر مار کر دروازے کی قچی پٹائی تہہ پہلی مرتبہ بدای کو اس کی آواز سنائی دی۔ پٹے
اس کی صی آواز، جو شراب کے نشے سے کچھ بھرا ہوا تھا، کچھ اور کھٹکتی ہوئی تھی۔

بدای کے جسم کا جوڑ جوڑ دکھ رہا تھا۔ آنکھوں کے پوٹے بوجھل ہو رہے تھے۔ بڑی مشکل سے
اس نے آنکھوں کو ذرا سا کھول کر دیکھا۔ نشے میں دھت پنچان ایک ہاتھ پر ایک مرغا اور دوسرے ہاتھ
پر شراب کی بوتل لیے اس کے سر پر کھڑا تھا۔ بدای کے تن بدن میں آگ لگ گئی۔ ہونٹ دھتوں میں
ہلکا اس نے کسی طرح اپنے غمے کو قابو میں کیا۔ آنکھیں بند کر لیں پھر دیوار کی طرف منہ پھیریں۔

”بدای! سالی تن لہا ہے یا نہیں؟“ چل اٹھ کر کوڑا چکا۔ سب سامان لایا ہوں۔ بگرام بھی
دے گا۔ دوسری بوتل لے گیا ہے۔“

بدای خاموش رہی۔ پنچان کا فہم آسمان کو چھونے لگا۔

ٹھہر سالی! جاتا ہوں مجھے۔ کب کہ پنچان نے بوتل ایک طرف رکھ دی۔ دیوار سے ٹوکر کی آواز کر مرغا
اس کے نیچے بند کیا پھر بڑبڑانے لگا۔ ”سالی کو سانپ سونگھ گیا ہے۔ ہاں نہیں تو۔ سالا آج ایک تو
تکے دونوں لید فیرو بھائی کا کوڑا ہاتھ لگا ہے۔ اور اس امر ازادی کو غم سے موہ رہے ہیں۔۔۔۔۔
سے! یہ چاکر نہیں دے گی تو کوڑا کھانے کیا اس کی سوتن کے گھر جاؤں گا۔ تو اٹھتی ہے یا نہیں۔“
سمانے بدای کے نزدیک پہنچ کر ٹھوکر لگائی۔

بدای اسی طرح پڑی رہی۔ آج حقیقتاً وہ بیمار تھی۔ بنار سے اس کو تھا، کچھ کے پھوڑے سا دکھ با
خاورد نہ گالی گلوچ اور حیوان سلوک اس کے لیے کوئی نئی بات نہ تھی، پنچان تمام دن آٹارہ گردی
رہا۔ شراب پینے بھر کی کافی ہوتی نہیں کہ پیٹ کے جہنم کو دارو سے بھر کر رات گئے گھر لوٹتا۔
اڈ بھر گوشت یا پھل ساتھ لے گا۔ سوچنے پر کسی کا مرغا، مرغی پار کرنے سے دریغ نہ کرتا۔

بدای کو اس کا ایک پیسے کا سہارا نہ تھا۔ بر خلاف اس کے پنچان ہی اسے نوپ کھوٹ کر
اس کے پچھانے رو پے نکال لے جاتا۔ آج وہ فیرو بھائی کا مرغا چراگا یا ہے۔ کینت اسان فلوٹ

ہے نہ ایک کا۔۔۔۔۔ بھیا، بھای کا بیٹا، گزشتہ دنوں تو اہل ہو جاتا اگر فرد بھائی نے بروقت صاف
 نہ کی ہوتی۔ اپنے رکشا میں ڈال کر انھوں نے بھیا کو اسپتال پہنچایا تھا اور دو اہل عمریدی تھیں۔ ام
 پنچان کو تو رات گھر لوٹے پر بھیا کی حالات کی خبر مل تھی۔ وہ اسپتال کی سمت چلا بھی تھا مگر فٹے کی
 زیادتی سے راستے میں ہی لڑکھ گیا تھا۔ سویرے تک وہیں پڑا رہا تھا۔
 ”بھای! پنچان نے ملحق پھاڑ کر گالی کی، پھر اسے چھوڑ کر دکھ دیا۔ بھای نے اپنے فٹے
 پر قابو پانے کی ہر ممکن کوشش کرتے ہوئے کہا: ”آج مجھ سے مت ملو لو! میرا جی اچھا نہیں ہے نا
 بھی ہے۔“

”کھا کھا کر مٹا رہی ہے سالی اور کہتی ہے جی اچھا نہیں۔“ پنچان پٹایا۔ ”مجھے بھوک لگ رہی
 ہے۔ کھانا کی تیری ماں آکر کھائے گی؟“ زیادہ غور سے نہ دکھا ورنہ مار مار کر بھر کس نکل
 دوں گا۔“

پنچان نے اس کا ہاتھ کھینچ کر اسے زمین سے اٹھا اور اٹھا دیا۔ چارو ناچار بھای
 کو اٹھ کر کھڑا ہونا پڑا۔ آنکھیں پھاڑ کر اس نے پنچان کو دیکھا۔ تین برس ہوئے اس شخص
 سے اس کی شادی ہوئے۔۔۔۔۔ تین لمحوں کا سکھ بھی نہیں پایا اس نے۔ روزمرہ کی لڑائی، لگال
 گلوچ، مار پیٹ، ذلت وغیرہ سوغات ہی مل تھی اسے پنچان سے۔۔۔۔۔
 بھیا کی پیدائش سے کچھ دیر پہلے تک اس نے بھای کو قانون، ٹھوسوں سے زد و کوب
 کیا تھا۔ گوشت کھاتے کھاتے اٹھ کر وہ فراغت حاصل کر لے میدان میں گئی تھی اور درد
 کی ایک تیز لہر اٹھنے پر وہیں ڈھیر ہو گئی تھی۔ ادھر گوشت جل گیا تھا۔ جلنے کی بو پھیلنے پر
 پنچان اسے تلاش کرتا ہوا وہاں پہنچا تھا، اس کی تکلیف، اس کے درد کا احساس تو کبلا
 اس نے گوشت جلادینے کے جرم کی پاداش میں اسے پیشنا شروع کر دیا تھا اسی مار پیٹ
 کے دوران بھیا نے جنم لے لیا تھا۔
 ”مرا حادی کیا کھڑے کھڑے مر گئی؟“ پنچان نے اسے جھنجھڑا۔

”پرے ہٹ! بھای نے اس کا ہاتھ جھٹک دیا۔ پنچان فٹے میں دھت تھا۔ بھای کے چھٹنے
 سے زمین پر گر پڑا۔ اس کے منہ سے گالیوں کی بو بھار نکلی۔ بھای، بھای کے ماں باپ
 اس کے سارے خاندان کو گالیاں بکتا ہوا وہ کہنیوں کے بل اٹھنے کی کوشش کرنے لگا۔
 بھای کا بخار اس کے دماغ پر چڑھ گیا۔ وہ ہوش کھو بیٹھی اس کی آنکھوں میں وہ منظر
 گھومتے لگا، جب وہ درد زدہ سے چھٹپٹا رہی تھی، پنچان اسے مار رہا تھا اور بھیا کا چہرہ ہو
 رہا تھا، وہ مشتعل ہو گئی۔ ایک تیز غرا پیٹ کے ساتھ پنچان پر پل پڑی۔ لات، گھونٹے، پتھر
 برساتی چلی گئی، پھر بھی اسے تسکین نہ ہوئی تو شراب کی بوتل اٹھا کر صاف پیسنے کی سبیل پر تیار کر
 توڑ دی۔ ایک ٹھوکر ڈھکری میں ماری۔ ٹھوکر الٹ گئی مگر اس کے پیچھے سے نکل کر کھلے دروازے
 سے باہر بھاگا۔

”آج مورے بالما تیرا انتظار ہے۔۔۔۔۔ جیسا بلے قرار ہے۔۔۔۔۔“

اچانک دور سے ہمارے دوش پر تیرتا ہوا بھرام کی جھونکی آواز میں یہ گیت ہدای کو سنائی دیا۔
یقیناً وہ بوسہ لے کر لوٹ رہا تھا۔ لپک کر ہدای نے پرانا بھاد دیا۔ کواڑ بند کیا اور اس سے نیچے
ایک کر بیٹھ گئی۔ بھرام نے دروازے پر آکر پچان کو متھد مرتبہ پکارا، پھر کھٹکے والپس

لوٹ گیا۔ کتنی ہی دیر تک ہدای ہر قسم کے احساس سے بے نیاز بیٹھی رہی۔۔۔۔۔ دھیرے دھیرے
اس کے حواس نوٹے تو اسے حالت کی سنگینی کا احساس ہوا۔ کیا کر سکتی ہے وہ؟ پچان پر ہاتھ بٹھایا
ہے اس نے! پچان ہوش میں آنے پر اسے زندہ نہ چھوڑے گا۔ شرابی ہوا تو کیا ہوا؟ ہے تو مرد
مرد کو اپنی بدترسی کا جیش احساس رہتا ہے۔ وہ یہ کبھی برداشت نہ کر سکے گا کہ کوئی عورت اس
پر ہاتھ اٹھانے کے بعد بھی زندہ رہے۔ اسے مزہ چکھا کر رہے گا وہ۔

کیا کرے اب ہدای! کیا خودکشی کر لے! مگر بیساک کیا ہو گا! بیساک کے لیے تو اسے
بہر حال جینا ہو گا۔ اسے اپنے بالوں کے پاس لوٹ جانا چاہیے ورنہ ہوش میں آنے ہی پچان
اس کا گلہ دبا دے گا۔

اس عزم کے ساتھ ہدای اٹھی۔ ٹٹول ٹٹولی کر اس نے اپنے اور بیساک کے پڑے گھری
میں باندھے۔ پھر بیساک کو گود میں اٹھانے کے لیے بڑھی تھی کہ انہی نے خیال نے اس کے
قدم روک لیے۔ پچان اگر جلد ہی ہوش میں آ گیا اور اس نے اسٹیشن پر آ کر اسے پکڑ لیا
تو! پسہر گاڑی جالے میں ابھی دو گھنٹے کی دیر ہے۔۔۔۔۔ تب وہ کیا کرے۔ جس سے
پچان اس کا لہجہ تب کرنے میں کامیاب نہ ہو سکے۔ گھری اس کے ہاتھ سے چھوٹ کر
نیچے گر پڑی۔ خون کا ایک زبردست حملہ اس پر ہوا۔

شادی کے دو ماہ بعد کا ایک واقعہ ذہن کے کسی گوشے سے ریگ کر سانسے آ گیا۔
اس دن پچان نے اسے اس جبری طرح سے زود کو بکھا تھا کہ ہدای نے اسے چھوڑ جانے کا تہیہ کر
لیا۔ کینے کینے! جلدور! میں بھر پائی تیرے سے۔ میں اپنے بالوں کے پاس جا رہی ہوں۔ وہ لون تنہا
ہوئی نفرت سے بولی تھی۔

”ہاں تو دیکھ۔ ٹانگیں نہ توڑ دوں تیری، تو نے گھر سے باہر قدم نکالا اور میں نے تیری
بوشیاں کر کے جیل کوؤں کو کھائیں۔“ پچان نے اسے تہیہ کی تھی۔

ہدای کہیں پچ پچ پچلی نہ جائے۔ اس اندیشے کے تحت پچان نے کوئی انتظام کر لیا نہ
بجھا۔ تین روز تک گھر سے باہر جاتے ہوئے ہدای کے ہاتھ پاؤ باندھ کر منہ پر پٹی باندھ
جاتا تاکہ جھوٹا نہ ہو کر کسی کو مدد کے لیے بلا سکے۔ ہدای کو تھکایا دینے پر
تھے۔ پچان کے پاؤ پکڑ کر اس نے سانی مانگی تھی۔ تب اس کی مٹکوں غلامی ہوئی تھی۔
وہ بھی آج ہی طریقہ اپنائے گی۔ آج ایک ساتھ تمام حساب صاف کرے گی۔ پچان تو
کے ساتھ۔ اس طریقے سے پچان کو اپنے دیکھے آنے سے باز رکھے گی جیسے کبھی اس نے ہدای
روکا تھا۔۔۔۔۔

بدای نے کسی طرح گھسیٹ کر بچان کو چار پائی پر لٹا دیا۔ چار پائی کے ڈنڈوں سے اس کے ہاتھ پالو باندھ کر منہ میں پکڑا ٹھوس دیا۔ پھر بیٹا کو گود میں لے کر اسٹیشن کی طرف دوڑ گئی۔

ٹرین میں بیٹھ جانے کے بعد اس پر نیند کا غلبہ چھانے لگا۔ ڈرامیر کو اس کی آنکھیں ملتی کہ بچان راکشش کی طرح اس پر چڑھ دوڑتا دکھائی دیتا اور وہ پسپا پسپا ہو کر جاگ اٹھتی۔ یہ تو ممکن ہی نہیں تھا کہ بچان سب کچھ فراموش کر جائے۔ وہ اس سے بدلے لینے ضرور آئے گا اس وقت اس کا ضعیف بالو کیا اس کی حفاظت کرنے میں کامیاب ہو سکے گا؟ یقیناً نہیں۔ تب وہ گاتو جا کر کیا کرے؟ اس سے غلطی ہوئی۔ بچان کو جیتا نہ چھوڑنا چاہیے تھا۔ ایک بار بار ہی ڈالتی تو زندگی بھر کا پاپ کٹ جاتا۔ وہ زندگی بھی کوئی زندگی ہو گی جو بچان کے خون کے سائروں میں بسر ہو گی۔

بدای کے گاتو کا اسٹیشن آیا اور گزر گیا۔ اس نے کسی انجان مقام پر جانے کا طے کر لیا تھا جہاں بچان اس تک نہ پہنچ سکے۔ پہلے بھی وہ مزدوری کر کے اپنا اور اپنے بچے کا پیٹ بھرتی تھا۔ اب بھی صحت مزدوری کر کے زندگی گزارے گی۔

دو مہینوں تک بدای ادھر ادھر جھپکتی پھری۔ بچان کا خوف اس کے دل سے جاتا نہ تھا۔ دس پندرہ روز سے زیادہ وہ کہیں نہ ملتی تھی کہ مبادا بچان اس کا پتا پالے۔

ایک روز وہ ناگپور کے اسٹیشن پر اتری تو اسے خیال آیا، اس کے کاکا کی ایک لڑکی پاس کے گاتو میں بیٹھا ہی ہے۔ وہ تارا کے گھر پہنچی۔ تارا اور اس کے شوہر اودھو کو اپنی بیٹی متا کو مدد کی طالب ہوئی۔

ان دونوں نے اسے ہر ممکن مدد دی۔ اس کے لیے علاحدہ کھوپڑی بنادی۔ تارا کے ساتھ وہ ان کے کھیتوں میں کام کرنے لگی۔ یہاں وہ اپنے آپ کو محفوظ سمجھنے لگی تھی۔ چار ماہ بعد جب بچان کا دن اس کے ذہن سے مٹا ہوا گیا تھا، وہ اچانک ایک دن اس کے سامنے آکر پہنچا۔

ساتھ ساتھ سمیلا، داڑھی موچھے سے بے نیاز چہرہ، گھٹنے کالے بال تیل سے چمڑے ہوئے صاف ملا ہوا کرتا پانچا، زیب تن کیے ایک جوان اس کے سامنے کھڑا تھا۔ پہلے تو بدای اسے پہچان ہی نہ پائی۔ پھر اچانک ایک کو ندا سا اس کے ذہن میں لپکا۔ بچان! بچان ہے یہ!

بچان کو گھسیٹ بے ترتیب داڑھی اور میلے چمکٹ لباس میں دیکھنے کی عادی بدای کو اسے غت کرنے میں تاہل ہوا تھا۔ مگر تھا وہ بچان ہی۔

تو! تو یہاں کیسے پہنچ گیا؟ زندہ رہنے کی طرح کا پتہ ہی ہوئی بدای نے پوچھا، پھر جواب کا انتظار نہ کیا تو یہاں کیسے پہنچ گیا؟ بدای! بچان نے اسے روکنا چاہا مگر جانے پہچانے راستے پر ہرن کی مانند تھپہنیں

ہوئی بدای نے سارا کے من میں پہنچ کر ہی دم لیا، اپنی ہوئی وہ اودھو سے بولی "وہ آگیا۔۔۔ بچے بچا!"

ارا کے بھناتے بھناتے بھی بدامی بے ہوش ہو گئی۔ تب تک بچان بھی پہنچ چکا تھا۔
نا ہو! کیوں آئے ہو؟ مجھے تشا اودھو ڈھال بن کر بدامی کے سامنے کھڑا ہو گیا۔

بچان گھٹکی کر لگا "بدامی کو لینے آیا ہوں۔ دادا! میں نے شراب پینا چھوڑ دیا ہے۔ اس دن میرے ساتھ جو کیا اچھا کیا۔ میری آنکھیں کھولی ہیں اس سلسلے میں تمام تک زار رہا تھا۔ جب بلام نے مجھے وارو کی بجٹی پر نہ پایا تو کھوس کی گھر آیا۔ میرے ہاتھ پاتھ کھوئے۔ اس میں اس نے بات چیل دی۔ کھو والے بولے "لات مار، ایسی جود کو تو دہہ ہاتھ ہے۔ بلام نے بھی کہا "چلو اس کو مار کر مڑا دیتے ہیں۔۔۔۔۔ مگر دادا۔۔۔۔۔ مجھے بدامی نہیں

تھی۔ مجھے کیسے پتا چلا کہ بدامی یہاں، اس گزشتہ دن ہے؟ اودھو نے مشتہ لکڑیوں سے اسے ریلو چھا۔

بچان نے کہا "میں روز روز جا کر بدامی کے بالو کے پانو بیڑا تھا کہ بناؤ بڑی جاسکتی ہے۔ بالو جھڑک دیتا تھا مجھے۔ مگر ایک دن اُسے مجھ پر دیا آگئی۔ اپنے بندھیوں کے پتے بنا دیے اس نے۔ لوہہ گا تو، کینرا، بھیجا گڑھی، بارامانی جب ان دیکھ آیا ہوں! پھر روتا ہوا بچان اودھو کے قدموں میں گر پڑا۔" "تھارے پاتو ہوں دادا۔ بدامی کو میرے ساتھ کر دو، میں اب بدل گیا ہوں۔ بالکل بدل گیا ہوں بڑی عادتیں میں نے چھوڑ دی ہیں۔ محنت مجھ پر کروں گا۔۔۔۔۔ بدامی کو رانی رکھوں گا۔۔۔۔۔"

تارا کی گود میں نیم بے ہوشی کے عالم میں لیٹی بدامی بچان پر رحم آگئی۔ کسی سا کر رہا ہے اودھو دادا کی۔۔۔۔۔ وہ بھی کیسی مورکھ ہے کہ ایسے بھلے فانس کو نہیں ان پائی۔۔۔۔۔ اس نے پاپ کیا جو بچان پر ہاتھ اٹھایا۔ وہ تو دلوتا آدی ہے۔

کائناتے (کشمیری انشائیہ)
ڈاکٹر محمد زمان آذر دلا
اس کتاب میں چھ انشائیہ ہیں وہ (۱) صاحب نے
کشمیری زبان میں لکھے تھے جس پر مصنف کو سائینس
سے انعام بھی ملا ہے۔ ان انشائیہوں کا ترجمہ بھی مصنف
نے خود کیا اور دیں کیا ہے۔ قیمت ۱۵/-

میشاق النیسین
مولانا عبدالحق دیکھو
دنیا کی جملہ مذہبی کتابوں میں فہرہ محمد سلیم
صلی اللہ علیہ وسلم۔ قیمت ۱۵/-

فٹ کی بہترین طباعت
کے پے =

لبرنی آؤٹ پریس

(ایک مکتبہ جامعہ لیبٹ)

102۔ ٹودی ہاؤس، دی گنج، نئی دہلی ۲

کا۔

نام یاد رکھیے

بک ٹرن: 3276018

ڈاکٹر خورشید جہاں

ریڈیو صدارت شعبہ اردو -
کے بی ویس کالج، ہندوی بلاغ۔

ماٹم بانڈ پروموشن

ایک وقت وہ بھی تھا کرنی ایچ ڈی کرنے کے لیے ہم ایک اچھے گائڈ کی تلاش میں ہوں مارے پھرتے تھے۔ جب گائڈ مل گئے تو مہینوں ان کی منتیں اور خوشامدییں کیں تب کہیں انھوں نے میرا گائڈ بننا منظور کیا اس کے بعد بھی کافی دوڑ دھوپ کرنی پڑی۔ جب بھی گائڈ بک سے ملنے اور مشورے لینے کی ضرورت پڑتی، ان سے ملاقات ہی نہ ہوتی۔ کبھی دلی تو کبھی بہیجی۔ کبھی چندر گڑھ تو کبھی علی گڑھ۔ کبھی حیدر آباد تو کبھی لکھنؤ۔ غرض کوئی ایک جگہ وہ ملکتے نہ تھے۔ بھلا ان کو کیا غرض کہ وہ اپنے شاگرد کے لیے اپنے کام کا ہرج گسے پانچ برسوں کی محنت اور بھاگ دوڑ کے بعد اپنی تھیسس جمع ہو سکی۔ یہ سب کچھ دیکھ اور فحشیت کر ہم اس نتیجے پر پہنچے کہ

”اٹکھس کا کام ہے یہ جن کے حوصلے میں زیاد

خدا خدا کر کے ہم نے ڈاکٹریٹ کی ڈگری حاصل کر لی۔

لیکن آج سے بھلا ہوا باب تعلیم کا جنھوں نے مردہ ہوتی ہوئی علم کی کھیتی میں کھا ڈال دی، ماٹم ہاؤس پروموشن کی۔ پھر کیا تھا، چاروں طرف خورو جنگلی گھاس کی طرح دیر سرج اسٹار آگیا آگے۔ ایک ایک گائڈ کی نگرانی میں درجنوں لوگ تحقیق کا کام کرنے لگے۔ ہر طرف ایک ہڈ لگی تھی کہ لازمت کے تیرہ سال مکمل ہونے سے پہلے پہلے ڈاکٹر بن جانا ہے تاکہ لکچر سے ریٹیر میں پروموشن مل سکے۔

کچھ پیشرو بالکالوں نے ہاضابطہ کان سماجی سائنس ہویا ادب، فلسفہ ہویا سیاست کوئی بھی سبجکٹ ہوا اور کوئی بھی موضوع ہو صرف SYNOPSIS ان کے حوالے کر دیجیے تین ہزار سے دس ہزار تک کی قیمت میں تھیسس دستیاب ہے۔ اگر صرف مراد چاہتے ہیں تو تین ہزار روپے۔ اگر ڈکٹیشن چاہتے ہیں تو پانچ ہزار۔ اور اگر لکھی لکھا کی تھیسس چاہیے تو دس ہزار منظور ہے۔ اگر ہاں تو روسے لے کر آ جائیے۔ وقت مقررہ بری۔ ایچ ڈی کا وزٹ آگے کے ماتھے میں ہوگا اور کسا جائے گا، جن ہاتھوں نے کبھی نصاب کی کتابوں کو بھی نہ چھوا تھا

بادہی ہاتھ پائی۔ ایک ڈی کارینٹ سنبھال رہے تھے۔ پرموشن فلام بھرے ہمارے تھے۔ بیلٹ
کھپ کی کھپ پہنچ رہی تھی۔

ہم اس کھپ میں صاف نکل گئے۔ کیونکہ خوش قسمتی سے ہم بی بی ایچ ڈی کر چکے تھے
تیرہ سال ہونے میں کچھ دیر تھی۔ یونیورسٹی کی جیب خالی تھی اور ہم نئے اسکیل
(NEW PAY SCALE) اور ARREAR کی باتیں کر رہے تھے اس سبب اسے اور جوت میں بھی کچھ
ول ایسے تھے جو خود چل کر توہ کنار کسی کے ساند سے پر سوار ہو کر بھی ایک قدم آگے بڑھنے کو
نار نہ تھے۔ وہ چاہتے تھے کہ زمین ہی آگے کی طرف کھسک جائے۔ ایسے لوگوں نے ریٹائرمنٹ کے
پے لیڈری کا مورچہ سنبھال لیا تھا اور وہ ہر حال کے ذریعے اس کو سختش میں تھے کہ ان کو
ای۔ پی۔ ڈی ڈگری ہولڈروں سے بھی پہلے پرموشن مل جائے۔ ہر سال کامیاب رہی اور
آخر یہ طے پایا کہ ڈاکٹرٹ کی ڈگری رکھنے والوں کو تیرہ سال میں ریٹائر بنانے کے بعد بغیر
ڈگری والوں کو دس سال میں ہی ریٹائر بنا دیا جائے۔ مفلوج کی طرح ایک حالت میں پڑے
ہوئے لوگوں کے مڑ جھٹے ہوئے اور مایوس چہرے کھل اٹھے۔ کلاسوں میں کبھی حاضر نہ
ہونے والے لکچر پابندی سے یونیورسٹی آفس کے چکر لگاتے تھے۔ کئی دن تک پرموشن
فلام بھرے جاتے رہے۔ کسی کو کلاس روٹین کی طرف دیکھنے کی فرصت نہ ملی۔

ہر سال اور ریٹائرمنٹ کی دوڑ دھوپ میں ہینوں کالج کا سہو بار مقفل رہا۔ پڑھائی بالکل نہ
ہو سکی۔ کورس اور سوارہ گیا تو کیا ہوا۔ ہم بھی رپڑ تو بن گئے۔ دنیا پڑھا لکھا نہیں دیکھتی
ہے۔ عہدہ دیکھتی ہے اور ہمارا عہدہ بڑھ گیا۔ جو پڑھنے والے طلبہ ہیں انھیں پڑھائی یا نہ
پڑھائیں وہ پاس ہو ہی جاتیں گے اور جو کنڈرین طلبہ ہیں ان پر ہم ہزاروں گھنٹوں کی وہ فیل
ضرور ہوں گے۔ اسٹوڈنٹ کیا پیپر کے پڑھانے سے پاس اور نہ پڑھانے سے فیل ہو جاتے
ہیں وہ تو اپنی محنت سے پاس اور اپنی مرضی سے فیل ہوتے ہیں۔ پھر خواہ خواہ بدنام ہو جاتا
ہے۔

ابھی ہم ریٹائر بن کر چین کا سلسلہ بھی نہ لے پائے تھے کہ پھر پرموشن کا دھماکا ہوا۔

اب کیا ہوا بھائی! یہ کیسا ہنگامہ ہے۔
معلوم ہوا کہ جن کی ملازمت کو سول سال پورے ہو گئے ہیں ان کا میٹ پرموشن
MERIT PROMOTION ہو سکتا ہے بشرطیکہ انھوں نے کسی کو پی۔ پی۔ ڈی کر لیا
ہو۔ کتابیں لکھی ہوں، تحقیقی کام کیے ہوں۔ کتابوں پر تبصرو لکھا ہو وغیرہ وغیرہ۔
پتا نہیں سرکار کو "سول سال" کے ساتھ کوئی نفسیاتی کامپلکس تھا یا کیا کرنا تھا
نہ پیش نہ پیش بلکہ ٹھیک سول سال میں ہی ہمیں پروفیسر بنانے پر تعلق تھی۔ تاہو نا انکشن
میں ووٹ دینے کے لیے ہر شہری کو کم سے کم آئیس برس کا ہونا چاہیے اور شادی کے لیے ہر
لڑکی کی عمر اٹھارہ اور لڑکے کی آئیس برس ضروری ہے۔ لیکن ہمارے ملازمت اور قابلیت
کو صرف سولہ برس ہی میں بالکل قرار دینا کچھ ہماری سمجھ میں نہیں آیا۔ خیر ہمیں کیا ہم پروفیسر

بننے کا خواب دیکھتے ہوئے بس گنگنائے جا رہے تھے۔

بہرس بندہ یا کہ سولہ کاسن جوانی کی راتیں مرادوں کے دن

جوانی کی راتیں خوشگوار بنانے اور مرادوں بھرے دن بتلانے کے لیے ہی غالباً سرکار نے یہ قدم اٹھایا ہو گا جب ہماری ملازمت سولہ برس کے جون پر پہنچے گی تو ہمارے سالے خواہیدہ اور مردہ ارمان ایک سخت انگڑائیاں لے کر جاگ پڑیں گے۔ منگلہ اور کار ہی نہیں، عہدہ اور نام و نمود ہر انہی ضرورت مندوں اور خوشامد کرنے والوں کی بھرپور ہوگی ہمارے اس پاس ضرور لڑکے ہی نہیں حسین اور نوعمر لڑکیاں بھی ہمارے ڈیڑھ کے چکر لگائیں گی۔ کیا کیا رنگینیاں سولہ سال سے وابستہ تھیں، اس پر جب ہم نے غور کیا تو سرکار کے اس تینا ضامن اور حکیمانہ فیصلے کی داد دیے بغیر نہ رہ سکے۔

سولہ سال کا قصور خواہ کتنا بھی خوش گوار ہو مگر فی الحال جو مسئلہ درپیش تھا وہ یہ کہ جلد سے جلد اپنی مگرانی میں، پی ایچ ڈی کے لیے کسی کار جسرٹیش کروانا چاہیے۔ یونیورسٹی کی فضا میں ایک ہی غفلت بلند ہو رہا تھا۔ پی ایچ ڈی کراؤ۔ پی ایچ ڈی کراؤ، ہر ریڈر اپنے انڈر میں کسی کو پی ایچ ڈی کرانے کے لیے تیار تھا۔ ایک ایک کنڈیٹریٹ کے پیچھے مکھیوں کی طرح درجنوں پروفیسر بننے کے امیدوار گھوم رہے تھے بدلتا ہے رنگ آسمان کیسے کیسے

جہاں گائڈ کے گرد پرفانوں کی طرح ریسرچ کے شائقین طواف کرتے تھے۔ وہاں ٹام بانڈ پروفیشن نے ایسا الٹا چکر چلایا کہ اب گائڈ پر دانے ہیں اور WOULD BE ریسرچ اسکا لرسٹج۔

ہمارے کالج میں یہ حال تھا کہ ہر ٹیچر کسی نہ کسی کے ساتھ سرگوشیاں کر رہا تھا کوئی چپکے چپکے پی ایچ ڈی کا فارم بھر رہا تھا۔ کوئی SYNOPSIS پر دستخط کر رہا تھا۔ کوئی کسی کو اپنے شیپے میں کلاس دلوانے کا لالچ دے کر اپنی طرف کھینچ رہا تھا۔ کوئی تحقیقی مقالے کے لیے مواد اکٹھا کر دینے کا وعدہ کر رہا تھا۔ غرض۔ پی ایچ ڈی کرنے والوں کی ٹوٹ چکی ہوئی تھی۔ ایسا معلوم ہو رہا تھا جیسے اب کوئی بھی صرف ایم ایس پاس نظر نہیں آئے گا۔ حد تو یہ ہے کہ ایک جسرٹ صاحب کو بھی جو ایم ایس پاس تھے۔ یاروں نے زبردستی پی ایچ ڈی کر دینے کے لیے گھسیٹ لیا۔ روزانہ کالج سے جا کر پی ایچ ڈی غائب ہو رہے تھے۔ چلتا کرتے فارم لے کر یونیورسٹی سٹیڈ سے فارڈ کر دیتے تھے۔ ایک عجیب گھاگھی تھی۔ صرف کالج تک ہی اس کا اثر نہیں تھا۔ گھروں میں بھی زلزلہ آیا ہوا تھا اپنے کیریئر سے متعلق جتنے بھی سڑے گلے کاغذات تھے انھیں ڈھونڈ ڈھونڈ کر نکالا جا رہا تھا۔ ردی اخبارات اور پرانے رسالے کھد گالے جا رہے تھے تاکہ جلد سے جلد کوئی مفید نیا کر کے یا نقل کر کے کسی رسالے میں چھپوایا جائے تاکہ خود کو باصلاحیت ثابت کیا جا سکے۔ مڑے مڑے پیلے پیلے کاغذات فاضل کی شکل اختیار کر رہے تھے۔ ہر وہ کاغذ

جس سے کسی کو بھی قیامت کا صحیفہ نہ ہوگا۔ اس کا مظاہرہ ہوتا تھا بلے سے سنبھال کر رکھا جاتا تھا اس دوطرفہ کوئی بھی دیکھے رہنا نہیں چاہتا تھا۔ ایک بلے سبز کی بات یہ تھی کہ سب کی نظر ہی صرف اپنے ہی MERT کا بھی جائزہ ملے گی۔ مہر کی کوئی دوسرا ہاری ماننے کی پوزیشن میں تو نہیں ہے۔

ہم تو بوجھ کر رہ گئے۔ کل کی بات ہے کہ ریلوے کے لیے اپنا نام آیا تھا بھی تو ہمارا ARRAJ نہیں ملا تھا کہ یہ ایک نیا گوشہ۔ خیر ہیں کیا جب کوئی زبردستی پرانیسیر بنانے پر تیار ہے تو ہم کیوں خود کو نااہل سمجھیں۔ ہم بھی پرانیسیر بننے کے لیے کمر بستہ ہو گئے۔ سب سے کڑی شرط جو کمیشن نے لگائی تھی وہ تھی بی ایچ ڈی پروڈکٹس کرنے کی۔ تو مگر کیا کسی کو اپنے انڈر میں رجسٹریشن کروانے کے لیے بھانسنایا ہو گا؟ ہم نے دو گروہ بنائے ہیں دو ڈائریکٹرز کا جو نظر نہیں آیا۔ کام آسان نہیں تھا۔ امیدواروں کی تلاش کی ہم کو آسان بنانے کے لیے ہم نے امدا دیا ہے اس کے اصول پر عمل کرتے ہوئے چند ساتھیوں کا ایک گروپ بنایا جس میں سب نے ایک دوسرے سے کہہ دیا کہ:

”بھئی، ذرا خیال رکھنا، میرے بجٹ کا کوئی رٹا کاٹے تو ہمیں بتانا۔ ہم بھی ٹپ کے لیے کنڈیڈیٹ تلاش کریں گے۔“

دوسرے دن جب ہم ملے تو کچھ اس طرح گفتگو ہوتی۔

”کچھ شرمائی کچھ بات بنی۔“

”اے نہیں بھائی، جو بے جی پکٹی پھیل کی طرح پھیل گئے، انھیں لال صاحب نے انگلیج کر لیا۔ لیکن گھبراہٹ نہیں۔ میں جلد ہی کسی نہ کسی اسامی کا انتظام کر دوں گا۔ یا شرمائی سنا صاحب کا حوصلہ بندھانے لگے۔“

”صاحب صدیقی صاحب! آپ نے میرے لیے کیا کیا شرمائی ہماری طرف مطلب ہوتے۔“

”ہم نے بھی مستعدی سے جواب دے دیا۔ بس پھیل کا شائستگی والی ہے۔ ہم تاک میں ہیں فکر نہ کریں۔“

”یاد آؤں پر نظر رکھو، ذرا جلدی کرو۔ ورنہ ہم یوں ہی ٹپتے رہ جائیں گے اور بھائی لوگ پرانیسیر بن کر چلنا پھرنا حرام کر دیں گے۔“

”ممال ہے ہمارے پوتے پوتے کوئی پہلے پرانیسیر ہی جاتے۔ ہم غم ٹھونک کر کہتے ہیں۔ ہمارے اس دعوے سے سب کے چپ کھل جاتے۔“

”لیکن ایک بات ہے۔ کنڈیڈیٹ کا جگلاؤ کو کرنا ہی ہو گا۔“ یہ سن کر ایک بار پھر سب ہر سکتہ طاری ہو جاتا۔

ہم نے ایک اور بھی راہ نکالی۔ ایم۔ اے کاربنلٹ نکالنے کو تھا۔ جیسے ہی لڑکے ریزلٹ

لینے آئے ہم فوراً ان کے قریب پہنچ گئے۔

”کچھ ریڈ لٹ کیسا رہا!“

”جی! سکینڈ کلاس آگیا سر“ لڑکا جھینپ کر پولا۔

”ارے یہ تو گڑ بڑ ہو گئی۔ تم مجھ سے پہلے ہی کیوں نہ ملے۔ کچھ کاہنہ دانی ہو جاتی۔“ ہم نے پیکر خلوص بن کر کہا۔

”جی! اب مجھے کیا معلوم تھا کہ آپ۔“

”خیر چھوڑو میاں! یہ بتاؤ خبر کیسے ہیں؟“

”سر۔ ۵۳ فی صد“

”چلو کوئی بات نہیں۔ یہ بھی ٹھیک ہی ہوا۔ اب آگے کیا پروگرام ہے۔“

”جی! پروگرام کیا؟ میں تو پہلے سے بینک میں ملازم ہوں۔“

”اچھا اچھا۔ ویری گڈ۔“

”لا حول ولا قوۃ۔ ہم نے دل ہی دل میں اس پر لعنت بھیجی۔“

”ادھر ادھر دیکھ کر ہم ایک دوسرے شکار کی طرف لپکے۔“

”کیوں جی! پاس ہو گئے؟“

”جی سر، ۸ نمبر سے فرسٹ کلاس گول“ لڑکے نے افسوس بھرے لہجے میں کہا۔

”کوئی بات نہیں“ اسے فرسٹ کلاس ہی سمجھو۔“

”نہیں سر سمجھنے سے کیا ہو گا۔ سکینڈ کلاس سکینڈ کلاس ہی رہے گا۔“

”ہاں یہ تو ہے۔ ہمیں اس کی ڈیل کے سامنے سپر ڈائنی پڑی ہے۔“

”اب کیا ارادہ ہے۔“ ہم نے اسے ٹٹولا۔

”کسی کالج میں ہو جانا تو اچھا تھا۔ اس کے لیے کوشش کرنی ہے۔ لڑکے نے

جواب دیا۔ یہ کچھ نشانہ کی زد پر نظر آیا۔ ہم نے فوراً پی ایچ ڈی کر لینے کا مشورہ دیا تاکہ اسے ملازمت میں آسانی ہو۔ وہ لڑکا خواہش مند نظر آنے لگا۔

”لیکن کس کے انڈر میں کروں۔ آپ ہی کچھ رائے دیجیے۔“

”اگر تم چاہتے ہو تو میں تیار ہوں۔“

بات کو زیادہ طول دینے کا ہم میں یار اندہ رہا۔

آپ سر بہ۔ اس نے اس طرح پوچھا جیسے ہم ریڈ نہیں کوئی چہرہ اسی ہیں۔

کیوں اس میں تعجب کی کون سی بات ہے۔ ہم نے خوش مزاجی کا سہارا لیا۔

”نہیں سر مجھے بڑی خوشی ہوئی لیکن ایک بات ہے۔“ لڑکا کچھ کہتے کہتے رک گیا۔

”وہ کیا؟ میرا سانس رکنے لگا۔“

”رجسٹریشن سے بڑا ڈر لگتا ہے۔ کچھ سمجھ میں نہیں آتا۔ اگر آپ ہی۔“

”اچھا اچھا وہ سب ہم کر دیں گے، بس؟“

ایک بات اس سے سر پہ اس نے شالوار مسکواہٹ کے ساتھ کہا۔

”کیا؟“ میرا دل بھر دھک سے جو گیا۔

”آپ ہی کو سب کچھ کرنا دو گا۔ کچھ تو نام ہی نہیں ملے گا۔“

”کیوں؟“ نام کیوں نہیں ملے گا اس کی تو تم بیکار ہو۔ ہم بدولت ہو چکے تھے۔

”میں ایک اسکول میں پڑھاتا ہوں۔ صبح سے شام تک بالکل فرصت نہیں ملتی۔ اس

کے بعد اتنا تھک جاتا ہوں کہ کچھ کر ہی نہیں سکتا۔“

”دوست تیرے کی۔“ ہم دانت تیس کر رہ گئے اس سے یہ کہہ کر بھیجا چڑا کر جیس

تھاری مرضی ہم نے تو تمہارے بچے کو کہا تھا۔

جب ہم پندرہویں کے عالم میں ایک عدد پیش کرنے والے کی تلاش میں مارے مارے

پہرہ پہنے تھے جس طرح کچھ سال پہلے کانڈ کی تلاش میں مارے مارے پھرے تھے، اور کوئی

گھاس نہیں ڈال رہا تھا تو ہمارے ایک شناسا نے ہم سے اس پریشانی اور غرور مندی کی وجہ

پوچھ لی۔

”کہیں یاد اس قدر ابلے ابلے سے کیوں لگ رہے ہو؟“

”کوئی خاص بات نہیں۔“

”پھر بھی، میں بھی تو سنوں کہ وہ عام بات کیلئے ہے؟“ ان صاحب نے بڑے خلاص

سے دریافت کیا۔

ہم نے اسے بتانے میں کوئی ہرج دسکھل سوچا شاید یہ میری کچھ مدد کچھ کر سکیں۔

”پر دوشن کا چکر ہے یا۔“

پروموشن کا چکر ہے تو اس میں کوئی معنی صحت مندانے کی کیا ضرورت ہے؟ یہ تو خوشی کی

بات ہے۔“ دوست حیران ہو کر پوچھنے لگا۔ ”پھر جہاں تک مجھے یاد پڑتا ہے ابھی حال ہی

میں تو پروموشن ہوا ہے اور تم ریٹڈ بنے ہو۔“

”ہاں! احباب پر فیسر بننا ہے اور اس کے لیے کسی کو پی ایچ ڈی کرانی ہے۔“

ہم نے اصل مشکل بیان کر دی۔

لیکن..... لیکن تم تو پر فیسر سے ریٹڈ ہو چکے ہو پھر کیوں دوبارہ پر فیسر بننا چاہتے

ہو؟ بننا ہی ہے تو کچھ بنو۔“ ہمارے دوست نے ڈی مصروفیت سے اس پر غور دیا۔

”میں اداغی خطاب ہوا ہے؟ یہ آپ کیا کہہ رہے ہیں، پر فیسر سے ریٹڈ اور پھر ریٹڈ

سے کچھ ہو؟ کوئی آپ گھاس تو نہیں کھا گئے؟ ہم نے ذرا اٹھنے سے کہا۔“ یہ آپ سے کس شے کا

یاد آ رہا؟ کہتا ہوں؟ ہم نے خود دیکھا۔ نکلی صاحب کانڈ کا جس دن کانڈ میں بطور

ملازم ہوا اس دن سے اس کے دروازے پر پر فیسر و اجد کمال کا ایم پیٹ لگ گیا اور وہ

نوازیوں کو دیکھ کر پلٹ پلٹ کر نہیں صرف کلاس لینے کی اجازت ہی دی ہے۔ تنخواہ کی بات بھی

میں ہوتی مگر وہ اس وقت سے نہ صرف پر فیسر ہو گئے بلکہ انھوں نے اپنے کام جاننے

وہ لوں کو اپنا دیتا بھی روانہ کر دیا ہے۔ اظہار و سائل میں بھی عجب گیا ہے۔ ان کے نام کے ساتھ پروفیسر لگا ہوا ہے۔ ایسی ایک دو نہیں کئی مثالیں پیش کر سکتا ہوں جس سے ثابت ہو جائے گا کہ کوئی بھی کالج ٹیچر پہلے پروفیسر کے عہدے پر پہنچتا ہے پھر کچھ اور ایک کو بھی میں پہلے پروفیسر ہی کہتا تھا۔ جب سے ریڈر ہوتے ہیں پروفیسر کہنا چھوڑ دیا اور میں یہی سمجھتا ہوں کہ لکچرر ہونا ہی سب سے بڑا اعزاز ہے۔

ان کی اس دلیل کے سامنے ہم بالکل لاجواب ہو کر رہ گئے۔ لیکن لاجواب ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ سچے ریڈر سے لکچرر بننے پر آمادہ ہو گئے۔ پروفیسر بننے کی تنگ و دوچار رہی رہی۔

اب تو ہمارا یہ حال تھا کہ دن کا جین امداد کی دیند حرام ہو گئی۔ اٹھتے بیٹھتے سوتے جاگتے ہیں ایک ہی خیال تھا کہ لاٹری کیسے نکلے؟ سوچتے سوچتے خیال آیا یہ کیوں ملنے نیچے کے جوئیر لکچرر سے بات کر کے دیکھا جائے۔ شاید وہ تیار ہو جائے۔ اس خیال کا انا تھا کہ لگا جیسے میرے سر سے بوجھ اتر گیا ہو۔

دوسرے دن موقع ملنے ہی ہم نے بات چھڑی۔

”آپ نے پی۔ ایچ ڈی کے لیے رجسٹریشن کرا لیا ہے؟“

ابھی کہاں! ان صاحب نے جواب دیا۔

”تو پھر بسم اللہ کیجیے اور آجائے ہمارے انڈر میں۔“ ہم نے بڑے احمقانہ ساتھ خود کو پیش کیا۔

”آپ کاٹھ کرتے ہیں کیا؟“

”ہاں، ہاں کیوں نہیں؟“

اودھ کا ش آپ نے پہلے ہی کہا ہوتا۔ ہم نے پرسوں ہی فلاں صاحب کے انڈر میں

تیار کرائی۔ وہ صاحب بڑے تاسف سے کہنے لگے۔

”کوئی بات نہیں۔ کسی کی بھی نگرانی میں ہو آپ کا کام ہو جائے ہم یہی چاہتے ہیں۔

ہم نے جس دل سے یہ بات کہی وہ ہم ہی جانتے ہیں۔

ایسے کئی لوگ ملے جو ریسرچ ہماری نگرانی میں چاہتے تھے لیکن تعیسس بھی ہم سے ہی لکھوانا چاہتے تھے۔ شروع شروع میں تو ہم بدک جاتے تھے کیونکہ اس میں جنسی دشواریاں ہم نے اٹھانی تھیں وہ ابھی بھولی نہیں تھیں۔ اس کا مطلب صاف تھا کہ ہمیں پھر ریسرچ کرنا ہوگی۔ میرے بدکنے سے شکار ہاتھ سے نکل جاتا تھا۔ آخر کار ہمیں ہی بارمانشی پڑ گیا۔ ایسے انڈر میں پانچ ریسرچ اسکالرز ہیں اور سب کی تعیسس وہیں ہی لکھنا ہے۔ یہ بات اگتہ ہم اسے کسی اور سے لکھواتیں یا خود لکھیں یہ ہماری جیب یا صلاحیت پر منحصر ہے۔ اگر دونوں میں سے کوئی بھی صلاحیت ہر وقت پھر نہ ملے گی تب بھی ایک بات کی اس بندھی ہوتی ہے کہ اگر ہم ریسرچ نہ کر دیا سکتے تو کم از کم یہ بات

نوکر ہی بچے ہیں۔ جو تمام ہم قابلیت کے مل بوتے پر حاصل نہ کر کے وہ ہڑتال کے ذریعہ حاصل کر سکتے ہیں۔ اگر اگر HENRY کے ساتھ سو سال میں ہر دو شخص بے قوت کل وہ دن آئے گا کہ بغیر HENRY کے ہر سال میں ہم ہر دو شخص بن جائیں گے۔ اس طرح دس سال سے تیس سال تک کا تجربہ رکھنے والے سب ایک ہی ساتھ ہر دو شخص ہا کر پر و فیسریں جاتیں گے۔

۶ ایک ہی صف میں کھڑے ہو گئے محمود وایاز

مسادات کی اتنی عمدہ مثال کہاں ملے گی۔ ●●

دیگر اداروں کی مطبوعات

تہناتہنا
زندگی اسے زندگی کے بدشکلیں دشوی کا دوسرا
شوری مجود۔

اپنے سائے کے سوا
اس مجموعے میں آخر صاحب کی ایک سو ایک مختصر نظمیں
ہیں یہ تمام نظمیں خیال کی اکائیاں ہیں۔

پانی
نئی نسل کے نایندہ ناول نگار کے علم سے
پوٹا دینے والا ناول۔

مباح آخر شب (شوری مجود)
محسن ندی کا سلیب جن کی انہیں سلام ہے اور سلامتی میں
نائر آفرینی کی کاغذ پر ہے۔ ایک ام شوری مجود۔

عام سار و غل (شوری مجود)
نئی نسل کے بدشاہ و شعلہ کی کہ شوری مجود مجھے
اردو طے میں بہت پسند کیا جا رہا ہے۔

محفل محفل (دروہ ہاڑ)
اردو میں دروہ ہاڑ اکثر و بیشتر لکھتے ہیں۔ ایک ایک
کو کہ شائع کرنے کو نہیں جیتے کم کوئی کو آپ۔ احمد
نہیں کی کو چھیڑا۔

لمن کی آہیں
شمس قرع آبادی
شمس کی نہیں۔ نظمیں اپنے موضوع اور زبان و بیان کے
استعارے ایک نئی جہت کی نشان دہی کرتی ہیں۔

قلم
مرہ۔ ایسا شوق
بہت سے لکھتے ہوئے حال اردو کا اجماع دہی، ملی سا ہی
مگر۔ مصلحتوں کی نگہشات کے ساتھ۔ حیرت فی شمار
بندہ روپہ۔ طے کا پتہ ہے پوٹا کوئے اسریت بی بی

منظر و پس منظر
ڈاکٹر بخت ریحان خان
شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی۔ اردو زبان و ادب کی خدمت کی
روحانی ہیں

اس کتاب میں ڈاکٹر ریحان خان نے دہلی یونیورسٹی کے
شعبہ اردو کی تنظیمی کمی اور تدریس تاریخ کا ہر نقشہ جا کر
کر دیا ہے۔ یہ کتاب اپنے موضوع پر قابل عقیدہ کتاب ہے۔
قیمت ۱۰۰ روپے

سائنس پالے
ڈاکٹر محمد اسلم پرویز
اس کتاب میں جدید سائنس کے فائدہ مند موضوعات پر پیش مناسبت
شاعری لکھی گئی ہے۔ کتاب کے ہر باب میں مسائل شائع
ہوئے ہیں۔

پروفیسر عنوان چشتی

بی۔ ۱۱۶ - ہامرنگ

نئی دہلی ۲۵

سنگ جال

اچھی شاعری کا ہر دہا بن، داخلیت اور خارجیت نیز وجدان اور شعور کو تضاد اور آہدام سے جنم لیتی ہے
 زاہدہ زیدی اپنی شاعری میں اپنے باطن اور اس کے جمالیاتی اور عقل کا اظہار کیا ہے۔ یہ ردِ عمل تاہم غیر دو رنگ
 کی طرح دو جہتوں، دو پہلوؤں اور دو تہوں پر مشتمل ہے جو ایک دوسرے میں پیوست بھی ہیں اور ایک دوسرے
 سے الگ بھی۔ زاہدہ زیدی کی تخلیقی قوت ایک طرف وجدان سے استفادہ کرتی ہے، داخلیت سے کسبِ فکر کرتی
 ہے، مادیات ذہنی اور کیفیات باطنی سے غور و غایت کرتی ہے نیز وجود کے تجربے کی وساطت سے زندگی اور زندہ
 کے مظاہر اور مناظر کے اثرات قبول کرتی ہے۔ اس صورتِ حال کو وہ زبان کی تخلیقی شکل میں مجسم کرتی ہیں
 پیکروں میں سوچتی اور استعاروں میں باتیں کرتی ہیں۔ کبھی کبھی علامتی اور رمز پر اندازِ بیان اختیار کرتی
 ہیں۔ زاہدہ زیدی کی شاعری پر جہاں جذبات و کیفیات کی دھند چھائی ہوئی ہے۔ ان کے تخلیقی تجربوں
 کے چہروں پر جہاں جمالیاتی اسلوب کی ہلکی کھنکھاہٹ پڑی ہے۔ ان کی شاعری میں جہاں دھندلکے کا سماں ہے
 وہاں ان کا داخلی وجدان اور شعور ردِ عمل تخلیقِ زبان کے نیم محسوس مگر حقیقی لباس میں ظاہر ہوتا ہے
 شفا۔

گزر چکی وہ شام
 جس میں چند ساعتوں کے واسطے
 مہک اٹھے تھے زخم
 جامِ انگبیس میں پھول کی طرح
 آواز سیول کی دھند چھٹ گئی تھی

گفتگو کی دھوپ میں
 پھل کے کرپ ذات
 مٹا دیا تھا
 ٹھکر کا ثبات میں
 (وہ کیا تو اظہار ہے)

تکلی ہادی ہادی گیس کے سترے سوئی ہیں
 سراسیمہ انداز میں سرنگھل ہیں
 عورتوں پر سے چھوڑ کر چھپانے ہیں
 صحت کی طبیعت آشت مد نہیں
 کندوں سے گنڈوں میں
 فحاشی خدوش کے ڈیر میں الجھی ہوئی
 مجروح و گریں ہیں۔
 (خدا ناموش ہے)

ناہدہ زیدی کی نگاہوں کے ان اقباسات کو بڑھ کر محسوس ہوتا ہے کہ شاعر نے ان میں یا تو اپنے
 بہن کے عکس کی جمالیاتی تصویریں بنائی ہیں یا شہری زبان میں اپنی ہمداد تا یاب کیفیات کا اظہار کیا ہے
 جام انجیس میں زخموں کا پھولوں کی طرح چمکتا، گفتگو کی دھوپ میں اداسیوں کی دھند کا چھٹنا اور کرپ
 ذات کا تجربات میں تحلیل ہوتا محض نا اعلیٰ زبان نہیں ہے۔ گو ان بیکروں نے شاعر کے ذہنی ووجدانی
 کیفیات کی خارجی نقش گری کی ہے۔ اسی طرح تھکن ہادی پرواؤں کا گھاس کے بستر پر گھٹا سوسائیت
 کا سرنگوں ہو کر سرنگی چاندوں سے چھوڑ کر چھپانا اور نواؤں کا خدوش کے ڈیر میں الجھنے پر تراشی کا
 خالص جمالیاتی عمل ہے۔ یہ وہ فوجیہ استعارے اور مدد بھرے پیکر ہیں جو مشک ناؤ کی طرف ذہن پرست
 کے ساتھ شاعر کے جمالیاتی تجربوں کا انکشاف کرتے ہیں۔ یہ شعور سے زیادہ لا شعور کو، دماغ سے زیادہ
 دل کو عقل سے زیادہ وجدان کو متاثر کرتے ہیں۔

ناہدہ زیدی کی تخلیقی قوت کا دور سراسیمہ شعور سے وابستہ ہے۔ یہاں جذبات سے زیادہ ذہن
 کی حکمرانی ہے۔ وجدان پر شعور کو، تاثر پر تخیل کو اور دھندلیت پر غار حیرت کو فوقیت حاصل ہے۔ اسی لیے
 اس نوع کی نگاہوں میں خود کلامی سے زیادہ خطاب، رمزیت سے زیادہ وضاحت اور پیکر تراشی سے
 زیادہ برہنہ گفتاری نظر آتی ہے۔ زاہدہ زیدی کے ساتھ زندگی اپنی لافتوں اور کش فتوں، کام
 جوئیوں اور ستم رانیوں پر تھکے اور آلودگی کے ساتھ بے نقاب ہے۔ زندگی اور زمانے کے افق کا
 عجیب عالم ہے۔ سیکڑوں سند سے ایک دوسرے کو کاٹتے ہوئے جل بھ رہے ہیں۔ جس سے انھیں یہاں
 نہیں بصارت بھی مجروح ہوا ہے۔ عزت اور آگہی کے افق پر رنگ برنگی، دلت اور دلتوں، نیر
 پے مٹی اور باغی اور آلودگی کی گھسان جنگ ہے جس سے ذہانت متاثر ہو رہی ہے اور صحت نام نہاں
 جا رہا ہے۔ اقتصادیات کے افق پر زبانی کا پہلو ہے جس کی پھکار سے ہزاروں پرانے بچے بڑھ چکے
 اناس اور غربت کے بڑھتے ہوئے سارے امن اور خوش حالی کے خوابوں کو جھٹکا رہے ہیں۔ زبان
 تہذیب، مذہب اور یہاں تک کہ علاقائی صحبت نے عالم گیر انسانیت اور قومی دتد اور ٹکڑو ٹکڑو کر
 ناکسز کر دیا ہے۔ بڑھتی ہوئی آبادی کے ساتھ جہل کے سارے بھی بڑھ رہے ہیں اور ملکی معیشت
 کے ماحول سے محشر ہے۔ فوجی سطح پر اس سے زیادہ خطاب نازل ہے۔ ایک فلسفہ فرد دوسرے

کتاب کا
کی تردید کرتا ہے اور انسان کو تشکیک اور ذہنی بلوغت میں مبتلا کرتا ہے۔ مذہب نے انسان کو انسان بنایا اور روحانی پیکر قرار دیا تھا۔ مگر راکس نے انسان کو غافل مادی اور اقتصادی انسان بنا کر رکھ دیا۔ اس نے انسانوں کے جسم سے روح کو جدا کر دیا۔ اسی طرح مذہب اور روحانیت نے مسیح کو مقدس اور باضابطہ بنایا تھا۔ مگر فریڈ نے ماں بیٹے اور باپ بیٹی کے پاکیزہ رشتوں کو سکس کی قبر بن کاہ پر چڑھا دیا۔ شاسترون نے کل مخلوق کو برہم کا خاندان قرار دیا تھا، اور قرآن حکیم نے نبی باگ دہلی اعلان کیا تھا کہ اے لوگو! ہم نے دنیا کے تمام انسانوں کو ایک مرد اور ایک عورت سے پیدا کیا ہے۔ اس طرح انکو اور اسلوب حیات نے انسان کو عالم گیر بھائی چارے کی ڈور سے باغھا تھا۔ مگر ڈوروں نے یہ اعلان کر کے کہ آدمی آدمی کا بچہ نہیں بلکہ بندہ کا بچہ ہے۔ انسان کے سر سے اخراج مخلوق ہونے کا تاج اتار لیا اور اس کو غافل درندہ صفت بنا دیا۔

میں نے علوم و فنون کا متکبر یا مخالف نہیں، بات حق یہ ہے کہ آج کل جارا ذہنی میدان جنگ کی طرح آگ کے شعلوں میں جھلس رہا ہے، سائنس اور ٹیکنالوجی کے معجز اور منفی اثرات اس آگ پر تیل چھڑک رہے ہیں۔ اس لیے انسان سے انسان کا رشتہ ٹوٹ چکا ہے۔ اتحاد با مال ہو رہی ہیں۔ ذہنی اور جذباتی توازن غراب ہو رہا ہے۔ زندگی کا منظر نامہ ایک مشین چکا ہے۔ اس جگہ زندگی اور فساد و جہالت میں سب سے زیادہ وہ شخص پریشان ہے جو عساس اور باشعور ہے یا اصول ہے۔ زاہد زیدی نے زندگی کے خارجی منظر نامے پر اپنی چٹنی ہوئی نگاہ نہیں ڈالی، بلکہ مشرق اور مغرب میں زندگی کے ٹوٹنے اور بکھرنے میں فرد کے اپنی ہی آگ میں جلنے اور بجھنے کو محسوس کیا ہے۔ اس لیے ان کی زیادہ تر لکھیں ایسی صورت حال کی عکاسی کرتی ہیں۔

میں قطرہ قطرہ ٹپک رہی ہوں
میں ریگ ہستی میں دھنس رہی ہوں
میں تہ بہ تہ نحمدتِ تلام میں پھنس رہی ہوں
میں سات صدیوں کے ساحلوں پر بچی ہوئی ہوں
ازل ابد سے کبھی ہوئی ہوں
مرے وجود و عدم کی منزل میں لاکھ صدیوں کے غاصے ہیں
————— (میں کہاں ہوں)

یہ کیا ترانہ ہے
کہ اس جہاں میں مجھ کو ہن دور و دور ہے
جو رفعت خیال و وسعت نظر سے بہرہ مند ہے
وہ الجھنوں سے چور
کشمکش سے یا محال ہے

اس نغمہ کا یہ شکل

کہیں بھا کے دوش پر
تباہیوں کی ماسوں
کہیں تندوں کی گود میں
پیام مرگ لاقی آبد و رکشتیاں
کہیں ہیں بے سہار زلفوں کی زندگی
شہر بے نور و طرب
فصل سنگ و خشت میں دہے ہونے
جزروں نیم جاں بدن

(یہ کیا ترانہ نام ہے)

زاہد زیدی کی اکثر نکلوں کا یہ مزاج ہے جس سے ان کے شعور کا پیرہ بھاکتا ہے۔ اگر اکیلیٹن شاعر کو فروغ کے قطرہ قطرہ چنگے اور تکلم میں پھنس جانے کا حال ہے تو دوسری طرف آبد و رکشتیوں سے ادا و شعی بھوں کے زلفوں سے اجتماعی زندگی کے صوفی خطر میں پڑ جانے کا شدید احساس ہے۔ زاہد زیدی کی شاعری میں ذات کائنات میں تحلیل ہو گئی ہے اور کائنات ذات میں جسم ہو گئی ہے۔ مگر کہیں کہیں دونوں میں ثنویت بھی ہے جس سے تضاد اور تضاد کی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے۔ یہی وہ نقطہ ہے جہاں شاعر اپنا تخلیقی سفر از سر نو شروع کرتی ہے اور زندگی کے نہاں خالوں سے ہاتھ حاصل کر کے اس بھری پری کائنات سے رنگ اور اس کا ایک ایک قطرہ چھوڑ لینے کا جتن کرتی ہے اور اپنے روحانی اور ذہنی ان نیر باطنی نقطہ کو پکڑ کرتی ہے۔

بھگ سنگ جاں کی فزلیں پسند نہیں آئیں۔ ان میں تیرہ کی تازگی تو ہے مگر روایت کی روشنی میں نہیں۔ اسی لیے ان میں ایک آپرنگ کی کسر محسوس ہوتی ہے۔ یوں بھی زاہد زیدی کا فن غزل نہیں نغمہ ہے مگر نکلوں کے بعض شکلوں میں جہاں انھوں نے فن کے مسکنات سے چشم پوشی کی ہے، گراں گونہ ہے۔ مگر ایسے مقامات کم ہیں۔ مجموعی طور پر زاہد زیدی نے سنگ جاں کی صحت میں جو کچھ دیا ہے اس میں پھول کا سا انداز ہے۔ وہی خوشبو وہی رنگ اور وہی دلکشی ہے۔ اب یہ قاری پر منحصر ہے کہ وہ اس کو سنگ جاں سمجھتا ہے یا شیشا جاں۔

<p>ایم ایس اے مسال و موشو پر نیچے کے نمبر انگیز مناہیں کا مجموعہ قیمت 50 روپے</p>	<p>ڈاکٹر اجاز علی ارشد کی نئی کتاب اسلوب معنی</p>	<p>ترقی پسند ہندستان کا ادب و ادب اور پھر کا افسور ترجمانی۔ ۱۸ ویں دستاویز کا شائع ہوئی جس میں چند پاک کے ممتاز ادیبوں، شاعروں کی تخلیقات شامل ہیں۔ قیمت 50 روپے</p>	<p>تناظر دیر بالرنگ دھوا</p>
---	---	--	--------------------------------------

ایڈیٹر کتاب نما کے نام

کھلے خطوط

(امور ملک کے لئے اڈیٹر صاحب کو)

آپ کا آخری خط مجھے دسمبر ۸۹ء میں ملا تھا۔ اس میں تقریباً سی صاحب کی وفات کی جہاں کا خبر تھی۔ میرے لیے ان کی وفات ایک ذاتی پہلو کی حیثیت رکھتی ہے۔ کئی دنوں تک بڑھال رہا۔ غم اس بات کا تھا کہ پیا جی صاحب نے اپنی علالت کی خبر تک ندی، دہلی سے جو خط بھی آسا اس میں ان کی خیریت کی اطلاع درج ہوتی تھی، ان کی بھانجی رحلت کا اب تک یقین نہیں آسا۔ دوسرا حلوہ پاکستان میں ہوا۔ اور وہ یہ کہ ڈاکٹر سہیل بخاری نے رخت حیات سمیٹ لیا۔ میں نے ان کے ساتھ سرگودھا میں زندگی کے بہت سے خوشگوار ایام گزراے تھے، بلا۔ اے۔ ایف کالج سے ریٹائر ہونے کے بعد وہ کراچی چلے گئے تھے۔ لیکن اپنی سرگودھا انھیں ہمیشہ اپنے دریاں ہی غموں کیا۔ آپ انھیں تقریباً صاحب کا شفیق نظریہ بھائی کو سہیل بخاری صاحب کا شفیق سمجھ لیجئے۔ اشتہاری شہرت کے اس دور میں وہ معنوی طور پر شریف انسان تھے اور دنیا سے کچھ لینے کے بجائے اپنا تمام سرمایہ علم و ادب اہل جہاں میں تقسیم کرنے والے ادیب تھے۔

یہاں لاہور میں کچھ دنوں ہندوستان کے اندر سے اچھلنے سے قدم بڑھ گیا۔ پچھلے اوپر نظر

تک آئے تو لاہور کی اپنی رضا کو متوجہ نہ کر

میں حرم کمر گئے۔ ان کا ذکر ایک ملک ہو رہا ہے۔ اس ماہ کے پر لڑ میں ان کا ایک طویل انٹرویو چھپا ہے۔ پھر جو گندہ پال تشریف لائے اور گراہیہ دلا ہوا ہے کہ ادیبوں کو اپنی حالت اور ادبی شخصیت سے جی میں سیاست کا عمل دخل نہیں ہے تا کر کر گئے ان پر بھی مضامین کا سلسلہ ابھی تک جاری ہے۔ بین الاقوامی اسٹوڈیم سید، فدا ندریش، محمد علی صدیقی کے کالوں کی بازگشت اب تک سنی جا رہی ہے۔ آج کے افرائی ڈے ڈائریز میں غفر علی بیگ نے ان پر ایک نظر افروز اور جاندار کا کام لکھا ہے۔ حلقہ اور باب ذوق، گورنمنٹ کالج اور ایم اے او کالج نے پال صاحب کے ساتھ تقریبات منعقد کیں اور ابھی یہ سلسلہ جاری تھا کہ پال صاحب دہلی پر واز کر گئے اپنے پیچھے ایک شیریں نشانی چھوڑ گئے۔ سب سے آخر میں ڈاکٹر ابن فرہ تشریف لائے لیکن ان کی آمد تو ہوا کے جھونکے کی طرح تھی۔ میں خوش قسمت ہوں کہ ان سے ملاقات کا موقع حاصل ہو گیا۔

فروری ۱۹۹۰ء کا کتاب نما مل گیا ہے راجہ قرائن راز صاحب نے سوہی آخر کو طرائف اہل ہند میں ہندوستان کی سماجی حالت کا تجزیہ عمدگی سے کیا ہے۔ بالخصوص انعامات اور انوار و زو کی بین دین نے جو خوبی صورت حال پیدا کر رکھی ہے اسی پر راز صاحب کا تبصرہ معنی فیز ہے۔ ان کا یہ واقعہ تو یہاں کئی ادبی حلقوں میں لطف کے طور پر چھپایا جا رہا ہے۔

تقسیم انعامات کی ایک حالیہ تقریب میں نثر کا انعام پانے والے نے تحقیق کا انعام پانے والے کو مبارکباد دی تو موصوف نے چھوٹے ہی کہا اب یہ مت بڑھچکے گا کہ یہ انعام مجھے کچھ شہسہ ۹ نثر کا انعام پانے والے صاحب نے جھپٹا لیا۔ انہیں جھپٹا لیا ہے یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ آپ نے یہ انعام

ہنا
کے کیا

۸۹

۱۹۹۰ء

آٹھ لکھ روپے کی عرق کرنا چاہتے تھے
نے جو کہ مارو گئے تھے انہیں (الوہ سدیکہ)
ڈاکٹر مدیر آغا کی قلیل کام دے رکھا ہے۔
میرزا ارب سے قلعہ مشرب پلاس ہے۔ جو بد
ڈاکٹر دسیم اختر صاحب کی تفتیش لکھنے ہے
اور اس پر وہ جتنا بھی غور کریں کم ہے۔

(الف سدیکہ)

۱۷۰۰ ستمبر ۱۹۹۰ء اقبال ٹاؤن لاہور

معذرت

(خطوط کے جیسے کتابت شدہ صفحات
کتاب صاحب وقت پر لکریں گے
اس لیے انہیں آئندہ بار ملاحظہ فرمائیں)

مختصر حسین اللکلام آزاد

عبد اللطیف اعظمی

کہہ لوگ ایسے ہیں جنہوں نے صرف ملاحظہ
کی شخصیت اور افکار پر اعتراضات کیے بلکہ
مولانا کے جگر کے کانٹوں پر بھی اپنے
کا اظہار کیا ہے۔ عبد اللطیف اعظمی نے اپنی
اس تازہ تصنیف میں ایسے تمام اعتراضات اور
شبہات کا تفصیل سے جابل جواب دیا ہے۔
اور ان تمام صاحب میں اپنی فریفت کی منفرد
کتاب۔

قیمت ۳۶ روپے

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ انعام مستحق کی
پہلی کتاب اس کے لیے طرہ دینی دیکھ سے ماہ
یار کی حالت ہے اور اس سے نیا خاکان میں عروسی
برواعتان پیدا ہوتا ہے وہ دین ہو کہ ہے۔
نئے کتاب ناس کے ایک گذشتہ ہے میں نوبل
نام نہ ملنے سے جو عروسی اور داریوں میں پڑھیں
رہی ہے اس کا ذکر اسی ضمن میں کیا تھا۔ لیکن خدا
ماہ ہے کہ میرا دوسرے محسن احمد فریم کا سی صاحب
ماہر ہرگز نہیں تھا۔ خدا جاعے میرا الدین احمد
صاحب نے اس بات کو قائل صاحب سے کہیں
منسوب کر دیا۔ انھوں نے نہ صرف میرے جذبات
نورعین پہنچائی ہے بلکہ یہ اطلاع فراہم کر کے کہ
ناسی صاحب کا نام نوبل انعام کے لیے تجویز
ہوا تھا شاید ان کے عروسی کے احساس کو اور دیکھ
رہا ہے۔ لیکن اس خبر سے بے ایمان سرت حاصل
ہوتی ہے۔ کیونکہ نوبل انعام لیکن نہیں ہرگز ہے
یقیناً بڑا انعام ہے۔ اور ناسی صاحب یقیناً
اس کے حق دار ہیں۔ کیونکہ قلعہ مشرب صاحب
انہیں اقبال اور یہ جی سے بھی بڑا شاعر ثابت
کہ چکے ہیں جیہیں نوبل انعام نہیں ملا۔ اور یہ شاید
ان کا نام نوبل انعام کی فہرست پر آیا ہے۔
یہاں ریکارڈ کی درستگی کے لیے یہ عرض
کرنا ضروری کہ اس سے قبل ہانگ ویل کے
مصنف کا نام بھی اس انعام کے لیے تجویز ہوا تھا۔
لیکن انہیں بھی شاید ریشیا کی شاعر ہونے کے
باعث نوبل انعام سے عروہ دیا گیا۔ اہل جرأت
نے اس کا حل یہ نکالا کہ استاد کا طوس شہر ہے
ہیانا ہے کہ لا اور انہیں حق اور نوبل ڈاکٹر ملے
کیں۔ استاد اس کے بعد شاعر مرزا زہد ہے جن
ڈاکٹر ملے ہونا چاہتے رہے۔

تہجرہ ہجری کے آئینہ نگار کا مشق ہونا ضروری نہیں

چاند کے

تہجرہ کے لیے ہر کتاب کی دو جلدیں آنا ضروری ہیں

نجیب محفوظ مصنف :- ڈاکٹر بدر الدین الحافظ
تقسیم کار :- مکتبہ جامعہ جامعہ نگر نئی دہلی ۲۰ قیمت ۷۵۰
(اپنی نگارشات کے آئینے میں) تہجرہ نگار :- مولانا فیاض الدین احمد

”نجیب محفوظ اپنی نگارشات کے آئینے میں“ جناب ڈاکٹر بدر الدین الحافظ کی کتاب ان کی کامیاب تیسری کوشش ہے اس سے قبل آپ کی دو تصانیف ”ہندو مہری ناول اور فاضلے“ اور ”توفیق علیکم کی ناول نگاری کا ایک جائزہ“ گذشتہ دو برسوں میں شائع ہو کر چند دہاک میں مقبول ہو چکی ہیں۔ موجودہ تصنیف زبانِ دہان اور حقیقت کے اعتبار سے قابلِ تعداد ادبی لائق تو مصیبت ہے۔ مصنف نے جیسا کہ کتاب کے نام سے ظاہر ہے نجیب کی تحریروں سے ان کے مرکزی خیالات اور حوالہ دار ارتقا کا کایاب جائزہ لیا ہے۔ چونکہ ادیب کے رجحانات کو سماجی و سیاسی حوامل سے الگ کر کے نہیں دیکھا جاسکتا اس لیے اس کیلئے بعضی بدر الدین صاحب نے تو قلم کو زور دیا ہے اور صحیح تصور پیش کی ہے۔ نجیب کی سوچ اور فکر کا سفر ان اور ہندوستانی ادیبوں کے افکار سے تقابلی مطالعہ کے لیے دلچسپ پھر بھر مواد اس کتاب میں موجود ہے۔

صفحہ ۳۳ سے ۳۶ تک اور پھر ۳۷ سے ۴۱ تک کے صفحات مصنف کی رائے اور اپنے خیالات پر مبنی جن جو ایک عام تہجرہ ہے۔ بڑا نازک موڑ اس جگہ آیا تھا جہاں نجیب کا مذہبی تناظر سے جائزہ لیا گیا ہے۔ نجیب کی مذہبیت کے بارے میں جو عام بد فہمی ہے اور وہ ہے بنیاد بھی نہیں ہے اس کے بارے میں بدر الدین الحافظ جیسے مذہبی شعور رکھنے والے مصنف کی رائے جاننے کے لیے قاری بڑے شوق سے اس مقام سے گزرنا ہے۔ مگر وہاں وہ مایوس ہو جاتا ہے جب وہ دیکھتا ہے کہ مصنف صاف اپنا دامن ہٹا کر نکل گئے ہیں۔

اصل یہ ہے کہ بدر الدین صاحب نجیب کی ذاتی زندگی میں مداخلت کی بجائے ایک فنکار اور اس کے فن تک ہی اپنا کام سمیٹ کر چلے ہیں، ایک جگہ انھوں نے اظہارِ خیال کی بجائی تو اس انداز سے کہ کسی سنجیدہ مذہبی ذہن کو اس رائے سے فرار نہیں ہو سکتا۔ مضمون پر ملاحظہ فرمائیے۔ ”نجیب خود مسلمان ہیں مگر ایسے مسلم طبقہ سے سخت نفرت کرتے ہیں جو مذہبی باواہ اور گھبراہٹی تمام تر خواہشات کی پیروی کرتے ہیں اور صرف ظاہری عبادت و ریاضت کو اسلام سمجھتے ہیں“۔ تاہم یہ حوالہ اس قدر اظہار کی گنجائش ہے۔

مجموعی طور پر بدرالدین صاحب کی اس تصنیف سے غیب محفوظ ایک محبت وطن قومی روح رکھنے والے احساس پر یکجہاں سے اچھے جہان کی تائید دہی سے کئی قدرت کرتا ہے اور شاعرانہ کو بھی یاد دہند کرتا ہے۔ کتاب مجموعی لحاظ سے اردو ادب میں دل و دوقل حلقوں کے لیے نہایت مفید و قابل مطالعہ ہے کیونکہ ہندوستانی کتب خانوں میں غیب محفوظ کی اصل مرئی کتابیں دستیاب نہیں ہوتیں۔ اس کے علاوہ ہندوستانی ادب میں کوہری صاحب اور دہلی کے عصری ادب سے متعلقہ لکھنے والے کے لیے یہ کتاب اور اس سے پہلے کی دوقل کتابیں ایک گراں قدر تحفہ ہیں۔

ڈاکٹر اذیت احمد خان

مصنف:

سالہ شاعت: ۱۹۸۹

مکتبہ جامعہ لیتلڈ جادو غفری دہلی۔ ۱۵

تقسیم کا:

فارحین

تعمیر و نگار:

اقبال کی شاعری میں پیکر تراشی

اقبال کی شاعری میں پیکر تراشی، — تحقیقی و تنقیدی مقالہ ہے جس کے لیے موصوف کو دہلی یونیورسٹی دہلی نے پی ایچ ڈی کی سند تفویض کی ہے، اس مقالہ میں علامہ اقبال کی شاعری اور ان کے غورو فلسفہ کا مطالعہ نئے انداز میں کیا گیا ہے۔ نگاہ ہر ہے کہ اقبال کے غورو فلسفہ پر کھنکھن کر دیکھنے کے بس کی بات نہیں اور گذشتہ برسوں میں اس موضوع پر بحث کیا گیا ہے اور دیکھ کر کسی ادیب و شاعر اس معیار و معیار کے لحاظ سے نہیں لکھا گیا۔ اقبال کے غورو فلسفہ کی آفاتیت اور گہرائی بہ وقت متناہی رہی ہے کہ یہ ایک وقت بہت سے ادیبوں کے دماغوں کے لیے روشن میں ہیں اس کے باوجود کسی نے پیکر تراشی تفصیل سے نہیں لکھا۔ اقبال کی شاعری میں پیکر تراشی (IMAGERY) جیسے اچھوتے (IMAGERY) موضوع پر قلم اٹھا کر گویا مقالہ نگار نے اردو ادب میں ایک نئے باب کا اضافہ کیا ہے جسے ایک نئی دھجیت فکر سمجھا جاسکتا ہے۔

مصنف نے باقاعدگی سے مشرقی و مغربی ادب پاروں کی روشنی میں پیکر تراشی یا فیکل مادی پر تفصیل بحث کی ہے۔ کتاب میں چار باب ہیں۔

باب اول۔ پیکر تراشی، مفہوم و ماہیت، باب دوم۔ اقبال کی پیکر تراشی کے مآخذ، باب سوم۔ اقبال کی پیکر تراشی کے مختلف اسالیب، باب چہارم۔ شعرا اقبال میں پیکر تراشی کی معنویت پہلے باب میں پیکر تراشی کے مفہوم و ماہیت سے بحث ہے۔ یہ قدیم اصطلاح و لغت میں بھی مختلف ماہرین اشارہ و دلالت صحیح اور دیگر روش و نظام کے بوجھل ہیں کیونکہ (IMAGERY) کے ذریعہ اور اس کے بنانے کی کوشش ہے جس سے طبع کے لیے اقبال بھی میں مزید سہولت کی کہ وہ بول رہی ہو ہے اس کے لیے طرز و تنقید کا اطلاق تیسرے باب میں کیا گیا ہے جو اقبال کی پیکر تراشی کے مطالعہ کو ایک واضح اضافہ ہے۔ دوسرے باب میں اقبال کے ذہنی مآخذ کا تجزیہ پیش کیا گیا ہے۔ اقبال کے غری سچوں میں مشرقی و مغربی ثقافت کا امتزاج کسی دیکھی انداز میں گہرا مطالعہ پیکر تراشی سے ہے۔ اس باب کے تحت مصنف کا شعر ہے کہ کسی بھی شاعر کی پیکر تراشی کو یہ کہنے کے لیے اس شاعر کے ماحول اور تاریخی پس منظر کا مطالعہ

حضرت غفرے جو تھے باب میں شر اقبال کی صفت پر اظہارِ خیال کیا گیا ہے۔

علاقہ کوئی وضع کی گئی اصطلاحات کو دوسری اصطلاحات میں اضافی حیثیت کا حامل ہے جس کا اصل
وجہ تبرکے ساتھ عربی، فارسی اور انگریزی سٹرنو کوئی کمند کی گئی اصطلاحات وضع کی گئی ہیں جو اس سلسلے
کی اپنی اہمیت کو بانی رکھنے کے لیے کافی ہیں۔ انڈاز بیان علمی و مدلل اور نثر صاف و سحری ہے۔ سرور و قی سلاط
نستحق میں ہے۔ امید ہے کہ کتاب اردو تنقید اور اقبالیات میں اجناسم مقام پیدا کرے گی۔

جدید ہند کے سیکولر مومار

وہ زمانہ گزر گیا جب قومی تاریخیں خود اپنے آپ میں مکمل کبھی جاتی تھیں۔ جب ہر قومی تاریخ اس عالمی ارتقاء کا حصہ کبھی جاتی ہے جس کی مختلف خیزشوں سے گزر کر انسان اپنی موجودہ حالت تک پہنچتا ہے اور تقاضا کہ عمل کسی خاص خطرہ زمین یا کسی خاص قوم کو کم محدود دیکھ رہا ہے۔ عجیب شہنشاہی کتاب کے بعض ابواب اسی نظریے کی تائید کرتے لکراتے ہیں۔ پہلا باب اجدید ہند کے ہندوستانی پہلوؤں میں انھوں نے ایسے نظریے بیان کیے ہیں جو مسیحی افکار کے بعد روپ میں ابھر رہے تھے۔ چارٹر ٹانگ روہ مکتا کی ازم، اپریل ازم، دفرہ کے اردو و تبادلا استعمال کرتے۔ ہندوستانی ہیرو دینی قوموں کے درمیان جوئے والی سیاسی کشمکش کا تعلق خود یورپ کی اندرونی سیاسی کشمکش سے دکھا کر انھوں نے واقعات کے اسباب و نتائج کو اور زیادہ واضح بنا دیا ہے۔ لیکن جہاں جہاں میں اس کی ایک بے وہاں دیگر واقعات کے بیان کو تاریخوں سے جوہل دیکھا جاتا تو وہ کہہ سکتے ہیں کہ زیادہ امان جوتا۔ تاریخ کی اہمیت اپنی جگہ ہے۔ لیکن اسکول کے طلبہ کے لیے کئی جلسے والی کتابیں ہیں یہ رجحان صاف نظر آ رہا ہے کہ صرف انہی ہی تاریخیں دی جاتی ہیں جو تاریخی عمل کو سمجھنے میں مدد دے سکیں۔

کتاب کے بعض اہاد میں بڑی مفید معلومات ملتی ہے مثلاً باب ۱۰ میں ایٹم انڈیا کمپنی کے بارے میں قدیم سے تفصیل سے لکھا گیا ہے۔ ریڈیو سے ریڈیو آفس، ٹوکل سٹیشن گورنمنٹ کے بارے میں، صرف مفید معلومات دی گئی۔ بک بڑے جائزہ طور پر تاریخوں میں لکھا ہے کہ برطانوی سامراج نے ہندوستان کے لیے بعض بڑے ایچے کام بھی کیے۔ مثلاً ۱۳ لاکھ گاؤں کا مغربی تہذیب کی جانب دین، عزائم کے تحت جو معلومات فراہم کی گئی ہے وہ دلچسپ بھی ہے اور نئی بھی۔

ایسا تھا کہ بیان کر سکتے ہیں اور میں اختلاف ہے یا ہو سکتا ہے۔ وہی احتیاط ہے
کام لیا گیا ہے۔ اور خالص حقائق ان حالات میں مختلف خیالات حوالہ کے ساتھ بیان کر دیے گئے ہیں۔ خلافت
کے بعد میں سہارن نے شورش پھیلانے، بغاوت ہونی یا پہلی جنگ آزادی لڑنی گئی۔ یہی تھی خیالات
پر مصنف نے ایسا اور زمین کے حوالے دیے ہیں جو اپنے جہنم اور زمین کی گناہیں کرتے ہیں۔ یہی تھی مخالفت
ہو جانے کی وجہ سے بڑے نرم قلبوں میں عقیدہ ہو گیا تھا۔ خلافت کے بیان پر اور معلوم
ہوئے بہت صاف و دلنشیں کے متب تک سے نفی رکھتے تھے۔ لیکن جہنم اور ہذا اور معلوم دیے ہیں
کے خلاف میں داخل نہ کی گئی۔ مصنف کے بعض بیانات نشر و طباعت میں جیسے مندرجہ بالا وہ دیکھتے ہیں۔

کتاب نما
کرنی کی تقسیم اور مدد دہنی کے سوا کسی اور سے جو اگر چند کچھ پیدا کیے تھے وہ مدد موم و دینار سے ملتا تھا
کالج کی پانچویں تک ہر گئی خدمات شب و دہا سہے جیل و دواؤں اور مدد سے مشغول رہا۔
ایمان تھی۔

ایسا سادہ و سادہ کتاب کے عنوان کو خود بجانب ثابت کر کے کہہ کر ۱۸۸۷ء کی جماعت کے ضمن میں مناسبت
اور کہ آزادی کی تحریک کی مختلف قسموں میں مناسبت ہے۔ اچھا ہے تاکہ سیکرٹریز کم کے ہندوستانی جہرم کی طرف
کہ جاتی اور اس کی روشنی میں انھیں کو یہ کہنے کی کوشش کی جاتی۔ سیاسی رہنما اپنے دوست کے سیاسی
حالات اور خدمات کے آئینہ دار ہوتے ہیں۔ بدلتے ہوئے حالات کے ساتھ وہ خود بھی بدل جاتے
ہیں۔ پھر بھی سیکرٹریز میں رکھنے والے سیاسی قائدین حالات کے دباؤ کے باوجود اپنا سیکرٹریز کردار
برقرار رکھنے کی کوشش کرتے ہیں۔ تحریک آزادی کے ایسے ہی سیاسی رہنماؤں کی شناخت اور
رہادہ صاف فہموں میں کرنے کی ضرورت تھی۔

۱۳، المہاب پر مشتمل اس کتاب کے ہر باب کے آخر میں حوالہ جات دیے گئے ہیں جن سے
معلوم ہوتا ہے کہ کتاب بڑی محنت اور لگن کے ساتھ لکھی گئی ہے۔ دو دو یا تیس کتابیں جو ایک
وقت سکولوں اور کالجز کے طلبہ کی ضرورت تھیں کو پورا کر سکیں بہت کم ہیں جو حضرات بھی ان ضرورتوں
کو پورا کرنے کی کوشش کر رہے ہیں وہ واقعی تمیز ہیں۔ ڈاکٹر حبیب شرف نے ایک ایسی کتاب
تفصیف کی ہے جو امداد کے ذریعے تاریخ پڑھنے والے ہر کی ضرورتوں کو ذمہ داری پورا کرتی ہے کہ
انہیں اس بات کا بھی موقع دیتی ہے کہ وہ ان کتابوں کی مدد سے جن حوالہ جات کو بے غلامی میں
میتے ہیں اپنے علم میں مزید اضافہ کر سکیں۔

مصنف : ڈاکٹر شیخ رحمن اکووی
مکتبہ جامعہ لائیڈ، جامعہ شرقی دہلی ۱۰۰۲۵
قیمت :- ۲ روپے
تبصرہ کار :- اقبال پبلی

ناٹ آؤٹ

اس کے دور میں شخص پریشاں نکل آ رہا ہے قہر، کلاسی، مسکراہٹ، ہنسی، تبسم سب کے سب
قفس کے اندر سے کی طرح محدود ہو چکے ہیں۔ جسے دیکھ کر وہ دیر اس کی صورت بنائے ہوئے ظن
پریشانی کی صحت بنا ہوا ہے۔ اگر کسی شخص کو پوچھ کر کے لیے کہ بات پر آئی اچھی تھی تو لوگ دیر باز سمجھتے
ہیں۔ ویسے ہنسنا ایک نعمت ہے اگر کوئی نہیں سمجھتا ہے اس جان لیوا دور میں تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ
اسے فانی کا ٹکٹ تک لیا ہے۔

اگر آپ اپنے غلات دور کرنا چاہتے ہیں تو ڈاکٹر شیخ رحمن اکووی کی ضرورتوں کے کتاب
"ناٹ آؤٹ" کا مطالعہ کریں جسے پڑھ کر آپ کو یقین ہے اسے بالائی ڈی ویر و دیگر دوستیاب ہو گا

یا جسے آپ کی عمر کو اور اپنی انسانوں کو خلافتِ ختمی والی غذا تیار اور ملازمت پلانے کے باوجود بھی نصیب نہیں ہوا۔ طنز و مزاح پر لکھنے والوں میں کبیر لال کو ایک ستر نام بھیجا تھا جس میں ان کے احوال کے بعد اس کا ذکر ہوا کہ سنے کے شیخ زین کو لوی جیسے مزاج نگار نے ناٹ آؤٹ میں کتاب لکھ کر تاریخ کو ایک ہفتک مسکروٹ بانٹی جس پر سرفناظم صاحب، رشید احمد صدیقی، پطرس بخاری جیسے مزاح نگار کی تعینات مع "ہفتہ" اور ناٹ آؤٹ میں لگا کر ہنسنے پر مجبور کرتی ہیں۔

صفحات ۱۲۰ قیمت ۲۵ روپے
مبشر: ملک کوہسار، برہم پورہ، بھاکھڑا، بہار
مبشر: ڈاکٹر سیمل پری

آنکھوں دیکھی

وقت کے موزن نے قتل سمرنا، سر و شیمان، ناگاساکی، سید دی نسل پر ہٹلری سفاکی اور جیاداد باغ کی خونریز داستان رقم کی ہے۔ اور دنیا نے اس کا رد عمل بھی دیکھا ہے۔ شہنشاہیت اور ڈکٹیٹر شپ کے کارنامے تھے۔

مگر سیکورٹ جھوٹی دیکھیں میں بھاکھڑا کا خونیں ڈراما آزاد ہند کی تاریخ کا مہرت نام ماہ ہے جسے ڈاکٹر مناظر عاشق ہر گانوی کو قلم بند کرنا پڑا۔
اکتوبر ۱۹۸۹ء کو بھاکھڑا (بہار) میں آگ اور خون کا سیلاب آیا۔ ڈاکٹر مناظر عاشق ہر گانوی نے اپنی کتاب "آنکھوں دیکھی" میں تاریخ وار اندام بنام واقعات درج کیے ہیں۔ چمنہ انسانیت سوز شائیں نذر تاریخیں ہیں۔

۲۳۱۱، اکتوبر کو ملی۔ اے آئرز کے اچان میں INVIGILATOR کی ڈیویڈ انجم دینے کا بیج رمان ہوئے۔ ماہ میں ایک ہمدرد نے انھیں کالج جانے سے روک دیا۔ بتایا گیا کہ شیلا پوسن کی بیٹی کے باعث ماحول مسموم ہو چکا ہے۔ اے بی جے میں ان کے عمل پر ہوا تیلوں نے حملہ کر دیا۔ پھر سول سٹیشن پولیس نے آکر اندھا دھند فائرنگ کی۔ دو بے گناہ لوگ پولیس کی گولی کا نشانہ بنے۔ ان کی لاشیں والپس نہیں ملیں ۳۹ گھروں میں گھس کر پولیس نے گرفتاری کی ۲۶ راکتور کو اسی حملہ پر ہوا تیلوں نے دوبارہ حملہ کیا۔ دکانوں، مکانات کی چابی اور انسانی خون کا دریا چشمِ خاک نے بھی دیکھا۔ چمنہ بری میں قتل عام ہندوستان کی تاریخ کا خونریز ورق ہے۔

(۲) فوج نے سب کو شیخ محمد مت کے گھر میں اکٹھا کر کے حفاظت کے لیے پولیس تعینات کر دی۔ فوج کی روانگی پر پیر پورٹ مار غرور، آئرز، ہوا تیلوں نے جان بخشی کی یہ ضرورت تھی کہ لوگ ہمیشہ کے لیے گاتو چھوڑ کر چلے جائے۔ شرطِ محصور! صبح ۸ بجے پولیس اور ہوا تیلوں کے ساتھ مکھی متھن یا اور اندر سرخ دیوالاں سہاگت آئے۔ یقین دلایا کہ سب سرخ راہ چھوڑ دیں گے۔ گاتو کے تلاب کے پاس پہنچنے پر ہوا تیلوں نے حملہ کر دیا۔ امام صاحب کی گردن کاٹ ڈالی۔ جان بچانے کو لوگ چند گھروں میں گھسنے لگے پڑوسی شریف عالم بھی پناہ لینے سرخ کے بجائی سورجی سوہن کے گھر میں گھس گیا مگر اسے ہوا تیلوں کے حوالہ کر دیا گیا۔

(۳) مکھیلم عمر، ایرس، بھاکھڑا ریڈیکل اسپتال میں زیرِ علاج ہیں کا پناہ پھر لکھنے تک سن

س نے بتایا کہ ۳۰ لاکھ کی شب میں ہنگوئی نے ایک سادہ کاغذ پر خط لکھ کر اسے بجا
بہی لوگ چھری میں قاتل تھے۔

۳۴ نومبر کو ایک قتل کیس پکڑی گئی۔ نمبر ۵۰۳۳۲۔ اس میں
دو بھائی تھے۔ ایسی چھری کے لیے ایک لاکھ سو سو روپے کی قیمت لکھی تھی۔
۱۸ نومبر سے ۱۸ نومبر دوری پر قتل گاہوں میں گھروں کو جلا یا گیا۔ بکوارنگ کے
نے جھڑے ہندو و عوام کی خدمت سے ۲۲ اکتوبر ۱۹۸۹ کو گانڈ اور ادیشہ میں ہانٹے تھے۔
اس کتاب میں مسلم اکثریت کے ۹۰ علاقے کے نام درج ہیں جہاں شب و روز دہلی

معلوم انسان مبتلا ہے۔
دورانِ فساد پر کس کا ریل و تین تین رہا۔ بجا گھیر فساد کی کئی کیفیت ہیں کی گئی۔
ظہر ہندو مسلم اشخاص ایسے تھے جنہوں نے انسانیت کا فرض ادا کیا ان میں ۱۱۔ ایس۔ جین کے گھر پر
اٹھوڑا مل گیا۔ شہر کے دو ایک نائی گولی تاجر اور ایس پی دوی دی کا ریل سب کے گھر پر
ان بیانات سے صاف ظاہر ہے کہ سب کے

UNPLANNED

آٹھوں دیگی۔ کتاب کی ایک جگہ راجستھان، بیکو ر اور قوی یک جگہ کے علم پر ملو دیں
کے ہر سہیت کو ضرور پہنچنا چاہیے۔
(۱) ۱۱ مئی ۱۹۸۹ کو فسادات کے بعد تاجپ سنگھ (۲) پر سید ڈنٹ ایل انڈیا کا ٹریس کئی راجستھان

(۳) سوم منسٹر مفتی محمد سعید کھٹکری۔
ڈاکٹر مناظر عاشقی سہرگودھی نے ۲۶، اور ۲۸ اکتوبر ۱۹۸۹ کی ہیت ناک ساحل میں ہندو
کو EXPLOIT کرنے والے ہندوؤں کے خلاف ڈراما کے تناظر میں ۹۳ نکلیں کی ہیں۔ انہیں جن
جگہ کی قاتل نہیں بلکہ آزاد ہندوستان کی سالمیت اور اس کے استحکام کو برباد کرنے والے مفاد
پرست اور کم سواد لوگوں کی ہر ہمت اور خارج انقل چوٹے کی تاریکی دستاویزی بھی ہیں۔
روٹیں ملاحظہ فرمائیے۔

(۱)

دور تک پہنچ چڑی سڑک پر
سینڈر علی اسکول کا کمرہ میں
پتلی کی لافوں سے
خون ہو رہا ہے
کھاری، بجاری
جو قتل کے نشان سڑک پر
ایک قطار میں چھپے ہوئے ہیں
وہاں تک پہنچ کر
وہ گانڈ مل رہے

پہلا انھوں نے ہاتھ کاٹے

پھر پانوں

اور پھر

سر کاٹ دیا

لیکن اب

انھوں نے مکان جلانے کی تیزی شروع کر دی ہے

اور انھیں نکالنا چاہتے ہیں

کاش تم

ہاتھ کاٹنے پر اور سر کاٹنے پر

ان سے عقاب کرتے

اب بے موت کی موت کے دائرے میں

نقد رجو

۱۔ انھوں نے بھی دین نفرت کا جذبہ پھرتا ہے نہ بدحواسی اور بھلاہٹ۔ تخلیق کار جانتا ہے کہ ہندوستان کے نقشے پر ہر ہندوستانی کا نام درج ہے۔ اس ملک کی آزادی میں سب کا خون مانا گیا تھا اور نصف صدی سے اس کی حفاظت اور سالمیت کے لیے سب اپنا خون بغیر مانگے دے رہے ہیں۔ چند لڑکیاں وطن دشمنی اور انسان کشی پر متسلل آمادہ ہیں۔ ان کے دل اور ذہن میں دھرم، مذہب کا اجالا ہے نہ تعلیم نہ تہذیب اور نہ انسانیت کی روشنی۔ — دوسرے کو معلوم ہے۔ وہ غیر فزوش ہیں۔ وقت نے تاریخ میں غیر فزوشی کا قہقارہ ادا انجام بھی لکھ دیا ہے لیکن جمہوری اقدار پر یقین رکھنے والوں اور جمہوری حکومت کا یہ فرض ادا نہیں ہے کہ وہ اپنی کشتی کے ساتھ کو اس طرح چل دیں کہ یہ نہ پہلی نسل دنیا میں آج اپنا سر نہ بھینک سکے۔ ڈاکٹر مناظر عاشق ہر گمانی کی یہ کتاب نیشنل فرنٹ حکومت کے لیے انصاف اور قانونی سطح پر مامون ثابت ہوگی۔ اس تخلیق کار کا یہ کام ہم کو وطن پرستی اور انسان دوستی کی تاریخی دستاویز ہے یہ جراثیم آموزی بلکہ مفاد میں لائق قہقین اور قابل تعلیم ہے۔

مصنف: ۱۔ ظفر گورکھپوری

قیمت: ۱۔ ۳۰ روپے

چلنے کا پتہ: ۱۔ مکتبہ جامعہ لکھنؤ، گنگوٹی دہلی ۲۵۔

مبصر: ۱۔ سلام بن رزاق

چراغِ چشم تر

چراغِ چشم تر، ظفر گورکھپوری کا چوتھا شعری مجموعہ ہے اس میں شامل تقریباً تمام طرز میں نغمیں انھوں نے اپنے جوں مگر جیسے جاوید ظفر کی یاد میں کہی ہیں۔ جاوید ظفر کی ناگہانی موت ظفر گورکھپوری کی زندگی کا ایسا ساغریا کاہ ہے جس کی تلافی ممکن نہیں۔ مگر ظفر گورکھپوری صرف ایک باپ ہی نہیں ایک درد مند دل رکھنے والے شاعر بھی ہیں۔ لہذا انھوں نے اپنے پیٹے سے اٹھنے والی تمام آہوں اور آنکھ سے بہنے والے مسدے آنسوؤں کو شری پیکر میں ڈھال کر سب

جہاں ہمیں ہر لمحہ ہمارے ساتھ رہتا ہے۔
 "جہاں ہمیں ہر لمحہ ہمارے ساتھ رہتا ہے۔" وہی سنگ اور گھر کے ہر گوشہ میں
 اہل زبان سے خواجہ حسین حاصل کر چکے ہیں۔ بالخصوص، گوشت کے کھیل، کی خیریں اپنے خفا میں
 اور اس میں ہر شیدہ MONT کے سبب موسم اور غرام و دلتا میں کمال خود پر غلبہ پہنچ گئی ہے۔
 وہ عورت کے تنوع اور غریب کی جنگی کے اقتدار سے گھر کے کھیل تفریح کے کھیلے دلتا کو مہیا کر رہا ہے۔
 "وہی سنگ" سے زیادہ واضح اور عام ہیں۔ لہذا کہنے میں کوئی حرج نہیں کہ گوشت کے کھیل میں بالخصوص
 پر نظر نے اپنا اسلوب دریافت کر لیا ہے۔ جس کا اثر ان اردو کے معتد نامہ نگاروں نے اپنی قلمی کوششوں
 نثر گوشت کی پوری ہمارے عہد کے خوش نگار اور گزشتہ شش ماہوں میں سے ہیں۔ یہ دو شاعری
 بالخصوص ترنی پسند شاعری میں ان کا اپنا ایک مقام ہے مگر تمام انہیں درشت میں نہیں ملتا ہے۔
 حاصل کرنے کے لیے انہیں کتنے ہی ہفت نویں طے کرنے پڑے ہیں تب کہیں ہر گز انہیں یہ مقام
 اقتدار حاصل ہوا ہے۔ مذہبی سرور جی "جہاں ہمیں ہر لمحہ ہمارے ساتھ رہتا ہے"۔

یہ شاعری نہیں ہے ایک بد گھیب باپ کا دھوکہ دہ ہے۔
 اس میں کوئی شک نہیں کہ جہاں ہمیں ہر لمحہ ہمارے ساتھ رہتا ہے، سنگی شاعری میں ایک غمزدہ باپ کے دکھ میں شریک
 ہونے کی صرف دعوت دیتی ہے بلکہ بعض مقامات پر ہمارے دلتا میں دلدلی بھی ملی۔ پس یہ شاعری
 کرتی ہے۔

کتاب کی پہلی نظم، فکول کی جنگی انہیں، ایک تاثیراتی نظم ہے۔ بیٹے کی آتش جہاز سے میں دیکھنے
 کے لیے تیار ہے اور شاعر باپ آنسوؤں کی زبان میں کہتا ہے۔
 - انہیں ہند، اہل چھوہ ہے کیا سہا ہے کہو بیٹے
 دیکھو کتنے لوگ کھڑے ہیں۔ ان صہات گرد بیٹے
 - کسی سفر پر گئے نہیں تم، کبھی اجاوت چلے بغیر
 تم کو آج کہاں جانا ہے، میں سے بچو تو کو بیٹا

آتش جہاز سے میں رکھی جا چکی ہے۔ جہاز ہرستان کی جانب روانہ ہوتا جا رہا ہے۔
 حکمت دل، حمید وکر باپ لڑکھڑاتے قدموں کے ساتھ چلا رہا ہے۔ اسے فکوس ہوتا ہے، بیٹے کی صہات کے
 ساتھ اس کا وجود بھی غمزدہ ہو چکا ہے۔ وہ سائیں نے سہا ہے مگر صہات میں گئی صہات مٹو رہا ہے۔
 اگر اس کے وجود میں کوئی شے زندہ ہے تو ہمیں انہیں زندہ ہیں جن سے مسلسل آنسو بہ رہا ہے۔
 یہی اس کیفیت کو کہیے درمنا زادہ میں بیان کیا ہے۔

جہاز سے میں ایک دم نہیں ہوا / تھکے ساتھ میری آتش بھی ہے / مگر میں چل رہا ہوں
 مجھ صہات ہے کبھی چل رہا / چل رہا ہے ہاتھ کے نیچے / کوئی راہ گندہ زندہ ہمارے
 صہات دہلا نہ دے میرے ہاتھ / دہلا نہ دے اگر زندہ ہے / کہ تو اب جہاز ہم غمزدہ
 نثر نے اس کتاب میں اپنے مروجہ بیٹے کی ایک ایک تصویر فکول میں اس طرح رنگ بکھیرا
 ہے کہ ہر کتاب شاعری کا گھر میں جاوے فکول کی زندگی کا عکس اور مضمون جو اسے لکھتا ہے۔

کتاب نما
مکن ناموں سے یاد کیا ہے، بڑا حاکم کی لاطنی۔ مجھے رنگ کے چا تو ہر رنگ کا ہوا ہے۔ اس کا
مرہ کشا۔ ان ناموں کے ایک ایک استعارے سے جاوید کی شخصیت کے ایک ایک پہلو کا ہندوستانی طرز
ہے۔ اس عرب الاخلاق معاشرے میں جاوید جیسے سادت مند کا تصور واقعی ایک محو ہے۔ لفظ جاوید
کو غلط کر کے لکھتے ہیں۔

”تم کیا جانو میں تمہارے بغیر کتنا تنہا ہو گیا ہوں۔ ناسکوں، کامیوں اور ڈاکوؤں میں تمہارے
ہاتھ کی تقریریں، سوتیلوں کی طرح میرے وجود میں بچھ کر مجھے بولہ بان کر رہی ہیں۔ اور ظفر کا یہ لہو
ہاں وجود چراغ چشم تر کے پیکر میں ڈھل گیا ہے۔ جاوید کی موت نے ظفر کو غم کی لازوال دولت
عطا کی ہے۔ جو تاجمان کے سینے میں امانت کی طرح محفوظ رہے گی

”چراغ چشم تر و نظروں کے علاوہ غزلیں بھی شامل ہیں۔ جس کے لفظ نقطہ میں جاوید کی یادیں
رجس بس گئی ہے جیسے پھول کی پنکھڑیوں میں تو خبو۔ چند اشعار دیکھئے۔

ستارے پھول، اشبنم، دیب، جگنو، چاندنی، خوشبو
سبھی تو اس کے جیسے ہیں رمل کن میں شمار اس کا

روز دل کے آئین میں آئے وہ جیسے پاؤں

اُس کی ست پیکوں میں اور بھاگ جلتے وہ

ظفر مجبوریاں ہوں گی وگرنہ وہ ضرور آتا

یہ مگر اس کا، یہ داس کا، مگر اس کی دلدل کا

ان اشعار میں ایک دیکھیا رہے باپ کی پکار صاف سنائی دیتی ہے۔ جب دل درداشنا ہو جاتا ہے
تو اسے غم میں بھی ایک لذت ملنے لگتی ہے اور وہ دلدلی شاخ کو اپنے آنسوؤں سے ہری رکھنے
کی کوشش کرتا ہے۔ دہ دے زخموں سے ہلکی ہلکی بلیں اٹھتی ہیں اور اشعار کا روپ اٹھیا کر لیتی ہیں۔

روح کے آفتی پر جو درد کا آگاہ ہے چاند

دیکھنا ظفر صاحب ڈوبنے نہ پاتے وہ

جنگوین کر جیسے پہلے سا تھوڑے تم

تا رہا بن کر اب بھی ولہ دکھاتے رہنا

دل کی سب شریا میں زخم، سانسیں ہو رہا

اک ادنی سا کاش کیا ہے اب معلوم ہوا

غم کسی بھی زبان کی شاعری کا بنیادی جوہر ہے۔ بالخصوص اردو شاعری میں غم کے انداز ہر گز
ایک تہذیب سے اور اس تہذیب کی پاسداری بڑی شاعری کی کمزوری ہے۔ اظہار حسی میں غم کا لہجہ اس
طرح ہوتا ہے۔ جیسے سارے نگر اور اگ سے تپن صادر ہوتی ہے اس نقطہ نظر سے جب ہم ظفر کا
چشم تر کی شاعری کا مطالعہ کرتے ہیں تو ایک باپ کا غم شاعر کے ہر جگہ پر حاوی ہوتا دکھائی دیتا ہے
اور شاعری جسے پھیل کر آفاق سے بکھار رہا تھا یا بند کر رہا تھا اس کے ساتھ ساتھ غم کی صورت
ہی آکھوں میں بھرنا تھا ایک درد غم بن کر رہ جاتا ہے۔ بلی شاعری جیسے جذبات کو غم

کتاب کی تفسیر کرتی ہے جو ہر ماہبہ جامع چشم کے ساتھ ہی فرماتے ہیں
 اس طرح صد کا اظہار اس قدر دے ہند کرتا ہے کہ وہ دل سے کسی کو چھوڑ کر

کہاں سے یا دل سے ہی ظاہر ہے

مگر جامع چشم کی تفسیر کے قتل سے یہاں کے سب کو جلدی طور پر چھل کر کے کہ یہ کتاب
 پر منحصر زیادہ تر نفس کی ہے چاہے میں دیکھ کر اسی کی ہی ہو جاتا ہے اس طرح وہ عالم سے
 تکرار نفس ہو جاتا جو طرح کی کشتہ دہی میں جہاں جہاں ہے یہاں ایک آپ کے ذہن کی طرح تفسیر کے
 میں تو نام سب نہ ہو مگر ہم جب تک پہنچے ہیں غور و نظر سے دلی ہوتا ہے جب وہ خبر کے خطبے کی
 کو کاغذ پر منتقل ہوتا ہے تو سب کی میراث بن جاتا ہے۔ ادب اور آرٹ کی دنیا میں نفس کی کئی کئی
 نہیں ہوتی۔ کم سو ذہنی کم کے ہندو میں ڈوب جاتے ہیں اور پلٹا نکالا پنے ہی لیے کے دریا میں غرق
 تخلیق کا پیش ہر اس کی تلاش کرتا ہے۔ شامری ایک طرف اگر ہمیں واردات کا بیان ہے تو دوسری جانب
 حقیقت اور مدارے حقیقت کے امتزاج کا نام بھی ہے۔ شامری جب تک ذہنی کردہات سے ہندو
 دنیا اور علامت دینا ہم ایک سرورنی نگاہ ڈالنے کا اہل نہیں ہوتا اس کی شامری قایت کی حدود میں
 داخل نہیں ہو سکتی۔ ہر چند کہ پیرایہ چشمہ ترنگی و شامری ذہنی کم سے جو میل ہے تاہم شامری ہندو
 علم و ادب سے ہندو ہو کر اپنی آواز کو ہم کائنات سے ہم آہنگ کرنے کی کوشش کی ہے اس کے علم کے
 اپنے اشعار بھی سرزد ہوتے ہیں جو قافی کے دل کی دھڑکنوں کا عقد بن جاتے ہیں۔ خلا

کیوں کہ ہر دینہ و دینہ کی دل میں ہر شامری
 کہ سن پاؤ تو سن لو، ملکاتیں اس طرح جس کو
 کہتے ہیں کہ میں ایک دوسرے کے مقبول
 کیسے کہ ہے ایک رنگ کہ شمع کشتہ جانی کم
 ایک سرور کم دینا۔ آئے والا ہے
 کہ سب کا سلسلہ مرے چاہے کہ ہے
 کو دکھاؤ نہ سو، آؤ کا میرے نہیں جو
 جو کہ کا کم ہے وہاں بھی ہے اگر سو
 میرے بستر میں نہ تو یہ کہیں سے آئیں
 آپ کے پیچھے میں کہ دلی بھی رہے

وہ طرہ بات ہے کہ کسی بھی شعری ہوش میں ہوتے ہے یہ ایک سلا کلام ہو رہی ہیں تو نئے نکال
 نہیں ہوتا ہے۔ بلکہ جامع چشم ترہیں بھی اس سیدہ مانا کے مرکز میں تو رہے ہندو اشعار ضرور تلاش کیے
 جاسکتے ہیں جو سب سے بڑے علم کی کیفیت سے آشنا کراتے ہیں اور پھر شامری کا اس سلسلے میں

ایک نوازی، آئی، اے دلا زکی آمد

شعور ادب

(انتخاب شعور و نظم)

اس انتخاب میں اس بات کی پوری کوشش
 کی گئی ہے کہ شعور و نظم کے ادب کے
 ہر ایک شعر کو اس کی اصلیت کے ساتھ ہی

نئی آواز کی پیش کش

پرانی بات

(سلسلہ وائس نظریں)

نور پروری

نور پروری نے ان نگرانی و واقعات کی یہ کتاب
 ہے جو اس کے ہر ایک شعر کے ہر ایک لفظ کے
 کلمہ پر دل کے

اپریل ۱۹۹۰ء

اقتصادی فحشیت کی شروعات جناب ایاس احمد گدڑی نے اپنا مقالہ ”مگدھ پوری کا دوستانہ گویا“ سنا کر جناب ایاس احمد گدڑی نے ان دو غیاش کے حالات زندگی کے مختلف گوشوں پر تفصیل سے روشنی ڈالی اور یہ بتایا کہ غیاش زندگی بھر جدوجہد کرتے رہے، لیکن اس کے باوجود انھوں نے اپنی تخلیقات کے ذریعہ زوال پذیر معاشرہ کی اصلاح کی کوششیں جاری رکھیں۔ ”آج تمہو“ جیسے افسانے سماجی نا انصافی اور ظلم و ستم کے خلاف غیاش احمد گدڑی کے جدوجہد کی ہی عکاسی کرتے ہیں۔

اس سینار میں اردو کے ممتاز اومیوں شاعرین اور نقادوں نے اپنے تاثرات پیش کیے۔ دوسرے اجلاس کی صدارت جناب کلام میددی نے کی۔

ادبی اور تہذیبی خبریں

غیاث احمد گدڑی بن اور شخصیت پر کل ہند سینار اردو سے مشہور افسانہ نگار غیاث احمد گدڑی کے فن اور شخصیت پر ۱۴ فروری کو ”گورنمنٹ اردو لائبریری“ پٹنہ میں پندرہ روزہ ”ثقافت“ کی ادبی شاخ ادارہ ”ہم عصر“ کے زیر اہتمام ایک ایک روزہ کل ہند سینار کا افتتاحی سینیار کا افتتاح حضور افسانہ نگار اور غیاث احمد گدڑی کے چھوٹے بھائی جناب ایاس احمد گدڑی نے کیا۔ اور صدارت ہندی روزنامہ ”نوبھارت ٹائمز“ پٹنہ کے مدیر جناب آلوک تھپانی کی۔



ہفتہ دار اخبار لومیدیم، افضل کے عامل اردو نمبر کا اجرا کرتے ہوئے وزیر خارجہ ہند جناب اے کے جگمال نے کہا:

”اردو کی دعائیں ہمیں واپس لاتی ہیں“

آرڈی شرمنا ج شیر، جناب ان شرمنا جناب اوم کر
راحت، جناب بشیر مالیر کو لکھی اور جناب ہر چند
کوننگ نے اپنے افسانے پیش کیے

شام افسانہ کی صورت اگلی کے بعد جناب
چودھری خورشید احمد نے قرانی اس موقع پر اثر لکھی
ہریانہ کے ڈاکٹر گنر جناب نے ڈی کلک بھی شرکت کی۔

مشیر چمنانوی کا انتقال

نئی دہلی ۲۱ مارچ ۱۱ اپنے نمائندے محکم
اردو کے مشہور شام مشیر چمنانوی کا آج دوپہر
دہلی کے شیم لال ہسپتال میں انتقال ہو گیا۔
وہ ۶۵ برس کے تھے انھیں آج صبح ۱۰ بجے دل کا دورہ
پڑا جس کے بعد انھیں ہسپتال میں لے جایا گیا
لیکن تقریباً ساڑھے گیارہ بجے ان کا انتقال ہو گیا۔
مردم کے لواحقین میں ان کی اہلیہ کے علاوہ تین
بیٹیاں اور دو بیٹے ہیں۔

مشیر صاحب مرزا محترم، نج شخصیت کے مالک
تھے اور ادبی حلقے میں ان کو بلند مقام حاصل تھا
ان کے انتقال پر ادبی اور سماجی حلقوں نے اظہار تہنیت کیا

ناب نما کے صاحبزادے حسین فخر کا اجرا

پنڈی گڑھ۔ ہمارے اخبار کو یہاں مائی ٹیٹ
پینزل لائبریری کی مینا ہریانہ اردو گادی کی جانب
ایک شام افسانہ کا اہتمام کیا گیا جس میں ہریانہ اور
اردو ریاستوں کے ۱۰ افسانہ نگاروں نے اپنی
ذاتیات پیش کیں۔ تقریب کی صدارت جلی بوندو
پرو فیسر ڈاکٹر قمر تیس نے فرمائی۔ اس موقع پر
ناب نما چمنانوی دہلی کے ماہنامہ ادبی میگزین کتابت
کے خصوصی شمارے "صاحبزادے حسین فخر" کا بھی
اجرا عمل میں آیا ڈاکٹر قمر تیس نے اپنی تقریر میں
ناب صاحبزادے حسین اردو افسانہ نگاری میں ایک
منہر شخصیت تھے۔ مرحومہ کا تعلق ہریانہ کے مہینر
خط پانی پت سے تھا ان کے خاندان سے اپنی تحریر
سے اردو اور ہریانہ کو جو تازہ نوا ہے وہ ہمارے
یہ مشعلی راہ ہے۔

شام افسانہ میں جناب جوگندہ پال، ڈاکٹر
منز احمدی و جناب کشمیری لال ڈاکٹر ڈاکٹر تریشا،



د کتاب نما کے "صاحبزادے حسین فخر" کا اجرا کرتے ہوئے پروفیسر قمر تیس
میں جناب کشمیری لال ڈاکٹر۔

خیل المدوازی نے سامعین کو خطاب کیا اور ان صاحب کی شاعری اور رمان کی اردو طبعات کو (درپورٹ: نگہیت مرزا رضا)

پروفیسر گوپی چند نارنگ کو

پدم شری کا اعزاز

لکھنؤ: گجہ شہزادوں لکھنؤ میں عالی فرما سینار کے بعد حضرت گنج کے ایک مول میں کے ممتاز نقاد و انشور پروفیسر گوپی چند نارنگ حکومت ہند کا پدم شری کا ایوارڈ دیتے جانے ایک شاندار نمائندہ اولی اجتماع میں انھیں مبارک پیش کی گئی۔ اس تقریب کا اہتمام ممتاز افسانہ رام مل نے کیا تھا۔

خواجہ غریب نواز بک بیس کا اقتدار اکولہ:۔ اعلیٰ ذوق حضرات کے لیے یہ خبر مسرت افزا ہوگی کہ جناب بونس احمد خان اکسیر بھائی کی زیر نگرانی خواجہ غریب نواز بک بیس، اینڈ خان نیوز پریسیڈنٹ کا افتتاح ۲۲ فروری کو ہو گیا۔ مقام:۔ یوسفی جرنل اسٹور اگر جس جو نا شہر، اکولہ۔

اردو کے مشہور نقاد وارث علوی کو

محرات اردو اکیڈمی کا اعزاز

۱۵ فروری کی شام، عدا آبادی اردو میں یادگار رہے گی۔ بھائی کا کاجون میں لکھا تھا غار جلد و زیر تعلیم (حکومت محرات) سمجھا کہ بھائی کی صدارت میں منعقد ہوا، بھائی سے شرکت کرنے وارث علوی کے دوست اور ممتاز شاعر و نقاد ہوا آئے تھے۔ جی الدین بھائی والے نے اپنی طویل تقریر

عمرین میں رمز عشق کی تقریب رونمائی

شہادہ نجیب آبادی کا مجموعہ کلام "رمز عشق" حکومتہ عمرین کے وزیر اطلاعات جناب طارق عبدالرحمان الموبد کے تعاون اور اردو نوازی کی بدولت سرکاری پریس میں حکومت عمرین کی اردو سرپرستی کی یہ بے مثال کارکردگی پیشہ یاد رکھی جائے گی۔ اس موقع پر عمرین کے مقامی شعرا و کرام کے علاوہ استاد ابراہیم العریض، سفیر وزارت خارجہ عمرین شریک تھے آپ حضرات اردو و شاعری سے نہ صرف بکسنے کا شوق رکھتے ہیں بلکہ ایک اردو شاعر کی حیثیت سے عمرین کے شعرا و کرام میں ایک ممتاز مقام رکھتے ہیں اپنی ضعیفی اور طبیعت کی حجابی کے باوجود وہ شوق اور محبت سے پوری تقریب اور اس کے بعد غفل مشاعرہ میں شامل رہے باہر کے شعرا میں دو بیتی سے ڈاکٹر انیس فاروق آئے ہوئے تھے سعودی عرب کے مسالم العیدروس، پاکستانی شعرا میں جناب شمیم حیدر (وما) نگہیت مرزا احسانا (ظہیر) اور رینج بخت نفیس (الثقبین) نے شرکت کی۔

تقریب رونمائی "رمز عشق" میں مہمان خصوصی کے فرائض الاستاد ابراہیم العریض نے انجام دیے۔ تقریب کی صدارت جناب خلیل المدوازی نے فرمائی۔ تقریب کی یکمیز رنگ عمرین کی ایک نامور معزز شخصیت جناب محمد نواز بھٹان نے کی "رمز عشق" کا انساب شرق الاوسط کے عرب اردو شعرا کے نام ہے یہ تین اصحاب الاستاد ابراہیم العریض (پنجاب) ڈاکٹر فہیمہ فاروق (متحدہ عرب امارات) اور عرسالم العیدروس (سعودی عرب) ہیں میزبان کے شکریے کے بعد عمرین فہیمہ فاروق

کندھی کو فرسہ کو دے، احرار و اہل سنت
 برہمی ہے یہی الفاظ و ترجمہ ہم نے گزشتہ
 باب میں مذکور کیا تھا۔ یہی کماؤں کی
 انسانی شہرت کو کھینچنے میں مدد دیتی ہے۔ یہی انھیں
 یہاں تک پہنچاتا ہے کہ یہ ان کی اپنے ساری ادبی و
 تحقیقات کے بارے میں وہ واحد قند بگستاخوں
 محبت سے بالاتر ہیں اور ان کی تحریروں میں شاعر
 انسانے سے زیادہ دلچسپی سے پڑھی جاتی ہیں
 سبکدوش اکادمی کے گیارہ ہزار کا اتمام قبول ہے
 میں سے کتر سچا کلمہ ہے کہ جلد ہی انھیں
 لسان سے نوازا جائے گا۔

قسم انعامات پرلے خوشنویس مقالہ

مائیکائوں ۲۵ فروری ۱۹۹۰ء ہمد نادر
 مامیل بقای حاجی رنگ رانی خوشنویسی مقابلہ
 نواز الفاظ طالحاج غلام رسول حسن رقم کا جلسہ
 نسیم سناو پنج شہن بان اسکول مائیکائوں میں منعقد
 زیر ہوا۔ پیشانہ پر پروگرام کتابت سید الشہداء کا
 مائیکائوں کی جانب سے کیا گیا۔ اختتام پر ترات جناب
 قادری شہار احمد صاحب نے کی اور نکات سے انقض
 انصار کا حذر سے انعام دیا۔ شیخ عبدالمجید
 کی تحریک صدارت پر جناب سراج انم صاحب نے
 نائیک کی اور حضرت الفاظ طاروح الحسن شہرت القادی
 صاحب نے فرمائی۔ مائیکائوں کا قمارت اور گل پوشی
 کے بعد یہ صف حال دانش شہرت کتابت سید الشہداء
 سو سوائی لے ادارے کی کارکردگی اور ترقی اردو
 کے حالیہ اور آئندہ پروگراموں کا تفصیلی جائزہ پیش
 کیا۔ ہمد انہی جناب ایس ایم اکبر شری حینار صاحب
 جناب امان اللہ خان صاحب، جناب سراج دلار
 صاحب (جج) مقابلہ خوشنویسی کا اہل علم
 ماسٹر صاحبان نے اپنے تاثرات اور مفید مشورہ

سے لاوا، اور سوائی کے حوالہ سے حوالہ
 لی ہندو الفاظ میں تائید کی۔

بعد ازاں سر کوکب جت اردو گم کے کس ۱۸
 طلبہ و طالبات کو انعامات اور اسناد تقسیم کیے گئے۔
 نیز ادارہ کی ذمہ داروں کو خصوصی انعامات
 سے نوازا گیا۔ اور حسب سابق عینیت کے بعد سرکار
 صاحب پر لائسنس ڈیڑھ لاکھ روپے بت سید کے
 بعد خصوصی شکریہ کے اس تقریب کا اختتام مل گیا۔

اڈیسہ اردو اکادمی میں الوداعی تقریب

۲۷ جنوری۔ اڈیسہ اردو اکادمی کی
 قائم کردہ اردو تعلیمی مرکز، (برائے بالغان)
 سے کامیاب ہونے والے طلبہ کی الوداعی
 تقریب راجندر منڈپ، بھومیشور، میں ہوئی
 مہمان خصوصی کے حیثیت سے عالی جناب
 بھوشن سنگھ مودراج، وزیر ثقافت و سیاحت
 نے شرکت کی، صدارت جناب پریتپ کمار شری
 کشن و سکریٹری حکمرانیت و سیاحت نے فرمائی
 اردو تعلیمی مرکز سے کامیاب ہونے والے ایک
 ہجہ ہندو کانت پٹناک نے اردو میں سائیت
 دلچسپ تقریر کی۔ مہمان خصوصی اور صدر ہجہ
 نے اردو کی ترقی کے لیے بڑے مفید مشورے
 دیے بعد میں فارغ طلبہ کو مہمان خصوصی نے
 سند بھی تقسیم کیں۔ رات کو الی کا پروگرام چلا
 آفریں اکیدی کے سکریٹری جناب سید منظور احمد
 قاسمی نے حاضرین کا شکریہ ادا کیا۔

آزاد گلابی کو شرفی اردو سائیت کا ایوارڈ

جناب سرکار نے اس برس کا اعلا ادبی ایوارڈ
 "شرفی اردو سائیت کار" آزاد گلابی کو دینے کا اعلان
 کیا۔ اس ایوارڈ میں دس چار روپے کا شانت دھرم
 شامل ہے جس میں ایک انگریزی کتاب کا تقریبی قیمت

بچوں کے ادب کا پہلا انسائیکلو پیڈیا

اُردو میں بچوں کا ادب

مصنفہ: ڈاکٹر خوشحال زیدی

دستاویز تین مغل اور مکمل حصوں میں منقسم ہے۔ پہلے حصے میں —

- بچوں کا ادب کیا ہے، بچوں کے ادب کی ضروریات اور مسائل، بچوں کی نفسیات، ادب اطفال کے بنیادی عناصر، کہانی، ناول، ڈراما، غیر افسانوی ادب، مصلحتی ادب، سائنسی ادب، شاعری، گیت اور فطیل، کھیل کے گیت، توجہ دہن کے گیت، لوریاں، پہیلیاں، کہکریاں، منظوم کہانیاں، درسی کتب دوسرے حصے میں اردو ادب اطفال کا تاریخی ارتقاء، بچوں کا عالمی ادب، اردو ادب اطفال کا دورِ باقول، ایگزرسز نامیرزا غالب، اور دوم ۱۸۵۵ء تا ۱۹۳۵ء اور دوسروں ۱۹۳۵ء تا حال، کا مفصل، مکمل اور مدلل جائزہ لیا گیا ہے۔

تیسرے حصے میں اردو ادب اطفال کی تخلیقی اصناف کا تجزیاتی مطالعہ جیسے اہم موضوعات پر تحقیقی اور تخلیقی مواد کیا گیا ہے۔ اس کتاب کو بچوں کے ادب کی پہلی اور جامع حوالہ جاتی کتاب مانا گیا ہے۔

صفحہ ۵۴۶ صفحات قیمت دو سو روپے

آفٹ ڈیمائی سائز

تقسیم کار:-

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ

جامعہ نگر۔ نئی دہلی ۲۵

شاخیں: { مکتبہ جامعہ لمیٹڈ۔ اردو بازار۔ دہلی ۲
مکتبہ جامعہ لمیٹڈ۔ پرنسس بلڈنگ۔ بمبئی ۲۰
مکتبہ جامعہ لمیٹڈ۔ یونیورسٹی مارکیٹ۔ علی گڑھ ۲

نظمی تنازعوں کے دور میں ایک غیر حاکم دارانہ روایت کا لقب

اسے شمارے میں

اشاریہ : بہانہ پر - پروفیسر سیم احمد
مضامین :-

ساختات کیا ہے ڈاکٹر وزیر آبادی
اکثر حسین قیصر کی تیرہ پر مترجم ڈاکٹر محمد الحسن
اردو میں دل نگاری کی روایت - رضوان اللہ آبادی
شہید حق :

پروفیسر شیر علی (تقریر نائے)
نظمیں / غزلیں :

پیر وقیر اویس صدر
غزل مظہر ام
غزلیں پروفیسر مظفر حنفی
غزلیں حفیظہ بانی / جاوید اکرم
نظمیں نیاز جیراج پوری / سافریک
غزلیں سینی سروجی / نور پرکار
غزلیں سیدہ دادرہاں / ڈاکٹر طاہرہ باری
غزلیں منظور سلطان محمد نور خان
غزلیں خورشید گہر / منصور عمر
غزل / نظم ایم ایم / وفاء / آشا پر جمات

طنز و مزاح
بک جانے میں ہم آپ شفیع فرحت
انشائیہ
میاں مفتو جاوید دشت
مانگے کا اجالا

کشور ناہید : اناک ازجی کیشون کی
افسانے : نجات مترجم خورشید عام
نال مین مسرور
کھلے خطوط - اور ادبی تبدیلی خبریں

کتاب خانہ

مئی ۱۹۹۰ء جلد ۳ شمارہ ۶

لی پرچہ 5/-
مسالہ 45/-
غیر ممالک سے
ڈبیر بھری ڈاک 110/-
ڈبیر بھری ڈاک 230/-
سرکاری تعلیمی اداروں کے لیے 65/-

اڈیشہ
شاہد علی خان
صدر دفتر
مکتبہ جامعہ لمیٹڈ
خانیہ نگر نئی دہلی ۲۵

TELEPHONE. 830191

لکھناویں
مکتبہ خانیہ لمیٹڈ - اردو بازار دہلی
مکتبہ خانیہ لمیٹڈ - پرنسز بلاک بمبئی ۴
مکتبہ خانیہ لمیٹڈ - یونیورسٹی آرکائیو علی گڑھ
کتاب نما میں شائع ہونے والے
مضامین و جہانات نقد و تبصرہ کے
ذمہ دار خود مصنفین ہیں۔ ادارہ کتاب نا
کالاں سے مشتق ہونا ضروری نہیں۔

پیشکش سید محمد کورٹ مکتبہ جامعہ لمیٹڈ کے لیے
برلن آرٹ بریس، ہندی اڈا، دہلی نئی دہلی
چھوڑ کر جامعہ نگر، نئی دہلی ۲۵-۱۱۰ سے شائع کیا۔

اذکار و تازہ دستگیری مضامین، ڈاکٹر محمد علی محمد یوم
اسلوب و مضمون " ڈاکٹر محمد علی محمد یوم
تاریخ طب (طب) حکیم محمد حسن گولہ ۱۶
تہا کو زہر و انجلیت، عبد الرحمن کو محمد علی ۲۰
عربی ادب کی تاریخ (سوم) (تاریخ) عبد الحلیق ۵
شکرال کاسرطان (ناول) ایم۔ اسقرشی ۴
ادبی لوک ادب (ادب) ڈاکٹر قمر تبس ۱۰
انگوٹھا چھاپ شاعری ہلال سیوہادی ۱۵

چند تصویر نیکان

مولانا عبد السلام قدوائی
ترتیب

پروفیسر مشیر الحق

یہ کتاب مولانا صاحب کے ان مضامین کا
مجموعہ ہے جو انھوں نے اپنے بعض
استاذہ، معاصرین، طلباء پر اپنے ساتھیوں
اور دوستوں کی یاد میں وقتاً فوقتاً لکھے
تھے۔ قیمت - ۴/۵

آفسٹ کی بہترین طباعت

کے لیے

لبرٹی آؤٹ پریس

(ایک: مکتبہ جامعہ لیٹنٹ)

1528- پٹودی ہاؤس، ویانج، نئی دہلی ۲

کا

نام یاد رکھیے

ٹیل فون: 3276018، آکادمی

نئی مطبوعات

مفسرین ابوالکلام آزاد عبد اللطیف اعظمی ۳۶
مولانا آزاد کا دینی سفر (سوانح) طاہر قادری ۳۳
فن تنقید اور دو تنقید نگاری (تنقید) نورسن نقوی ۵
سر سید اور اردو زبان (ادب) قمر الہدیٰ فریدی ۳۴
اردو شیعہ ڈراما (تاریخ شیعہ ڈراما) ڈاکٹر سبطی اختر ۵
بائی فوکل (افسانے) آمنہ ابوالحسن ۴
انمول رتن " ویدراج ٹوٹیجر ۳۵
اپنی اپنی زنجیر " ستیہ پال آنند ۵۰
شیشوں کا سیما " ڈاکٹر نکیت رجمان خان ۶
ہائے مراد (ڈرامے) ابد الرحمن قدوائی ۲
نئی نئی باتیں (مضامین) اعجاز اللہ ۳
سائنس پارے " ڈاکٹر اسلم پیریز ۶
سائنس زویے " رفیع منظور لاہوری ۳۵
ایمان (خواجہ عبد الغفور بزمی) ۱۰
ہمارا اشرا اردو آکٹیری می ۱۰
آبشار غزل (شاعری) اردو ہجری، ڈاکٹر خیر علی پوری ۶
چراغ چشم تر (شاعری) ظفر گوکھپوری ۴
انگوٹھا چھاپ " ہلال سیوہادی ۱۵
دریچہ سیم سن " فضا ابن نیقی ۵
عروس دوسراؤں (ناول) رسیدہ خاتون ۵۵
سنگھ " " شرف خان شنی ۶
رشتہ پید کا " مسرور چیل ۶
برگ نے " ناصر کاظمی ۱۵

سر شاخ طوبی (شعری مجموعہ) فضا ابن نیقی ۵۵
دوسرا کو (ڈرامے) پروفیسر زاہد زیدی ۵۰
کس مہمان (بچوں کے لیے) رفیع الزماں زبیری ۵

اشعار



ملک کی تہذیبی و اقتصادی ترقی کے لیے اُردو کے حقوق دینا ضروری

عہد وسطیٰ میں دستکاری، چموتے موٹے یوپار اور کاروبار، معمولی درجے کی مہارت کے حامل بازاروں اور فوجی لشکروں میں سرگرم عمل اور عام لوگوں کو نظریاتی، فلسفیانہ، جمالیاتی اور ادبی و ثقافتی شکلیں بہم پہنچانے والے کارکنوں اور فن کاروں نے اپنی کاوشوں کے اظہار کے لیے جو زبان اپنائی وہ بیک وقت ہندی، دکھئی اور اردو کے نام سے موسوم ہوئی۔ فارسی کا طلسم ٹوٹنے کے بعد پچھلی سطح کے آدمی کو اپنی شخصیت کی اہمیت اور اس کے اظہار کی ضرورت کا احساس ہوا تھا۔ عہد اقتصادی سماجی تقاضوں نے لین دین اور تبادلۂ خیالات کے لیے جو زبان تشکیل دی تھی، اس نے عام آدمی کی شخصیت کو کمزور اور وسعت بخشی، اس کے ذہن کو جلادی اور اسے اپنے تخیل کی ہندی اور جذبے کی گہرائی سے آگاہ کیا۔ ایک رنگارنگ اور ہمہ جہت شخصیت بنی۔ علاقے، عقیدے اور ثقافت کے متنوع پہلو اس میں بیکھرتے۔ تمام کام کرنے والے لوگوں کی امنگیں اور مرادیں، آرزوئیں اور تمنائیں ہوں۔ پھر عربوں اور ناکامیوں، باؤسیاں اور نامزدیاں۔ ان کو اظہار کے لیے زبان ملی۔ عام آدمی کی ایک ایسی شخصیت وضع ہوئی جو کسی بھی قسم کی تفریق، علاقہ کی پسندی، علاقہ پرستی، عصبیت اور منافرت سے پاک تھی۔ اسی شخصیت نے الیٹ انڈیا کیمنی کے غاصبانہ سامراجی الزام سے بولایا تھا۔ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کی ناکامی کے بعد برطانوی سامراجی حکومت نے اس شخصیت کی بھرتی میں فطری پیدا کرنے کے لیے سالانہ اخلاق اور تفریق کے کانٹے بونے شروع کیے۔ اقتصادی، تعلیمی، انتظامی اور ملازمتی سطحوں پر برطانوی حکومت جو عیارانہ چالیں چل رہی تھی ان کا ہر ایک نتیجہ سب سے زیادہ واضح روپ میں سالانہ اخلاق اور مناکشے کی ماہ پیدا کر رہا تھا۔ وہ بھڑائی قبیلے کے وقت تک جو تجلیت شخصیت بنی تھی، وہ نہ صحت سبز ہو رہی تھی بلکہ تیزی کے ساتھ منقسم بھی ہو رہی تھی۔ برطانوی سامراجی سرکار نے زبان کو مذہب کے ساتھ وابستہ کیا اور شخصیت کے مذہب اور زبان کی بنیاد پر جتنے بکڑے کرنے کے عمل کا آغاز کیا۔ قومی تحریک نے سارے پیچ و خم کے باوجود اس شخصیت کی بھرتی برقرار رکھنے کی کوشش کی۔ اس کی سب سے نمایاں مثال وہ معاہدہ ہے جو پٹنہ میں ۱۹۳۸ء میں ڈاکٹر راجندر پرشاد اور مولوی عبدالحق کے مابین ہوا تھا۔ اس معاہدے کی رو سے فارسی اور دیوناگری رسم الخط بیک وقت قبول کر لیے گئے تھے۔ یعنی زبان کی وحدت برقرار رکھنے کا قول دیا گیا تھا۔ یہ عہد کیا گیا تھا کہ شخصیت کے کسی حصے کو مغلوب یا منقسم نہیں کیا جائے گا۔ انجمن ترقی اردو اور ناگاری پر

چارٹی سمجھا کے علاوہ کل ہند کانگریس کمیٹی نے بھی اس معاہدے پر ہر تصدیق مثبت کی تھی۔
عام ہندوستانیوں اور محب وطن دانشوروں کی زبردست عملی و نظریاتی جدوجہد کے
سبب جب ۱۹۴۷ء میں ہندوستان کو برطانوی سامراجی گرفت سے چھٹکارا ملا تو قومی تحریک کا سب سے
بڑا سرمایہ، اس کا یہ عہد اور عزم تھا کہ عام آدمی کی زندگی میں ایک نئے باب کا آغاز کیا جائے گا۔ اور
ہندی بولنے والے جس علاقے میں قومی یکجہتی، وحدت، رفاہی اور یگانگت پر ضرب لگی ہے، وہاں
انصاف، مساوات، یکساں حقوق اور مساوی مواقع کے مہم کے ذریعہ عروج شخصیت کے زخم مندمل
کیے جائیں گے۔

اب وقت مرکزی حکومت کے سربراہ جواہر لال نہرو تھے جو جمہوری اور سیکولر خیالات کی ایک تابندہ
علامت سمجھے جاتے تھے۔ ان کے زیر قیادت آزاد ہندوستان نے سرمایہ دارانہ صنعت کاری اور پھر منصوبہ بند
ترقی کا راستہ اختیار کیا۔ اس سب سے غرض یہ تھی کہ ملک کے ہر شعبہ کیلئے ایک ایسی زندگی بسر
کرنے کی صورت پیدا کی جائے جو کم سے کم بنیادی ضرورتوں سے محتاجی سے عبارت نہ ہو تاکہ عام آدمی کی
شخصیت زیادہ باطنی، زرخیز اور علاقہ نہ بنے۔

ترقی کے اس راستے کا فطری تقاضا یہی تھا کہ جمہوری اور سیکولر سیاسی نظام اختیار کیا جائے۔
سرمایہ داری جتنی طاقت، تیز رفتاری اور وسعت کے ساتھ فروغ پاتی، لوگ اپنی مرضی سے، برضا و رغبت
وہ زبان سیکھتے اور اپناتے جو عمومی کاروباری تعلقات کے لیے زیادہ موزوں اور کارگر ہوتی۔ گنگا جہنی
تہذیب و ثقافت اور زبان جو بہت بڑا سرمایہ تھی، بدلے ہوئے سیاسی، اقتصادی اور سماجی حالات
میں نئی منویت اور زرخیزی حاصل کرتی۔ لیکن جاگیر داری کے خاتمے اور سرمایہ داری کی تعمیر کے اعلان کے
وقت ہی قومی ثقافت اور باطنی کے ورثے پر اس طرح زور دیا گیا کہ حال اور ماضی قریب کی اس میں
سے نفی کر دی گئی۔ یوں عام لوگوں کو بانٹنے اور نوزائیدہ جمہوریت میں سے قوت کو کھینچ لینے کے عمل کا آغاز
کر دیا گیا۔ زمینداری کے خاتمے اور زمین جو تنے والے کو سو بے دیئے کے بار بار اطلاعات کے باوجود زمینداری
سے عوام کے حقوق اور ان کے اختیار کا سودا کیا گیا۔ سچ تو یہ ہے کہ ملک میں سرمایہ داری کے، جسٹسی نظام کے
فروغ کو جاگیر داری اور جاگیر دارانہ رشتوں کے باغوں گروں رکھ دیا گیا۔

ذرائع پیداوار، پیداواری رشتوں اور پیداوار کی تقسیم کے سلسلے میں، قول و فعل، ارادے
اور عمل، منصوبے اور نتیجے میں جو تضاد سامنے آیا، اس نے سانی و تہذیبی سطح پر بھی اپنا جلوہ دکھایا۔ ہندوستانی
آئین نے دفعہ ۳۵۰ کے تحت یہ ضمانت دی کہ ہر بچے کی مادری زبان اس کی تعلیم کا ذریعہ ہوگی۔ دفعہ ۵۰ کے
تحت ہر شہری کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ کسی بھی قومی زبان میں کسی بھی دفتر یا محکمہ میں مرنے دے اور اسی زبان میں
جواب پائے۔ اس طرح ملک کے آئین نے ہر شہری کو اپنی زبان میں سوچنے سمجھنے اور کہنے سمجھنے کا حق دیا ہے۔
یوں یہ حقیقت آپ سے آپ ظاہر ہے کہ ہندوستان کی ترقی کے لیے تمام زبانوں کا استعمال ضروری تھا۔ لیکن
لیکن آزادی کا سورج طلوع ہوتے ہی، قومی تحریک کی قیادت کے علمبردار کانگریس پارٹی اور اس کی
حکومتوں نے جو اولیں کام کیے ان میں سے ایک لوگوں کی ایک بہت بڑی تعداد سے اس کی زبان چھین لینا
تھا۔ مثلاً یوپی کے وزیر اعلیٰ نے فرمان جاری کیا کہ اردو کی تعلیم اور اس کے استعمال کا سلسلہ فوراً ختم

کر دیا جائے۔ کئی سو برس کے فطری عمل نے جو مظاہر پیدا کیے تھے، انہیں نوج کر پھینک دیئے، کھرچ کر
بٹا ڈالنے کا حکم سنایا گیا۔ اس حکم پر بہت ڈٹ کر عمل کیا گیا۔

یوں ہندی - اردو بولنے والے علاقے میں گنگا جمنی تہذیب، مشرقی زبان اور بحیثیت شخصیت
کو گندھ پھری سے ذبح کرنے کے عمل کا آغاز ہوا۔ اس بحیثیت شخصیت اور گنگا جمنی تہذیب کو چلانے کی وسیع پیمانے
پر کوششیں ہوئیں۔ ۱۹۵۶ء میں صدر جمہوریہ کو ایک یادداشت پیش کی گئی جس پر نگارہ لاکھ ڈوٹوں کے دستخط
تھے۔ اس میں گوارش کی گئی تھی کہ آئین کی دفعہ ۳۴ کے تحت اردو کو یوں اور سب سے زیادہ علاقائی زبان قرار دیا جائے
وزیر اعظم جواہر لال نہرو نے جمہوری مطالبات کو ماننے کے لیے، ان مطالبات کی سربراہی کرنے والے کو نواز کر
عوامی تحریک کو بے قیادت کیا تو جمہوریت اور سیکولرزم کے دعووں کا کھوکھلا پیٹ بن گیا: ۱۹۶۱ء میں
سہ لائی فارمولہ نافذ ہوا تو اسے تماشہ بنا دیا گیا۔ اس فارمولے سے غرض یہ تھی کہ اس میں اردو کی تعلیم کو جو
دی جائے گی۔ لیکن اس سے اردو کی تعلیم ہی کو بارہ پتھر باہر رکھنے کی غرض سے ایک بار پھر "قومی ثقافت"
کی دہائی دی گئی۔

گنگا جمنی تہذیب اور زبان میں جو جمہوری اور سیکولر عناصر موجود تھے، ان کے سوتے بہت آہستہ
خشک ہونے لگے، تعلیم، روزی اور روزگار سے اردو کا رشتہ منقطع کر دیے جانے کے سبب اسے نہ سمجھنے
اور نہ پڑھنے والوں کی جو تعداد میسر آئی، وہ ایک مذہبی گردہ سے متعلق ہوتی رہی۔ یوں اس گنگا جمنی زبان کو خدو
سے خدو دتر اور کثیر جہت سے یک رخ کر دیا گیا۔

جواہر لال نہرو کے دور میں اقتصادی - سماجی ترقی کے عمل کے دوران جو عدم توازن پیدا ہوا، وہ
لسانی سطح پر بحیثیت شخصیت کے کٹ اور بٹ کر دو شخصیتوں اور کسی حد تک دو جدا گانہ، بلکہ متعدد شخصیتوں
کے روپ میں سامنے آیا۔ اس بات پر زور دیا گیا کہ وہ جدا جواہری بولیں۔ سچ تو یہ ہے کہ جس طرح آئین کے
تحت اور سرکاری احکامات کے مطابق اپنے حقوق کے لیے آواز بلند کرنے والے درج فہرست ذاتوں، قبیلوں
اور سماج کے کمزور حصوں کو تشدد کے ذریعے پکڑنے، پکڑنے والوں انہیں ان کی "اوقات" بنانے کی کوشش ہوئی،
بالکل اسی طرح اس علاقے میں لسانی جمہوری حقوق کی بات کرنے والوں کو بار بار قتل و غارتگری کا نشانہ بنایا گیا
آزادی کے بعد جو ثقافتی - لسانی عمل شروع کیا گیا، اس کا سب سے افسوسناک پہلو یہ ہے کہ آزادی کے

چالیس یا پچاس سال بعد جب بہار اور یوپی میں اردو کو کچھ سہولتیں دینے کی بات کہی گئی تو یہ کہتے ہوئے اس
زبان کو صرف ایک خاص مذہب کے لوگوں سے وابستہ کر دیا گیا۔ ۱۹۳۸ء کے راجندر پرشاد - عبدالحی عسکری
کی یہ تعبیر اس پابندی نے ہی کی ہے جو قومی تحریک کے جمہوری اور سیکولر ورثے کی واحد امین ہونے کی دعویدار ہے
یوں جواہر لال نہرو کی لسانی و ثقافتی پالیسی کے تحت "قومی ثقافت" پر زور دینے جانے کے سبب نہ تو کوئی قومی
زبان تشکیل پاسکی اور نہ ہی رائے کی کوئی زبان بن سکی۔ ایک غیر ملکی زبان کا غلبہ اور چلن اپنی تمام جہتوں کے
ساتھ برقرار ہے۔ ہاں ایک مشترکہ زبان اور اس کے بولنے والوں میں بڑی بڑی دراڑیں ضرور پیدا
کر دی گئیں۔

قومی بورڈ کی موجودہ سرکار، پچھلی کانگریسی پالیسیاں ملت دینے کی بات کر رہی ہے۔ اسے اگر واقعی
کوئی کارنامہ انجام دیتا ہے، تو یہ پچھلی حکومتوں کی پالیسیوں سے یہ سبق حاصل کرنا چاہیے کہ بڑے سے بڑے

باندھ بنا کر عظیم الشان صنعتی اکائیاں قائم کر کے یا سائنسی فنک تعلیم کو کسی حد تک راہ دیتے ہوئے، اگر نیک نام قومی ثقافت پر زور دیا جائے تو نتیجہ جمہوری اور سیکولر اقدار کی تباہی، صورت میں برآمد ہوتا ہے۔ جمہور اور سیکولرزم کی تھا اور پختگی کے لیے یہ ضروری ہے کہ ہندستان کی تمام زبانوں کو ترقی کے یکساں مواقع فراہم کیے جائیں۔ عام لوگوں سے ان کی مادری زبان میں ہی بات کی جائے۔ صورت اسی طرح ان لوگوں کو ثقافت اور زبان کی کسی تفریق کے بغیر اتحاد کی روشنی میں پرو دیا جاسکتا ہے۔ صورت اسی طرح ناخواندگی دور کی جاسکے ہے اور تعلیم — خاص طور سے سائنسی فنک تعلیم سے گنتی کے لوگوں کی اجارہ داری کا فائدہ کیا جاسکتا۔ فرسودہ خیالات، توہم پرستی، مشکوں و شبیہات، یگانگی، گھٹن اور بے بسی کے احساس کو دور کر کے کی ایم کی واحد صورت ہے۔ آزادی کے ۳۲ برسوں کا تجربہ یہ ہے کہ آئین کے تحت سماج کے کمزور حصوں اور مذہب و لسانی اقلیتوں کو جو حقوق حاصل ہیں، ان کی برابر غلات درزی ہو رہی ہے۔ اس لیے موجودہ مرکزی آئین میں ایک ایسی دفعہ شامل کیے جس کی رو سے سماج کے کمزور حصوں اور اقلیتوں کے حقوق کی غلات درزی ایک جرم بن جائے۔

بہاریل اردو افسانہ نگاری

ترتیب

پروفیسر وہاب اشرفی

معاون

ڈاکٹر احمد حلیں آزاد

بہار کے ۷۴ افسانہ نگاروں کے منتخب افسانے، اور بہار میں اردو افسانہ نگاری بھرپور تبصرہ۔ قیمت ۶۰/-

مطبوعات

مکتبہ جامعہ ملیٹ

کی فہرست کتب

ایک کارڈ کھ کر طلبتہ فرمائیں

مکتبہ بازار ملیٹ۔ بازار نگر نئی دہلی ۲۵

عورت اور اسلامی تعلیم

ملک رام

عورت کے باب میں اسلام و تعلیمات اسلام پر غور کرتا آج کل بہت زیادہ اہمیت رکھتا ہے۔ موجودہ زمانے کی روشنی کو دیکھتے ہوئے اس کتاب کا مطالعہ ہر شخص کے لیے ضروری ہو گیا ہے۔

(تیسرا ایڈیشن) قیمت ۲۰/-

PAYAMI
HOME
DICTIONARY

URDU TO ENGLISH

No. 18/-

ڈاکٹر وزیر اغا
۵۸۔ بول لائن۔ سرگودھا
(پاکستان)

ساختیات کیا ہے

یہ مفالط عام ہے کہ ساختیات یعنی STRUCTURALISM کا سلسلہ صرف لسانیات کا سلسلہ ہے، امر واقعہ ہے کہ موجودہ صدی کے دوران مختلف DISCIPLINES (لسانیات سمیت) میں جو پیش رفت ہوئی وہ بالآخر اس انکشاف پر منتج ہوئی کہ زندگی اور مادہ کے جملہ مظاہر کسی ٹھوس بنیاد کے بجائے ساختیہ یعنی STRUCTURE پر استوار ہیں۔ دیکھنا چاہیے کہ ساختیہ سے مراد کیا ہے؟

ساختیہ سے مراد ڈھانچہ نہیں ہے۔ مثلاً اگر انسانی جسم کے بارے میں کہا جائے کہ گوشت کے خلاف کے نیچے ہڈیوں کا ایک ڈھانچہ موجود ہے تو یہ ساختیہ کی نشان دہی نہیں ہوگی۔ کیونکہ ڈھانچہ خود ایک ٹھوس شے ہے جب کہ ساختیہ ٹھوس اجزاء کے بجائے رشتوں (RELATIONS) پر مشتمل ہوتا ہے۔

ساختیہ کے چند بنیادی اوصاف یہ ہیں:

(۲) ساختیہ اپنے عناصر یا اجزاء کی حاصل جمع کا نام نہیں دیتا۔ وہ اس حاصل جمع سے ”کچھ زبان“ ہوتا ہے۔ مثلاً انسان کا جسم معنی مختلف مادی عناصر کی کارکب نہیں وہ ان کے علاوہ روح کا حامل بھی ہے۔ لہذا ساختیہ اپنے اجزاء کی حاصل جمع کے عقب یا پھر اس کے بطون میں بطور ایک ساخت یا سسٹم یا کوڈ (CODE) ہیئت موجود ہوتا ہے۔ علم الانسان کے باب میں یومی سسٹم آس نے اس بات کو یوں بیان کیا ہے کہ جب ہم اسطور (MYTH) کا تجزیہ کرتے ہیں تو ہم یہ انکشاف ہوتا ہے کہ اسطور معنی لائق و مختلف دیومالائی کہانیوں کے مجموعہ کا نام نہیں ہے بلکہ ان کی حاصل جمع سے ”کچھ زیادہ“ ہے۔ اظہار طون نے کہا تھا کہ کرسی سے اہم کرسی کا ”خیال“ ہے کیونکہ اگر ایک کرسی ڈٹ جائے تو کرسی کے ”خیال“ کے مطابق دوسری کرسی بنائی جاسکتی ہے لیکن اگر کرسی کا ”خیال“ باقی نہ رہے تو پھر کرسی دوبارہ تخلیق نہیں ہو سکتی۔ بیسویں صدی نے ”خیال“ کے بجائے ساختیہ کو اہمیت دی ہے کیونکہ خیال کا ایک اپنا متعین معنی ہوتا ہے جو اُسے زبان و مکان میں گویا جکڑ لیتا ہے جب کہ ساختیہ ایک ایسی شے ہے جو اصلاً صرف رشتوں کی ایک ”اکائی“ ہے۔

(ب) ساختیہ کا ایک پیڑن تو ہے لیکن ایک ایسا پیڑن جو محدود وقت فقیر پذیر رہتا ہے۔ مگر اس

تیز پڑ بیٹرن کے اندر ایسی غیر مرئی کھائیاں یعنی GROOVES موجود ہوتی ہیں جو تیز رفتاری کے باوجود بیٹرن کی ساخت کو قائم رکھتی ہیں۔ دوسرے لفظوں میں بیٹرن ان دھاگوں یا رشتوں پر مشتمل ہے جو ہر دم بگڑتے بگڑتے رہتے ہیں لیکن وہ یہ کام ایک ایسے سسٹم کو ڈیا ساخت کے اندر رکھ کر کرتے ہیں جو آسانی سے تبدیل نہیں ہوتی۔ اس کی ایک عام سی مثال یہ ہے کہ ٹرک کے ساتھ ساتھ انسانی سپرو تبدیل ہو جاتا ہے لیکن زیر سطح چہرے کے ضدوخال موجود رہتے ہیں۔ اسی لیے جب ہم ایک طویل عرصے کے بعد اپنے کسی کرم فرما سے ملتے ہیں تو ٹھوڑے سے توقف کے بعد اسے پہچان لیتے ہیں۔ اس سے بھی بہتر مثال یہ ہے کہ ندی کا پانی کناروں میں جھوس ہو کر اچھلتا کودتا ہر دم تبدیل ہوتا، رواں دواں رہتا ہے۔ مگر اس کے بنتے بگڑتے بیٹرن کے اندر ندی کی وہ ساخت سدا موجود رہتی ہے۔ جس کے مطابق ندی کی اچھل کود کا یہ بیٹرن وجود میں آیا تھا۔ تاہم کناروں کا ہر حال ایک ٹھوس وجود ہوتا ہے۔ جب کہ ساختیہ کے کنارے یا کھائیاں غیر مرئی وجود کی حامل ہیں۔ اور آرکی ٹائپ ARCHE TYPES کی طرح اندر سے خالی ہوتی ہیں۔ اب اگر اس بات میں یہ اضافہ کیا جائے کہ ساختیہ کی کھائیاں اپنے مخصوص عمل سے بیٹرن کی STRUCTURING کرتی ہیں تو ساختیہ کا یہ خاص وصف پوری طرح واضح ہو جائے گا۔

رج (ساختیہ ایک ایسا بند نظام یعنی CLOSED SYSTEM ہے جس کا ایک مخصوص قاعدہ یا ALGORITHM ہے۔ جسے کوڈ یا گزٹر کا نام بھی دیا جاسکتا ہے۔ باہر سے جب کوئی عنصر اس بند نظام میں داخل ہوتا ہے تو اُن واحد میں اس کوڈ کی کھائیوں کے تابع ہو جاتا ہے۔ مثلاً عام زندگی میں نسیب ایک شخص سے جس کے اپنے مخصوص اوصاف، ایک اپنی منفرد زندگی اور تشخص ہے لیکن جب ”نسیب“ کو زبان کی گزٹر کے بند نظام میں داخل کیا جائے تو نسیب کا تشخص پس پشت جا پڑتا ہے اور وہ محض ”اسم“ کی حیثیت اختیار کر لیتا ہے۔ اسی طرح جب یہی نسیب سفر میں مبتلا ہو تو مسافر اور اگر کسی پیشہ سے منسلک ہو جائے تو پیشہ کی مناسبت سے استاد یا شاہکار، لہار یا خدمت گار کہلائے گا۔ لہذا ہر ساختیہ کی ایک اپنی مملکت، خدا داد ہے جس میں اس کا اپنا سکہ چلتا ہے اس ضمن میں ایک یہ نکتہ بھی قابل غور ہے کہ جب کسی ساختیہ پر باہر سے کوئی سسٹم حملہ آور ہو تو ابتداً ساختیہ اپنی مدافعت کرتا ہے بعینہ جیسے جسم پر کسی بیماری کے جراثیم حملہ آور ہوں تو جسم ان کا مقابلہ کرنے کے لیے ANTIBODIES پیدا کر لیتا ہے۔ لیکن اگر باہر کا سسٹم ساختیہ میں داخل ہو جائے تو پھر ساختیہ اسے اپنی قلب ماہیت کے لیے بروئے کار بھی لاتا ہے۔ پھر کے سلسلے میں یہ بات اہم تسلیم شدہ ہے کہ اگر وقتاً فوقتاً باہر سے کوئی تہذیب پھر کے ساختیہ میں داخل نہ ہوتی رہے تو پھر پورا انجماد طاری ہو جاتا ہے۔ لیکن جب تہذیب حملہ آور ہوتی ہے تو پھر اس نے سسٹم کو اپنے اندر جذب کر کے گویا دوبارہ ”ہرا“ ہو جاتا ہے۔ انسان کے ذہنی ارتقا کا یہ ایک اہم واقعہ ہے کہ کسی مقام پر ذہن کے ساختیہ میں موسیقی کا سسٹم داخل ہوا جس نے انسان کو بعد ازاں فنون لطیفہ کی تخلیق پر مائل کر دیا۔ غور کیجئے کہ تمام فنون لطیفہ موسیقی کے مخصوص آہنگ کو خود میں سمجھتے ہیں اگر انسان کو یہ آہنگ حاصل نہ ہوتا تو وہ کبھی فنون لطیفہ کو وجود میں نہ لاسکتا۔ موسیقی کے علاوہ اور بھی سسٹم ہیں جو بعض اوقات انسانی ذہن کے ساختیہ میں داخل ہونے کے لیے کسی خاص فرد کا انتخاب کرتے ہیں۔

یہ فرد اگر انہیں "برداشت" کرنے تو عام انسانی سطح سے اونچا اٹھ آتا ہے۔ برداشت نہ کرنے کو "مہذبہ" کہلاتا ہے۔ مگر یہ ایک استثنائی مثال ہے۔ ذہن انسانی کا ساختہ عام طور سے باہر کے سسٹم کی دخل اندازی کو پسند نہیں کرتا۔ اس پر محدود "ماند کرتا ہے اور جب مال کا راستے اپنے اندر داخل کرتا ہے تو فی الحقیقت اسے اپنے بند لٹاکا ہے تو اس کے تابع کرنے کی کوشش کرنے لگتا ہے۔

مغرب میں سائنسیات کے نظریے سے قبل سوچ کا وہ انداز رائج تھا جو علت و معلول کو اہمیت دیتا ہے۔ سوچ کا یہ انداز اس مفروضے پر قائم تھا کہ شے اپنا ایک مخصوص وجود رکھتی ہے، ہر عمل دوسرے عمل کا نتیجہ ہے اور نئے عمل کا محرک بھی! یوں کائنات اور زندگی کے جملہ مظاہر ابتدا اور انتہا کے درمیان ایک سیدھے خط پر سفر کرتے ہیں۔ بیسویں صدی کے طلوع ہوتے ہی جدید طبیعیات نے اس نظریے کو ستر کر دیا اور کہا کہ شے کھالے خود رشتوں کی ایک اکائی ہے نیز یہ کہ شے کو اس "رشتے" کے حوالے سے ہی جانا جاسکتا ہے جو اس نے دیگر اشیاء کے ساتھ قائم کر رکھا ہے۔ پس منظر اس کا یہ تھا کہ طبیعیات کے لیے برق ایسے مظہر کو مادے کی اکائی تصور کرنا مشکل ہو گیا تھا۔ لہذا زاویہ نگاہ تبدیل کرنا پڑا اور مادے کی اکائی کو اساسی قرار دینے کے بجائے برقی قوت یا قوت کو اساسی قرار دے دیا گیا۔ جب ایسا کیا گیا تو نئی "اشیاء" مثلاً الیکٹرون دریافت ہو گئیں مگر اب یہ اشیاء مادے کی محسوس اکائیاں نہیں تھیں بلکہ محض رشتوں کی گرہیں تھیں اور ان رشتوں سے بہت کہ ان کا کوئی وجود نہیں تھا۔ یہیں سے سائنسیات کے نظریے نے جنم لیا جو حقیقت کو رشتوں کی ایک گرہ سمجھ کر برسرِ تھا۔

سائنسیات کا یہ نظریہ محض طبیعیات تک محدود نہیں رہا۔ نفسیات، سائنیات فلسفہ، علم الحیات، علم الانسان اور دیگر علوم میں بھی اسے عامی اہمیت ملی ہے۔ مثلاً سائنیات کے ضمن میں سائنس نے کہا کہ عام گفتگو (PAROLE) کے پس پشت زبان (LANGUE) بطور ایک سسٹم یا گراں موجود ہوتی ہے جس کے مطابق ہم گفتگو کرتے ہیں (تو ہم پاسکی نے گفتگو اور زبان کے لیے COMPETENCE اور

PERFORMANCE کے الفاظ استعمال کیے ہیں جو زیادہ برعزل ہیں، اسی طرح برگسل نے مسلسل (یعنی SERIAL TIME) کے مقابلے میں مرور زمان (یعنی DURATION) کا نظریہ پیش کیا جس میں مادے زمانے رشتوں کی صورت میں جب تک وقت موجود ہوتے ہیں۔ فرائیڈ نے شعور کی فعال دنیا کے پس نوشت لاشعور کی موجودگی کا انکشاف کیا اور بینک نے انتہائی لاشعور کا تصور پیش کیا جو ARCHETYPES سے عبارت ہے یعنی ان غیر مرئی کھائیوں پر مشتمل ہے جو طبی رجحانات کی STRUCTURING کر کے انہیں حقیقت میں تبدیل کر دیتی ہیں۔ ادب کے حوالے سے ایلیٹ نے روایت کا نظریہ پیش کیا جو ایک ایسا سائنس ہے جس کے حال میں پورا ماحولی مضمر ہوتا ہے۔

سائنس کا ایک امتیازی وصف یہ بھی ہے کہ وہ دونی پر استوار ہوتا ہے۔ "ایک" کی کوئی ساخت نہیں ہوتی لیکن جب "ایک" دو میں تقسیم ہوتا ہے اور دونوں سے ایک دوسرے کے دوہرہ آجاتے ہیں تو ایک ایسا رشتہ بھر آتا ہے جس سے لاتعداد نئے شے پھوٹ پڑتے ہیں۔ مثلاً جب ایک آئینے کے مقابلے دوسرا آئینہ رکھ دیا جائے تو عکسوں کا ایک لامتناہی سلسلہ بنے گا۔ اسی طرح ایک کے اندر دوسرے کے جنم اور پھر اس کے دائرہ و ردائرہ پھیلا دوسرے رشتوں کی ایک پورکی دنیا آباد ہو جاتی

ہے جسے ہم سائنٹیفک کا پیرن کہتے ہیں۔ غور کریں تو دوئی کے یہ سلسلے مظاہر خود انسانی ذہن کے ساختیہ سے ماخوذ نظر آئیں گے کیونکہ انسانی ذہن کا سٹرکچر بجائے خود شے کو اس کی ضد سے پہچانتا ہے۔ ذہن کے سوچنے کا انداز ہی یہ ہے کہ وہ شے کی پہچان اس فرق کی بنا پر کرتا ہے جو اس نے دیگر اشیاء ساتھ قائم کر رکھا ہے یہی اشیاء کے مابین سب سے بڑا رشتہ بھی ہے یعنی تضاد کا رشتہ؛ مگر دلچسپ بات یہ ہے کہ بیسویں صدی میں سائنٹیا کے ضمن میں دوئی کے جس تصور کو اہمیت ملی وہ مذہب فلسفہ تصوف میں پہلے سے موجود دکھائی دیتا ہے مثلاً مذہب میں خیر اور شر، اہر مز اور اہر من اور شر اور اسر۔ فرق کو بنیادی حیثیت تو بیض ہوئی۔ چینوں نے یں اور یا نگ (مادہ اور نہ) کے فرق کو اجاگر کیا اور صفر۔ جزو اور کل کے مابہ الامتیاز کو مرکز مان کر اپنی بات کی ابتدا کی اسی طرح فلسفے نے وجود (BEING) اور (BECOMING) کے تضاد کو اپنا موضوع بنایا۔ بات دراصل یہ ہے کہ اٹھارویں اور انیسویں صدی میں سائنس انتموات نے کائنات کا ایک میکانیکی تصور ابھار دیا تھا یعنی یہ کہ کائنات محض ذرات پر مشتمل ہے جو (BUILDING BLOCKS) ہیں مگر بیسویں صدی کی سائنس اس نتیجہ پر پہنچی کہ کائنات ایک سٹرکچر ہے جو کاہرم بدلتا پیزن رشتوں کی ایک گرہ ہے تاہم اس کے بلطون میں ایک سسٹم یا گزٹر بھی ہے جس سے کائنات کا سارا تنوع جنم لیتا ہے۔ یہی بات مشرق کے مذاہب اور تصوف کے سلسلوں نے بھی کہی تھی اور اسی حوالہ سے خدا کے وجود کا اقرار کیا تھا۔ اب بیسویں صدی کے علوم بھی خدا کا نام لیے بغیر اس ازلی وابدی سٹرکچر پرانے آئے ہیں جو اصلاً خدا کی لاقعداد صفت میں سے ایک صفت اور اس کے لاقعداد ناموں سے ایک نام ہے۔

بحیثیت مجموعی سائنٹیفک کے بارے میں یہ کہنا ممکن ہے کہ سائنٹیفک کے دو چہرے ہیں۔ ایک وہ جو باہر کی طرف ہے اور دکھائی دیتا ہے۔ دوسرا جو اندر کی طرف ہے اور نظر نہیں آتا۔ مگر جس کی موجودگی کا ظہار چہرے کی لار کردگی سے بخوبی ہو جاتا ہے۔ سائنٹیفک کا ظاہر چہرہ رشتوں کا ایک جال ہے جس میں اشیاء ہمہ وقت ایک دوسری سے جڑتی اور الگ ہوتی رہتی ہیں مثلاً کچر کی سطح پر شاہی بیاہ کی رسوم صلح و بیگناہ کے مظاہر گفتگو کے چہرے اگلانے پینے اور اٹھنے بیٹھنے کے آداب وغیرہ۔ یہ سب کارکردگی (PERFORMANCE) کے تحت شمار کیے جاسکتے ہیں مگر یہ کارکردگی ایک خاص سسٹم کو ڈیا گراٹر کے تابع ہوتی ہے جو سائنٹیفک کا مخفی چہرہ ہے یہ مخفی چہرہ ظاہر چہرے کے رشتوں ہی کا ایک تجربہ روپ ہے۔ سائنٹیفک اسے زبان (LANGUE) کہا تھا اور اس کے عملی اظہار کو گفتگو (PAROLE) کا نام دیا تھا۔ دراصل مخفی چہرہ بجائے خود ایک سسٹم یا کوڈ ہے جو دو طرح کے رشتوں پر مشتمل ہے ان میں سے ایک رشتہ تو اختلاف اور تضاد کا ہے جسے BINARY OPPOSITION کہا گیا ہے اور دوسرے تحت متبادل اشیاء میں سے کسی ایک کا انتخاب کرنا ہوتا ہے (اسے سائنٹیفک نے ASSOCIATIVE اور بعد والوں نے PARADIGMATIC کا نام دیا ہے) اور دوسرا رشتہ پیوستگی کا ہے جو عناصر کو جوڑ کر بلند سے بلند تر ہوتی ہوتا اکائیوں کے ایک تسلسل کو جنم دیتا ہے۔ گویا سابقوں اور لاحقوں سے جڑا ہوتا ہے (اسے سائنٹیفک نے SYNTAGMATIC کا نام دیا تھا) ایک مثال سے ان دونوں کے فرق کو باسانی گرفت میں لیا جاسکتا ہے۔ وہ اس طرح کہ جب آپ کسی ریستوران میں کھانے کی میز پر بیٹھتے ہیں تو ویٹر آپ کے سامنے میز MENU لاکر

دیتا ہے۔ آپ دیکھتے ہیں کہ اس میں کھانے کی دو CATEGORIES ہیں۔ ایک عروسی، دوسری اخفی، جمودی فہرست میں کھانے کی مختلف اقسام درج ہیں مثلاً سوپ، چاول، سالن، میٹھا وغیرہ یہ SYNTAGMATIC فہرست ہے جس میں مختلف کھانے جڑ کر ایک SEQUENCE بناتے ہیں۔ دوسری طرف اخفی فہرست میں کھانے کی ہر قسم کے سامنے اس کے متبادل نمونے درج ہیں مثلاً سوپ کے سامنے ٹماٹر سوپ، کارن سوپ، مرغ سوپ وغیرہ۔ آپ کو ان میں سے کسی ایک سوپ کا انتخاب کرنا ہے۔ یہ انتخاب PARADIGMATIC فہرست ہے۔ جو انتخاب کی بنیاد پر استناد ہے۔ زبان کا سٹرکچر اسی سے مشابہ ہے کیونکہ اس میں ایک خط الحافہ کے باہمی فرق کو اجاگر کرتا ہے جب کہ دوسرا خط ان کی باہمی پوسٹگی کو یوں زبان اور SELECTION اور COMBINATION کے دو گونہ عمل سے مرتب ہو کر ایک سٹرکچر بناتی ہے۔ سٹرکچر کا نظام تضاد اور التلاک کا ایک بہ درجہ اور دائرہ در دائرہ نظام ہے۔ سٹرکچر کو اگر ہاکی کے کھیل سے تشبیہ دیں تو بات شاید آئینہ ہو جائے۔ ہاکی کے کھیل میں کھلاڑیوں کی پورے مشن ہر وقت تبدیل ہوتی رہتی ہے۔ مراد یہ کہ وہ گیند کی رفتار اور جہت کی مناسبت سے ہر دم تضاد اور التلاک کے رشتوں میں مبتلا نظر آتے ہیں۔ مگر ہاکی کے کھیل کا یہ منظر نامہ ہاکی کے کھیل کے قواعد و ضوابط کے تابع ہوتا ہے چنانچہ کھیل کے دوران جب کوئی کھلاڑی کسی ضابطے کی خلاف ورزی کرتا ہے تو نظری سسٹی بجاکر کھیل کو روک دیتا ہے۔ کھیل کے دوران ہاکی کے کھلاڑی جس تیز پند پر پزل کو وجود میں لاتے ہیں وہ اصل رشتوں کا ایک جال ہے تاہم وہ اس ضابطے کے مطابق ہی اپنی صورتیں بدلتا ہے بطور ایک گرامر، کوڈ یا سسٹم ہر کھلاڑی کے ذہن میں نقش ہوتا ہے۔ زبان کو ایسے اس کی گراٹر جانتے اہلانی میں موجود ہے اور ہم گفتگو کے دوران قطعاً غیر شعوری طور پر اس گراٹر کے مطابق ہی ترسیل کے ہزار ہا پیکیج وقت تراش رہے ہوتے ہیں۔ لہذا کارکردگی PERFORMANCE کا عمل متنوع، تیز پند پر اور پیچیدہ عمل ہے اور خوب پیچیدہ سے پیچیدہ تر ہوتا جاتا ہے جب کہ دوسری طرف اس کے پس منظر میں موجود سسٹم پر مستقل انویسٹ کے بنیادی اوصاف سے عبارت ہوتا ہے۔

پہلے یہ خیال عام تھا کہ زبان کے سٹرکچر کو ایک ماڈل تصور کر کے انسانی دماغ کے سامنے کی کارکردگی کو سمجھا جاسکتا ہے مگر جب سے روجر سپری ROGER SPERRY کے انکشافات سامنے آئے ہیں دماغ کے سٹرکچر کو براہ راست سمجھنا ممکن ہو گیا ہے چنانچہ اب دماغ کے سٹرکچر کے بارے میں جو جانکاری حاصل ہوئی ہے اس کی روشنی میں اس بات کا امکان پیدا ہو گیا ہے کہ دیگر ساختوں کا مطالعہ بھی باسانی ہو سکے گا۔ تاہم انسانی دماغ کے سامنے کے بارے میں جن چند بنیادی باتوں کا علم ہوا ہے ان میں سے ایک تو یہ ہے کہ انسانی دماغ دراصل دو دماغوں پر مشتمل ہے ان میں سے دائیں طرف کے حصے کو ٹیٹا دماغ اور بائیں طرف کے حصے کو نیو دماغ کہا گیا ہے۔ پہلا دماغ وہی سوچ کا علم بردار ہے اور نیو دماغ منطقی سوچ کا بچھانا دماغ گونگا ہے اور استعاراتی اشاروں میں بات کرتا ہے جب کہ نیو دماغ گفتار کا غازی ہے اور نظروں کے طوعے مینا بنانے میں ماہر! دیکھنا دماغ LANGUAGE سے مشابہ ہے اور نیو دماغ PAROLE سے اپنے اپنا دماغ مرد و زماں کا مظہر ہے جب کہ نیو دماغ مسلسل میں مبتلا ہے۔ مقدمہ الذکر SYNCHRONIC اور متفرق الذکر DIACHRONIC کہیے۔ (زبان کے معاملے میں DIACHRONIC روئے زبان کے تاریخی تسلسل اور ارتقا کو موضوع بناتا ہے جب کہ SYNCHRONIC روئے مسانی نشانات کے رابطہ باہم سے بحث

کرتا ہے۔ انسانی دماغ کے ساختیے کا دوسرا امتیازی وصف یہ ہے کہ وہ مشاہدات کے فدر کو CATEGORIES اور تفرقات CONCEPTS میں منظم کرتا ہے۔ گویا کائنات کے سبے پناہ "انتشار" کے اندر ہمیں جو ہمہ گیر منظم نظر آتی ہے وہ انسانی ذہن کے سٹرکچر کی کامیہ ہے۔ تیسری اہم بات یہ ہے کہ انسانی دماغ کی دو واضح بہتیں ہیں۔ ایک وہ جو واقعی طور پر ایشیا کو جوڑتی ہے دوسری وہ جو عموادی طور پر انتخاب کرتی ہے چوتھی اہم بات یہ ہے کہ دماغ نشانات کی حامل زبان تخلیق کرنے پر قادر ہے (گویا جس طرح یہ کہا گیا ہے کہ خدا نے انسان کو اپنی صورت کے مطابق تخلیق کیا اسی طرح یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ دماغ نے اپنی شکل صورت کے مطابق زبان کو خلق کیا ہے) مثلاً جب ہم بادل سے بارش مادیں تو یہ انڈکس (INDEX) ہے اور علت و معلول کے رشتے پر استوار ہے۔ اگر ہم کاغذ پر درخت کی شبیر بنا کر دکھالیں تو یہ ICON ہے اور مشابہت پر استوار ہے لیکن اگر درخت کو "درخت" یا "پیڑ" کہہ کر پکادیں تو یہ لسانیاتی نشان LINGUISTIC SIGN ہے۔ لیکن دلچسپ بات یہ ہے کہ درخت کا لفظ فطری نام نہیں ہے جو درخت اپنے ساتھ لے کر آیا ہو بلکہ ایک ایسا نام ہے جو انسانی ذہن نے اسے عطا کیا ہے لہذا لسانیاتی نشان میں تمام ARBITRARY SIGNIFIERS اصلاً ہوتے ہیں NOMA TOPOHIA کی ان صورتوں کو مشتقات میں شامل سمجھے جن میں نام اصل شے کی نقل ہوتا ہے مثلاً جب پتہ بتائی کو ماؤں کہہ کر پکارتا ہے) دوسری طرف SIGNIFIEDS بھی مستقل نہیں ہیں بلکہ وقت کے ساتھ بدل جاتے ہیں۔ انسانی دماغ کے سٹرکچر میں یہ بات ودیعت ہے کہ وہ موجود دنیا اور اس کے مظاہر پر اپنے اختراع کردہ نشانات (جن میں ICON INDEX اور لسانیاتی نشان سبھی شامل ہوتے ہیں) کی ایک دنیا ثبت کر دیتا ہے اور یہ نئی دنیا ایک طرح کا ہمیں غلاف ہے جو اس نے مظاہر پر چڑھا رکھا ہے۔ انسانی دماغ کے ساختیے کا پانچواں وصف یہ ہے کہ وہ اصلاً رشتوں کی ایک دنیا ہے مگر یہ رشتے جامد نہیں ہیں بلکہ ہم وقت بدلتے رہتے ہیں۔ لہذا انھیں ایک PROCESS کا نام بھی دیا جاسکتا ہے۔ بیسویں صدی میں شے یا مظہر کو رشتوں کا ایک ہال قرار دینا اس قدیم رویے سے قطعاً مختلف ہے جو شے کی پہچان اس کے مخصوص اجزاء کے حوالے سے کرتا تھا اور جس کے مطابق ہر سٹرکچر میں ایک مرکزہ ہوتا ہے جس کے گرد سٹرکچر کے باقی اجزاء طواف کرتے ہیں جیسے خلا سورج کے گرد سیارے گھومتے ہیں اس کے برعکس بیسویں صدی میں سٹرکچر رشتوں کا ایک ہال متصور ہونے لگا ہے یعنی ایک تغیر پذیر پیٹرن قرار پایا ہے جو اپنے اندر کے سسٹم کے تابع ہے۔ خود انسانی دماغ کا بھی یہی حال ہے کہ وہ رنگ بدلتے رشتوں کا ایک منظر نامہ پیش کرتا ہے۔ یہی وہ گامشا یا میلا ہے جس کا ہمارا مونیہ نے لطف لے کر ذکر کیا تھا۔ دوسرے نظروں میں دماغ کا سٹرکچر رشتوں سے عبارت ہونے کے باعث باہر کی کائنات کو بھی رشتوں کے ایک ہال کے طور پر ہی دیکھتا ہے۔ کیا یہ بھی ہماری جموری نہیں ہے؟ کیونکہ انسانی دماغ ہمیں وہی کچھ دکھا رہا ہے جو وہ دکھانا چاہتا ہے۔ اور جو دکھانا نہیں چاہتا اس پر اس نے حدود عائد کر رکھی ہیں۔ انسانی دماغ کا چھٹا اور سب سے اہم وصف یہ ہے کہ وہ BINARIES کے ایک ہال پر استوار ہے اور یہ ہال دماغ کی مخصوص ساخت کے عین مطابق ہے ہم شے کی پہچان اس کی ضد سے کرتے ہیں۔ مثلاً روشنی کی پہچان تاریکی سے وغیرہ۔ گویا خدا اور فرقی

کے رشتے کا اہداف و ماحول کا سب سے اہم وصف ہے۔ کیونکہ نظام بھی جو انسانی دماغ کے نظام کی نقل ہے (۱) کی دہائی پر ہی استوار کیا گیا ہے۔

بعض دانشور اس بات پر زور دیتے ہیں کہ سائنسیات کی بنیاد سائنس کے سائنیاتی ماڈل پر ہے۔ یہ بات اس حد تک تو بالکل صحیح ہے کہ معاشرتی سائنسوں (SOCIAL SCIENCES) میں سائنس کے سائنیاتی ماڈل ہی سے زیادہ تر مدد لی گئی ہے لیکن سائنسیات بیسویں صدی کی ایک اجتماعی روشی ہے جو معاشرتی سائنسوں کے علاوہ طبیعیات، فلکیات، حیاتیات اور دیگر DISCIPLINES میں بھی ایک ایسی حیثیت رکھتی ہے۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ سائنس کے زمانے میں دوا اور دانشور بھی تھے جو اس سے متاثر ہوئے بغیر اپنے اپنے طور پر سائنیاتی ماڈل پیش کر رہے تھے۔ ان میں سے ایک کا نام ڈرکیم DURKHEIM تھا جس کا موضوع SOCIOLOGY اور دوسرے کا نام فرانڈ تھا جس کا موضوع نفسیات تھا۔ دلچسپ بات یہ بھی ہے کہ یہ تینوں ایک ایک سال کے وقفے سے پیدا ہوئے تھے۔ (فرانڈ ۱۸۵۶ء میں سائنس ۱۸۵۹ء اور ڈرکیم ۱۸۵۸ء میں)۔

جو شخص کمرے سے سائنس پر اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ ان تینوں نے اپنے اپنے طور پر اپنے اپنے خاص میدان میں اس بات ہی کا انکشاف کیا ہے کہ معاشرہ افراد کے اعمال اور رویوں کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ اس اجتماعی معاشرتی سسٹم کا زائیدہ ہے جسے افراد نے شعوری یا غیر شعوری طور پر اپنے اندر جذب کر رکھا ہے۔ فرانڈ کا خیال تھا کہ انفرادی اعمال اور آثار کا نفسیاتی تجزیہ اس لیے ممکن ہے کہ وہ ان مشترکہ لاشعوری مدبندیوں کا نتیجہ ہیں جو سماجی امتناعات نے ”خواہش“ کو پایہ زنجیر کرنے کے لیے قائم کر رکھی ہیں۔ اسی طرح ڈرکیم نے لکھا کہ فرد کے لیے اہمیت کا حامل وہ مادی ماحول نہیں ہے جس میں وہ رہ رہا ہے بلکہ وہ SOCIAL MILIEU ہے جو سماجی قواعد کا ایک اجتماعی سسٹم ہے۔ سائنس کا نظریہ یہ تھا کہ سائنیاتی سطح پر ترسیل اس لیے ممکن ہے کہ ہم نے اپنے بطن میں اجتماعی سائنیاتی قواعد کا ایک سسٹم بنا رکھا ہے جو نوع انسانی کا مشترکہ سرمایہ ہے۔ ان تینوں نظریوں میں انسانی اعمال کی سائنسیاتی توضیح پر زور دیا گیا ہے نہ کہ تاریخی توضیح پر۔ سیمول Synchronic تناظر کے مقابلے میں Diachronic تناظر کو اپنانے ہوئے ہیں۔ یوں زمانی عمل کے بجائے مکانی عمل کو اہمیت مل رہی ہے۔ مائیکل فوکالٹ نے لکھا ہے کہ

THE RESEARCHES OF PSYCHOANALYSIS, OF LINGUISTICS OF ANTHROPOLOGY HAVE "DECENTRED" THE SUBJECT IN RELATION TO THE LAWS OF ITS DESIRE THE FORMS OF ITS LANGUAGE, THE RULES OF ITS ACTIONS OR THE PLAY OF ITS MYTHICAL & IMAGINATIVE DISCOURSE.

فرانڈ، سائنس اور ڈرکیم تینوں نے فرد کی مرکزی حیثیت پر کاری ضرب لگاتے ہوئے اسے محض ایک ذریعہ قرار دیا ہے۔ لہذا بقول ان کے جب فرد کوئی ”حرکت“ کرتا ہے تو خواہش اسے آزاد بن رہی ہوتی ہے۔ جب وہ بولتا ہے تو زبان (LANGUE) اسے ”ذریعہ“ بنا کر لٹکتی ہے اس طرح سوسائٹی جو اس کی ذات کے اندر موجود ہے اسے ایک ہتھیار کے طور پر استعمال کرتی ہے۔ چنانچہ جب سائنسیاتی تنقید والوں

نہ کہا کہ زبان بولتی ہے لکھاری نہیں WRITING WRITES NOT WRITERS تو وہ دراصل اس بات ہی کا اعادہ کر رہے تھے جو مندرجہ بالا تینوں مفکرین نے کہی تھی۔ اس سے مراد یہ کہ نہیں تھی کہ تخلیق کار اپنے ”مطالعہ“ سے حاصل کردہ معلومات کے اظہار مکرر کے سوا اور کچھ نہیں کرتا کیونکہ اگر ایسی بات ہوتی تو تخلیق عمل یعنی ایک انسانی عمل قرار پاتا۔ دراصل اس سے مراد یہ تھی کہ جس طرح عام گفتگو کے پیچھے زبان یعنی POETICS موجود ہے بالکل اسی طرح ادبی تخلیقات کے بطون میں شعریات یعنی LANGEUE موجود ہے جس کے اپنے حدود حال ایک اپنا سٹرکچر ہے۔ جب ادیب لکھنے کے عمل میں مبتلا ہوتا ہے تو شعریات کے سٹرکچر کے تابع ہو کر (یعنی سٹرکچرنگ کے عمل سے گزر کر) اپنی قلب مہبت کا شہرہ دیکھتا ہے یوں اس کی سائنسی میں موجود تمام عناصر۔ اس کا مطالعہ، شخصی زندگی کے واقعات و ساختات سے اندر کردہ تاثرات، اس کے شعوری اور غیر شعوری اعمال، اس کا نسلی اور ثقافتی سرمایہ وغیرہ ایک دوسرے میں مدغم ہو کر اور ایک خاص قسم کے نفسی طوفان سے گزر کر منقلب ہو جاتے ہیں۔ ان میں ایک طرح کی ناپجاری شامل ہو جاتی ہے۔ اگر غیر اس عمل سے نہ گزرے تو بھر افکار کا مجموعہ تو سامنے آجائے گا اشعار کا مجموعہ ہرگز نہیں دوسرے لفظوں میں WRITING سے مراد وہ لکھا ہوا ”مواد“ نہیں جس سے کتابیں بھری پڑی ہیں۔ اس سے مراد شعریات ہے جسے نس کے غیر ادب وجود میں نہیں آسکتا۔

اس نکتے کی مزید وضاحت کے لیے مجھے یہ کہنا ہے کہ ساختاتی تنقید بہت بعد میں نمودار ہوئی۔ اس سے پہلے تنقید نے ”تخلیق“ کو تین نڈیوں سے پرکھا تھا۔ ان میں سے ایک زاویے نے تمام تراجمیت ”تخلیق کار“ کو تخلیق کی تھی۔ اور تخلیق کو نہ صرف تخلیق کار کی شخصیت اور اس کے سوانح کی روشنی میں ”پڑھا“ تھا۔ بلکہ اس ماحول کو بھی پیش نظر رکھا تھا جس میں تخلیق کار کی پرورش ہوئی تھی۔ چنانچہ یہ دیکھنے کی کوشش کی گئی کہ تخلیق کسی حد تک خود تخلیق کار کی شخصی اور نفسیاتی صورت حال کی زائیدہ تھی نیز اس نے کس حد تک تخلیق کار کی وساطت سے اس ماحول زمانے اور سماج کا عکس پیش کیا تھا جس میں تخلیق کار نے اپنی زندگی بسر کی تھی۔ دوسرا زاویہ ”قاری“ کو تمام تراجمیت تخلیق کرنے پر مقرر تھا۔ وہ یہ دیکھنا چاہتا تھا کہ کوئی بھی تخلیق کار قاری کو کس طور اور کس حد تک متاثر کرنے پر قادر ہوتی ہے۔ گویا اس زاویے کے مطابق تخلیق کے گہرا پن کو قاری پر تخلیق کے ممکنہ اثرات کے تابع کر دیا گیا یعنی تخلیق کے اعلا یا ادنا ہونے کا فیصلہ ان اثرات کی روشنی میں کیا گیا جو اس نے قاری پر مرتب کیے تھے یا مرتب ہو سکتے تھے۔ چنانچہ اس زاویے کے تحت بعض ناقدین نے تخلیق کو ہر کچھ ہوسے یہ دیکھنے کی بھی کوشش کی کہ وہ کہاں تک ایک ROD OF CORRECTION کے طور پر استعمال ہو سکتی ہے نیز کہاں تک اخلاقی، سیاسی یا دیگر نظریات کو قاری تک منتقل کرنے کی اہلیت رکھتی ہے۔

تنقید کے تیسرے زاویے نے تخلیق کار کی شخصی زندگی اور قاری کی ضروریات سے صرف نظر کر کے اس بات پر زور دیا کہ تخلیق کا بطور ایک منفرد اور خود کفیل اکائی تجزیہ کیا جائے اور تجزیہ کرتے ہوئے تخلیق کے سارے INFRA-STRUCTURE کو جو ابہام، قول حال، رمز، تناو اور رعایت لفظی وغیرہ پر مشتمل ہے، زیر بحث لایا جائے دوسرے لفظوں میں تخلیق کار تجزیہ اس کی ساخت میں مضمون مافی کو سطح پر ملائے ہیں کا مایاب ہونا چاہیے نہ یہ کہ اس میں مافی سمونے کی کوشش کی جائے۔ تنقید کے اس زاویے نے لفظ اور معنی

کو ایک ایک حضور کرنے کے بجائے تخلیق میں مسترد و اعلیٰ و اعلیٰ سے پھٹنے والے اکائی کو ہیبت دئی۔

سائنسائی تنقید کے تنقید کے ان تینوں زاویوں کو مسترد کر دیا تاہم ان تینوں سے ایک ایک بات مسترد کھلے لی۔ مثلاً تنقید کے پہلے زاویے سے اس نے یہ نکتہ اخذ کیا کہ ہر چند تخلیق کار کی سوچنی زندگی اور اس کا تاریخی حوالہ تنقید کے لیے بہت اہم خود تخلیق کار کے طریقوں میں دیگر علمی شعبوں میں موجود کوڈ CODE، گرامر، ALGORITHM کے اعلیٰ ارفع ضربات یا POETICS بطور ایک ماڈل موجود ہوتی ہے جس کو کسی کے بغیر تخلیق وجود میں نہیں آسکتی۔ اور یہی وہ شے ہے جس کے حوالے سے تخلیق کار ایک "بند ماحول" میں مقید رہنے کے بجائے باہر کے ماحول سے ہم رشتہ ہوتا ہے۔ تنقید کے دوسرے زاویے سے اس نے یہ نکتہ اخذ کیا کہ ہر چند تخلیق کا اعلیٰ یا ادنیٰ ہونا ان اثرات سے مشروط نہیں ہے جو وہ قاری پر مضمون کرتی ہے تاہم تخلیق کار کی عمل میں قاری کے کردار کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ تخلیق میں تخلیق کار اور قاری برابر کے شریک ہوتے ہیں۔ چنانچہ سائنسائی تنقید کے مطابق نقاد دیا قاری کا ایک منفعل ہستی نہیں ہے کہ ادب پارے کے سامنے جمولی پسارے بیٹھا ہو تاکہ ادب پارہ اُسے "معنی" کا دان دے بلکہ وہ خود ادب پارے کی کھوج میں شامل ہو کر نئے معانی تخلیق کرتا ہے۔ تنقید کے تیسرے زاویے سے سائنسائی تنقید نے یہ نکتہ کشید کیا کہ ہر چند تخلیق کا ایک اپنا سٹرکچر ہے جو تخلیق کار کی سوچ اور اس کے تاریخی حوالے نیز قاری پر اپنے اثرات سے بنے نیاز ہے تاہم یہ ایک بند سٹرکچر نہیں ہے بلکہ ایک طرف تخلیق کار کے حوالے سے ایک عالم گیر کوڈ یا ماڈل (بصورت شعریات) سے منسلک ہے اور دوسری طرف قاری کی شرکت سے خود کو مکمل کرتا ہے۔ علاوہ ازیں وہ ایک ایسی خود تفصیل اکائی نہیں ہے جو دوسری اکائیوں سے لافعلی ہو وہ نہ صرف خود روشنتوں کی ایک اکائی ہے بلکہ اپنے سے باہر کی اکائیوں سے جڑی ہوئی بھی ہے نیز تخلیق کا سٹرکچر دائرہ و در دائرہ پیچیدہ سے پیچیدہ تر ہوتا ایک طرح کی HIERARCHY میں بننا ہے۔ چنانچہ جب سائنسائی تنقید کسی تخلیق کا تجزیہ کرتی ہے تو نہ تو محض تخلیق کار کے حوالے سے ایسا کرتی ہے اور نہ محض قاری کے حوالے سے بلکہ تخلیق کو بہت و در بہت کھولتی چلی جاتی ہے۔ رولاں بارت کے الفاظ میں:

"سائنسائی تجزیہ کوئی محض معنی و دیانت نہیں کرتا کیونکہ تخلیق تو پیاز کی طرح ہوتی ہے جو پرتوں (نظاموں) کے ایک عالم کے سوا اور کچھ نہیں ہے جس کا جسم کسی راز کی اصل الامول سے عبارت نہیں۔ وہ کچھ نہیں ہے سوا پرتوں کے ایک نامتناہی سلسلے کے جو اپنی سطحوں کی یکنائی کے علاوہ اپنے اند کوئی اور شے نہیں رکھتا۔"

لہذا سائنسائی تنقید کے مطابق نقاد کا کام یہ نہیں ہے کہ وہ تخلیق کے معنی یا پیغام کی تشریح کرے یا معانی کو از سر نو مرتب کرے بلکہ اس سسٹم کی ساخت کا تجزیہ کرے جس سے معانی کا انشراح ہوا تھا۔ بغیر جسے ماہر سائنسیات جملے کے معنی کو نشان زد کرنے کا ذمہ دار نہیں ہوتا۔ اس کا کام جملے کی اس ساخت کو نشان زد کرنا ہوتا ہے جو اس معنی کو دوسروں تک منتقل کرتی ہے۔

میرا تاثر یہ ہے کہ سائنسائی تنقید حرف آخر نہیں ہے بلکہ ہر زاویہ نگاہ میں چٹائی کی ایک آدھ رقی ضرور ہوتی ہے۔ چنانچہ میں طرح تنقید کے مندرجہ بالا تین زاویوں میں سہائی کا کوئی نہ کوئی پہلو موجود ہے اسی

اس سائنسی شہر میں بھی چٹائی کا ایک یہ پہلو ہے کہ تعلیم ایک ایک علمی سائنسی شہر کی طرح دائرے و دائرہ اور نقاب اند نقاب ہے۔ لہذا جب تک نظام ہائری تعلیم کا گزرنے نہ گئے ہو تو وہ بھی ایک تعلیمی عمل سے زنگرے وہ تعلیم کی چمک و نور میں اضافہ کرنے بلکہ پورے گیتن کو سکون کرنے میں کامیاب نہیں ہو سکتا۔

دلچسپ اور
حیرت انگیز
کہانیاں
سائنسی اور
عالمی سطوات
لطیفہ اور
مزاحیہ
مضحاحیں
کے لیے



۱۹۶۲ء سے کل ۱۰۰

چٹائی کا پڑانا سائنسی پیغام تسلیم

حاصل شدہ نگرانی دہائی

یہ امر حیرت انگیز ہے کی زبانی اور ادبی سہ جہوں کا جو
پیغام تسلیم کے کل سالوں میں اور میں کے تعلیم نے پیغام تسلیم کو زیادہ سے زیادہ دلچسپ، مفید اور قابل فہم
بہانے میں جاری کر دیا ہے۔

ہم اس پر فخر اور فخر تسلیم کار کے ساتھ ساتھ ان مساعفہ اور نوروں کو بھی مبارکباد دیتے ہیں جن کی
قدت سے اس پیغام نے فیض اُٹھا یا دہائی

ممدیہ

تاریخ: (دعاوات ہمدیہ کو پڑیں فرہر میں کیا جاتا ہے) پیغام تسلیم

ایسایس

پیغام تسلیم

پیامیوں کو جید شہادت

مئی ۱۹۹۰ء

مرد و عورت
بچوں کا
واحد
لبنامہ
جو بچوں کو
سہ کی بہترین
شکلاوشات
مسلک
مسلک
مسلک

مسلاہ
قیمت
۱۰/۲۵ روپے
۱۰/۲۵ روپے

مصنف ڈاکٹر احمد علی
مترجم ڈاکٹر محمود الحسن
فدا بخش نیشنل فیلو
(پٹنہ)

ڈاکٹر طہ حسین علمی تنقید کی میزان پر

طہ حسین عرصہ تک مشرق وسطیٰ کی ادبی فضا پر ایک باوقار نام کی حیثیت سے چمکے رہے۔ انھوں نے علمی اور دنیاوی دونوں سطح پر اہمیت سے جانے والے باوجود غیر معمولی اور لائق والی کامیابی حاصل کی۔ یہ مصنف کویت سے چھپے والے ماہنامہ العربی کے شمارہ دسمبر ۱۹۸۸ء میں چھپا تھا۔ افادیت کی غرض سے اس کا ترجمہ قارئین اردو کے لیے پیش کیا جا رہا ہے۔

طہ حسین کی شخصیت بڑی متنازع اور ہمیشہ تنقید کا نشانہ بنی رہی ہے۔ حال ہی میں ایک دلچسپ کتاب منظر عام پر آئی ہے۔ اس ضخیم کتاب کے مولف نے بڑی دیدہ ریزی سے کوئی سات سو صفحات پر مشتمل مابین ہمارے ہاتھوں میں دے دیا ہے۔ دراصل اس کتاب میں ابطال و تردید کے ان تمام نوٹوں کو کھنگال کر نکال کر دیا گیا ہے جو عربی ادب کے اس قدآور مصنف کے لیے مخالفت میں لکھے گئے ہیں۔ اس تصنیف کے آخر میں یہ دعا بھی کی گئی ہے کہ طہ حسین کا نہ مرنے کی فاقہ ہو گیا بلکہ اس کے ساتھ ساتھ ان کے خیالات بھی فراموش کر دیئے گئے ہیں۔ یہ بات کسی طرح صحیح سمجھو تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ مولف نے اتنی ضخیم کتاب تالیف کرنے میں اپنی جان کو اتنا بلکان کیوں کیا ہے۔ کیا اس سے ان کی مراد گھر سے اٹھا کر تائب، یا طہ حسین کی روت پر شایع اور احترام کے ساتھ فاقہ پڑھنے کی ایک کوشش ہے۔ غور سے دیکھا جائے تو معاملہ اس کے برعکس ہو گیا ہے۔ فی الواقع طہ حسین ہماری تہذیبی تاریخ کا ایک زندہ جز بن چکے ہیں اور ان کے خیالات کا بڑا حصہ تازہ دم اور سرگرم عمل بھی ہے۔ کیوں کہ ان کے جاندارانہ افکار ان سوالات کا جواب بن کر ہمارے سامنے آئے ہیں جن کے ذریعے عربی عقلیت سلسل اپنے آپ سے غلط کر رہی ہے۔ ان سوالات کو سلجھنے کے برآں نے پیدا کیا تھا وہ سماج جسے رکاوٹوں کا سامنا تھا اور اس پر بوجھل پابندیاں عائد تھیں ایسے ہی کہ غور و پابجواں ہو۔ یہ صورت حال اس طرح ابھری جیسے کہ ایک خطرناک اور ممنوع کیفیت ہو دیکھا جائے تو اسی طرح کے حالات میں نہ صرف فکر کے امکانات پیدا ہوتے ہیں۔

طہ حسین کی اسلامیات ! اس میدان میں طہ حسین ایک فاضل اور جستجو آمیز تحقیقی صلاحیت کے ساتھ ہمارے سامنے آتے ہیں، واقعہ یہ ہے کہ جمود، تقلید اور غیبت کے غلبہ عام کی فضا میں انھوں نے ایک مستقل راستہ اپنایا اور اسلامیات پر لکھنے کا کام شروع کیا اس عمل میں انھیں اپنے جدید ذہن کی جہر می میسر رہی ہے لکھا جائے تو یہ اسلوب اس ماحول میں عمل جدید کی نشاندہی کرتا ہے۔ حالانکہ مستشرقین جنھوں نے تہذیب اسلامی کا

گہرا مطالعہ کیا تھا انھوں نے مہناج، تحقیق، مرموزیت اور بلاشبہ مجددانہ رویہ کے ساتھ اس سلسلے پر گامزن ہو کر اپنے قدموں کو آگے بڑھایا ہے۔ مگر اس موقع پر یہ نکتہ ضرور طلب ہے کہ اسلامی میراث کی طرف سے نگر کر پوری طرح کیسے متوجہ ہو سکے گی جب تک کہ یہ شوق گہرے احساس اور محنت کے نتیجے سے نہ پیدا ہوتی ہو! چند ایسے لوگ بھی نظر آتے ہیں جو مششرق ہیں اور اپنے جنوں میں بھی ہیں ان کے دل صاف نہیں ہیں، مگر علم کی تقسیم نہیں ہوتی اسے خافوں میں بانٹنا مشکل ہے ہر جگہ ایک ہی سے ایسی طرح حمل سازی بھی اپنی فطرت کے اعتبار سے یکساں ہے۔ بہر حال طہ حسین ایک نلار اور بے باک انسان کی صورت میں ہمارے سامنے آتے ہیں انھیں ایسے عوامی خیالات سے واسطہ پڑا جو اپنی عمر پوری کر چکے تھے۔ اس کے برخلاف مستشرقین نے اپنی تخلیقات کو ایک آزاد فضا میں مرتب کیا تھا وہ ہنسا جس میں جمہوریت کی روح سرایت کر چکی تھی جہاں نہ تو تقدس کا بال تھا اور نہ ہی اندیشوں اور خطرات کی آتشیں سنائی دیتی تھیں جس کمی نے بھی اس تنقیدی مواد کو پڑھا ہے جو طہ حسین کے خطابات لکھا اور جو ان کی اسلامیات سے دلچسپی کے نتیجے میں پیدا ہوئی ہیں وہ اس کو بڑی آسانی سے سمجھ سکتا ہے کہ طہ حسین کیسی کبھی فضا میں سانس لے رہے تھے۔ اس میں کبھی طرح کے اجتہاد، تفسیر و تشریح کا موقع نہ تھا مثلاً دینی عقیدہ اور اسلامی تاریخ کو گڈمڈ کر دیا گیا تھا اور اس تاریخ کے ارد گرد تقدس کا عظیم الشان ہال بنادیا گیا تھا حالانکہ حقیقت اس کے برخلاف تھی واقعہ یہ ہے کہ مگر انوں کی انسانی فطرت جو تاریخ کے استیج پر آتی رہتی ہے وہ مضطرب اور غیر مستقل ہوتی ہے۔

دراصل طہ حسین نے اسلامیات کے موضوع پر دو اہم الگ خصوصیات کی حامل کتابیں اپنے پیچھے چھوڑی ہیں مثال کے طور پر یہاں ہم ان کی دو کتابوں کا ذکر کرتے ہیں، پہلی تو ان کی قیمتی کتاب "ہامش السيرة" ہے جو ۱۹۳۳ء تک تین جلدوں میں شائع ہوئی ہیں دوسری کتاب "اوعاد الحق" ہے یہ دونوں کتابیں تاریخی ناول کے طور پر لکھی گئی ہیں۔ ان کتابوں کے اندر طہ حسین نے مطالعہ، تحلیل و تحلیل سے کام نہیں لیا ہے بلکہ واقعات کو خوبصورت کہانی کے طور پر بیان کیا ہے ایسے ہی ان کو افسانوی ناول یہ نگاہ سے دیکھنے کی ضرورت ہے یہ انداز طہ حسین کا مطلوبہ انداز ہے کیوں کہ افسانوی عمل کا انحصار شوق آفرینی اور مسرت پذیری پر ہوتا ہے اس میں خیال کا جو بھی مشاغل ہو جاتا ہے۔ اس عمل کو پلاٹ اپنی محرک انگیز آب و تاب سے تقویت دیتا ہے جس کے نتیجے میں یہ انداز طہ حسین کا مطالعہ الگ ہو جاتا ہے، روایات کی چھابیں اور اس کو تحقیق، تشکیک اور خالص تنقید کے لیے اپنا ناموزون نہیں ہوتا اس کے برخلاف افسانوی عمل میں یہ خصوصیات موزون نہیں ہوتیں، اکثر افسانوی عمل میں خیال، مسرت اور محرک پذیری ضروری عناصر بن جاتے ہیں ایک دلکش افسانوی ڈھانچہ کا تانا بانا سے بنتا ہے ایسی صورت میں تاریخ فنی کی پابند ہو جانے لگی اسے افسانوی ضروریات کا ساتھ دینا ہو گا اور ادب کی صورت گری میں معاون ہونا پڑے گا۔ ساتھ ہی یہ شعور ضروری ہے کہ تاریخ ایک آزاد علم ہے جو افسانہ سے ایک الگ وجود رکھتی ہے۔ لہذا دونوں کے درمیان فرق کو ملحوظ رکھنا ہو گا طہ حسین کے نزدیک تاریخ اور تاریخی حکایت الگ الگ چیزیں ہیں کیوں کہ ان دونوں کو خطا ملط کر دینے سے ہم ایسی صورت حال سے دوچار ہو جائیں گے جس میں طہ حسین کی صحیح طور پر قدوقیمت کا یقین مشکل ہو جانے لگا۔ فنی ضرورت لئے مجبور رہ کر تاریخ کو اس سلسلے میں اس کا موقع دوسرا ہوتا۔ طہ حسین کی علمی تاریخی کتابوں میں "الفتیۃ الکبریٰ" عثمان "۱۹۴۷ء" علی و بنو "۱۹۵۳ء" ہیں۔ نیز "میراث الاسلام" ۱۹۵۹ء اور "الشیخان" ۱۹۶۰ء طہ حسین کے نزدیک یہ اسلامی تناؤ اہم الگ شاخوں میں بٹ جاتا ہے جس سے ایک محقق کے کاندھوں پر دو وھرا بوجھ پڑ جاتا ہے۔ ایک حیثیت سے وہ تاریخی روایات کے مطالعہ کی اکس روشنی میں دعوت دیتا ہے جس سے

جدید عربی ادب آستانہ اور پھر دوسری نوعیت ہے یہ ضروری ہو جائے کہ سیرۃ نبوی پر توجہ دے اور یہ دیکھ لے کہ مصنفین کے قلم کس طرح بہاؤ پہنچ کر رک جاتے ہیں، حالانکہ اس میدان میں بھی طحسین کے کام کی برتری اپنی جگہ پر مسلم ہے۔ یہ بات ”علی حاشیہ السیرۃ“ میں ابھر کر سامنے آئی ہے واقعہ یہ ہے کہ یہ کتابیں عربی زبان میں کلاسیک کا درجہ حاصل کر چکی ہیں، جن لوگوں نے اس کو پڑھا فائدہ اٹھا وہ اپنے آپ کو خوش قسمت سمجھ سکتے ہیں اور وہ لوگ بھی کم خوش نصیب نہیں ہوں گے جنہیں آئندہ پڑھنے کا موقع ملے گا۔ ربط طحسین کے اسلامی تناور درخت کی دوسری شاخ کا قو اس پر الگ بحث کی ضرورت ہے۔

تاریخ میدان میں! جہاں تک تاریخ کے موضوع کا تعلق ہے طحسین نے ایک ایسے رویے کو جنونی دیا ہے جس کے نشانات آج بھی عین نظر آتے ہیں، تاہم وہ صورت حال جس میں ہم آج اپنے کو پا رہے ہیں اس حالت سے غفلت ہے جس سے طحسین کو سامنا تھا۔ اس وقت پر طحسین کے دور میں جو عمومی غالب سا فہم تھا اس کو ثبوت کے طور پر مزید واضح کرنا ہو گا طحسین نے فرانس سے لوٹنے کے بعد جب وہ ان کی تاریخ کا مطالعہ شروع کیا تو بظاہر انھوں نے اس کام کو خوشی سے انجام نہیں دیا اور نہ ہی اس میں گہرائی پیدا کرنے کی زحمت گوارا کی۔ کیوں کہ یہ اودان کے لیے نیا اور نا اوس تھا قطعی سطح پر بھی اس کی ضرورت نہیں تھی کیوں کہ نصاب میں اس کا کوئی مقام نہیں تھا۔ دیکھا جائے تو انہر کے ہوسٹلوں میں ادب کی نغمہ ایک اجنبی مضمون کی حیثیت رکھتا تھا۔ مطالعہ تاریخ اسلام کے میدان میں وہ جو معرکے پیدا کر چکے تھے اس پر جس طرح روشنی ڈال رہے تھے اس کا تو کہنا ہی کیا اس کو وہ برائی ڈگر سے طعنے کر دینے کے عمل میں مصروف تھے ایسی صورت حال میں ان پر جو تنقیدیں کی گئیں وہ توقع کے مطابق تھیں۔ اس کی بڑی وجہ یہ تھی کہ تحفظ پسندوں کا گروہ اس تاریخ کو اپنا اجارہ سمجھتا تھا جو بطور مقدس وراثت کے انھیں اس پر فکر اٹھانے کے لیے ملا تھا۔ واقعہ یہ ہے کہ طحسین کے لیے یہ بڑے فخر کی بات ہے کہ انھوں نے تاریخ اسلامی کو ایک ”خاص طرز عمل“ کے ذریعہ سچائی سے قریب قریب ہم کنار کرنے کی علمی کوشش کی۔ یہ طرز عمل انھوں نے اپنے اسلاف سے حاصل کیا تھا جس کے اندر رشک، مذمت، اعتناء، تصدیق، تکذیب، ترجیح اور تردید کی فنی بیس تھی، دوسری طرف نئے نئے تحفے والوں سے مغربی علمی اسلوب ستار لیا اسے اپنی تاریخ کے لیے استعمال کیا اس میں کوئی حرج بھی نہیں، ہمیں ابن خلدون کے یہاں یہ خصوصیت ملتی ہے اور ڈیکارٹ کے یہاں بھی۔ دونوں ہی علمی تحقیق اور قدر افزائی میں نہایت ہی مفید ہیں۔ اسی طرح کارل مارکس، اور فریڈلر لٹو آئیں گے ان حالات میں طحسین نے کسی ایک رویہ کو نہیں اپنایا بلکہ تمام رویوں سے خوشہ چینی کی ہے لیکن اس میں بھی اس نے آزاد اور انتخابی رویہ کو اپنا لیا ہے۔ چنانچہ وہ کبھی کبھی داخلیت کو معروضیت سے لگاتار کر دیتا ہے اور انجذاب و تفاعل کا ایسا عمل شروع کرتا ہے جو اس کی اپنی ثقافت اور جدید ثقافت سے میل کھاتے، چنانچہ طحسین نے جب تاریخ اسلامی پر قلم اٹھایا تو اس نے اسے انسانی طور پر برتا ہے جس طرح کہ ایک محقق اور عالم برتا ہے۔ اس کی یہ کوشش ایک مومن کی نہیں جو شعور، خضوع، اور جذبہ سے متاثر ہو بلکہ اسی کی تشریحات اور تعبیریں غالب طور پر اس سماجی کشاکش اور شور و غوغا کو ابھار کر لے ہیں تو تاریخ کی بنیادیں اور اس کی عمر بھی۔

طحسین اور سیاست! طحسین کی امتیازی خصوصیات میں سے ایک اہم بات یہ ہے کہ اس نے اپنے

ملک کے اندر ہونے والے حوادث سے پُرجوش تعلق باقی رکھا، بلاشبہ اپنی زندگی کے بعض مراحل کے دوران سیاست سے گہری دلچسپی لی جو قومی بیداری کے دوران پیدا ہوا تھا اس کو وہ ضروری بھی سمجھتا تھا اس سے گریز بھی ناممکن، کیوں کہ قومی بیداری کے ان وقتوں میں اس سے منہ موڑنا گناہ، بزدلی، اور نفاق کے ہم معنی تھا اس کا ایک نتیجہ یہ ہوا کہ طحسین کے موقت میں سیاست ایک جز بن گئی، درحقیقت وہ بعض اشیاء میں گہری کی طرح جماعتی منوریت سے واقف تھا چنانچہ وہ مصری جماعتوں کی سرگرم جدوجہد میں عملاً، نظری اور سیاسی طور پر کود پڑا اس نے ادب و سیاست کے درمیان کوئی معنوی لکیر نہیں کھینچی، جبکہ اس غلط معنوی نکتہ نے بہت سے تعلیم یافتہ عیوں کو راہ فرار اختیار کرنے کا بہانا فراہم کیا چنانچہ وہ سماجی ذمہ داریوں سے کترا کر بھاگ نکلے۔ طحسین کے لیے سیاست پیشہ نہ تھی بلکہ یہ ایسا فریضہ تھی جس سے مفر نہیں۔ یہ اسی طرح کا فریضہ تھی جیسا کہ اس کے باشعور ہم وطنوں کے لیے کما نا پینا اور سماجی تعلقات جو وطن دوستی کے مفہوم تک لے جاتی ہیں۔ جیسا کہ اس کا صاحبزادہ ادیب اور ناراض مفکر اس سے بے تعلق رہے یہ کیسے ممکن تھا۔ سیاسی جماعتوں سے طحسین کا رابطہ یہی ہی کا تعلق نہیں تھا جو صحت پر مبنی ہوا اور وقت کے حالات سے مطابقت رکھتی ہو بلکہ اس نے سوچ سمجھ کر اپنا ایک پلیٹ فارم منتخب کیا تھا جہاں سے وہ اپنے افکار کی اشاعت کا کام لیتا۔ اس نے کسی حد تک ایک پارٹی "حزب الامتہ" کو اپنے لیے منتخب کیا جس سے وہ اپنی نوعمری میں ہی ستارت ہوئے تھے۔ اس وقت ان کی عمر ۲۰ سال کی رہی ہوگی یہ جماعت رحبت پسند تحفظ پسندوں کی علامت تھی، حالانکہ طحسین ایک افلاس زدہ ماحول کے پروردہ تھے وہ پوری سماجی تقاضوں کے قیاب رہے، اس کے برخلاف "حزب الامتہ" جاگیرانہ وقتی رجحانات کی علمبردار تھی اس کی قیادت احمد لطفی سید کر رہے تھے، "الحزب الوطنی" جس سے طحسین قریب ہوئے اور جس میں انھوں نے اپنے شعری و نثری تخلیقات کو بڑی تعداد میں تحریر زندگی کے آغاز میں شائع کر کے وہ عوامی انفریغوم سے دور ہوتے تھے تاہم ان کے اندر آزادی و حریت کی قدلیں لٹھماتی تھیں بلاشبہ یہ قائلین انگریزوں کے خلاف ہوتی تھیں۔ فرانس سے جدید ثقافت سے آراستہ ہو کر کوٹنے کے بعد طحسین "حزب الاحرار الدستوریین" سے منسلک ہو گئے۔ یہ جماعت فی الواقع یورپی جماعت حزب الامتہ کی توسیع شدہ اور ترقی یافتہ شکل تھی جواب آہستہ آہستہ مایل بزوال تھی جس نے لیے معاون بازو کی شکل اختیار کر لی تھی جو باغی طحسین کی حسرت سے آگاہ تھی، اس سے وابستہ لوگ زیادہ تر ممتاز تہذیب یافتہ حضرات تھے جو فکری قدر و قیمت اور حریت رائے کے حامی اور مددگار تھے۔ اس کے رسالہ "السیاست" کی ادارت محمد حسین بیکل کر رہے تھے میں اس موقع پر اس بات کی تائیدی شہادت نہیں دوں گا کہ حزب الاحرار الدستوریین "نئے طحسین کی مشہور کتاب" الادب الجاہلی نے جو بھگیا مرہ پر پا کر دیا تھا اس میں طحسین کا ساتھ دیا معاملہ بیاں تک نازک ہو گیا کہ وزیر اعظم عبدالحق ثروت نے استعفا کی دھمکی دی جبکہ وفد پارٹی جس کی قیادت سعد زغلول کر رہے تھے انھوں نے کتاب اور مصنف دونوں کو اشتعال انگیز اور احمقانہ قرار دیا۔ مگر طحسین مصری عوام کے مسائل سے گہرے طور پر وابستہ ہو گئے اور اپنی درس خانہ پاٹ دار آواز کے ساتھ قومی تعلیم کی دعوت دیتے رہے کیوں کہ ان کے نزدیک علم کی حیثیت وہی ہے جو ہوا اور پانی کا ہے دونوں بقا حیات کے لیے ضروری ہیں۔ دیکھا جائے تو اس آواز کی نعتیہ آفرینی نے اس کتاب یعنی "مستقبل اثنا عشر فی مصر" میں زیادہ وضاحت کی شکل اختیار کی ہے۔ یہ کتاب ۱۹۳۸ء کے دوران دو حصوں میں شائع ہوئی اور جب رحبت پسند اسماعیل صلیبی نے طحسین کو اپنے ظلم کا شکار بنایا اور کلیۃ الادب کی پرنسپل شپ سے ۱۹۳۲ء میں ملا کر دیا تو طلبہ کا غم سے پہچرا

راجہ فیروز احمد رذویہ کے خلاف اٹھ کھڑا ہوا اور وہ طحسین کے گھر جا کر طحسین زندہ باندھنوں کے ساتھ کس طیل انقدر ادیب کو اپنے کاندھوں پر اٹھالیا۔ اس مجلس کو وفد پارٹی کے قورواں نے تشکیل دیا تھا اس شرط پر جب سرخلم و استہداد کے دو بارٹوں کے بیچ میں رہا تھا طحسین نہایت عیزی سے وفد پارٹی کے میدان کش کش کے قریب ہو گئے اور وفد پارٹی کے ایک ستارہ سرخلمی بن گئے اس جہد پر دو بارٹوں نے کھدائی ۱۹۳۳ء سے ۱۹۵۲ء تک فائز رہے۔ جب جرنل کی بغاوت ہوئی تو اس کی لپیٹ میں سیاسی سرگرمیاں اور جماعتیں دونوں آئیں۔ طحسین کی وفایت ان کے فکری ارتقائی مراحل نے متیقن کیا تھا جو سیاسی ارتقاء کے پہلو پہلو جا رہی رہا۔ ان حالات میں کچھ بے جوگیوں کو اجتماعی انصاف کی طرف نہ بلے اور اس پر روشنی نہ ڈالے، چاہے یہ بات اسلام کے واسطے سے ہو جو اسلامی نظاموں کی کشمکش کی شکل میں موجود تھی یا موجودہ عہد میں جس کے زیادہ تر واقعات "المذہبونی الارض" میں نظر آتے ہیں طحسین کے لیے بہت مشکل تھا کہ وہ فقط پسند جماعتوں کا سماجی اعتبار سے یا آزاد پسندوں کا فکری اعتبار سے سیر ہو جائے۔ دراصل مختصہ پسندی اور آزادی فکر کے مابین بنیادی تناقض چھپا رہا ہے۔ تیسری دینک ملکوں میں یہ خاص طور پر پایا جاتا ہے جہاں توازن کے بجائے ارتقائی تبدیلیاں رونما ہو رہی ہیں۔

طحسین ناول نگاری کی حیثیت سے! اگر قدرت نے طحسین کو دو آنکھیں ہی دی ہوتیں جن میں وہ حرکت دیتا انسانی احوال سے واقفیت ہوتی ان کے آلام و غمکات کا مشاہدہ کیا ہوتا تو بلاشبہ اس کے پاس وہ کچھ ہوتا جو اس کے افسانوی عمل کو اپنے اندر رکھتا۔ کیوں کہ اس کا دماغ افسانوی دماغ کی خصوصیات کا مالک ہے۔ یہ بات اسی کی بشرطہ فیروز سے ظاہر ہوتی ہے، یہ خصوصیت اس کی اہم کتاب "ایام" کے دونوں حصوں میں نظر آتی ہے۔ یہ بات "عوبہ" میں نمایاں ہے۔ "علی ہاشم السیرہ" اس کی خوبصورت کتاب ہے اس میں بھی افسانوی دماغ کا کس نظر آتا ہے یہ حال تنقیدی مقالات کا بھی ہے۔ اس حقیقت سے طحسین کے قارئین کو باخبر رہنا چاہیے۔ کیوں کہ یہ رجحان ان کو راستہ سے ہٹا بھی دیتا تھا۔ اسی بنا پر وہ بھی اس طرف کبھی اس طرف آسانی سے جھک جاتے ہیں اس کو سمجھنے کے لیے ان کی بعض کتابوں کے صفحات کو پڑھنا ہو گا مثال کے طور پر جنتہ المیوان ۱۹۵۰ء، بین بین ۱۹۵۲ء، احادیث ۱۹۵۴ء۔

الی حدیث تا ۱۹۶۱ء کے علاوہ بعض تنقیدی سائیفات کو پیش کیا جاسکتا ہے۔ یہ افسانوی رجحان واضح طور پر کبھی شروع میں کبھی بیچ اور کبھی آخر میں محسوس ہوتا ہے، مگر یہ حقیقت بھی اپنی جگہ تسلیم ہے کہ کسی قلم کار کے لیے اس نوع کے ادب پاروں میں حسن وجود پیدا کرنا اس وقت تک ممکن نہیں ہے جب تک کہ وہ زندگی کے طوفان سے نہ گزرا ہو اس کی متوقع کیفیت سے واقف نہ ہو اور اس کی آنکھیں زندگی کے مناظر سے بھر نہ گئی ہوں یہ باتیں طحسین کو بہت زیادہ میسر نہیں تھیں بالخصوص ان کے ایسے حالات میں لیکن قاب رجحان کی بنا پر وہ ناول کے مستقل کاموں میں لے رہے تھے کہ لائے ہیں ناول نہیں ہوئے چنانچہ ان کے قلم سے ذیل کی تخلیقات مندرجہ شہود پر آسکیں، دھار و دکر دی ۱۹۳۴ء، المصنوعہ ۱۹۳۴ء، نظام شہر زاد ۱۹۳۴ء، شجرۃ الجوس ۱۹۳۳ء، المذہبونی الارض ۱۹۳۹ء، الحب الصغیر ۱۹۵۱ء اور اورا البتر جہاں کی وفات کے بعد ۱۹۵۵ء میں شائع ہوئے۔

ادب دہلی کی دنیا میں ہر روز افکار و دوسروں کو متاثر کرنا چاہتا ہے اور کبھی دوسروں کی قتل کو امیر کرنا چاہتا ہے۔ وہ حیرت و استحباب اپنی GRACE کو عام لوگوں میں پیدا کرنا چاہتا ہے مینی اس کے خیالات محفوظ طریقہ سے ایک پیچیدہ عمل بن جاتے ہیں بہر حال ہم ایک صحیح علمی مطالعہ کی طرف مائل ہیں اسی وجہ سے عربی ادب کے ایک اہم توتی

کو سمجھنے میں ہمارا روقہ ہوا احترام اور عقیدت سے فانی نہیں ہے اس میں مجبوری بھی ہے کیوں کہ کسی ادیب کے نتائج فکر کی باریافت میں میرزاؒ اور اس کے لیے محبت کے رجحان کا پیدا ہونا ایک ناقابل فہم امر بھی ہے لیکن اس سے تنقیدی فہم کو متاثر نہیں ہونے دینا چاہیے ورنہ جذباتی تجزیہ اور موضوعی تجزیہ میں فرق ہی کیا رہ جائے گا اس لیے یہ کہے بغیر نہیں رہا جاتا کہ طحسین سے ہمارا معاملہ اس نوعیت کا نہیں ہے جیسا کہ بعض لوگوں کا ہوتا ہے جو شاعر ہر نکتہ کا اندھوں پر بیڑ کر شہرت حاصل کرنا چاہتے ہیں جس انداز سے ہم نے نکحا ہے اس میں ہمارا یہ مقصد بزرگ نہیں ہے نیز ہم اس نوجوان کی طرح نہیں ہیں جو دار افتخار اور خود رفته ہو۔ یہ عجیب بات ہے کہ طحسین کو بھی اس طرح کے حالات سے دوچار ہونا پڑا جس سے ہم برکت کر رہے ہیں۔ ان کی جوانی کا دور تھا کہ مغلطوی نے ان پر یہ بھانپ لیا تھا کہ طحسین نے بہت دنوں کے بعد بڑی مصفااتی اور سچائی کے ساتھ اعتراف کیا کہ اگر وہ "نظرات" اور "عمرات" کے مصنف کے حملوں کا جواب دیتے تو یہ ان کی شہرت کا باعث ہوتا کیوں کہ مغلطوی نے اعلان کیا ہے کہ ادیب حقے مکارفوں کے سکوت سے کام لیا۔ ہم نے بہت پہلے طحسین کو ایک شاعر کے طور پر پیش کیا ہے جو "طحسین راجل فکر و العصر" کے عنوان سے چھپی تھی اسی کتاب کے ایک باب میں یہ نکتہ واضح کیا تھا کہ طحسین ایسے شاعر نہ تھے جو ہمیں متوجہ کر سکیں یہی کچھ حالت اس وقت بھی ہے جب ہم ان کو افسانہ نگار اور ناول نویس کے طور پر پیش کر رہے ہیں، یہ وقت بڑی حد تک سخی ہے خاص طور پر جب اس نقطہ نظر کو ذہن میں رکھیں جو ناقدوں کی ایک جماعت ان کے بارے میں رکھتی ہے یہ لوگ ان کی عظمت کے سایہ میں پناہ لینا چاہتے ہیں اور تعریف و توصیف کے ذخیرہ لگا دیتے ہیں ان کی افسانوی تخلیقات کو عالمی افسانوں کے مقابلے میں رکھتے ہیں میرزا ذاتی خیال ہے کہ یہ قبیح اور غلو سے فانی نہیں ہے یہ رجحان اس رویے کی غمازی کرتا ہے جو ہم نے عربی شاعری کے بارے میں ماضی میں اپنایا تھا اور اس کی قدر و قیمت کے تعین میں ہنایت مبالغہ سے کام لیا تھا۔

پلاٹ کا ستا نایانا ! اس موقع پر طحسین کی ناول نگاری پر تفصیل سے گفتگو کا موقع نہیں ہے بلکہ چند خصوصیات کی طرف توجہ دوں گا یہ خصوصیات ان کے فنی کاموں کی قدر شناسی اور قریق کی راہیں سنگ میل کا درجہ رکھتے ہیں اور جو کروڑوں کی طرح کہیں کہیں جھلک جاتے ہیں، تو اس سلسلے میں ہم یہ ذکر کرنا چاہتے ہیں کہ طحسین کے یہاں ناول کے دلکش پلاٹ کی تعداد کثرت سے ملوہ گرہ نظر آتے ہیں کیوں کہ ان کی ناولوں کا معمولی نہایت سہل اور آسان ہے بات یہ ہے کہ ناول نگار کہانی کا مواد پڑھ کر نہیں حاصل کرتا بلکہ تخلیقی صلاحیت کا مروجہ منت ہوتا ہے مگر خیال سماج کے ناقابل اٹھاک مشاہدے سے اُبل پڑتا ہے پھر ہم یہ کیوں بولیں کہ یہ معاملہ حیادی طور پر عطیہ طہرت کا ہے اسے جزیہ، جذبہ اور جنگی کے عناصر بالید کی بجائے ہیں، کوئی فکر کا رشتہ نہ ہو یا ناول نگار نہ ہو اور ناقد ہو جو حرم نہ ہو اس کا خلق ترمیمات سے ہے جس کو غالباً وہ فطری صلاحیت راہ دکھاتی ہے جو انسان کی ذات میں چھپی ہوتی ہے، طحسین بلاشبہ ایک باصلاحیت ناول نگار تھے۔ لیکن یہ صلاحیت ناچیز بنی جو بے وقت و طرز میں آئی تھی اس سے ان کے فنی کونقصان بھی پہنچا جس کے دو اسباب تھے۔ طحسین نے فنی میدان میں اپنی تخلیقات کس وقت ہمیں کیا جب اس میدان میں کوئی قابل ذکر کام نہیں ہوا تھا یہی وجہ ہے کہ افسانہ اور ناول دونوں میدان میں وہ ہمیشہ رو بہ کار ہے اس طرح انھوں نے جدید عربی ادب میں ان موضوعات کے نیلے راہ ہموار کیا تاہم بہت دنوں تک اس میدان میں اس طاق تخلیقات کا سلسلہ نہیں شروع ہوا۔ اس طرح طحسین نے ایسے ایسے وقت ناول لکھنا شروع کیا جب یہ فن ابھر کر باطل نیا نیا ابھی سامنے آیا تھا۔ ہمارے وہ نکتے والے بھی جنھوں نے اس موضوع کو ہاتھ لگایا وہ بھی مغربی فنوں سے متاثر تھے اسی لیے وہ کی تخلیقات پر ۱۹۷۰ء، ۱۹۷۱ء، ۱۹۷۲ء، ۱۹۷۳ء، ۱۹۷۴ء، ۱۹۷۵ء، ۱۹۷۶ء، ۱۹۷۷ء، ۱۹۷۸ء، ۱۹۷۹ء، ۱۹۸۰ء، ۱۹۸۱ء، ۱۹۸۲ء، ۱۹۸۳ء، ۱۹۸۴ء، ۱۹۸۵ء، ۱۹۸۶ء، ۱۹۸۷ء، ۱۹۸۸ء، ۱۹۸۹ء، ۱۹۹۰ء، ۱۹۹۱ء، ۱۹۹۲ء، ۱۹۹۳ء، ۱۹۹۴ء، ۱۹۹۵ء، ۱۹۹۶ء، ۱۹۹۷ء، ۱۹۹۸ء، ۱۹۹۹ء، ۲۰۰۰ء، ۲۰۰۱ء، ۲۰۰۲ء، ۲۰۰۳ء، ۲۰۰۴ء، ۲۰۰۵ء، ۲۰۰۶ء، ۲۰۰۷ء، ۲۰۰۸ء، ۲۰۰۹ء، ۲۰۱۰ء، ۲۰۱۱ء، ۲۰۱۲ء، ۲۰۱۳ء، ۲۰۱۴ء، ۲۰۱۵ء، ۲۰۱۶ء، ۲۰۱۷ء، ۲۰۱۸ء، ۲۰۱۹ء، ۲۰۲۰ء، ۲۰۲۱ء، ۲۰۲۲ء، ۲۰۲۳ء، ۲۰۲۴ء، ۲۰۲۵ء، ۲۰۲۶ء، ۲۰۲۷ء، ۲۰۲۸ء، ۲۰۲۹ء، ۲۰۳۰ء، ۲۰۳۱ء، ۲۰۳۲ء، ۲۰۳۳ء، ۲۰۳۴ء، ۲۰۳۵ء، ۲۰۳۶ء، ۲۰۳۷ء، ۲۰۳۸ء، ۲۰۳۹ء، ۲۰۴۰ء، ۲۰۴۱ء، ۲۰۴۲ء، ۲۰۴۳ء، ۲۰۴۴ء، ۲۰۴۵ء، ۲۰۴۶ء، ۲۰۴۷ء، ۲۰۴۸ء، ۲۰۴۹ء، ۲۰۵۰ء، ۲۰۵۱ء، ۲۰۵۲ء، ۲۰۵۳ء، ۲۰۵۴ء، ۲۰۵۵ء، ۲۰۵۶ء، ۲۰۵۷ء، ۲۰۵۸ء، ۲۰۵۹ء، ۲۰۶۰ء، ۲۰۶۱ء، ۲۰۶۲ء، ۲۰۶۳ء، ۲۰۶۴ء، ۲۰۶۵ء، ۲۰۶۶ء، ۲۰۶۷ء، ۲۰۶۸ء، ۲۰۶۹ء، ۲۰۷۰ء، ۲۰۷۱ء، ۲۰۷۲ء، ۲۰۷۳ء، ۲۰۷۴ء، ۲۰۷۵ء، ۲۰۷۶ء، ۲۰۷۷ء، ۲۰۷۸ء، ۲۰۷۹ء، ۲۰۸۰ء، ۲۰۸۱ء، ۲۰۸۲ء، ۲۰۸۳ء، ۲۰۸۴ء، ۲۰۸۵ء، ۲۰۸۶ء، ۲۰۸۷ء، ۲۰۸۸ء، ۲۰۸۹ء، ۲۰۹۰ء، ۲۰۹۱ء، ۲۰۹۲ء، ۲۰۹۳ء، ۲۰۹۴ء، ۲۰۹۵ء، ۲۰۹۶ء، ۲۰۹۷ء، ۲۰۹۸ء، ۲۰۹۹ء، ۲۱۰۰ء، ۲۱۰۱ء، ۲۱۰۲ء، ۲۱۰۳ء، ۲۱۰۴ء، ۲۱۰۵ء، ۲۱۰۶ء، ۲۱۰۷ء، ۲۱۰۸ء، ۲۱۰۹ء، ۲۱۱۰ء، ۲۱۱۱ء، ۲۱۱۲ء، ۲۱۱۳ء، ۲۱۱۴ء، ۲۱۱۵ء، ۲۱۱۶ء، ۲۱۱۷ء، ۲۱۱۸ء، ۲۱۱۹ء، ۲۱۲۰ء، ۲۱۲۱ء، ۲۱۲۲ء، ۲۱۲۳ء، ۲۱۲۴ء، ۲۱۲۵ء، ۲۱۲۶ء، ۲۱۲۷ء، ۲۱۲۸ء، ۲۱۲۹ء، ۲۱۳۰ء، ۲۱۳۱ء، ۲۱۳۲ء، ۲۱۳۳ء، ۲۱۳۴ء، ۲۱۳۵ء، ۲۱۳۶ء، ۲۱۳۷ء، ۲۱۳۸ء، ۲۱۳۹ء، ۲۱۴۰ء، ۲۱۴۱ء، ۲۱۴۲ء، ۲۱۴۳ء، ۲۱۴۴ء، ۲۱۴۵ء، ۲۱۴۶ء، ۲۱۴۷ء، ۲۱۴۸ء، ۲۱۴۹ء، ۲۱۵۰ء، ۲۱۵۱ء، ۲۱۵۲ء، ۲۱۵۳ء، ۲۱۵۴ء، ۲۱۵۵ء، ۲۱۵۶ء، ۲۱۵۷ء، ۲۱۵۸ء، ۲۱۵۹ء، ۲۱۶۰ء، ۲۱۶۱ء، ۲۱۶۲ء، ۲۱۶۳ء، ۲۱۶۴ء، ۲۱۶۵ء، ۲۱۶۶ء، ۲۱۶۷ء، ۲۱۶۸ء، ۲۱۶۹ء، ۲۱۷۰ء، ۲۱۷۱ء، ۲۱۷۲ء، ۲۱۷۳ء، ۲۱۷۴ء، ۲۱۷۵ء، ۲۱۷۶ء، ۲۱۷۷ء، ۲۱۷۸ء، ۲۱۷۹ء، ۲۱۸۰ء، ۲۱۸۱ء، ۲۱۸۲ء، ۲۱۸۳ء، ۲۱۸۴ء، ۲۱۸۵ء، ۲۱۸۶ء، ۲۱۸۷ء، ۲۱۸۸ء، ۲۱۸۹ء، ۲۱۹۰ء، ۲۱۹۱ء، ۲۱۹۲ء، ۲۱۹۳ء، ۲۱۹۴ء، ۲۱۹۵ء، ۲۱۹۶ء، ۲۱۹۷ء، ۲۱۹۸ء، ۲۱۹۹ء، ۲۲۰۰ء، ۲۲۰۱ء، ۲۲۰۲ء، ۲۲۰۳ء، ۲۲۰۴ء، ۲۲۰۵ء، ۲۲۰۶ء، ۲۲۰۷ء، ۲۲۰۸ء، ۲۲۰۹ء، ۲۲۱۰ء، ۲۲۱۱ء، ۲۲۱۲ء، ۲۲۱۳ء، ۲۲۱۴ء، ۲۲۱۵ء، ۲۲۱۶ء، ۲۲۱۷ء، ۲۲۱۸ء، ۲۲۱۹ء، ۲۲۲۰ء، ۲۲۲۱ء، ۲۲۲۲ء، ۲۲۲۳ء، ۲۲۲۴ء، ۲۲۲۵ء، ۲۲۲۶ء، ۲۲۲۷ء، ۲۲۲۸ء، ۲۲۲۹ء، ۲۲۳۰ء، ۲۲۳۱ء، ۲۲۳۲ء، ۲۲۳۳ء، ۲۲۳۴ء، ۲۲۳۵ء، ۲۲۳۶ء، ۲۲۳۷ء، ۲۲۳۸ء، ۲۲۳۹ء، ۲۲۴۰ء، ۲۲۴۱ء، ۲۲۴۲ء، ۲۲۴۳ء، ۲۲۴۴ء، ۲۲۴۵ء، ۲۲۴۶ء، ۲۲۴۷ء، ۲۲۴۸ء، ۲۲۴۹ء، ۲۲۵۰ء، ۲۲۵۱ء، ۲۲۵۲ء، ۲۲۵۳ء، ۲۲۵۴ء، ۲۲۵۵ء، ۲۲۵۶ء، ۲۲۵۷ء، ۲۲۵۸ء، ۲۲۵۹ء، ۲۲۶۰ء، ۲۲۶۱ء، ۲۲۶۲ء، ۲۲۶۳ء، ۲۲۶۴ء، ۲۲۶۵ء، ۲۲۶۶ء، ۲۲۶۷ء، ۲۲۶۸ء، ۲۲۶۹ء، ۲۲۷۰ء، ۲۲۷۱ء، ۲۲۷۲ء، ۲۲۷۳ء، ۲۲۷۴ء، ۲۲۷۵ء، ۲۲۷۶ء، ۲۲۷۷ء، ۲۲۷۸ء، ۲۲۷۹ء، ۲۲۸۰ء، ۲۲۸۱ء، ۲۲۸۲ء، ۲۲۸۳ء، ۲۲۸۴ء، ۲۲۸۵ء، ۲۲۸۶ء، ۲۲۸۷ء،

زاتی نعمت کی حامل ہیں تاہم اتنی بات تو ہے کہ طحسین تاریخی طور پر سبقت کے حامل ہیں، ان کے علاوہ جی نکلن نے اس میدان میں گھسنے کی کوشش کی ان کی حیثیت اس بچے کی تھی جو اس میں اپنے زعمِ مادر میں موجود ہو۔ دوسرا عامل اس نے طحسین کے یہاں غفلت پسیدہ کیا وہ خود ان کا اپنا اسلوب تھا۔ یہ نکتہ بظاہر عجیب سا محسوس ہوگا۔ یہ خصوصیت یہی ہے جس کی بنا پر ان کا اسلوب خوبصورت اور تمیزِ امتیاز کا حامل ہو سکا اور بلاشبہ عربی ادب میں اسے جدیدِ مینت سے موسوم کیا جاسکتا ہے جس کی تشکیل میں طر مدار اور دلکش جملے شامل ہیں جو بابتِ معنیوں کے ہوجو کا اٹھانے کا تحمل نہیں ہو پاتا۔ اس لیے یہ اسلوب جس کو انھوں نے سماجی و تنقیدی افکار کے پیش کرنے کا وسیلہ بنایا وہ اول واقعات کے کوزوں اسلوب نہیں تھا۔ اس کے برخلاف یہ اسلوب طہ کے بیانِ افسانوی انظار کے لیے یاہ کا رڈنا لیا گیا ہماری سمجھ سے قوطحسین کے افسانوی ناولوں میں الفاظ کا ہوجہ معنیوں پر عادی ہے، جو کبھی کبھی قاری اور قلیق کے درموجود مصرت کے امین دیوار کھڑی کر دیتا ہے۔ غلط نہ ہوگا اگر میں اس سلسلے میں ان کے ناولِ الملب الضائع، کو پیش لروں جو میری رائے کی تائید کے لیے کافی ہے۔ ایسا لگتا ہے کہ جیسے وہ ہمیں ایسے گرداب میں پھنسا دیتا ہے جس میں اس کے جھلکوں کے پھر تیلے چکر، مترادفات سے لہے ہوئے سلسلے اور بدلتی ہستیتیں خاص صفات ہیں۔ تجزیہ کے اس وجہ پر یہ ضروری ہے کہ عربی ادب کا قاری ایک اعنائی قدر کا قیق کرے وہ یہ کہ یہ اسلوب جاحلی اسلوب سے مشابہت رکھتا ہے۔ درحقیقت طحسین نے جو کچھ کے لیے پُر جوش جذبات رکھتا تھا، ابتداء سے ایسے پلاٹ وہ نہیں بنا چا پتا جس کے واقعات فراموشی ہوں اور کردار بھی عربی مزید یہ کہ وہ کہانی پر اپنے کو پوری طرح مسلط کر دیتا ہے، بسایق کے کوکٹے لکڑ میں بدل دیتا ہے، ایسے موقع پر ایسا محسوس ہوتا ہے کہ وہ اس بات کا خواہش مند ہے کہ کوئی تنقید کرے، اپنی اسے کا انظار کرے، ماحشیہ آرائی کرے اور کچھ نہیں تو کسی فنی نکتے پر اختلاف ہی ظاہر کرے، اس طرح وہ اور قاری ایسے مباحہ میں مبتلا ہوجاتیں جنھیں وہ پڑھنے والوں کے سامنے کر دیتا ہے۔ اس کا تعلق کہانی کے اس پلاٹ سے ہوتا ہے جو اس نے خود ہی منتخب کیا ہے کیوں کہ اس کی رائے یہ ہے کہ وہ بھی ادبی تخلیق میں شریک ہیں ●●

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ کی نئی اور اہم کتابیں

تنقید اور جدید اردو تنقید ڈاکٹر ذریغہ
ڈاکٹر وزیر کاغادری و تنقید میں ایک مکتبہ لکھتا ہے۔
ہیں۔ ان کا منفرد انداز فکر و نظر اور موقف زیر نظر مجموعہ
میں بھی جھلکتا ہے۔ اردو تنقید پر کام کرنے والے
اس سے استفادہ کر سکتے ہیں۔ ۶۰/-

مشقی تدریس کیوں اور کیسے؟

ڈاکٹر محمد اکرام خاں
ڈاکٹر محمد اکرام خاں نے استادوں کی ٹریننگ
کے علمی پہلو کی اہمیت کو بڑی شدت سے محسوس
کیا اور اس کے پیش نظر "مشقی تدریس" پیش کی۔
یہ کتاب آپ کے طویل تجربے عمیق مطالعے اور تحقیق
کا نچوڑ ہے۔ ۴۵/-

دلی کی چند عجیب ہستیاں اشرفی صوبی
میرامن سے شاہد احمد پلوی تک دلی کے
قلم کاروں کا جو طویل سلسلہ ہے۔ اشرفی صوبی اس کی
شہایت اہم کڑی ہیں۔ ان کی دلی کا مرکز لال قلعہ نہیں
شاہجہاں آباد کے عوام ہیں۔ اس میں کبابی بھی ہیں،
بھٹیاں بے بھی، بوڑھے نکلیہ دار بھی ہیں اور رنگ پیر
بھی۔ دلی کی مگسالی زمین میں لکھے ہوئے یہ دلچسپ
خاکے اعلیٰ درجہ انداز نشر کا نمونہ پیش کرتے ہیں۔ ۵۱/-

کچھ مولانا آزاد کے بارے میں مالک نام

مالک نام صاحب نے گزشتہ تیس برسوں میں مولانا آزاد
کے بارے میں مختلف موضوعات پر گیارہ مضامین قلمبند کیے
تھے۔ یہ کتاب انھیں مضامین کا مجموعہ ہے۔ ۵۱/-

آوازوں کا میوزیم (انٹرنیٹ)

ساگر سرحدی کے افسانے دلوں کے تاروں
کو جھنجھوڑتے ہیں اور لاشعوری طور پر اپنے پڑھنے
والوں کی توجہ اس مسئلے کی اہمیت کی طرف مبذول
کراتے ہیں۔ ۴۵/-

اپنی ہواؤں کی خوشبو کشمیری دلدل ناظر (خلع کے)

اس کتاب میں مدد کے ممتاز ادیبوں شاعروں
اور اردو دوستوں کے ہلکے ہلکے نقوش ہیں۔ مکمل
تصویریں نہیں۔ مگر ان خاکوں میں آپ کو نرم نرم
ہواؤں کی خوشبو ملے گی۔ وہ خوشبو جس کی تمنا آپ
کو برسوں سے ہوگی۔ ۳۶/-

صاحب جی سلطان جی ڈاکٹر اسلم قرنی

اس کتاب میں حضرت سلطان المشائخ
نظام الدین اولیا اور سلاطین دلی کے تعلق
کا جائزہ تاریخی بنیاد اور مستند تاریخی حوالوں
سے پیش کیا گیا ہے۔ قیمت ۲/-

ہندوستانی مسلمان اور عجیب صاحب ایک تنقیدی جائزہ

پروفیسر آل احمد سرور

اس خطبے میں پروفیسر آل احمد نے عجیب صاحب کی
معرکہ آرا کتاب THE INDIAN MUSLIMS

کو موضوع بحث بنایا ہے۔ خطبے کے آخر میں پروفیسر موصوف نے
مولانا "ہندوستانی مسلمانوں کو لاجی مسائل کا فخر ہے
کیا ہے اور ایک لاکھ عمل کا تعین کیا ہے۔ قیمت ۶/-

ادریس صدر

نور الدین روڈ، میداکال

اسن سول ۷۱۳۳۰۱

بہ جبر و قہر

(اُرڈو کے دو ممتاز شاعروں کی نذر)

تمہیں اس کی خبر تو ہے

ازل بھی آفریدہ ہے اسی کا

اور اب بھی اس کی حکمت سے ہے پایندہ

اسی کے "ابر کن کی غمگی سے روح زندہ ہے"

تمہیں معلوم ہے یہ بھی

"نزدول حکم اقراسے لرزاتھا تھا سنا"

مگر تفسیرِ اقرار کی ضخامت اٹھ میں لے کر

عجب منطق نکال ہے

خدا نے قادرِ مطلق

جو عنوان پرستش، لائقِ حمد و ثناء ہے

اُس خدا کو بھی

کمالِ شعر گوئی کے لیے آواز دی جائے

غزل کے شورخ لچے میں

مناجات کے وقار بے بدل سے پھیر کی جائے

خدا، جو ساعتِ واحد میں جب چاہے

سلاطینِ مہرِ مملکت کوئی ساری رعنائی کو

بلے میں بدل ڈالے، کھنڈر کر دے

اگر چاہے تو کہتے ہی جہاں تخلیق کر ڈالے

کہو، اس قادرِ مطلق کو اپنی ہی طرح

تہنائیوں کی آگ میں جلتا ہوا کیسے کہا تم نے؟

قلم زد کیسے کر دیں تم نے

وہل وور، عہد و شیر کی نہروں کی تحریریں؟

وہ روشن لفظ

جو خوب جہم، حرصِ جنت کی زباں میں بات کرتے ہیں

تمہیں اپنی انا کی منہ نظر آئے تو کیوں آئے؟

بجا، عہدِ سیاست میں

قلم آزاد، لب آزاد ہیں لیکن

خداؤں سے بھری دنیا میں آخر کی ضروری ہے

یہ جبر و قہر اُس مبودی سے مجرّم کے رہ جاؤ

جسے سجدہ گزاری کے سوا کوئی ادا اپنی نہیں ملتی۔

مظہرِ امام

پرنسپل پارک فلیٹ
ریسیدنسی روڈ سری نگر

نئی بارش کی رزمِ حجم میں لباسِ غم تو بد لے گا
وہی رسمِ چین ہوگی، مگر موسم تو بد لے گا

وہ قہرِ شاہِ خاور ہو، کہ زہرِ بادِ صحر ہو
کسی صورتِ مزاجِ نازکِ شبنم تو بد لے گا

میساجوں نے کچھ تازہ دوا میں لاکے رکھی ہیں
نئے زخمِ آئین لے اب بھی، مگر رزم تو بد لے گا

کفنِ ریشم کے اب پہنائے جائیں گے شہیدوں کو
عزاداروں کا طرزِ زگریہ و ماتم تو بد لے گا

نئی ساقی گری کا جشنِ فیاضی مبارک ہو
وہی ہوں گے ایلغ و جام، لیکن سم تو بد لے گا

نئی ناوک زئی ہوگی، مگر اتنا بھی کیا کم ہے
کہ جس عالم میں ہم رہتے ہیں، وہ عالم تو بد لے گا

وفیسر مظفر خٹکی

شعبہ اردو صلیبہ یونیورسٹی

ملکتہ ۷۳

عزلیں

پُر داکے ہمراہی تو پانی برسائیں گے
ایسے ویسے بادل سر پر آفت لائیں گے

سر پر جب تک آسمان ہے اُزنا ہی ہوگا
جب تک شیش محل میں، پتھر پوچھے جائیں گے

اشکوں سے کچھ غم سے روشن رکھے ہن کو
روٹ گئے تو پھر آنکھوں میں غلاب آئیں گے

ایک ذرا تعمیر تو ہوے اماؤں کی نہر
دیرا ریگستان سے بچ کر بھاگ جائیں گے

قوی یک جہتی کی اینٹیں بیٹے آتے ہیں
مگر جا کر بتوارے کی دیوار اٹھائیں گے

پتھر کو پانی کر کے فنکار دکھاتے ہیں
پانی کو بھاری کرنا فائدہ دکھائیں گے

لگنے والی ہے آنتیں میں بھیڑ حراؤں کی
آج منظر اپنے فکر کو آگ لگائیں گے

یہی دل سے پاؤں کا پیکان ہو رہا ہے
ہر شخص مسکراتے، اعلان ہو رہا ہے

اجاب سے سجاتے گل دان کی طرح ہم
لیکن ہمارا ثمر تو میدان ہو رہا ہے

منہی میں ریت لے کر پھیر آیا وہ بگولا
ہم جیسے سر بھروسہ پر احسان ہو رہا ہے

پیلے کھاتھا ہم نے، دل پر لگام رکھنا
اب اشتیاق بڑھ کر ارمان ہو رہا ہے

میں اس کی حیرتوں سے محفوظ ہو رہا ہوں
وہ میری جڑوں پر حیران ہو رہا ہے

سیٹی بجا رہا ہے اک نیم وادریچہ
اک پھول پھول پر وہ قربان ہو رہا ہے

آنکھوں سے، انگلیوں سے اشعاریں لے رہے ہیں
سرتاقدم منظر دیوان ہو رہا ہے

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ کی نئی اور اہم کتابیں

۳۳/-	ظا انصاری	(ادب)	مولانا آزاد کا ذہنی سفر
۶۰/-	ڈاکٹر وزیر آغا	(تنقید)	تنقید اور جدید اردو تنقید
۴۵/-	ڈاکٹر محمد اکرام خاں	(تعلیم)	مشقی تدریس، کیوں اور کیسے؟
۴۵/-	سائرس سردی	(افسانے)	آوازوں کا میوزیم
۳۶/-	کشمیری لال ذاکر	(خاکے)	اپنی ہواؤں کی خوشبو
۵۱/-	اشرف صہوجی	(خاکے)	دلی کی چند عجیب ہستیاں
۴۵/-	مولانا عبدالسلام قدوائی	(تاثرات)	چند تصویر نیکیاں
۸/-	پروفیسر آل احمد سرور	(ادب)	ہندوستانی مسلمان اور عجیب مٹا
۲۰/-	ڈاکٹر اسلم فرخی	(تذکرہ)	صاحب جی سلطان جی
۱۵/-	" " "	(ادبی خاکہ حضرت نظام الدین اولیا)	نظام نگار؟
۷۵/-	منیر الحسن فاروقی	(سوانح ڈاکٹر ذاکر حسین)	شہید جستجو
۸/-	مشیر الحق	(مذہب)	مذہب اور ہندوستانی مسلم سیاست
۱۸/-	مولانا اسلم حیرا چوری	(مذہب)	ہمارے دینی علوم
۲۱/-	عزیز احمد قاسمی	(معاشرت)	معاشریات کے اصول
۲۴/-	شکیل اختر فاروقی	(تعلیم)	آسان اردو ورک بک
۵۱/-	مالک سام	(ادب)	کچھ مولانا آزاد کے بایں میں
۶۰/-	" "	(تحقیقی)	تحقیقی مضامین
۳۰/-	زیر رضوی	(شاعری)	پُرللی بات ہے
۴۵/-	ادا جعفری	(")	ساز سخن
۷۵/-	مرتبہ ادا جعفری	(انتخاب غزلیات)	غزل نما
۳۰/-	یوسف ناظم	(مزاحیہ)	فی الفور
۱۸/-	شفیقہ فرحت	(")	گول مال
۴۵/-	عزیز قریشی	(کتاب نما کا خصوصی شمارہ)	صالحہ عابد حسین بنبر
۴۸/-	پروفیسر عنوان ہشتی	(تنقید)	اردو میں کلاسیکی تنقید
۴۰/-	حامدی کاشمیری	(")	تقسیم و تنقید
۱۲/-	ڈاکٹر نجیب اشرف	(ساریخ)	قدیم ہندوستان کی سیکولر روایات

جاوید اکرم
۱۹۰، سول لائنس، فتح کراہ
(۲۰۹۶-۱)

حفیظ بنارسی
ملکی عمارت - آرا
(دہلی)

نخل

نخل

پہرے پہرے چہرے پر چھائیاں اور تم ہو کہ بس
راتیں، سرگوشیاں، تنہائیاں اور تم ہو کہ بس
دھوپ کا آخری ٹکڑا ابھی دہلیز پہ ہے۔!
برق اور تم ہوئے انگڑائیاں اور تم ہو کہ بس
روز و شب کتنی ہوئی پیروں سے زنجیر جنوں!
بال کھولے ہوئے رسوائیاں اور تم ہو کہ بس
پاس آئی ہوئی اراکے تنہاؤں کی۔!
دور بجتی ہوئی شہنائیاں اور تم ہو کہ بس
گفتگو کرنے کا فن سب کو کہاں آتا ہے
جھیل سی لفظوں میں گہرائیاں اور تم ہو کہ بس
بے بردا یادیں، نیا شہر، کڑی ہجر کی شب
زخم در زخم ہیں پروائیاں اور تم ہو کہ بس
دل کا آئینہ دکھائی ہوئی آنکھیں جاوید۔!
کپکپاتی ہوئی سچائیاں اور تم ہو کہ بس

ذہن میں خون سُردہ اربابوں کا چہرہ ابھرا
فصل گل آئی تو ہر زخم تمنا ابھرا
زرد موسم کی ہواؤں نے بڑا ظلم کیا
آئینہ آئینہ اک عکس برہنہ ابھرا
میری گراہی سے آسان ہوئی راہ جنوں
دشت در دشت ہر نقش کتب پا ابھرا
زندگی تب کسی ساحل سے ہم آغوش ہوئی
خون میں ڈوب کے جب دل کا سفینا ابھرا
تو نے تو ترک تعلق کی قسم کھائی رہی
کیوں ترے رخ پر مے نام کا نقش ابھرا
یوں تری یاد کا ہر رنگ دل افسوز ہوا
سینہ سنگ پہ جون نقش اجنت ابھرا

نیا زجیرا چپوری

سی۔ ۳۱، آر۔ ایم۔ ہال

۷۔ ایم۔ یو۔ علی گڑھ ۲۰۲۰۲

ساغر ملک

تکلی، بدھ

مہاراشٹر

خطا

کہا شیطان نے مجھ سے
کہ ہم ناراض ہیں تجھ سے
کہا میں نے

خطا میری ؟

کہا شیطان نے مجھ سے
یہی تو ہے خطا تیری
کہ تو ہے بے خطا اب تک

خواب حقیقت

زمین پر چاند اُتر اُتھا
مگر

ہر سواندھیرا اُتھا

عجب یہ خواب میرا اُتھا

مگر جب غور کرتا ہوں

حقیقت اپنی دنیا کی

مجھے یہ خواب لگتا ہے

دیوانہ

جیون کے اس چوراہے پر
کتنے پتھر، کتنے کنگر
پھیلے ہوئے تھے
بکھرے ہوئے تھے

میں نے سوچا

پانڈو کسی کا

زخمی ہوگا

خون ہے گا

میں نے اپنا ہاتھ بڑھایا

خون بہا یا

چوراہے کو صاف کیا

لیکن مجھ کو

لوگوں نے دیوانہ سمجھا

قیدانا کا مسافر

میں قیدانا کا مسافر
 بے خودی کا اسیر
 غم کے اکیلے بن میں
 بھول کر اپنی سدا بہار
 اپنی آنکھوں سے چھپنے کی کوشش میں
 ادا آتے رہے بابا
 تیسکر بدن کے ہزار ہا کوسم
 گزشتہ شب بھی بیدار تھا میں
 مگوٹھے والا کوئی نہ تھا
 چلو سو جاؤ
 بہت دیر ہوئی۔ کہنے والا کوئی نہ تھا
 ہاں مگوٹھے ہوئے اوقات میں
 جسم کے حلق میں بہت دھڑک چلا گیا ہوں
 خود انا مگر کھتا رہا ہوں
 پھر تم بھی سنو
 بڑائی میں مجھے رشید کاٹوں تو کتاب ہو جاتے
 زلیست کا نصاب ہو جاتے !!
زندہ رہنے کی دعا
 کیسی مامی ہے
 اس پر شور مامی میں
 میری بند مامی سے باہر
 نہ کوئی قافلہ نہ کوئی آواز جس
 نہ شکست کی کوئی زبان
 نہ رنجت کا کوئی ترجمان
 نہ جھجکی کوئی ترجمان
 جا بجائے جان سا اس کا انگ انگ
 صرف نیچا رکھی ہے پہا ہوا نور
 نیا باب نہ کر کے کو ہے
 یا جان سے گرنے کو ہے
 کہ کوئی بھی نہیں
 جود کی دہلیز سے صدا ہے
 ایک طرز ادا ہے
 زندہ رہنے کی دعا ہے !!

ستیلی سرونیجی
 سہا ہی اکتاب ستیلی لائبریری
 سرونیج (ایر۔ پی)



دور سے دیکھا اے اپنا لگا
 یہیں دھوکا مگر اچھا لگا
 آشنا کوئی نہیں اب شہر میں
 اجنبی ہر شخص کا چہرہ لگا
 دیکھتے ہی پھیر لی اُس نے نظر
 کچھ پُرانا سا مگر رشتہ لگا
 یہ بزرگوں کی نشانی ہے مگر
 اس حویلی میں مجھے ڈر سا لگا
 بات تو ستیلی پُرانی ہے بیت
 ہاں مگر کچھ کچھ نیا ہجہ لگا

سید اولاد رسول قدسی

مرزا پور - مجدرک
بالاسور - آریہ

ڈاکٹر طاہرہ نارسہ

غزل

غزل

سُرخ پہ پسینا، پھول پر شبنم، دیکھنے والے دیکھتا جا
حُسن پہ ہے اک حُسن کا عالم، دیکھنے والے دیکھتا جا
درِ محبت گھٹنا بڑھتا، حُسن کی نظریں ہبکی ہبکی
دیکھنے کی ہے چیز یہ عالم، دیکھنے والے دیکھتا جا

عیش و خوشی ہے کس کا مقدر، زر سے بھر آکس نے دہن
درِ کس کی آنکھیں ہیں پریم، دیکھنے والے دیکھتا جا

ایک تاشا گاہ ہے دنیا، دل کی آنکھیں کھول ذرا
کس کو خوشی ہے کس کو ہوا غم، دیکھنے والے دیکھتا جا

کوئی کسی کا ساتھی نہیں ہے، سب کو پڑی ہے اپنی اپنی
کرتا ہے ہر اک اپنا ہی ماتم، دیکھنے والے دیکھتا جا

کس نے لگا ہیں پھیر لیں کس سے، کس نے دیا دھوکا کس کو
درِ وفا کس دل میں ہے کم، دیکھنے والے دیکھتا جا

فریادی دنیا کے ستم کی، طاہرہ دیوانی ہے غم کی
آنکھیں بھی پریم دل بھی ہے پریم، دیکھنے والے دیکھتا جا

پیڑ کا سبز ورق سُرخ ہوا

آسمانوں کا طبق سُرخ ہوا

سوزشیں قطرہ دریا میں تھیں

سیپ کا سرد ورق سُرخ ہوا

ہو گئیں راکھ کت ابیں جسل کر

ذہن کی تہ میں سبق سُرخ ہوا

جانیں کس شخص کی آہیں نکلیں

آسمانوں کا طبق سُرخ ہوا

آگ کلیوں کے بدن میں قدسی

گل پر شبنم کا عرق سُرخ ہوا

منظر سلطان

نشاؤں۔ قیلہ بار

محمّد نور خان
جنگ امن بڑودہ گوہر سنگ
شاہجہاں پور (پول)

مختلی

گم گشتہ منزل ہوں سفر میرے لیے ہے
بس راہ گذر راہ گذر میرے لیے ہے
یہ آگ، یہ پانی، یہ ہوائیں، یہ مناظر
یہ رنگ، یہ خوشبو، یہ مٹ جریے ہے
بیدار جوانی کی امنگوں سے بھری شام
چمکار سے بھر پور سحر میرے لیے ہے
بوسیدہ حویلی میں نہ آہٹ نہ صدائیں
آسیب زدہ دل کا کھنڈر میرے لیے ہے
تقدیر کی تصویر بدلتی نہیں منظر
کاغذ کی چٹا ریت کا گھر میرے لیے ہے
عجیب طرح کا احساس دل پہ چھایا ہے
یہ کون کوئی وحشت میں آج آیا ہے
ترے خیال کے صدقہ کہ بارہا جس نے
شب فراق میں ہم کو گلے لگایا ہے
نہ جانے گردشِ دوراں کو کیا نظر آیا
ہزار بار ہمیں آئینہ دکھایا ہے
چمک اٹھامری تنہائی کا ہر اک لمحہ
یہ کون ہے جو میرے ساتھ گنگنا رہا ہے
اُجالا نور کہیں روک لے نہ قدموں کو
یہ آج راہ میں کس نے دیا جلایا ہے

دیگر اداروں کی مطبوعات

نجیب محفوظ

(دہ پنی نگارشات کے آئینے میں)

ڈاکٹر بدر الدین الحافظ

اس کتاب میں عربی ادب کی تاریخ کے تناظر میں نجیب محفوظ کی ان ادبی خدمات کو اجاگر کیا گیا ہے جن کی آگاہی کے بغیر عربی ادب کا مطالعہ ناتمام رہتا ہے۔ اپنے موضوع پر اردو میں پہلی جامع اور اہم کتاب۔ قیمت ۶۵/-

(۱۹۷۰ء - ۱۹۸۰ء)

جدید ہند کے سیکولر معمار

ڈاکٹر مجیب اشرف

اس کتاب میں مصنف نے نہ صرف سیکولرزم کے مختلف پہلوؤں پر تفصیل سے بحث کی ہے بلکہ اس پر بھی بھرپور روشنی ڈالی ہے کہ ۱۸ ویں یا بیسویں صدی میں ہندوستان میں سیکولرزم، جمہوریت اور سیکولرزم کے تصورات کا فروغ کس طرح ہوا اور کس کس نے اس میں نمایاں رول ادا کیا۔ قیمت ۵۰/-

مغربی تعلیم کا تصور

اور پرو فیسر { اس کا نفاذ علی گڑھ میں } دینید احمد صدیقی سرسید نے تخلیقی و تیسری طریقہ ہائے فکر و عمل کو وضع کرنے کی مہتمم بال نشان کو کشش کا جس غیر معمولی احساس و مددگار اور عظیم ذہنی قوت کی مدد سے آغا کیا۔ اس کتاب میں اس کی وضاحت ملے گی۔ قیمت ۲۰/-

اردو خود نوشت

(فن اور تجربہ)

واباج الدین علوی

اس کتاب کے تین باب ہیں۔ پہلے باب میں سوانحی اضافہ کا جائزہ لیا گیا ہے۔ دوسرا باب ادبی خود نوشتوں کے بڑے پریشتمل ہے۔ تیسرے باب میں سیاسی اور سماجی خود نوشتوں کا تفصیل سے ذکر کیا گیا ہے۔ آخر میں خود نوشت کے تمدنی اثرات پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ ایک نہایت اہم کتاب۔ قیمت ۱۲۵/-

اقبال کی شاعری

پیکر تراشی

(ڈاکٹر توقیر احمد خاں)

اقبال کے یہاں پیکروں کی تعداد لامحدود ہے جس سے انھوں نے اپنے پیغام کو انتہائی مؤثر اور متناہک بنا دیا ہے۔ توقیر صاحب نے اس کے پس منظر میں اقبال کے فکر و پیغام کا تجزیہ کیا ہے۔ قیمت ۸۰/-

نقد ملفوظات

پروفیسر نثار احمد فاروقی

تصوف اسلامی اور ہندوستانی صوفیائے کرام کے حالات و ملفوظات پر چند تنقیدی و تحقیقی مضامین کا اہم ترین مجموعہ۔ قیمت ۶۵/-

حرف برہمنہ

پروفیسر عنوان چشتی اس کتاب میں مصنف کی وہ تحریروں شامل ہیں جن میں گزشتہ برسوں میں اردو تنقید و تحقیق کے میدان میں معرکہ آرا قرار دیا گیا ہے۔ ۲۱ شعری مجموعوں اور تحقیقی مقالوں کا تحقیقی و تجزیاتی مطالعہ۔ قیمت ۱۰۰/-

منصور عمر
س۔ ایم کالج۔ درجنگ
(دبیر)

شید اکبر
بلیٹہ انجینئرنگ ڈیپارٹمنٹ
بک سکریٹریٹ، پتہ ۱۵۰۰۱۵



کھیل سیاست کا ہے بھائی، گھوڑے کی اک لیس
جیت گئے تو سب جگ اپنا، پھر بے دیس بدیس
وقت نے اپنا چولا بدلا، بدل کے نکلو بھیس
دھوپ کے ساگر میں کرو تم اچلے اپنے کیس
ڈوب رہا تھا لیکن چھوڑی، تنکے کی نہ اس
ساگر میں رہ کے بھی یارو، بجھی نہ اس کی پیاس
ڈھادیں گے اک پل میں یارو، کر کے آنکھیں چار
چاہے جتنی اونچی کرلو، نفرت کی دیوار
ریت کہوں اس دین کی یا پھر، سمجھوں اک خجگ
دکھ سہ کے بھی خوش رہتے ہیں، اس دھرتی کے لوگ



وہ ریگستان کا منظر کاٹتا ہے
اے پیاسا سمندر کاٹتا ہے
غریب کاٹا آساں نہیں ہے
وہ ساری عمر تجھ کاٹتا ہے
بڑا خود سر ہے مظلومی قبیلہ
مشقت سے مقرر کاٹتا ہے
تجاس لے گی اے تعبیر کی نو،
وہ خوابوں کے صوبہ کاٹتا ہے
وہ ہے پروردگار شہر لیکن
اسے فاقہ زدہ گھر کاٹتا ہے
دلیلیں چھین کر میکے لبوں سے
وہ تجھ کو مجھ سے بہتر کاٹتا ہے
سیہ سفاک لمحوں کی فسیلیں
تھہرا غور شید اکبر کاٹتا ہے

ایم۔ ایم۔ وفا، ایم۔ لے
ادبی سنگم۔ گنج نمبر ۲
بیٹا۔ بہار

اشاپریہات
کوٹ برار وارڈ نمبر ۱۶
سیٹامڑی (ہیار)

غزل

اُن کبھی باتوں کا سلسلہ

اُن کبھی باتوں کا
وہ جو سلسلہ تھا
کچھ تھاری آنکھوں میں اُگا تھا
کچھ میری آنکھوں میں —
اور ہونٹ
تھر تھراتے رہے تھے مسلسل
لاشعور کے نہاں خانوں میں
بھللاتی تندیوں کی طرح
مون ہو گئے سسے کو
ہم نے انگلیوں پر نہیں گنا تھا
سچ مانو
اذیت کا یہ پورا سفر
میں نے تنہا ہی طے کیا ہے۔

تجدیدِ فکر و فن کے نئے زاویے تمام
اُز ہر ہمیں بھی خوب ہیں یہ قاعدے تمام

رختِ سفر اٹھائے مسافر کھڑا رہا
منزل پہ آکے ختم ہوئے راستے تمام

یہ کون سی زوال کی ساعت ہے اے خدا
الجھ ہوئے ہیں دور تلک سلسلے تمام

پھر اس کے بعد شہرِ ستمگر بھی آئے گا
رکھنا ذرا سنبھال کے یہ آئینے تمام

ہم اپنی داستانِ ملامت سنائیں کیا
یا راہِ نیک نام کے قہقے ہوئے تمام

اک نقطہٴ حیات سے منسوب ہے بشر
کیوں آگہی نے کھینچ دیے دائرے تمام

شہیدِ حق: مشیر الحق

۶ اپریل، جمعہ کا دن، رمضان کا مبارک مہینا خبر آئی کہ پروفیسر مشیر الحق صاحب، وائس چانسلر کشمیر یونیورسٹی کو دفتر سے نماز جمعہ کے لیے جاتے ہوئے چند دہشت گردوں نے اغوا کر لیا۔ اس خبر پر یقین نہ آیا اس لیے کہ ایک ایسی شخصیت جس نے درس و تدریس اور علم کے حصول اور اس کے فروغ کے علاوہ کسی چیز سے تعلق نہ رکھا ہو، جس نے کشمیر میں ہمیشہ اپنے کو ایک مہمان سمجھا ہو، جس نے کشمیری نوجوانوں اور علم و دانش کے اداروں کی ترقی ہی کو اپنا مشن بنایا، جس کا دامن ہر طرح کی سیاست کی آلودگیوں سے پاک رہا ہو، جس کی ذات تحمل، انکسار اور شرافت نفس کا پیکر ہو، اس کے ساتھ یہ سب کچھ ہو سکتا ہے، کون اس پر یقین کر سکتا تھا؟

لیکن سچ یہی تھا۔ کتنی دوڑ بھاگ ہوئی، کتنی دعائیں ہوئیں، کتنوں نے کیسی کیسی منتیں کیں۔ لیکن روزِ مملکت کی بے بسی، خسروانِ وقت کی سیاسی مصلحتوں اور دہشت گردوں کے سفاکانہ خون نے ۱۰ اپریل کی رات کو ہم سے ایک یابند وفا، غلصہ انسان کا فائدہ، علم کا عظیم سالار چھین لیا۔ ایک ایسا انسان جو ہمیں سے تجاے کشوں کے لیے ”معنی لفظ آدمیت“ تھا۔ ۱۱ اپریل کی رات کو انھیں جامعہ ملیہ اسلامیہ میں ان کے استاد پروفیسر محمد مجیب مرحوم کے قریب سپردِ آغوشِ رحمت کر دیا گیا۔ لیکن مشیر الحق صاحب ہمیشہ زندہ رہیں گے۔ کیوں کہ اللہ جل شانہ نے خود کہا ہے:

وَشَہِیْدُوْنَ کَوْمَرْدَمَتِ کُتُوْبُوْنَ کُوہِ زَندہ ہوں؛

اُن کے ہمارے پیچ سے اُٹھ جانے پر جو تعزیت نامے آئے ان میں سے صرف کچھ کے اقتباسات جو ان کے عزیز شاگرد اختر الوداع نے ترتیب دیے ہیں، نذرِ قارئین ہیں۔

مکتبہ جامعہ اور کتاب نا سے ان کا تعلق بہت پُرانا اور گہرا ہے فی الحال ہم ان کو اس طرح اپنا دلچِ عقیدت پیش کر رہے ہیں۔

(ادارہ)

یونیورسٹی کیمبرج ہائیکورٹ ججمنٹ پروفیسر



پروفیسر مشیر الحق، شعبہ اسلامک اسٹڈیز، جامعہ اسلامیہ میں



سفر آخری کا
مشیر الحق
پروفیسر

کتابنا



باب ۱۰
پروفیسر مشیر الحق کی
مہاجر لڑائی۔
۸
آخری جدار جہاد کرتے
ہوئے



چور لے غون ماجراناں اور بیم کی شیراز پر فیسر



زبیر فاروقی
جامعہ ملیہ اسلامیہ - نئی دہلی ۲۵

پروفیسر مشیر الحق کی شہادت سے متاثر ہو کر

پھر وہی مقتل وہی نیزہ وہی سردیکھنا
کر بلا کی شام کا خوں بار منظر دیکھنا
ہو گئی ہے ہم شہادت کی زمیں پھر ایک بار
پھر بڑی ہے عظمت محراب و منبر دیکھنا
پھر ہوئی ہے دستِ قاتل کو ہرے سر کی تلاش
میری جانب پھر بڑھادستِ ستمگر دیکھنا
آندھیوں نے پھر بجایا نور کا روشن چراغ
آج پھر کالی گئی شاخِ مژور دیکھنا
دوستو ہم نے بچالی پھر وفا کی آبرو
دل میں پھر بیوست ہے اپنوں کا خیر دیکھنا
کون اٹھا ہے حشر میں ابنِ علی کے ساتھ ساتھ
کس شہیدِ حق کا جاگاہ ہے مقدر دیکھنا
پھر جو دمقتل دار و رسن ٹوٹا زبیر
خیرِ قاتل پہ میسرِ فوں کا جو ہر دیکھنا

● ”حادثہ“ قاجو پر کن الفاظ میں آپ سے تعزیت کروں کہ خود بھی پڑنے تعلقات اور شہید مرحوم کی شرافت و سعادت کی بنا پر تعزیت کا سستی ہوں۔ آزاد میاں آئے تھے اور میں اس وقت جو بچہ کہہ سکتا تھا فوراً طور پر کیا۔ ایک بیٹا کا معقول بنا کر ایک عزیز کو لکھنؤ بھیجا وہاں ایک مسلمان وزیر صاحب کی مدد سے وزیر اعظم سے ٹیلیفون پر رابطہ قائم ہوا اور میرا معقول پڑھ کر سنایا گیا اور کہا گیا کہ ہاتھ کی تکلیف اور لکھنؤ کے باہر ہونے کی وجہ سے خود آئے۔ یہ ان کا پیغام ہے جو لفظ بلفظ سنایا جا رہا ہے، انھوں نے مسئلہ سے دلچسپی و ہمدردی کا اظہار کیا اور گوشکش کا وعدہ۔ آزاد میاں تو یہاں سے کل صبح چلے گئے تھے، کچھ امید پیدا ہو گئی تھی رات سونے سے کچھ پہلے میں نے ان عزیزوں سے پوچھا جو ریڈیو وغیرہ سننے سے کہ کوئی خاص بات تو نہیں سنئے۔ میں آئی۔ انھوں نے حادثہ کا ذکر کیا جو ذہن پر بجلی کی طرح گرا۔ رات بہت کم عیندگی، برابر خیال آسا رہا، مرحوم کی صورت و سیرت نگاہوں کے سامنے آتی رہتی ہے، آپ کے خط سے پہلے ہی میرا ایک واضح و موثر بیان لکھنؤ کے ”قوی آواز“ میں نکل چکا تھا، آج کے اخبار میں بھی کئی جگہ میرا حوالہ ہے آپ اور ان کے گھر کے افراد کی تعزیت قبول کریں۔ اب تو رمضان المبارک کے قیدیوں میں ان کی مغفرت اور اسے درجات ہی کے لیے دعا ہو سکتی ہے۔ (مفکر اسلام) حضرت دانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ

ناظم، ندوۃ المسلمان لکھنؤ

(پروفیسر ضیاء الرحمن فاروقی صاحب کے نام تعزیتی خط)

● پروفیسر مشیر الحق کو مرحوم لکھتے ہوئے دل کا نپ اٹھتا ہے، وہ ایک غلص دوست، ایک منعب آگاہ معلم، اسلامیات کے ایک ممتاز عالم، ایک سچے دانشور اور ایک بنیاد شریعت النفس انسان تھے، ان کی زندگی مجموعہ ممنوں میں ایک ذمہ دار اور سرگرم استاد کی زندگی تھی، جامعہ کے معاملات میں ان کے مٹورے ہم سب کے لیے ہمیشہ مفید اور قیمتی ہوتے تھے۔ یہ واقعہ کتنا الم ناک ہے کہ اساتذہ سے چند روز قبل ہی وہ جامعہ میں اپنی ذمہ داریاں سنبھالنے کا فیصلہ کر چکے تھے مگر وہ ہو کر رہا جو نہیں ہونا چاہیے تھا۔ جن حالات میں وہ ہم سے ہمیشہ کے لیے رخصت ہوئے وہ انتہائی غم انگیز ہیں۔ تشدد کا راستہ ہر حال غلط ہوتا ہے۔ کوئی سوچ بھی نہیں سکتا تھا کہ مشیر الحق صاحب جیسا ایک دل انسان اور صاحب ایمان کسی ایسے الجیے کا شکار ہوگا۔

ہم بارگاہِ خداوندی میں دعا کرتے ہیں کہ مرحوم کے درجات بلند ہوں، ان کے پسماندگان کے علم میں ہم برابر کے شریک ہیں، مشیر صاحب کی یاد ہمارے دلوں میں ہمیشہ روشن رہے گی۔

(پروفیسر سید ظہور قاسم)

شیخ الجامعہ، جامعہ ملیہ اسلامیہ

دو کھلا۔ نی ۲۵

● ”بچہ میں نہیں آتا کہ کس طرح اس سائنس عظیم پر آپ سے تعزیت کروں، جو آپ پر گزر گیا۔ یہ بات تو تعزیر میں بھی نہیں آسکتی تھی کہ وہ ظالم ایک ایسے شخص کی جان لے لیں گے جس نے تین سال ان کے خط کی خدمت کی اور جس کی انسانیت، شرافت، ہمدردی، دلسوزی اور جذبہ خدمت سے دنیا واقف تھی۔ جمعہ کی شام کو معلوم ہوا کہ ظالموں نے انھیں اٹھا کر لیا۔ وہ نہ کہہ سکتے تھے کہ شاید ان کی نہائی کی کوئی صورت نکل آئے۔۔۔ بار بار

خیال آتا تھا کہ سری نگر میں آپ پر کیا گزیر رہی ہوگی۔۔۔۔۔ کل صبح آخریہ اعلان ہو گیا کہ ان مسفاک اور بے رحم اور ظالم ہاتھوں سے انسانیت، تہذیب، علم، ادب، شرافت سب کا قتل ہو گیا۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون ان حالات میں ممبر کی تعلیق بھی سنگدل ہے۔ صحت یہی مرض کر سکتا ہوں کہ خدا کی قسم یہی حق ہے اس کے سامنے سر جھکا دینا چاہیے۔ بندے اور کرشمی کیا کئے ہیں۔ کل ہوتا رہا کہ تہذیب ہی میں شریک ہو جاؤں مگر میری ہمت نہ چری۔ یہ منفر کیسے دیکھتا۔ خدا سے ڈھا کرتا ہوں کہ وہ مروج کی تربت کو عنبر کی کرے اور ان کی روح کو اپنے آغوش رحمت میں جگ دے۔ آمین۔ میری بیوی اس قلم میں آپ کی شریک ہیں۔ حکومت کی فحلت اور سستی کی بھی شکایت ہے۔ اسے پہلے سے ان کی حفاظت کا پورا انتظام کرنا چاہیے تھا۔ میں تو ان کے اس طرح جان دینے کو شہادت کھتا ہوں۔“

پروفیسر آل احمد سرور، علی ٹرڈہ

● آپ کے شوہر کی لرزہ خیز ہلاکت سے ہمیں شدید صدمہ ہے۔ آپ کے شوہر ہماری مشترک ثقافت اور سیکولرزم کا ایک بچپنا اور ممتاز نمونہ تھے۔۔۔ ایک شریف النفس انسان کی زندگی کا اس طرح ختم کیا جانا ایک ایسا المیہ ہے جسے بیان کرنا مشکل ہے۔ اس حادثہ پر ہمارے پاس الفاظ نہیں ہیں مگر میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ دکھ کی اس گھڑی میں میری بیوی اور میں آپ کے رنج میں شریک ہیں

(سابق وزیراعظم، راجو گاندھی)

● آج ۵۲ سالہ تعلق کے ختم ہو جانے کا جو غم پر اثر ہے اس کو میں بیان نہیں کر سکتا۔ قلب دماغ بالکل معطل ہو کر رہ گیا ہے۔۔۔ اس بات سے آپ سب لوگوں کو تسکین ہوئی چاہیے کہ ان کی مظلومانہ شہادت پر پورے ملک کے باجمیہ لوگ رنج اٹھے ہیں۔۔۔۔۔ میں کہتا رہا تھا کہ میری زندگی کے بارے میں کچھ لکھ سکے ہیں تو مشیر لکھ سکے ہیں۔ مگر افسوس ہے کہ اب عمر کے آخری ایام میں مجھے ان پر لکھنا پڑے گا۔“

(مولانا) نجیب اللہ ندوی، ناظم، جامعۃ الرشاد، اعظم گڑھ (دیوبند)

● حادثہ فاجہ سے بے حد صدمہ ہوا۔ دو دن تو میں اس قابل ہی نہ تھا کہ خط لکھ سکوں نہایت بے چینی کے گزرے۔ مرحوم سے میرا علی تعلق بہت گہرا تھا۔ مرضی مولائیں چارہ کس کا ہے۔ بس اتنے ہی دن کی عمر میں اسی طرے شہادت کا درجہ ان کی قسمت میں تھا۔

(پروفیسر) مولانا محمد تقی امینی

سابق ڈپٹی، فیکلٹی آف تھیولوجی، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

● بڑا درد منشیہ الحق صاحب کے اغوا کیے جانے کی خبر سے ہم سب بے چین ہو گئے تھے اور دُعا میں بھی کہیں، تذاہیر بھی کی گئیں، لیکن مقدرد کی بات ہے خطرہ پیش آگیا، اور وہ اب ہم میں نہیں رہے، شہادت پا کر اپنے مالک کے حضور حاضر ہو گئے۔ جہاں نہ ان کا خطرہ ہے اور نہ خوف و درہشت کا۔ افسوس انسان اس قدر سنگدل ہو جاتا ہے کہ بے گناہ اور پرامن آدمی کو بھی اپنی موہوم غمخیز شکار کر لیتا ہے۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون

مشیر صاحب بڑے شریعت، دوست نواز اور پرامن آدمی تھے۔ ان کے احباب ان کو عرصہ تک یاد رکھیں گے۔

میر کو درجہ کے ساتھی بھی رہ چکے تھے اور تعلقات سے بری تعلقات تھے، بہت یاد آتے رہیں گے۔“

(مولانا) محمد ابراہیم الحسینی ندوی، استاذ الادب العربی، دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ

(پروفیسر منیا الحسن فاروقی صاحب کے نام تحریر نامہ)

● ان کے ساتھ جو معاملہ ہوا اور بعد کو ان کی شہادت پر منتج ہوئی اس سے ان کے سارے دوستوں کو بہت رنج ہوا۔ رمضان المبارک کے دنوں میں ان پر جو کچھ گوری اور ان پر جو کچھ بیتی اس کا ہم لوگوں کو صحیح علم تو نہیں لیکن اندازہ تو ہو ہی سکتا ہے۔

پروفیسر مختار الدین احمد

سابق صدر، شعبہ عربی، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

● ”جو قیامت توئی ہے اس کا کبھی تصور بھی نہیں کیا تھا، ہائے اللہ، یہ کیا ہو گا اور کیوں ہوا۔ پاک پروردگار آپ لوگوں کو میر جلیل علما کریں اور بھائی پروفیسر مشیر الحق صاحب کو گروٹ گروٹ جنت نصیب کریں۔ آمین۔ یہ ہم لوگوں کا ذاتی نقصان ہے، ایک پیارے اور مخلص دوست اور ایک عالم کے اس طرح جدا ہونے کا ہم لوگوں پر بے حد اثر ہے۔۔۔۔۔“

موت تو ایک حقیقت ہے، یہ آمل ہے، سب کو گزر جانا ہے، بہانے مختلف ہوتے ہیں، فخر کی بات یہ ہے کہ وہ ایک جاہد کی طرح جیسے اور اپنے اہل و عیال پر قائم رہتے ہوئے قربان ہوئے، ان کا جانا ملک کا نقصان ہے، ان کے دوستوں اور چاہنے والوں کا حلقہ بہت وسیع رہا ہے سب دُکھی اور آپ کے اس عظیم غم میں شریک ہیں بھائی مشیر الحق صاحب عالم تھے، پروفیسر تھے، ایک کامیاب دانشور تھے، نیک سیرت اور انسان دوست تھے۔۔۔۔۔ ملک کو ان پر ہمیشہ فخر رہے گا اور ان کی عزت سارے ملک میں بڑھتی جائے گی،

بگم (پروفیسر) شکیل الرحمان (ایم۔ پی)

سابق قائم مقام دانش چانسر و سابق صدر شعبہ اردو

کشمیر یونیورسٹی

● ”برادر محترم ڈاکٹر مشیر الحق مرحوم کی افسوسناک اور منظرانہ حادثہ وفات ان کے عزیزوں کے ساتھ ہمارے لیے اور دُنیا کے علم و فن کے لیے بھی ایک بڑا نقصان اور ذاتی خسارے کے درجے میں ہے۔“

اسلام اور عصر حاضر اور ہندوستانی مسلمانوں سے متعلق ان کی علمی و تحریری خدمات ناقابل فراموش ہیں اور ان کے لیے صدقہ جاریہ کا حکم رکھتی ہیں۔

پروفیسر ڈاکٹر محمد رفیع علوی

صدر شعبہ عربی لکھنؤ یونیورسٹی۔ لکھنؤ۔

● ”اپنے عزیز تو بہر کی وحشیانہ ہلاکت پر ہماری تعزیت قبول فرمائیں۔“

(دولانا) حبیب ریحان ندوی

قائم مقام صدر، دارالعلوم، تبلیغ المساجد، بھوپال

● ”جاہر لال بہر یونیورسٹی کما ساندہ کی انجی پروفیسر مشیر الحق اور ان کے پرائیویٹ سکریٹری عبدالغنی کی موت پر گہرے رنج و غم کا اظہار کرتی ہے۔“

تقریبی قرار داد

● ”مرحوم مشیر الحق صاحب سے سکر ذاتی تعلقات بہت قدیم، گہرے اور دوستانہ تھے۔ ان کی مروت و شرافت، سنجیدگی و متانت اور سادگی و ملنساری کا میرے دل پر بہت گہرا نقش ہے اور یہ حادثہ

سیر کے لیے ایک گود ذاتی مادہ کی حیثیت بھی رکھتا ہے۔ لیکن اب اس پر سیر کے سوا چارہ ہی کیا ہے؟
(مولانا ابوالخلیفہ ندوی اسلامی

امیر، جماعت اسلامی ہند

• جس وقت سے مشیر الحق کے سامنے کی خبر سنی، ہوش و حواس اس طرے غفل ہو گئے، کوشش کرنے لگا۔ وہ دو قلم کے ساتھ دینے سے انکار کر دیا اور آپ کو خط نہ لکھ سکا۔ بریت کے اس سفر پر آپ کو کیا نام دیا جائے؟ معلوم نہیں آپ لوگوں پر کیا گزری! اللہ تعالیٰ آپ سب کو اور ہم کو ممبر جمیل کی توفیق عطا فرمائے۔

• شہاب الدین (سنو پیڈ) بہار — پروفیسر منیر الحسن فاروقی صاحب کے نام تحریر خط پروفیسر مشیر الحق کے بہیمانہ قتل کی سزا و عزم سے ہماری خبر ہو، جو آپ اور آپ کے تمام سونگراہل خاندان کے لیے ایک ذاتی نقصان ہے، میں اپنی اور تمام سفارتی عملے کی طرف سے تعزیت کرتا ہوں۔ ان کی موت سے علمی و نیلے ایک عظیم دانشور اور ایک اچھا انسان کھو دیا۔ ۱۹۸۸ء میں ہمیں ان کا لونی ورسٹی گرانٹس کمیشن کے ایک وفد کے ساتھ یوگوسلاویہ کا دورہ سفیرا دے جس میں انھوں نے دونوں ملکوں کی بین الاقوامی تعلیم کے سچے تعاون و تعلقات کے قیام میں ایک اہم رول انجام دیا تھا۔

کونسلر (پریس وکھپو)

سفارت خانہ یوگوسلاویہ (نئی دہلی)

• ہمیں سخت افسوس ہے کہ ہم اپنے مشفق بزرگ اور ساتھی کی زندگی کو بچانے کے لیے اپنی کوششوں میں کامیاب نہ ہو سکے۔ ہمارا دل ٹوٹ گیا۔ پروفیسر مشیر الحق کی موت نہ صرف ہمارے لیے شدید نقصان ہے بلکہ یہ نقصان پورے ہندوستان اور پوری دنیا کا ہے۔ وہ چراغِ فانی کر دیا گیا جو تمام دنیا کے لیے شمعِ ہدایت کا کام کر رہا تھا۔

سید محمد عزیز الدین حسین

تمام مقام سکریٹری جامعہ تحریک اسلامیہ ایشیہ، جامعہ ملیہ اسلامیہ نئی دہلی

• ۱۱ اپریل ۱۹۹۰ء کو کسی وقت ہمارے عزیز دوست، ایم۔ ناز عالم، مقبول استاد اور ایک مثالی انسان پروفیسر مشیر الحق نہایت بے دردی سے قتل کر دیے گئے۔ ان کا قتل اس صدمہ کا بہت بڑا المیہ ہے۔ علمی و نیلے مطالعات اسلامی کے ایک ماہر محقق سے محروم ہو گئی۔ پروفیسر مشیر الحق نے قدیم و جدید کی آمیزش سے مطالعات اسلامی میں ایک نئی راہ دکھائی، تحقیق و جستجو کے لیے متعدد موضوعات تجویز کیے۔ سماجی علوم میں ملنے والے اصول و تحقیق کو مطالعات اسلامی میں فروغ دے کر ایک نئی سمت کا تعین کیا۔ ان کی تحقیقات نے اسلامی معاشرہ میں جدید فکر کے لیے باب کھولا۔ دنیا انھیں ان عظیم علمی خدمات کے لیے یاد رکھے گی۔

تعزیتی قرارداد: ڈاکٹر حسین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز

جامعہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی۔

• پروفیسر مشیر الحق کی موت ان کے خاندان کے لیے ایک ناقابل تلافی نقصان ہے ساتھ ہی ان کے انتقال سے جامعہ نے ایک اچھا استاد، تعلیمی برادری نے اسلامیات کا باثور اور ممتاز دانشور کھو دیا ہے۔ درحقیقت یہ ہندوستان کی تعلیمی برادری کا بہت بڑا نقصان ہے۔

جامعہ ملیہ اسلامیہ کے اساتذہ، طلبہ اور کارکنان کے تعزیتی جلسہ کی قرارداد

• رومی سنٹر یونیورسٹی ورسٹی رائے پور کی انجمن اساتذہ کشمیر یونیورسٹی کے فائس چانسلر پروفیسر

مشیر الحق کی دہشت گردوں کے ذریعہ بے رحمانہ ہلاکت کی پرزور مذمت کرتے ہیں اور ان کے غم زدہ خاندان سے اظہارِ تعزیت کرتے ہیں۔

تعزیتی قرار داد

• ”انجی ایچی اُستادی پروفیسر مشیر الحق صاحب کے وحشیانہ و در دناک قتل کی اطلاع ملی۔ صبر کو پامانہ رہا۔ دل خون کے آنسو رو رہا تھا کہ حق کا مشیر رمضان المبارک کی مقدس ساعتوں میں روزہ کی حالت میں شہید کیا گیا ہو گا۔ یقین نہیں آتا کہ یہ کیا ہو گیا۔“

(ڈاکٹر مسادات علی مدنی)

صدر، شعبہ اردو-ایم جی ایم کالج، سنبھل (یو۔ پی)

• پروفیسر مشیر الحق صاحب مرحوم کی جن دردناک حالات میں موت واقع ہوئی ہے اس سے گہرا اور دلی صدمہ پہنچا۔۔۔۔۔ یہ سانحہ ایسا ہے کہ اس پر صبر مشکل سے آئے گا۔۔۔۔۔ مرحوم نیک سیرت اور مرجان مرغی کے ساتھ ساتھ ایک عظیم اسکالر تھے۔ ان کی موت سے جو غلا پیدا ہوا ہے اسے پُر نہیں کیا جاسکتا۔ اس سے زیادہ کیا لکھوں۔ خود میرا کچھ جائیداد کو آ رہا ہے اور جب سوچتا ہوں تو سیدہ شقیہ ہوتے لگتا ہے۔ اللہ رحم سب پر اپنا رحم و کرم فرمائے۔“

سید ظفر حسین برنی

چیرمین، اعلیٰ کمیشن، حکومت ہند

• جامعہ ہمدرد کا کارکنان کا یہ جملہ ”پروفیسر مشیر الحق“ دائیں چانسٹر کمشنر یونیورسٹی کے ہیمنہ قتل پر اظہارِ رنج و افسوس کرتا ہے۔ مرحوم کو جس ہیمنہ اور سفاکانہ طریقے سے قتل کیا گیا وہ قابلِ مذمت ہے۔ مشیر الحق صاحب کا شمار علوم اسلامیہ کے ماہرین میں ہوتا تھا مرحوم اعلیٰ کردار و صفات کے حامل تھے ان کے اس ایجابک انتقال کی وجہ سے علمی دنیا میں جو غلا پیدا ہو گیا ہے اس کا پُر ہونا آسان نہیں۔ پروفیسر مشیر الحق صاحب کا جامعہ ہمدرد سے ایک خصوصی تعلق اور لگاؤ اور وہ ہمیشہ اس ادارہ کی ترقی و فروغ کے خواہشمند رہے۔

تعزیتی قرار داد جامعہ ہمدرد۔ نئی دہلی

• ”پروفیسر مشیر الحق صاحب کی ناوقت موت سے کمشنر یونیورسٹی نے ایک عظیم سربراہ، علمی دنیا کا ایک مشہور اور ایسوسی ایشن آف انڈین یونیورسٹیز نے ایک اچھا رفیق اور مربی کو دیا ہے۔ تعزیتی قرار داد

• ”پروفیسر مشیر الحق کے دہشت گردوں کے ہاتھوں ہیمنہ قتل پر ہمیں بے حد صدمہ ہے۔ پروفیسر مشیر الحق بین الاقوامی سطح پر ایک عظیم عالمِ اسلامیات کی حیثیت سے جانے جاتے تھے۔ ان کی موت سے اعلیٰ تعلیم کے پورے نظام اور علمی دنیا کو ناقابلِ تلافی نقصان ہوا ہے۔ یونیورسٹی گرانٹس کمیشن اور تمام یونیورسٹی ان کے سوگوار خاندان سے اظہارِ تعزیت کرتے ہیں۔“

یونیورسٹی گرانٹس کمیشن نے یہ بھی طے کیا ہے کہ پروفیسر مشیر الحق کی دانشوری اور اعلیٰ صفات خراجِ عقیدت پیش کرنے کے لیے مذاہب اور ثقافت کے تقابلی مطالعے کے ممنوع پر ایک یادگار خطبہ بالترتیب جامعہ ملیہ اسلامیہ اور کمشنر یونیورسٹی میں ہر سال ہوا کرے گا۔“ تعزیتی قرار داد

• "انجمن طلبہ قدیم کایہ جلسہ اپنے پرانے اور عزیز ساتھی پروفیسر شیرالحق کی شہادت پر اپنے گہرے
سج و غم کا اظہار کرتا ہے۔ پروفیسر شیرالحق صحیح معنوں میں املا انسانی قدروں کے حامل تھے۔ ان کی استدائی
زندگی دشواریوں اور پریشانیوں میں گزری لیکن ان مشکلات اور تکلیفوں نے ان کے مزاج میں کسی طرح کی
تعلی نہیں پیدا ہونے دی بلکہ ان کو گداز اور مزاج کو انکساری عطا کی۔۔۔۔۔ مشیر صاحب ایک عالم اور معلم کی حیثیت
سے انفرادی خصوصیات کے حامل تھے اور ہندوستان اور بیرونی ممالک میں ان کی علمی خدمات کو قدر و ست کی نظر سے نگاہا
جامعہ کی پوری برادری مشیر صاحب سے ایک خاص طرح کا جذباتی تعلق رکھتی تھی۔ اس کو وجہ یہ تھی
کہ وہ انتہائی کھلا ہوا ذہن رکھتے تھے اور سبھی کو پوری عزت دیتے تھے۔ اپنی بات کو بڑبڑور لیکن ہندوستان
میں کہہ سکتے کہ ان میں جانتے تھے اور اس کی حرات بھی رکھتے تھے علوم اسلامیہ پر ان کی گہری نظر تھی اور اسی
لیوہ ہر طرح کے کثرتیں سے پاک تھے۔ وہ جامعہ کے ثقافتی پروگراموں میں شریک بھی ہوتے تھے اور ان کی سرپرستی
میں کرتے تھے۔ دراصل جامعہ کی تمام صلاح اقدار ان کی شخصیت کا حصہ بن گئی تھیں اور وہ ان کا ہیبتا جالی تھو تھے۔

تقریبی قرار داد

• تاہم اس بات کی گواہ ہے کہ اہل علم اور حق کو افراد نے ہمیشہ زہر کا پیالہ پیایا ہے، دار و رسن کی
آزادیں کو برداشت کرے گئے ہیں مگر اپنے اصولوں اور عقائد پر کاربند رہے ہیں۔ سروں پر ظلم کی ہزار اہلیاں
چلی ہیں مگر ان کی کچ کاہی اسی پانچپن کے ساتھ باقی رہتی ہے پروفیسر شیرالحق جہاں جہد کے اسی قسم کے
دانشمندیوں میں شمار کیے جائیں گے جن کی سیرت و اخلاق، قول و فعل گزشتوں کی یاد دلا رہے ہیں۔۔۔۔۔
افسوس صد افسوس کہ عجوبی قویوں کے حامل اس عالم کو مذہبی جنون اور بیست سیاسی ذہنیت کا نشانہ
بنادیا گیا۔ ایک عالم، ایک مددگار، بانو اور جمہور کی ناز کے ادا سے لب لبس پہنتے ہوئے متفلسف کو ظلم و دانتوں کے
محور میں فلسفہ تعصبی ادا کر کے بارگاہ خداوندی میں سرسجود ہونے جا رہا تھا یہ خیال بنا کر اور نہ جانے
کتنی اور کسی سو جان روح ازیتیں پہنچا کر شقاوت اور بے رحمی سے ہلاک کر دیا گیا۔
مشیر الحق صاحب نصحت ہوتے رہ گئے ان کا اخلاص اور خلاق۔ ان کی یادوں اور تجربوں کی بدولت قرنا
قرن زندہ رہے گا۔ ان کا فخری نامی رنگ لائے گا۔ بقول مشاعر "جو چہ کہ زبان خنجر، ہو پکارے گا
آستیں کا۔" اور دانشی اور قاتل اپنے کفر کو درکار کو پہنچیں گے،
ڈاکٹر شعیب اعظمی

پروفیسر وصمد

شعبہ فارسی، جامعہ ملیہ اسلامیہ

• ملک کی غیر مدبرانہ سیاست اور کچھ گمراہ عناصر نے نہ صرف جامعہ برادری بلکہ پوری علمی دنیا کو ایک ایسی
گڑاں میں شخصیت سے محروم کر دیا جس میں قدرت نے وہ تمام اوصاف جمید جمع کر دیے تھے جو ایک ابان کا دل میں
ہو سکتے ہیں۔ علم کی گہرائی اور جادو منصب کے ساتھ تواضع و انکسار کا جو دلکش امتزاج غمخواروں کی شخصیت میں
نظر آیا وہ شاذ و نادر ہی کہیں دیکھنے میں آتا ہے۔۔۔۔۔ میں نے ان کی زندگی کے عام انداز سے بہت کچھ سیکھا۔
مزاج کا استقلال کام کی نکلن، علم کی گہرائی، اظہار رائے کی بے باکی، گفتگو میں منطقی استدلال، فکری اجتہاد،
بزرگوں کا احترام، چھوٹوں کی وسعت فراہمی، طبیعت کا انحصار، مخالفین کے ساتھ سچی محبت، سالہ اور ان کو فائدہ
پہنچانے کا جذبہ و غیرہ۔۔۔۔۔ وہ نہ صرف علم بلکہ انسانیت کی املا قدروں کے امین تھے اور علم و اخلاق اور سیرت

کے ان جیسے نمایندوں کو اس دنیا میں اسی طرح جام شہادت نوش کرنا پڑے۔

ڈاکٹر نواز احمد قاری

صدر شعبہ عربی جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی ۲۵

● اب ایسی شخصیت کو پانا مشکل ہو گا جس نے کڑوی سن کر میٹھا بولنا سکھایا۔ جس نے خود اپنی ہجو بہد سے اپنا راستہ ہموار کیا اور دوسروں کو اس راہ پر چلنے کے لیے رہنمائی کی۔ جس نے عقل، تدبیر سے موافق، مخالفت کے باہمی توازن کی روش تو قائم رکھا پھر باریک بینی سے ہر ایک کو جانچا پرکھا اور حسب صلاحیت فائدہ پہنچانے میں کوئی کسر اٹھا نہ رکھی اور سب سے بڑی خوبی یہ کہ اعلیٰ علامہ متعجب پرچہ پڑھنے کے بعد اپنی سادگی کی ڈگر کو نہ چھوڑا، نہ اپنی ابتدائی زندگی کو بھی فراموش کیا۔ ان کے اعلیٰ جانے سے جو جگہ خالی ہوئی ہے وہ پُر نہ ہو سکے گی۔ پروفیسر بہت مل جائیں گے، صدر شعبہ بنیتے رہیں گے، وائس چانسلر ہوتے رہیں گے کوئی کڑی کبھی عالی نہ ہوگی مگر شیخ کو اب نگاہیں دھونڈیں گی۔

ڈاکٹر بدرالدین الحافظ

استاذ شعبہ عربی جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی ۲۵

● کون سوچ سکتا تھا کہ پروفیسر مشیر الحق صاحب ہم سے اس قدر جلد رخصت ہو جائیں گے۔ وہ مسکے بے شکست اور غلصہ دوستوں میں سے تھے۔ اگرچہ میری اور ان کی عمریں کافی فرق تھا مگر کے لحاظ سے عالم المعروف تقریباً ۱۹۱۵ء سال جڑا تھا، مگر اس کے باوجود ہم دونوں ایک ایسے دوست تھے جو ایک دوسرے پر اعتبار کرتے تھے، ایک دوسرے کا احترام کرتے تھے۔ اس کی ایک خاص وجہ یہ تھی، وہ یہ کہ ہماری مادر علمی ایک تھی۔ میں نے بھی دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ، جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی اور سلطانی درس علیٰ غرہ علامہ تعلیم حاصل کی تھی اور انھوں نے ہی۔ ہم دونوں نے پوری بیگانگت اور ایک دوسرے کی عزت اور احترام کو ملحوظ رکھے ہوئے، دفتر شیخ الجامعہ میں ایک مسئلہ کام کیا تھا۔ سب سے بڑی بات یہ ہے کہ مسلمانوں کے بہت سے مسائل میں ہم دونوں کے خیالات یکساں تھے اور ہم دونوں جدید مسائل کو کتاب و سنت کی روشنی میں حل کرنے کے لیے، قریب قریب ایک ہی طرح سوچتے تھے۔ البتہ میکھی یونیورسٹی، مانترال (کناڈا) سے اسلامک اسٹڈیز میں پی۔ ایچ۔ ڈی کرنے کے بعد مرحوم کی واضح طور پر ایک راہ متین ہوئی تھی جو میری راہ سے مختلف اور بہت بلند تھی اور میں ہی کیا، یہ حقیقت ہے کہ اس میدان میں ان کو اتنا ممتاز اور بلند مقام حاصل ہو گیا تھا، جو ان سے بہت سے سینئر دانشوروں کو حاصل نہ تھا اگر اللہ تعالیٰ ان کو اتنی جلد نہ بلا لیتا تو وہ علم و ادب، قوم و ملک اور تعلیم و مذہب کی جڑی گراں قدر خدمت انجام دیتے مگر شہادت کا شاندار اور عظیم ترین مرتبہ حاصل کر کے، دوسری دنیا میں جو ممتاز اور بلند مقام حاصل کیا ہے، اس دور میں اس کی کوئی مثال ملنا مشکل ہے۔

عبد اللطیف اعظمی

جوتہ الوداع، ۲۰ اپریل ۱۹۹۰ء

● جی بہت ادا اس ہے، گل صبح سویرے جب ریڈیو آن کیا تو سب سے پہلے کان میں آواز آئی، پروفیسر مشیر الحق کو ہلاک کر دیا گیا، ”دل تڑپ کر رہ گیا، سچ پوچھیے تو گذشتہ عہد جی سے، طبیعت اداں تھی جب یہ خبر آئی کہ ”پروفیسر مشیر الحق کو اغوا کر لیا گیا“، لیکن اسی کے ساتھ اتید کی ایک کرن باقی تھی کہ ممکن ہے کہ ڈاکٹر روبیہ سعید کی طرح، تین تہہ دھکوں کو ہار کر کے، ان تینوں کی جان بچائی جائے، مگر افسوس کہ ایسا نہ ہو سکا

اور وہ اپنی یتیموں جان سے ہاتھ دھو بیٹھے۔ براہو ہوس اقتدار کا۔

میرے نزدیک، ”رند“ اور ”زاہد“ دونوں نے، ”میخاۃ“ کو صحا کیا ہے، دونوں زندگی جانتے ہیں مگر دوسرے کی زندگی لے کر، مشیر الحق صاحب، نہ صرف درستہ اصلاح کے لیے، جانے، اے علمی شخصیت! بلکہ میری وجہ سے میرے گانوں کے لوگ بھی، علمی حیثیت سے، ان کو جانتے اور سنتے تھے، یہی وجہ ہے کہ جب ان کے مابے جلے کی خبر آئی تو سید صاحب سلطان پور سے لیکر، سرسے بیرنگ، پوری فضا سو گوار ہو گئی۔ خدا مرحوم کو غریق رحمت کرے اور پس ماندگان کشمیر کی دولت سے مالا مال کرے۔ آمین۔

ڈاکٹر روبہ سعید کا دادا قہرچی تازہ ہے، وہ جب پلٹے بندھنوں کے عومض، رہا کی گئی تو یہاں ایک صاحب نے بڑے طنز کے ساتھ کہا کہ حکومت، دہشت گردوں کے سامنے خجک گئی۔ اس پر میرے ایک ہندو دوست نے جواب میں کہا کہ، نہیں، حکومت بھی نہیں، بلکہ حکومت نے کمال حکمت سے کام لے کر، ایک مصوم کی جان بچائی، باقی رہے دہشت گرد تو ان کو پھر کبھی گرفتار کیا جاسکتا ہے۔ ”طنز کرنے والے خاموش ہو گئے“ لطیف صاحب اگر ممکن ہو، تو میری طرف سے، پیغام تعزیت، مشیر صاحب کے اہل خانہ تک، بالخصوص، ”میر مشیر الحق احمد انسا رنگ منہ در پے پنا دیجیے گا۔ ممنون ہوں گا۔

”تہ جائے جام دنیا اور پیمانے پہ کیا گذری میں اٹھ کر جب چلا آیا تو میخانے پہ کیا گذری

عبدالرحمن صاحب مصلحتی۔ جاسمی

● سب کچھ لٹنے کے بعد اپنے ہی ہاتھوں ہاموں جان کو ہزاروں من رقی کے نیچے سپرد خاک تو کر دیا مگر اب تک یہ یقین نہیں آ رہا ہے کہ سرزمین کشمیر پر پروفیسر مشیر الحق مرحوم کو کدہ صرت ایک دیندار اور باعلیٰ مسلمان اور اسلامی علوم و فنون کے بین الاقوامی شہرت یافتہ مفکر تھے بلکہ جنھوں نے کشمیری طلبہ کے تعلیمی مسائل کو سمجھنے، ضیق حل کرنے اور ان کے تعلیمی مسائل کو کمینہ کرنے میں خود کو وقف کر رکھا تھا، اس پریشان قتل ایسے کشمیریوں کے ہی ہاتھوں ہوا جو کہ خود کو مسلمان کہتے اور اسلام کا طبردار ہونے کا دعوٰی کرتے ہیں مگر ان کا فعل اسلام کی روح کے بالکل منافی ہے

اس سانحہ عظیم نے یہ بھی سوچنے پر مجبور کر دیا ہے کہ انسانیت کی قدریں تہس تہس ہو چکی ہیں اور حکومت وقت نے ہاموں جان کی قیمتی جان بچلتے ہیں قصداً لاپرواہی اور چشم پوشی کا رویہ اختیار کر کے یہ ثابت کر دیا ہے کہ معلمین و مفکرین الاقوامی شہرت کے مالک عالموں کی بھی قدر و منزلت حکومت وقت کے نزدیک سیاسی ارباب محل و عقد کے مقابلے میں کچھ بھی نہیں ہے۔ ہندوستان کے لیے یہ ایک بڑا المیہ ہے مستقبل کا اللہ مالک ہے۔ اللہ پاک ہاموں جان کی روح کی مغفرت کرے اور انھیں جنت الفردوس میں مخصوص مقام عطا کرے۔

شاہ عبدالسلام

شبہ عربی لکھنؤ یونیورسٹی

● انسان کتنا بے خبر ہے۔ تین سال پہلے اپریل ۸۷ء میں ہندوستان ہی میں تھا اور لندن ایسی کے لیے پایہ رکاب، کہ مشیر صاحب کے کشمیری یونیورسٹی کا وائس چانسلر مقرر ہونے کی خبر پڑی تو وہی میں ان کو مبارکباد کا خط لکھا تھا ہر ہے کہ وہ بھی اس تقرر پر سرور ہی ہوں گے، ان کے اہل خانہ کا بھی یہی حال

کتاب نامہ مگر یہ کسی بے خبری کی خوشی تھی! ہم جیسے وائس چانسلری کالجے منتر اور علی اعجاز سمجھ رہے تھے وہ کیسا پڑ
خطرہ مودا نکلا اور کیسے المناک انجام سے ہماری مسرت کو دوچار ہونا پڑا۔
روزنامہ قومی آواز (نئی دہلی) ۱۸ مارچ ۱۹۹۰ء

● مشیر صاحب کی شہادت پر اپنے احساسات اور جذبات کا اظہار میسر کیے بہت کچھ کام ہے
کہ دل نے ابھی تک ان کی جدائی کو قبول نہیں کیا ہے۔ یہ کیسے ہوا۔۔۔ کیوں ہوا؟ ے ہو نے کیوں دیا گیا۔
دامغ میں یہ سوالات برابر سر اٹھا رہے ہیں۔

مشیر صاحب کی ایک ایک بات یاد آرہی ہے۔ ان کی شرافت ان کی خاموشی، ان کی بے اظہار خاموش
عجبت اور منع داری دنیا میں رہ کر بھی دنیا داری سے دامن کش رہے رہے۔ ایک ایک احساس
نہریاں سے کہہ رہے ہیں ایک شریف انسان، ایک مخلص دوست، ایک فرزندِ شمس ساقی کو دیا ایک سیکور
تہنہ رکھے والا انسان چلا گیا۔ ان کے کتے، علمی مضامین، ادھر سے ادھر سے گئے، کتنی تصامیم ناممکن رہ گئیں۔
”غیر میں جو ہے سو گوار ہے آج“ منظر مہدی

جامعہ ملیہ اسلامیہ

● مشیر صاحب گن گرج اور شور و غوغا کے اس دور میں ایسے لوگ خال خال ہی ملتے ہیں جو اپنی
کم سخن اور لطیف خاموشی سے محفل کو اپنی طرف متوجہ کر لیں اور جب کسی مسئلہ پر گفتگو کریں تو غموس ہو کر
سجائی الفاظ بن گئی ہے، اور جن کی عظمت خود بخود دلوں کو مسح کرے۔ پروفیسر مشیر الحق ایسی ہی لطیف
شخصیت تھے۔ ملتے تو ایک ماؤس مسکراہٹ کے ساتھ۔ ان کی طبع رساکے جو ہر اس وقت بھٹکتے تھے۔
جب وہ متنازعہ موضوعات پر سمیناروں میں ہوتے تھے اور محفل کی محفل کو ہم نوا بناتے تھے طبع العقیدہ
مسلمان تھے اور نہ وہ مصنفین کی روایت کے امین، مولانا سید سلیمان مظاہر، پردہ کی میں سمینار ہوا تو انھوں نے
اپنی جامع تقاریر سے سمینار کی افادیت میں ناقابل فراموش اضافہ کیا۔ ذرا لے ابلاغ پر سمینار ہوا تو اس میدان میں
ان کی سوچ بوجھ کا اندازہ ہوا۔ سادہ زندگی گزارنا اور فلسفی کی طرح سوچنا اور عالم کی طرح لکھنا
ان کا طریقہ تھا وہ ایسے وقت اس دار فانی سے اُٹھ گئے، جب ان کے سیکور خیالات کی اس ملک کو
بے حد ضرورت تھی۔ ان کا ہر سمانہ قتل افسانہ کی بہترین اقدار کا قتل ہے۔ ان کی شہادت سے اہل علم کام تہ
اور بلند ہو گیا۔
رفعت روشن

● مشیر الحق صاحب جامعہ برادری کے بھرپور رکن تھے۔ وہ فرزند جامعہ ہونے کے علاوہ جامعہ کے انتظامی
اسٹاف سے بھی وابستہ رہے تھے۔ وہ ہمارے ایک معروف و مقبول پروفیسر اور اسی سببی کے لیکن تھے۔
میں تقریباً سینتیس سال قبل ایک استاد کی حیثیت سے جامعہ برادری میں شامل ہوا۔ اس وقت وہ طالب علم
تھے۔ اسی زمانے میں ادبی جلسوں میں ان سے ملاقات کا آغاز ہوا جو وقت کے ساتھ رفاقت اور قربت میں
بدل گیا۔

مشیر الحق صاحب نے اپنی دنیا آب پید کی لیکن ان کی طبیعت میں وہ سختی اور تلخی نہیں پائی
جاتی تھی جو عموماً ایسے مجاہدوں کا شیوہ ہوا کرتی ہے۔ ان کے ادبی اور علمی ذوق کو غیر معمولی فروغ حاصل ہوا
اور ان کا وافر موقع تخلیقی سرمایہ منظر عام پر آیا نیز وہ ملک کے ایک ممتاز اسلامیات کے عالم، اور سربراہ

شخصیت قرار پائے۔ لیکن اپنی پاس وضع، سلامت روی اور مثالیہ کلامی کے ساتھ وہی پرانے مشیر صاحب رہے۔ ان کی نہ روش بدلی اور نہ رنگ بدلا۔ انھوں نے جامعہ کی ادبی، علمی اور سماجی زندگی میں ہمیشہ گہری دلچسپی دکھائی۔ اگرچہ ان کا قدر برابر اونچا ہوتا چلا گیا لیکن ان کی گردن کبھی ٹیڑھی نہ ہوئی۔ یہ وہ دمعت ہے جو فی زمانہ مفقود نظر آتا ہے۔

ان کے نام کے ساتھ 'مرحوم' لکھنے کو دل آلودہ نہ ہوا۔ اہی ان کی وفات کا ساؤ آنا سارہ ہے کہ خروقی کا کبھی اندازہ نہیں۔ البتہ ان کا دھیان آتا رہتا ہے۔ خدا ان کی مغفرت فرمائے اور ان کی اہلیہ، بچپن کو صبر جمیل عطا ہو۔
عبداللہ ولی بخش قادری۔
جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی۔

● ۱۹ مئی ۱۹۴۹ء کو جو تعلق بنا تھا وہ ۱۰ اپریل ۱۹۹۰ء کو اس المناک طریقے سے ختم ہو گیا۔ ایسا تو کسی سوچا بھی نہ تھا۔ زندگی کے ہر موڑ پر انھوں نے کبھی بھی کسی طرح کے احساس کمتری کا شکار نہ ہونے دیا۔ ہر قدم پر خیال رکھا۔

انھیں ذرا سی تکلیف ہو جاتی تھی تو وہ اپنے پاس سے ہٹتے دیتے تھے لیکن یہ سوچتی ہوں تو کلیجا منہ کو آتا ہے کہ کس طرح انھوں نے ۶ اپریل سے ۱۰ اپریل تک کا وقت کاٹا ہوگا۔

جنھوں نے انھیں انوکھا کیا وہ کیسے مسلمان تھے جنھوں نے نہ اس کا خیال کیا کہ وہ روزے کی حالت میں وضو کر کے نماز جمعہ کے لیے جا رہے تھے۔ انھوں نے تو کبھی کسی کا دل دکھانے کی کوشش بھی نہیں کی تھی ہمیشہ سب کا اچھا چاہتے تھے۔ پھر ان کے ساتھ یہ سب کیوں ہوا؟

حکومت نے بھی یہ نہ سوچا کہ ہمارے خاندانوں (کھیر صاحب اور غنی صاحب سمیت) کا کیا ہوگا؟ ایک خاندان کا دل نہ تو اس کے لیے پانچ پانچ لوگ رہا کئے گئے اور تین خاندانوں کے دکھ اور درد کی خاطر ایک شخص کو نہ چھوڑا جاسکا اور تین گھنٹے کے لیے گریو میں بھی نرمی نہ ہو سکی۔

اب کیا ہوگا؟ اللہ ہی بہتر جانتا ہے، وہی مالک حقیقی ہے ہم اس کی مرضی کے آگے سر جھکاتے ہیں۔ انھیں تو رمضان کے چھ مہینے میں درجہ شہادت مل گیا۔ ہم سب کی کشتی بھی وہی پار لگائے گا جس کے پاس مشیر صاحب جا چکے ہیں۔“

منصف مشیر
(دیگم) پروفیسر مشیر الحق

● اہی کے متعلق کچھ لکھتے ہوئے قلم کا نپ رہا ہے۔ کبھی تصور بھی نہیں کیا تھا کہ ہم اپنے اہی کی شفقت ہستی کو ہمیشہ کے لیے گھوڑیں گے اور وہ ہمارے لیے ایک یاد بن کر رہ جائیں گے۔ اہی صرف ہمارے باپ نہیں بلکہ دوست رہتا سب کچھ ہی تھے۔ دنیا کے لیے وہ ایک مجتہد عالم، مفکر اور دانشور تھے لیکن گھر میں ہم لوگوں کے لیے چارے اہی تھے۔ ہماری گھریلو باتوں میں دلچسپی لیتے تھے اور ہمارے بچوں کی بچکانی حرکتوں پر دل کھول کر ہنستے لگاتے تھے۔ ہمیں یاد نہیں کہ انھوں نے کبھی ہر ہفتہ کیا ہوا اگر کوئی غلطی ہم سے ہو جاتی تھی تو اس کو اس انداز میں کھادستے کہ ہمیں اپنی غلطی پر شرمندگی ہونے لگتی تھی۔ کیا کیا دیکریں۔ اللہ کی مصلحت اللہ جانتے کہ اہی کی شفقت ہستی کا سایہ کیوں ہمارے

سر سے اٹھ گیا۔

شہنشاہِ انجم

• ۱۰ مارچ ۱۹۸۱ء کے پنج کی رات..... یہ کسی قیامت ہم پر ٹوٹ پڑی۔ ساری دُعاؤں و عرش سے نکل کر واپس آگئیں۔ کس کو الزام دس کس کو تصور وار ٹھہرائیں۔

۲۸ فروری کی وہ صبح بھی میں بھی نہیں بھلا سکتی جب میں بخاری حالت میں اتنی اتنی کورخصت کرنے فوراً آئی تھی۔ اور اتنی نے میری شکل دیکھتے ہی پہلا جملہ ہی کہا تھا کہ تم کیوں بخاریں آگئیں رات تو ہم تم سے مل آئے تھے۔ لیکن مجھے کیا پتا تھا کہ یہ پیارا..... ہنستا ہوا... مشفق چہرہ میں آخری بار دیکھ رہی ہوں..... پیارے اتنی کی یادیں۔ باتیں نہ بھول سکتی ہوں اور نہ ہی بھلائی جاسکتی ہیں۔ اب تو اللہ تعالیٰ سے یہی دعا ہے۔ کہ وہ ہمارے اتنی کو جنت الفردوس میں جگہ دے اور پیاری اتنی اور ہم سب کو صبر جمیل عطا کرے (آمین)

زہرہ مشیر

مشیر منزل۔ ۲۲ مارچ ۱۹۹۰ء

• آہ! ہم سے کہا جا رہا ہے کہ ہم اس سہمی کے بارے میں چند جملے لکھیں جس کے متعلق ہم کو کیا ساری دنیا کو یقین نہیں آتا کہ وہ ہم سے بچھڑ گئی ہے۔ آج بھی ان کے استعمال شدہ ملبوسات ان کی کتابیں ہم سے پیکار پیکار کر رہی ہیں کہ وہ کہیں نہیں گئے ہیں ابھی کہیں سے ان کا ٹکڑا ہوا چہرہ سامنے آجائے گا۔ جس طرح سے وہ سفر سے واپس آنا کرتے تھے اسی طرح اس سفر سے بھی واپس آجائیں گے اور مجھ سے کہیں گے کہ طلعت میری کتابیں اور مینر بہت خراب ہو گئی ہے اس کی صفائی کر دو۔ لیکن افسوس اب یہ جملے سننے کے لیے میسر کان ہمیشہ ترستے رہیں گے۔ لیکن ان کی صورت ہمیشہ میسر کی نظروں کے سامنے رہے گی۔ خدا میسر کی کو جنت الفردوس میں جگہ دے۔ (آمین)

طلعت ۲۲ مارچ

• مجھ سے کہا گیا ہے کہ میں چند جملے اتنے کے بارے میں لکھوں مگر میں کیسے لکھوں۔ اتنی تو وہ شخص ہیں جنہوں نے ہاتھ پکڑ کر مجھے لکھنا سکھایا اور اب اس مقام پر پہنچایا۔ ان کے لیے تو پوری کتاب بھی لکھ دی جائے تو کم ہے۔

میسر اتنے کہ اپنی زندگی میں ایک ہر دل عزیز شخصیت تھے وہ اب نہیں رہے مگر ساری زندگی جس طرح انہوں نے غم سے گزاری اسی طرح ہنستے ہوئے انہوں نے موت کو بھی گلے لگایا اور شہادت کا درجہ پایا۔ ایسے شہید کی موت پر تو آسو ہونا بھی گناہ ہے۔

عرشی مشیر

۲۲ مارچ ۱۹۹۰ء نئی دہلی

• پروفیسر مشیر الحق وائس چانسلر کشمیریونیورسٹی کی شہادت ایک ایسا الم انگیزہ ساڑھ ہے جس نے علی دُنا کو سخت دلگیر کیا ہے۔

اس کی بددلت کے لیے الفاظ بھی نہیں مل سکتے۔ اس درد کا ایک پہلو تو یہ ہے کہ علی دُنا ایک اچھے مصنف، مفکر، استاد اور اہل قلم سے محروم ہو گئی، دوسرا پہلو یہ ہے کہ وہ بے گناہ اور بے ضرورت مارے گئے ان کے خونِ ناحق کے دہے حکومت کے دامن پر بھی ہیں۔

تیسرا پہلو یہ ہے کہ حاکمان وقت اگر وصیتِ نظر اور تدبیر سے کام لیتے تو ان پر غالیوں کی طمان

بجائی جاسکتی تھی چوتھا پہلو یہ ہے کہ اسی حکومت نے ایک پولیس افسر کے بیٹے اور ایک وزیر کی بیٹی کی جان بچانے کے لیے دہشت گردوں کو رہا کرنے کی نظر قائم کر رکھی تھی، مگر ایک اسکالر کی زندگی اتنی قیمتی نہ سمجھی گئی کہ اس نظر سے کام لے کر اس کو بچا لیا جاتا۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حکومت کیسے شقی القلب اور علم دشمن لوگوں کے ہاتھ میں آگئی ہے۔

پروفیسر مشیر الحق کی عبادت اسی علم دشمنی کی گواہی بن گئی ہے۔

پروفیسر شاد احمد فاروقی

● مشیر الحق صاحب سے میری پہلی ملاقات ۱۹۵۷ء میں دفتر شیخ الجامعہ میں ہوئی۔ اس وقت میں جامعہ میں تازہ واردوں میں تھا۔ بڑی خندہ پیشانی اور غلوں سے ملکتے رہنے کی غرض سے بعد اعلیٰ تعلیم کے لیے تینید چلے گئے۔ وہاں سے واپس آئے تو ان میں ایسی کوئی تبدیلی نہیں تھی جو عام طور پر بیرونی ممالک سے واپسی پر لوگوں میں ہوتی ہے۔ وہ پہلے جیسے ملنسار مشیر صاحب تھے۔ اپنے علمی مشاغل کو جاری رکھنے اور مزید تحقیق کے لیے وہ غملہ کے انسٹی ٹیوٹ آف ایڈوانسڈ اسٹڈیز میں بہت دنوں فیلو کی حیثیت سے رہے۔ جامعہ آتے تو سب لوگوں سے اسی انکساری سے ملتے۔ پھر مجھے ان کی ہمسایگی کا شرف حاصل ہوا۔ میں نے مشیر صاحب کو اور قریب سے دیکھا اور جانا۔ وہ واقعی سادہ طبیعت اور منکسر المزاج تھے۔ علی گڑھ یونیورسٹی میں کچھ دن ریڈ رہے پھر جامعہ میں پروفیسر کی حیثیت سے آگئے۔ فیکلٹی کے ممبر بھی رہے۔ لیکن ان کے مزاج اور سلوک میں وہی سادگی اور بردباری رہی۔ اسی زمانے میں وہ کشمیر یونیورسٹی کے وائس چانسلر مقرر ہوئے۔ ان کے قیام کشمیر کے دوران مجھے کئی بار کشمیر یونیورسٹی جانے کا اتفاق ہوا۔ وائس چانسلر کی حیثیت سے بھی ان کو دیکھا۔ اتنے بڑے عہدے پر فائز ہونے کے باوجود ان میں وہی علم اور وہی بردباری وہی ہمیشہ جیسی سادگی اور نیکی دیکھی۔

مشیر صاحب مرحوم کی علمی وجاہت اور منصب میں جیسے جیسے اضافہ ہوتا گیا وہ ایک بار آور درخت کی طرح جھکتے چلے گئے۔ کہاں سے لائیں اب ہم ایسی شخصیت۔ حق مغفرت کرے۔

نذیر الدین مینائی، شعبہ سیاسیات، جامعہ

● مشیر صاحب کے ساخار جمال کی خبر ملی ہے چارے دوسروں کے گناہوں کے لیے قربان ہو گئے۔

بیرک طوط سے ان کی بیٹم اور بچوں سے تعزیت کر لیجیے۔ ان کی تاریخ وفات نکل آئی ہے۔

”حیث ، مشیر الحق شہید مشد“

۹۸ + ۵۵۰ + ۱۲۹ + ۳۱۹ + ۳۰۴

۱۴۱۰ ہجری

”ہو جنات اسکو بچا رہ ہم سے تھا آشتا“

پروفیسر الحق انصاری

- وحشتناک خبر سُن لی، اتا اللہ داتا! ایہ راجوون۔ سوائے صبر کرنے کے اور کوئی چارہ نہیں۔ دل دھل گیا۔ خدامِ حرم کو جزا رحمت میں جگہ دی۔ آمین۔

ڈاکٹر شریع حسین قاسمی
ریڈر شعبہ فارسی دہلی یونیورسٹی

- کینڈیا دویالہ، کلیمینٹ ٹاؤن، دہرہ دون، گہرے رنج و غم کے ساتھ پروفیسر شیرالحق، وائس چانسلر کشمیر یونیورسٹی کی بے وقت اور انتہائی دردناک موت پر ان کے خاندان سے اظہارِ تعزیت کرتی ہے۔ ہم ہندیب و شرافت کے ان دشمنوں کی پُر زور مذمت کرتے ہیں جو کہ اس ہیمانہ اور وحشیانہ فعل کے ذمہ دار ہیں۔

پروفیسر شیرالحق، ایک سچے معلم، عظیم دانشور اور انتہائی شریف النفس انسان تھے۔ ہم خدا سے دعا کرتے ہیں کہ وہ ان کو اپنے جوارِ رحمت میں جگہ دے اور ان کے سو گوار اہل خانہ کو صبرِ جمیل عطا فرمائے۔
ایم۔ طاہر تیر (پرنسپل)

- پروفیسر شیرالحق ہمارے شعبہ سے پچھلی ایک دہائی سے وابستہ تھے۔ اس کے علاوہ اس ادارہ کے ایک سابق طالب علم، مرکزِ دراساتِ ایشیائی عربی کے سابق ریڈر بھی تھے۔ وہ اسلامیات کے ایک عظیم معلم تھے جنہوں نے اسلام پر انتہائی قابلِ قدر کتابیں لکھیں۔ وہ ایک انتہائی نیک، غیر متنازعہ اور غیر سیاسی شخصیت کے مالک تھے۔ ان کا وحشیانہ قتل شریعتِ اسلامی کے سراسر منافی اور انسانیت کے تمام اصولوں کے منافی مجرم ہے۔

تعزیتی قرارداد
پروفیسر کبیر احمد جالسی صدر شعبہ اسلامک اسٹڈیز، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

- پروفیسر شیرالحق کو جو اسلامیات کے ایسے فاضل عالم، معلم اور بچے مسلمان تھے جن کا سیاسی تنازعات سے کبھی کوئی تعلق نہیں رہا، اس وقت اغوا کیا گیا جب وہ اپنے رب کے حضور سجدہِ عبادت کرنے کے لیے جا رہے تھے اور پھر چند وحشی قاتلوں نے انہیں بے دردی سے ہلاک کر دیا۔

ان کی ناگہانی موت سے ان کے تمام رفقاء اور جاننے والوں کو سخت صدمہ پہنچا ہے۔ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی اسٹاف ایسوسی ایشن کی یہ مینٹنگ اپنے تمام ارکان کی جانب سے ان کے سو گوار خاندان سے تعزیت کرتی ہے اور دعا کرتی ہے کہ خدامِ حرم کی روح کو سکون بخشے۔ آمین

تعزیتی قرارداد

- پروفیسر شیرالحق صاحب، حق پرست، حق گو اور حق شناس تھے۔ ان کے خونِ ناحق سے ان کے خاندان، ان کے ملحقہ احباب اور علومِ اسلامیہ کے تمام طالب علموں کا ناقابلِ تلافی نقصان ہوا ہے۔ جنہوں نے انہیں قتل کیا وہ اسلام پسند نہیں بلکہ دشمنانِ اسلام ہیں سے تھے ورد کیا وہ نہیں جانتے تھے کہ اسلام اور رسولِ اسلام معلم نے کسی بھی بے گناہ کے خون بہانے سے ہمیشہ منع کیا۔ اللہ ہم سب کو صبر دے۔

ڈاکٹر محمود صدیقی

صدر شعبہ فارسی، عربی و اردو ایم۔ ایس۔ یونیورسٹی بڑودہ۔

• پروفیسر مشیر الحق کا وحشیانہ قتل انسانیت کے دامن پر ایسا داغ ہے جسے حالیہ تاریخ آسانی سے فراموش نہ کر سکے گی۔ معصوم بے بس اور بے گناہ لوگوں کے خون سے ہاتھ رنجا کسی بھی مذہب اور شریعت میں جائز نہیں ہے۔ پروفیسر مشیر الحق اسلامی مطالعات کے اسکالروں اور ایک انتہائی فرض شناس اور ذمہ دار شخص تھے۔ وہ کشمیر یونیورسٹی میں وہاں کی ریاستی حکومت کی دعوت پر گئے تھے، اور یونیورسٹی کی تعلیم کے کار اور فوجیوں کی اور طلبہ کی خدمت میں دن رات منہمک تھے۔ انھوں نے نہایت اعلیٰ پیمانے پر گزشتہ سال یونیورسٹی کا نوکیشن منعقد کیا، پورے ملک کی یونیورسٹیوں کے وائس چانسلروں کی کانفرنس کی فہرہ داری بھی لی۔ متعدد مینار، مذاکرے اور توسیعی پیکر کرانے یونیورسٹی کی خدمت کے لیے انھوں نے دن کو دن اور رات کو رات نہیں بچھا۔ طالب علموں کی تعلیمی انھیں اس قدر عزیز تھی کہ ان کی خدمت کے لیے وہ ہر وقت تیار رہتے تھے۔ اصول اور ضابطے کی پیروی کرتے تھے اور دوسروں سے بھی کرواتے تھے۔ میں نے بارہ برس جامعوں میں مل کر ان کے ساتھ کام کیا تھا۔ اور اس دوران ان کو بہت قریب سے دیکھنے کا موقع بھی ملا۔ وہ نہایت ملنسار، مہمان مریخ اور خلیق انسان تھے۔ یوں تو دہشت گردی کا ہر واقعہ شدید طور پر افسوسناک ہے، اور انسانیت کے لیے ناقابل تلافی نقصان، لیکن جس سے معنی قربت ہوتی ہے، اس کا ذکر اتنا ہی زیادہ ہوتا ہے۔ اس حقیقت سے شاید یہ کسی کو انکار ہو گا کہ پروفیسر مشیر الحق، جنرل میجر کپٹن اور عبدالغنی کے قتل نے پورے ہندوستان کے ضمیر کو جھنجھوٹے رکھ دیا ہے۔ یہ قتل معمولی قتل نہیں، اس کا درجہ شہادت کا درجہ ہے۔ پروفیسر گوپی چند نارنگ

• پروفیسر مشیر الحق اسلامیات کے ایک مشہور عالم تھے اور شیعہ مطالعہ مذاہب کے ذمہ داری پہلے بلکہ اہم ترین استاد تھے۔ اس شعبہ سے چلے جانے کے باوجود بھی ان کا تعلق مختلف کمیٹیوں کے ممبر کی حیثیت سے برابر بتا رہا۔ ان کے انتقال سے شیعہ مطالعہ مذاہب ایک عالم، مرقی اور مخلص سے محروم ہو گیا ہے۔

قعر بنی قرار داد: گرد و بند شیعہ مطالعہ مذاہب

پنجابی یونیورسٹی، پٹیالہ

”یہ المیہ ناقابل بیان ہے۔ مجھے وہ الفاظ نہیں مل رہے ہیں جن سے میں آپ کے عظم شہر کی المناک ہلاکت پر اپنے دکھ اور مددے کا اظہار کر سکوں۔ وہ ایک ایسے عزم دانشور، ایک قابل تفکیم استاد تھے جن میں علم کی گہرائیاں اور انسانی خوبیاں ایک جگہ جمع ہو گئی تھیں۔ ایک ایسی شخصیت جو ہمیشہ دوسروں کی ضرورت میں مدد کے لیے تیار رہتی تھی اس طرح گمراہ جنونیوں کا شکار ہو گئی۔“

پروفیسر اسد نور الحسن

گورنر مغربی بنگال (کلکتہ)

• کن الفاظ میں پروفیسر مشیر الحق صاحب مرحوم و مغفور کے المناک اور دل شکنی سلسلے پر اپنے جذبات کا اظہار کروں اور کس طرح آپ سے اپنی دلی ہمدردی کا اظہار کروں۔ آخر وقت تک امداد رہی کر کسی نہ کسی طرح انھیں سہا کرنے کی سعی کی جائے گی۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ حکومت کو تو شاید اس کی فکری نہ تھی۔ اس پر مبنی حرکت پر گندہ پسند عناصر کی تو جتنی بھی خدمت کی جائے کم ہے۔ لیکن اس سلسلے میں حکومت نے جس قدر بے بسی..... کا ثبوت دیا ہے وہ اس ظلم و تشدد سے کسی طرح بھی کم نہیں.....

آخر میں یہی کہا جاسکتا ہے کہ مرحوم پروفیسر صاحب نے اپنی جان کے شہادت کا درجہ حاصل کیا جو ایک مسلمان کے لیے سب سے بڑی سعادت ہے۔ (پروفیسر) زاہدہ نیدی۔ علی گڑھ

● مشیر الحق صاحب سے میری کئی ملاقات تھی۔ بے حد نیک دل اور شریعت انسان تھے۔ ان کی درد ناک موت کا ہم سب لوگوں پر بہت اثر ہے۔ ان کے داماد شاہ عبدالسلام صاحب سے میرے ذاتی مراسم ہیں۔ اب تک دہلی ہی میں ہیں۔ دو بار گھر جا چکے ہوں۔ شاید آج یا کل دہلی سے روانہ ہوں گے۔ خدا پسند گان کو وصل دے کہ وہ اس عظیم غم کو برداشت کر سکیں اور کشمیر کے شہید کاروں کو جو اس بڑی طرح خونِ ناحق بہا کر اپنی عاقبت خراب کر رہے ہیں۔ عقل

ماہر پیل نصرت پبلیشرز لکھنؤ

● ان دنوں میں ڈاکٹر مشیر الحق کے قتل کی خبر پہنچی ہے اور بہت دکھ ہوا ہے کہ کس سے جیسے انسان کو ان ظالموں نے اپنے اندھے پن میں مار ڈالا ہے خدا تعالیٰ ڈاکٹر صاحب کے لواحقین کا حامی و ناصر ہو۔ آمین آپ کا منیر الدین احمد

مہربان۔ ولایت جرنی

● مجھے تو اس ماحول میں سانس لینے ڈر لگتا ہے۔ جہاں انسانی زندگی کی کوئی قیمت نہ ہو وہ معاشرو غیر انسانی ہے۔ مشیر الحق صاحب کی جان بہر حال بچائی جاسکتی تھی، کوئی مداخلت، کوئی مصلحت، کوئی مقصد، کوئی قانون ایک بے گناہ اور معصوم انسانی زندگی سے زیادہ قیمتی نہیں ہوتا۔ انیسویں صدی کے وہ لوگ جن پر ہمارے جان و مال کے تحفظ کی ذمہ داری عاید ہوتی ہے انہوں نے بھی تین زندگیاں کو داؤ تو پر لگادیا۔ پتا نہیں وہ اپنے منیر کے سامنے بھی خود کو چاہ وہ سمجھتے ہیں یا نہیں! یہ کیسی قیادت ہے جو ایک زندگی اور دوسری زندگی میں فرق کرتی ہے۔ شمیم حفیظ

● پروفیسر مشیر الحق جی حالات میں ہم سے جدا ہوئے وہ نہ صرف سخت ائمہ ناک ہیں بلکہ یہ سوچنے پر مجبور کرتے ہیں کہ کیا ہمارے ملک کے آنے والے دن ایسے ہی ہوں گے؟ ایک ایسا شخص جس کے چہرے کی نرم سنجیدگی، جس کا دوستانہ اور برقرار لہجہ اور دھیمی آواز میں احتیاط کے ساتھ گفتگو کا انداز سب کو گرویدہ کر لیتا تھا۔ جس کے گمان میں بھی کمی نہ ہو کہ اگر کسی کو زکیم پہنچائے، اس کا قتل ایسا بے پرواہ قتل اور وہ بھی ان لوگوں کے ہاتھوں جن کے درمیان وہ محض تعلیمی مقاصد کے تحت رہتا تھا اور پھر ایک عظیم ملک کی طاقتور حکومت کا اس قدر بے دست و پا ہونا کہ اپنے ممتاز شہریوں کی جان بھی بچا سکے!! انسانیت سوز سیاست کے کرشمے ہیں، جو آج ہم کشمیر میں دیکھ رہے ہیں، اس سے پہلے پنجاب، آسام اور ملک کی مختلف ریاستوں کے فرقہ وارانہ تصادم کی صورت میں دیکھتے رہے اور موجودہ حالات میں مستقبل کے جو اشارے آرہے ہیں وہ بتاتے ہیں کہ ابھی نہ جلنے کیا کیا دیکھنا سب سے!

مشیر صاحب سے مجھے ۲۰، ۲۵ سال سے نیاز حاصل تھا وہ عجیب صاحب جیسے منتخب روزگار زیر تربیت رہے تھے اپنی ان تحکیمت سے مشرق و مغرب کے بہترین تعلیمی اداروں میں امتیازی شان کے ساتھ اسلامی علوم پر دسترس حاصل کی تھی جس کی بنا پر پراساری دنیا کے علمی حلقوں میں ان کی قدر ہو گئی تھی۔ ایک استاد کی حیثیت سے جامعہ، علی گڑھ و کشمیر ہر جگہ محترم و مقبول تھے اور وہ جہاں بھی

رہے وہاں کی مجلسی زندگی میں بھی ہمیشہ ہر دلعزیز رہے۔ ان کے انتقال سے ملک اور علمی دنیا کو شدید نقصان ہوا ہے۔ اور مجھے ذاتی طور پر ایک محترم دوست کی جان کے ناحق تلف ہونے کا صدمہ تو ہمیشہ ہے گا۔ سنا ہے کہ گولیوں کے نشان ان کی پیٹھ پر پائے گئے! یقیناً ظالم سے ظالم شخص بھی ان کا پرکھن چہرہ دیکھ کر حجت بار جاتا۔ (پروفیسر) صدیق الرحمن قدوائی

• پروفیسر شیرالحق مرحوم کی وفات، اور ان المناک حالات میں، اتنا افسوسناک المیہ ہے کہ جب اس کا خیال آتا ہے تو دماغ سوچنا بند کر دیتا ہے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔ ہاں، کیسا انسان ہاتھ سے جاتا رہا۔ خدائے کی مغفرت کرے۔ آمین!

الک رام

• پروفیسر شیرالحق صاحب جامعہ کے ایک ہر دلعزیز استاد تھے۔ ان کی ہر دلعزیزی کا راز تقاضا کی محنت، شفقت، نیک نیتی اور ان کی پُر غلوس شخصیت جو شخص بھی ان سے ایک بار مل لیتا تھا ان کی شخصیت سے ضرور متاثر ہوتا تھا۔ ان کی شخصیت کے ان خوبصورت پہلوؤں کی اب کمی ضرور محسوس ہوتی ہے لیکن اس کو جھٹلایا نہیں جاسکتا۔ پروفیسر شیرالحق صاحب جب بھی کشمیر سے جامعہ تشریف لاتے تھے تو مجھ سے ضرور ملا کرتے تھے ان سے مل کر اور ان کی دلکش شخصیت کے اثرات سے محسوس ہو کر ایک طرح کی تقویت ملتی تھی۔ جس طرح سے اپنی محنت، لگن اور قابلیت سے انھوں نے علمی دنیا میں اپنا مقام حاصل کیا وہ ہم سب کے لیے مشعل راہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ پروفیسر شیرالحق ایک بہت اچھے منتظم بھی تھے۔ جس خوش اسلوبی اور بہتری سے انھوں نے کشمیر یونیورسٹی کی دوائس چانسلری کی ذمہ داریاں نبھائیں اس سے ہم سب لوگ اچھی طرح واقف ہیں۔ اکثر و بیشتر میں ان سے انتظامی اصولوں اور معاملات پر گفتگو کرتا تھا اور ان کے جامعہ اور کشمیر یونیورسٹی کے تجربوں سے مستفید ہوتا تھا۔ انتظامی امور کے بارے میں ان سے گفتگو کر کے ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ان کی سوچ، سمجھ اور عمل میں مثبت جذبہ کار فرما ہے وہ قانون، قاعدے اور انتظامی ڈھانچوں کو لوگوں کے فائدے کے لیے استعمال کرتے تھے اور کرنا چاہتے تھے۔ وہ مقاصد کو قانون کا تابع نہیں بناتے تھے بلکہ قانون کو مقاصد کا تابع سمجھتے تھے۔ آج کے دور میں ایسے منتظم بہت کم ملتے ہیں۔ ہم لوگ منتظر تھے کہ مشیر صاحب کی یہ انتظامی صلاحیتیں اب پھر جامعہ کو واپس ملنے والی ہیں۔ لیکن بد قسمتی سے جامعہ اس سے محروم ہو گئی۔ مشیر صاحب کا شمار اسلامی علوم کے اعلا درجے کے ماہرین میں ہوتا ہے۔ ان کی قابلیت اور علمی خدمات کو مختلف ماہر تعلیم نے تسلیم کیا ہے۔

پروفیسر شیرالحق کے انتقال سے ہم سب کو جو صدمہ اور غم ہوا ہے اس کو الفاظ میں بیان کرنا مشکل ہے۔ یہ ایک ساڑھے چھ برس کے دور میں لوگوں کو ذاتی طور پر متاثر کیا ہے بلکہ ہندوستان کی اعلیٰ قدر کی کو بھی جرح کیا ہے۔ جس غم و ستم نے مشیرالحق صاحب جیسے عالم اور نیک شخص کی جان لے لی، وہ بہت ہی شرمناک اور قابل مذمت واقعہ ہے۔

خواجہ محمد شاہد

رجسٹرار جامعہ ملیہ اسلامیہ۔ نئی دہلی ۲۵

(انشائیہ)

جاوید دشتی
نچ پور بلوچ، نرید آباد، (ہریانہ)

میاں مٹھو

درپس آئینہ طوطی صغتم داشتہ اند

انچہ اُستادِ ازل گفتم ہمای گویم

اُستادِ ازل نے ایک دلچسپ بات یہ بتائی کہ ایک بار اردو والوں میں میاں مٹھو یعنی طوطے کے اعلیٰ بڑا دادیلا ہونے کا طوطا، طے سے لکھا جائے یا ت سے، تو ان کے دو گروہ بن گئے۔ ایک گروہ 'طے' سے طوطے والا اور دوسرا 'ت' سے تو تے والا۔ بڑے ہنگامی اجلاس ہوئے۔ ماہرینِ لسانیات سر جوڑ کر بیٹھے لیکن طوطے کا معاملہ طے نہیں ہو سکا۔ آخر ایک مولوی نے حدیث شریف کا حوالہ دیتے ہوئے کہا کہ کسی کو چہن چہن بھجوا جائے گی تو کو حدیث پاک میں صاف لکھا ہے کہ علم حاصل کرنے کے لیے اگر چہن بھی جانا پڑے تو جانا۔ اس پر سب نے اتفاق رائے سے قرار داد پاس کی اور ایک ماہرِ لسانیات کو چہن بھجوا دیا۔ ظاہر ہے چہنی زبان سے اور دنیا کی مشکل ترین زبان ہے۔ ایک لاکھ تقویر حفظ کرنے میں ۱۱۲ سال لگ جاتے ہیں۔ آخر وہ ماہرِ لسانیات ۱۲ سال کا بن باس کاٹ کر لوٹا۔ اس کا تھیسس تھک مرادپ کیٹی میں ڈال دیا۔ اس لیے ہی خلق ہوئی ہے اور کیا جب کو طے کا قدیم چہنی زبان سے رابطہ رہا ہو۔ لہذا طوطا، طے سے ہی صحیح ہے۔ لیکن اس فیصلے پر ت، والوں کے ہاتھوں سے طوطے اڑ گئے۔ جب ذرا سنبھلے تو بھرپور اُٹھے اور انھوں نے ماہرِ لسانیات پر یہ آروپ لگایا کہ اس نے 'طے' والوں سے ضرور کمیشن کھایا ہے۔

جامع مسجد پر ایک عظیم عالمی اردو کانفرنس ہوئی۔ اس میں چہن پٹ ماہر نے زبردست یکپہلو کارا اور اعلان کر دیا کہ 'طے' سے طوطا بڑا فطری اور مقبول ہے اور یہ مرغ خوش خود طائرِ سرورِ باس، ہاشقارِ گلزار، سرخرو، بدلیس، بے رنج وغیرہ اور ت، والا تو تاسا بس ٹائیں ٹائیں فش، طے خود جتم طوطا ہے۔ "ت، والے تو تے کی طرح ہی نہیں دانہ کیسے چکے گا؟ اور پھر اس کی ہیئت کدائی ملاحظہ کیجیے۔" ڈوم بھر گئی، پراڑ گئے، پھرتے ہیں لہذا دوسرے ت، کا تو تاسا بالکل لہذا اور معلوم پڑتا ہے۔ وہ تو نرا کاٹھ کا اُتو ہے۔ اتنا سننے ہی ات، والے تو لگے بغلیں چھانکنے لگے۔ طے والے بغلیں پھانکنے لگے۔ لیکن ت، والا گروپ بھی بڑا زبردست تھا اس نے صاحبِ نور انعامات سے لکھوا دیا۔ تو تاسا تے نہیں کہ 'طے' سے لکھا گیا غلط ہے، مگر ایک غلطی اس سے سرزد ہوئی کہ 'طے' کی جگہ میں بھی طوطا شامل کر دیا اور منی میں لکھ دیا کہ لکھو تو تاسا اس سے، ت، والوں کو تو یہ حق ہے کہ ان کو طے سے طوطا لکھا غلط ہے تو اسے 'طے' کی جگہ میں لکھنا یہ نہیں چاہیے اس سے ثابت ہو کہ وہ

رجیمج ہے۔ اب جو جس طرح چلے گئے۔

جس چین پٹ کی بات میں دم نظر آیا اور ہم بھی طے کر دے میرا دل ہو گئے بت، مگر تو اتنی کاٹھ کا آؤ نظر آتا ہے۔ نہ چمچ، نہ دم، نہ ہر بالکل لڑا۔ وہ طوطا تو کیا چرایا بھی نہیں۔

غالباً ۱۹۳۳ میں پہلی بار ہمارے ہاتھ میں اردو کا قاعدہ آیا۔ تو اس میں بت، پرتیز، کسی میں زبردست تھکا، طے طوطا ہی تھا۔ سنا ہے جب بت، پرتیز آئی تو یہ مسئلہ پیش تھا کہ پرتیز اور تر بوز کا کیا کیا جائے؟ پہلے تو مولوی صاحب اور خلیفہ جی میں دھڑلچ ہوئے رہے۔ پھر پرتیز جی نے سمجھا کہ میں پٹ کا باری تیر کو لے کر کیا کروں گا۔ آخر پرتیز اور مولوی میں مخالفت ہوئی اور خلیفہ جی نے تر بوز ترشا اور سرے لے لے کر کھانے لگے۔ مولوی صاحب ٹھہرے خوش خوراک، ایک میٹر سے ان کا کیا ہوتا، بہر حال وہ بھی تیر کو جوں کر کھا گئے۔ اور طے، طوطا، بنا دیا گیا۔ گھوڑوں کا اصل بل پر طرف پیدا اور پیشاب کی بدبو اس سے بہتر تھا کہ طوطا، طوطا لاتے تو سوئی کی لڑن پاند آتی۔ مگر یہ اپنے اپنے مذاق کی بات ہے۔ جندری کا بل طوطے کے سر۔

چین پٹ ماہر نے ایک اور نکتہ بیان کیا کہ طوطا مکمل طوطا ہے جسے نر اور مادہ دونوں کا سنگم ہے۔ "طوطا، طوطا، نر اور مادہ، طوطا، مادہ ہے۔ یہ بات کے تو تے میں کہاں اور پھر طوطا کا طوطا بے نقط ہے جبکہ بت، کے تو تے چار نقطے ہیں وہ اگر دونوں کی طرح بھر جائیں گے تو کیا رہ جائے گا۔" لہذا، تو بتی بھی اور تو جہ نہیں دے گی۔ لیکن طوطا، طوطا ناقابلِ تعمیر کر کے بدوگا۔

اردو دوائے بھی خوب تماشا کرتے رہتے ہیں۔ کسی زمانے میں انجمن ترقی اردو دہندہ نے ہمارے کد بچا۔ پرتیز کو سانی اصل میں پیش کیں۔ جن میں ایک لفظ تھا ذرا۔ اس کے بارے میں انجمن کا بیحد تھا کہ ذرا، زے صحیح ہے اور ہماری زبان میں انرا لکھنا بھی شروع کر دیا۔ اس کے متعلق میں ہم نے بھی سوچا کہ کیا فرق پڑتا ہے "وہ" پر لفظ نہ لکھا اور "پرتیز" کو دیا۔ بہر حال ہم نے بھی ذرا، اپنا لیا۔ اب رشید حسن خلی اردو اصطلاح کا ڈنڈا کھاتے ہوئے آئے اور اردو والوں کو ڈنڈا کڈا، ذرے لکھنا چاہیے "ذره" سے ذرا کھاتے۔ ذرے نہیں۔ اس پٹھان کو کون سمجھائے کہ بھائی ذرہ ریت کا ہر ذرہ کا، انجم دونوں کا ایک ہی ہے سائنس دانوں نے یہ ثابت بھی کر دیا ہے کہ ذرے کو اگر توڑا جائے تو آخر میں برقی لہروں کے سوا کچھ نہیں بچتا۔ گویا مادہ بھی ذرے کا ہی ٹکڑا ہے۔ پھر ذرہ ایک اور ذرہ کا اتیان ہے معنی ہے۔ مگر وہ ٹھہرے اپنے دوست ہم لے بے جوں و چرا ذرا پھر ذرے لکھنا شروع کر دیا مگر طوطے کے بارے میں بتائے دیتے ہیں کہ لاکھ رشید حسن خان اپنی پوری بیٹھائیت کے ساتھ، انگلیک وادیوں کی فوج کے کبھی آئیں تو ہمت، دالے تو تے کو ہر قبول نہیں کریں گے۔ کیونکہ ہم بھی ہریانوی ہیں۔ ہمارا طوطا، طوطا، سے ہی رہے گا۔ ہمارا لیسو ہیں اڑا۔ ہم اس معاملے میں چین پٹ کا ساتھ دیں گے۔

بابا سے اردو مولوی عبدالحق صاحب مرحوم نے الفاظ کے بارے میں بتایا تھا کہ وہ پیدا ہوتے ہیں، پرتوان چڑھتے ہیں۔ بیمار ہوتے ہیں اور مر جاتے ہیں۔ مگر انھیں نے یہ بات شاید چھپاتے رکھی کہ الفاظ کا sex بھی change ہو جاتا ہے۔ مثلاً ہم نے مدر سے میں لنت، اصطلاح۔

کلیات، طنز و فیرہ کو مؤثر پڑھا تھا مگر کالج میں آتے آتے ان کی جنس تبدیل ہو گئی اور وہ مادہ سے مرہو ہو گئے۔ ایک بار ملا نصر الدین سینا گھر کی ساڑھے چار آنے والی ہنگٹ کے لیے لاسٹ میں لگے تھے۔ ان کے تڑب ہی ایک طبعیم شخص تھا۔ ملا نے اس سے کہا دیکھیے وہ ہلا کا کہ کی پروا کیجیے بغیر کھڑکی پر جالٹا۔ تو اس شخص نے جواب دیا کہ وہ ہلا کا نہیں لڑکی ہے۔ ملا ہولا کو کھارے پاس اس کا کیا نموت ہے؟ تو اس نے کہا وہ میری بیٹی ہے۔ ملا نے غور سے دیکھ کر کہا کہ "اچھا تو آپ اس کے والد ہیں؟" اس نے جواب دیا۔ "نہیں! جناب! آپ پیر غلطی کر رہے ہیں۔ میں اس کی ماں ہوں۔" طوطی کے ساتھ بھی کچھ ایسا ہی حادثہ پیش آیا۔ کسی نے اسے SHE تو کسی نے HE گردانا۔ فقار خانے میں لاکھ طوطی کی کسی نے نہ کسی مگر اس کا طوطی بولتا ہی رہا۔

ہم چوتھی یا پانچویں جماعت میں تھے کہ ایک لڑکے کے جزدن سے "طوطا مینا کا قصہ" نکلا تو ہمارے مولوی صاحب نے طلبہ کو ڈانٹتے ہوئے اعلان فرمایا کہ خبردار! آئندہ کسی کے پاس طوطا مینا کا قصہ نہ لیا تو پھر اس کی خیر نہیں۔ وہ ہو گا اور کالے خاں۔ مولوی صاحب کے پاس ایک مولیٰ کالا رومال تھا، اسے کالے خاں کہتے تھے۔ مگر کتنے با اصول تھے کہ انھوں نے کالے خاں کا استعمال پھیلے ہوئے ہاتھوں کے سوا جسم کے کسی حصے پر نہیں کیا۔ اگرچہ کالے خاں نے تبدیل کا خون مادر کر رکھ دیا تھا اور گتے پڑ گئے تھے۔ مولوی صاحب کے اعلان کے بعد ہم واقعی خبردار ہو گئے اور طوطا مینا کی تلاش شروع کر دی۔ آخر جو بندہ دیا بندہ ہیں ایک پرانی بوسیدہ کتاب مل گئی۔ ایک روز ہم مدرسے کے ایک گوشے میں اپنے ایک ہم جماعت کے ساتھ کتاب سے لطف اندوز ہو رہے تھے کہ اچانک فرشتہ اجل کے مانند مولوی صاحب نازل ہوئے اور ایک می جھٹکے میں کتاب ہم سے چھین لی۔ لیکن ادھی کتاب ہمارے ہاتھ میں اور ادھی مولوی صاحب کے ہاتھ میں۔ گویا طوطا ہمارے ہاتھ میں اور مینا ان کے ہاتھ میں بنی اور ظاہر ہے کالے خاں سے سابقہ پڑنا تھا جنوب پر۔ جس طرح تعزیر سے ذوق نگناہ بڑھتا ہے۔ ویسے ہی طوطا مینا کے لیے ہمارا اشتیاق بھی بڑھا۔ اور ہم نے ہندی میں طوطا مینا حاصل کرنی، دوسرے لفظوں میں طوطا مینا سے ہیں ہندی پڑھا دی۔

طوطا مینا ہندی کیسے دستیاب ہوئی۔ یہ بھی بڑا پُر لطف واقعہ ہے۔ تفریح میں ایک لڑکا بھاگا ہوا آبا کو میری یہ کتاب چھپا لو۔ مولوی صاحب تیرے بیٹے پر چھا ہمارے والے ہیں کسی نے اس سے شکایت کر دی کہ میرے بیٹے میں طوطا مینا ہے۔ ہم اس کی تلاش میں ہی تھے اللہ کے اور بندہ لے۔ مگر کتاب ہندی میں تھی۔ ہم نے ہندوستانی سے ہندی پڑھنا شروع کر دی۔ اور اب ہندی کتابیں بھی پڑھنے لگے۔

طوطا مینا کے قصے عاشقان ہیں۔ ان کی تان بے وفائی پر ٹوٹی ہے۔ یعنی طوطا عورتوں کی بے وفائی کے قصے سننا کا اور مینا مردوں کی بے وفائی کی داستان۔ گویا مرد عورت دونوں ہی بے وفاء اور بے وفا ہیں۔ لیکن قصے کے دوران میں عاشقانہ اشعار ہماری دلچسپی کا مرکز تھے۔ ہم نے اشعار اپنی کاپی پر اس لیے اراخیں یاد بھی کر لیا۔ قصے کے دوسرے حصے سے بیت بازی کا مقابلہ تھا۔ ہم نے وہ عاشقانہ اشعار پڑھ کر

مقابلہ جیت لیا۔ انعام حاصل کیا۔ مگر اس کے باوجود مولوی صاحب انڈیا اندر کھولتے رہے۔ اور ہم جیسے ہی اپنے اسکول میں پہنچے، مولوی صاحب کے کالے خاں نے ہمارا استقبال کیا۔ جس اس بات کی سزا ملی کہ ہم نے اپنی عمر میں حاشقاندہ اشعار کیوں پڑھے۔ مولوی صاحب یہ سمجھ ہی نہ سکے کہ خط مزاج اپنا طالبین سے عاشقانہ تھا۔ آخر ہم نے اس سزا کے خلاف احتجاج کیا اور سیڈھا سٹر صاحب سے مولوی صاحب کی شکایت کر دی کہ ہم بیت بازی کا مقابلہ جیت کر آئے اور ہمیں انھوں نے یہ انعام دیا۔ مولوی صاحب کی بیٹھی ہوئی۔ ہم بھی دفتر میں ڈٹے ہوئے تھے۔ قعر کوتاہ ہیلڈ ماسٹر صاحب نے صدر سے کمرہ صلاہ اجلاس میں ہیں باقاعدہ کتاہوں کا انعام دے کر ہماری حوصلہ افزائی کی۔ مگر مولوی صاحب اس دن کے بعد ایسے خفا ہوئے کہ اب کالے خاں کا لطف بھی ہاتھوں سے جاتا رہا۔ آخر ایک دن ہم نے مولوی صاحب کو منالیا۔ معافی مانگی تو کہنے لگے کہ تم نے میری شکایت سیڈھا سٹر سے کیوں کی؟ ہم نے عرض کیا کہ شکایت ہرگز نہیں کی۔ ہم نے تو صرف اتنا کہا تھا کہ ہم نے بیت بازی کا مقابلہ جیتا۔ مولوی صاحب نے ہمیں انعام دیا آپ بھی انعام ملنا فرمائیے! مولوی صاحب اتنا س کر خوب ہنسنے لگے لیکن اس دن کے بعد ہم کالے خاں کی دسترس سے ایسے بچے کہہ کر اس کی زد میں نہ آئے۔

بہول تو طوطوں کی بہت سی تھیں ہیں، حیدرآباد کی کتابوں میں مل جاتی تھیں۔ مگر ہم آپ کو چند عجیب و غریب طوطوں سے ملواتے ہیں۔ یہ ننھا متا سندر طوطا، ننھ کا طوطا ہے۔ یہ غریب آج کل بڑے سنگٹ میں ہے، جیز کی وجہ سے۔ کیونکہ توہل ڈھنڈ کے ساتھ اسے بھی جھلکا ہوا ہے اور ننھ ہی ننھ کے طوطے جیز کی جلی چڑھ گئے اور دھن کے ساتھ ہی بھسم ہو گئے۔ ایک ہندو ق کا طوطا ہے، جسے پتا نہیں کیسے گھوڑا بنادیا۔ یہ آج کل بہت خوشوار ہو گیا ہے۔ آہنگ دادیوں کی صحبت میں پڑ کر۔ یہ پنجاب میں خاص طور سے اس نے بڑی و بشت پھیلا دی ہے۔ تو ننھ کے طوطے سے خفا ہجائے۔ سبیل صاحب کا لطیف آپ نے سنا ہی ہوگا۔ وہ پنجارے غننے سے ہارٹل تدر اور ان کی بیگم جہازی سائز کی زبان چوڑاں برابر۔ جب وہ بیگم کے ساتھ گھر سے نکلے تو گلی کے بچے تالیل بجا بجا کر ایک ہی رٹ لگا دیتے کہ طوطا تو پچلا ہے۔ کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا کہ جب وہ بیگم سے بہت خفا ہو جاتے تو بیگم انھیں اٹھا کر گھر کے اوپے طاق میں رکھ دیتیں۔ اب وہ طاق میں بیٹھے رجز غول کر رہے ہیں۔

وہی دالے ایک اور طوطا پالتے ہیں جسے وہ حسن بازار سے لاتے ہیں۔ پھر ان کے ایک ہاتھ میں نیم کی ٹپسی تو دوسرے میں طوطے کا پنجا۔ ایک ایسا بھی طوطا ہے جسے وہ کیڑا غن بھی شوق سے چٹ کر جاتے ہیں وہ ہے طوطا ہری۔ اس کی ایک مشہور قسم ایک طوطا صرف بھنگڑ خانے میں ملتی ہے۔ رنگ تو اس کا بھی سبز ہوتا ہے مگر منتظر نندارد۔ نہ بڑی، نہ پسی، نہ سر نہ پیر اور یہ طوطا صافی سے صاف ٹر جاتا ہے یہی چمن جاتا ہے۔ یہ شیش نین بونگ کی نگہی کا طوطا ہے۔ نشہ آور۔ اور طلق خوشن گفتار کو بیار سے آپ بھی طوطا کہتے ہوں گے۔

ایک اور دو کی قدیم داستانوں کا طوطا ہے جس میں کالے دیو کی جان مقید ہوتی ہے یعنی طوطے کی اگر دن مروڑ دی جاتے تو دیو فوراً جہنم واصل ہو جاتے ویسے وہ کسی ہتھیار سے نہیں مارتا۔ اب داستان

کتاب نما
کا ہیرہ و کائے دیو کو ٹھکانے لگانے کے لیے تلاش عیوب کو اتوں میں ڈال کر طوطے کی تلاش میں ایک نئی
ہم کام آواز کرتا ہے۔

اور ایک تاریخی طوطا سلطان بہادر والی بکرت کا تھا، جو بڑا ذہین تھا۔ اختراعی مادہ اس
میں کوٹ کوٹ بکھرا تھا۔ وہ محض رٹی رٹائی باتیں نہیں دہراتا تھا اور اپنے گنہ میاں ٹھہرتا تھا بلکہ
بہرات کا معقول جواب دیتا تھا۔ اس لیے سلطان کو بہت عزیز تھا اور اسے سونے کے بجرے میں
رکھتا۔ ہمایوں نے سلطان بہادر پر نوج کشتی کی اور قلعہ کا عمارہ کر لیا تاکہ اس کے وقت سلطان
کا معتبر در مشغول نگہداشت رومی خاں ہمایوں سے مل گیا۔ ہمایوں نے قلعہ فتح کر لیا۔ بیش قیمت خزانہ و خزانہ
کے ساتھ طوطے کا بجزا بھی لوٹ میں ہاتھ لگا۔ جب بجزا دربار میں لایا گیا تو وہاں رومی خاں بھی موجود تھا
طوطے نے جب اسے دیکھا تو فوراً ٹپس سے بولا ”پھٹ پانی رومی خاں ٹکرام بہ اور دیر تک یہی رٹ لگاتا رہا
اہل دربار کو بڑا تعجب ہوا۔ رومی خاں پر گھڑوں پانی پڑ گیا۔ ہمایوں نے کہا، ”رومی خاں چلتم جانور است
ورنہ نیا نفس ہی بریدم۔“ اب اس کی زبان بھی کاٹ لو تو کیا ہو گا۔ اس کا تاریخی جملہ تاریخ کے اوراق میں
محفوظ ہے۔ یہ واقعہ مولوی محمد حسین آزاد نے ”آب حیات“ میں بیان کیا ہے۔ اور خیال رہے کہ آزاد نے
”ط“ سے طوطا لکھا ہے۔

یوں آپ اسے طوطا چشم اور طائرہ برصورت کا خطاب بھی دے سکتے ہیں، مگر یہ زنجیر لیے کر یہ
عبارہ طوطے کی ہی دین ہے۔ اس لیے اہل اردو کو اس کا شکوہ نہ کر چو بکھا ہے ●●

مختصر ضمیمہ ابوالکلام آزاد

عبد اللطیف اعظمی

کچھ لوگ ایسے ہیں جنہوں نے نہ صرف مولانا آزاد
کی شخصیت اور افکار پر اعتراضات کیے بلکہ
مولانا کے جذموں کے کارناموں پر بھی اپنے شبہات
کا اظہار کیا ہے۔ عبد اللطیف اعظمی نے اپنی
اس تازہ تصنیف میں ایسے تمام اعتراضات اور
شبہات کا تفصیل سے مدلل جواب دیا ہے۔
ابوالکلامی اصحاب میں اپنی نوعیت کی منفرد
کتاب۔

قیمت ۳۶ روپے

مولانا آزاد کا ذہنی سفر

ظانصاری

۱۱۰ صفحات میں درجنوں سیاسی سماجی اور ادبی کتابوں کا چوڑا ایک نکتہ
بھر کا جائزہ، ہماری نصف صدی کے قومی سیاست کے آثار و جزو
کا۔ مولانا آزاد کے ذہنی اور عقلی زندگی کی باریک بارکھیز نگاہوں کا۔
ظانصاری کی تازہ ترین تصنیف، جو بہت زبانی یادگاری
تجربے کے طور پر یاد کی جائے گی۔ قیمت 33/-

تعلیم و تربیت اور والدین ڈاکٹر محمد اکرم خاں
ڈاکٹر محمد اکرم خاں کا نام اب محتاج
تعارف نہیں آپ نے تعلیم کے موضوع پر کئی
اہم کتابیں لکھی ہیں۔ زیر نظر کتاب اپنے موضوع
کے لحاظ سے نہایت اہم ہے۔

51/-

اُردو میں ناول نگاری کی روایت

فنی اعتبار سے اردو میں باضابطہ ناول نگاری کی ابتدا مٹی نذیر احمد سے ہوتی ہے۔ مٹی نذیر احمد کا دور ہندوستان میں دو تہذیبوں کے ٹکراؤ کا دور تھا۔ مغل تہذیب کے نقوش تیزی سے مٹ رہے تھے۔ مٹی نذیر احمد مشرقیت کے دلدادہ اور مغربیت کے تیز و تند نقاد تھے۔ چنانچہ ان کی یہ نغمات ان کی تمام کتابوں میں جاری و ساری نظر آتی ہے۔ مرآۃ العروس کہتے ہیں کہ اردو کا پہلا ناول بھی ہے اور نذیر احمد کی شہرت کا ذریعہ بھی۔ اس ناول کے لکھنے میں مسلم لڑکیوں کی اصلاح کا جذبہ کارفرما تھا۔ اس میں انھوں نے دو بہنوں (اکبری و اصغری) کے متضاد کردار سے کام لیا ہے۔ اکبری تمام خامیوں اور برائیوں کا مجسم ہے۔ اصغری تمام خوبیوں سے مزین اور متصف ہے۔ آخر میں اکبری کی بربادی اور اصغری کی کامیابی کے ذریعہ انھوں نے دختران اسلام کو یہ پیغام دینا چاہا کہ ہدایتی راہ سے کتنے کام بگڑتے ہیں اور خوش اخلاقی سے کس طرح زندگی سنورتی ہے۔

نذیر احمد نے اصلاحی جذبہ اور اپنے مذہبی خیالات کی اشاعت کے لیے توبۃ النصوح کو سہارا بنایا ہے۔ اس ناول میں ان کی مذہبیت عروج پر نظر آتی ہے۔ نصوح کی مصلحانہ کوششیں دراصل مصنف کے اپنے جذبے کی ترجمانی کرتی ہیں، جو ہندوستانیوں کو مذہب اور مشرقی روایات کا پابند دیکھنا چاہتا ہے۔

ابن الوقت میں نذیر احمد نے انگریزی و اسلامی تہذیب کا دلچسپ موازنہ کیا ہے۔ اس وقت اس جڑ سے سوج کا بھاری تو بن جاتا ہے لیکن بالآخر اسے پناہ اسلام ہی میں ملتی ہے۔ نویاے صادق، بھی نذیر احمد کی مذہبی فکر کی آئینہ دار ہے۔ اس ناول میں اسلام کے عقائد پر دلچسپ پیرایے میں بحث کی گئی ہے "محسنات" کے ذریعہ انھوں نے تعویذ و رواج سے بحث کی ہے اور بڑی خوبصورتی سے یہ ثابت کرنے کی سعی کی ہے کہ اسلام نے اس رعایت سے ان کی کوفائدہ اٹھانے کی اجازت دی ہے جو بیویوں کے مابین مساوات برقرار رکھ سکتے ہیں۔ غرض ہر جگہ نذیر احمد ایک مصلح کی حیثیت سے سامنے آتے ہیں۔ فنی اعتبار سے نذیر احمد نے ایک ایسا اسلوب ایجاد کیا جو آگے

جل کر مقبول خاص و عام ہوا۔ قصہ کا پلاٹ نہایت مستحکم اور مربوط ہوتا ہے۔ کرداروں میں حقیقت کا عنصر کار فرما نظر آتا ہے۔

ایسویں صدی کے ناول نویسوں میں شاد عظیم آبادی رشیدۃ النساء نے غالباً پہلی بار ناول نگاری کو اصلاح کا ذریعہ بنایا۔ اس ناول کا نام اصلاح النساء ہے۔ بے شک فنی اعتبار سے جو بھنگی ڈبیٹی نذیر احمد کے اصلاحی ناولوں میں ملتی ہے وہ رشیدۃ النساء کے ہاں نہیں۔

شاد عظیم آبادی کی ناول نویسی کے پس منظر میں بھی درحقیقت ان کا اصلاحی جذبہ کار فرما تھا۔ شاد نے اپنا اخلاقی ناول "صورت الخیال" تین جلدوں میں تصنیف کیا۔ پہلی جلد ۱۸۷۶ء میں پہلی بار شائع ہوئی اور بعض ناقدین اسے اردو زبان کا پہلا ناول قرار دیتے ہیں۔ "افیونی" شاد کا ایک اہم ناول ہے جس میں میر رفعت حسین کو زندہ جاوید بنانے کے لیے انھوں نے ناول کا قصہ ان کی زبان سے ادا کر لیا ہے۔ میر رفعت حسین داستان گو تھے اور چونکہ اس دور میں داستان گوئی کا رواج عام تھا، ہر رئیس کے ہاں داستان گو مقرر تھے جو رات کو افیون کھانے کے بعد قصے کہانیاں بیان کرتے تھے۔ اس ناول میں صرف ایک ہیرو ہے جو اپنا قصہ بیان کرتا ہے۔ ہیروئن کوئی نہیں۔ اس ناول کے وسیلے سے انھوں نے داستان گوئوں کی اصلاح چاہی ہے اور اپنے دور کی معاشرت پر طنز کیا ہے۔

اردو ناول نگاری میں ایک بڑا نام پنڈت رتن ناتھ سرشار کا ہے ان کا شاہکار فسانہ آزاد ہے اور اس کا زندہ جاوید کردار خوجی! انھوں نے اس ناول میں حقیقت اور تخیل کا حسین امتزاج پیدا کر دیا ہے تاہم اس کی داستانیں جیسی غیر مربوط طوالت سرشار کی طلسمی داستانوں سے اثر پذیر کی کا پتہ دیتی ہے۔ "سیر کسار" زیادہ مربوط اور واضح ہے۔ اس میں عیناش نوابوں کی زندگی کا نقشہ کھینچا گیا ہے۔ اور اسی سے ملتا جلتا نثر جام سرشار میں بھی ملتا ہے۔ ان دونوں تصنیفات کی یادگار کردار "قرن اور ظہور"، اپنی گونا گوں خصوصیات کی بدولت ناول میں زندہ رہیں گی۔ مجموعی طور پر سرشار نے نگہنوں کے زوال آمادہ تمدن کو اپنی تحریر کا موضوع بنایا ہے تاہم اس کی المانیاں ان کی مخصوص شوخی و ظرافت سے کم ہو گئی ہے۔ کردار نگاری میں انھیں کمال حاصل تھا چنانچہ مزاحیہ کرداروں میں ان کا کردار رفوجی، آج بھی منفرد ہے۔ ان کے ناولوں کے افراد مختلف طبقوں اور پیشوں سے تعلق رکھتے ہیں، وہ ہر طبقہ کے لب و لہجہ، انداز گفتگو اور مکالموں پر بھرپور قدرت رکھتے ہیں۔ تاہم سرشار کے پلاٹ ایک محدود دائرہ تک رہے جس کی وجہ سے ان ناولوں کا کینوس پھیل نہ سکا۔

عبدالحلیم شرر نے زیادہ تر تاریخی ناول لکھے اور چونکہ انھیں تاریخ اسلام سے دلچسپی تھی اس لیے اپنی بیشتر ناولوں کا مواد انھوں نے سرزمین عرب ہی سے حاصل کیا۔ فردوس بریں، میں انھوں نے فرقہ باطنیہ کی سازشوں اور ان کی تباہی کا حال قلم بند کیا ہے، "شوقین ملکہ" میں انھوں نے ملیں جنگوں کا حال رقم کیا ہے، "بنداد کی حسینہ"، تاریخی ناول ہوتے ہوئے بھی طلسماتی فضا میں گرفتار ہے۔ "بنداد" میں مسلمانوں کی فرقہ وارانہ جنگوں کا تذکرہ ہے۔ شرر اپنے تاریخی ناولوں میں رومانس

کو ساتھ لے کے چلے ہیں۔ اسی بنا پر ڈاکٹر آدم شیخ نے بجا طور پر ان کے ناولوں کو تاریخی معطلی ناول کہا ہے۔ موضوعاتی اعتبار سے شہر کی دنیا بیڑی محدوبہ ہے۔ ان کے ہاں کوئی فلسفہ حیات ہے اور نہ کوئی اعلا اور ارفع مقصد! تاریخ کے ذریعہ انھوں نے اسلامیات کو فروغ دینا چاہا لیکن ان کی تاریخ رومانیت کے طعم میں ایسی گرفت رہ جوئی کہ چہرہ اس سے دامن زچہ اشی تاہم وہ پہلے ناول نگار ہیں۔ جنھوں نے ناول کی سطح بلند کی اور ایک ربط اور تسلسل کے ساتھ فن کو آگے بڑھایا!

شہر کے ہم عصر محمد علی طیب اردو ناول نگاری کی روایت کو آگے بڑھانے میں کچھ حد تک کامیاب رہے ہیں۔ شہر ہی کی طرح وہ تاریخی ناول نویسی کی طرف زیادہ مائل رہے۔ تاہم وہ اتنی دلچسپی اور گیرائی پیدا کرنے سے قاصر رہے جو شہر کا خاصہ تھیں! ان کی اہم تصنیفات میں عبرت حسن سرور، دیوی گورا، جعفر عباس، اختر حسینہ اور نیل کا سانپ وغیرہ کا نام لیا جاتا ہے۔ اردو ناول نگاری کو طریفانہ طور سجاد حسین نے دیا۔ اگرچہ اس کی ابتدا سرائے کرچکے تھے تاہم مکمل ناول طریفانہ اسلوب میں لکھنے کا سہرا سجاد حسین ہی کے سر بندھا۔ اس ذیل میں ان کی تصنیفات سماجی بغول، طرہ دار لونڈی، احمق الدین وغیرہ بطور خاص قابل ذکر ہیں۔

مولانا راشد الخیر نے اردو ناول کو ایک نئی سمت دی ہے۔ مگر المیہ! المیہ کے رنگ میں عورتوں سے ہمہ روی مولانا کا خاص جوہر ہے۔ اور غالباً اسی وجہ سے انھیں معذور غم کا خطاب دیا گیا ہے! مولانا کثیر التصانیف رہے ہیں۔ مشہور تصنیفات درج ذیل ہیں۔

حیات صالحہ، بنت الوقت، عروس کر بلا، لوزہ زندگی، سرب مزب، ماہ غم، سبلا ب اشک، جوہر عصمت، سیدہ کالال، یاسمین شام، آمنہ کالال، انگوٹھی کا راز وغیرہ۔

مولانا کا اسلوب بختہ اور پر کار ہے۔ بالخصوص عورتوں کے لب و لہجہ پر انھیں قدرت حاصل ہے۔ نظر بائی اعتبار سے وہ عورتوں کی تعلیم کے مافی تھے جس کی تبلیغ جا بجا انھوں نے اپنے ناولوں میں کی ہے!

۱۸۵۷ء کے المناک سانحہ نے ہندوستان میں ایک نئے ذہن کی تعمیر کی۔ یہ دور مرزا رسول کے بدوش عور کا دور تھا۔ رسول نے اپنے ناول ”افتری بیگم“ میں اس المناک سانحہ کو بڑی چابکدستی کے ساتھ اجاگر کیا ہے۔ ”ذات شریف“ میں مرزا رسول نے ایک ایسے ناخواندہ نواب زادے کا قہر بیان کیا ہے جس کے پاس بے پناہ دولت ہے لیکن اُسے اس کے استعمال کا طریقہ نہیں معلوم شریف زادہ“ رسول کا ایک اہم ناول ہے جس میں اس کے ہیرو مرزا عابد حسین کی صورت میں کہتے ہیں کہ مرزا رسول نے خود اپنا کردار پیش کیا ہے۔ ”امراؤ جان ادا“ مرزا رسول کا شاہکار ہے جس میں ناول کی طوائف ہیروئن ”امراؤ جان“ کی زبانی رسول نے انتہائی فنکاری کے ساتھ لکھنوی معاشرت کا مکمل نقشہ کھینچ دیا ہے۔ عورت کی شہرت بگڑی کو پیش کیا ہے۔ یعنی یہ طبقہ اصل میں سماج کی پیداوار ہے۔

مرزا رسول کے ایک شاگرد محمد مددی تسکین نے بھی چند ناول لکھے، جن میں ان کا ناول ”حسن پرست“ زیادہ مشہور ہوا۔ اس میں انھوں نے مزاحیہ کردار تخلیق کرنے کی کوشش کی ہے۔

محبت اور اس کی بوجھیاں ان کی قہریوں کا طرہ امتیاز ہیں۔ پنڈت کشن پرشاد کو لی کا بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے پہلی مرتبہ اردو زبان میں ہندو معاشرت کو پیش کیا۔ ہندو معاشرہ کی خامیاں دکھا کر ان کی اصلاح کی کوشش کی ہے۔ ان کے ناول ”شاما“ اور ”سادھو اور بیوہ“ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

پہلے چند نے ہندوستان کی دیہاتی زندگی اور نسبتاً UNCULTURED طبقہ کی ترجمانی کی اور یہی ان کے ناولوں کی شناخت بن گئی۔ ترقی پسند تحریک کا خاص مقصد ہی ایسے طبقہ کو HIGH LIGHT کرنا تھا اور یہ ہم چند کی ترقی پسندی نے بلاشبہ اس تحریک کو بڑی تقویت بخشی! بیوہ بازار حسن، نرملا، گوہدان اور گوشہء عافیت وغیرہ ان کے اہم ناولوں میں شمار کیے جاتے ہیں۔ ان تمام ناولوں میں انھوں نے ہندوستانی معاشرت کی حقیقی عکاسی کی ہے۔ جس سے ان کے گہرے اور وسیع شاہدے کا پتا چلتا ہے! انھوں نے کردار نگاری میں بھی حقیقت و واقفیت کا پہلو نمایاں رکھا ہے۔ ان کے تمام کردار ہمارے معاشرے کے چلتے پھرتے کردار ہیں۔ ان کے ہاں سادہ اردو اور سبھل ہندی کی بڑی معین آمیزش ہے۔ علاوہ ازیں کرداروں کی مناسبت سے ان کی زبان بدلتی رہتی ہے۔ اور یہ حقیقت پسندی کا ثبوت ہے۔ بلاشبہ وہ سماجی اور معاشی استحصال کے سخت مخالف تھے۔

نیاز فتح پوری کی شخصیت اردو ادب میں متنوع خصوصیات کی بنا پر انتہائی دلچسپ اور پرکشش رہی ہے۔ انھوں نے اپنے منفرد اور رومانی اسلوب میں تقریباً ہر صنف ادب پر قلم اٹھایا اور واقعہ یہ ہے کہ اب ان کی تحریریں ”قبول خاطر و لطف سخن خدا داد است“ کا صحیح مصداق ثابت ہو رہی ہیں۔ اردو ادب کو انھوں نے اپنے دو ناولوں ”شہاب کی سرگزشت“ اور ”شاعر کا انجام“ سے نوازا۔ ان دونوں کا اسلوب و آہنگ اس قدر شاعرانہ ہے جو ناول کے اسلوب سے میل نہیں کھاتا۔ یہ نیاز کا خاص اپنا انداز ہے جو ان کی تحریروں میں ہر جگہ نمایاں ہے۔

آغا شاعر بلوچی شاعری میں اگرچہ داغ کے شاگرد ہیں۔ مگر ان کے ناول، ہیرے کی کٹی، ناہید، ارمان اور نقلی تاجدار، اردو ادب میں ہمیشہ یاد رکھے جائیں گے۔ ان سب میں انھوں نے مختلف طبقوں کے معاشرے اور نتائج کا مال قلم بند کیا ہے۔ فنی اعتبار سے ان کے ناول معنی خیز استدلال اور دلچسپ کنایوں کا بہترین نمونہ ہیں۔

مرزا عظیم بیگ چغتائی نے حقیقت اور تخیل کے امتزاج سے اپنے ناولوں کا تانا بانا ہے۔ خاص طور پر علی گڑھ کے ماحول کا نقشہ انھوں نے موثر انداز میں کھینچا ہے۔ ان کے معروف ناولوں میں ”خانم“ اور ”چمکی“ کا شمار کیا جاتا ہے۔ آخر الذکر ناول کو عصمت چغتائی نے مکمل جھوٹ کہا ہے، لیکن حیرت انگیز طور پر یہی ناول مرزا عظیم بیگ صاحب کا شاہکار سمجھا جاتا ہے، ان کے دیگر ناولوں میں ”شریر بیوی“، ”جنت کا بھوت“، ”قہر صحرا“ اور ”فل بوٹ“ وغیرہ قابل ذکر ہیں۔

شوکت تھانوی نے اپنے ناولوں کے ذریعہ صرف ہنسے ہنسنے کا سامان فراہم کیا ہے اور بس گتیا، گرگٹ، دل پھینک، شیطان کی ڈائری، خدا خواستہ، بڑا بھس، بغراط وغیرہ، اردو ناول میں نظریات پہلو کو نمایاں کرتے ہیں اردو ناول نگاری کی روایت میں شوکت تھانوی کا ایسا

ہے جس سے ہر حال انکار نہیں کیا جاسکتا۔

ایم اسلم نے معاشرتی اور تاریخی ناول لکھنے میں نمایاں رول ادا کیا ہے۔ تاہم ان کے اکثر ناول کی فضا پر مذہبیت و تبلیغ اخلاق کا گہر چھایا ہوا ملتا ہے۔ مثلاً "ممتاز" اور "شمر" اس رنگ میں ڈوبے نظر آتے ہیں۔ مگر انداز بیان دلچسپ ہے۔

نسیم حجازی تاریخی ناول نویسی کا ایک اہم علامتی نشان ہیں۔ ان کی تمام ناولیں مسلمانوں کی اپنی کمزوری کو نمایاں کرتی ہیں۔ وہ زوال ملت اسلامیہ کا سبب دشمنوں کی طاقت سے زیادہ اپنوں کی سازش قرار دیتے ہیں۔ تاریخی ناول نگاروں میں ان کی جگہ محفوظ ہے۔ ان کے ناولوں میں مذہبیت کے متوازی معاشرے بھی چلتے ہیں اور دونوں بظاہر متضاد ہوتے ہوئے بھی ایک دوسرے کی نفی نہیں کرتے۔ سو سال بعد داستان مجاہد محمد بن قاسم، آخری چٹان، شاہین، یوسف بن تاشقین، قیصر و کسریٰ، آخری موکر، اندھیری رات کے مسافر اور انسان اور دیوتا و حیوان کے اہم تاریخی ناولوں میں شمار ہوتے ہیں۔

اختر اور ریوی بنیادی طور پر افسانہ نگار ہیں۔ لیکن "حسرت تغیر" نے یہ ثابت کر دیا کہ وہ ایک کامیاب ناول نگار بھی ہیں۔ انھوں نے بھی چوٹا ناگپور جیسے نسبتاً کم آباد علاقے کو اپنے ناول کا موضوع بنایا ہے اور وہاں کی معاشرت کا نقشہ کھینچا ہے اسلم آزاد نے سچ کہا ہے کہ "آدی باسی قبیلوں کے معاشرے کی ایسی زندہ تصویر اور کسی زبان کے ناول میں شاید ہی ہمیں دیکھنے کو ملے۔"

افسانوں کے حوالے سے سہیل عظیم آبادی کا نام محتاج تعارف نہیں۔ لیکن "بے جڑ کے پودے" کے حوالے سے پہلی بار ایک ناول نگار کی حیثیت سے ہمارے سامنے آئے ہیں۔ "بے جڑ کے پودے" کو نیم ہنسی یا نیم نفیاتی ناول قرار دیا جاسکتا ہے۔ راجی شہر کے پس منظر میں لکھا گیا یہ ناول ایک مخصوص نقطہ نظر کے دائرے میں چکر لگاتا ہے اور وہ ہے نامائز پنجوں کے تنیں ہمدردی کے جذبات ابھارنا فنی اعتبار سے ان کا ناول میرے نزدیک اہم نہیں۔

علی عباس حسینی نے کرداروں کی نفیاتی تصویر کشی میں جس فنی مہارت کا ثبوت دیا ہے۔ وہ ان ہی کا حق ہے۔ "سرستید احمد پاشا" اور باقیات کی پری" ان کے اہم ناولوں میں شمار کیے جاتے ہیں۔ ان میں دو محبت کرنے والوں کا حال لکھنے کے ساتھ انھوں نے انسانی نفسیات کی بڑی پیچیدہ گرہیں کھول دی ہیں جو انسانی فطرت اور ان کے وسیع مطالعہ کا پتہ دیتی ہیں۔

یہاں قاضی عبدالغفار کا ذکر ضروری ہے جن کے ناول "بیلی کے خطوط" نے ادبی دنیا میں دھوم مچا دی تھی۔ اس میں ایک عورت کی بغاوت کا حال قلم بند کیا گیا ہے۔ اس طرح انھوں نے علامتوں اور استعاروں میں گویا آزادی نسواں کی تبلیغ کی ہے۔ لیکن زور پار سالوگوں کے کردار کے کھوکھلے پن کی جانب ہے۔

سجاد عہر ترقی پسند تحریک کا ایک ناقابل فراموش نام ہے۔ انھوں نے "لندن کی ایک رات" میں ان ہندوستانیوں کی نفسیات کا تجزیہ کیا ہے جو ترک وطن کر کے مغرب میں جا رہے ہیں۔ قابل ذکر بات یہ ہے کہ یہ ناول لندن ہی میں لکھا گیا جس سے اس میں واقعیت اور صداقت کا

عنصر نمایاں ہے۔ بعض ناقدین کا کہنا ہے کہ اس ناول میں خیال کی رو کی تکنیک استعمال کی ہے۔ اوپندر ناٹھ اشک نے اپنے ناول "کستاروں کے کھیل" میں پہلی بار INTER-CAST شادی جیسے اہم معاملے پر اظہار خیال کیا ہے اور ایک معاہمتی نظریہ پیش کرنے کی کوشش کی ہے، یہ بھی ترقی پسندی ہی کی ایک صورت ہے۔

عصمت چغتائی کی اصل شناخت مختصر افسانہ ہے تاہم ان کے ناول ٹیڑھی لکیر میں ان کا شعری ترقی پسندانہ مزاج کھل کر سامنے آیا ہے۔ وہ سماج اور اس کے بندھے کے اصول پر تند و تیز اور بعض اوقات نہایت کاٹ دار طنز کرتی ہیں۔ شعوری یا لاشعوری طور پر انھوں نے ناولوں میں عورت کی عقلی کو پیش کیا ہے۔ ان کے کردار نسبتاً متوسط طبقے سے تعلق رکھتے ہیں۔ جن کے جذبات کی ترجمانی بلاشبہ عصمت چغتائی بڑے موثر اور دلگداز انداز میں کرتی ہیں۔

کرشن چندر کا نام بھی مختصر افسانہ کے حوالے ہی سے لیا جاتا ہے۔ لیکن انھوں نے چند ناول مثلاً "شکست" "جب کھیت جاگے" "طوفان کی کھلیاں" اور "دل کی وادیاں سو گئیں" لکھ کر اس صنف میں بھی اپنی جگہ محفوظ کر لی ہے۔ اپنی ان تخلیقات میں انھوں نے وقت کے سلگتے ہوئے مسائل پر اپنی قوت پر مرکوز رکھی ہے۔ ہندو مسلم فسادات، مزدوروں کی آزادی، جاگیردارانہ نظام کا احتساب وغیرہ جیسے موضوعات ان کے ناولوں کی جان ہیں۔ فنی اعتبار سے وہ ایک شاعرانہ اسلوب کے مالک ہیں، ان کا ہندوستانی انداز بیان قاری کے جذبات کو بھی براہِ انگیختہ کرتا ہے، نیز اس خصوصیت کی بدولت کہ ناولوں کی جذبات نگاری انھوں نے ایک خاص انداز سے کی ہے جس میں ان کا کوئی ثانی نہیں۔ مثال کے طور پر ان کے ناول "دل کی وادیاں سو گئیں" کا وہ مقام ملاحظہ کیا جاسکتا ہے جہاں ٹرین کو حادثہ پیش آتا ہے۔

قیسی رام پوری نے اردو ادب کو کئی ناول دیے ہیں مثلاً "چوراہا"، "نکبت"، "شیطان"، "آخری فیصلہ"، "دل کی آواز"، "تسلیم"، "دھوپ"، "سزا"، "گر و پو شش"، "برہنہ"، "شیریں"، "پھندا"، "روشنی" وغیرہ بنیادی طور پر وہ اخلاقیات کے مبلغ ہیں اور رومانیت کے دلدادہ بھی۔ لہذا ان کے ناولوں میں ان دونوں چیزوں کا حسین امتزاج نظر آتا ہے۔ بالخصوص کہ دارنگاری میں ان کی انفرادیت مسلم ہے۔ ان کے کردار اپنی خوبیوں اور خامیوں کی سطح پر انسان ہی رہتے ہیں۔ نہ وہ فرشتہ کی سطح تک پہنچتے ہیں اور نہ شیطان کی سطح پر۔ انداز بیان رومانی ہے اور ناول کے فن کے مطابق۔

اردو ناول نگاری کی تاریخ عزیز احمد کے ذکر کے بغیر ناممکن رہے گی۔ انھوں نے اردو ادب کو زندہ و جاوید اور سد بہار تخلیقات سے نوازا ہے۔ ان کے شاہکار اور اہم ترین ناولوں میں "ایں بلندی ایسی پستی"، "نشیتم"، "گریز"، "آگ" اور "پرس" وغیرہ کا شمار ہوتا ہے۔ بعض ناقدین نے عزیز احمد کو ہتم چند کے بعد سب سے بڑا ناول نگار قرار دیا ہے۔ انھوں نے اپنی ناولوں کا کینوس وسیع اور بھرپور رکھا ہے۔ جس میں مقامی اور بین الاقوامی مسائل تک سما جاتا ہے۔ یہ عزیز احمد کے گہرے غور و فکر اور وسیع مشاہدے کا ثبوت ہے۔ انھوں نے جدید آبادی کی معاشرت اور وہاں کے امر کی طرز پر ہائش کا نقشا بھی کھینچا ہے اور تقسیم ہند کے ساتھ مسلم لیگ اور کانگریس پر بھی اظہار خیال کیا ہے۔ موضوعات کے

تنوع کے ساتھ وہ ایک دلکش اسلوب کے حامل بھی ہیں۔ خاص طور پر کرداروں کا نفسیاتی تجزیہ ان کے قلم کا کمال ہے۔ جنسی نظریات کی توہم میں عزیز احمد خاصے میبک نظر آتے ہیں۔ اور یہ دراصل ان کے حقیقت پسندی ہی کا ایک جزو ہے۔

اے۔ آر۔ خاتون کے ناول ”شیعہ“ ”نصوریہ“ ”افشاں“ اور ”دوب میں ہمیشہ یاد رکھے جائیں گے انھوں نے اپنے ناولوں میں داستانوں کی انداز کی محبت کا نقشہ کھینچا ہے۔ زبان و بیان کے اعتبار سے وہ کامیاب ہیں۔ انھیں عورتوں کی زبان پر زبردست قدرت حاصل ہے۔

ریکس احمد حفیظی ایک صاحب طرز ادیب اور بیار نویس مصنف ہیں۔ تاہم وہ ادب میں کبھی المیہ رنگ اختیار کرتے ہیں کبھی طرحیہ جس کی وجہ سے ان کی کوئی پہچان نہیں بن پاتی۔ چاندنی، قیامت، بالائی، اختر و سیاہ، دل درو، شکاری، جوری وغیرہ ان کے بہترین ناول ہیں۔ انھوں نے ہر قسم کے موضوعات کو TOUCH کیا ہے اور ہر موضوع کا حق ادا کرنے کی کوشش کی ہے۔ مشرق سے انھیں بے پناہ محبت ہے چنانچہ جا بجا وہ یہاں کے اقدار و روایات کی مدح سرائی کرتے نظر آتے ہیں۔

ہنس راج رہبر نے ”تارو“ لکھ کر اردو ناول نگاری کے ساتھ ترقی پسندی کی بھی توسیع کی ہے۔ اس میں ایک عیاش راجا کا قصہ بیان کیا ہے جو عورتوں کی عصمت سے کھینتا ہے اور پھر زندگی بھر انھیں تنہا کرنے کے لیے چھوڑ دیتا ہے۔ رہبر کا یہ ناول ایک دور کا ترجمان ہے اور ہندوستان کے ایک مخصوص طبقہ کا بھی۔ اس لیے اس کی اہمیت و افادیت ہر دور میں مسلم ہے گی۔ مصنف کا اسلوب بھی سادہ اور رواں ہے۔

قرۃ العین حیدر اردو ناول نگاری کی صفِ اول میں آتی ہیں۔ انھوں نے متنوع اور وسیع پلاٹ پر ناول نگاری کی۔ انھوں نے لندن کی منظر کشی بھی کی یہ اور بات ہے کہ وہاں بھی انھیں ہندوستانی مناظر یاد آتے رہے۔ یہ ناسمجھا ان کی تحریروں میں ہر جگہ نمایاں ہے۔ تیرے بھی صنم خانے، ”سفینہ غم دل“، ”آخر شب کے ہم سفر“ وغیرہ ان کے اہم ناولوں میں شمار ہوتے ہیں۔ انھوں نے اودھ کی تہذیب کی خاص طور پر عکاسی کی ہے۔ تقسیم ہند کے المیہ اور فسادات کو بھی موضوع بنایا ہے۔ ”آگ کا دریا“ مصنف کا شاہکار سمجھا جاتا ہے۔ اس ناول کی مہنت میں انھوں نے بے پناہ محنت کی ہے۔ بے حد وسیع کینوس پر پھیلا ہوا یہ ناول کہتے ہیں کہ ڈھائی ہزار سال تاریخ کے پس منظر میں لکھا گیا ہے۔ بقول ڈاکٹر رفیعہ سلطانہ:

”ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ایک صفحہ اور ایک ایک سطر کے لیے انھوں نے نہ صرف قدیم ہندوستان کی تاریخ پڑھی بلکہ پلوٹارک اور میگسٹینز کے سفر ناموں سے بھی استفادہ کیا ہے اور جین مت اور بدھ مت کی مقدس کتابیں دیکھیں“

ابھی حال میں ان کے اہم ناول ”گروشن سنگ چمن“ کا ادبی حلقوں میں خاصا چرچا ہے۔ انگریزی الفاظ و محاورات کا برجستہ استعمال کرتی ہیں۔ وسیع مطالعہ اور فنی چابک دستی کے لیے وہ لائق مبارک باد ہیں۔

مولو عابد حسین اردو ادب کا ایک جانا پہچانا نام ہے۔ انھوں نے "عذرا" اور "آتش خاموشی" کے ذریعہ دو بڑے اہم مسائل کی گرفت کی ہے۔ "عذرا" میں مغرب و مشرق کا تہذیبی تقاضا نمایاں ہے۔ تاہم مصنفہ بین بین رہ کر گویا ایک معاہمتی نظریہ پیش کرتی ہیں۔ آتش خاموشی، بظاہر ایک المیہ ہے تاہم اس کے پس منظر میں مصنفہ کا یہ اصلاحی جذبہ بولتا ہوا محسوس ہوتا ہے کہ فطرت سے جنگ ہر حال انسان کی تباہی پر منتج ہوتی ہے! مصنفہ کا طرز اور ان کا اسلوب نہایت دلنشین اور صاف ستھرا ہے۔

ڈاکٹر احسن فاروقی نے اپنے ناولوں کے ذریعہ لکھنوی تہذیب کی عکاسی کی ہے۔ شام اوروں "زلفیں اور زنجیریں" اور دوسرے اسم آشنائی ان کی مقبول ناولیں ہیں۔ انھوں نے سماج کی بیجا پابندیوں پر نکتہ چینی کی ہے جو فحش کی شادی کو میوہ سمجھتا ہے۔ رومانیت ان کا محبوب موضوع ہے اور اپنی ہر ناول میں انھوں نے اس کا سہارا لیا ہے۔ زبان و بیان کے معاملے میں وہ کافی محتاط نظر آتے ہیں۔ ان کے سارے ورواں اسلوب میں ناقدین کو گرفت کا موقع درکار ہی ملتا ہے۔

میر سرور نے اردو ناول کو اپنا شاہکار "بہت دیر کر دی" عطا کیا۔ افسوس ہے کہ اچانک ان کی وفات ہو گئی اور یوں ان سے وابستہ تمام توقعات یکجہت ختم ہو گئیں۔ تاہم یہ ان کی فنی کرامت ہے کہ یہی ناول ان کی زندگی جاوید کا ضامن بن گیا ہے۔ اس میں انھوں نے ایک طوائف کی زبانی انسانی نفسیات اور سماج کے اچھے ہوئے مسائل کی گرہ کشائی کی ہے۔ ان کا اسلوب بڑا توانا اور موثر ہے۔

اقبال میتھن نے "چراغ تہ دامان" لکھ کر اپنی نوعیت کا ایک عجیب و غریب مسئلہ اٹھایا ہے۔ یعنی ایک مرد طوائف کا قصہ جو بیٹے میں خود اپنی ماں کا حریف بن جاتا ہے۔ انسانی المیہ اور اخلاقی گڑبگ کی یہ ایک حیرت انگیز مثال ہے۔ پورے ناول پر ایک سو گوار فضا طاری ہے خاص طور پر اُسے وہ جس انداز سے لے کے چلے ہیں، وہ ان کی DEALING کا کمال ہے۔

جو گندریال کا نام ادبی دنیا میں افسانہ نگار کی حیثیت سے مشہور ہے۔ تاہم انھوں نے اردو ناول کو بڑی اچھی تخلیقیت "نادید عطا" کی ہے۔ اس میں انھوں نے اندھوں اور معذوروں کی سسکتی زندگی پر قلم اٹھایا ہے جن کا عالمی سال حال ہی میں منایا گیا ہے۔ ان کا افسانوی اسلوب اس میں بھی جاری و ساری ہے جو ناول کے مزاج سے بھی ہم آہنگ ہے۔

قاضی عبدالستار نے افسانے بھی لکھے اور ناول بھی! اور انھوں نے رومانی تار بجی ناول لکھے ہیں۔ "شب گزیدہ"، "پہلا اور آخری خط"، "دارالشکوہ"، "صلاح الدین ایوبی"، "غالب" وغیرہ اردو ادب میں ہمیشہ یاد رکھے جائیں گے۔ قاضی عبدالستار کا اسلوب پُرکشش اور منفرد ہے۔

پاکستان میں انتظار حسین کو زیادہ شہرت و مقبولیت حاصل ہوئی۔ چند سال پیشتر، اردو ادب کو انھوں نے "بستی" کی صورت میں ایک اچھا ناول دیا ہے۔ یہ ناول خاصا ہنگامہ خیز ثابت ہوا۔ اس کی تشریح و تنقید میں ناقدین باقاعدہ دقتوں میں منقسم نظر آتے ہیں۔ ایک طبقہ اسے افسانہ (جس میں انتظار حسین اپنی شناخت قائم کر چکے ہیں) کی توسیعی صورت گردانتا ہے جب کہ دوسرا اسے ناول کہنے

پیش کرے۔ اس کے موضوع کا ایک جملے میں اگر احاطہ کیا جائے تو شہزاد منظر کی زبان میں ہم اسے ”ہندستان کے تاریکین وطن کا لومہ کہہ سکتے ہیں۔ اسلوب و آہنگ وہی ہے جو افسانوی ادب میں انتظار کی پہچان بن گیا ہے۔“

ناول نگاروں میں ممتاز مہتمی کا نام بہت اہمیت رکھتا ہے۔ علی پور کا اہلی۔ ان کا ضخیم ناول ہے جو بقول محمود ایاز تلامش ذات کا ناول ہے۔ اس ناول کے بارے میں خود ممتاز مہتمی کے یہ خیالات دلچسپی سے خالی نہ ہوں گے۔

بانو قدسیہ ”راجا گدے“ لکھ کر اردو ناول میں زندہ جاوید بن گئی ہیں۔ ان کے دیگر ناولوں میں یہ ان کا شاہکار تسلیم کیا جاتا ہے۔ اس میں انھوں نے ”رزق حرام“ جیسے سنگتے جوئے مسئلہ پر قلم اٹھایا ہے۔ خاص طور پر پاکستان کے موجودہ دور رشوت ستانی کے تناظر میں دیکھا جائے تو یہ ناول بڑا اہم ہے۔

خدیجہ مستور کا ناول ”آنگن“ ادبی حلقوں میں بے حد مقبول ہوا۔ ایک آنگن میں دو قومی سیاسی نظریات کا احاطہ کر لینا ان کی فنی ہنگامی کا ثبوت فراہم کرتا ہے۔ ان کا دوسرا ناول ”زمین“ بھی اسی درجے کا ناول ہے۔ اس میں رومانیت کے ساتھ سیاسی واقعات بھی بیان کیے گئے ہیں۔ ان کے کردار کم ہوتے ہیں لیکن سب کی انفرادیت غضب کی ہوتی ہے۔ بقول احمد یوسف:

”افراد کی سائیلی اور انھیں زندہ اور متحرک بنانے میں خدیجہ مستور کو یہ طوفانی حاصل ہے۔ شوکت مدنی اردو ناول کا ایک بڑا نام ہے جن کے ناول ”خدا کی بستی“ کو سب سے زیادہ شہرت ملی۔ تقسیم کے بعد جو ادب وجود پذیر ہوا اس میں یہ ناول نہایت اہمیت رکھتا ہے۔ جس میں اس دور کی کشمکشوں اور معاشرتی پیچیدگیوں کو دکھایا گیا ہے۔ اسی طرح ان کے ایک دوسرے ناول ”خون و شہد“ میں مشرقی معاشرت کے ساتھ مشرق و مغرب کی معاشرتی کشمکش و تقادم کو نمایاں کیا گیا ہے۔ تاہم ناول کا انجام بخیر ہے۔ ایک ناولٹ ”کین گاہ“ میں ایک طوائف کا قصہ بیان کیا گیا ہے۔ ایک شخص رام ملی کی نفسیات کا خاص طور پر جائزہ لیا گیا ہے۔ جو نفسیات کا شکار ہے اور بالآخر کیفرِ کردار کو پہنچتا ہے۔“

عبداللہ حسین اردو کے قابل قدر ناول نگاروں میں شمار ہوتے ہیں۔ ان کی دو ناول ”اداس نسلیں“ اور ”باگھ“ ادبی حلقوں سے خراج تحسین وصول کر چکے ہیں۔ اول الذکر میں انھوں نے ۱۹۱۴ء کے بعد کے ہندوستانی سماج کا بالتفصیل جائزہ لیا ہے۔ اور ”باگھ“ میں انھوں نے ایک ایسے معاشرے کی داستان پیش کی ہے جہاں جنگل کا قانون رائج ہے۔ افسانوں کی طرح ناول میں بھی وہ جزئیات نگاری کرتے ہیں، جس میں ان کا کوئی ثانی نہیں!

جیلد ہاشمی اردو ناول نگاری کا ایک اہم نام ہے جن کی تصنیف ”تلاش بہاراں“ کو آدم جی ایوارڈ بھی مل چکا ہے۔ ان کے دوسرے ناولوں میں ”روسی“، ”آتش رفتہ“ اور ”چہرہ بہ چہرہ روبرو“ کافی مقبول رہے ہیں۔ بالخصوص اول الذکر ناول ایرلن قدیم کی بہت دلچسپ تصویر پیش کرتا ہے۔

نثار عزیز بیٹ کا نام اردو ناول نگاری میں ناقابل فراموش ہے۔ "نثری نگری پھر اسرار" اور "نے چراغ نے گلے" ان کے اہم ناول شمار ہوتے ہیں۔ ان میں سے اول کو ایک پورٹریٹ شاعر تشبیہ دی گئی ہے اور ثانی الذکر کو ایک فریسکو سے۔ تاہم ان کا اہم ترین ناول "کاروان وجود" ہے جس میں پورٹریٹ اور فریسکو دونوں کا رنگ غالب ہے۔ یہ ایک بڑے کینوس پر لکھا گیا ہے۔ جس میں یورپ تک کا ذکر موجود ہے۔ اس ناول کا ظاہری پٹرن "آنگن" سے ملتا جلتا ہے۔ فرق یہ ہے کہ "آنگن" میں کانگریس اور مسلم لیگ کا چرچا ہے اور "کاروان وجود" میں دائیں اور بائیں بازو کی کشمکش کو اجاگر کیا گیا ہے۔ ایک خاندان میں ایسا نظریاتی بعد کم دیکھنے کو ملتا ہے۔ یہ تھا اردو میں ناول نگاری کی روایت کا ایک مختصر تجزیہ۔ بلاشبہ یہ راوینت اب آٹا مستحکم اور مضبوط ہو چکی ہے کہ کسی بھی ادب عالیہ کے بالمقابل ہم بلا جھجک اردو ناول کو پیش کر سکتے ہیں۔

سر شاخ طوبی

فضا ابن فیضی

اردو کے ممتاز اور منفرد شاعر فضا ابن فیضی کی حمد و نعت اور نظموں کا تازہ ترین مجموعہ شائع ہو گیا۔ قیمت - ۵/۰ روپے

PAYAMI BASIC ENGLISH-URDU DICTIONARY

CONTAINING

a vocabulary of 5000 Basic Words most frequently used, selected by a board of eminent scholars and experienced English teachers

Including

A LIST OF PREFIXES AND SUFFIXES

Rs. 12/-

مولانا ابوالکلام آزاد کا
ہفتہ وار

پیغام

(یکمیل عکس فائل کی اشاعت)

ایڈیٹر: عبد الرزاق طبع آبادی

تقدیم اول: ڈاکٹر ابرہمان شاہ جہانپوری

تقدیم ثانی: پروفیسر عبدالقوی رسنوی

قیمت: =/100

مرتبہ: ڈاکٹر خلیل الرحمن عطی
نئی نظم کا سفر
دنیاءڈائین) سلاخ کارڈاکٹر منیب الرحمن
ڈاکٹر وحید اختر
اس انتخاب میں ۱۹۳۷ء کے بعد کے شعرا کا
مطالعہ اس زاویے سے کیا گیا ہے کہ انہی اور جوش
کے عہد تک نظم جس منزل تک پہنچ گئی تھی اس کا
سجھ پور جائزہ پیش کیا جاسکے
۵/۰

ہمارے دینی علوم

مولانا اسلم جیراج پوری

علم تفسیر، تفسیر التزوایت، علم حدیث،
حقیقت حدیث اور علم فقہ جیسے اہم موضوعات
پر نہایت عالمانہ معنائیں کا مجموعہ۔ قیمت ۱۸/۰

مانگے کا اُجالا

سخن در سخن

خامہ بگوش کے قلم سے

کشور ناہید: اٹاک انرجی کمیشن کی چیرمین جی بن سکتی ہیں

جواب پڑھنے والے ازراہ کرم ہمیں خط لکھتے رہتے ہیں۔ ان خطوں سے جہاں ہمیں اپنی بہت سی غلطیوں کو تصحیح کا موقع ملتا ہے، وہیں آئندہ بھی غلطیاں کرنے کا حوصلہ پیدا ہوتا ہے۔ جب یہ معلوم ہو جائے کہ بعض لوگ دوسروں کی غلطیوں کی تاک میں رہتے ہیں تو پھر اضعاف صغروت رکھنے کے لیے غلطیاں کرتے رہنا ضروری ہو جاتا ہے۔ لیکن ہمارے سب ہی مراسلہ نگار غلطیاں نہیں پکڑتے، بعض غلطیوں پر اکساتے بھی ہیں خصوصاً وہ شرعے کرام جو اپنے عجوبے سمیج کر ان پر کالم لکھنے کی فرمائش کرتے ہیں۔ ایسے کرم فراؤں سے ہم عموماً مذرت کر لیتے ہیں کیوں کہ غلطی در غلطی کا معتمون باندھنے کی ہمیں عادت نہیں ہے۔ عموماً کلام چھوڑ کر جب ایک غلطی کرتی مئی تو اس پر کالم لکھ کر دوسری غلطی کیوں کی جائے۔

استاد لاغر مراد آبادی جب بھی ہمارے نام کوئی خط لکھتے ہیں تو وہ ٹکڑا ٹکڑا دالوں کے نزدیک بیرنگ اور ہمارے خیال میں بے رنگ ہوتا ہے۔ استاد ختم ہر خط میں ہماری زبان کی لکڑا لکڑا پانچ تھے غلطیوں کی نشان دہی ضرور کرتے ہیں۔ اور لفظانے پر ٹکٹ چسپاں کیے بغیر پوسٹ کر دیتے ہیں تاکہ اٹکے کے ہاتھ ہمیں غلطیوں کی سزا بھی مل جائے۔ ایک مرتبہ تو انھوں نے تلفظ کی بھی کچھ غلطیاں پکڑ لیں۔ ملاقات پر ہم نے عرض کیا۔ ”آپ نے ہمارے جیسے ہونے کالم کو پڑھ کر تلفظ کی غلطیاں کیسے پکڑ لیں؟“ انھوں نے فرمایا۔ ”جو شخص لکھنے میں غلطیاں کر سکتا ہے، وہ بولنے میں بھی ضرور کرتا ہے۔ اسی قیاس پر آپ کے تلفظ کی غلطیوں کی نشاندہی کی گئی ہے۔ مزید یہ کہ آپ کے بعض جملوں میں اس وقت تک ردائی پیدا نہیں ہوتی جب تک ان جملوں کے دو تین لفظوں کا تلفظ تبدیل نہ کیا جائے۔“

کچھ خط ایسے بھی موصول ہوتے ہیں جن میں بعض اہم اور سنجیدہ مسائل پر اظہار خیال کی فرمائش کی جاتی ہے۔ حالانکہ اہم اور سنجیدہ مسائل پر لکھنے میں ہی نہیں، ان مسائل کے بارے میں کچھ پڑھنے میں بھی میں تکلف ہوتا ہے۔ ادب اور ادبی مسائل پر لکھتے رہنے کی وجہ سے ہم نے بھی کسی اہم اور سنجیدہ مسئلے کو دروبراقتنا نہیں کیا۔ بہر حال اس مرتبہ ہم اپنی روش کے خلاف دو ایسے خط شائع کر رہے ہیں جو توجہ طلب ہیں۔

پہلا خط کراچی کے ایک بزرگ اور معروف ادیب کا ہے۔ وہ اپنا نام بوجہ ظاہر نہیں کرنا چاہتے۔

وہ لکھتے ہیں..... مشہور شاعر محسن بھوپالی کے خلق کے ٹیومر کا آپریشن ۱۹۸۸ء کے وسط میں لندن میں ہوا تھا۔ سال بھر بعد انھیں مزید علاج اور چیک اپ کے لیے دوبارہ لندن جانا تھا۔ اس سلسلے میں اکادمی ادبیات کی سفارش پر وفاقی حکمرانوں نے جولائی ۱۹۸۹ء میں ایک میڈیکل بورڈ تشکیل دیا تھا جس کی رپورٹ کی بنا پر حکمرانوں نے فیصلہ کیا کہ علاج کی غرض سے محسن بھوپالی کا لندن جانا ضروری ہے۔ اگست ۱۹۸۹ء میں وفاقی حکمرانوں نے غازی آباد کی منگھوڑی سے اکادمی ادبیات کو ہدایت کی کہ محسن بھوپالی کے علاج اور اخراجات سفر کے لیے رقم فراہم کرے۔ اکادمی ادبیات نے سارے تین ماہ تک اس سلسلے میں کوئی کارروائی نہیں کی۔ بار بار کی یاد دہانیوں کے بعد اکادمی نے کوئی مثبت قدم اٹھانے کی بجائے کام میں مزید تاخیر کی خاطر ۲۰ نومبر ۱۹۸۹ء کو حکمرانوں کی تقریرات حکومت سندھ کے سیکریٹری کے نام ایک خط لکھا جس میں کہا گیا تھا کہ محسن بھوپالی چونکہ حکومت سندھ کے ملازم ہیں، اس لیے ان کے علاج کی ذمہ داری حکومت سندھ کی ہے۔ اکادمی کی طرف سے یہ خط اکادمی کے چیئرمین احمد فراز کے دستخط سے جاری ہوا تھا۔

اکادمی ادبیات کے پاس ادیبوں کے علاج کے لیے ایک بڑی رقم موجود ہے، اس کے باوجود اکادمی کارڈ کی فراہمی کے لیے حکومت سندھ کو خط لکھنا ایک عجیب سی بات ہے۔ اس سلسلے کا انسانی پہلو یہ ہے کہ محسن بھوپالی کا مرض نہایت خطرناک ہے، اس کے علاج میں تاخیر کسی طرح بھی مناسب نہیں۔ یہ بات کوئی اہمیت نہیں رکھتی کہ علاج کے اخراجات کون ادا کرے، اصل اہمیت فوری علاج کی ہے۔ اکادمی نے پہلے تو سارے تین ماہ تک خاموشی اختیار کی اور پھر وفاقی حکومت کی واضح ہدایات کو نظر انداز کرتے ہوئے حکومت سندھ کو خط لکھا جس کی قطعاً کوئی ضرورت نہیں تھی۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ اکادمی کو ایک اہم شاعر کی زندگی سے کوئی دلچسپی نہیں۔ ایسی صورت میں اکادمی کے وجود کا جواز کیا ہے؟

اس خط کے ساتھ متعدد دستاویزات کے عکس بھی ہیں جن سے خط کے مطالب کی تصدیق ہو رہی ہے۔ یہ بات واقعی بہت افسوس ناک ہے کہ محسن بھوپالی جو ہمارا قومی اثاثہ ہیں، ان کے ساتھ بے رحمانہ اور جرماء سلوک رہا ہے۔ محسن صاحب کینسر کے مریض ہیں اور ان کی بیماری کی نوعیت ایسی ہے کہ علاج میں ذرا سے بھی تاخیر مریض کے لیے نقصان دہ ثابت ہو سکتی ہے۔ حیرت ہے کہ اکادمی ادبیات نے اس سلسلے میں اتنا کوئی کارروائی نہیں کی، اور کی بھی تو معاملے کو مزید الجھانے کے لیے۔ گویا

تتافل سے جو باز آیا جفا کی
تلافی کی بھی ظالم نے تو کیا کی

اکادمی ادبیات کی طرف سے حکومت سندھ کو خط لکھا گیا ہے، اس پر اکادمی کے چیئرمین احمد فراز کے دستخط ہیں۔ ہمیں یقین نہیں آتا کہ گیارہ برس تک ”مجمع“ ادب تخلیق کرنے والے احمد فراز ہی جیل کے ایک ممتاز فرد اور ”مزاحمتی“ ادب تخلیق کرنے والے شاعر کے علاج کے سلسلے میں مزاحمتی رویہ بھی اختیار کر سکتے ہیں۔ اس موقع پر ہمیں اکادمی کے سابق چیئرمین پریشان خٹک بہت یاد آ رہے ہیں ان کے زمانے میں جب کسی ادیب کے علاج معلجے کا معاملہ درپیش ہوتا تھا تو وہ سب کام چھوڑ کر اس کا توجہ کرتے تھے۔ محسن بھوپالی کا ۱۹۸۸ء میں جو آپریشن ہوا تھا، اس کا پریشان خٹک نے ہی انتظام کیا تھا۔ خٹک صاحب کا اصول یہ تھا کہ ایک ادیب کی جان بہت زیادہ قیمتی ہوتی ہے، اس کا

مئی ۱۹۹۰ء

نالی کے لیے مناصب کی کارروائیوں میں وقت صرف کرنا ناقابل معافی جرم ہے۔ ننگ صاحب کے اسی بیوں کی وجہ سے موجودہ حکومت نے ادبیات کی سربراہی سے انہیں سبکدوش کر کے احمد فراز کو باہر کیا تھا مگر... مگر ہم احمد فراز کے بارے میں مزید کچھ نہیں کہیں گے کیوں کہ آج کل وہ خود زیرِ قلاب اور وزیرِ تعلیم غلام مصطفیٰ شام کے شاہانہ احکامات کے تحت اکادمی کی سربراہی سے برطرف کیے جا چکے ہیں۔ جلسے میں محسن بھوپالی کا کردار یہ ہے کہ انھوں نے احمد فراز کی برطرفی کے خلاف صدائے احتجاج بلند کی۔ ہم بھی محسن بھوپالی کی آواز میں آواز دلاتے ہوئے احمد فراز کی برطرفی کی مذمت کرتے ہیں۔ اس معاملے میں غلام مصطفیٰ شام کو احتجاجی مراسلے لکھنے والے تھے کہ معلوم ہوا وہ صوف اپنے علاج کے سلسلے میں سرکاری خرچ مریخ روانہ ہو چکے ہیں۔ ظاہر ہے کہ سیاسی سودے بازوں کے ہتھے میں وزیرِ برصغیر والے کی جان ایک شاعرِ بان سے زیادہ قیمتی ہے۔ ہم شاہ صاحب کی صحت و سلامتی کی دعا کرتے ہوئے امید رکھتے ہیں کہ ان کی غیر نرمی میں اکادمی ادبیات کو نیکی کا ایک آدھ کام کرنے کی فرصت مل جائے گی۔ مگر محسن بھوپالی کو علاج کے بیرون ملک بھجوا دیا جائے گا۔

دوسرا خط گراچی سے نسیم منائی صاحب نے لکھا ہے۔ وہ فرماتے ہیں۔... حکومت نے ادب کے بارے میں اپنی کارروائیوں کو شروع کر رکھا ہے، اس کی وجہ سے ملک کے ادبوں میں سخت بے چینی پائی جاتی ہے۔ اب تک لاکھوں روپے کے ادبی اہتمام ایسے لوگوں میں تقسیم کیے جا چکے ہیں جن کا ادب سے کوئی تعلق نہیں۔ حکومت جس پسندیدہ شخص کو ملی فائدہ پہنچانا چاہتی ہے، اس کے لیے اخام کا اعلان کر دیتی ہے رکھنا جاتا ہے کہ یہ اخام شخص مذکور کی ادبی خدمات کے اعتراف میں دیا جا رہا ہے۔ ادب کے نام پر ناخواندے کو لٹنا ادب اور قوم دونوں کے ساتھ بڑی زیادتی ہے۔

”علی اداروں میں بھی ایسے لوگوں کا تقرر کیا جا رہا ہے جو ہیں ان اداروں کے مقاصد کو پورا کرنے، اہلیت و صلاحیت نہیں ہے۔ جنرالیہ کی ایک سند یافتہ قانون کو ان کو سیاسی خدمات کے صلے میں تالیخ سے متعلق ایک قومی ادارے کا سربراہ بنا دیا گیا ہے۔ دماغ دہلوی کے رنگ میں شعر کہنے والے ایک شاعر کی بیگم کی سیاسی خدمات کے صلے میں، ان کے شوہر کو اقبال اکیڈمی کی سربراہی سونپ دی گئی ہے۔ قری نظیں لکھنے والی ایک شاعر کو اردو سائنس بورڈ پر مسلط کر دیا گیا ہے۔ یہ تقرریاں غاصبانه سیاسی ہیں۔ علی اداروں کو سیاسی مقاصد کے لیے استعمال کرنا ایک خطرناک رویہ ہے۔ اس سے علم کو ناقابلِ تلافی نقصان پہنچے گا۔“

مختصر مراسلہ نگار نے جن باتوں پر تنقیدیں کا اظہار کیا ہے، ہمارے نزدیک وہ دلی اطمینان کا باعث ہیں۔ جس ملک میں ”جمہوریت“ کے نام پر کروڑوں بے چاروں کی عوامی نمایندگی کے ضمیر خریدے جاتے ہیں، وہاں چند لاکھ روپے ادب کے نام پر ضائع کر دیئے میں کوئی قباحت نہیں۔ اس سے کم از کم یہ نواب ہو جاتا ہے کہ ہماری حکومت ادب کی اہمیت سے واقف ہے اور وہ اس کے نام پر خرید و فروخت کا بازار گرم کر سکتی ہے۔

علی اداروں کے معاملے میں بھی حکومت کا رویہ حقیقت پسندانہ ہے۔ تالیخ سے متعلق ادارے میں جنرالیہ داں قانون کے تقرر پر اعتراض نامناسب ہے۔ تالیخ اور جنرالیہ کا آپس میں گہرا

تعلق ہے۔ جغرافیہ کے بغیر تاریخ وجود میں نہیں آتی۔ موجودہ سربراہ اقتدار برائے ملک کے جغرافیہ میں کاٹ چھانٹ کر رہی ہے اب وہ تاریخ بھی از سر نو لکھوانے کا ارادہ رکھتی ہے۔ یہ کام وہی لوگ بہتر طور پر کر سکتے ہیں جو جغرافیہ میں کاٹ چھانٹنے کے سبب سے واقف ہوں اور اس کا جائزہ پیش کرنے کی صلاحیت و استعداد رکھتے ہوں۔ اس لیے ہماری رائے میں تاریخ کے ادارے کی سربراہی پر جغرافیہ دان قانون کا تقرر تاریخ کے تقاضوں کے عین مطابق ہے۔

اقبال اکیڈمی کی سربراہی اگر کسی ایسے شاعر کو سونپی گئی ہے جو داغ کے رنگ میں شعر کہتا ہے تو یہ جو حکومت کی دوراندیشی کا ثبوت ہے۔ تاریخ ادب میں داغ کا مرتبہ بہت بلند ہے، وہ تو اپنے رنگ کے بہترین غزل گو ہی نہیں علامہ اقبال کے استاد بھی تھے۔ اس لیے اگر اقبال اکیڈمی کا سربراہ ایک ایسے شاعر کو بنایا گیا ہے جو داغ کے رنگ میں غزلیں کہتا ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ حکومت علامہ اقبال کی خدمات کے ساتھ ساتھ ان کے استاد کی خدمات کی بھی متحرک ہے۔ اقبال کی خدمات کا اعتراف بہت ہو چکا۔ بہتر ہو کہ اب صرف داغ کی خدمات کا اعتراف کیا جائے اور اقبال اکیڈمی کا نام تبدیل کر کے داغ اکیڈمی رکھ دیا جائے تاکہ اقبال کا نام داغ دار ہونے سے محفوظ ہو جائے۔

ایک زمانے میں داغ کی غزلیں بہت مقبول تھیں۔ گوہر جان عرت بھینچن چھری جیسی گانے والیوں کا سے کلام داغ بچے بچے کی زبان پر تھا۔ اقبال اکیڈمی جب قانونی طور پر داغ اکیڈمی بن جائے تو اسے چاہیے کہ داغ کو دوبارہ مقبول بنانے کے لیے مخصوص اقدامات کرے۔ مثلاً موجودہ دور کے ممتاز گلوکاروں کو اکیڈمی بطور ریسرچ اسکالرز ملازم رکھا جاسکتا ہے۔ جو عمارات داغ اور زبان داغ پر تحقیق کر سکیں۔ کلام داغ تدوین نو کا کام سازندہوں وغیرہ سے لیا جاسکتا ہے۔ ادارے کے سربراہ سے کہا جاسکتا ہے کہ وہ دفتری اوقات کلام داغ کی شرح اور فائغ اوقات میں کلام داغ کی پیروی لکھا کریں۔

فاضل مراد سنگر کو اس پر بھی اعتراض ہے کہ نثری نظم لکھنے والی ایک شاعرہ کو اردو سائنس ٹرک تعلق اردو سے ہے۔ سائنس سے اس لیے ہر وہ شخص اس کا سربراہ ہو سکتا ہے جسے اردو یا سائنس کوئی واسطہ ہو۔ جب اشفاق احمد اس بورڈ کے ڈائریکٹر تھے تو کسی نے اعتراض نہیں کیا تھا۔ اب کشور ناہر ڈائریکٹر ہوتی ہیں تو ہر شخص اعتراض کر رہا ہے۔ کشور ناہر بڑی صلاحیت خالق ہیں۔ اردو سائنس بورڈ کیلئے چہ ہے، وہ تو اس کی سستی ہیں کہ انھیں اتنا کم انرجی ٹیکشن کا سربراہ بنا دیا جائے۔ موجودہ حکومت برسرِ اقتدار ری توانشا وانشہ ہم انھیں اس عہدے پر فائز دیکھ لیں گے۔

ہماری ہر دور حکومت کسی فرد کا اہلیت و صلاحیت کا اندازہ کاغذی ڈگریوں سے نہیں کرتی وہ بڑے عملی طور پر کوئی شخص کہاں تک حکومت کے کام آسکتا ہے ہماری دلی خواہش ہے کہ بعض نامور ادیبوں کو ان کی سیاسی خدمات کے پیش نظر ایسے اداروں سے منسلک کر دیا جائے جہاں انھیں اپنی صلاحیتوں بہتر طور پر استعمال کرنے کا موقع مل سکے۔ مثلاً احمد فراز کو نشرِ میل کیلج پرنسپل، ڈاکٹر انوار مجاہد زرعی یونیورسٹی کاوائس چانسلر اور حبیب جالب کو اسٹیٹ بینک کا گورنر بنا دیا جائے تو ان کی کارکردگی بہتر ہو سکتی ہے۔ ۰۰

شفیعہ فرحت

بک جاتے ہیں ہم آپ

جب کل ہند انشوران بلڈ آل ورلڈ انشور ایجنسی ایشن کے صدر حضرت غالب کسی سخن فہم کو
دیکھ کر کھڑے سر بازار بک جاتے تھے تو ہم کیا اور ہماری متاع سخن کیا۔ سوت کی ایک
سے کچھ جھوٹے نیلے۔ کچھ ادھر ادھر کے روٹے۔!

لہذا جب ایک نام نہاد کو بس نام ہی کی تو دنیا ہے۔ خواہ وہ بدلیسی AM جو یا ہمارا
یا کادلیسی نام۔! ادارہ ہماری کتاب بچانے کے لیے رانسی ہو گیا تو خوشی سے ہمارے
کے ساکھے ہاتھ پاؤں بھول گئے۔ ادارے کی سخن فہمی پر ہزار جان سے نثار جوتے جوتے
انے بغیر کسی لکھت پڑھت کے ہائی بھودی۔ ویسے کچھ زیادہ لکھت پڑھت کی گنجائش اور امکانات
ری ذات میں جوتے تو ہم دس بیس کتابیں اور نہ لکھ کے پھینک دیتے، HATHS کے ماسٹر
ہمیں آقا کی۔ دہائی مسیکڑہ ہزار کے حساب سے روپے نہ بناتے۔۔۔۔۔؟

اور یہ تو سارا عالم جانتا ہے کہ لکھت پڑھت عرف معاہدے تو رسم دنیا ہے، دستور ہے۔
ستور ہند کی طرح۔۔۔۔۔! درنہ کیا ہر روز عالمی سطح پر یوں دھڑا دھڑا معاہدوں پر دستخط ہوا کرتا ہے
القہر کتاب مشائع ہوئی۔ کیسے جوتی۔ بک جوتی۔۔۔۔۔ یہ نہ پوچھیے۔ اس کے نیچے درکار ہے

لک ایک باب اور کتاب۔
خیر تو کتاب چھی اور ہم کہلاتے صاحب کتاب۔۔۔۔۔ خدا کی مثال۔ اور اللہ سب کے

یہی دن پھیرے۔۔۔۔۔!
چھپنے چھپانے کا یہ سلسلہ کچھ اور آگے بڑھا۔ ہم نے یہ سوچا کہ جب اتنے بڑے ادارے
نے سوصلے کی کتاب چھاپ دی ہے تو کیا اتنا چھوٹا اخبار دو سطروں کی خبر نہ بچا پے گا۔۔۔؟
اتفاقاً ان کی سخن فہمی بھی WORKING ORDER میں تھی انھوں نے اخبار کے اس کو نے میں جہاں
وہ ہمیشہ ایک بھیاک اور مخصوص قسم کا اشتہار دیا کرتے تھے خبر شائع کر دی۔ غالباً اشتہار کی
رٹم بہت دنوں سے آئی نہ ہوئی۔ اور مزید ادھار پر معاملہ چل نہ سکتا ہو گا۔ لیکن رٹم کی آس میں
جگہ ملی خالی رکھی گئی ہوگی۔

نیز۔ تو خبر بھی اسی اشتہار کی طرح سنسی میز ثابت جوتی اور انہوں اور دوستوں کے تو نہیں۔
کہ انھیں اس خبر پر یقین ہی نہیں آیا ہو گا اور وہ اسے بھی اشتہاری دوا کی طرح جھوٹا سمجھ رہے ہوں گے۔
البتہ فیروں اور دشمنوں کے نام و پیام آنے لگے۔۔۔۔۔ کہ ہم بھی تو دیکھیں۔۔۔۔۔ واقعی ان

کے دیکھنے اور ہلکے کی گھڑی تو اب آئی ہے۔ اور وہ دانتوں کی غائیش بھی کر رہے ہیں (اب تک یہ سماعت نہیں ہی نصیب تھی۔!) دانت تو ان کے کھٹے کرنے ہی ہیں۔ سو وہ چند جلدیں جواز راہ کر ہبلشر نے عنایت کی تھیں۔ وہ ان کی خدمت میں پیش کر دیں۔

لیکن چند نسخوں کی حقیقت کیا۔ سب ہی جانتے ہیں کہ اکیسویں صدی کی طرف تیزی سے دوڑتے ہوئے اس دور میں کسی کے دشمنوں کی تعداد اتنی کم نہیں ہوتی۔!

بذریعہ جو انی ڈاک سو ڈیڑھ سو جلدیں اور منگوائیں۔ وہ بھی ہاتھوں ہاتھ بٹ، گنتیں۔ چٹنی کی طرح۔ اور لوگ چٹناے لینے لگے۔ (مال مفت کا کرشمہ۔!)

ادھر دوستوں نے ہماری چٹنی بنانے کے بدل کر نصف امداد میں شامل ہونے کی دھمکی دی۔ یوں بھی دونوں میں فرق رہ کہاں اور کب گیا ہے۔!

ایک باریک لکیر۔ ایک زاویہ نگاہ۔ اور کھلا اور چھپا، والا معاملہ ہے۔!

لیکن بھرم تو ہمیں اپنا ہی رکھنا ہے۔ اور دل بھی اپنا ہی خوش کرنا ہے۔ دوستوں کی خاطر میں اور گھوٹے دوڑاے۔ پتا یہ چلا کہ اب ہمارے دوستوں کی تعدادیں دشمنوں کی طرح اضافہ ہو گیا ہے اپنی خوش نصیبی پر رشک آیا۔ اور کم مائیگی پر صدمہ ہوا۔ ایک ایک کر کے تمام دوستوں کا جی خوش کیا۔ اس دل بستگی میں کتاب کے علاوہ چلے اور واے، بھی شامل تھی۔

جب ہبلشر اور جنرل اسٹور دونوں کے بل تیزی سے بڑھنے لگے تو ہمارا بلڈ پریشر کیسے پیچھے رہ جاتا۔ وہ بھی مائل پر واڑ ہوا گو کہ ہمارا خیال تھا کہ بلڈ کے بغیر پریشر ممکن نہیں۔!

اندرون شہر کا معاملہ چاہے پانی کے سہارے بخوبی طے ہو گیا۔ یا یوں کہیے کہ ہوتا جا رہا تھا۔ لیکن بیرون شہر رجسٹری اور بینک کے اخراجات بھی شامل ہو گئے۔ اور سرحد پار نہ تو ہمیں بالکل بے حال کر دیا۔ مگر اب پیچھے ہٹنا بھی ممکن نہ تھا۔ کہ کیا دھرا بھی ہمارا ہی تھا۔ سو جھگڑ رہے تھے اپنے کیے کی سزا۔

جب حالت نازک اور حالات حیرت ناک ہونے لگے تو ہم نے دوستی دشمنی کو درجات پر رکھنا شروع کیا۔ یعنی A-B-C اور A+B+C وغیرہ وغیرہ اور دوسروں کی سخن فہمی اور معیار کے پیمانے بنائے۔ اور ناکام ہوئے۔

کبھی کام کو یونیورسٹیاں اور نقاد نہ کر سکے وہ ہمارے بس کا کب تھا۔!

سو جس جس نے سخن فہمی کا دعو کیا۔ دوستی کا دم بھرا اور دشمنی کا اعلان اس کی خدمت میں پیش کر دی ایک حد و کتاب۔

بے عمل زبانی معاہدے کی رو سے تبصرے کے لیے کتابیں بھیجنا ہبلشر صاحب کے فرائض منصبی یا غیر منصبی میں شامل تھا۔ اور بفضل خدا اس فرض کی ادائیگی میں انھوں نے اسی قدر کامیاب ثابت دیا جیسا کہ آج کل دیا جاتا ہے۔ لہذا کسی رسالے میں ہماری گراں قدر تخلیق کا ذکر نہ آیا۔ پتہ تو کچھ ایسے نام لیے گئے جو ہماری ہی طرح بے نام تھے۔ اپنی کم علمی بلکہ بے علمی پر انکس ہوا اور معلومات میں امانت پر ہبلشر کا شکریہ ادا کیا۔ نام تو انھوں نے کچھ وہ بھی گنوائے جو می

جاری بھر کم تھے اور عہد ماضی میں غفلتوں اور رفتوں کے امین۔ اور گاہے گاہے گزشتہ پینسٹ کا سلسلہ بھی چل جاتا تھا۔ یعنی آدھی پاؤد باقی میں ایک آدھ شمارہ نکل جاتا تھا۔

اس جبرتناک صورت حال کے جائزے کے بعد استقبال کو سنوارنے یا حال کو مزید جالی سے بچانے کی خاطر اس مورچے کو بھی میدان جنگ کے شکست خوردہ لیکن بلند مصلحہ سپاہی کی طرح خود ہی منہ کالا۔ (تشریح معنی اور فرض معنی) ایک اور کھیلپ ٹکوانی تھی۔ کہ آج رات تل کی تعداد گاتے گنگنائے پتھروں سے کم نہیں شہری ہر گلی میں ایک رسالے کا بورڈ لٹکا نظر آئے گا۔ بلکہ ایک ایک بورڈ میں دو تین رسالوں کے نام ہوں گے۔ اردو ہندی یک وقت۔

اس جان لیوا ہم کے بعد بھی جب سر رنجی رنگارنگی اور بہورنگی فرمائشوں کی تکمیل نہ ہوگی تو ایک بین الاقوامی کانفرنس میں ہم کان پہ قائم دھڑے کے بجائے کانہے پہ بوجھ اٹھائے نکلے اور FIVE STAR ہوٹل کی لابی میں بیٹھ کے یوں کتابیں تقسیم کرنے لگے کہ اہل نظر نے ہمیں کسی بڑے سرکاری ادارے یا غیر ملکی کمپنی کا بیلٹی ایجنٹ سمجھا۔

بڑی تعداد میں کتابیں "نذر کرنے کے بعد بقیہ کو ہاتھ میں لٹکائے ہم واپس لوٹ رہے تھے کینج بازار میں ایک طرحدار خاتون نے راستہ روک کے تحس سے دریافت کیا۔

یہ کیا ہے۔۔۔ اللہ اللہ اب یہ زمانہ آگیا کہ لوگ کتاب اور مٹائی کے ڈبے کے درمیان تفریق نہیں کر سکتے۔ غیر شکل اور جسامت بھی اس کی کچھ کچھ مٹائی کے ڈبے کی سی تھی۔ ٹکرے مٹائی کا ڈبا ہی سمجھا دوائی کا نہیں۔ ہم نے ان کا شک دور کیا۔

کتاب ہے۔

وہ تو میں بھی پڑھ سکتی ہوں۔

ان کی اردو شناسی پر ہم اچھل پڑے۔ جی چاہا کہ چلا چلا کر دشنام اردو کو اٹھا کریں۔ اور نفار سے بجا بجا کر اعلان کریں کہ اردو زندہ ہے اور زندہ رہے گی۔ اسی طرح سڑکوں اور بازاروں میں۔ نام جان کر ستر دیوانگی میں بدل گئی۔

اب آپ ہی انصاف کیجیے کیا جاری سخن نہیں کا یہ تقاضا تھا کہ ہم ان کی خدمت میں منت کتاب پیش کرتے۔؟

یہ سلسلہ اسی طرح جاری رہتا۔ اور دراز سے دراز تر ہوتا جاتا کہ ایک دن پبلشر کا خط آیا۔ "انتہائی مسرت کے ساتھ اطلاع دی جاتی ہے کہ آپ کی گراں قدر تہنیت کا پہلا ڈیلیشن ختم ہو گیا۔

مزید برآں کہ آپ کی خدمت میں ادارہ ایک عدد چاندی کا تعاقبت مبلغ سات روپے پچتر پیسے پیش کرتا ہے کہ آپ وہ واحد ادارہ اور شخصیت ہیں جس نے آپ کی کتاب کی تمام جلدیں خریدی ہیں۔!

بل پیش خدمت ہے۔ رقم جلد از جلد بھجوادیتیے تاکہ فوراً دوسرا ڈیلیشن چھلایا جاسکے۔

امید ہے دوسرے ڈیلیشن کی نکاسی میں بھی اسی طرح آپ کا تعاون حاصل ہوگا۔ ●

مصنف: یسین کار

۳۰۔ نیو کالونی، عید گاہ ہنس

بھوپال - ۴۶۲۰۰۱

مترجم: نور شید عالم
۶۶۴۳ سمیع ہاؤس، مانواریا روڈ
دہلی - ۲۰۰۰۱

نجات

(پہندی سے ترجمہ)

بھاتی کس دلوں کی لڑکی نہیں رہی تھی، بالکل آندھی سی چل رہی تھی۔ ماہروں والی ٹین جس کے نیچے جگتا رکھا جوتا تھا، وہ رہ کر پھڑپھڑا اٹھتی اور ایسا لگتا جیسے بادل گرج رہے ہوں۔ ہر بار جب وہ آواز دیتی تو جگتا کی تھریں باہر کی طرف دوڑ جاتیں اور پھر خالی چار پائی سے ٹکرا کر واپس آجاتی تھیں۔

”ذبحانے کہاں رہ گئے آج! آخری روٹی تو بے پروا ڈالتی ہوں وہ بڑا بڑا اور پھر خالی برتنوں کو سینے لگی۔ بھائی جی بھی ویسے تو ساری شام چار پائی پر بیٹھ جاتی کے ساتھ کھیتے رہے تھے اور انتظار کرتے رہے تھے لیکن پھر ذبحانے کہاں نکل گئے تھے۔ جتنی چونکہ ان کے ساتھ تھا اس لیے ٹھیکے پر تو نہیں گئے ہوں گے، جگتا نے سوچا۔ یوں بھی وہ سبھر کے روز ٹھیکے پر جا کر نہیں بیٹھتے تھے کیونکہ ہر آجیت شہر سے لوٹتا تھا وہ ڈبلو سے اپنے ساتھ دم کے دو بوتلیں لاتا تھا اور پھر دونوں باپ بیٹے گھر پر ہی بیٹھ کر پیتے تھے۔ لیکن آج ہتا نہیں کیا ہو گا تھا، یہ جیت ابھی تک نہیں آیا تھا۔

باہر کچھ آہٹ ہوئی اور پھر جتنی تیزی سے بھاتا ہوا اس کے پاس آیا، ”جنا جی آگے بے بے“ اس نے جگتا کی کھڑکی پر جڑھنے ہوئے پوچھا۔

”نئی پینٹنگس نے جواب دیا اور اپنا دوپٹا اٹھا کر سر پر ڈال لیا۔ بھتا جی اندر آ رہے تھے۔

”کیوں جگتا رہ.... جیت نہیں آیا جو ن ۹، بھتا جی نے قریب آکر دھیرے سے پوچھا

”نئی پینٹنگس، اس نے چوٹے ہنسنے سے لکڑی نکال کر اسے بھاتے ہوئے جواب دیا۔

”حد ہو گئی اے....“ انھوں نے چار پائی کی طرف مڑتے ہوئے کہا ”نونیج گئے نے...“ اور پھر وہ چار پائی پر بیٹھ گئے۔ ہر آجیت عموماً سبھر کو چھ سات بجے تک آجایا کرتا تھا۔ کچھ لمحے وہ خاموش بیٹھ رہے۔ پھر اپنی لاشی اٹھاتے ہوئے انھوں نے جیسے اپنے آپ سے پوچھا.... ”پھر ۹۰؟ میں جاداں ذرا ہر بال کول“

وہ اٹھ ہی رہے تھے کہ سامنے کسی نے مارچ کی روشنی ڈالی اور پھر ہر پال کی آواز آئی ماست سری اکال بھتا جی!

”جندہ رہ پتر.... آ....“ انھوں نے چار پائی کے سر جانے کی طرف بیٹھتے ہوئے کہا ان پھر ہر بال کو غور سے دیکھتے چلے گئے۔

”کی عمل اسے برہاں، جیت نہیں لیا ہونے“

برہاں کچھ بل تک خاموش فہمیں گھکائے کھڑا رہا۔ اس نے دیکھ لیا تھا کہ جگت روبرو والی ٹرن آؤٹیں آکر کھڑی ہو گئی تھیں اور وہ جانتا تھا کہ جی اوٹا ستنے تھے۔ اُسے لگا، اب کوئی بھارہ نہیں ہے۔ بھٹائی کی طرف ٹھک کر اس نے پھر کہا شروع کیا۔ ”بھٹائی.... جیت توں تے پوئیس لے گئی۔۔۔ برقرار کر کے....“

”کیوں....؟“ بھٹائی ایک دم چیخ پڑے۔ پھر برہاں کانکھ چا پڑ کر تیزی سے بولے۔
”کیا ای؟ کیوں لے گئی اسے پوئیس؟“

پہلی جیت سردار سمندر سنگھ کا سب سے پھوٹا لڑکا تھا، پھل پاکستان والی جنگ میں ایک ہاتھ ٹٹ جلنے کے بعد اس نے فوج کی نوکری چھوڑ دی تھی۔ اور تب سے شہر میں کرانے کی دکان چلاتا تھا۔ سردار سمندر سنگھ کے خاندان میں ویسے بھی یہ بالکل نئی بات تھی۔ گناہ کے زیادہ تر بڑے گھروں کی طرح سمندر سنگھ کے عرصہ بھی پشت در پشت ایک اصول چلا آتا تھا کہ گھر سے بیٹے دو بیٹے فوج میں جائیں گے اور باقی کیتی بڑی کے کام کو دیکھیں گے۔ سمندر سنگھ نے خود ہی بڑی ساری عمر فوج کی نوکری میں گزار دی تھی، دوسرے وہ بچہ اس طرح کا آدمی تھا جس کے اوپر کچھ باتیں نہنے کی طرح حادی ہو جاتی تھیں۔ فوج کی زندگی بھی اس کے لیے بہت بڑا نشہ ثابت ہوتی تھی۔ قریب پندرہ سال قبل، اس شام بھی اس پر وہ نشہ ہی حادی تھا.... جنگ کا زمانہ تھا۔ آئمن میں ایک ڈیوٹی سی چار باقی پر لٹا ہوا وہ بہت جیت سے آئیں کر رہا تھا۔ ٹھیک دو نوں بہوؤں کے ساتھ بھلا کر کی ایک چادر کا ڈھری تھی کہ بچہ ایک ہر کارہ آئمن میں داخل ہوا تھا۔ ایک لمحے کے لیے سٹاٹلیٹا گیا تھا۔ پھر ہر کارے نے ہم جیت کو وہ بھی دی تھی — فوج کے دفتر والی چھٹی جس میں لکھا تھا کہ سردار سمندر سنگھ کا لڑکا سردار آئمن سنگھ دیش کے لیے بہادر کی سے لڑتے لڑتے شہید ہو گیا اور اس کا چھوٹا بھائی مہنی سردار سمندر سنگھ کا بھلا لڑکا سردار ناراد سنگھ ابھی تک لٹا تھا جیسے ہی تار اسنگھ کے مارے میں پتا چلے گا وہ لوگ انھیں خبر کریں گے۔

آئمن میں کھرام جمع کیا تھا۔ دیکھنے دیکھنے سارے گناہ کی عورتیں وہاں جمع ہو کر اپنی چھاتی پٹ پٹ کر رونے لگی تھیں۔ یہاں تک کہ مردوں کے بیچ دھڑا ہوا ہم جیت بھی اپنے آنسو نہیں روک سکا تھا اور بالکل چھوٹ بچوں کی طرح رونے لگا تھا۔ لیکن سمندر سنگھ.... ۹۰ اسی سال کا وہ آدمی پتھر کی مانند سوکھی آنکھیں لیے اپنے چہاروں طرف دیکھتا رہا تھا۔ لوگ اسے ٹٹ دے رہے تھے کہ تارا سنگھ دیش واپس آجائے گا لیکن وہ فوج والوں کی ان باتوں کو جانتا تھا۔ اسے پورا یقین تھا کہ اس کے دونوں بیٹے جنگ میں ختم ہو گئے تھے۔ اور فوج سے اس کا رشتہ اچانک بالکل ٹوٹ گیا تھا۔ ساری رات پھر اس کی آنکھوں میں اک آگ سی جلتی رہی تھی — اپنے دونوں بیٹوں کی پتائی کی طرح — اور اسی رات سے اس نے یہ فیصلہ کر لیا تھا۔ ہم جیت کو فوج میں بھرتی کرانے کا فیصلہ۔

اگلی صبح اس سے اٹھا نہیں گیا تھا۔ جن آنسوؤں کو اس نے باہر نہیں نکلنے دیا تھا، انھیں میں سارا رات پیٹے رہے اس کی عمر کے وہ اسی سال بھلاک بے حد بھاری ہو گئے تھے — جیلے کبل کی طرح۔ اس نے لاشی خلکوائی تھی اور اس کے سہارے شہت ہوا گناہ سے بہت دور نکل گیا تھا۔ یہ سلسلہ پھر

کئی دن تک چلا تھا۔ اُدھر سُنکھ دینی کی حالت بہت عجیب ہو گئی تھی۔ بالکل کسی جنگلی مادہ جالوز کی طرح وہ دو تین روز تک رونے بیٹنے کے بعد خاموش ہو گئی تھی۔ اور پھر اس نے چار پائی پکڑ لی تھی۔ نہ کھانا پینا، نہ کوئی بات سمیت۔۔۔۔۔ بس ایک خوشخوار سی خاموشی اس کی آنکھوں میں کروٹیں سی بدلتی رہتی تھی۔ سمندر سُنکھ اپنی بیوی کی ان آنکھوں کا سامنا نہیں کر پا رہا تھا۔

”مینو، تیں بیجنا فوج تے۔۔۔۔۔ ان سونڈرافو۔۔۔۔۔“ سُنکھ دینی کہا کرتی تھی۔

محسن، مارا اور ہماجیت تب چھوٹے چھوٹے تھے۔ سُنکھ دینی جب گائو میں دھن بن کر آئی تھی تو اُس کی خوبصورتی کے چرچے اُس پاس کے گائو تک پہنچ گئے تھے۔ خود سمندر سُنکھ بھی کچھ کم نہیں تھا اور اسی لیے یہ حال تھا کہ سُنکھ دینی سمندر سُنکھ کے ساتھ کبھی اپنے مینوں بیٹوں کو ایک ساتھ نہیں بیچتی تھی، نذر لگ جائے گی وہ کہتی تھی۔ روکوں کو فوج میں بھرتی کرانے کوئے کران دلوں میں کافی بحث مباحثہ ہوا تھا لیکن آخر میں سُنکھ دینی کو جکنا پڑا تھا۔

”توسرو داری ہے کہ بننے دی۔۔۔۔۔“ سمندر سُنکھ نے اس سے کہا تھا اور پھر اپنے ہاتھ کا اکر اُسے دکھاتے ہوئے بولا تھا ”اے کرٹا ہے گا گورو دا۔۔۔۔۔ جو لیاں نیت سانہ“ سُنکھ دینی بالکل خاموش ہو گئی تھی اور آخر اس کے دونوں بیٹے فوج میں بھرتی ہو گئے تھے۔ البتہ رتہ سُنکھ دینی کے اندر کا خوف بھل گیا تھا، بلکہ جیسے جیسے وقت گزرتا گیا تھا اس خوف کی بجگہ اس کے اندر ایک اعتماد بڑھتا گیا تھا۔ سارے گائو میں وہ نہایت عورت تھی جس کا شوہر اور دو بیٹے ایک ساتھ فوج میں نوکری کر رہے تھے۔ لیکن ان سب کے ساتھ ہی یہ ساری چیزیں اُسے اندر ہی اندر بڑی تیزی سے ٹوٹتے جا رہی تھیں جس کا احساس اسے پہلی بار اُس رات کو ہوا تھا۔

سمندر سُنکھ، جن اور تارا اس بار ایک ساتھ ہی چھپاں لے کر گائو آئے تھے اور اس دن ہماجیت کی سولہویں سالگرہ تھی۔ سمندر سُنکھ نے سارے گائو کی دعوت کی تھی، شام ہی سے جو شراب شروع ہوئی تھی تو سویرا ہو گیا تھا۔ کافی رات گئے نواح شروع ہوا تھا۔ سمندر سُنکھ شراب کے نشے میں بالکل دیوانوں کی طرح ناچا تھا۔ ہماجیت کو اس نے اپنے کندھوں پر کھڑا کر لیا تھا اور جن و تارا اس کے دونوں بازوؤں سے بندھ گئے تھے، سب کے سب بالکل پاگل کی طرح نواح رہ رہے تھے۔ سُنکھ دینی انھیں دوسرے دیکھ رہی تھی اور اپنا ک وہ بالکل پھپک پڑی تھی۔ خوشی کی وہ چٹان جس کے نیچے وہ چھپی کھڑی تھی، رجبے کیوں اچانک اس کے اوپر ٹوٹ پڑی تھی۔۔۔۔۔ کافی دیر تک وہ اندر والے کمرے میں پڑی سسکتی رہی تھی۔ جس دن سمندر سُنکھ فوج سے سبکدوش ہو کر واپس لوٹا تھا سُنکھ دینی کو ساری رات نیند نہیں آئی تھی۔ ساری رات وہ سمندر کے پاس بالکل اسی طرح بیٹھی رہی جیسے کہ پچیس سال پہلے شادی کی اس رات بیٹھی رہی تھی۔ سمندر سُنکھ اس کی اس کیفیت کے لیے اسے چھیڑتا بھی رہا لیکن وہ جیسے کسی نئے میں چور تھی۔ سویرا چونک وہ باتیں کرتی رہی۔ زندگی میں پہلی بار وہ آگے سے دونوں کے لیے مسو بے بنا رہی تھی۔ کتنی زمین خریدنی ہے، کون کون سی فصلیں بوئیں گے، کیسے بھینیں گے، گھر بھی تے سب سے بنوانا ہو گا۔۔۔۔۔ اور اسی طرح کی نہ جانے کتنی ہی باتیں اسے سچ سچ ابرا لگ رہا تھا جیسے وہ نئی نئی بیا۔ کر آئی تھی اور ایک نئے بھری کے بھروسے اپنی زندگی کی تصویر بنا رہی تھی۔

شہر پہنچے پہلے کافی رات ہو جائے گی۔ ہر پال نے ہرن کو شش کی تھی انھیں سہا نے ل
اول تو اس وقت شہر جاناکا کافی مشکل تھا، کیونکہ آخری بس بھی گائو سے گزر چکی تھی۔ اور دوسرے
س وقت اگر وہ لوگ شہر پہنچ بھی گئے تو بھی کوئی فائدہ نہ ہو گا کیونکہ تھانے کے لوگ صبح سے پہلے کوئی
ارواقی نہیں کریں گے، لیکن بچا جی میں مانے تھے۔ ساری بات بھی انھوں نے ٹھیک سے سنیں۔ لیکن
ایک دم کھڑے ہو گئے تھے اور اعلیٰ کے مہارے خود کو بیٹھا لے جوتے بولے تھے۔
جو پتا تو چن چا ہے دا۔

”بھتیجی، سب ہو جانا ہی، تو سی بہرے کر دوسیر سے چم۔“ ہر پال نے کہا
 ”ہتھر، سبرد کی گل ناگر میرے تال۔“ بھتیجی نے اسے بھڑکتے ہوئے کہا اور پھر اچانک ان کی
 داڑاؤں دھڑسی گئی۔ جنائیں سبر کٹائی نائی تو عمر نیکیں چوندی نوکان دی؟
 ایک لمحے کے لیے شایدان کیا داڑاؤں لچھی کہ وجہ سے ہر پال کو بھی کافی دنوں بعد احساس
 ہوا کہ بھتیجی واقعی بہت بوڑھے تھے۔ وہ خاموش کھڑا رہ گیا تھا۔ بھتیجی نے پھر جلجتا رہے یہ جیت
 کے لیے کھانا باندھنے کو کہا تھا اور کچھ ہی دیر بعد ہر پال کو ساتھ لے کر وہ چل پڑے تھے۔ کانٹوں کے
 باہر والی پٹی سڑک پر آکر ہر پال نے کھڑے ہو کر کسی ٹوک کا انتظار کرنے کی بات کہی تھی۔ لیکن بھتیجی
 رکنے کے لیے تیار نہیں ہوتے تھے ”چل دے آں..... ملنا بیار سے دی مل جائنڈاں.....“
 کچھ دور تک پھر وہ دونوں خاموشی سے چلتے رہے تھے۔ اس کے بعد بھتیجی نے پوچھا تھا ”بولد
 ہونزدس، گل کی ہوتی سی.....؟“

ہر ہال نے ایک بار پھر سے انھیں ساری بات بتائی۔ شام کے وقت ن خانے کا ایک ایس
آئی جو تباہ و برباد ہو کر شہر میں نیا آیا تھا، بد جیت کی دکان پر اپنی بیوی اور ایک اردلی کو لے کر آیا تھا۔ جو
سامان میں صاحب بتائیں وہ دے دینا، کہہ کر ایس آئی صاحب چلے گئے تھے۔ ان کی گھروالی نے سامان
بندھوا شروع کیا۔ اور اسی در بیان اس اردلی نے جیت کو الگ بلا کر سمجھایا کہ اس سامان کے
پیسے اسے نہیں لینے ہیں۔ جیت پہلے تو اس کی بات سمجھا نہیں۔ اس کا خیال تھا کہ شاید اردلی سامان ادھار
دینے کی بات کر رہا تھا لیکن کل سامان چونکہ دو ڈھائی سو روپے کے قریب کا تھا اور جیت آئی بی
رتم ادھار نہیں دے سکتا تھا اس لیے اس نے اردلی سے کہا کہ صاحب سے کہنا کہ پیسے جلدی بھیجوا دیں
ورنہ دکان چلانا مشکل ہو گا۔ اس پر اردلی کا جواب تھا۔ دکان چلانا مشکل نہیں بلکہ بالکل ختم ہو
جائے گا۔ اگر ایس آئی صاحب سے پیسے مانگنے کی بات سوچی بھی۔ جیت اتنے پر بھی خاموش کھڑا
سوچتا رہا لیکن اس اردلی نے پھر ساری بات بدل دی۔ اپنا ڈنڈا جیت کے پیٹ میں گڑا تے ہوئے
کہا۔ اے اوٹو لے۔۔۔۔۔ سوچ کیا رہا ہے، سامان باندھ جلدی سے۔ جیت خون کا ٹھونٹ
پانی کر رہ گیا تھا اور خود کو کسی طرح قابو میں رکھ کر اس نے دھیرے سے کہا تھا۔ سامان کہیں اور سے
لے لیجیے صاحب۔ اردلی یس کر خستے سے ہاتھ ہو گیا تھا۔ بغیر کچھ کہے اس نے ڈنڈے سے جیت
کو پیش شروع کر دیا۔ پھر بے باز رہیں یہ ہوتا رہا اور اس کے بعد اردلی ایس آئی صاحب کی گھر
والی کو لے کر چلا گیا۔ جیت کو کافی جھوٹ آئی تھی اس وجہ سے اس نے دکان بند کر کے شروع کر دی

مارنے کے لیے۔ لیکن گانو کی حالت ان پچیس تیس سالوں میں اس سے بھی کم نہیں زیادہ بدتر ہو چکی تھی، یوں کہنے کے لیے گانو آج بھی سکھوں کا بیگ تھا۔ اس علاقے کو بھی آج تک بنگال ہی کہا جاتا تھا اور یوں زمین بھی پہلے سے کہیں زیادہ خوشحال ہو گئی تھی لیکن لوگوں میں وہ پہلے جیسی بات نہ تھی۔ گانو کے بہت سے پُرانے کارشکاروں نے کھیتی چور کر شہروں میں مشینیں ڈال لی تھیں۔ بسنے والوں کے گانو کا پساری اب لٹو شاہ بن گیا تھا۔ خضوں کا خریدار ٹھیکے کا مالک اور سودخور۔۔۔ گانو کی پنجایت کا وہ سربراہ تھا۔ لٹو شاہ نے سربراہ بننے کے بعد گانو میں خانہ کھولا دیا تھا اور بھی دجانے کیا کیا بدل گیا تھا..... اگر کچھ پہلے جیسا تھا تو گانو کے باہر والے کھرام کے

درخت جو ان سالوں میں گانوں میں رہنے والے اپنی جی مانند کچھ بیکار لوگوں کی طرح بوڑھے ہو جاتے تھے۔ صبح و شام جب وہ ٹہل کر لوٹتے ہوتے ان درختوں کو دیکھتا تو کئی بار جھلاٹ ہیں اس کی خاطر اس کی طرف سے ہوتی کہ پہنچ کر ان درختوں سے پوچھے — تم کیوں اتنے ناکارہ ہو گئے ہے شرمو — تم نے تو جنگ بھی نہیں لڑی، لیکن وہ کچھ نہیں کر پاتا تھا۔ وہ جانتا تھا کہ درخت انسان نہیں ہوتے اور اگر ہوتے بھی تو کیا کر سکتے تھے۔ وہ خود ہی کیا کر سکتا تھا۔ پچھلے سال جب گانوں میں وہ سرکاری جلسہ ہوا تھا جس میں لوگوں کو بلایا گیا تھا۔ وہ پنہاں سے گئے تھے اور کہا گیا تھا کہ آزادی کی لڑائی کے دوران اس کے بعد ان تیس سالوں میں لکھنؤ ۱۵ دیش کے لیے جس طرح اپنا سب کچھ نچھاور کر رہے اسے کبھی بھو یا نہیں جاسکتا۔ جلسے کی میز پر سے الگ، ایک چارپائی پر بیٹھے ہوئے وہ خاموش سب کچھ سنتا رہا۔ کافی دیر تک اس کی بچوں میں سوکھی مردہ جلیوں جیسی کوئی چیز چٹختی رہی تھی۔ جسم کا سارا خون اس کی آنکھوں میں اتر آیا تھا۔ . . . لیکن وہ کچھ نہیں کر سکا تھا۔

تھا زلفستان پرانا تھا۔ صرف سانے والے کرے کی گاندھی جی کی تصویر کے نیچے قلمی دیوار گھڑی جاگ رہی تھی، جس نے ان کے پہنچنے ہی دو بجایا تھا۔ کرے کے باہر والے برآمدے میں ایک چارپائی پر ایک سپاہی اپنی وردی میں خڑائے بھر رہا تھا۔

ہر پال نے سانے والے کرے کی بائیں طرف بنی سناخوں والی کچھ اندھیری کوٹھڑیوں کی جانب اشارہ کر کے بھتیجی کو بتایا کہ پریت اس طرف ہے۔ جواب میں بھتیجی نے ایک بار چپ چاپ اس طرف دیکھا اور پھر دھیرے سے کہا "ابو جگا ذرا"

ہر پال نے جھلجھلے ہوئے جھک کر دھیرے سے کہا "مولدار صاحب اے مولدار صاحب، خڑائے کی آواز بدستور رہی اور نیل اس کے کہ ہر پال دوبارہ آواز دیتا عمارت کے پچھلے حصے میں سے کسی عورت کے کھلکھلانے کی آواز آئی۔ ہر پال نے مڑ کر ایک بار بھتیجی کی طرف دیکھا اور پھر تیزی سے کہا "مولدار صاحب"

سپاہی اچانک گھبرا کر اٹھ کھڑا ہوا اور ان دونوں کو گھور کر دیکھنے لگا۔

"کیا بات ہے؟" "کون ہو تم لوگ؟" اس نے رعب ڈالنے ہوئے دریافت کیا

ہر پال کچھ کہنے ہی والا تھا کہ بھتیجی بولے "ہیڈ صاحب سے ملنا ہے۔"

"کام کیا ہے؟" سپاہی نے اٹھ کر بیٹھے ہوئے پوچھا

"ہمارا لڑکا بیاں بند ہے۔" بھتیجی نے کہا "اس سے ملنا بھی ہے اور ہیڈ صاحب سے بات بھی کرنی ہے۔"

سپاہی نے ایک بار تو مالنے کی کوشش میں اپنی گردن ہلاتی لیکن اسی ریان اس کی آنکھیں بھتیجی

کی آنکھوں سے چار ہوئیں۔ اس نے تیزی سے اپنی نگاہیں جھکا لیں اور کھڑا ہو گیا۔ "ٹھیک ہے بلاتاہوں

ابھی کہہ کر وہ عمارت کے پچھلے حصے کی طرف چلا گیا۔

"بیٹھ جاؤ بھتیجی۔" ہر پال نے کہا

"جواب میں بھتیجی ۱۵ ذرا پیچھے ہٹ کر کھبے سے جگ کر کھڑے ہو گئے۔ اُن کی آنکھیں دیوار گھڑی

ٹیک ٹھاک ہے، ورنہ معاملہ کافی آگے بڑھ گیا تھا۔
 ”آپ کی مہربانی ہے صاحب!“ ہرپال نے کہا
 ”چھل!“ ہیڈ صاحب نے آواز دی۔

”آیا صاحب!“ سپاہی نے جواب دیا
 ”وہ دیکھو، تین نمبر میں سے سرداری کو لے آؤ۔“ ہیڈ صاحب نے کہا اور کبھی چوٹی پٹری
 سلگانے لگے۔

کچھ دیر بعد سپاہی پر ہیئت کے ساتھ کرن میں داخل ہوا۔ ہیڈ صاحب نے ہیئت سے کہا۔
 ”سرداری، اس بار تو آپ کے پتاجی کی وجہ سے میں معاملہ سنبھال لیتا ہوں۔ جو رخص آری ہیں
 پھر رے، لیکن ہزار میں بیٹھتے ہو تو قاعدے قانون بھی سمجھا کرو۔“ اور وہ کھڑے ہو گئے۔
 ”بہت بہت مہربانی ہیڈ صاحب!“ ہرپال نے جلدی سے کہا اور پھر بھتیجی سے بولا۔

”پتاجی!“
 اس کے پسے کہ بھتیجی کچھ کہتے، ہیڈ صاحب نے چلتے چوئے کہا، ”کوئی بات نہیں۔“
 اُن کے کمرے سے چلے جانے کے بعد بھتیجی میز کا سہارا لے کر اُٹھے اور وہ تینوں خاموش
 باہر نکل آئے۔
 تھانے سے باہر نکل کر کچھ دور چلنے کے بعد بھتیجی کو احساس ہوا کہ پر ہیئت ٹکڑا ہوا ہے۔

پتہ نہوں کی ہو گیا اے۔۔۔۔۔ ۹۰۔۔۔۔۔
 پر ہیئت کچھ لے ٹیک خاموش رہا پھر بولا، ”مار پڑی سی۔۔۔۔۔“
 کچھ دور تک چر وہ تینوں خاموش چلتے رہے۔ نہ چلنے کہاں سے سندرسنگھ کی دھندل گالیاں
 کے سامنے اس کی بیوی سنگھ دیتی کی تصویر چھائی۔ وہ اس سے اکثر کہا کرتی تھی۔ ”کد کی جنانی
 دے دل نال دی کام لیا کرو۔۔۔۔۔ اتنی سختی اچھی نہیں منڈیا تے۔۔۔۔۔“
 سردار کے کنارے ایک پلٹا کو دیکھ کر بھتیجی نے بیٹھتے ہوئے کہا ”ہرپال! ایوروٹی
 کھلا دے پہلے۔۔۔۔۔!!“

”نئی آواز“ کی پیش کش

پگرانی باتھ

(سلسلہ دامن نظیں)

— زیر رمزی —

زیر رمزی نے ان نغموں میں دانتات و دروات کی جن تپانوں
 سے پروردہ اٹھا ہے۔ ہارے اپنے جہد کی پٹانیاں ہیں، بس پتائیں
 کے دہ بدلی گئے ہیں۔ قیمت: ۳۰/-

ایف، وائی، بی، اے (لازمی اردو)

کے طلبہ کے لیے

شعور ادب

(منتخاب نثر و نظم)

اس انتخاب میں اس بات کی پوری کوشش
 کی گئی ہے کہ طلبہ اپنی زبان اور ادب کے عہد
 پر عہد ارتقا اور ترقی کی تسلسل کا شعور ان اسیان
 سے خود بخود حاصل کر سکیں۔ قیمت ۱۸/-

عین سرور
مندی بازار، لبریا سرائے
در بھنگ (بہار)

ناگ

اب اٹھ بھی چکو۔ غضب خدا کا... ہونوں وقت لگے مل رہے ہیں اور یہ نخواست...! تو بہ! تو بہ!!
اماں کی جھلائی ہوئی آواز کان میں پڑی تو غصہ نے تنداسی ہوئی آنکھیں ذرا سی کھولیں اور پھر
ناگوار سے کمرٹ بدل کر رہ گئی۔ چار پائی کسمانی۔ کھڑا اور اداس نریم جلد نہ پر جگہ جگہ نشان ڈال چکا
تھا۔ آسمان پر چھٹ پٹ بادل چھائے ہوئے تھے۔ تم تم کر پڑ پڑ پائی برس اٹھتا پھر پھو اور ہی رہ جاتی۔
سورج کا کوئی عکس نہ تھا۔ بیلا بیلا سا اجالا تھا جو کہ دن کے وجود کی گواہی دے رہا تھا۔

اُنڈا اس نے بازوؤں سے آنکھیں ڈھاپ لیں۔ ”یہ ہلکا سا اجالا بھی اذیت ناک ہے۔ کاش
اتنا اندھیرا چھائے کہ خود میں اپنے وجود کا راستہ بھول جاؤں.....“

”اٹھنا ہے آج کر نہیں... خدا کی مار... تم سب کی عمریں ہم لوگ کو دن میں بھانہ کائے
بھی دیکھنا نہ نصیب ہوتا تھا... خدا بخشنے اماں کو... کیا ہے؟ ہٹ بھی کہتے... جان کا عذاب
سب...“ اماں نے بیچ میں چھوٹے کو ایک دھوکا دیتے ہوئے سلسلہ کلام جوڑا... ”کہا ہے
آلپہر اور سستی... سارا دن بجلی کی طرح تھرکا کرتے تھے ہم لوگ... چو لھا چو کا پھر بھائی بہنوں
کے نالہ غمرے اور ایک ان کو دیکھو... وہ ہر سے سانجھ ڈھلی مگر اندھیاں نگوڑی چار پائی کو
سلامت رکھے....“

میری عمر میں...؟ مندی آنکھوں تلے تیسرے لہرا کر رہ گیا... پجاری اماں...!!
اس نے تاسف سے سوچا... میری عمر میں تو تم چار بچوں کو جنم دے چکی ہو گی... جانے تمہارا
صحاب کرم درہے یا خود کو فریب دیتی ہو شاید پھر بھی بہلا فا...؟

ٹپ سے ایک بوند پانی رخسار پر گرا اور پھر بالوں تک جا کر جذب ہو گیا... پورے جسم
کی کائنات ہل کر رہ گئی۔ اس نے بڑی کارہی سے آنکھیں کھول کر چھت کو دیکھا۔ پھر اسال ٹپکنے لگی
چھت... کہ تک ساتھ نہ بھاتے گایہ بٹینی مکان بھی... بیوں پر زخم خوردہ مسکراٹ چپک کر
رہ گئی... یہ پچھارا بھی میری طرح لٹو لٹو بکھر رہا ہے... یکایک ٹوٹ نہیں گرتا شاید اسے بھی
خاندان کی عزت اور ہر کھوں کا وقار عزیز تر ہے...!!
پانی کی پھوار تنوے کو بھگوئے جا رہی تھی۔ مگر یہ جہنم کی تپش کم ہونے کا نام نہیں لیتی...
سارے بدن میں ناگ سرسرا رہے تھے۔

مقام مل آتی ہوگی..... اس نے تلخی سے سوچا اور پھر ایک بار آنکھیں بند کر کے ماحول سے بے خبر ہونے کی کوشش کرنے لگی۔ اب جو ناٹھی کیا ہے..... بسکیاؤں بار کا دھرا یا ہوا واتھ پھر سے دھرایا جائے گا.... اماں کچھ دیر تک ابا کو سمجھاتیں گی..... اولاد کی خوبیوں سے انھیں آگاہ کریں گی..... پھر تھوڑی دیر کے بعد آٹا آئے گا.... آپا روٹی کھا کر عشا کی نماز کے لیے مسجد روانہ ہو جائیں گے..... بس..... احقر تو بڑا رحیم و کریم ہے۔

اس نے زور سے آنکھیں میچ لیں اور گہری گہری سانس کھینچنے لگی منوں میں لاوا سا پھل رہا تھا۔ دل کا خون قطرہ قطرہ آنکھوں سے رسنے لگا۔ تازہ کی گہری ہوتی ہوئی چادر نے اس کے دکھوں کو ڈھانپ رکھا تھا۔
”ٹھینک سو گئی کیا.....؟“ ابا کو شاید اب رات کے کھانے کی طرف سے اطمینان حاصل ہو چکا تھا۔
”علا انھیں دوسرے فروزی مسافروں کی طرف بھی تھوڑا بہت توجہ ہونا ہی تھا۔

”جائے کیا ہو سہ ماہرا کو..... نہ بولتی ہے منہ سے کچھ۔ بس دوپہر سے ایسے پردی ہے جیسے بدن میں جان ہی نہ ہو“ اماں ناگوار سی سے بڑبڑاتے ہوئے ابا کے پیچھے پیچھے کونے میں چلی گئیں۔ اب بھی اندر سے ان کے بڑبڑانے کی آواز آرہی تھی۔ فاصلہ ہی کتنا تھا۔ دو کروں کا چھوٹا سا گھر اور اس سے ملحق بڑا درہ..... جہاں کھڑی چار پاتی پر ٹھیس پردی اپنے زخموں کو اپنے ہی زخموں سے کرید کرید کر رہو بہا رہی تھی..... شاید اسی طرح ذہن کی گرمی دور ہو سکے۔

”مگر وہ تو آج فیروز کے ساتھ آپا کے گھر جانے والی تھی نا.....؟“ ابا نے تہہ بند باندھتے ہوئے اماں سے پوچھا۔

جائے اماں نے کیا جواب دیا۔ فیروز.....! انگ انگ کو جھلسا تا چلا گیا یہ نام..... ایک بار پھر اس کے دجوں میں ناگ سرا بھارنے لگے..... ہاں آج میں بوا کے یہاں جا رہی تھی نا..... مگر بھرہ ہو گیا.....؟

دوہ ہر کا وہ جان بوا لہم ایک بار پھر اپنی تمام ترقیات فیزیوں کے ساتھ اس کی نظروں تلے آکھڑا ہوا۔ اس نے جلدی کاموں کو چٹا کر تیاری کی تھی کہ فیروز آئے اور وہ چل دے بوا سے ملنے کے لیے پھر سٹم ڈھلاوٹ بھی آتا تھا..... گھر کے اکلوتے دھندلے سے آئینے کے سامنے کھڑی ہو کر وہ اپنے الجھے ہوئے بالوں کو سلپی ہی رہی تھی کہ فیروز آ پہنچا۔
”آگئے تم.....!“

وہ آئینہ میں فیروز کے عکس کو دیکھ کر سرشاری سے مسکراتی۔ بہت پیارا تھا اسے اپنا یہ چھوٹی زاد اس سے تین سال چھوٹا تھا مگر وہ اس کے سینے تک ہی پہنچتی تھی۔ اس کے ساتھ ساتھ چلتے ہوئے ایک عجیب سے غمزہ کا احساس اس کے رگ و پے میں سما جاتا تھا۔ اس کا تازک کو مل سلو وجود قد آور فیروز کے سلبے میں غفلت کے احساس سے نکھر اٹھتا تھا۔

”آپ ابھی تک تیار نہیں ہوئیں.....؟“ فیروز نے اس کے سراپے پر نگاہیں جماتے ہوئے کہا۔ وہ بالکل اس کی پشت پر آکھڑا ہوا تھا۔

”جو تو گئی تب دور کرنا کیا ہے.....؟“ وہ بالوں کو جوڑے کی شکل میں سینٹے ہوئے ہنس دی۔

سفید دانتوں کی قطاریں عتابی ہونٹوں کے سایے میں کھڑی زیادہ ہی دلچسپ محسوس ہوتیں۔
”ہاؤ ڈر لگا لیجئے۔۔۔۔!“ فیروز کی آنکھوں میں جانے کیسی آرزو تھی۔

”گوری نہیں ہو جاؤں گی بابا اس طرح۔۔۔۔“ وہ پھر ہنس پڑی۔ بات بات پر ہنسنا تو اس کی فطرت ہی تھی۔

میز پر رکھے جوتے بے بی ٹانگم پاؤ ڈر میں سے ذرا سا پاؤ ڈراٹھلیوں پر لے کر قیر دزنے اس کے گالوں پر لگا دیا۔ وہ چپک پڑی۔

”کیا کرتے ہو عجیب ہر صوفیہم؟ دوپٹے کے پتے سے وہ گالوں کو گرنے لگی۔
”اب چلو جلدی سے“ وہ اچھٹے لگی تھی۔

”بھے بہت زور سے پیاس لگی ہے“ فیروز کی آواز لڑکھڑا رہی تھی۔

”پلاس تو خیر رکھے بھی لگی ہے؟“ ٹینے نے نری سے کہا۔ فیروز پک کر گلاس میں پانی لے آیا۔
ٹینے نے چند گھونٹ لے کر اسے گلاس واپس کر دیا۔ فیروز نے پانی کو پینے لگا۔

”ارے ارے کیا کرتے ہو۔ جو ٹھا پانی پیا رہے ہو؟“

”کیا ہو گا۔ جو ٹھا پینے سے محبت بڑھتی ہے نا۔“

”محبت تو میں یوں بھی تم سے کرتی ہی ہوں۔“

”تو پھر کوئی بات نہیں۔“

وہ غٹا غٹ پورا گلاس چڑھا لی پھر بھی اس کی پیاس ختم نہ ہوتی متواتر دو گلاس پانی اس

نے اور پی لیا۔

”اب چلو بھئی۔ بہت دیر ہو رہی ہے۔“ ٹینے کہتی ہوتی کھونٹی پر ٹنگی چادر اتارنے لگی۔ چادر اوڑھ کر تیزی سے پٹی تو فیروز سے ٹکرا کر رہ گئی۔ وہ بالکل اس کے قریب کھڑا تھا دیوار کی طرح اس کا راستہ روکے ہوئے۔ ٹینے نے پیچھے کھسکنا چاہا مگر پیچھے بھی تو دیوار ہی تھی۔

”چلنا نہیں۔۔۔۔۔“ ٹینے نے تند آواز میں کہتے ہوئے فیروز کو گھورا۔ باقی الفاظ

اس کی زبان پر بکھر کر رہ گئے۔ نہیں۔۔۔۔۔ یہ فیروز نہیں ہے۔ جانے کون اچھٹا ہے یہ۔۔۔۔۔

وہ پک پک دھشت زدہ ہو گئی۔ اس کی نگاہیں فیروز کے چہرے پر جم کر رہ گئیں۔ اس کے بال پیشانی پر بکھر گئے تھے۔ ہونٹ خشک اور آنکھوں میں جنون ہی جنون تھا۔ اس کے دونوں بازو ٹینے کے ارد گرد دیوار پر سختی سے جمے ہوئے تھے۔

”فیروز۔۔۔۔۔!“ اس نے سہی ہوتی آواز میں پکارا۔ وہ خود کو شاید اب بھی یقین دلانا

چاہتی تھی کہ اس کا فیروز ہی اس کے پاس ہے۔

فیروز نے اچانک اسے کیچھ کر سینے سے پیچھ لیا اور اس کے رخساروں پر اپنا چہرہ رگوڑنے

لگا۔ اس کے چوٹ جانے کی کیا بڑا بوار ہے تھے۔۔۔۔۔ ”بھے محبت سے لپٹا جانے دیجیے۔۔۔۔۔

میں پٹا چاہتا ہوں۔۔۔ میری خواہش پوری کر دیجیے۔۔۔۔۔ میں چاہتا ہوں۔۔۔ میں چاہتا ہوں۔“

ٹینے دونوں ہاتھوں سے اسے ڈھکیل کر خود سے جدا کرنا چاہتی تھی۔ اس کے کواکس ساتھ

چھوڑتے جا رہے تھے۔ یہ کیسا انکشاف ہوا تھا اس پر... یہ عرفان کی کون سی منزل... رشتوں کی کیسی آگہی تھی۔ اچانک اس کے منہ سے ایک ہلکی سی چیخ نکل کر رہ گئی۔ کبھی ناگ اس کے چھاتی کے اوپر سر سرانے لگے تھے۔ اس کے ہونٹوں نے جہنم کے دہکتے ہوئے انگاروں کو چھو لیا تھا۔ اس کی چیخ نے لہروں کے تھرائے ہوئے بدن کو بھیڑ ڈالا۔ فیروز بھنت اس سے الگ ہو گیا۔ ٹیمپ کا سارا بدن زلزلوں سے اٹھنا پور ہا تھا۔ وہ دیوار سے پٹ کر وقت کو اپنی جھپی میں بند کر لینے کی کوشش کرنے لگی۔ قیامت مگد گئی تھی اب پوری کائنات عالم سکوت میں تھی۔ زمین و آسمان روئی کے گالوں کی مانند اڑتے پھر رہے تھے... خاموشی ہی خاموشی...!

صدیوں بعد اس نے گردن کھاکر دیکھا... فیروز خاموش کرسی کے ہتھے کو اپنی گرفت میں جکڑے کھڑا تھا... پٹیاں... شرمسار... آزر دہ... دل گرفتہ...!!
”تم نے کیا کیا فیروز... تمہیں کیا ہوا تھا...“ زخم زخم وجود کا سارا کرب اس کے بچے میں در لیا تھا۔

”مار بلیجے مجھے...!“ فیروز نے سر جھکاتے ہوئے کہا۔ جانے کیا تھا اس کے ٹوٹے ہوئے بچے میں۔ ٹیمپ پوری جان سے لرز کر رہ گئی۔ اس نے تانسف سے اس معصوم سے لڑکے کو دیکھا۔ بائیس سال کا یلوا کا جذلوں کے جانے کس طوفان سے نیرو آژ ماہور ہے۔ اس کی ذات اس پر نت نئے انکشافات کر رہی ہے مگر اس کی وہ منزل ابھی اس سے کوسوں دور ہے جہاں وہ خود کو آژ ماسکے۔ ابھی دو مہینے جوانی کی آخری حدوں پر کھڑی اس ہے اپنے پی کے گھر کا راستہ بوجھ رہی ہیں۔

ٹیمپ کی آنکھیں سٹکنے لگیں۔ اسے رحم آنے لگا فیروز پر... خود پر... حالات پر... وہ خود بھی تو جیڑلوں کے سرکش سیلاب پر صبر و ضبط کے کمزور مسکوں سے باندھ بناتے ہوئے تھی کہ باندھ کے پرانی طرف خاندانی وقار کی بستی تھی۔ اس نے فیروز کے ٹھکے ہوئے چہرے پر نظر ڈال جہاں بھٹک دوں کی لاقوا دلگیر مڑ ڈیرا ڈالے تھیں۔ جانے پچھتاوا اسے کون سی منزل پر لے جا کر کسکون بچنے۔ ٹیمپ نے اپنے بکھرے ہوئے وجود کو میٹھا۔ فیروز کے قریب جا کر اس کے ہاتھوں کو آہستگی سے تھپک کر بولی۔

”اب کھر چلے جاؤ فیروز تمہیں آرام کی مزدورت ہے۔ کچھت سو چنا تم میرے لیے اب بھی وہی ہو جو صبح تھے“

فیروز چلا گیا تھا شاید سوچتے ہوئے کہ اس کی پرانی حیثیت اب بھی برقرار ہے مگر اس وقت سے ٹیمپ صرف یہی سوچے ہیں جاری تھی کہ کیا واقعی فیروز اس کے لیے اب بھی وہی ہے جو کہ تھا... اس کے جسم پر رنگتا ہوا لمس، ذہن میں سرمراتے ہوئے ناگ۔ رنگوں میں ابنا ہوا لہو... بھی اس سے سوال کر رہے تھے... کیا جو اگر لہروں میں وجود کو چھوڑ کر چلا گیا وہ فیروز ہی تھا یا کوئی اور... ۹۹

وہ کھڑی چار پائی پھر چواریں بیٹھ گئی ہوئی اپنے ابا لکھاتے ہوئے جذبات کو تسکین دینے کی راہ ڈھونڈ ڈھونڈ کر خود کو کھوئی چلی جا رہی تھی۔ شام گزر چکی تھی۔ گھروں میں چراغ جل چکے تھے مگر اس کے وجود کے اندر تاریکی اور سکوت کا لاشنا ہی سلسلہ تھا۔ رہ رہ کر ایک آنکھیں لہراں کی ہستی کو مضطرب کر رہی تھی۔ بارش کی روم جیم کے ساتھ جیگرہوں کی سائیں سائیں اور جھٹکوں کی شررا ہٹنے سے ماحول کو بوجھل بنا رکھا تھا...۔

۱۔ کئی کئی سیکے کی آواز نے اسے جھٹک دیا۔ دوپٹے کے کونے سے اس نے اپنی آنکھوں کو رو کر دیکھا کہ وہاں
دشمنوں کی آواز کی سمت دیکھا۔ لڑکوں کی زبانیں زہن سے لڑکھائی لڑکھائی ہو رہی تھیں۔ وہ ان کی چوٹوں نے ہنسنے کے عالم
میں اسے سسکا کر رکھ دیا تھا۔ ٹینس آہستہ سے اُٹھی اور لڑکوں کو اٹھا کر اپنا چار ہاتھ لے آئی۔ کسی کی ہمت
نہیں آغوش میں لگاؤ جیسے سکون عطا کر دیا ہو۔ وہ کسمپاشی سے لڑ کر پوری ہند میں چلا گیا۔ ٹینس نے اس
پتھر سے کوچہاں سے لٹکر بیٹھ گیا۔ سرسراہٹے ہوئے ناگوں نے آخری بار پوری شدت سے ہل کھار کھین
گرا دیا۔

طلسم ہوشربا

— کا —

نیا ڈیشن

خدا بخش لاہوری پٹنہ رسالہ زبان
برہمن خوشتر منگول شاخ کرنے کے
بعد طلسم ہوشربا شائع
کر رہی ہے۔ اس کی اب تک آٹھ جلدیں
شائع ہو چکی ہیں۔

جلد اول، دوم، سوم، چہارم فی جلد
سو روپے۔ جلد پنجم حصہ اول و دوم
فی جلد سو روپے۔ ششم، ہفتم فی جلد
سو روپے۔ ہفتم، ہجرتیس ۲۰ روپے
مکمل سیٹ ۸۲ روپے۔ نقدی طلسم ہوشربا
اول و دوم فی جلد

کچھ ابوالکلام آزاد کے بارے میں

مالک رام
آزاد شناس جناب مالک رام صاحب کے
مضامین کا تازہ ترین مجموعہ
قیمت ۱۰ روپے

اوزنگ زیب۔ ایک نیا زاویہ نظر ڈاکٹر آدم پورکاش پوساد

جہاں ریاکار مورخین تاریخ ہند میں زہر اور زہریلی کھمبے
کرتے رہے وہاں نیک طبیعت مورخین حقائق کو پیش کر کے وہ
کا دودھ پانی کا پانی کرتے رہے۔ انھیں نیک طبیعت مورخوں
میں ممتاز مورخ ڈاکٹر پوساد بھی ہیں جنہوں نے سترہویں صدی
سے اپنا یہ تحقیقی مقالہ پیش کیا ہے۔ اس کا ترجمہ اردو ادیب
کی ممتاز شخصیت فیضان رشید نے کیا ہے۔ قیمت ۱۵ روپے

کانٹے (کشمیری انشائیہ)

ڈاکٹر محمد زمان آزاد کا

اس کتاب میں مختصر انشائیے ہیں وہ (۱۵۰ مضامین)
کشمیری زبان میں لکھے تھے جس پر صرف کو ساہتیہ
سے انعام بھی ملا ہے۔ ان انشائیوں کا ترجمہ بھی صرف
نے خود کیا اور دیں کیا ہے۔ قیمت ۱۵ روپے

تنقید کیا ہے؟ (نظر ثانی اور اضافے کے ساتھ)

نیا ڈیشن) پرو فیسر آل احمد صاحب
یہ کتاب تنقیدی مضامین کا ایسا مجموعہ ہے
جس میں تنقید کے اصولوں پر بحث بھی ہے اور ہندی
کتاب اس کا جواب بھی۔ طلبہ اور اساتذہ کے لیے
اہم کتاب۔ قیمت ۲۰ روپے

اڈیٹر کتاب نما کے نام گھلے خطوط

(املا نگار کی رائے سے اڈیٹر کا متفق بننا ضروری نہیں)

م۔ عقیل صاحب نے جس صفحہ کو آخری سے قبل
کا قرار دینے کی کوشش کی ہے وہ دراصل کتاب کا صفحہ
نمبر ۸۸ ہے جس کی آخری سطریوں ہے -
”ہو جاتی اور بہت سی ضعیف اور غریب بلاک
ہو جاتی اور کل ملک“

اس کے بعد صفحہ نمبر ۸۹ کی عبارت یوں شروع ہوئی
ہے۔

”ملک دکھن کا خراب ابو جاتا، بیشک کہ فعل یکم
مطلق کا غلط حکمت“

ضرورت ہے کہ اہل علم اس طرف توجہ فرمائیں اور
قدیم اردو مطبوعات محترمہ تحفہ تعاریف کے ساتھ پیش کرتے رہیں
حقاً مسرت ہے کہ خدائے تعالیٰ نے اس کی
پہل کر دی ہے اور اس سلسلے میں ابتداء سے لے کر انیسویں
صدی تک کی تمام اردو مطبوعات کی مکمل پہلوگرانی تیار کرنے
کا کام راقم کے سپرد کیا ہے امید ہے کہ جلد ہی یہ اہم کام مکمل
پذیر ہو گا۔

شمار لائڈ خاں۔ خدائے ریسرچ فیلو۔ پٹنہ

● کتاب نما (بابت جنوری ۶۰ء) میں ڈاکو نشانہ
فاروقی صاحب نے ایک شعر میری طرف منسوب کیا ہے۔
یہ شعر میرا نہیں ہے۔ یاد بھی نہیں آتا کہ اس زمین میں میں
نے کبھی کوئی غزل لکھی ہو۔ اگر کوئی مختار الدین احمد
میر سے ہم نام کہیں ہوں تو ان سے میں واقف نہیں۔

مختار الدین احمد
۱۳۳۵ھ پور۔ علی گڑھ

● مارچ ۱۹۹۰ء کے شمارے میں اردو کی
اولین مطبوعہ کتاب ”تواریخ مرہٹہ و شاہ ابدالی“ پر ٹیٹو
مبین الدین عقیل کا تعارف پڑھا۔ عقیل صاحب کی تلاش
و جستجو قابل مبارکباد ہے۔ موصوف نے پاکستان اور
ہندوستان میں ہونے والی تحقیق پر بھی بڑا اچھا کام کیا
ہے۔

تواریخ مرہٹہ کے بارے میں چند باتیں عرض کرنا
چاہتا ہوں۔

۱۔ انڈیا آفس میں تواریخ مرہٹہ کا نسخہ واحد نہیں
کہا جاسکتا، بلکہ اس کا دوسرا نسخہ (مطبوعہ ۱۲۰۹ھ/۱۷۹۴ء)
رام پور رضا لائبریری میں بھی موجود ہے۔

۲۔ انڈیا آفس کا نسخہ نامکمل ہے۔ اسٹوری نے
اپنی کتاب میں اسی نامکمل نسخے کا حوالہ دیتے ہوئے صحت
کی تعداد ۸۹ تحریر کی ہے۔

۳۔ رضا لائبریری کا مکمل نسخہ دستیاب شدہ ہے۔

● مارچ ۱۹۹۰ء کے کتاب نما میں جناب اکبر رحمانی
صاحب کا املا پڑھ کر خوشی تو جوتی ہی ساتھ ہی بہت
حیرت بھی ہوئی۔ خوشی اس لیے کہ ملو کا مسئلہ پھر زندہ
ہو رہا ہے جو میری کتاب کی مقبولیت میں اضافے اور

کے دوسرے اڈیشن کی جلد طاعت میں ماسون و مگر
ہوگا۔ حیرت اس لیے کہ رحمانی صاحب نے شاید میری
با اقبال کے کرم فرما "کا بیور مطالعہ ہی نہیں فرمایا۔
وہ یہ غلط بات کہ "ماسٹر اختر نے اپنی تحقیق کی اساس
دوسرے پر رکھی ہے کیونکہ کو اقبال نے خطوط لکھے ہی
"خیر فرما کر تارین کو گمراہ کرنے کی کوشش نہیں کرتے

نہ فقط تو یہ ہے کہ راف نے اپنی کتاب میں قدم تھمہ ہر
ناتابلو تو یہ حقیقت کا اظہار کیا ہے کہ اقبال نے لکھ
ہر خط و ضرور لکھے ہیں۔ مزید برآں کئی جگہ اسی بات پر
وس کا اظہار بھی کیا ہے کہ لکھنے اپنی شخصیت کے فروغ
خاطر ان چھ عدد میں قیمت خطوط کو جو علامہ اقبال نے
نی لکھ کر تحریر کی تھے ساتھ بنا کر اس قیمتی سرمایہ کو
باد کر دیا ہے

رحمانی صاحب کو یہ شکایت ہے جا بھی ہے کہ
اسل اختر نے اصل خطوط دیکھے ہیں کیونکہ یہ تھان تراشی
ہے اور بلا سند و ثبوت کے ان کے نام اقبال کے
خط کو قسماً اور جعل قرار دیا ہے "جن حضرات نے اقبال
نے کرم فرما" پڑھی ہے وہ یقیناً اس مشکل فیض الزام سے خطوط
دست ہوں گے۔ یہاں میں صرف اتنا عرض کروں گا کہ
اس نے اپنی کتاب میں صرف انہی خطوط کا جائزہ لیا ہے جو
مؤرخین پہلے سال سے اقبالیات میں بحث کا موضوع بنے
ہوئے ہیں اور جو اقبال نامہ شیخ عطاء اللہ میں اصل لکھ کر
نہ پیش کیے گئے تھے۔

یہ اطلاع تو دنیا سے ادب کو اب رحمانی صاحب
سے ہی ہے کہ اقبال نامہ میں شامل خط کے نام علامہ
اقبال کے جو خطوط ہیں وہ اصلی نہیں ہیں بلکہ اصل خطوط
الرحمانی صاحب کی تحویلیں ہیں۔ ستم بالا ستم یہ کہ
اصل خطوط کی دریافت کا تاریخی حوالہ اس راقم پھر ان
کی کتاب کی اشاعت کے بعد پیش آیا ہے اور یہ خطوط ہیں
کہ آج بھی اقبالیات کو مشوق و پیار کے آثار میں مبتلا کیے
ہوئے ہیں۔

پھر بھی ہم سے یہ گور ہے کہ وفادار نہیں۔
فاضل ماسلنگار نے اگرچہ جدید اقبال، محمد عبداللہ
قریشی، مریم الدین، باغی اور دیگر محققین کے حوالے سے
فرماتے ہیں کہ ان صاحبان کا فرمان ہے کہ اصل خطوط لکھے
بغیر اقبال کے خطوط کو قسماً اور جعل قرار نہیں دیا جاسکتا
بہت خوب سہ یہ تالان کب وضع ہوا۔؟ ہم تو بہت
کھانے میں رہے۔ ۱۰ روز ہمارے منع کردہ "غلب بنام
اقبال" اور "اقبال بنام سہ" جنی نامیہ "خطوط کواد ہیں
کہ ہم برکت اللہ بھوپالی کے نام سود و منو خطوط لکھ کر تحوین
کی نہیں بجاتے رہتے۔ رکھی اصل خطوط ملتے اور نہ ہی
کبھی جڑ کی کھانی پڑتی۔

موت یہ بھی لکھنے میں کہ "ماسٹر اختر نے اقبال کے
(لکھ کے نام) آخری مکتوب پر اعتراضات کیے ہیں۔ اب
رحمانی صاحب کی جگہ کوئی اور جوتا تو میں سادگی پر جاتا
والی بات کہتا، مگر یہاں تو سراسر دھوکا ہے۔ غریب
ہے، تارین کو دالستہ گمراہ کرنے کی کوشش ہے
ارے بھائی میں نے تو عبداللہ قسوی و سنوی صاحب کے
نظریات سے اختلاف کرتے ہوئے اس خط کی
صداقت کو ثابت کرنے میں اپنا پورا پورا زور صرف
کیا ہے اور یہی وجہ بھی ہے کہ مہنتوں کے سوج
بچار کے بعد رحمانی صاحب میں اتنی جھٹ ہوتی کہ
وہ اس غیر متنازعہ خط کے عکس کو "کتب نما" کو
پیش کریں۔

فاضل ماسلنگار نے "اقبال کے کرم فرما"
پر کوئی معتدل بات کہنے یا اپنے موقف کو کوئی ٹھوس
بنیاد فراہم کرنے کی بجائے غیر مدلل اور بے حوالہ
پر ناحق ہی راقم کو بدین ملامت بنایا ہے۔ اگر
افضولی نے میری کتاب میری کھینچی ہوئی ایک بھی
لکیر کو اپنی تحقیقات اور ناقدانہ صلاحیتوں کو بروئے
کار لائے ہوئے کاٹ دیا ہوتا تو میرے لیے
قطعی باعث تکلیف نہ ہوتا۔ میری زبان سخت مزبور

قریشی صاحب نے خاصوشی اختیار کر لی اور ماحولہ حیدر پڑ گیا۔ لیکن اب میری بھیجی ہوئی وہی گلاب کی ڈالی جس کے زابادہ پھول رہے نہ پتی رہی، خار کی صورت میں میرے من میں آن گری ہے۔ مجھے بے انتہا خوشی ہے اور میں خدا کا شکر ادا کرتا ہوں کہ آخر کار اس نے سچائی کا اس کے اظہار کا موقع فراہم کر ہی دیا۔ اب بزدل داری رحمانی صاحب پر رہے کہ وہ کب اپنے خطوط اور راقم کو ماہرین کے رویہ پر پیش کرتے ہیں۔

میری بس اتنی ہی گزارش ہے کہ رحمانی صاحب کی تشکیل کردہ کمیٹی میں بھوپال کا کوئی فرد نہ ہو۔ حتیٰ کہ عبدالقوی دمنوی صاحب بھی نہیں، کیونکہ بھوپال کے ماہرین کو میری شکل میں عبدالاحد خاں خلع کا جھوٹ نظر آنے لگتا ہے اور وہ مجھے دیکھتے ہی اپنے حواس کھو بیٹھتے ہیں۔

دوسری اور آخری گزارش یہ ہے کہ رحمانی صاحب کمیٹی کی میٹنگ سے کم از کم ایک ہفتہ پہلے اپنے دریافت شدہ خطوط کی فوٹو کاپیاں ضرور ڈیٹسٹ سے ارسال فرمادیں۔ یہ بہت ضروری ہے۔

باقی مجھے سب منظور ہے بلکہ میں تو ایک قدم اور آگے بڑھ کر یہ بھی عرض کرتا ہوں کہ اقبال کے کمرے فرما، میں وہ خطوط جن کی سچائی کو میں نے تسلیم کیا ہے یا وہ خطوط جن میں تحریف کی نشاندہی کی ہے یا ایسے خطوط جن کا متن یا عبارت اقبال نامہ میں شامل ہو یا ایسے تمام خطوط کے علاوہ اگر اگر رحمانی صاحب اقبال نامہ کے ۲۹ عدد اصل خطوط اور ان کے دریافت شدہ خطوط کو ملا کر سب میں سے صرف ایک ہی ایسا خط جو میرے دعووں کی نفی کرتا ہو پیش کر دیں یا اقبال نامہ میں شامل ۲۹ خطوں میں سے صرف سات عدد اصل خطوط پیش کر سکیں تو میرے تصور وار کمیٹی میرے جو بھی مزایا جبرانہ تجویز کرے گی، مجھے قبول ہے افلاک کی وسعتوں کو ناپنے کے لیے زمین سے آسمان

لیکن دشنام طرازی میرا شیوہ نہیں۔ میں تو خود کو انتہائی غلط درجے کے اقبالین کے بیروں کی خاک کے برابر بھی نہیں سمجھتا، لیکن ایسے لوگ جو اس زمرہ میں بھی نہیں آتے اگر حق کوئی اور حق پرستی کو شر پسندی کا نام دینے لگیں تو پھر چپ رہنا انتہائی دشوار ہو جاتا ہے لوگ تو کچھ نہ ہوتے ہوئے بھی اپنا ادبی تدبیر چھانے کے لیے اپنے نام کے ساتھ ڈاکٹر یا پروفیسر لگاتے رہے ہیں۔ لیکن میں نے اپنی حیثیت کے مطابق اپنے نام کے ساتھ ماسٹر کا دم جھٹا جان لو پھر کرمحض اس لیے لکھا ہے کہ ایسے تجو اور ڈاکٹر صاحبان جو اپنی فطری صلاحیتوں اور میلانات کے سبب نہیں بلکہ اپنی روٹی، ریشہ اور اپنے پیشے کی سلامتی کی خاطر لکھنے پر مجبور ہوتے ہیں ایسی جو ادبی سنگی نمیا دول میں غیر پختہ اینٹ کی مانند مل جاتے ہیں ان میں خود احتسابی کا احساس پیدا ہو۔

کوئی آٹھ ماہ پہلے جب رحمانی صاحب کے ذریعے خطوط کی دریافت کا غلط ہوا اور جب مجھے علم ہوا کہ بزم اقبال لاہور کمیٹی سے علامہ کے روابط رحمانی صاحب کوئی کتاب شائع کرنا چاہتی ہے تو میں ڈاکٹر وحید قریشی سے صاف ستھری تحقیق کے نام پر یہ درخواست کی تھی کہ جب تک وہ رحمانی صاحب کے پیش کردہ اصل خطوط نہ دیکھ لیں ان کے ٹکوس شائع نہ فرمائیں رحمانی صاحب ان دلوں لاہور میں ہی تھے لیکن اصل خطوط اپنے ساتھ نہیں لے گئے تھے۔ بزم اقبال کو میرا خط شاید رحمانی صاحب کی واپسی کے بعد ملا، اس لیے میں نے فوراً ہی ڈاکٹر وحید قریشی صاحب کے سامنے یہ تجویز رکھی کہ کتاب کی اشاعت میں تاخیر سے بچنے کے لیے یہ نامناسب نہ ہوگا اگر وہ رحمانی صاحب کو اس بات پر آمادہ کر لیں کہ میں چند ماہرین کے ہمراہ رحمانی صاحب کے دریافت شدہ خطوط کی جانچ پرکھ کر کے اور ان ماہرین سے اصل خطوط کے ٹکوس کی تصدیق کر کر اکر انھیں روانہ کر دوں۔ اس کے بعد منظور کیوں ڈاکٹر وحید

جی لکھا، لیکن انھیں اپنی غلطی کا احساس ہو گیا اور جب
اردو ڈراما کا ارتقا لکھا تو ہر جگہ سروران جی لکھا۔

ملاحظہ ہو صفحہ نمبر ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷۔

۶۔ امتیاز علی دہلوی نے آرام کے ڈرامے سے متعلق کہے
”آرام کے ڈرامے نے نام سے دو جلدوں میں مجلس
ترقی کلوب لاہور سے شائع کیے۔ دونوں جلدوں میں
جو ڈرامے شامل ہیں ان کے سرورق پر مصنف کا
نام سروران جی مہروان جی آرام موجود ہے۔ ان میں
تینے نظریہ بد معیروت نو طرز اردو کا سرورق کسی
قدیم اعلیٰین کے سرورق کا کھس نے کر ہلاک بنوا کر شائع
کیا گیا ہے کیا اس سے بڑے کسی اور ثبوت کی ضرورت
ہے کہ اس کے ڈرامے سروران جی مہروان جی آرام کے
نام سے شائع ہوئے ہیں۔

اب ڈاکٹر محمد شفیع خود فیصلہ فرمائیں کہ ابراہیم
یوسف کو غلط فہمی ہوئی ہے یا وہ گمراہ کرنے کی کوشش
کر رہے ہیں۔

۲۔ میں نے عرض کیا تھا کہ ناٹک ساگر کے حوالے
سے آغا حشر کے ڈراموں کے جو سنیہ تعینف درج
کیے گئے ہیں وہ ناٹک ساگر میں نہیں ہیں بلکہ ناٹک
ساگر میں سرے سے سنیہ تعینف دیے ہی نہیں گئے
ہیں۔ فرماتے ہیں۔

”مقالہ لکھتے وقت ۱۹۴۸ء میں گورکھ پور کی کئی

لائبریری میں یہ اٹولین (ناٹک ساگر کا) دیکھا تھا
اٹولین کا ذکر کتاب میں موجود ہے۔ ڈاکٹر صاحب
کو لاٹری بری کا نام شاید یاد نہیں رہا۔ غیر صفحہ نمبر
۱۹۰ اور کتابیات میں جس اٹولین کا حوالہ دیا گیا
ہے وہ ۱۹۲۴ء کا ہے۔ ناٹک ساگر کا یہ پہلا اٹولین

ہے اور اس میں آغا حشر کے ڈراموں کے سنیہ اشاعت
موجود نہیں ہیں۔ ڈاکٹر صاحب نے ناٹک ساگر کے
حوالے سے جو سنیہ تحریر فرماتے ہیں وہ ان کی حوالہ
طرح کا نتیجہ کے جاسکتے ہیں۔ بلکہ ڈاکٹر صاحب نے تحقیق

میں کوئی ٹیپ نہیں ڈالایا، پھر بھی میں ان گمراہیوں کا
علم ہے، جہاں ہم آج تک نہیں پہنچ سکے ہیں۔

ماسٹر اختر کے کڑا، بھوپال ۱۹۷۰ء

● کتاب نما کے فروری ۱۹۹۰ء کے شمارے میں
ڈاکٹر محمد شفیع نے ان خامیوں کی صفائی پیش کرنے کی
کوشش کی ہے جن کی طرف میں نے اپنے مضمون ”آغا
حشر اور محقق“ مطبوعہ کتاب نما اکتوبر ۱۹۸۹ء میں
نشان دہی کی تھی۔ یہ ایک مشورہ تھا کہ وہ ان پر غور فرمائیں
مگر خود فرمانے کے بجائے انھوں نے اپنی صفائی کچھ اس
طرح فرمائی کہ وہ حذر گناہ بدتر از گناہ بن گئی۔ ملاحظہ فرمائیے
فرماتے ہیں۔

”انھیں (ابراہیم یوسف کو) یہ غلط فہمی ہے کہ
نوٹیروان جی مہروان جی آرام کا نام سروران جی مہروان
جی آرام ہروانی جی کتاب کی غلطی معلوم ہوتی ہے۔ تھا
آرام کا نام نوٹیروان جی مہروان جی بھی تھا جس کا
ثبوت متعدد کتابوں میں موجود ہے۔ کتاب نما فروری
۱۹۹۰ء میں ۱۹۴ء وہ کون سی متعدد کتاب ہیں ان کے
نام پیش نہیں کیے گئے جبکہ ثبوت میں ان کے نام پیش
کیا جانا چاہیے تھا۔ آرام کا نام سروران جی مہروان
جی تھا اس کے ثبوت میں کتابوں کے نام پیش ہیں۔
۱۔ اردو تھیسز (جلد دوم) از ڈاکٹر عبداللطیف نامی

صفحہ

۲۔ بلوگرافیا اردو ڈراما (جلد اول) از ڈاکٹر
عبداللطیف نامی

۳۔ اردو ڈراما روایت اور تجربہ از ڈاکٹر عطیہ
نشاط

۴۔ اردو کیمیا بی ڈراما (جلد دوم) از پروین
فیض احمد فیض

۵۔ اردو ڈرامے کی تاریخ و تنقید از حضرت رحمان
حضرت رحمان کہیں سروران جی اور کہیں نوٹیروان

خود رشید کرو یا گیا (یہ تحریفات شاید کاتب کے سر جانی گئی) اب قرا عظم ہاشمی کا اصل جملہ ملاحظہ ہو۔

”خان صاحب نوشیروان جی مہروان جی آرام و کشور یہ نالگ منڈلی کا ایک اہم کردار تھا۔ گجراتی زبان کے مصنف ایل جی کھوری کے ڈراما سونا۔ نامول فی خود رشید کا تیسرے دور جہاں کے نام سے پیش کر کے آرام نے اپنی ڈراما نگاری کا آغاز کیا۔ (اردو دورے نگاری: قرا عظم ہاشمی ص ۷۶)

اب اہل ذوق خود فیصلہ کر لیں کہ کیا ڈاکٹر صاحب نے صحیح جملہ نقل فرمایا ہے کسی مصنف کی طرف غلط جملہ منسوب کرنا انتہائی ادبی بددہ باقی ہے۔ جب میں نے اعتراض کیا کہ سونا نامول فی خود رشید کا ترجمہ نور جہاں کے نام سے نہیں خود رشید کے نام سے کیا گیا ہے اور اس کے مترجم آرام نہیں بلکہ ہرام جی فرودی می زبان ہیں تو انھوں نے خود یہ الزام قرا عظم ہاشمی کی طرف منتقل کر دیا۔ ڈاکٹر صاحب کی مزید اظہار کے لیے عرض ہے کہ مرثیہ قرا عظم ہاشمی جی نے نہیں بلکہ ڈاکٹر عبدالعلیم جی نے بھی مترجم کا نام آرام ہی لکھا ہے اب وہ ان دھڑلے میں بڑا قصور وار کسے سمجھتے ہیں؟

۵۔ فرماتے ہیں کہ بھیشم پر لگیا آغا حشر نے بھی لکھا ہے اور حکیم احمد شہار نے بھی تو پھر آغا حشر کا لکھا ہوا ڈراما کہاں ہے؟ میں نے عشرت رحمانی کے حوالے سے لکھا تھا کہ آغا صاحب لاہور میں اپنے ڈرامے بھیشم پر لگیا کو نفلانے کی تیاری کر رہے تھے کہ ان کا انتقال ہو گیا لیکن ڈاکٹر صاحب اس سے مطمئن نہیں ہوئے اور سوال فرما رہے ہیں کہ آغا حشر کا لکھا ہوا ڈراما کہاں ہے۔ عرض ہے کہ یہ ڈراما عشرت رحمانی نے مرتب کر کے شائع کر دیا ہے اور اس کا ایک اقتباس اے بی اشرف نے اپنی کتاب ”آغا حشر اور (زکافن)“

مطبوعہ اعتقاد پبلیشنگ ہاؤس کے صفحہ ۱۹۳ تا ۱۹۵ پر دیا ہے جو عشرت رحمانی کے مرتب کیے ہوئے بھیشم

میں ایک نئی تکنیک کا اضافہ فرمایا ہے۔

۳۔ ڈاکٹر صاحب آغا حشر کی طلاوت کے بارے میں فرماتے ہیں کہ ”اس بات کو میں محمد عمر نور الہی کے حوالے سے اپنی کتاب میں ایک جگہ لکھ چکا ہوں وطن مالوت کثیر سے۔۔۔۔۔ آپ کی ولادت امرتسر میں ہوئی جو اہل خطہ کثیر کا ایک بڑا مرکز ہے“ یہ ڈاکٹر صاحب نے اپنی بات نہیں کہی، نور الہی و محمد عمر صاحبان کا اقتباس پیش کیا ہے۔ انھوں نے تو اپنی بات اس طرح کہی ہے ”چونکہ امرتسر خطہ کثیر کا ہی ایک خوبصورت شہر ہے۔ ہوسکتا ہے آغا حشر اسی وجہ سے اپنے کو کاشمیری لکھتے ہوں“ (آغا حشر۔۔۔۔۔ ڈاکٹر محمد شفیع ص ۵۰) آغا حشر کو امرتسر میں پیدا کرنے کے لیے امرتسر کو اٹھانے کا کثیر میں رکھ دیا اور اس کا جغرافیہ ہی بدل دیا۔ اگرچہ کچھ حضرات نے ان کی پیدائش امرتسر لکھی ہے تو ان سے کہیں زیادہ لوگوں نے یارس لکھی ہے ان میں کچھ ان کے ہم عصر بھی ہیں۔ جیسے علم الدین سالک اور مولانا ظفر علی خاں اور یہ دونوں حضرات پنجاب کے تھے۔ علم الدین سالک نے مولانا سری رام پر اعتراض بھی کیا ہے۔ ملاحظہ ہو آغا حشر اور محقق: ابراہیم یوسف مطبوعہ کتاب نما اکتوبر ۱۹۸۹ء

۲۔ ڈاکٹر صاحب فرماتے ہیں کہ ”مضمون میں ایک جملہ میرے نام سے نقل کیا گیا ہے۔“ نوشیروان جی مہروان جی آرام کی دکتوریہ۔ بلک منڈلی نے گجراتی زبان کے مصنف ایل جی کھوری کے سونا محل خود رشید کا ترجمہ نور جہاں کے نام سے پیش کیا۔ پہلی بات تو یہ جملہ میرا نہیں، قرا عظم ہاشمی صاحب کا ہے جو ان کی کتاب اردو ڈراما نگاری ص ۵ میں درج ہے۔ اں لیے یہ اعتراض مجھے پر وار نہیں ہوتا ہے

پہلے تو تحریفات ملاحظہ ہو۔ اصل جملے میں ابدل جی کھوری تھا جسے ابدل جی کرو یا گیا۔ دوسرے اصل جملے میں سونا نامول خود رشید تھا جسے سونا محل

پرتگیزی کے صفحہ نمبر ۱۴۸-۱۴۹ سے نقل کیا گیا ہے۔
 کیا اب بھی ڈاکٹر صاحب بلند رہیں گے کہ آغا حشر
 نے جیشم پر نگلیا نہیں لکھا۔

۶۔ میں نے اپنے مضمون میں لکھا تھا کہ ڈاکٹر صاحب نے
 آغا حشر کا ایک غیر مطبوعہ طواریف نامہ اور دریافت کر کے
 اس کی تفصیلات دی ہیں جو کسی کو کل پرشاد دھولیا کے ساتھ
 ۱۹۷۶ء میں چرکھاری میں لکھا گیا تھا۔ آغا حشر کے سلسلے میں
 یہ ایک اضافہ ہے۔ میں نے تو ان کی تلاش اور جستجو کو مکمل
 تھا مگر ڈاکٹر صاحب نے صدر شعبہ اردو اور فارسی نے جانے
 دریافت کا کیا مطلب سمجھ لیا اور بیہوش ہو کر فرمانے لگے کہ
 رام اوتار ریشنا آغا حشر کا ڈراما ہے۔ مکمل ڈراما میرے
 پاس موجود ہے وغیرہ وغیرہ۔ دریافت کا لفظ کھینچنے
 کے لیے استعمال کیا تھا۔ شاید ڈاکٹر صاحب اس سے مطمئن ہو جائیں
 اگر ڈاکٹر صاحب رام اوتار کو شائع کرادیں تو اردو ڈرامے
 پر احسان ہو گا۔

اب شاید ڈاکٹر صاحب مطمئن ہو جائیں لیکن
 اگر اب بھی وہ مطمئن نہیں ہوتے اور کچھ لکھتے ہیں تو میں
 اس کے بجائے میں پھر کر اپنا وقت برباد نہیں کروں گا۔
 ابراہیم یوسف - بھوپال

● ڈاکٹر جمیل جالبی نے مقیمی جیالوری کی چند
 بدنامیوں پر بحث کرتے ہوئے "انجمن ترقی اردو
 پاکستان" میں اپنے جانے والے ایک مخطوطہ کا ذکر کیا
 ہے۔ موصوف کی تحقیق کاوشوں کے حاصل کے پیش نظر
 مقیمی کی فارسی مثنوی کا یہ مخطوطہ نہ صرف نایاب ہے
 بلکہ موصوف کی تحقیق ملاحیتوں کا شریک ہے اس گراں ہا
 مخطوطہ کا تعارف پیش کرتے ہوئے ڈاکٹر جمیل جالبی رقم طراز
 ہیں کہ:-

اگر یہ بات تسلیم کر لی جائے کہ مرزا مقیم نے فارسی
 میں اپنا مخلص سلی اور مقیم نامہ اردو میں مقیمی تو اس

صورت میں کیا تبو انداز کیا جائے گا جب ایک نایاب مثنوی
 فارسی مثنوی ہی جو راقم الحروف کو مل رہی ہے، وہ اپنا مخلص
 مقیمی کا نام نہ لکھ رہی ہے۔

مقیمی نہ یعنی درین بارہ کس
 تماشا کندہ میر کی یک نفس لے

(تاریخ ادب اردو جلد اول ص ۳۲)

مندرجہ بالا شعر میں لفظ "مقیمی" مخلص کے طور پر
 استعمال نہیں ہوا ہے بلکہ اس کے معنی "نجات" کے ہیں اس
 جگہ ڈاکٹر صاحب موصوف کو سخت سزا دے رہے ہیں کہ
 باعث تحقیق اندھیر کا جال سا بچھ گیا ہے۔

د۔ اصل مندرجہ بالا شعر نظامی مثنوی کی شہرہ آفاق
 مثنوی "سکندر نامہ بڑی" سے ماخوذ ہے جو آغاز طرستا
 و بیان حقیقت ولادت سکندر کے باب میں موجود ہے
 ملاحظہ کیجیے۔

مقیمی نہ یعنی درین بارہ کس

تماشا کندہ میر کی یک نفس

دھوکہ دہ از نویری می رسد

یکی می رود و دیگری می رسد

(سکندر نامہ بڑی از نظامی مثنوی، نول کشور)

لکھنؤ ص ۷۵ بار دوم ۱۳۰۵ھ مطابق ۱۸۸۴ء

لہذا موصوف کا دریافت شدہ مخطوطہ نظامی مثنوی کی
 مثنوی "سکندر نامہ بڑی" ہے۔ یہ کسی مقیمی کی فارسی مثنوی
 نہیں، اور نہ ہی اس کا مقیمی جیالوری سے کوئی تعلق ہے۔
 جیسا کہ ڈاکٹر جمیل جالبی نے دعویٰ کیا ہے۔

نور السید اختر کرلا بھلی بے

●... جناب تشکیل اعجاز صاحب کو میرا شکریہ پہنچا دیں
 انھوں نے ایک بدصورت کو خوبصورت بنا دیا ہے۔
 یہاں جس نے بھی یہ تصویر دیکھی ہے تعریف کی ہے۔
 یہ تعریف میری نہیں مصور کی ہے۔....

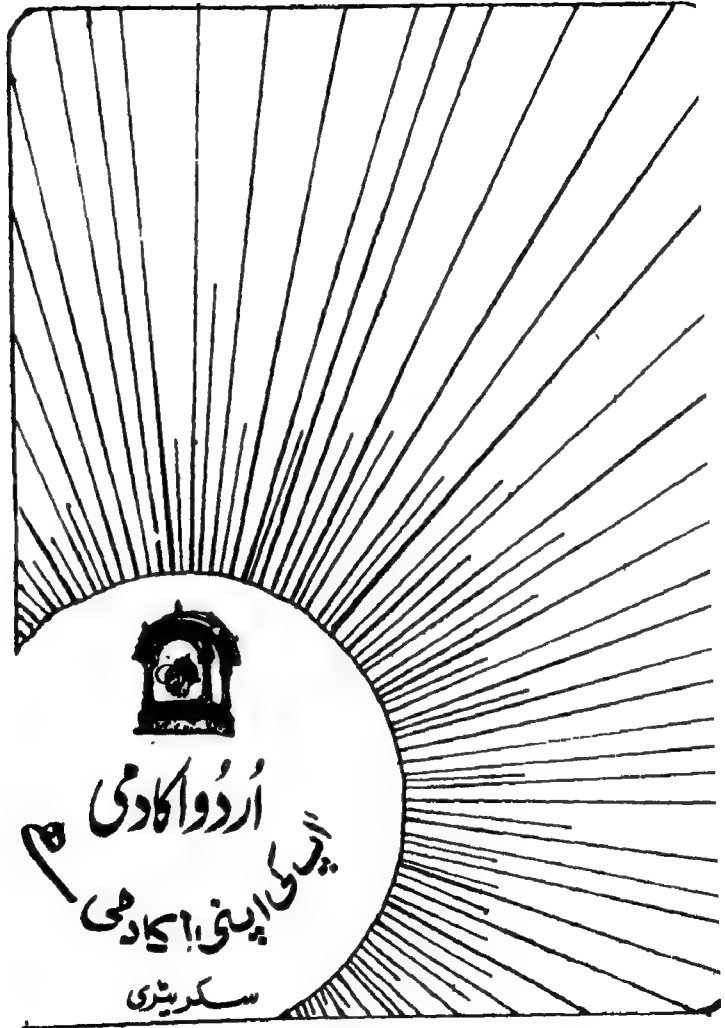
مرزا ادیب - لاہور

ہریانہ اردو اکادمی ۹۸۳ سیکٹر ۹ پنچکولہ ۱۳۴۱۰۹

ہریانہ اردو اکادمی کی مطبوعات

- ۱- ہریانوی برج کے سنگھ ملہار
- ۲- مولانا آزاد نو فکر و نظر کے آئینے میں
- ۳- بزم دانشوران
- ۴- تحریک آزادی میں اردو کا حصہ
- ۵- نقشب و فراز (مجموعہ کلام)
- ۶- ہونا ربچے
- ۷- بسا فک (انتخاب کلام ہریانوی شعراء)
- ۸- نقشِ مگر (انتخاب ہریانوی افسانہ نگار)
- ۹- حالی پانی پتی کی نکلیں (دیوانگری رسم الخط)
- ۱۰- حالی پانی پتی کی غزلیں (دیوانگری رسم الخط)
- ۱۱- خواجہ احمد عباس، افکار و گفتار، ریکورڈر
- ۱۲- جواہر لال نہرو اپنی تحریروں کی مدد میں
- ۱۳- زخم کوئی ہو (مجموعہ کلام)
- ۱۴- تعلیم (اکادمی، سرگرمیوں پر مشتمل مولائی بروشر)
- ۱۵- اردو قاعدہ
- ۱۶- ہریانہ غیر جہانت
- ۱۷- آزادی غیر جہانت
- ۱۸- ریاض دلربا (اردو ناول کا نقشہ قول)
- ۱۹- ڈاکٹر جاوید وسخت
- ۲۰- مرتب ڈاکٹر جاوید وسخت
- ۲۱- از صلیحہ عابد حسین
- ۲۲- مرتب ناشر نقوی
- ۲۳- از امیر حید بہار
- ۲۴- از ڈاکٹر راجندر کس
- ۲۵- مرتبین ساحر ہوشیار پوری ناشر نقوی
- ۲۶- مرتبین ہیرا چند سوڈ کشمیری لال ڈاکٹر
- ۲۷- مرتب ممتاز مرزا
- ۲۸- مرتب ہند پر تاپ چاند
- ۲۹- مرتب راج نارائنی راز
- ۳۰- مرتبین کشمیری لال ڈاکٹر، عبد لطیف علی
- ۳۱- از سریندر چندت سوز
- ۳۲- از ڈاکٹر نارملانی
- ۳۳- از ڈاکٹر ابن کنول

ان اہم اشاعتوں کے علاوہ مزید ۱۰ گتے ہیں۔ اکادمی کا سہ ماہی مجلہ "جہانت" بھی اپنی پوری آب و تاب کے ساتھ شائع ہو رہا ہے مولائی، علمی، ادبی رسالہ کو چل کرنے کے لیے ہریانہ اردو اکادمی سے رجوع کریں۔ فی شمارہ - ۴ روپے سالانہ - ۱۵ روپے۔ بکسٹری کو خصوصی اور معقول رعایت بھی دی جاتی ہے۔



رابطہ: گھانا مسجد روڈ، دریا گنج، نئی دہلی۔ فون : ۲۷۶۲۱۱ ، ۲۶۳۳۳۸

ادبی اور تہذیبی خبریں

اردو طلبہ کے لیے حوصلہ افزا اعلانات

نئی دہلی ۲۲ مارچ: دیال سنگھ ایونٹس کا لچ کے پرنسپل مسٹر دیپک مہتو ترہ نے اعلان کیا کہ ان کے کالج میں تعلیم حاصل کرنے والے اردو طلبہ کی انیس معاف کر دی جائے گی۔ ضرورت مند غریب طلبہ کو دو سو روپے ماہوار دیے جائیں گے اور جو طلبہ کتابیں خریدنے کی استطاعت نہ رکھتے ہوں گے انھیں کالج کی طرف سے مفت کتابیں سپلائی کی جائیں گی۔ اردو طلبہ کے لیے جو حوصلہ افزا اعلان انھوں نے پیارے لال بھون میں دہلی اردو اکادمی کے حلقہ تمام انعامات تقریب میں کیا۔ انھوں نے تقریب کی صدارت کی اور پورے یونیورسٹی میں اول، دوم اور سوم پوزیشن حاصل کرنے والے طالب علموں میں انعامات تقسیم کیے۔ محفل کے مہمان خصوصی پروفیسر محمد شفیع الگوانی دانش چاندل جو اہل لال بہرہ یونیورسٹی، دہلی اردو اکادمی کے سکریٹری سید شریف الحسن نقوی سمیت تمام حاضرین نے مسٹر دیپک مہتو ترہ کے اس اعلان کا خیر مقدم کیا اکادمی کی جانب سے اس سال جموں و بھارت طلبہ میں ۳۸ ہزار روپے تقسیم کیے گئے۔ نقد رقم کے علاوہ تمام ذہین طلبہ کو اکادمی کے نشان اور سندیں بھی دی گئیں۔

منقہ دیوم غالب کی تقریب کا افتتاح کرتے ہوئے فرمایا کہ مرزا غالب اردو کے آفاقی شاعر ہیں۔ انھوں نے غالب کی شاعری کے ننگ و آہنگ کے بارے میں مولانا ابوالکلام آزاد کے حوالے سے کہا کہ غالب اردو شاعری میں جتہد اور ناکھ شکر ہیں متعلقہ تھے۔

جلسہ کے آغاز سے پہلے صدر اکیڈمی جناب حکیم عبدالمجید کی قیادت میں مرزا غالب پر عمل پوئی اور چراغاں کی رسم انجام دی گئی۔ اور فاتح خوانی ہوئی۔ تقریب دیوم غالب کی صدارت اعلیٰ کمیشن کے چیئرمین جناب سید منظر حسین برنی نے کی اور انجی حرق اردو ہند کے صدر جناب سید حامد نے غالب کی فارسی غزل، کے عنوان سے اپنا مہموز اور عالمانہ مقالہ پیش کیا۔ جلسہ کا آغاز قاضی ابراہیم کریم پوری نے حمد و نعت سے کیا۔ جناب زمین نونیا سکریٹری غالب اکیڈمی نے تعارفی تقریر کی۔

جناب احمد علی خاں کوٹی، ایچ۔ ڈی کی ڈگری

جناب احمد علی خاں ولد جناب رحمت علی خاں متوطن کو باہمت پور، لعل پنج، ویشالی کو فارسی زبان و ادب میں ان کے تحقیقی مقالہ بعنوان "اوجھنی باغی عینیت غزل گو" پر بہار کوٹی، درستی، منظر پورے سال رواں میں پی ایچ ڈی کی ڈگری تفویض کی ہے یہ مقالہ پروفیسر متین احمد صاحب شاعر فارسی بہار یونیورسٹی مظفر پور کے زیر نگرانی مکمل ہوا۔

رسم اجرا

سرود پنج کے سرود عزیز مرثیہ سعیدی سرودھی کی جو قلمی کتاب "رنگوں کا اقتراح" کی رسم اجرا جناب ڈی۔ ایس۔ ویاس۔ ایس۔ ڈی۔ او۔ سرود پنج کے ہاتھوں ۱۰ فروری ۱۹۹۰ کو سرود پنج میں ادا کی گئی

مرزا غالب کی ۱۲۱ ویں برسی

نئی دہلی ۲۱ فروری۔ ماہر غالبیات جناب مالک رام نے مرزا غالب کی ۱۲۱ ویں برسی اور غالب اکیڈمی کے ۲۱ ویں یوم تاسیس کے سلسلہ میں غالب اکیڈمی، بستی حضرت نظام الدین میں

فی تنازعوں کے دور میں ایک غیر جانبدار رائے کا نقیب

اس سے شمار کیے

۳ اشاریہ : بہاؤ دیر - پروغیر و عید اختر

معنات میں :

۱۴ نئی اصطلاحیں شمس الرحمن فاروقی

۲۲ نیاز حیدر کی خود نوشت محمد یوسف کھتری

۲۴ ہستیا باغ سید قدرت نقوی

۵۳ خیانت احمد گدی کے تخلیق منظر نامے میں ... جہشید قر

۶۶ قیصر الجعفری، شخصیت و شاعری یعقوب دہاوی

۷۲ دو گز زمین احمد یوسف

غزلیں :

۲۱ غزل شان الحق حقی

۲۷ غزلیں محمد علوی / ندا فاضل

۲۸ غزلیں محسن بھوپالی / شاہد میر

۲۹ غزلیں صدق جعفری / ساحل احمد

۳۰ نظم / غزل دجاہت علی سندیلوی / شمس تبریزی

۳۱ نظم / غزل خالد داوید / عطاء آبادی

۳۲ غزلیں گوہر شیخ پوری / کلیم ضیا

۳۵ نظم / غزل پرکاشہ نوار / شاہد رضا

افسانے :

۳۶ عربیہ میں مرزا ادیب

۶۸ سنسکار مہرجم : سلام بن رزاق

مانگے کا اجالہ :

بھڑکے ہیں نیند اڑا دیتی ہیں خامد بگوش

تعارف :

کچھ وقت پاکستانی کتب و رسائل کے ساتھ انور سعید

گفتگو :

۳۵ سوال کے جواب میں منیر احمد شیش

کھلے خطوط - جائزے

مناظرات

جلد ۱ شمارہ ۱

۵/۸

۴۵/۸

۱۱۰/۸

۲۳۰/۸

۶۵/۸

ادیشہ

شاہد علی خان

تر :

جامعہ ملیٹڈ

جائزہ محمد نوری دہلی ۲۵

TELEPHONE. 63019

میں :

بہار ملیٹڈ - اردو بازار دہلی ۶

بہار ملیٹڈ - پرنس ہنگ - بمبئی ۳

بہار ملیٹڈ - یونیورسٹی آرکائیو - علی گڑھ ۱

تاب نما میں شائع ہونے والے

۶ و جیانات نقد و تبصرہ کے

خود مصنفین ہیں۔ ادارہ کتاب

سے شائع ہونا ضروری نہیں۔

رہید و کم کوڑنے محبت ہامو نیٹ کے لیے

۶ برس پوری ہوئی : دریا گجئی دہلی میں

ہامو نیٹ دہلی ۱۱۰۰۲۵ سے شائع کیا

شاہد مہملی ۲۵٪

ایک لڑکی سینوں کی (ناول) م-م-اجندر ۱۸

مشرق و مغرب میں تنقیدی تصورات کی تاریخ

دیوانِ آبرو مرتبہ: ڈاکٹر محمد حسن ۲۵/-

24/ " " (נק) " ,

تاریخ طب (ابتداء تا عہد حاضر)]

ہندوستانی سماج ساخت اور تبدیلی۔ ضیاء الدین احمد، ۸

اگر سے اورنگزیب تک (تاریخ)

ملک و جمیں (دستماہی) خبری اردو بیورو ۷۰

ممتاز ترقی پسند شاعر

پہلا مجموعہ کلام

قیمت ۳۵/- روپے

— نے حاصل کیا جاسکتا ہے۔ —

۵/- { فن تنقید اور اردو تنقید نگاری (تنقید)
نور الحسن نقوی }

۲۵/- مقدمہ کلام آتش (تنقید) خلیل الرحمن اعظمی

پیات و مہی (سوانح) ڈاکٹر مین سعید ۵۰

لکھنؤ، ۱۰ مئی ۱۹۰۷ء

سورۃ اول (مذہب) بنت اسلام ۲۵٪

علیات غزالی مولانا محمد حنیف ندوی ۶۰

جیپ جی صاحب فارسی (نندیپ) ڈاکٹر دھرم دیوسونی۔ د۔

بوالکلام آزاد ایک ہی گیر شخصیت (سوانح)

رشید الدین خاں { ۵۶

نظیر اکبر آبادی کے کلام کا تنقیدی مطالعہ و تنقید

ڈاکٹر سید طلعت حسین نقوی { یہ

اردو شاعری میں دوہے کی روایت (ادب)

ڈاکٹر سمیع اللہ اشرفی

اسالیب بشر پر ایک نظر (ادب) ڈاکٹر ضیاء الدین، ۷۵،

جوعہ لداخ (سفرنامہ) ستیش بٹرا ۳۵/-

امراض اذن و انف و حلق و طب (حکیم دسیم احمد نظامی)

ایک اور دی کو پر نام دافسانے رام لعل

اقلیتوں کے تعلیمی حقوق اور مسائل (سماجیات)

اکبر رحمانی

داؤد سے (اشعاعی) امان اللہ خاں یحیٰ

تحفة الصغرى (كلام فارسی) حضرت امیر خسرو ۸۰

سودق: پرو فیسر وحید اختر

مصور :

جہان مدیر
پروفیسر وحید اختر
شعبہ فلسفہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
علی گڑھ۔ یوپی

امٹاریہ تنقیدی مصطلحات اور غرب زدگی

”کتاب نما“ کے گذشتہ کئی شماروں کے اداریوں میں اردو کے موجودہ موقف، سب کا رو۔ بار کے تغافل، ادب کی زبولوں، نالی، اردو کے اداریوں کی آشتی خیالی، اکادمیوں کی ہم جہم کے باوجود ناکار کردگی، غلط فہمی، اور اردو کے ادبوں، شعاعوں کی عالمی کانفرنسوں کے توسط سے بین الاقوامی شہرت و کسوف حاصل کرنے کی آرزو سے کروزر اور امرا و سفراء و جہل کی ستان بوسی تک کتنی ہی باتیں زیر بحث آئی ہیں۔ کہیں اپنے ثقافتی ورثے کی سرمدیہ داری کے پٹ پٹائے نظروں میں تعیندہ خوانی، اور اس کے سیکور کر کردار پر زور دیا گیا اور کہیں موجودہ ثقافتی بحران کا نوہر پڑھا گیا۔ کبھی دانش گاہوں میں اردو کی تدریس و تحقیق کی کم مائی کی طرف اشارے ہوئے۔ کبھی اردو کے تعلیمی نصاب کی تشکیل نو اور تحقیق کے بامعرف و باہمت ہونے کے لیے زربین تجاویز پیش کی گئیں۔ یہ سب مسائل اہم ہیں۔ ان پر بات بھی ہونا چاہیے۔ لیکن شعر میں سقراط کے سچ کا رہ پینے۔ عیسیٰ ابن مریم کی صلیب کا بوجھ اٹھانے اور کربلا میں علی صغیر کی پیاس کو سنے اور حسین ابن علی کے ساتھ شہید ہونے کا دعوہ کرنے والوں، تنقید میں عالمی مہیا۔ روں۔ و۔ میلانات کی آموختہ خوانی کرنے والوں کو خود اپنے الفاظ کے معانی کا جائزہ لینے کی طرف بھی کبھی کبھی توجہ کرنا لازم ہے۔ ورنہ یہ کہنا غلط نہ ہو گا کہ ہم نے چند بچھے اور اور مصطلحات بنیر ان کے مضمرات و اطلاعات جانے رٹ لی ہیں اور ہم ہر وقت میں بیوقوف قارئین۔ ذہن نشین اردو کے ایک ناخواندہ شاعر و افشاں نگار کے ہیں۔ حاشا و کلام یہ ہے نہیں۔ سن کفر کو نہ ہنشد۔ ہم غروب کرنے کے لیے دہراستے رہتے ہیں۔

اس سبے سوچتی سمجھتی تنقید مصطلحات کی ایک روشنی اور سام مثال یہ ہے کہ جب بھی ہمارے نامور اور صاحب نظر ناقدین و دانشور (۱) اردو کی بات کرتے ہیں تو اس کے سابقہ و حالیہ کردار کے بارے میں اس پر ضرور اصرار فرماتے ہیں کہ اردو کوئی یک جہتی میں براؤٹھ نقشہ کرتی رہی ہے۔ ۱۹۸۳ء میں دہلی میں اردو ادیبوں اور صحافیوں کے قومی یک جہتی میں تصدیق کے متعلق یا انھیں اس کا درس دینے کے لیے کانگریس پارٹی کی طرف سے ایک سیمینر

ایوان غالب میں منعقد کیا گیا تھا۔ چیم ہمدرد وہاں ایک اجلاس کو مخاطب کرنے کے لیے ۲۱ وقت کانگریس کے جنرل سکرٹری اور بعد میں ہونے والے وزیر اعظم راجیو گاندھی بھی تشریف لائے، اور انھوں نے اردو زبان و ادب کے قومی کردار کی تعریف کر کے اردو والوں سے اپنے اعزاز میں تالیاں بجا کر انس ٹیم ویسیر زبان کے لکھے والوں کو کچھ نثریں مشورے بھی دیے۔ میں انگلٹ ہونڈل دوسرے گریباں کو یہ ”عزت مآب“ جو ہندوستان کی کوئی زبان لکھنا پڑھنا تو کیا بولنا بھی نہیں جانتے، ادیبوں اور صحافیوں کو اپنے بے بہا تنقیدی و تحسینی کلمات سے نوازنے کی جرات صرف ہمارے اقتدار پرست دانشوروں کی غفل ہی میں کر سکتے ہیں۔

عزت مآب کی اصطلاح کے ذیل میں ایک لطیف درج کرتا چلوں۔ چند برس پہلے ایک دوبار نہیں بھگور گیا تو ایک صاحب کے ذکر میں بار بار سابق عزت مآب ”کہا جاتا رہا“ میں نے پوچھا کہ عزت دار ہمیشہ عزت دار رہتا ہے۔ یہ سابق اور موجودہ کیا معنی رکھتے ہیں؟ جواب ملا کہ نالنگ میں سابق دزرا اور گورنر حضرات کو احتراماً سابق عزت مآب کہا جاتا ہے!

ان کلمہ ہائے معترضہ سے قطع نظر سوال یہ ہے کہ کیا یہ لازم ہے کہ ہم اردو والوں کو قومی بک جیتی اور ہندوستانیت کا درس مستقلاً ریڈیو، ٹی۔وی اور دوسرے ذرائع ابلاغ سے پڑھایا جاتا رہے۔ اور ہمارے برادر لکھنؤ کے ثابت کر کے کہ اردو قومی یک جیتی کی زبان ہے سرکار و دربار میں سرخروئی حاصل کرتے ہیں؟ دوسری زبانوں اور ان کے لکھنے پڑھنے بولنے والوں کو اردو سے زیادہ اس سبق کو یاد کرنے اور دہرانے کی ضرورت ہے جو محدود علاقائی، ثقافتی اور لسانی چوکھٹے ہیں بڑی حد تک بند رہی ہیں۔ اردو تو ہمیشہ سے ایک وسیع اور کشادہ دنیا میں سانس لیتی رہی ہے۔ اس کے لیے کوئی ہوا اجنبی، روشنی کی کوئی کرن نا آشنا نہیں، اس کا غیر بری آمیزش و اختلاط کے تہذیبی عمل سے اٹھتا ہے۔ آج قومی یک جیتی کی بات باسملانوں کو قومی دھارے میں لانے پر اصرار کرنے کے پیچھے بڑی حد تک یہ محرک کارفرما ہوتا ہے کہ اردو اور اسلامی فکر و تہذیب اپنا منفرد متفقہ بھول کر ہندوستانیت INDIANIZATION میں ضم ہو جائے۔ آج تنگ نظر فرقہ پرست اور غلط پسند سیاسی پارٹیاں ہندوستانیت کے معنی سمجھتی ہیں ”ہندوانا“ HINDUISATION ہم اپنے کو محبت وطن، قوم پرست اور سیکولر ثابت کرنے کے شوق میں اکثر اسی خطرے کو نظر انداز کر دیتے اور ان کے دام میں گرفتار ہو جاتے ہیں۔

اس طرح بعض دوسری اصطلاحات اپنے تاریخی تناظر سے منقطع ہو کر ہماری زبان میں در آئی ہیں جب ہم برہنم اور سیکولرزم کے الفاظ کا آموختہ کرتے ہیں تو یہ بھول جاتے ہیں یا سرے سے جانتے ہی نہیں کہ یہ اور اس قبیل کی دوسری اصطلاحات مغربی معاشرت و سیاست میں مخصوص تاریخی عمل کے دوران وجود میں آئیں۔ کلیسا اور ریاست کی علاحدگی، مذہب اور علم کی جدائی کے نتیجے ہیں۔ لیکن انھیں ہم مشرق کی تاریخ، تہذیبی روایت، ماضی اور حال پر ان ہی معانی میں منطبق نہیں کر سکتے۔ اپنے کو جدید ثابت کرنے یا ترقی پسند کہلانے کے لیے ان کا رد کرتے رہنا اپنی

روایت اور حال و معاش کی نفی ہے۔ ہمارے یہاں بھگتی اور متفقانہ انسانی دوستی کی روایت ہمیں زیادہ وسیع اور جاندار رہی ہے۔ اگر آج ہمارے ملک کے منافذ اور علاقہ دہی پسندی کے ماحول میں اسے برتا جائے تو ذمہ داری ہمیں منہ ہی ہم آہنگی کو تقویت مل سکتی ہے بلکہ خود مسلمانوں کے بین فرقہ واری قصبات کو ہٹایا جاسکتا ہے۔

ترقی پسندی اور جدیدیت کی اصطلاح میں ہمارے ادب میں مروج ہیں۔ لیکن ان دونوں اصطلاحوں کی کوئی واضح اور جامع تعریف نہ ہوئی ہے نہ کبھی ہو سکے گی۔ ایک بات تو یہ ہے کہ ادب میں ان اصطلاحات کو جو بنیادی اہمیت دے دی گئی ہے، وہ غلط ہے۔ یہ سماجی اصطلاحیں ہیں۔ اور خاص رویت، ادنیٰ مزاج اور جدید مغربی نظریوں کی نشاندہی کرتی ہیں، ادب میں ان کا اطلاق ثانوی طور پر ہی ہو سکتا ہے۔ لیکن گذشتہ ربع صدی سے ان دونوں مصطلحات کو نظریاتی ہتھیار بنا کر ادبی دنیا میں مخالف فریقین ایک دوسرے پر آزماتے رہے ہیں۔ ان دونوں اصطلاحات کو عموماً مغربی سیاق و سباق میں مذہب اور مشریت کے خلاف استعمال کیا جاتا رہا ہے۔ یعنی مشریت اور مذہبیت، قدامت پسندی اور رجعت پسندی ہے جب کہ غزب زدگی عین جدیدیت اور ترقی پسندی ہے۔ ہمارے ادب ہمارے اور سیاست میں مشریت اور روایت اور مذہبی حسیات کو ان اصطلاحات کے غلط نفوذ کے تحت ممتوب و متعصب اور دھوکہ کھائی گیا ہے۔ آج ایرانی انقلاب کے داعین اور مبطلین اپنے نظریے اور عمل کو ترقی پسند بھی کہتے ہیں اور جدید بھی لیکن ان کا یہ ادعا ہمارے اردو ناقدین اور دانشور حضرات کے حلقے سے سنیجے نہیں آتا۔ کیونکہ وہ بنیاد پرست FUNDAMENTALISTS ہیں۔ یہ بھی ایک عجیب بھل اصطلاح ہے۔ جسے پہلے کچھ مغربی سماجیوں نے اچھا پسند اور انقلابی مسلمانوں کے لیے استعمال کیا۔ آہستہ آہستہ یہ اصطلاح سماجیات و سیاسیات سے ہوتی ہوئی ادب میں داخل ہو گئی اور اب ہندو بنیاد پرستی، مسلم بنیاد پرستی اور عیسائی بنیاد پرستی کی اصطلاحیں اتنی عام ہو گئی ہیں کہ نام بناد ترقی پسند اور جدید اس اصطلاح کا استعمال اپنے ہر مخالف کے خلاف آٹھ بند کر کے کرنے لگے ہیں۔ دراصل بنیاد پرستی FUNDAMENTALISM کی اصطلاح ایک خاص عیسائی فرقے کے عقائد کے لیے مستعمل تھی جسے اب ہر مذہب کے کٹر اور انقلاب پسند ماحول پر منطبق کیا جاتا ہے۔ ہماری مخالفت میں مسلم بنیاد پرستی کے ساتھ ساتھ ہندو بنیاد پرستی کی اصطلاح بھی عام ہے جب کہ ہندو مذہب کے اصلاً بنیادی عقائد کچھ ہیں ہی نہیں۔ امریکی اور یہودی ذرائع ابلاغ ایران اور لیبیا ایسے ملکوں کے مسلمانوں کو بنیاد پرست کہتے ہیں جو IMPERILISM کے مخالف ہیں جو مسلمانوں کی آزادی کے لیے سرگرم عمل ہیں لیکن امریکی اور یہودی، سعودی عرب اور پاکستان کے رجعت پسند اور احرار یکہ دوست سیاست دانوں کو بزع خود ترقی پسند سمجھتے ہیں۔ دراصل اس اصطلاح کا استعمال اور انطباق سیاسی نقطہ نظر سے کیا جاتا ہے اور ہم اور ہمارے دانشور نام بناد ترقی پسند جدیدیت برل ازم اور سیکولر ازم کے مبہم تعورات کے زیر اثر بلا سوچے سمجھے ان کا استعمال کرتے رہتے ہیں۔

اصطلاحات کی یہ گمراہی ہمیں حقائق کو ان کے صحیح سیاق و سباق اور تناظر میں دیکھنے سے باز

رکھتی ہیں۔ ایران کے انقلابی مسلمان جو "لاشرقی لاطربی بل جمہوری اسلامی" کا لہرہ بلند کرتے ہیں، ہر جہاد کے لیے انقلابی جو دونوں اہم قدرتوں SUPER POWER کے تسلط کی نفی کرتے ہیں۔ بنیاد پرست کے جہاں اور امریکہ یا روس کی سرپرستی اور ان کے مادی یا غیر مادی نظریات کو قبول کرنے والے ترقی پسند یا ہرید اسے صرف اصطلاحات کی ستم ظریفی ہی کا نام دیا جاسکتا ہے۔ مارچ میں دہلی میں منعقد ہونے والے ترقی پسند متفقین کانفرنس میں بار بار پریسٹر ٹرکا اور گلاسٹاسٹ کی اصطلاحیں دہرائی جا رہی تھیں۔ جس پر میں نے عرض کیا کہ آج سے ۴۰ سال قبل ترقی پسند اسٹالین مارکسزم کی اصطلاحوں میں بات کرتے تھے۔ اب گورباچیف کی اصطلاحوں کو اپنے سماج و ادب پر منطبق کر رہے ہیں۔ بغیر یہ سوچے کہ وہ ہمارے لیے مناسب مل بھی ہیں یا نہیں۔ یعنی اب بھی قبلہ نہیں بدلا، صرف امام بدل گیا ہے۔

تاریخ اور ادبی تنقید میں بعض اصطلاحات اور طے ہوئے فقرے حقیقت مان لیے جاتے ہیں ہندوستان کے تناظر میں نشاۃ ثانیہ جس سے مراد ہندوستانیوں کی ثقافتی، علمی، ادبی اور سماجی حیات نو مراد لی جاتی ہے، اسی طرح کی ایک چیز ہے جو دراصل اسطوریہ افسانہ ہے۔ میرا خیال ہے کہ جب ہندوستان پر برطانوی تسلط کے بعد از سر نو تاریخ نگاری کا کام شروع ہوا تو نام نہاد انگریز دانشوروں اور مورخین نے برصغیر پر برطانوی تسلط کے وجود ناموسود کو اس خطے کی تہذیبی و علمی و ادبی زندگی کے اچھے فوٹے کے مبارک نام سے اپنی کتابوں میں رقم کیا، اور ہم نے جو آج تک اپنی تاریخ و ثقافت، علمی ورثے اور گونا گوں تخلیقی کارناموں کو مستشرقین کی نظر سے دیکھنے اور ان کے ذہنی چوکے میں رکھ کر ہر کھنے کے عادی ہیں، اپنی ہر تباہی اور شکست کو اپنی نشاۃ ثانیہ سمجھنے اور کھینچنے پر ناز کرنا شروع کر دیا۔ ہم نے اور ہمارے مورخین نے جن میں حصول آزاد کے بعد کے ممتاز و معتبر ناقدین و مورخین، حتیٰ کہ مارکیٹس بھی شامل ہیں۔ اپنی تاریخ و ثقافت کی شکست و زوال کے عہد کو اپنا نشاۃ ثانیہ مان لیا۔ پرانی عادتیں بڑی مشکل سے چھوٹی ہیں، لوہا باد COLONIAL ذہنیت و ثقافت، فکر و ادب، تاریخ و بصیرت، مذہب ہر معاملے میں آج بھی ہمارے فکری زنجیر اور ہمارے سماجی و علمی رویوں کا جزو لاینفک ہے۔

کہا ہم پر یہ واجب نہیں کہ ایک بار سنجیدگی سے اس مسئلے پر غور کریں کہ وہ دور جب برصغیر میں ۵۰ سالہ مشترک ہندو مسلم یا ہند ایرانی تہذیب و تفکر و ثقافت کو خود اس تہذیب کے ورثہ داروں کے ہاتھوں مرنا پڑ رہا تھا اور ان کے خارجی دشمنوں کے ہاتھوں تاخت و تاراج کا جارہا تھا اپنی حیات تازہ کا نام دیں اور اپنے ادب و شعر خصوصاً غالب کے حوالے سے اس تباہی و تاراج کی غیر مدلل مدح کریں جس کی حوازی مثال ہماری تاریخ میں ایران پر انگریزی و تیمو غارت گرو فوجوں کی حملہ آوری کے نتیجے میں اسلامی و انسانی علوم و ادب اور سیاسی و اقتصادی اداروں کی تباہی کی صورت میں پہلے بھی پیش آئی تھی۔ ہمارے برصغیر میں یہ تباہی کسی وحشی جنگیز لشکر یا تیموری بربریت کے ہاتھوں ظہور پذیر نہیں ہوئی، بلکہ خود ہماری مہجوروں کی غفلت اپنے آپ میں گم شدگی اور خارج کے خطرات سے ناگاہ، آسودگی و آسٹھنگی ذمہ دار تھی۔ خداوند تعالیٰ نے قرآن

قوموں کے عروج و زوال کی جو تاریخ اشاروں میں بیان فرمائی اور جس طرح اس کی توجیہ
ہوئے ایک مدلل فلسفہ تاریخ سے ہمیں روشناس کیا ہے۔ اگر ہم نے اس سے آنکھیں چڑھائیں
قوموں کو اپنے مذہب، فکر، فلسفہ، تہذیبی قدروں، فنون لطیفہ، طرز معاشرت، نظام معیشت پر قابض
ترت ہونے کا موقع دیا تو یہ خود اوردہ مصیبت تھی اور کچھ نہیں۔ اس سے بڑی مصیبت یہ
کہ ہم اس فاجعہ کے سوا سوا ڈیڑھ سو سال بعد بھی اسے اپنی تہذیب کا نشاۃ ثانیہ کہتے اور
بڑی عالمانہ لیکن باطن غافلانہ بصیرت کی ظلمت افروز شمعوں تلے اس کا تجزیہ کر کے اندھیرے کے ان
ستوں میں اپنے حال و مستقبل کی منزلوں کا سراغ ڈھونڈنے کی سعی نامحسوس کو تہذیبی بصیرت اور
ہدی شرف نگاہی کا نام دینے ہی کو ہیدر اصطلاحوں میں روشن فکری، معروضیت، علمی نظر اور
زنادہ دہائی وغیرہ سمجھتے ہیں۔ نشاۃ ثانیہ کا یہ غلط تصور برطانوی سامراج نے اپنی لکھی ہوئی تاریخوں
کے ذریعے ہمارے ذہنوں پر مرتسم کیا۔

ہندوستان میں نام نہاد نشاۃ ثانیہ کو جس کے دور کا تین انیسویں صدی اور خصوصاً اس کے
مصرے نصف کے دوران کیا جاتا ہے۔ ہمارے ملک کے مغرب بالخصوص انگریزی ادب اور جدید
ہم سے آشنائی کا ثمرہ کیا جاتا ہے۔ نشاۃ ثانیہ مغرب کی تاریخ و ثقافت کے تناظر میں یورپ میں
میں پندرہویں صدی میں یونانی علوم و فنون اور یعنی تہذیب کے انسانیاتی ابعاد کے احیاء و تجدید کا نام
ہے۔ اس ترکیب میں 'رہائیہ' کا لفظ خود دلالت کرتا ہے کہ یہ نشاۃ ثانیہ یا نواہل حسیت نہیں تھی، بلکہ کسی
نئے نقش کا نقش ثانی ہے۔ نسوی لحاظ سے بھی اس اصطلاح کا الطباع ہماری تہذیب کے کسی
دور نہیں ہو سکتا، خصوصاً دور جدید۔ یورپ میں یونانی تہذیب، فلسفہ و علوم اور فنون لطیفہ و فنون
کے فنار میں دب گئے تھے پہلے رومی پیگلن ازم اور پھر عیسائی مدرسی SCHOLESTIC تنگ نظری
کے ساتھ کلیسا کے جبر و احتساب نے انسانیاتی ابعاد و فکر و فن کو شکا ہوں سے اوجھل کر دیا تھا۔ اگرچہ
نشاۃ ثانیہ کے اطالوی اور دوسرے معنوں سنگ تراشوں وغیرہ کو کلیسا کی سرپرستی حاصل رہی،
لیکن یہ تحریک دراصل کلیسا کی بالادستی کے خلاف احتجاج کی ایک خلافتانہ شکل تھی، جو آگے چل کر
ریاست اور کلیسا کی جدائی کی صورت میں تاریخ کا تقاضا بن کر ظاہر ہوئی یہ ہیں اگر سیکولر ازم
کا مفہوم تصور ابھرا اور بنا۔ اس روشنی میں دیکھا جائے تو ہندوستان کے سیاق و سباق میں بھی
نشاۃ ثانیہ کو گذشتہ تہذیب کا احیا ہونا چاہیے۔ ظاہر ہے کہ یہ احیا طلب یا تجدید پذیر تہذیب
مطلوبہ تہذیب سے دور کا بھی علاقہ نہیں رکھ سکتی۔ یہ مفروضہ ہی ہے اساس ہے ہندوستانی تہذیب میں تسلسل
ہا ہے۔ ہندو مذہب و سماج کے لیے تو کہا جاسکتا ہے کہ بدعت کے عروج و زوال کے بعد
شندہاچار یہ اور رائج کے ہاتھوں اس کی نشاۃ ثانیہ ہوئی، لیکن یہ ہندو مذہب و فلسفہ کا دیانت
کی صورت میں احیا تھا، لیکن مجموعی ہندوستانی ثقافت بدعت کے دور میں بھی پہلی تہذیب
کی طرح کسی نابود نہ ہوئی تھی۔ رہا ہماری تہذیب کا اسلامی پہلو۔ تو اسلام بہ حیثیت مذہب اور
تہذیب کبھی کسی بھی جگہ اپنی بنیادوں سے منقطع نہیں ہوا، ہندوستان میں بھی ہندی عناصر ثقافت کی
انفیزش کے باوجود اس کا بنیادی کردار، خواہ شریعت کی شکل میں ہو یا طریقت کی، ہمیشہ برقرار رہا۔

ہندوستان کی اسلامی فکر میں جو مختلف دھارے نظر آتے ہیں وہ عرب و عجم کے اسلام میں بھی ابتدا سے ہر وقت کارفرما رہے ہیں، یہ ایک دوسرے کو رد نہیں کرتے بلکہ ایک دوسرے کا تکملہ ہیں۔ کبھی ظاہر ہر زور رہا کبھی باطن پر، کبھی فقہ کا غلبہ رہا، کبھی مافیہ کا، کبھی علم کا قدر زیادہ ہوئی، کبھی شعر کی تعریف میں کبھی وحدت الوجود نے مقبولیت حاصل کی، کبھی رد عمل کے طور پر وحدت الشہود کا اثبات کیا گیا، کبھی کسی ایک فنی لطیف پر توجہ زیادہ رہی۔ کبھی کئی یا سب پر۔ اسی طرح اسلامی تہذیب کا رنگارنگ خاکہ بنا رہا۔ ہندوستان میں اگر اس خاکے میں مزید وسعت ہوئی، اور دیگر مذاہب الہیہ فلسفوں اور فنون لطیفہ نے اس میں شامل ہو کر نئے رنگ بھرے۔ غالب کے عہد تک اس تاریخی ثقافتی عمل میں کہیں انقطاع نظر نہیں آتا، نہ اس کی بنیاد کو کبھی بدلنے کی سعی ہوئی، اکبر کا دین الہی اس کا شعبہ نہیں انحراف تھا، اس لیے خود اس کے اپنے دور حکومت میں بھی قلعہ کی چار دیواری سے بھی آگے نہ نکل سکا۔ لیکن اس کے پس پشت وحدت دین کا جو تصور تھا وہ قرآن سے متاثر نہ تھا اس اکبر اور اس کے مصاحبین کی فکر کا یہ دھارا زیادہ صاف اور خوبصورت شکل میں اس کے پر پونے دار شکوہ کے یہاں سبز اکرا جمع البصر بن گیا۔ یہ تصوف کی در اسے ظواہر معرفت ہی کی ایک شکل تھی غائے کے یہاں جو تصوف ملتا ہے اسے اکبر کے دین الہی کے انحراف کا نہیں، دارا شکوہ کے تصوف کی ایک آب جو سمجھنا چاہیے۔ ایک لحاظ سے غالب کی متونانہ فکر جلتوں کو شاکر اجڑے ایمان بنا۔ اور ہر یکشن قدیم کو ترک کرنے کے معاملے میں بھی دارا شکوہ کی طرح مذہب کی سطح پر اسلام کو ہندو دھرم یا تصوف کو دیدانت میں مٹ کر مٹنے کی تائید نہیں کرتی۔ سماجی تعلقات میں غالب نے یہاں ہندو مسلم کی تفریق نہیں۔ یہ اسلام میں کبھی بھی نہیں رہی۔ شریف رحمٰنی، موقف پنج البلاغ۔ اپنے عیسائی دوست اور شاعر ابوالحسنی ابراہیم ابن بلال الجزائی صابنی (وفات ۸۴۳ھ/۱۴۴۴ء) کی موت پر مرثیہ لکھا۔ جب کسی نے اعتراض کیا کہ ان کا ایسا عالم دین، آل رسول، فقیہ طالین، ایک صحابہ کی مدح کر رہا ہے۔ تو انھوں نے جواب دیا کہ میں اس کے مذہب کا نہیں اس کے علم و فضل کا اعتراف کر رہا ہوں اور اس میں دین کا کوئی نقصان نہیں۔ رواداری اور فضل شناسی و قدر دانی کی روح بھی غالب اور ان کے معاصر و مابعد مسلمانوں شعر و فکر میں کو اسلامی تہذیب ہی سے ملی تھی۔ میں بھی کسی دوسرے مذہب یا علم یا مذہب کے آخر کو تلاش کرنا سعی لا حاصل ہوگا۔ کہنے کا مقصود ہے کہ ہندوستان میں ہندو تہذیب ہو یا اسلامی یا مشترکہ ہندو ایرانی ثقافت سب اپنی اپنی جگہ باقی ہیں، اس لیے ان میں سے کسی کی حیات نو یا یہ اصطلاح نشاۃ ثانیہ کی ضرورت نہ تھی۔ پھر یہ اضافی اصطلاح یا اسطور کس طرح اور کس معنی میں ہمارے عہد نو کا سرنامہ مان لیا گیا؟

یہ کہنا تو پیش افتادہ باتوں کو دہرانا ہوگا کہ ایشیا و افریقہ کے ممالک پر غامبان یورپش دتہ کرنے والی مغربی استعماری اقوام نیم وحشی و ثقافت نا آشنا کم رنگ یا تیرورنگ اقوام کو مذہب کے شریف و قابل ستائش مقصد سے ہماری خاک کو اپنے قدمِ مینت زدوم سے مشرف فرمانے آؤ لہذا ان کی نظر میں نہ ہماری کوئی تہذیب باقی رہ گئی تھی، نہ ہم علوم سے آشنا تھے، نہ ہمارے یہ مدرسے اچھا کچھ شالائیں تھیں، نہ ہسپتال، نہ کوئی رفاہی نظام، ہاں ہندوستان، چین، ایران، مصر

دنیہ میں عظیم الشان تہذیبیں کبھی قرون قبل مسیح میں رہ چکی تھیں جو قرون تدم و وسطی کی بے شکافتی کے ملبے تلے دب کر گئی تھیں، ان ہی کو مسیحی مبلغین و تجار و حکمرانان نے قہر باذنی کے منتر سے حیات تازہ عطا کر دی۔ یہ حیات تازہ ہمارے آثار قدیمہ کو مغربی تہذیب و سائنسی علوم کے پاس سے مس ہو کر ملی۔ یہ ملا ہمارے ہاتھ نہ آتا۔ پتھروں کی میں دیا رہتا اگر وہ ہم سے ہماری دولت و حکومت لے کر ہمیں تہذیب کی گم شدہ دولت واپس نہ دلاتے۔ ایک مٹی میں یہ قرون وسطی کی ساری مشرقی تہذیب بالخصوص اسلامی تہذیب کا جس سے صلیبی جنگوں کے دورے مسیحیان غریب کو دشمنی تھی۔ سراسر بخار رہے۔ حالانکہ مغرب میں نشاۃ ثانیہ کی تحریک اس وقت شروع ہوئی جب مغربی قومیں مسلمانوں خصوصاً عربوں اور ایرانیوں کے توسط سے نہ صرف نئے پیش رفتہ علوم و فنون سے بلکہ اپنے یونانی ماضی کے دوشے سے روشناس ہوئیں۔ مورخین و مستشرقین نے سوچا کہ اگر اُن پر کسی مشرقی مذہب یا ثقافت کا کوئی احسان ماضی میں رہا ہے تو کیوں نہ اس کا قرض اس ہاتھ لے، اس ہاتھ دے کے مصداق ادا کر کے ہمیں بھی ہماری قدیم تہذیب واپس کر دی جائے اور سود کے طور پر مغرب میں نشو و نما پانے والی نئی سائنسوں اور فلسفے کا کچھ ذخیرہ بھی ہماری جموں میں ڈال دیا جائے۔ یہ ہے خلاصہ ہندوستانی نشاۃ ثانیہ کا ایک مغربی کے معروضی اردوار اور روشن خیال نقطہ نظر ہے۔

مجھے حیرت ہوتی ہے جب میں اپنے فاضل و جہاں دیدہ بزرگوں، اساتذہ، اہل قلم، صاحب نظر مفکرین و ناقدین کے قلم زرین رقم اور زبان فیض رسان سے لکھا اور کہا ہوا پڑھتا ہوں کہ ہمارے ملک کو جہاں انگریزوں کے آنے سے نقصان ہوا۔ وہیں یہ فیض بھی پہنچا کہ ہم نہ صرف جدید علوم سے آشنا ہوئے، بلکہ ہمارے ملک میں ریلیں اور روغنی کشتیاں چلنے لگیں۔ کارخانوں سے دھواں نکلنے لگا، ریل رسانی کے نئے وسیلے تار اور بے تار رواج پائے گئے وغیرہ۔ ان برکات عہد انگلیسیہ کا شمار کرنے سے ہماری تاریخ و تنقید کی زبان ٹھنکتی ہے نہ قلم ماندہ ہوتا ہے۔ غالب ہوں یا محال، سرسید و شبلی یا محمد حسین آزاد و اقبال ہوں یا محمد علی و ابوالکلام و حسرت، ہم سب کو نشاۃ ثانیہ کے سلسلۃ الذہب میں پرو کر انہیں سرفراز کرتے اور مغرب کا ہم پر کیے گئے احسانوں کا زبانی شکر ادا کرنے کے لئے توفیق عادی ہو گئے ہیں کہ کم از کم اردو کے کسی ادیب یا مورخ یا مفکر نے آج تک اس اصطلاح کی لایعنیت پر ہندوستان کے تناظر میں غور ہی نہیں کیا۔ آخر یہ کون سی اکسیر یا تاثیر ہے کہ ہوائی لکھ کر اپنے ہر ادیب، شاعر اور مفکر کے نسخے میں تجویز کر دی جاتی ہے، لیکن اس کے اثرات سے اسی طرح قطع نظر کر لی جاتی ہے جیسے ہمارے ملک کے طبیب مریض سے بے نیاز ہو جاتے ہیں۔ ہندوستانی نشاۃ ثانیہ کی اصطلاح کی بے حقنیت سے قطع نظر کہ کتنے ذرا اس مروجہ عقیدے پر بھی نظر ڈالتے چلیں جس کی رو سے مغربی تعلیم فیض یاب ہو تا شروع کرتے ہی ہماری رگوں میں حیات تازہ دوڑنے اور ہماری بصیرت سے گہر ہاتے ہماری نظر کھلیں۔ اس کام کے لیے ہمیں ہندوستان میں مغربی یا زیادہ دقیق نقطوں میں انگریزی تعلیم کے رواج و اشاعت کا ایک مختصر سا جائزہ لینا ہوگا۔

۱۸۱۳ء میں انگریز حکومت نے ایک لاکھ روپے ہندوستانیوں کی تعلیم کے لیے منظور کیا۔

۱۸۲۹ء میں ہندو کالج کلکتہ میں رامہارام موہن رائے کی مدد سے کھلا۔

ORIENTATION کا مطالعہ کر لینا چاہیے۔ جن مستشرقین کو ہندوستان و پاکستان بلکہ ایران و عرب کے محققین اور دانشور معروضی تحقیق اور علم کا بہت سمجھتے ہیں، ان کی بیشتر تحقیقات کا محرک اور مقصد مشرق کا سیاسی اور ثقافتی استعمال رہا ہے۔ مجھے حیرت کے ساتھ افسوس ہوتا ہے جب مسلمان یا ہندو اپنے ماضی کے درشتے پر ان مستشرقین کے حوالے سے یوں بات کرتے ہیں گویا قرآن و حدیث کا حوالہ دے رہے ہوں۔ اسی طرح کی ایک اور بدعت مغربی ادب کے حوالے سے عالمی ادبی میاںوں کا نام لے کر اردو تنقید میں گذشتہ پچاس برسوں سے عام رہی ہے۔ کلیم الدین احمد جنھوں نے اتفاقاً انگریزی جرحی معنی، مشرق کی ہر روایت کے ساتھ اردو کے تمام بڑے شاعروں، ادیبوں، تذکرہ نگاروں کے وجود کی نفی اور ان کے استہزاہی کو تنقید کا حامل سمجھتے رہے۔ مالی، شبلی، آزاد معنی کے غالب اور اقبال بھی ان کے غریب زدہ عالمی میاں پر پورے نہ اتر سکے۔ کوئی پوچھے کہ آپ نے عربی بزرگ تئیں شاعر سے لے کر دوسری، نظامی، سعدی، صافظ، جامی اور پھر میسرے ترقی پسند شعرا تک کنھوں کو پڑھا اور سمجھا، ان کے نزدیک ان کے ناشر عرابا عظیم الدین احمد کی مشرق کے واحد شاعر تھے میرے خیال میں عربی، فارسی، اردو و کاشغر کی شری سراپا مغرب کے تمام شعری ورثے کو فوج اور گمراہ تر ہے۔ لیکن اس فیصلہ کے لیے نام نہاد مغربی عالمی میاں کے بجائے مشرقی میاں کو سمجھنا ہو گا۔ مشکل ہے کہ ہمیں اس میاں کا نہ عرفان ہے۔ نہ ہم اس کو باننا چاہتے ہیں۔ برطانیہ اور دوسرے مغربی ممالک کی نوآبادیاں اور استعماریت تو دوسری جنگ عظیم کے بعد ختم ہو گئی، لیکن ثقافت اور ادب میں مشرق کے ادیب اور دانشور عموماً اور اردو کے ناقدین خصوصاً اسی مغربی نوآبادیاتی ذہنیت کے شکار ہیں۔ حال میں کلیم الدین احمد کے مرنے کے بعد انیس پران کی ایک کتاب شائع ہوئی، جس میں انیس کی شاعری کو نام نہاد مغربی میاںوں پر کس کر ان کی شاعری پر بے بنیاد پھل اور غیر ادبی الزامات وار دیے گئے۔ اس کتاب پر، انگریزی کے ایک دوسرے پروفیسر نقاد نے تبصرہ کیا، انھوں نے کلیم الدین احمد سے تو قدم قدم پر اختلاف کیا ہے — لیکن جہاں کلیم الدین نے انیس کی عظمت سے انکار کر کے انھیں معمولی شاعر قرار دیا ہے وہاں مدنی مدد سے بھی زیادہ اتفاق کرتے ہوئے اپنے زہین خیالات کا داک لفظوں میں قلم بند فرمائے ہیں۔ عظمت کے کیا معنی ہیں؟ اس کا معیار کیا ہے؟ انگریزی کا دوسرے دسے کا شاعر BLAKE تو عظیم ہو سکتا ہے لیکن مشرقی ادب کا ایک عبقری (GENIUS) انیس اس لیے عظیم نہیں وہ نام نہاد مغربی میاں پر پوری جس اترتے تقویر تو اسے چرخ گرداں تو ہے! یہ اور اس طرح کے تنقید محاشے نتیجہ ہیں اسی غریب زدگی کی جو ہندوستانی تہذیب کے زوال کو اس کا نشاۃ ثانیہ کہتی ہے اور اپنی روایت زبان و مادہ سے، علوم و فنون سے مکمل بے خبری کے باوجود خود کو مشرقی و اسلامی ادب و تہذیب کا مبلغ و ترجمان کہلاتی اور بلا سوچے سمجھے غالب و اقبال کی شاعری کا ہمیں بلکہ مزاروں کا بجا اور سمجھتی ہے۔ اس طرح کے ذوق سے عاری تنقید سے خصوصیت کے ساتھ ہمیں اپنے ادب اور تنقید کو محفوظ رکھنا چاہیے۔

ہماری زبان و تنقید کا المیہ یہی ہے کہ ہم بہتوں کے بے دست و پا جو نہ کو خدا ملتے اور مغرب کی کارگاہوں میں ڈھلے کھولوں کو اپنا راہبر جانتے ہیں۔ جب تک ہمارے ادیب، شعرا، ناقدین اور دانشور انگریزوں کا کہیں وجود ہے! اسی سرب سے باہر نکل کر تحقیق کے سرچشمے سے آپ حیات کے ایک دو گھونٹ نہیں پس گئے یہی رد و نامو دے رہیں گے کہ کیا کیا حضرت نے سکندر سے!

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ کی نئی اور اہم کتابیں

۳۳/-	ظ انصاری	(ادب)	مولانا آزاد کا ذہنی سفر
۶۰/-	ڈاکٹر وزیر آغا	(تنقید)	تنقید اور جدید اردو تنقید
۴۵/-	ڈاکٹر محمد اکرام خاں	(تعلیم)	مشقی تدریس، کیوں اور کیسے؟
۴۵/-	ساکر سرمدی	(افسانے)	آوازوں کا میوزیم
۳۶/-	کشمیری لال ڈاکر	(خاکے)	اپنی ہواؤں کی خوشبو
۵۱/-	اشرف صہوجی	(خاکے)	دلی کی چند عجیب ہستیاں
۴۵/-	مولانا عبدالسلام قدوائی	(تاثرات)	چند تصویریں نکال
۸/-	پروفیسر آل احمد سرور	(ادب)	ہندوستانی مسلمان اور عجیب منا
۲۰/-	ڈاکٹر اسلم فرخی	(تذکرہ)	صاحب جی سلطان جی
۱۵/-	" "	(ادبی خاکہ حضرت نظام الدین اولیا)	نظام زنگ
۷۵/-	حنیا الحسن فاروقی	(سوانح ڈاکٹر ذاکر حسین)	شہید جتجو
۸/-	مشیر الحق	(مذہب)	مذہب اور ہندوستانی مسلم سیاست
۱۸/-	مولانا اسلم جیرا چوری	(مذہب)	ہمارے دینی علوم
۲۱/-	عزیز احمد قاسمی	(معاذات)	معاشیات کے اصول
۲۳/-	مشکیل اختر فاروقی	(تعلیم)	آسان اردو، ورک بک
۵۱/-	مالک رام	(ادب)	کچھ مولانا آزاد کے بارے میں
۶۰/-	" "	(تحقیق)	تحقیقی مضامین
۳۰/-	زیر رضوی	(شاعری)	پڑائی بات ہے
۴۵/-	ادا جعفری	()	ساز سخن
۷۵/-	مرتبہ ادا جعفری	(انتخاب غزلیات)	غزل نما
۳۰/-	یوسف ناظم	(مزاحیہ)	فی الغور
۱۸/-	شفیقہ فرحت	()	گول مال
۴۵/-	عزیز قریشی	(کتاب نما کا خصوصی شمارہ)	حاصلہ عابد حسین بنبر
۲۸/-	پروفیسر عنوان ہشتی	(تنقید)	اردو میں کلاسیکی تنقید
۶۰/-	حامدی کاشمیری	()	تفہیم و تنقید
۲/-	ڈاکٹر نجیب اشرف	(سارنچ)	قدیم ہندوستان کی سیکولر روایات

شمس الرحمن فاروقی

ڈیجیٹل ریکرڈ جنرل - کمر نمبر ۲۲۶ (۲)
ڈاک بھون - نئی دہلی ۱۱

نئی اصطلاحیں

مغربی تنقید نے روسی ہیئت پسندوں کے افکار کو ۱۹۶۵ء میں دریافت کیا۔ اس زمانے میں ناڈارات TODOROV نے روسی ہیئت پسندوں کی بہت سی تحریروں روسی سے فرانسیسی سے ترجمہ کیں جو فوراً مقبول ہو گئیں۔ چنانچہ لوگوں نے روسی ہیئت پسندوں کے طرز فکر کو ادب کے بارے میں غور و فکر کا ایک اہم وسیلہ قرار دیا۔ انگریزی میں ۱۹۶۵ء سے پہلے رنے وک RENE WELLEK اور آسٹن وارن AUSTEN WARREN کی کتاب THEORY OF LITERATURE (۱۹۴۸ء) کا ایک باب روسی اور چیکوسلواکی ہیئت پسندوں کے بارے میں تھا۔ پھر وکٹر ایک VICTOR-ERLICH نے ایک مسبوہ کتاب RUSSIAN FORMALISM: HISTORY DOCTRINE (۱۹۵۵ء) بھی لکھی لیکن ان تحریروں کا اثر عام انگریزی تنقیدی فکر پر بہت کم ہوا۔ مارٹن فرائی NORTHROPE FRYE کی کتاب ANATOMY OF CRITICISM (مطبوعہ ۱۹۵۷ء) میں بعض ایسی باتیں ہیں جن پر روسی ہیئت پسندوں کا عکس نظر آتا ہے۔ لیکن فرائی کا کہنا ہے (اور اسے غلط سمجھنے کی کوئی وجہ نہیں) کہ اس وقت تک وہ ارٹک کی کتاب سے واقف نہ تھا۔

لہذا مغربی دنیا میں روسی ہیئت پسندوں کے افکار کو عام کرنے کا سہرا ناڈارات کے سر ہے۔ حسن اتفاق یہ کہ اسی وقت لیوی اسٹراؤس LEVI-STRAUSS کے بھی افکار کا اثر پھیل رہا تھا۔ اور ادب پر ان خیالات کے اطلاق کا امکان واضح ہو رہا تھا۔ اس طرح فرانس میں ادبی تنقید کا وہ مکتب وجود میں آیا جسے وضعیات STRUCTURALISM کا نام دیا گیا۔ اس مکتب پر روسی ہیئت پسندوں اور لیوی اسٹراؤس کے علاوہ سوئس لسانیات فرونیال داسوسیور FERDINAND DE SAUSSURE کا بھی گہرا اثر پڑا۔ داسوسیور کا انتقال اگرچہ ۱۹۱۳ء میں ہو چکا تھا، لیکن تنقید کی دنیا میں اس کے تصورات کو غیر معمولی مقبولیت بہت جلد حاصل ہوئی۔ خاص کر اس وقت جب لیوی اسٹراؤس نے سویسور کے بعض نکات کو اپنے مقاصد کے لیے استعمال کیا۔

اسی زمانے میں ژاک دریدا JACQUES DERRIDA کی بھی تحریروں سامنے آئیں۔ چون کہ دریدانے وضعیات کی بہت سی باتوں سے اختلاف کیا تھا۔ اس لیے بعض لوگوں نے دریدا کی تحریروں کو POST STRUCTURALISM (ابعد وضعیات) کہنا شروع کر دیا۔ پھر لوگوں نے اس کے طرز فکر کو ابعد جدیدیتی (POST MODERNIST) بھی کہا دریدا اور اس کے قریب معاصر ماہر نفسیات

ٹراک لاکان JACQUE LACAN اور فلسفی مورخ میخیل فوکو MICHEL FOUCAULT میں بعض مساہتوں کی بنا پر (مثلاً یہ تینوں ہیگل کے منکر ہیں) ان تینوں کو مابعد جدیدیتی مفکر کہا جانے لگا (یہ مابعد جدیدیتی لیبیل اس لیبیل سے مختلف ہے جو معری۔ امریکی نقاد ابا جس نے بعض ادبی تحریروں پر لگایا ہے) ابا جس کی رو سے پردہ رست اور جوائس مابعد جدیدیتی ہیں، لیکن الیٹ محض جدیدیتی ہے۔

ومضیاتی نقادوں نے سب سے زیادہ توجہ فکشن پر صرف کی۔ یہ کہا جاسکتا ہے کہ فرانس میں ومضیاتی تقریباً تمام تر فکشن کی نظریہ سازی سے عبارت ہے۔ صرف نادر اور رولان بارت ROLAND BARTHES کے یہاں دوسرے مباحث ملتے ہیں۔ بارت کے یہاں خلط ملط بہت ہے، اور اس کی بہت سی تحریروں مابعد ومضیاتی قرار دی گئی ہیں۔ دریدانے کوئی تنقید نہیں لکھی، نہ اس نے کوئی تنقیدی نظریہ پیش کیا ہے۔ لیکن اس کے کام کا بڑا حصہ متن اور معنی کی نوعیت پر ہے۔ اور متن کو پڑھنے کا جو طریقہ اس نے رائج کرنا چاہا ہے، اسے DECONSTRUCTION (لا تشکیل) کہا جاتا ہے۔ لہذا بعض لوگ مابعد ومضیاتی اور لائیکل کو ایک سمجھتے ہیں۔ حالاں کہ اصل بات یہ ہے کہ لا تشکیل کا تعلق صرف متن اور معنی سے ہے، اور مابعد ومضیاتی میں نفسیات، نفسیاتی سائنات، فلسفہ، تاریخ، اور تاریخ کی تعبیر پر بھی بہت کام کیا گیا ہے۔

مابعد ومضیاتی مفکروں پر ومضیاتی، اور سوسیور کا اثر بہر حال ہے۔ ۱۹۷۰ء سے ۱۹۷۵ء کے درمیان تنقید میں ایک نئی چیز سامنے آئی۔ اسے تانیثیت (FEMINISM) کہا گیا۔ تانیثیت کے خط و خال بہت سے مغربی نقادوں پر بھی واضح نہیں ہیں۔ کیوں کہ اس کا فکری ارتقا بہت تیزی سے ہوا۔ اور اس پر ومضیاتی کے علاوہ بہت سے دوسرے اثرات ہیں۔ بعض لوگوں، مثلاً جولیا کریسٹوا (JULIA KRISTEVA) کی تحریروں مابعد ومضیاتی فکر کی بھی حامل ہے، اور اس پر بعض سماجی علوم کا بھی اثر ہے۔ بنیادی طور پر تانیثیت کے دو مقاصد ہیں۔ (۱) ماضی کے متون کو عورتوں کے نقطہ نگار سے پڑھنا، اور (۲) ایسے متن تخلیق کرنا جن میں عورت کا اظہار بطور صفت SEX نہیں بلکہ بطور جنس (GENDER) ہو۔ متن کی تہمید یعنی علم شرح (HERMENEUTICS) کی مضمون میں کئی نئی باتیں بھی کم و بیش اسی زمانے

میں سامنے آئیں۔ ان میں سے ایک کو مطالعے کے نظریات یعنی READER RESPONSE THEORY کہتے ہیں مطالعے کے نظریات اور دوسری کو "ایجاب قاری کا نظریہ" یعنی READER RESPONSE THEORY کہتے ہیں مطالعے کے نظریات والے کہتے ہیں کہ متن کا بنیادی وجود ہے، لیکن متن کا مطالعہ دراصل قاری کے ذہنی اور تخیلی اثرات پر منحصر ہے، نہ کہ مصنف کے عندیے پر۔ ایجاب قاری کے نظریے والے بھی عندیہ مصنف کے منکر ہیں، لیکن وہ متن کو بھی مرکزی اہمیت نہیں دیتے۔ مثلاً اسٹیوٹلی فیش کا کہنا ہے کہ متن کا مغہر تیار؟ کی مرضی کے مطابق بدلتا رہتا ہے، اور اصل اہمیت تقیسی سماج یعنی FIFTE COMMUNITY (۱) کی ہے، کہ وہ کسی متن سے کیا مراد لیتا ہے۔ نظریہ تحصیل (RECEPTION THEORY) جس کا اہم موید جرجز نقاد ہانس یاؤس HANS JANSZ ان دونوں کا استخراج پیدا کرنے کی کوشش کرتا ہے، کیوں کہ یاد رکھ کر کی نظر میں یہ بات بھی اہم ہے کہ کسی متن کی تحصیل اس کے معاصرین میں کس طرح ہوئی۔

روسی ہمنیت پسندی کے دوا دوا رہیں، ایک تو روسی اور دوسرا چیکو سلواکی۔ روسی دور کا چھوڑ کر باقی تمام نظریات میں بعض باتیں مشترک ہیں۔ (۱) زبان کی نوعیت کے بارے میں سوسییور۔

خیالات کو سب مانتے ہیں۔ دریدہ اگرچہ بعض باتوں کا منکر ہے۔ لیکن سوسپور کی بنیادی اصطلاحات وہ بھی استعمال کرتا ہے۔ (۲) یہ سب لوگ فن پارے کو کسی نہ کسی قسم کا کلام DISCOURSE لیکن مصنف سے کم و بیش بے نیاز قرار دیتے ہیں۔ لہذا وضعیات اور ابعد وضعیات میں فن پارہ "کلمہ" متن کی اصطلاح زیادہ مروج ہے۔ وضعیات کی رو سے متن ایک طرح کا عقل تحریر (WRITING PRACTICE) ہے۔ (۳) ان سب کی نظر میں معنی کی اہمیت مرکزی ہے، بحث چاہے معنی کے حضور سے ہو یا غیب سے۔ (۴) ان سب کے یہاں زبان کی حیثیت تمام انسانی کاروبار میں بنیادی ہے فوکو FOUCAULT تو ہر نگاہ کو یا عقل کو کلام (DISCOURSE) سے تعبیر کرتا ہے۔ فوکو اور بارت BARTHES دونوں کی نظریات زبان استبداد REPRESSION کا وسیلہ ہے۔ اور لا کان کا قول ہے کہ انسانی لاشعور کی وضع STRUCTURE وہی ہے جو زبان کی ہے، کیوں کہ لاشعور کی تخلیق زبان ہی کرتی ہے۔ (۵) ان سب کو ڈائیگرام، چارٹ، نقشا، اور ریاضی کی سی علامتوں سے بھی بہت شغف ہے۔ لہذا ان کی بہت سی تحریریں ادبی یا فلسفیانہ متن سے زیادہ ریاضیاتی متن معلوم ہوتی ہیں۔ ان پیسزوں سے ان کے شغف کی وجہ ایک تو یہ ہے کہ یہ لوگ اپنے متن کو زیادہ سے زیادہ "جدید" بنانا چاہتے ہیں۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ ان نقشوں اور علامتوں کے ذریعہ بات کو مختصر اور GRAPHIC بنایا جاسکتا ہے۔ (۶) وضعیات STRUCTURALISM نظریے سے زیادہ طریق کار (METHOD) ہے۔ یعنی (جیسا کہ ماڈارائن نے کہا ہے) اس کو بکار لانے والا خود کسی بھی نظریے کا حامل ہو سکتا ہے، مارکسی، غیر مارکسی، یا کچھ اور۔ لاشکیل البتہ ایک نظریہ ہے اور اس کی سیاسی جہت بھی مقرر ہو سکتی ہے (حالاں کہ دریدہ نے خود کو کبھی غیر مارکسی یا مارکسی صاف صاف طور پر نہیں کہا۔) مابعد وضعیاتی فکر کے حامل بھی مختلف تصورات کے حامل ہیں۔ مثلاً آلتوسر ALTHUSSER مارکسی تھا۔ لا کان کی بھی ہمدردیاں مارکسیت سے تھیں۔ لیکن ان کے بھی تبدوالے لوگ مثلاً ٹرائن فرانسوا لیوٹار JEAN FRANCOIS LYATARD غیر مارکسی ہیں۔ حاصل کلام یہ کہ وضعیات اور ابعد وضعیات وغیرہ نظریات کے مؤیدین میں یہ بات بھی مشترک ہے کہ وہ مختلف سیاسی طبقوں کے لوگ ہیں۔ ان میں سیاسی ہم آہنگی نہیں ہے۔ (۷) ان سب کو نظریہ سازی THEORISATION سے بہت لگاؤ ہے۔ جانتھن کلر JONATHAN CULLER نے تو یہاں تک کہہ دیا ہے کہ ایک نئی صنعت ادب GENRE ہے۔ اگرچہ اس کے اجزائے ترکیبی غیر متوافق اور مختلف النوع ہیں، لیکن THEORY اس لیے صنعت GENRE ہے کہ اس کا تفاعل ہر جگہ ایک ہے۔ (۸) ان سب لوگوں کو عقلی سیاست سے کوئی خاص دلچسپی نہیں۔ بلکہ بعض لوگوں نے تو مابعد وضعیاتی فکر کو عدم پرست NIHIBIST کہا ہے۔ جو لوگ اس کے کچھ کم مخالفت ہیں، وہ اُسے روشن خیالی اور اصلاح کا دشمن بتاتے ہیں۔

آخری بات جو کہ ان سب میں تقریباً یکساں مشترک ہے، وہ ان کی مشکل فہمی اور اصطلاح سازی سے ان کا شغف ہے۔ لا کان اور دریدہ کے متن اتہائی مشکل ہیں۔ جو یا کر سٹیوا بھی کچھ کم نہیں۔ پال دمان (PAUL DE MAN) کا بھی یہی خیال ہے۔ لا کان کے بارے میں تو یہ تک کہہ دیا گیا ہے کہ اس کے متن کے اشکال سے دوچار ہونا ہی کافی ہے، اس کو سمجھنے کی ضرورت نہیں۔ یہی حال اصطلاح سازی سے ان کے شغف کا ہے۔ یہ لوگ بے دھرمک، موقہ بے موقہ اصطلاحیں

گھڑتے ہیں۔ بسا اوقات ایک ہی اصطلاح مختلف لوگوں کے یہاں مختلف معنی میں استعمال ہوتی ہے۔ بعض اوقات اس کے برعکس ہوتا ہے۔ لہذا ان کا مافی الضمیر سمجھنا آسان نہیں۔

یہ سب ہوتے ہوئے بھی وضعیاتی فکر ہمارے زمانے کی بہت اثر انگیز فکر ثابت ہوئی ہے۔ کسی بھی نقاد کو اس سے استفادہ کیے بغیر چارہ نہیں۔ لائیکل کو تنقید کے لیے امریکہ میں بہت استعمال کیا گیا۔ انگلستان میں جانتھن کمر اس کا واحد اہم نمایندہ ہے۔ (اب وہ بھی امریکہ میں قیام پذیر ہو گیا ہے۔) یہ کہا جاسکتا ہے کہ لائیکل بطور فلسفہ تو فراترسی ہے، لیکن تنقیدی اھول کے طور پر یہ امریکی ہے۔ امریکہ میں ہیرلڈ بلوم HAROLD BLOOM نے لائیکل سے ملتے جلتے نتائج آزادانہ طور پر نکالے۔ وہ خود کو لائیکل نہیں کہتا، لیکن عام طور پر لوگ اسے اسی گروہ کا سمجھتے ہیں۔ کیا بطور فلسفہ، اور کیا بطور تنقیدی طریق کار، لائیکل پر بہت سے اعتراضات ہوئے ہیں۔ سناؤ ترین مثال شہور امریکی نقاد جان ایم۔ اس۔ اس۔ اس JOHN M. ELLIS کی کتاب "لائیکل کے فحاشی (AGAINST DECONSTRUCTION)" ہے (۱۹۸۹)۔ اس پرفرنیک کرفوڈ نے لندن ریویو آف بکس

میں عمدہ تبصرہ بھی کیا ہے۔ اس کی کتاب کے۔ بہت پہلے ایک اور امریکی نقاد جیرلڈ گرافٹ GERALD GRAFT

نے اپنی کتاب LITERATURE AGAINST ITSELF (۱۹۷۹) میں لائیکل پر سخت نکتہ چینی کی تھی۔ امریکی فلسفی رونلڈ سمرل RONALD SEARLE اور ریڈیا کی بہت لمبی بحث بھی فرانسیسی رسالے GLYPH میں چلی۔ اس بحث میں، عام خیال یہ ہے کہ شکست دریدا کی ہوئی۔ ان سب باتوں کے باوجود لائیکل کا اثر روز افزوں ہے۔ امریکی مفکر اور نقاد ایم۔ ایچ۔ ایبرس M.H. ABRAMS نے اپنے ایک حالیہ انٹرویو میں کہا ہے کہ لائیکل کا زور ابھی دس پندرہ سال چلے گا۔

میں نے اوپر کہا ہے کہ یہ سب لوگ بہت مشکل نویس ہیں، اور ان کے یہاں خود ساختہ اصطلاحوں کی بھرمار ہے۔ چونکہ وضعیات، روسی ہیئت پسندی اور بعض دیگر اسالیب فکر کی اہمیت اور معنویت مسلم ہے (لائیکل کے بارے میں مجھے شک ہے) اور یہ سب اسالیب فکر اس وقت بہت مقبول بھی ہیں، اس لیے ان کی اصطلاحوں کی ایک مختصر فہرست درج ذیل کرتا ہوں۔ اس فہرست کے بارے میں دو باتیں عرض کرنا ضروری ہیں۔ اول تو یہ کہ میں نے ترجمہ کرنے کے لیے بجائے متبادل لفظ مہیا کرنے یا وضع کرنے کی کوشش کی ہے۔ دوسری بات یہ کہ جس مصنف کے یہاں سے اصطلاح اخذ کی ہے اس کا نام اصطلاح کے آگے بریکٹ میں لکھ دیا ہے۔

محض تعارف کے طور پر آنا اور عرض کروں کہ روسی ہیئت پسندوں کے بنیادی خیالات حسب ذیل ہیں۔ ۱۔ فن پارہ حقیقت کو اجنبی بنا کر پیش کرتا ہے۔ ۲۔ فن پارہ مجموعہ ہے ان تمام فنی بہنائیت (PLICES) کا جو اس میں استعمال کی گئی ہیں۔ ۳۔ فن پارہ ایک نظام ہے، یہ نظام اس بڑے نظام کا حصہ ہے جسے صنف (GENRE) کہتے ہیں۔ اور صنف خود حصہ ہے اس بڑے نظام کا جسے ادب کہتے ہیں۔ وضعیات کی رو سے بھی فن پارہ ایک نظام ہے۔ لیکن یہ نظام کسی مخصوص وضع (STRUCTURE) کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے۔ اس وضع کے مختلف حصے وضع کے اندر اپنی معنویت رکھتے ہیں اور آپس میں ان کا جو رشتہ ہوتا ہے اسے ان رشتوں سے

اثر قرار دیا جاسکتا ہے جو کسی لسانی وضع (یعنی جملے) کے مختلف اجزاء میں ہوتا ہے۔ ان کے تفاعل بھی اسی طرح ظاہر کئے جاسکتے ہیں جس طرح جملے کے مختلف اجزاء کا تفاعل ظاہر کیا جاسکتا ہے۔ فن پائے ہانظام، اور اس کی وضع، اس کو یامسنی بناتی ہے۔ فن پارہ چون کہ وضع STRUCTURE ہے، اس لیے اس پہلی صفت یہ ہے کہ وہ اپنی جگہ پر مکمل ہوتا ہے۔ (اس طرح وضعیات تاریخت کی نفی کرتی ہے۔) ہر اس میں یہ صفت ہوتی ہے کہ جب کوئی چیز اس میں داخل ہو جائے تو وہ اپنی قدر و قیمت بدل لیتی ہے۔ وضعیاتی طریق کار اور ہیئت طریق کار میں بنیادی فرق یہی ہے۔ ہیئت نقد تو فن پارے کے اجزاء والگ الگ مطالعہ کر سکتا ہے (پلاٹ، کردار، بحر، استعارہ وغیرہ) لیکن وضعیاتی نقد پورے فن پارے کو ایک وقت دیکھتا ہے، کیوں کہ اس کے اجزاء کی جو قدر و قیمت فن پارے کے اندر ہے، وہ اس کے باہر نہیں ہوتی۔ تیسری بات یہ کہ وضع خود ممکنہ ہوتی ہے۔ یعنی اس کا معیار VALIDITY اس کا ندر موجود ہے۔ (اس طرح وضعیات، نفسیات اور فلسفے کی نفی کرتی ہے۔) سو سیور نے کہا تھا کہ زبان مجموعہ ہے ایسے نشانات کا جو بے اصول ARBITRARY ہیں۔ لہذا زبان سے جو چیز بنے گی وہ بے اصول نشانات SIGNS کا مجموعہ ہوگی۔ اور جس طرح زبان میں نشانات کے معنی ہم متعین کرتے ہیں، اسی طرح فن پارے میں نشانات کے معنی فن پارہ متعین کرتا ہے۔ اس طرح وضعیات سے نشانیات SEMIOTICS یا SEMIOLOGY کی طرف راہ کھلتی ہے۔ سو سیور نے کہا تھا کہ زبان کا مطالعہ دراصل فوری، حالی اور یک زمانی SYNCHRONIC ہونا چاہیے، یعنی زبان جیسی کہ ہے۔ اس کا مطالعہ تاریخی یا دورانی یعنی DIACHRONIC نہ ہونا چاہیے۔ اسی طرح وضعیات بھی کہتی ہے کہ فن پارے کا مطالعہ یک زمانی ہونا چاہیے، یعنی جیسا کہ وہ ہے۔

یہ بات بھی ملحوظ رہے کہ سو سیور (۱۸۵۹ تا ۱۹۱۳) نے کوئی کتاب نہیں لکھی۔ جو کتاب اس کے نام سے منسوب ہے وہ دراصل اس کے لکچر نوٹ ہیں جو اس کے شاگردوں نے اس کی موت کے بعد ترتیب دے کر ۱۹۱۵ء میں شائع کیے۔ اصل کتاب فرانسیسی میں ہے اور اس کا پہلا انگریزی ترجمہ اشاعت کے چوالیس سال بعد ۱۹۵۹ء میں ہوا۔ فلسفہ لسان پر سو سیور کے زمانے میں اور اس کے فوٹا بدرہیت کچھ کام ہو چکا تھا اور لوگ اس سے باخبر بھی تھے۔ لیکن فرانس میں لوگوں کو عام طور پر اس کام کی خبر نہ تھی جو بنیادی طور پر انگریزی اور جرمن میں ہوا تھا۔ اس ضمن میں ہرٹز ندرسل، وٹ گنشتائن سی۔ ایس۔ پٹرس اور بنجی وارت کے نام قابل ذکر ہیں۔ ان لوگوں کے یہاں ایک ایک دودرو کے سو سیور کے اکثر خیالات کی اصل مل جاتی ہے۔ سو سیور نے ان تمام باتوں کو بیجا کیا، بعض باتیں از خود دریافت کیں۔ اور انہیں نہایت نظم و ضبط سے پیش کیا۔ پھر بھی، اس کا اثر اسی وقت زیادہ پھیلا جب روسی ہیئت پسندوں اور یو ایسٹراؤس کے افکار سامنے آئے۔ کیوں کہ موخر الذکر کے تصورات نے سو سیور کے خیالات کے ساتھ مل کر ادب کی تنقید کے امکانات کو روشن کیا۔

درید کو اگر ان باتوں کا علم ہوتا جو فلسفہ لسان میں رسل اور وٹ گنشتائن وغیرہ کہ چکے تھے تو اسے اپنے خیالات شاید اتنے زیادہ انقلابی نہ معلوم ہوتے۔ مدن سروپ نے اپنی کتاب میں (جو چند ماہ ہوئے چھپی ہے) عمدہ بات کہی ہے کہ لائیکیل دراصل فلسفہ لسان کی فرانس

میں آند ہے۔ یعنی دریدانے کوئی نئی بات نہیں کہی ہے، اگرچہ اس کے متبعین اسے فلسفہ متن کا رسول سمجھتے ہیں۔ دریدا کا اثر اس قدر کیوں پھیلا، یہ بات فی الحال میکرو موضوع سے خارج ہے۔ اس وقت اتنا ہی کہنا واجب ہے کہ دریدا کی رو سے متن میں معنی کا وجود اس طرح نہیں ہوتا کہ ہم اسے متعین کر سکیں۔ ہر متن میں یہ امکان ہوتا ہے کہ اس کے منوی مرکز (CENTRE) اور سرحد (PERIPHERY) کی تقلیب ہو جائے۔ یعنی جوابات مرکزی معلوم ہوتے ہیں وہ ضمنی نکلے، اور جو ضمنی معلوم ہوتے ہیں وہ مرکزی ثابت ہو۔ دوسری بات وہ یہ کہنا ہے کہ کوئی معنی ایسے نہیں جن کے ذریعہ وہ شے موجود قرار دی جائے جس کو بیان کرنے کے لیے کوئی لفظ بنایا گیا ہے۔ تیسری بات یہ کہ جب ہر لفظ محض نشان ہے۔ اور ہر نشان کے بعد ایک اور نشان ہے، تو وجود کہیں نہیں، صرف - INFINITE REGRESS ہے۔

یہ بات بڑی حد تک صحیح ہے کہ کوئی معنی ایسے نہیں جن کے ذریعہ وہ شے موجود قرار دی جائے جس کو بیان کرنے کے لیے کوئی لفظ بنایا گیا ہے۔ لیکن اسے سب سے پہلے برٹرینڈ رسل نے بیان کیا تھا۔ چنانچہ اس کا مشہور قول ہے کہ "وجود کو گرامر کا تابع مت سمجھو" (DON'T LET GRAMMER DICTATE TO ONTOLOGY)

دریدا کی باقی باتیں محل نظر ہیں یا اوروں کی کہی ہوئی ہیں لیکن دریدانے انہیں بہت زیادہ زور دے کر بیان کیا ہے۔ اس کی بعض باتیں بالکل محتاج ثبوت ہیں، مثلاً یہ کہ تحریر کو تقریر پر فوقیت زانی ہے۔ فی الحال اتنا ہی کہنا کافی ہے۔ اب فرہنگ ملاحظہ ہو۔

فرہنگ

BEHAVIORIST NARRA	بیوپاری بیانہ (جس میں کردار کے ذہنی کوائف کا بیان نہ ہو)	ACTANT (GREIMAS)	اصول عامل
TYPE (GINETTE)	تثنیت	ACTEUR/ ACTOR (GREIMAS)	عامل
BINARISM	تثنیت	ADDRESSEE (JAKOBSON)	وصول کنندہ
UNARY	تثنوی	ADDRESSOR (JAKOBSON)	مرسل
CARDINAL FUNCTION (BARTHES)	مرکزی افعال	AGENT (SCHOLES, TODOROV)	فاعل
CATEGORY	نوع	APPARENT LEVEL (OF NARRATIVE) (GENETTE)	(بیانیہ کی) ظاہری سطح
CASUALTY	علیت	ARCHIPERSONA (LOTMAN)	اصول عامل
CLASS	جنس	ARTIFACT	نہر پارہ
CODE	کوڈ، علامتی تحریر	BARING THE DEVICE (RUSSIAN FORMALISTS)	بدلیہ کو آشکار کرنا

FEMINISM	تانیثیت	COMMUNICATION	
FEMINIST	تانیثی	[COMPETENCE (LINGUISTIC)(CHOMSKY)	بالتوت
FOCALIZATION (GENETTE, BAL)	متمرکز کرنا	[COMPETENCE (LITERARY)(CULER)	تالتوت
FORM	ہمیت	COMPETENCE (GRELLMAS)	ہصفت
FORMAL	ہمیتی	CONSISTENCY	
FORMALISM	ہمیت پسندی	CONSTRUCTION (TODOROV)	
FORMALIST	ہمیت پسند ہمیتی	CONVENTION	
FUTURISM	استقبالیات	COVER NARRATOR (CHATMAN)	
GENRE	صنف	DECODE	کرنہ
GRAMMATOLOGY (DERRIDA)	لاقریری تحریریات	DECONSTRUCTION (DERRIDA)	
HERMENEUTIC CODE (BARTHES, GENETTE, PRINCE)	اشارہ عمل کا حامل	DEHUMANIZE (RUSSIAN-FORMALISTS)	
HISTORY (GENETTE)	روداد قصہ مطلق	DEFERMENT (DERRIDA)	
IMMANENCE (GRILLAS)	مطلقیت	DEFILE (RUSSIAN FORMALIST)	
(IMMANENT LEVEL OF NARRATIVE) GRILLAS	دیباچہ کی مطلق سطح	DIACHRONIC (SAUSSURE)	
IMPLIED AUTHOR (BOOTH)	غیر مرئی مصنف	DIACHRONY (SAUSSURE)	
INTEND (DERRIDA)	مراد لینا	DIALOGIC (BAKHTIN)	
INTERTEXTUALITY (KRISTEVA, JULIEN CHIFFRE, ROSEFFERRE)	بین المتنویت	DIFFERENCE (DERRIDA)	
ISOLATE	مساوی الزماں	DIFFERENCE (DERRIDA)	
ISOTOPI (GRILLAS)	تکرار نشان معنی	DIFFERENTIATION (DERRIDA)	
LANGUAGE (SAUSSURE)	لسان بالتوت	DISCOURSE	
(LATING BAR THE)	بدیوہ کو آشکار کرنا	DISTORT (RUSSIAN FORMALISTS)	
DEAF (RUSSIAN FORMALISTS)		ECRITURE (BARTHES)	
HIERARCHY (JAKOBSON)	ادب پین	ENCODE	
MANIFESTATION (GRILLAS, CHATMAN)	ظہور واقعہ	ENUCIATION (GENETTE, TODOROV)	نفاظی ظہور
MESSAGE (JAKOBSON)	خبر	EVENT	
MIMESIS	نمائندگی، محاکات	FABLE	
MODE	روش	FABULA (RUSSIAN FORMALISTS)	للق

RHETORIC	بدیعیات	MYTH	اسطور
SEMANTICS	معنیات	MYTHOPOEIA	اسطوریت
SEME (BARTHES)	{معنی، مختصر ترین {معنوی اکائی	NARRATIVE (TODOROV, PRINCE)	مروی الیہ
SEMIOLGY	نشانیات	NARRATIVE	بیانیہ
Semiotics	نشانیات	NARRATIVELY (PRINCE)	بیانیانہ
SET	سیٹ	NARRATOLOGY	بیانیات
SIGN	نشان	NARRATOR	راوی، بیان کنندہ
SIGNIFICATION	معنویت	NATURALIZATION (OF LITERATURE) (BARTHES, CULLER)	{قاری کا ادب کو {فطریات (تاکر وہ قابل {فہم بن جائے
SIGNIFIED (SAUSSURE)	دلول	ORDER	ترتیب و اوقات
SIGNIFIER (SAUSSURE)	دال	PARADIGMATIC	اقتی، تصوری
SPEECH	تکلم	PAROLE (SAUSSURE)	لسان بالفعل
STRATEGY	طرز نگاری	PERFORMANCE	پیش کردگی
STRUCTURALISM	وضعیات	PHENOMENOLOGY	منظہریت
STYLISTICS	اسلوبیات	POETICALNESS (JAKOBSON)	شاعری پن
SUBJECT (LACAN, BARTHES)	عمل کار	POETICITY (JAKOBSON)	شاعری پن
SUJET (RUSSIAN FORMALISTS)	تھمہ مروی	POETICS	شعریات
SYNCHRONIC	یک زمانی	POINT OF VIEW	نقطہ نظر
SYNCHRONY	یک زمانیت	POST STRUCTURALISM	ابعد وضعیات
SYNTAGMATIC	نمودی	REACABLE TEXT (BARTHES)	متن قرات پذیر
TEXT	متن	READER RESPONSE	ایجاب قاری
TEXTUALITY	متنیت	READERLY TEXT (BARTHES)	متن قرات پذیر
THEORY	فلسفہ، نظریہ، تصور	RECEPTION	تحصیل
TRACE (DERRIDA)	نقش خفیف	RECIPIENT	محصل
UNDER ERASURE (DERRIDA)	{معنی کی غیر قطعی {نوعیت	RECH (GENETTE)	قصہ مروی
VERISIMILITUDE (CULLER, GENETTE, TODOROV)	تشابہ	RECUPERATION (OF LITERATURE) (BARTHES, CULLER)	{قاری کا ادب کو {بجالیات (تاکر وہ قابل فہم {بن جائے
WRITABLE TEXT (BARTHES)	متن غیر قرات پذیر	REFERENT	محول
WRITERLY TEXT (BARTHES)	متن غیر قرات پذیر	RESPONSE	ایجاب

شان الحق حق

۱۷- ۱۸- خیابانِ تنظیم، دفینیس سوسائٹی
کراچی - (پاکستان)

غزل

محبت خارِ دامنِ بن کے رسوا ہو گئی آخر
یہ اقلیمِ عزیزاں بے زینحسا ہو گئی آخر
بساطِ آرزو تصویرِ محسرا ہو گئی آخر
وہ ہنگاموں کی بستی ہوئی دُنا ہو گئی آخر
نشاِ صبح یوں گم ہے کہ اب نکلے نہ جب نکلے
اُدھر اندازِ شب ایسا کہ گویا ہو گئی آخر
بری آنکھوں کا بس اک خواب تھی وہ حسرتِ پنہاں
جو خود اُن کی نگاہوں کا تعامن ہو گئی آخر
قلم کو ہے اسی صورتِ کدے کی جستجو یعنی
کہیں پنہاں تھی وہ صورتِ چمیدا ہو گئی آخر
نورِ صبح وعدہ سے تو خیر امتیہ ہی کیسے تھی
وہ فرقت کی شب ہنگامہ آرا ہو گئی آخر
کبھی یہ لرزشیں سازِ آتشا ہوں گی تو دیکھیں گے
دلوں کی بیکلی آشوب دریا ہو گئی آخر
فقط ایماں ہی کیا یا مال ہیں ایماں شکن لاکھوں
دلوں کی وہ مطالع کا فری کیا ہو گئی آخر
قرارِ جاں تھی جو محبت بنی آزاد جاں کیسا کیا
عذابِ دل تھی جو فرقت گوارا ہو گئی آخر
ہم اپنے چاکِ دامن پر بہت رسوا ہے حتی
یہی وضعِ جنوں مرغوب دیا ہو گئی آخر

مرتبہ: متحدہ یونیورسٹی کھٹوری

عسب بک ڈپو - پوسٹ نمبر ۱۳۰۱۶

مبئی ۳۰۰۰۰۳

نیاز حیدر کی خودنوشت

نام والد: نیاز حیدر ولد سید آل نبی صاحب مرحوم

پتہ: ۱/۲، نہرو نگر، نئی دہلی ۱۱

ادبی نام: بالغس، نیاز حیدر - مقام پیدائش: مصطفیٰ آباد ضلع رائے بریلی

تاریخ پیدائش: کچھ یاد نہیں -

مختصر حالات زندگی: ایم اے کی تعلیم ترک کر کے ڈراموں کی طرف متوجہ ہو گیا، مراٹھی ناٹکوں۔ کچھ ملا۔ کیوں کہ ناٹک میں تمام فنون لطیفہ صرت ہوتے ہیں اردو فارسی اور عربی کلمہ جاری و ساری تھی، میری مادری زبان دراصل اودھی ہے مگر میکے بزرگوں کو اور وہ بھی تیرانیس کی اردو نے گھیر لیا، والد ماجد شاعر تھے، اس لیے میں شاعر ہوا جیلا گیا اپنی پسندیدہ شخصیتیں:- مخدوم نے مجھے انقلاب پسندی پر آمادہ کیا اور کامیڈ ڈانسنگ نے مارٹن اسکٹ سنڈیل جیل سے لے کر دہلی اور روس تک سکھایا پسندیدہ شخصیتوں میں اپنے سو ہر مہر کو بچھتا اور ناتار باہوں، خواہ وہ کتنا ہی بڑا بچھٹا بھٹا رہا ہو۔ تاریخ فلسفہ ادب و فن سے متعلق تمام اچھی کتابیں پسند تھیں، ہیں اور رہیں گی۔ کیلئے آپ؟ مثلاً: شعر، شراب، آوارگی، الکسب، نظارہ بازی بے حدو حساب اور دہلی لکھوئے کتاب! تصانیف:- جمال مصر، نوید عصر لینن، بہروزندہ حقیقت ہے، شائع شدہ ڈرامے شکنتلا۔ مچھ کٹیک (مٹی کی گاڑی)، مدراراکشس جو آپرائٹنیک میں لکھے گئے۔ اپنی تخلیق کا نمونہ:-

میں طلوع و غروب سے ہوں پرے
میری دنیا میں صبح اور نہ شام

تا جبہ نگاہ شیشہ و جام
شعبہ ہے کمیکس کا نظام

کبکشاں سادراز و دور سفر
چشم ساقی سے تابہ گردش جام

دیکھ رفتار ہو گئی سکت
اور کتنا ہو کوئی تیز خرام

نیاز حیدر
۶ اکتوبر ۱۹۶۳ء بمبئی

نچہ الزام ہے بغاوت کا
زندگی پر ہے زندگی الزام

سید قدرت نقوی

۱۵/۴ - ۱۵

الفرعون - ارتھ کراچی

پاکستان

مسابغ

ادب و لسانیات میں اگر کسی حقیقت پر روشنی ڈالی جائے اور حقیقی بات پیش کر دی جائے تو اس سے ایک عام فائدہ مقصود جوتا ہے۔ لسانیات میں قیاس آرائیوں کی بہتات نے حقیقتوں کی ایسی پردہ پوشی کی ہے کہ کوششوں کے باوجود اصل بات ملنے کو تیار نہیں ہوتے۔ ان قیاس آرائیوں نے "خدا" کو بھی نہیں بخشا۔ اس لفظ کو مرکب بنا دیا اور تجزیہ اسی طرح کیا کہ "خدا" مرکب ہے خود سے یعنی اپنے آپ آنے والا۔ حالانکہ اس کی اصل قدیم فارسی میں "خوتائے" ہے جس کے معنی "مالک" "آقا" "بادشاہ" ہیں۔ "خوتائے" ناسک، شاہنامہ، گد خدا یا گند، گھر کا مالک، وہ خدا، گانو کا ملکیت وغیرہ۔ ایران میں غلبہ اسلام کے بعد "خوتائے" پر یہ لفظ بمعنی "اللہ" مستعمل ہوا۔

یہ مثال اس وجہ سے دی گئی کہ لسانیات میں لفظ کی اصل اور حقیقت کو تلاش کیا جاتا ہے۔ اس میں قیاس آرائی انتہائی گمراہ کن ثابت ہوتی ہے چنانچہ ایک محرم بزرگ نے "کارسٹانی" کا رشتہ برہنہ قیاس "کرسٹان" سے جوڑ دیا۔ سوچئے کہ "کرسٹان" سے "کرسٹانی" اور اس کا "کرسٹانی" سے کوئی واسطہ دور کا بھی ہے۔

ایک دور محتاج قیاس آرائیوں کی پذیرائی حقیقت سمجھ کر کی جاتی تھی۔ لیکن موجودہ دور میں ہر بات میں حقیقت رسی کی کوشش کی جاتی ہے۔ سطحی اور غیر مستند بات نہیں کی جاسکتی کہ اس کی گرفت کرنی جاتی ہے۔ لفظی قیاس آرائی کی ایک تازہ ترین مثال ملاحظہ فرمائیے۔

"جب باہر سے کوئی زبان کسی ملک میں داخل ہوتی ہے تو اس ملک کے باشندے اپنے استدلال و قبول کے رویے کے تحت جو ان کے جڑے کی خصوصیات اور ملک کے ثقافتی سانچوں کی دین ہے" اسے اپنے اندر جذب کرنے کے دوران بعد رخصت تبدیل کر دیتے ہیں۔ مثلاً پچھلے دنوں ایک مہاجر نے کسی پارک کی تعریف کرتے ہوئے کہا کہ وہ "منا" پارک ہے لہذا زیادہ قیمتی ہے۔ میں نے اس سے پوچھا کہ مسابغ کیا ہوتا ہے تو اس نے مجھے بتایا کہ مسابغ وہ ہے جس میں کسی ایک پھل کے نہیں بلکہ متعدد پھلوں اور ان کے اقسام کے پودے موجود ہوں تب اچانک مجھ پر یہ انکشاف ہوا کہ "منا" سے اس کی مراد MIXED ہے گو ہا انگریزی لفظ MIXED زیادہ کے عمل انجذاب سے یوں تبدیل ہوا کہ اب یہ ویسی

لفظ ہی لگتا ہے " (ماہنامہ تجدید نو، لاہور، مئی ۱۱، ۱۹۸۹ء، نمبر دسمبر ۱۹۸۹ء)

مندرجہ بالا اقتباس ڈاکٹر وزیر آغا کے معنوں "مغربی انشائیوں کے اردو ترجم" سے لیا گیا ہے۔
فاضل معنوں نگار نے اپنے اوپر ہونے والے جس انکشاف کا ذکر کیا ہے۔ آپ نے انسانیت کی روشنی
میں جانیں کہ حقیقت کیا ہے۔ موصوف نے جے "چانک انکشاف" کیا ہے وہ دراصل ایک قسم کی قیاس آرائی
ہے جو ذہن پر انگریزی زبان کے غلبے اور اس سے بکثرت اخذ و استفادے کی بدولت وقوع پذیر ہو
دوسری زبانوں سے اخذ و استفادے کا عمل ایک مستحسن امر ہے، لیکن اس میں اتنی استغراقی کیفیت نہیں ہو
پاہیے کہ اپنی چیزوں کو بھی اس کی دین قرار دے دیا جائے۔

فاضل معنوں نگار نے "مٹا" کو انگریزی لفظ MIXED (مکسڈ) سے ماخوذ قرار دیا ہے، گو یہ مکمل
عمل انجذاب سے تبدیل ہو کر متا بن گیا ہے۔ اب غور طلب دو باتیں ہیں کہ اول یہ کہ مکسڈ سے مٹا کیسے بن
ہے؟ دوسرے یہ کہ مٹا کی حقیقت کیا ہے؟

۱۔ MIXED (مکسڈ) ملاوٹ، مرکب، انگریزی میں مکس (MIX) سے بنا ہے۔ برصغیر میں یہ اور اس سے
ماخوذ دو اور لفظ مستعمل ہیں "مکسڈ اور مکسر" انگریزی دال بٹے کو چھوڑ کر یہ عوام میں بھی مستعمل ہیں۔ بلکہ مکسڈ
استعمال تو شاذ و نادر ہے۔ مکس میں "س" ساکن ثانی ہے اور ہماری زبان سکون ثانی کو بدقت ادا کرتی ہے
بالخصوص عوام اس کی ادائیگی سے قاصر ہیں۔ وقت کو عام طور پر یہ لوگ وقت بولتے ہیں۔ کاری گر بٹے
جائیے اور سننے تو معلوم ہو گا کہ وہ مکس کو بھٹو کا مکس بولتے ہیں۔ اس سے اگر بن سکتا تھا تو "مکسڈ"
بنا، نا کہ "مٹا" مٹا "مکسڈ" اول تو عوام میں رائج نہیں اور اگر کوئی بولتا ہے تو اسے بھی "مکسڈ" کہتا ہے
اس سے تو "مکسڈ" بھی نہیں بنایا جاسکتا، تو پھر مٹا کیسے وجود میں آ سکتا ہے بکسر (MIXTURE)
طب مغربی کی بدولت رائج ہے۔ مگر عوام میں اس کا تلفظ "مکسر" ہے۔ حرف سین (س) ساکن سے نکال
پیدا ہوتی تھی جسے دور کر دیا گیا۔ اس سے تو "مٹا" کسی طور بن ہی نہیں سکتا۔

مکس (MIX) دراصل اینکلو سیکسین زبان کے لفظ MISCIAN سے بنا ہے۔ یہ ہے مکمل
کی حقیقت خود غور فرمائیے کہ اس سے "مٹا" کا کیا تعلق ہے۔ موصوف نے صرف جزوی موصی شاہد
اور معنوی مطابقت کی بدولت اسے مکسڈ سے ماخوذ قرار دے دیا ہے۔ پڑھ لکھے تو درکنار ان
عوام بھی اس سے "مٹا" بنانے سے قاصر ہیں۔

۲۔ مٹا (Mita) : کھڑی لہجہ کا لفظ ہے جہاں سے یہ اردو اور ہندی دونوں زبانوں میں آیا ہے۔
معنوں نگار ذرا سی زحمت گوارا فرمائیے تو موصوف کو یہ لفظ اردو کی (زنگ) آصفیہ سے لے کر فیوزالا
تک میں مل جاتا، جہاں اسے ہندی الاصل بتایا گیا ہے، اس کے مروج و غیر مروج معنی لکھے گئے
ہندی کی لغت شہد ساگر میں بھی یہ لفظ موجود ہے۔ پلیٹس کی لغت میں بھی یہ لفظ اشتقاق درج۔
اگر موصوف ان میں سے کسی ایک لغت کی طرف رجوع فرمائیے تو چانک انکشاف کی حقیقت سا
آجاتی۔

مٹا: بطور اسم مذکر اور صفت مستقل ہے۔ بطور اسم مذکر اس کے معنی ملا جلا، اناج، مسٹا
ہیں۔ اس کے لیے ہر اس حقیقت کا اظہار اتنا ہی ضروری ہے کہ ہر لغت نگار نے اپنے دور اپنے علاقے میں مست

لکھے ہیں۔ ایک وہ دور تھا کہ جب گیہوں سب سے منہ بکا کرنا تھا، اور اس کے مقابلے میں چنا، جو، اور مکئی وغیرہ سستے پکلتے تھے۔ آج یہ اجناس گراں ہیں اور ان کے بالمقابل کندم سستا بکاتا ہے۔ اس لیے معمولی مطابقت اس دور کو پیش نظر رکھ کر کی جائے۔ ہم نے اس کی وضاحت مٹی کے ساتھ ساتھ کر دی ہے۔ "سستا اناج" سے "ادبنا، جو، جوار وغیرہ ہے۔ اسے موٹا جوتا اناج اور غریبوں کے کھانے کا اناج بھی کہا جاتا ہے۔ ان کے مرکب کو بھی مٹا کہتے ہیں۔

وہ اناج جسے نمک ڈال کر باتے یعنی گھونگنیاں بنا کر کھاتے ہیں جیسے چنا، مٹر، بویا، مونڈ اور مونگ وغیرہ۔ بعض علاقوں میں "مٹا" سے مراد صرف پنے کا آٹا ہوتی ہے۔ جن علاقوں میں گیہوں اور پنے ملا کر پیسے اور اس کی روٹی پکاتے ہیں وہاں اسے سا اناج اور مٹی روٹی کہا جاتا ہے۔ شہد ساگر میں یہ مٹی لکھے ہیں۔ "کئی طرح کی دالوں وغیرہ کو پیس کر تیار کیا ہوا آٹا۔ یہاں لفظ "دالوں" باعث التباس ہے حقیقت یہ ہے کہ پسندیدہ روٹیوں کو اجرت کے علاوہ دالوں کی چھان بن بھی ملتی ہے۔ اسے عام طور پر "جوتی" کہا جاتا ہے۔ اسی کے متعلق یہ ضرب المثل مشہور ہے کہ "جوتی جی کہے بجے گھی سے کھاؤ"۔ وہ اس جوتی کو پیس کر روٹیاں پکاتی ہیں جسے "مٹا" کہا گیا۔ شہد ساگر کے مٹی پورپ کے علاقے میں مروج پائے اور لکھ دیے۔ ورنہ دالوں کی تقصیر کی کوئی ضرورت نہیں۔ ہر رنگ اناج یا موٹا جوتا اناج مٹا ہے، جیسے عام طور پر غریب خراب استعمال کرتے ہیں۔ اسی کو "مٹا یا مٹا جوتا بھی کہتے ہیں۔ اس کی تانیث "مٹی کتی ہے۔ بطور صنعت "مٹا" کے مٹی، ملا جلا ملا ہوا، ملایا ہوا، مخلوط، مرکب اور گڑھ ہوتے ہیں۔ اس کی

تانیث "مٹی ہے۔

مٹی (مٹی) بطور اسم مونث "مٹا" کی تانیث ہے اور بطور صفت یہ عام طور پر "روٹی" کے ساتھ مستعمل ہے، لیکن بعض علاقوں میں "اناج، اناج، اور آٹا" کے ساتھ بھی بولتے سنا گیا ہے۔ مٹی روٹی: وہ روٹی جو دو یا دو سے زیادہ اناجوں کے آٹے سے تیار کی جائے۔ غریبوں کے کھانے کی روٹی مٹے جوتے یا سستے اناج کے آٹے سے تیار کی ہوئی روٹی۔ عموماً اس کا مذاق گیہوں اور پنے سے پیس کر آٹے کی روٹی پر ہوتا ہے اسے بعض علاقوں میں "گوچنی" روٹی بھی کہتے ہیں۔ گیہوں پنے ہم وزن بھی ملاتے ہیں اور ان کا تناسب مختلف بھی ہوتا ہے۔ اسی طرح اس کے کھانے کے بھی مختلف انداز ہوتے ہیں غریبوں کے ہاں اس کا تناسب عموماً ایک اور تین کا ہوتا ہے اس کے ساتھ ہسن کی پٹنی عام طور پر استعمال ہوتی ہے۔ عموماً ساگ کے ساتھ اس کو مزے سے کھایا جاتا ہے۔ متوسط طبقے میں بھی اسے پالک گوشت یا شہر گوشت کے ساتھ کھاتے ہیں۔ کسانوں میں یہ ساگ کے علاوہ گڑ، بھج، یا مکھن سے کھاتے ہیں۔ مٹی روٹی کو امر آٹنہ کا منہ بدلنے کے طور پر استعمال کرتے ہیں اور مندرجہ بالا چیزوں کے ساتھ ہی کھاتے ہیں۔ اچھے کسانوں اور زمینداروں میں ایک یہ طریقہ بھی رائج تھا کہ گھی کی پٹپٹی روٹی پکاتے وقت پاس رکھ لیتے ہیں اور جب روٹی نمک جاتی تھی تو اسے گھائی سے نکال کر رکھ ماف کر کے گھی کی پٹپٹی میں ڈال دیتے تھے۔ اس طرح گھی روٹی کے اندر ریوست ہو جاتا تھا۔ عموماً مہانوں کی خاطر تواضع میں اسے استعمال کرتے تھے۔ آج کل شہروں میں اس کی جگہ مٹی روٹی استعمال ہوتی ہے۔

"مٹا" خاص کھڑی کا لفظ ہے۔ پٹپٹس میں اس کا مادہ منکرت "مٹر" دیا ہے۔ جامع لغات میں منکرت "مٹر" بتایا ہے۔ شہد ساگر نے "مٹرن" لکھ ہے۔ پٹپٹس نے برا کرتی روپ۔ مٹاؤ۔

بتایا ہے۔ اب آئیے اس کی اصل کا بھی جائزہ لے لیں۔

سنسکرت میں بنیادی لفظ "مشر" (मश्र) ہے۔ "مشر" "مشرن" اسی سے بنے۔ ان کے علاوہ "مشرنت" بھی اسی سے ماخوذ ہے۔ "مشر" سے کئی مرکبات بھی بنے ہیں۔ اب ان کے معنی ملاحظہ فرمائیے۔

مشر (मश्र) : ۱۔ ہلکا ہوا، مٹا ہوا، اعلیٰ ہوا، قابلِ احترام، جوڑ لگا ہوا۔

مشر (मश्र) : ۲۔ ہلکا ہوا، مٹا ہوا، اعلیٰ ہوا، اندرا کا باغ، دیوتاؤں کا باغ، جنت کا باغ، پلیس نے آخری معنی "مشر" کے بنائے ہیں

مشر (मश्र) : ۳۔ ہلکا ہوا، دو یا دو سے زیادہ چیزوں کو ملانا۔ میل، ملاوٹ، جمع کرنے کا عمل (حساب)

"مسا" کا مادہ "مشر" ہی ہے سنسکرت "ر" ادھی لکھی جاتی ہے۔ یہ "ر" پراکرت اور بھاشاؤں میں گر جاتی ہے۔ اور "ش" کی جگہ "س" لے لیتا ہے۔ پلیس نے اسی پے پر لکھتی روپ "مساؤ" دیا ہے جو بھاشاؤں میں "مسا" بن گیا۔ اناج کے متعلق یہ لفظ اسی لیے استعمال ہوتا ہے لیکن میرے نزدیک "مسا" "مشر" کے ذیلی لفظ "مشر" (मश्र) سے بنا ہے۔ ایک یا کئی علامت لاحقہ ہے جو مختلف معنی کے لیے لفظ کے آخر میں لگتی ہے۔ پراکرت اور بھاشاؤں میں اسے "الف" سے بدل لیا جاتا ہے "مشر" "ابتدا" "مشر" بنا "مشر"۔

لیکن اور معترض اشخاص کے لیے اب تک مستعمل ہے۔ یہ "مشر" غوامی استعمال میں سین ہند سے "مسا" استعمال ہوتا ہے۔ کثرت استعمال سے "ر" ساقط ہو کر پراکرت میں "مساؤ" اور کھڑی بولی میں "مسا" ہو گیا۔ "ر" کے سقوط کی وجہ سے "س" کو مشد دکر کے تلفظ میں آسانی پیدا کر لی گئی۔

"مسا باغ" میں "مشر" سے بننے والا "مسا" ہے اور اس کے استعمال میں ملا ہوا معنی کے علاوہ "اندرا کا باغ" دیوتاؤں کا باغ، جنت کا باغ معنی بھی لگتی، شعور میں ہے میں، کیونکہ یہ باغ ہندو دیوتاؤں میں اہم ہیں اور یہ تصور ہے کہ ان باغوں سے جس قسم کا میوہ پھا ہوا حاصل کر لو۔ پس باغ کی صفت میں یہ لفظ اسی وجہ سے استعمال ہوا۔ اور اس کا اطلاق اس باغ پر کیا جاتے لگا جس میں مختلف اقسام کے پھلوں کے درخت اور پودے ہوں اور ملا ہوا معنی کی وجہ سے اناج کے لیے بولا جانے لگا۔

ہمیں محترم مصنفوں نگار کا شکر گزار ہونا چاہیے کہ انھوں نے "مسا" کو "مکشد" (Mikshad) سے ماخوذ قرار دے کر ہمیں "مسا" کی اصل اور حقیقت جان کرنے کا موقع فراہم کیا۔ ●●

حیدر شہید دار
(شعری مجموعہ)

منصور الدین قدیشی کے یہاں تغزل کا، ایسا رنگ ملتا ہے جو قدیم اور جدید اسالیب اظہار پر پوری گرفت رکھتا ہے۔ ایک معلم ایک ادیب اور ایک درد مند دل رکھنے والے شاعر کا اہم مجموعہ - قیمت ۳۰/-

اردو کے ممتاز ناقد ڈاکٹر محمد حسن کے
قلم سے مضامین کا نیا مجموعہ

معاصر ادب کے پیشرو

قیمت : ۳۰/-

محمّد علوی

سمیر و پارہ سرسکھ روڈ

(احمد آباد)

ندا فاضلی

۱۰۳ - امراپٹس - دان پارہ - کھار

بیبی ۵۲

مخمس

جانے والوں سے رابطہ رکھنا
دوستو! رسم فاتحہ رکھنا

گھر کی تعمیر چاہے جیسی ہو
اس میں رونے کی کچھ جگہ رکھنا

مسجدیں ہیں نمازیوں کے لیے
اپنے گھر میں کہیں خدا رکھنا

ملنا جلنا جہاں ضروری ہو
ملنے جلنے کا حوصلہ رکھنا

جسم میں پھیلنے لگا ہے شہر
اپنی تنہائیاں بچا رکھنا

عمر کرنے کو ہے پچاس کو پار
کون ہے کس جگہ پتا رکھنا

ارادہ ہے کسی جنگل میں جا رہوں گا میں
تھمارا نام ہر اک پیڑ پر لکھوں گا میں

ہر ایک پیڑ پہ چڑھ کے تھیں پکاروں گا
ہر ایک پیڑ کے نیچے تھیں ملوں گا میں

ہر ایک پیڑ کوئی داستان سنائے گا
سمجھ نہ پاؤں گا لیکن سن کر روں گا میں

تمام رات بہاروں کے خواب دیکھوں گا
گڑے پڑے نئے پتوں پہ سو رہوں گا میں

اندھیرا ہونے سے پہلے پرندے آئیں گے
اُجالا ہونے سے پہلے ہی جاگ اٹھوں گا میں

تھیں یقین نہ آتے تو کیا ہوا علوی
مجھے یقین ہے ایسے بھی جی سکوں گا میں

شاہد امیر
ہیڈ، بوٹی ڈپارٹمنٹ، گورنمنٹ کالج
بانسوارہ (راجستھان) ۱-۲۲۷

محسن بھوپالی
IV ایف - ۵/۳ لے
ناظم آباد - (کراچی)

غزل

وہ اک ورق کہ جو بالکل ہے سادہ بولتا ہے
تمام شرح دیاں سے زیادہ بولتا ہے

پہاڑ، دشت، مندی جب سوال کرتے ہیں
ہمارے پاتوں سے لپٹا ارادہ بولتا ہے

سنائے جاتا ہے خوش حالیوں کے افسانے
گٹا پھٹتا ہوا اس کا لبادہ بولتا ہے

پڑے ہیں ہم نے بھی چہرے کتاب کی صورت
ہمارے شعر میں یہ استفادہ بولتا ہے

جہاں پناہ کی خوش ستم گری کے خلاف
کبھی کبھار کوئی شاہزادہ بولتا ہے

ہماری اپنی زبان اختیار میں کب ہے
کبھی الم تو کبھی جو شخص بادہ بولتا ہے

خوشیوں کے گہر اس کے پاس کیا ہوں
جو بات بات پر شاہزادہ بولتا ہے

شیشہ جاں سنبھال کر رکھنا
ہر قدم دیکھ بھال کر رکھنا!

اب کہاں قدر فن کی، کاغذ پر
مُت کلیجہ نکال کر رکھنا!

کبھی ان کا چلن بھی ہوتا ہے
کھوٹے سگے بھی ڈھال کر رکھنا

ٹوٹ جائے کہیں نہ یہ بُر تن
زندگی کو سنبھال کر رکھنا

کار جرات ہے، اس زمانے میں
حال کو حسبِ حال کر رکھنا

جس طرح بھی ہو کو چسہ دل میں
ساکھ اپنی بحال کر رکھنا

ورنہ محسن کوئی نہ پوچھے گا
دل کا سکہ اجال کر رکھنا

صدف جعفری

۲۶ زکریا اسٹریٹ، کلکتہ ۷۰۰۰۶۳

ساحل احمد

شعبہ اُردو

کرستان کالج۔ الہ آباد - ۳

جو کچھ دکھائے ہم کو خدا دیکھتے چلیں
کیوں لوگ ہیں خدا سے خفا، دیکھتے چلیں
نکرا کے جس سے لوٹ گئی ہر صدا اور در
خوشبو کی دستکوں سے کھلا، دیکھتے چلیں

دنیا ہمارے ساتھ تھی دور بہار میں
سایہ بھی اب ہے ہم سے جدا، دیکھتے چلیں

جلتا ہے تیز دھوپ میں جب کھیت کا بدن
منہ پھیر کر چل رہا ہے گھٹنا، دیکھتے چلیں

چھینٹیں لہو کی ہم سے یہ کہتی ہیں صدق
موسم ہے آج رنگ بھرا، دیکھتے چلیں

میں تو ساحل پاس دریا کے ہمیشہ ہی رہوں
اور میں جس کو سدا شبنم صفت دریا کہوں
میں شفق زامات کا جب بھی کوئی منظر لکھوں
پہرا سے میں خوبصورت خلوتوں میں ہی پڑھوں

میں تمھاری یاد کا لے کر مسند رکھ کر دوں
درد و غم کے موتیوں سے کب تک دامن بھروں

سوچتا رہتا ہوں میں شام و صبح کچھ بدوڑ سے
فاصلہ جو درمیاں ہے کیسے اس کو طے کروں

کب تک کرتا رہوں میں راستوں سے دشمنی
کیوں نہ اب ساحل اکیلا جانب منزل چلوں

خدا

شمس تبریزی
۹۸۴-۹۸۵
پنچکولہ۔ ہریانہ

وجاہت علی سندیلوی
نصرت منزل۔ سندیلہ۔ یوپی



اپنا گھر بھی ہمیں آسیب کا گھر لگتا ہے
بند دروازہ جو کھل جائے تو ڈر لگتا ہے

بعدت کے ملاقات ہوئی ہے اس سے
فرق اتنا ہے کہ اب اہل نظر لگتا ہے

اس زمانے میں بھی کچھ لوگ ہیں فن کے استاد
کام کوئی بھی کریں دست ہنر لگتا ہے

جس نے جی چاہا اسے لوٹ کے پامال کیا
پنڈل بھی ہمیں دلی سانگر لگتا ہے

اپنی کچھ بات ہے احباب میں ورنہ آئے شمس
سب دھواں ہے وہ جہاں کوئی شجر لگتا ہے

پُرانی زمین میں نئے پودے

(حمد میر سید علی سردار جعفری کی نذر)

عوانی ہو حکومت شانِ سلطانی نہیں جاتی
نڑبوں کے ہو، کی پھر بھی ارزانی نہیں جاتی
شہیدانِ وفا کا خون بہا گشتن پہ باقی ہے
بہاریں روز آتی ہیں یہ ویرانی نہیں جاتی
متاعِ علم و عرفان لُٹ چکی عسار و منبر کی
مگر واعظ کی اب تک شعلہ سامانی نہیں جاتی
ہے اُترا کس ادا سے ناز کا نشتر رگ جاں میں
مسیح ہے کہ قاتل ہے وہ پہچانی نہیں جاتی
ہزاروں موت ہیں توڑے نام پر مہبود کے لیکن
تصویر ہے اسی کی شکل انسانی نہیں جاتی
شربِ غم میں، مرے دل پر یہ دشت کون دیتا ہے
ہے کچھ آواز جانی سی جو پہچانی نہیں جاتی
حُسنِ ابنِ علی کی پھر ضرورت ہے زمانے کو
کہ دشتِ کربلا کی تشنہ سامانی نہیں جاتی
تختیوں کے چراغوں میں نہیں اب روشنی باقی
کوئی اب زندگی کی راہ پہچانی نہیں جاتی
صنم جو خود تراشتے تھے انھیں کو روز توڑا ہے
دلِ جدت طلب کی فتنہ سامانی نہیں جاتی
بہت سے انقلاب آئے، نظامِ زندگی بدلے
یرِ پٹاں روزگاروں کی بریتانی نہیں جاتی

خالد جاوید

(۵۳۱ نیو ۱۵۸۵)

صوفی ٹولہ - پُرانا شہر - بریلی

عطاعابدی

E-22/153 ڈاکٹرنگر، نئی دہلی - ۲۵



سفر

(شریٹ)

یہ بزرگوں کا ہے ارشاد کہ گھر مت آنا
چار پیسے نہ ہوں جب تک تو نظر مت آنا

تو جو آتی ہے تو بے چین سا ہو جاتا ہوں
اے مرے گانو کی خوشبو تو ادھر مت آنا

یہ عجب شہر ہے، انسان نہیں سایے میں یہاں
لاکھ ہمدرد ہوں دتی ہیں، مگر مت آنا

زندگی چین کی دیوار ہے میری، اے دوست
ایسی دیوار میں ہوتا نہیں در، مت آنا

بجز ہستی سے عطا ڈوب کے بھرے گھر دور
تم مگر اس کی حفاظت کو ادھر مت آنا

میرے دل کے اوپر دانے غانے میں
جلنوؤں کا ایک پھتہ لگا ہے
جس کی ٹھنڈی برت روشنی سے
میرا دم نکلنے کو ہے

میرے بدن کے مسام اور سوراخ جیسے پھیل گئے ہیں
اور میرے اندر، کہیں بہت اندر
روشنیوں کے دریا بہ رہے ہیں

سُرمی دھویں کی طرے، ان سوراخوں سے
اب میرا دم نکل جائے گا
میں نہیں جانتا یہ دم کہاں جائے گا۔

میری آنکھوں پر دو پھول رکھ دو
تاکہ میری آنکھوں میں چبھ نہ سکیں
جسم کے باہر پھیلے ہوئے

اندھیرے

گوہر شاخ پوری

۲۸/۳۸ نیلیا باغ - بنارس ۲۲۱-۲

عظیم منیا
اسماعیل - یوسف کالج
جوگیشوری (ولیسٹ)
بمبئی - ۴۰-۴۰

عجلی

عجلی

مسلمہ میرے لیے یہ تو نہیں گوہر نیا
جب ضرورت پڑ گئی ڈھونڈا ہے میں نے گھر نیا
کس لیے اک فوت سا چھایا ہے میرے ذہن پر
آج گھر میں جب نہیں آیا کوئی پتھر نیا
سنگ ریزوں پر بھی میں آرام سے سو ہی گیا
شہر نو میں تھا ہی میرے لیے بستر نیا
پھر ابو درکار ہے شاید کسی انسان کا
پھر بزمِ بد وقت کے ہاتھوں میں ہے خمر نیا
اس محل میں بھی تو میری سادگی کو دخل ہے
ریت پر گوہر بنانا ہوں میں اکثر گھر نیا

یہ وقت کا دانستہ ستم ہے کہ نہیں ہے
فن کار گرفتِ اہلِ مہم ہے کہ نہیں ہے
جس قطرے سے بنتا ہے صدق میں دُورِ نیا
وہ قطرہ سہی، نازِ شمسِ یم ہے کہ نہیں ہے
کٹکول لیے پوچھ رہا ہے کوئی مجبور
بستی میں کوئی اہلِ کرم ہے کہ نہیں ہے
ہر شخص کو ہے ناز کہ وہ اہلِ وفا ہیں
کیسے کہوں یہ بات اہم ہے کہ نہیں ہے
ہم پوچھیں گے اک روز منیا اہلِ ہوس سے
کچھ آپ کو احساسِ عدم ہے کہ نہیں ہے

شاہد رضا
۴۰ - ہند جنگ - شاہجہانپور
(یو پی)

تاب نما
ہرکاش تیواری
۱۹۹ - سیکٹر ۱۲
آر - کے پورم - نئی دہلی ۲۲

وقت اور انسان



سرد لفظوں کو جوں سال معانی دے دے
جو بھی چاہے وہ تری شعلہ بیانی دے دے
میرے چہرے پر بکھر جانے دے زلفیں اپنی
زندگی تجھ کو بھی اک رات بہانی دے دے
دل کے آنکھیں تو سناتا بڑھا جاتا ہے
بے رقتہ تو برا عہد جوانی دے دے
ایک منظر ہے جو آنکھوں میں بسا ہے یا رب
ٹھہرے دریا کو تو آبِ اذنِ روانی دے دے
کب سے خاموش ہے گویائی نہ کہو دے اپنی
کوئی اب لکھ کے میری کہانی دے دے
خشک آنکھوں سے جیسے گا کوئی کیسے شاید
ریگ زاروں کو تو ممکن ہو تو پانی دے دے

سے کے بیاہاں میں
انسان کا
تیرا میٹرھا سا سایہ
عجب طرح سے
رقص فرا ہے
زخمی سے چہرے پر اس کے
سمادھی لگائے ہوئے
بیٹھا ہے
خون
گزرے ہوئے وقت کا
اور ہے
فکر و ادراک پر
خود پرستی کا اندھیرا
ابھی تک!
خدا یا!
تیرے سسکتے سے انسان کو
اس اندھیرے سے
اس خون سے
اور
اس سایے سے
کب مٹے گی
رہائی
خدا یا
تیرے سسکتے سے انسان کو!!

ڈاکٹر خلیق انجم

سکریٹری انجمن ترقی اردو (ہند)

راؤز ایونیو نیو دہلی

سوال نامہ

مرکزی حکومت نے اردو کے ماہرین کا ایک کمیٹی تشکیل دی ہے، یہ کمیٹی کی سفارشات کی عمل پیرا ہو کر اردو کا ترقی دے رہی ہے۔ اس کمیٹی نے کچھ ذیلی کمیٹیاں بنائی ہیں جو مختلف ریاستوں میں جا کر ریاست کے عہدے داران سے ملاقات کر کے یہ معلوم کرنے کے لئے کمال کمیٹی کی سفارشات پر کمال تک عمل پیرا ہے۔ اس سلسلے میں ایک سوالنامہ جاری کیا گیا ہے جو یہاں شائع کیا جا رہا ہے۔ آپ کسی بھی ریاست میں ہوں اس سوال نامے کے جواب لکھ کر ہمیں بھیج دیں گے۔ ہم متعلقہ کنوینشن کو بھیج دیں گے۔ ضروری نہیں کہ آپ تمام سوالوں کے جواب دیں۔ آپ صرف ان سوالوں کے جواب لکھیں جسے آپ آسان سمجھیں گے۔

۱۰۔ کیا عدالتیں اردو میں دستاویز قبول کرتی ہیں؟ او اگر کرتی ہیں تو ان دستاویزوں کا علاقائی زبان میں ترجمہ طلب نہیں کریں۔

۱۱۔ کیا حکومت کے اہم قوانین، اصول و ضوابط اور اطلاعیہ وغیرہ اردو میں بھی شائع ہوتے ہیں؟

۱۲۔ کیا آپ کی ریاست میں ریلوے اسٹیشنوں کی نام اردو میں بھی لکھے جاتے ہیں؟

۱۳۔ کیا سرکاری محاکموں کے سائن بورڈوں پر اردو میں بھی نام لکھے جاتے ہیں؟

۱۴۔ کیا سرکاری عہدہ داروں کے کمرے کے باہر کے بورڈوں پر اردو میں بھی نام لکھے جاتے ہیں؟

۱۵۔ کیا آپ کی اسمبلی میں اردو میں طعن دیا جاسکتا ہے؟ او گورنر کی تقریر، بجٹ سے متعلق تقریر اور دوسری اہم تقریر اردو میں بھی جاری ہوتی ہیں؟

۱۶۔ آپ کے ضلع میں دور درشنی اور کال انڈیا ریڈیو پر اردو پروگرام کی مدت کیا ہے؟ کیا آپ اس پروگرام اور اس کی مدت سے مطمئن ہیں؟

۱۷۔ کیا سرکوں کے نام علاقائی زبان کے علاوہ اردو میں بھی لکھے جاتے ہیں؟

۱۸۔ کیا ووٹر لسٹ اردو میں تیار کی جاتی ہے؟

۱۹۔ کیا بجلی اور پانی کے بلوں پر عبارت اردو میں بھی ہوتی ہے؟

۲۰۔ کیا میٹروپولیٹن اور روروی ڈپٹی فارم عبادت اردو میں بھی ہوتی ہے؟

۲۱۔ آپ اپنی ریاستی اردو اکادمی کے کام میں مزید ترقی اور اس کے دائرہ کار میں توسیع کے لیے کیا تجاویز رکھنا چاہیں گے۔

۱۔ کیا آپ اپنی ریاست کے اردو میڈیم پرائمری اسکولوں کی تعداد سے مطمئن ہیں؟ آپ کے علم میں ایسے اسکولوں کی تعداد کیا ہے؟ آیا وہ پوری ریاست میں پھیلے ہوئے ہیں یا ان کی کثرت چند ضلعوں یا شہروں تک ہے۔ اگر ان اسکولوں کی تعداد کم اور غیر اطمینان بخش ہے تو آپ کی دانست میں اس کی وجوہات کیا ہیں (وجوہات کو اجمیت کے لحاظ سے ترتیب دیجیے)

۲۔ کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ آپ کے ضلع میں سرکاری اردو میڈیم پرائمری اسکولوں کا تناسب کیا ہے؟

۳۔ آپ کے ضلع میں اردو میڈیم سیکنڈری اسکولوں کی کیا حالت ہے؟ آپ کی دانست میں ان کی تعداد کیا ہے۔ کیا ان کا معیار اطمینان بخش ہے۔؟

۴۔ کیا آپ کے ضلع میں سہ لسانی فارمولے کے تحت اردو پڑھائی جاتی ہے؟ اس فارمولے کے تحت اور کون کون سی زبانیں پڑھائی جاتی ہیں؟

۵۔ کیا آپ کے ضلع میں اردو کے ذریعے تعلیم دینے کے اہل اساتذہ آسانی سے مل جاتے ہیں؟ کیا ہے اساتذہ کی تربیت کا معقول انتظام؟

۶۔ اگر اردو اساتذہ کی کمی ہے تو آپ کے خیال میں اس کی کیا وجہ ہے؟ کیا آپ اردو کی نصابی کتابوں کے نصاب اور ان کی فراہمی سے مطمئن ہیں؟ اگر نہیں ہیں تو اس کے وجہ کیا ہیں؟

۷۔ کیا آپ کے ضلع میں سرکاری دفاتر اردو میں درخواستیں قبول کرتے ہیں اور ان کا جواب بھی اردو میں دیتے؟ کیا اردو درخواستوں کی طرف توجہ معمول سے زیادہ تاخیر سے ہوتی ہے؟

۸۔ کیا سرکاری دفاتر میں اردو مترجموں کا تقرر کیا گیا ہے؟

منیر احمد شینخ

ڈائریکٹر لیسریج اینڈ ریفریس مشنری آف انڈیا
اینڈ بروڈ کاسٹنگ، اسلام آباد (پاکستان)

سوال کے جواب میں

(ایک انٹرویو)

سوال: آپ کے نزدیک افسانے کی کیا تعریف ہے؟
جواب: افسانے کی کوئی ایک تعریف اگر آپ پوچھتے ہیں تو یہ میرے بس کی بات نہیں۔ ایک افسانہ تو وہ ہوتا ہے جس میں ایک پلاٹ ہوتا ہے۔ اس کا ایک آغاز اور ایک باقاعدہ انجام ہوتا ہے۔ پھر آخر میں کوئی نہ کوئی نتیجہ بھی ضرور ہی برآمد ہوتا ہے۔ اس قسم کے افسانے کا ذکر اردو کے لیکچراروں کے یہاں اب بھی ملتا ہے یا ایسے لوگوں میں جو کسی ادبی صنف کے باطنی و ظاہری ارتقار پر ایمان نہیں رکھتے۔ یہ خوفزدہ لوگ ہیں اور قابل معافی ہیں۔ آپ اور میں مل کے بھی ان کا کچھ نہیں بگاڑ سکتے۔ اگر بگاڑنے کی کوشش میں لگیں گے تو پھر اس سے علاوہ اور کچھ نہیں کر پائیں گے۔

مجھ سے پوچھتے ہیں تو افسانہ ہماری زندگی کے روزِ اول ہی سے شروع ہو جاتا ہے۔ ہم جو دیکھتے ہیں، سنتے ہیں، سوچتے ہیں، محسوس کرتے ہیں کہتے ہیں اور کہتے چلے جاتے ہیں، یہ سب افسانوں ہی کے مختلف روپ ہیں۔ کچھ وارداتیں خارج میں ہوتی ہیں، یہی افسانے ہیں اور جو کیفیات باطن میں پیدا ہوتی ہیں وہ بھی افسانے ہیں اور جو ظاہر کی آنکھ سے دکھائی نہیں دیتے مگر جن کا وجود خارجی حقیقتوں سے بھی زیادہ دیر پا اور موثر ہے۔

”دل دریا سمندر دل ڈونگے کون دلاں دیاں جانے ہوا“

بہی وہ دنیا ہے جس سے موتی چین کے لانے پڑتے ہیں۔ اب یہ فن کار کی ہمت اور اس کی صلاحیتوں پر مبنی ہے کہ وہ کتنا گہرا جاسکتا ہے اور پھر باہر آن کر کیا خبر لاسکتا ہے۔ خبر کا مقام بہت اہم ہے کہ یہی ادیب اور شاعر کا کام ہے کہ وہ حسیاتی دنیا کے کتنے روپ کھاسکتا ہے۔ خارج اور باطن کی خبر اس طرح کہ وہ جذبہ تخلیق میں گندھ کر سانس آتے محض اخبار کی خبر معلوم نہ ہو۔

سوال: کیا آپ کے نزدیک افسانہ ہی تخلیق کا بہترین اظہار ہے؟

جواب: ضروری نہیں۔ اہم شے یہ نہیں کہ جو کچھ لکھا گیا ہے وہ افسانہ ہے یا شاعری یا نثر۔ ایک خاص وقت میں جذبہ تخلیق اپنے اظہار کے راستے خود بناتا ہے۔ یہ افسانہ بھی ہو سکتا ہے۔ نظم اور غزل بھی ہو سکتا ہے اور کوئی مضمون یا خط بھی۔ میں نے افسانوں کے علاوہ

مضامین اور انشائیہ بھی لکھے ہیں۔ افسانے لکھتے وقت مجھے یہ محسوس ہوتا تھا کہ اس عمل میں میری ذات اور میرا باطن بھی باہر آ رہا ہے۔ یوں کہہ لیجئے کہ افسانے کے ساتھ ایک قریبی تعلق کا احساس مجھے اس طرح ہوا جیسے اپنی اولاد سے جوتا ہے۔ مضامین میں تبلی و اردات کا اظہار اس انداز میں تو نہیں ہو سکتا مگر میں نے مضامین اور انشائیوں کو بھی افسانوں کے انداز میں لکھا ہے۔ میرے بعض کرم فرماؤں کو میرے افسانے پر افسانے کا شک نہیں ہوتا اور مضامین انھیں مضامین نہیں لگتے۔ میں نے اس جھنجھٹ میں پڑنے کی کبھی کوشش نہیں کی کہ اس کام کے لیے ہر طرح کے نقاد موجود ہیں، لکھنا لکھنا اگر کسی سطح پر ذات کا اظہار ہے تو یہ اظہار مسائل کی صورت میں ضرور توجہ بہر حال یہ ضرور ہے کہ میں نے پلان کر کے افسانے لکھنے کی کبھی کوشش نہیں کی جو کچھ کبھی بھی لکھی ہوئی شکل میں آتا ہے اسے میں افسانے یا مضمون کی قید میں محض نواہت کی پیروی نہیں ڈال دیتا ہوں۔ اس تقسیم کا میں اپنے طور پر قائل ہوں۔

سوال: آپ نے اپنی پہلی کہانی کب لکھی اور کہاں شائع ہوئی؟ اڈیٹر کی اس کہانی کے بارے میں کیا رائے تھی؟

جواب: پہلی کہانی ”اچھے برج پور دے“ فنون لاہور میں قاسمی صاحب نے شائع کی تھی۔ یہ ایک ایسی سافولی لڑکی کے سامنے عشق کا اظہار تھا۔ جس سے زندگی میں میں گفتگو بھی نہ کر سکا۔ وہ باتیں جو میں اس سے نہ کہہ سکا وہ میں نے ادھر کہہ دیں۔ قاضی بڑا نا ادریہ مردانہ سا فعل لگتا ہے۔ اگرچہ یہ بزدلی اس تحریر میں کہیں نظر نہیں آتی۔ اپنی اس تحریر کو پڑھنے کے بعد معلوم ہوا کہ میں بہادر آدمی ہوں۔ زبان نے یار انہیں دیا تو کیا تعلیم نے تو اظہار مدعا کر دیا۔ اس دن سے افسانوں میں اپنی بزدلیوں، اور بہادریوں کو چھپانا اور ظاہر کرنا رہتا ہوں۔ پڑھنے والے ان سے اپنا اپنا مطلب نکالتے ہیں۔ وہ بھی سچے میں اور میں بھی اپنی جگہ مطمئن ہوں کچھ وارداتیں تو ایسی ہوتی ہیں جنہیں میں تکبذہ کر لیتا ہوں۔ اڈیٹر کی رائے اس افسانے کے بارے میں کیا تھی۔ یہ میں نے کبھی معلوم کرنے کی کوشش نہیں کی اڈیٹر نے اسے افسانوں کی فہرست میں شائع کر کے اپنی رائے کا اظہار کر دیا تھا۔ میرے لیے ہی کافی تھا۔

سوال: آپ کے نزدیک آپ کی سب سے اچھی کہانی کون سی ہے؟

جواب: اپنی سب سے اچھی کہانی میں نے ابھی نہیں لکھی۔ ایسا بھی نہیں کہ یہ کہانی میرے ذہن میں ہے اور میں اسے ابھی لکھ نہیں پایا۔ جو کچھ مختصر سا تھوڑا بہت لکھا ہے اسے اس نظر سے بھی دیکھا ہی نہیں۔ اچھے اور بُرے کے فیصلہ آپ فانی اور زمانے پر چھوڑ دیتے یہ تو فکرم ایسٹروں کو حسن میں نمبر دینے والی بات لگتی ہے۔ یہ جادو کا کھیل ہے چل جائے تو چل جائے دھچکے تو نہ چلے۔ اور جب جادو نہیں چلتا تو سب سے پہلے خود مجھے معلوم ہو جاتا ہے کہ بات نہیں بنی اور جب بات نہ بنے تو اندر سے کوئی آواز نہیں آتی، میری ہمیشہ یہ کوشش رہی ہے کہ اس

آواز پر دھیان دوں جب کبھی اس آواز پر کان نہ بنیا دھرا، اپنی تحریر پسند ذاتی لمحے یقین ہے ہر شخص کے ایک ترانہ لگا ہوتا ہے۔ اپنے مال کو پہلے ہی ہر قول لینا چاہیے۔

سوال : آپ کو افسانے کا موضوع کیسے سوچتا ہے اپنے موضوع کے اظہار میں آپ کو کون سی دقتیں محسوس ہوتی ہیں؟

جواب : موضوع کیسے سوچتا ہے! کبھی کوئی واقعہ، کبھی کوئی تاثر ایک ذرات لمحے میں مجھے اپنی گرفت میں لیتا ہوا محسوس ہوتا ہے کہ ایک خاص کیفیت افسانہ لکھوا رہی ہے۔ میں نے عمداً افسانہ لکھنے کی کوشش نہیں کی۔ مجھ سے کبھی پلاننگ نہیں ہوتی۔ زندگی اور اس کے حادثات جیسے آتے ہیں۔ انھیں قبول کرتا ہوں مجھے یوں لگتا ہے کہ جس روز میں نے یہ ارادہ کیا کہ فلاں کردار اظہار واقعہ پر افسانہ لکھنا چاہیے تو میں کچھ نہیں لکھ سکوں گا۔ ضروری نہیں کہ دوسرے لکھنے والے بھی اس طرح محسوس کرتے ہوں۔ یہ صرف میرا معاملہ ہے۔ ویسے انا بتلا دوں کہ نارمل زندگی، نارمل انسان اور نارمل واقعات مجھے کبھی TEMPI نہیں کرتے۔ یہی وجہ ہے کہ نارمل (NORMAL LITY) موضوع کے اعتبار سے آپ کو میرے افسانوں میں نہیں ملے گی۔ یہ کیوں ہے؟ اس کا مجھے کچھ پتہ نہیں اس کے لیے رجوع فرمائیے کسی ماہر نفسیات کی جانب یا کسی ایسے نقاد کی طرف جسے تنقید میں ذہنی انجمن اور ذات کا تجزیہ کرنے کا شوق ہو۔ ممکن ہے اس مسئلے میں آپ کو اس نارمل پلٹی کی وجوہ مل جائیں۔

رہا معاملہ ٹیبلوڈ (TABLETS) کا تو جو ٹیبلوڈ میں نے اپنے معاشرے سے درختے میں لیے ہیں۔ وہی تحریر کے عکس میں بھی در آتے ہیں۔ اس کی ایک مثال مرنے اور مرنے کا جنسی رشتہ ہے۔ ہمارے ہاں تو سیکس اور عورت کا صحت مند تصور چونکہ باقی نہیں رہا اور اس لحاظ سے ہم اپنے پہلے معاشروں کی نسبت جنسی اعتبار سے زوال پذیر ہیں ایذا جتنی زندگی کی بعض صحت مند اور فطری جزیات کا ذکر سو پر دوں میں ڈھاپنا پڑتا ہے۔ یہ پوچھو گچھ ہمارے اس سپریشن (SUPPRESSION) اور ٹھٹھن کے ہیں۔ جو ہمارے مر لیا نہ رو جیتے سے ہمارے اندر جڑ میں پکڑ چکے ہیں۔ بمقابلہ دوسرے ممالک کے ادب میں (خاص طور پر مغربی ادب میں) جنسی تعلقات زندگی کے دوسرے پہلوؤں کی طرح بالکل فطری انداز میں آتے ہیں اس لیے جنسی تعلقات کے بیان میں ہم اس قدر مصنوعی لگتے ہیں جس قدر زندگی میں جنسی اظہار کے معاملے ہیں۔

سوال : موجودہ دور کے افسانہ نگاروں میں آپ کو کون کون سے افسانہ نگار پسند ہیں؟

جواب : اس کے بارے میں فی الحال میں کچھ نہیں کہنا چاہتا۔

سوال : آپ افسانے میں علامت کے استعمال کو کس حد تک ضروری سمجھتے ہیں؟

جواب : علامت کا استعمال ادبی حقیقت کے باطن میں معنوں کے کئی سطیوں پیدا کرتا ہے۔ اس ضمن میں ایک بات تو یہ ہے کہ علامت کا استعمال یوں چونا چاہیے کہ وہ پڑھنے والے کے سامنے ایک سے زیادہ دروازے کھولے۔ علامتی ادب کی بھی بنیادی شرط وہی ہے کہ اس میں

کسی نہ کسی سطح پر ابلاغ کا عنصر موجود ہو، ورنہ اپنے ذہن میں چند علامتیں اختراع کر کے انہیں جڑتے چلے جانا ابہام میں اضافہ کرتا ہے مگر اس سے ادب پیدا نہیں ہو پاتا۔ اس مسئلہ پر میں پنجابی کے صوفی شاعر کو استاد مانتا ہوں کہ ان سے بڑھ کے علامتی شاعری کس نے کی ہوگی۔ مگر آپ نے دیکھا ہے کہ جہاں تک پنجابی شاعری کے ابلاغ کا تعلق ہے، وہ پنجاب کے ان پڑھ دیہاتیوں تک بھی پہنچتی ہے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ ان صوفی شاعر نے ساری علامتیں، اپنے ارد گرد کی زندگی سے لیں۔ دساؤں سے نہیں منگوائی تھیں۔

سوال : وہ کون سے مدیران جرات مند ہیں جو ادب چھاپنے کے سلسلے میں سنجیدہ ہیں؟

جواب : وہ سارے مدیران جرات مند ہیں جن کے رسالے نہیں کتے۔ میری مراد صرف ادبی پرنٹوں سے ہے۔ یوں تو ہفت روزوں اور روزناموں کی خاص اشاعتوں اور ڈائجسٹوں میں بھی افسانے شائع ہوتے ہیں۔ ان کے پڑھنے سے یوں شکوک ہوتا ہے کہ نہ لکھنے والا کوئی ایسا سنجیدہ ہے اور نہ چھاپنے والا۔

مدیران کی اور قسم بھی ہے جو سال کے سال بہترین افسانوں کا انتخاب شائع کرتی ہے۔ ان انتخابات سے ایک دھوکا تو یہ ہوتا ہے کہ بس یہی سب سے بہتر ہے اور دوسرے یہ کہ اس کے علاوہ جو کچھ ہے وہ اس صفت میں نہیں آتا۔ یہ دھوکا شاید اس لیے ہوتا ہے کہ بالعموم یہ انتخابات کسی ایک ادبی گروہ کے لیے ہوتے ہیں جو کسی ایک سال میں لافانی بن جانے کی جلدوجہد میں لگے ہوتے ہیں۔ لہذا اکثر انتخابات خالص ادبی معیاروں کی بجائے دوستواری اور خونخواری یعنی بے ایمانی اور بددیانتی کی عطا شال ہوتے ہیں۔ اس طرح کے مجموعے ہیں آپ کو دو تین ادیب شاعر ایسے بھی مل جائیں گے جن کی قریب پہلی مرتبہ بہترین ادب کے اس انتخاب ہی میں پڑھنے کو ملے گی۔ میرا مشورہ لکھنے والوں کو یہ ہے کہ وہ سال سال بھر ادھر ادھر لکھنے کی بجائے بہترین ادب کے ان مدیران سے اپنے تعلقات بنانے میں صرف کیا کریں اور ایسے مجموعے میں کہنی مار کے گھس جائیں۔ جو ادبی پائیداری کی علامت ہو اور جسے آنے والی نسلیں بھی دیکھیں وہ وقت قریب آگیا ہے کہ لوگ ڈائجسٹوں کی طرح ادب کے بھی صرف انتخابات ہی پڑھنا پسند کریں گے۔ یعنی کچھ اس طرح کی صورت ہوگی :

ادبی انتخاب کے بیس سال

بہتر ادب کے بہترین مثال

سوال : کیا افسانے لکھنے کے لیے محبت کرنا ضروری ہے؟

جواب : محبت سے آپ کی کیا مراد ہے؟ محبت نہ ہو تو افسانہ تو ایک طرف زندگی بھی آگے نہیں چلتی۔ محبت کسی شے کی بھی ہو، جب تک زندگی میں اس کا تجربہ نہ ہو وہ ادب بن نہیں سکتی۔ لہذا ضروری ہے کہ محبت پہلے کی جائے اس کے بعد کچھ اور۔ وہ افسانہ اور شاعری ہی کیوں نہ ہو!

بال بکرا ادبی مخلوق میں انسانوں پر خیال پر در گفتگو ہوتی ہے؟
 ب : ادبی رسالوں میں انسانے پر سنجیدگی سے غور و فکر کیا جاتا ہے۔ بہت سے ادبی پڑھوں میں یہ اصول
 انسانے پر مزہ اکر ات بھینیں اور جا تڑے ساتھ ہوتے رہتے ہیں۔ میرا خیال ہے کہ یہ کام کی
 چیزیں ہیں۔ البتہ ادبی مخلوق کا حال بکا ہوتا جا رہا ہے۔ ان مخلوق میں آپ چیزیں پڑھیے
 ضرور مگر اس پر نیچے بہت کم۔ بیزاری اور ہوس کے سوا ان میں کچھ نہیں۔
 وال : فن انسانہ نگاری میں کئی سکول آف ٹھاٹ ہیں۔ آپ ان میں سے کس سکول آف ٹھاٹ
 کے پیرو ہیں؟

اب : تخلیق کے معاملے میں میں نہ سکولوں کا قائل ہوں نہ ہائی سکولوں کا۔ یہ سارے سکول
 آپ کچھ سنو اتے کم اور بگاڑتے زیادہ ہیں میں نے تو ان سکولوں میں بھی، جن میں
 والدین نے داخل کر دیا تھا اپنا وقت بڑی اذیت کے احساس کے ساتھ گزارا ہے۔
 اب آپ پھر ضرور کسی نہ کسی سکول میں داخل کرنے پر مصر ہیں لکھنے کے صاف میں میں
 اپنے آپ کو کسی قید خانے میں مقید نہیں کرنا چاہتا۔ انفرادیت اگر کوئی شے دنیا میں ہے
 تو وہ زندہ سلامت رہنی چاہیے۔ کیا ضروری ہے کہ آدمی کوئی نہ کوئی پھاپ لگا کے ہی
 چلے۔ یہ اگر ضروری ہے تو یہ بھی ضروری ہے کہ ان سکولوں کو مسمار کیا جائے اور لکھنے والے
 کی اپنی انفرادیت کی بات کی جائے۔

وال : آپ کے نزدیک اچھی تحریر کا معیار کیا ہے؟

اب : سچ کہ آپ کو آخر تک اکتانے کا احساس نہ ہو۔

وال : عمر، فنی، تنگی میں کیا کردار ادا کرتی ہے؟

اب : یقیناً عمر افسانہ نگاری کی فنی تنگی میں بڑا کردار ادا کرتی ہے۔ بشرطیکہ نئے سے نئے
 تجربے بھی ہوں اور فن کی ریاضت بھی جاری رہے تجربے اور فنی ریاضت کے بغیر
 بوڑھا ہونا تو بڑی مضحکہ خیز بات ہو جاتی ہے۔ کوئی بڑا لحاظ کرے گا تو سفید بالوں
 کی وجہ سے کسی ادبی مجلس کا صدر بنادے گا یا اپنی کتاب کا دیباچہ لکھوا لے گا۔ مگر یہ
 دونوں کام آخر کیا کام ہیں۔ ویسے یہ بھی دیکھنے میں آیا ہے کہ عمر کا تعلق صرف جسم سے ہی
 نہیں۔ ہم نے کئی نوجوان لکھنے والے ایسے بھی دیکھے ہیں جو پیدا ہی سر پر پگڑی باندھے
 جوتے تھے۔ دچا رسالہ تھوڑا بہت لکھا پھر خلیفہ بن گئے۔ خلیفے کی نفسیات بڑی
 تخلیق دشمن نفسیات ہوتی ہے۔ وہ خود تو کشتی بڑ نہیں سکتا۔ بس نئے پتھوں کے
 دست و بازو تو ڈرنا رہتا ہے۔ لہذا وہ جو وقت سے پہلے خلیفہ بن گئے انھوں نے
 عمر اور تجربے دونوں سے ہاتھ اٹھایا اور بانڈھ ہو گئے۔

موال : منٹو کے بعد ادب وادب نے میں وہ بات نظر نہیں آتی جو منٹو کے افسانوں میں تھی۔ آپ اس

خیال سے متفق ہیں؟

واب : منٹو کے مرنے کے بعد اس دور کے ادب میں وہ گرما گرمی ختم ہو گئی جس نے منٹو کا فسانہ

جنم لیتا تھا۔ منٹو کا افسانہ تکنیکی قوت کی بجائے اس کی اپنی ذات کی ہم آہنگی اور مزاج کے تریدہ قریب تھا۔ دو چوکا تھا۔ اپنی طرف توجہ کرتا تھا۔ اپنے آپ کو بڑھو اٹھا۔ اس کے بعد آنے والوں نے اگر اس کی تکنیک کو اپنانے کی کوشش کی تو پہلی غلطی ہی تھی۔ دوسری بات یہ ہے کہ منٹو کا افسانہ لکھنے کے لیے منٹو ہو نا ضروری ہے۔ ہر کوئی مافی کالال یہ حوصلہ نہیں رکھتا۔ رہا افسانہ نگاری کا عمل تو وہ جاری ہے اور جاری یہ رفتار میں کمی یقیناً آئی ہے۔ لیکن ہے آئندہ ایسا نہ ہو۔

سوال : آپ کے نزدیک وہ کون سے افسانہ نگار ہیں جو اب بھی تخلیقی سطح پر زندہ ہونے کا ثبوت دے رہے ہیں؟

جواب : تقسیم سے پہلے یا اس کے ساتھ لکھنے والوں میں اب بھی جو افسانہ نگار اپنے فن کے دم خم پر بہتر تخلیقی سطح پر زندہ ہونے کا ثبوت دے رہے ہیں۔ ان میں غلام عباس، احمد ندیم قاسمی، مہدی، قرۃ العین حیدر اور انتظار حسین کے نام ہی ہیں۔ مقام شک ہے کہ ان میں سے پہلی ہی احوال خلیفہ بن جانے کا اعلان نہیں کیا۔ ادھر بچکے دنوں ایک اسکول آف تھٹا کی طرف سے ادب میں کچھ لوگوں کو جبری ریٹائرمنٹ دینے کی خواہش کا اعلان سوا تھا۔ جبری ریٹائرمنٹ دینے کی خواہش ایسے ہی نوجوانوں کے دلوں میں ہو سکتی ہے جو سٹیبل خانی کر اسے ان پر خود کو بیٹھا ہوا دیکھنا چاہتے ہیں۔ مگر فن کی دنیا کوئی ملازمت تو ہے نہیں کہ جہاں ایک جاتے تو دوسرے کو ہر ٹوشن ملے۔ یہاں نہ تو کوئی حلقہ بندی کام آتی ہے نہ باری دوستی، نہ سیاست۔ یہ تو اپنی اپنی قبر میں اکیلے ہی پڑنے والا معاملہ کر سی خانی کرانے کی بجائے اپنی کر سی بچھا ناز یادہ بہتر کام ہے۔ کیا خیال ہے؟ اپنے محفل میں افسانہ نگار غلام محمد مجھے اپنا حراز دکھانی دیتا ہے۔

آفسٹ کی بہترین طباعت

== کے لیے ==

لبرٹی آڈیو پریس

(ہاگ : مکتبہ جامعہ سینڈ)

1528- پٹودی ہاؤس، دیانج، نئی دہلی ۲

— کا —

== نام یاد رکھیے ==

ٹیلی فون : 3276018 تار : ACADEMY

منیر احمد شیخ کا انتقال

نئی دہلی - ۲۸ مئی (دی ۱۷)

ریڈیو پاکستان کے ایک نشریہ کے

مطابق سرکردہ ادیب و نقاد منیر احمد

شیخ کا آج کراچی میں انتقال ہو گیا۔

وہ ۵۸ برس کے تھے - ادارہ

"کتاب نما" شیخ صاحب کے انتقال

پر اپنے گہرے رنج و غم کا اظہار

کرتا ہے۔ اور مرحوم کی مغفرت کے

لیے دعا گو ہے۔

مرزا ادیب
لالہ صدرا، چوہان روڈ
اسلام پورہ، لاہور (پاکستان)

گریٹ مین

آدھی رات سے کچھ زیادہ وقت گزرا ہو گا کہ نوراں اٹھ کر بستری پر بیٹھ گئی اور اندھیرے میں ادھر ادھر دیکھنے لگی۔ شاید وہ اس تاریکی میں کسی ایسی کرن کی تلاش میں تھی جو اس کی آنکھوں کے راستے دل میں اتر جائے۔

یہ پہلی رات نہیں تھی جب وہ اس درجہ بیتاب ہو گئی تھی کہ آدھی رات سے زیادہ لیٹ ہی نہیں سکی تھی۔ ایسی کئی راتیں آتی تھیں اور ان راتوں میں یا تو وہ سارا وقت کرو میں بدلتی رہی تھی یا اٹھ کر ایک طرف بیٹھ گئی تھی۔ اور پھر ایک لمحے کے لیے بھی سو نہیں سکی تھی۔

وہ ایک فریب زدہ تھی۔ دنیا میں اس کا کوئی بھی سہارا نہیں تھا۔ گھر کا خرچ چلانے کی خاطر وہ ملے کے گھروں میں کام کرنے پر مجبور تھی۔ اس کا اسے دکھ ضرور تھا۔ مگر یہ کوئی ایسا دکھ نہیں تھا کہ وہ پوری پوری رات آنکھوں میں گزار دے اس کے دکھ کی اصل وجہ اس کا بیٹا تھا جیسے سال کا نواب جواندہ گھرے میں سو رہا تھا۔

نواب سے اسے یہ شکایت نہیں تھی کہ وہ کچھ پڑھ لکھ نہیں سکتا تھا کوئی کام کاج نہیں کرتا تھا گھر کی ذمہ داریوں میں کوئی حصہ نہیں لیتا تھا۔ ایسی باتوں کا گھڑا تو اسے اس وقت ہوتا جب نواب ایک نارمل انسان ہوتا اور وہ نارمل انسان تھا ہی نہیں۔

ماں نے جب اس کا نام نواب رکھا تھا تو وہ غیر شعوری طور پر جاہلی تھی کہ اس کا بیٹا بڑا ہو کر دولت مند بنے آپ کھائے ماں کو کھلائے اور وہ نواب تو منکر خیالی دنیا کا۔ اس کے دل میں یہ یقین پیدا ہو گیا تھا کہ وہ ایک مہبت بڑا آدمی ہے اور سب کے سب اس کی عزت کرتے ہیں احترام کرتے ہیں اور اس کی عظمت کا اعتراف کرتے ہیں۔ وہ خود گریٹ مین تصور کرتا تھا اور یہ اس بنا پر کہ چچا جی دین ٹیکیدار کا بڑا لڑکا جو کسی کالج میں پڑھتا تھا اس نے نواب کو بتایا تھا کہ تم گریٹ مین ہو۔ یہ لفظ سن کر نواب ہونٹوں کی طرح اسے دیکھنے لگا تھا۔

اسے یہاں تک گریٹ مین ہو کر بیٹھ ہی کا مطلب ہے بڑا آدمی، تم بڑے آدمی ہو یعنی گریٹ مین ہو۔ سمجھے؟ نواب نے یہ لفظ یاد کر لے تھے اور انھیں بلا مکمل اور بلا ضرورت اپنے ہونٹوں پر لے آتا تھا تلے میں اکثر لوگ مذاقاً اسے گریٹ مین کہہ رہی پکارتے تھے اور اس طرح یارے جانے

پر وہ سچولا نہیں سماتا تھا۔ پہلے پہل ماں نے سوچا تھا۔ ابھی چھوٹا ہے۔ یہ نہیں سوچ سکتا کہ لوگ گریٹ مین کہ کر اس کا مذاق اڑاتے ہیں۔ جب بڑا ہو جائے گا تو اصل حقیقت سمجھ لے گا۔ مگر اس کا یہ اُمید خاک میں مل گئی۔ کیونکہ قواب دوسروں کے خلاق کو مذاق سمجھ ہی نہ سکا۔ وہ خیال کرتا تھا کہ مکمل کے چھوٹے بڑے جو مسکرا سکا کہ جب تک کہ اس کو سلام کرتے ہیں اور گریٹ مین کہہ کر مخاطب کرتے ہیں تو یہ سب کے سب واقعی اس کا احترام کرتے ہیں اور حقیقتاً اسے گریٹ مین ہی تصور کرتے ہیں اور یوں وہ زیادہ سے زیادہ اہل اس جہان چلا گیا۔

نوراں مرث یہ جانتی تھی کہ اس کا بیٹا بیشک ایک چھوٹی کڑی بھی کا کرگھڑیں نہ لائے دن بھر بے کار بیٹھا رہے۔ مگر وہ یہ برداشت نہیں کر سکتی تھی کہ وہ کام کرنے کے لیے جس گھر میں جائے گھر کے لوگ نہیں ہنس کر اس سے پوچھیں۔

”نوراں! کیا حال ہے تیرے قواب کا یہ تیرا گریٹ مین کیا کر رہا ہے۔“

وہ اس طنز کو خوب سمجھتی تھی اور وہی احساس اس کے لیے اس قدر اذیت ناک ہو گیا تھا کہ اس کا جی چاہتا تھا، کاش اس کا بدبخت بیٹا مر جائے تاکہ ہر روز اسے گھر کے گھونٹ تو نہ پینے پڑیں۔
مکمل کے لڑکے آئے دن اس کے ساتھ کوئی نہ کوئی واردات کر دیتے تھے اسے کسی محفل میں صدر بنایا جاتا تھا اور جب وہ بیٹھے لگتا تھا تو کسی کو کڑا سے گرایا جاتا تھا اور پھر معافی مانگ لی جاتی تھی۔
اسے ایسی عثمانی کھلائی جاتی تھی جس میں نہک سہرا ہوتا تھا اس کی شان میں ایسے قصیدے پڑھے جلتے تھے جن میں اس کا جی سحر کر خلاق اُڑایا جاتا تھا لیکن وہ تھا کہ اس سارے خلاق کو اپنی شان میں انہماک عقیدت ہی سمجھتا تھا۔

اگلے دن اس کے گلے میں ایک بڑا سا ہار ڈالا گیا تھا جس میں پھولوں کے ساتھ کڑے میں لٹی ہوئی کوئی شے بھی تھی۔ قواب یہ ہار پہن کر بڑی آن بان شان سے گھر کی طرف جارہا تھا اور مکمل کے پیچھے اس کے پیچھے تالیاں بجا رہے تھے۔ جب وہ گھر کی دہلیز پر پہنچا تو ماں نے اس کا ہار توچ لیا اور کڑے میں لپٹا لپٹا ناچوٹا کھال کڑے تالیاں بجانے والے بچوں پر دے مارا اور کم از کم آدھ گھنٹے تک انہیں بڑھائیں دیتی رہی۔

اس کا بیٹا کتنا احمق ہو گیا ہے کہ یہ بھی نہیں سمجھ سکا کہ لوگ اسے ذلیل کر رہے ہیں یہ بات! اس کے لیے سو ہاں روح بن گئی تھی اور وہ اپنی ذلت کے احساس سے اپنی موت آپ مانگ رہی تھی۔ مگر اس کا بے خیال بیٹا تھا کہ ہاں سے لڑ رہا تھا۔

”ماں تو باگل ہو گئی ہے یہ میری عزت کرتے ہیں۔“

”عزت کرتے ہیں عزت کرنے کے لیے گلے میں جوتے کے ہار ملے جاتے ہیں؟“ اور اس نے

بیٹے پر اس نعرے سے دھڑکا کہ وہ بلیڈا اٹھا۔

نوراں کے گھر میں جب بھی ایسا ہنگامہ برپا ہوتا تھا تو ماں بساں سمجھتی ہوئی آجاتی تھی اور وہ وہی فقرہ کہتی تھی جو وہ کئی بار کہہ چکی تھی۔

نوراں وہ تو بگلا ہے تو کبھی پاگل ہو گئی ہے۔“

اور نوراں اس کے جواب میں اپنے گرتے کا دامن پھیل کر اوپر دیکھتے ہوئے بھولتی ہوئی آواز میں کہتی۔

”اللہ سے کسی کی آئی کوائے اچھے اٹھالے۔“

اس دن بھی اس نے یہی دعا کی تھی اور نواب یہ کہہ کر دوا نہ سے میں سے نکل گیا تھا۔

”اب میں اس گھر میں کبھی نہیں آؤں گا۔“

مگر حسب معمول وہ شام کو گھر آ گیا تھا اور اس وقت اندر کمرے میں سو رہا تھا۔

نوراں کے ذہن میں تلخی بھر گئی۔ اس نے چاہائی سے نیچے اتر کر کمرے میں سے ٹھنڈے پانی سے مٹی کا وہ پیالہ بھرا جس سے گھرے کو ڈانبا گیا تھا۔ مرد پانی جب اس کے حلق سے نیچے اتر اُسے ذرا سا سکون مل گیا۔ مگر یہ سکون عارضی تھا۔ میوں کہ اُسے پھر ایک بات یاد آئی تھی جس نے اُسے تڑپا کر رکھ دیا تھا۔

میاں نور محمد کے ہاں جو عورت برتن مانجا کرتی تھی وہ بہار ہو کر اپنے کانٹو چلی گئی تھی اور میاں صاحب کی بیوی نے نوران کو کھلوایا سمجھا تھا کہ وہ اس کے ہاں کام کیا کرے۔ نوران کو تو کام کرنا تھا کہیں بھی ہو وہ میاں صاحب کے ہاں چلی گئی۔

جس لمحے وہ دالان میں سے گزر کر کمرے میں پہنچی میاں صاحب اپنی کھڑی داری میں کٹھی پھیر رہے تھے۔

نوراں نے سلام کیا۔

”وعلیکم السلام۔ نوران بہن کیا حال چال ہیں۔ میاں صاحب نے کٹھی بند کر رکھ کر مردانی اٹھائی اور آنکھوں میں سرمہ ڈالتے ہوئے یہ سوال کیا۔“

”اللہ کا شکر ہے میاں جی۔“

”ہاں شکریہ ہی ادا کرنا چاہیے — پر بندہ بڑا ناشکرا ہے۔“

”جی میاں جی۔“

”کیا کام ہے نوران بابی۔“

”وہ جی آپ کی بیگم نے بلایا ہے۔ فاطمہ بیار ہو کر چلی گئی ہے ناں۔“

”میاں صاحب نے نوران کو دروازے سے دیکھا۔“

”تو تم فاطمہ کی جگہ کام کرو گی؟“

نوراں نے اثبات میں سر ہلا دیا

پھر نوران بہن! تیرا بیٹا تو گریٹ میں ہے گریٹ میں کی مائیں دو سروں کے برتن نہیں مانجا کرتیں۔“

نوراں کے ذہن میں جیسے شعہ سا بھڑک اٹھا اور اس شعے کی حرارت اس کے سارے

بدن میں سرایت کر گئی۔

میاں صاحب سکرا کر اسے دیکھ رہے تھے۔ یہ سکواہٹ اُسے زہریلی اور وہ لیک لمبہ بھی

وہاں نہ ٹھہر سکی۔ اس وقت وہ خاموش رہی تھی مگر اب جو اسے یہ بات یاد آگئی تو وہ میاں صاحب کو بددعا میں دینے لگی۔

میاں تیرا جنازہ کٹے تجھے سانپ ڈس جائے۔

وہ بددعا میں دے رہی تھی اور اس کے اپنے الفاظ اس کے کانوں میں اس طرح اتر رہے تھے جیسے ان میں گرم گرم تیل ڈالا جا رہا ہے۔ ایک مرتبہ اور اس نے سہل ہوا یا لہوٹوں سے لگایا اور تین بائیں لپے ٹھونٹ بھرے۔ آدھا پانی ٹھوڑی پر سے گزر کر گردن کو چھوٹا ہوا گریبان تک جا پہنچا اور وہ پیادہ راستہ میں لیے یوں ہی سامنے دیا کر گھورتی رہی۔

آسمان میں ستارے پھینکی پھینکی روشنی دے رہے تھے اور برطنت سناٹا چھایا ہوا تھا۔ ایسے میں جب میاں نور محمد کے کوٹھے سے مرنے کی گڑووں کوں کہتی ہوئی آواز ملیند ہوئی تو اسے احساس ہوا کہ وہ کہاں ہے اور کیا کر رہی ہے

مرغا بانگ پر بانگ دے رہا تھا اور نوران کا بھی چاہتا تھا کہ وہ اگر اس کے قریب ہوتی تو اس کی گردن ہی موڑ ڈالتی اس نے میاں صاحب کی بیوی کو دل ہی دل میں کہاں دیں جس نے اسے پال پوس کر اتنا طاقتور بنادیا تھا کہ اس کی آواز محلے میں دور دور تک گونج سکتی تھی۔

نوران کو معلوم تھا کہ مرغا بانگ دیتا تھا تو اس سے تنہوڑی دیر بعد مسجد سے اذان کی آواز بھی آنے لگتی ہے۔ مگر اس صبح صبح کو مرغا ہی ساری فضا پر چھایا ہوا تھا۔ اذان کی آواز نہیں آئی تھی۔ شاید مؤذن سو گیا تھا یا مرنے نے وقت سے پہلے ہی لوگوں کو بنگانا شروع کر دیا تھا۔

نوران گھڑے کے پاس کھڑی رہی۔ پہلے ابھی تک اس کے ہاتھوں پر تھا۔ اس نے پیادہ اندھا کر کے گھڑے کے قہر پر رو دیا اور تپہ برآمدتے کا دروازہ کھول کر دوسرے کمرے میں چلی گئی۔ یہ کمرہ نواب کا ڈرائینگ روم بھی تھا۔ کمان روم بھی اور خرابگہ بھی دیواروں پر پانے کلینڈر، انگریزی اور روسی ایکڑسیوں کی تصویریں اور دو بارٹکے ہوئے تھے جو نواب کے بڑے خوشیش عقیدت مندوں نے خاص خاص موقعوں پر اس کے گھر میں دلانے تھے۔ ان کے کھول مہجرا کر ڈروں کی صورت میں بیچے گئے ہوئے تھے۔

نوران نے اندر قدم رکھا تو سب سے پہلے اس کی نظر چارپائی کے نیچے فوٹی بوٹ پر پڑی۔ بھاری سبک کپڑے کا بوٹ غلام احمد لیشی مانت کے بیٹے کے نواب کو دیے تھے اور یہ کہہ کر دینے تھے کہ گریٹ مین ایسے ہی بوٹ پہنا کرتے ہیں۔

نواب کو جب ایسے بوٹ پہننے پر کیا اعتراض ہو سکتا تھا۔ اس نے بڑی شان سے بوٹ لیے شدید گرمی کی وجہ سے اس کو محسوس ہوا جیسے اس کے پیروں کو گرم گرم شیشے میں کس دیا گیا ہے لیکن گریٹ مین کو تو سب کچھ کرنا ہی پڑتا ہے۔

اس کے پاس یہ خونخوار بوٹ دیکھ کر نوران کے اندر بیزاری کی لہر دوڑ گئی۔

”تو میرے اشد“ اس کے منہ سے بے اختیار نکلا اور اس وقت اس کی نظر بیٹے کے چہرے

۔ اس کا چہرہ پیلا پیلا دکھائی دے رہا تھا اور اس پر جا بجا پسینے کے قطرے چمک رہے تھے۔

نوراں کو محسوس ہوا کہ اس کے ہونٹ حرکت کر رہے ہیں۔ وہ کیا کہہ رہا تھا۔ نوراں کو سنانا دے رہا تھا۔ مگر وہ جانتی تھی کہ وہ سوتے میں بھی کوئی ٹھنک کی بات نہیں کرتا۔ ایک دوبارہ دالان میں سویا ہوا تھا اس نے بیٹے کو بڑبڑانے ہوئے پایا تھا اور جب اپنے کان اس کے قریب لے گئی تھی تو اس نے سنا تھا وہ کہہ رہا تھا۔ اماں! میں گرمی میں ہوں، اماں! تم نہیں مانتے کیا ہوں، گرمی میں گرمی میں۔ اس نے غصہ دوسری طرف پھیر لیا۔ لیکن دوسرے ہی لمحے سے مکملی باندھ کر دیکھ رہی تھی۔

نواب کا ہاتھ سوجا ہوا تھا اور مجھ اس کے چہرے پر اڑ رہے تھے۔
نوراں بے قرار ہو گئی اور اس کے ہاتھ بے اعتدالی کے عالم میں بیٹے کی طرف بٹہنے لگے
نے زور زور سے اس کے کندھوں کو ہلایا۔ نواب نے پریشان ہو کر آنکھیں کھول

”کیا ہے اماں۔“

”مردارمہ پر چڑھ چکیاں اڑ رہی ہیں۔“

نواب نے نہ ہرناک نظروں سے ماں کو دیکھا۔

”اماں! تجھے ہزار بار کہا ہے، ذرا ادب سے بات کیا کرو۔“

”کیوں رے ادب سے بات کیوں کروں۔ تو میرا خیال ہے یا تو نے مجھے جتنا ہے

”اماں“ نواب نے ہاتھ سے چہروں کو مٹاتے ہوئے کہا۔ ”تو جانتی نہیں۔ میں گرمی میں

نوراں نے زور سے زمین پر تھوکا۔

”لکھ لعنت تیری گرمی میں پر۔ سب نچے مکھول کرتے ہیں۔ تو نے میرے گھر کی خاک اڑا دی ہے

نواب اب اٹھ کر بیٹھ گیا تھا۔ اور اپنی آنکھیاں ماتھے پر پھیر رہا تھا۔

اماں تو نہیں جانتی۔ میں گرمی میں ہوں۔ گرمی میں۔ بڑا آدمی۔ لوگ میری عزت کرتے

مجھے دیکھتے ہیں تو فوراً کھڑے ہو جاتے ہیں۔ سنا تو نے۔ لوگ مجھے آتے ہوئے دیکھتے ہیں تو

نت اٹھ کر کھڑے ہو جاتے ہیں۔ کیوں کہ میں گرمی میں ہوں۔ ایسی عزت گرمی میں ہی کی کی

ہے۔

نواب کا چہرہ جوشن بیان سے سُرخ ہو گیا تھا۔ اس کے نتھنے متحرک تھے اور وہ اس وقت

مکھ خیز دکھائی دے رہا تھا۔ پھر نہ جانے کیوں ماں کی ممتا جاگ اُٹھی۔ اسے اپنے بیٹے کا وہ چہرہ

مادے رہا تھا جو برسوں پہلے اس کی چھاتی سے دودھ پیتے پیتے چھاتی پر دانت مار دیتا

۔ وہ درد سے بے قرار ہو جاتی تھی۔ چھاتی اس کے منہ سے نکال لیتی تھی۔ لیکن جب وہ

گلستا تھا تو اسے سینے سے چپٹا کر سہ چھاتی اس کے منہ میں ڈال دیتی تھی۔

اس نے ہاتھ بڑھا کر اس کے سر کے سخت بالوں پر پھیرا اور یہ احساس کر کے کران بالوں میں تیل نہیں لگا یا اس کا دل ادرکھی ہو گیا۔

”نہ نہ پتر نہ۔“

نواب کچھ سمجھے بغیر کسے دیکھے جا رہا تھا۔

”تو سمجھتا کیوں نہیں۔ اللہ ان کو سانپ کاٹے ان کے جنازے نکھیں۔“

نواب جانتا تھا کہ اس کی ماں کن لوگوں کو بددعائیں دے رہی ہے۔

”نہیں آاں۔“ وہ میری عزت کرتے ہیں۔“ وہ بولا۔

”نہیں کرتے۔“ تیرا معمول اڑاتے ہیں۔“

نورا نے اپنا ہاتھ بیٹے کے سر سے اٹھالیا تھا۔

اماں! وہ آج میرا جلوس نکالیں گے۔ میرے گھر میں۔۔۔“

جڑیوں کے بار نکالیں گے۔ چنہ پر تنکویں گے۔ زور زور سے ہنسیں گے قہقہے لگائیں گے

بے شرم بے مپا۔“

دو تہڑ مارنے کے لیے اس کے ہاتھ اُدپر کاٹے اور پھر واپس آ گئے۔

اماں نواب گل ہو گئی ہے۔“

نوراں کے مونٹ تھر تھرانے لگے۔

وہ میں باگل ہوں کہ تو باگل ہے۔ تیرا دامخ پھر گیا ہے۔ عزت بے عزتی میں فرق ہی

نہیں کرتا۔ اللہ تجھے کسی کی آن آئے۔ تجھے بیچنے ہو جائے۔“

بیٹے سے بحث کے اختتام پر وہ اسی قسم کے فقرے کہتی تھی اور بار بار ماسٹھے پہاٹھا کر کہتے

قسمت کو کوڑتی تھی۔

وہ دروازے کی طرف مڑی مگر فوراً ہی پلٹ آئی۔

میں کہتی ہوں آج تو گھر سے نہیں نکلے گا۔ اس نے حکم دیا۔

نواب سر ہلانے لگا گیا کہہ رہا ہے۔ جردل میں آئے کہ دے ہو گا وہی جو میں کرتا

ہوں۔“

”میں کہتی ہوں تو گھر سے نہیں نکلے گا۔ ورنہ۔“

”میرا جہانہ نکلے گا۔ نکلنے دعا آں۔ جنازہ ہی نکلنے دو۔“

وہ برداشت نہ کر سکی۔ نواب پر پل پڑی اسے دھکا دے کر چار پائی پر گرادیا اور اس کے

ہاتھ اس کے چہرے سینے اور پیٹ پر برسے رہے۔ تنک ہار کر دروازے سے باہر نکل گئی۔

دھائی اور تسی لانے کے لیے میاں نور محمد کے گھر جانے لگی۔

اس روز وہ دوپہر تک گھروں میں کام کرتی رہی اور یہ سب بول ہی گئی کہ وہ نواب کو کمرے میں

بند کر آئی ہے۔ دو بجے کے لگ بھگ وہ لوٹی۔ شیخ اللہ داتا کے گھر سے وہ تنخواہ نہیں لیتی تھی۔ اپنا

اور اپنے بیٹے کا کھانا لیتی تھی اور اس روز وہ چار روٹیاں اور ایک برتن میں ساگ لیے گھر میں آئی

اور سائن کا برتن اس نے چو لھے کے پاس رکھ دیا۔ چند دروازہ دیکھ کر ہائے میرے رہا۔ اس سے نکلا۔ اور جلدی سے اس نے دروازہ کھولا اور دیکھا کہ نواب چار پائی پر آنکھیں بند ہے۔

نواب دے نواب۔ اس نے بیٹے کو پکارا
نواب نے کوئی حرکت نہ کی۔

کیا مزے سے سو رہا ہے۔

نواب پر اس فقرے کا کوئی اثر نہ ہوا۔

نوراں نے آگے بڑھ کر اس کا ہاتھ پکڑ لیا۔ یک لمخت اسے محسوس ہوا کہ اس نے اپنے بیٹے کا
ہی چو لھے پر رکھا ہوا ٹوکا پکڑ لیا ہے۔
وہ ڈر گئی۔

نواب پتر نواب۔

نواب نے آنکھیں کھول دیں۔

جلوس والے آئے ہیں۔ وہ اٹھ کھڑا ہوا اور دوسرے ہی لمحے لڑکھڑا کر گر پڑا۔

تین دن گزر گئے اور اس کا بخار نہ اترتا۔ چوتھے روز وہ بیہوش ہو گیا اور اس کے ٹھیک
روز وہ چار پائی کے اوپر ایک بے حس و حرکت، نحیف و زار جسم کی صورت میں پڑا تھا۔
نواب مر گیا۔ نواب مر گیا۔

ہر شخص دوسرے سے کہتا تھا۔ دراصل وہ دوسرے کو یہ خبر سن رہا تھا کہ مجھے کی تفریح کا
بہت بڑا اندر لپیٹم ہو گیا ہے۔

نوراں خاموش تھی۔ اس کے سامنے اس کے بیٹے کو نہلا یا گیا، کفنایا گیا۔ اس نے نہ تو زبان سے
لفظ کہا اور نہ آنکھ سے ایک آنسو تک مہیا کیا۔

مجھے کی عورتیں منہ جوڑ کر کہتی تھیں۔

ہائے کیسی ظالم ماں ہے نہ روتی ہے نہ بین کرتی ہے۔

اور نوراں بالکل نہ روتی تھی اپنے مرے ہوئے عزیز کو یاد کر کے روتی رہیں۔

چار مردوں نے جنازہ کندھوں پر اٹھایا اور قبرستان کی طرف چلنے لگے۔ جنازے کے
مرت سات آدمی تھے۔ اور ان میں چار جنازہ اٹھانے والے بھی شامل تھے آٹھویں نوراں تو
طرح چل رہی تھی جیسے خواب میں تھم اٹھا رہی ہے۔

جنازے کے ساتھ چلنے سے اسے کسی نے بھی نہیں روکا تھا۔ دراصل اس کی طرف کسی نے
نہیں کی تھی۔

جنازہ گلی سے باہر نکل آیا۔

اصولاً ٹیکیدار کی عیالی میں کوئی تقریب تھی۔ عیالی کے باہر دس بارہ آدمی کرسیوں پر بیٹھے

مانگے کا اُجالا

سخن در سخن

خامہ جگوش کے قلم سے

بعض کتابیں نیند اڑا دیتی ہیں اور بعض

خواب آور دوا کا کام کرتی ہیں

ایک نماز تھا کہ ادیبوں کی شہرت کا انحصار ان کی تخلیقات پر ہوتا تھا۔ ادبی دنیا میں اس کی اہمیت ہوتی تھی کہ کس نے کتنا لکھا ہے اور کیسا لکھا ہے۔ اب یہ حال ہے کہ کسی ادیب کو س وقت تک دیب نہیں سمجھا جاتا، جب تک کہ اس کے درجن دو درجن انٹرویوز نہ شائع ہو جائیں۔ انٹرویوز ادبی تخلیقات کا بدل بلکہ فم البدل بن چکے ہیں۔ نتیجہ یہ ہے کہ اب ایسے ادیبوں کی اچھی خاصی تعداد موجود ہے جو ان کے نام سے سوائے انٹرویوز کے اور کوئی چیز نہیں چمکا۔ مناف کیجئے گا یہ نصف صداقت ہے۔ ایک اور چیز بھی ادیب کے نام سے پھرتی ہے اور وہ ہے اس کی تصویر۔ ہر انٹرویوز کے ساتھ درج ہونے والی تصویر ضرور ہوتی ہے، جو اگر انٹرویوز کے ساتھ نہ ہوتیں تو یہ گمان گزرتا کہ پولیس کے ریکارڈ سے نکال کر چھاپی گئیں ہیں۔

بہر حال یہ طے ہے کہ اس وقت اردو کی مقبول ترین ”صنف“ انٹرویوز ہے اور وہ دن دو دن نہیں جب شاعری، افسانے اور ڈرامے وغیرہ کا چراغ گل ہو جائے گا اور لکھنے والے اپنے تخلیقات کے ٹھوٹے پھیلنے کی بجائے انٹرویوز کے ٹھوسے چھوڑ دیا کر سگے اور پھر ایک دن ایسا بھی آئے گا کہ ہماری یونی ورسٹیوں میں ”اردو میں انٹرویوز کی روایت کا ارتقا“ جیسے موضوعات پر تحقیق ہوگی اور پی ایچ ڈی کی ڈگریاں انہوں کو ملنے لگیں گی۔ اس کے ساتھ ہی یہ بحث بھی چھڑ جائے گی کہ اردو میں انٹرویوز کا باقی بلکہ موجد کون ہے۔ جس طرح انشائے بانی اور موجد پر نہیں چل رہی ہیں، اسی طرح یہ معاملہ بھی قلم سے دست و پا تک پہنچ جائے گا۔ اور ایک فساد کے بانی کے سراغ میں دوسرا فساد شروع ہو جائے گا۔ اس موقع مجاہد سے سے نہ بچنے کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ آج ہی یہ فیصلہ کر لیا جائے کہ اردو کے ادیبوں کے انٹرویوز کا سب سے پہلا مجموعہ کس نے شائع کیا تھا۔

ہم اگر یہ حقیقت نہیں ہیں، لیکن استاد لاغر مراد آبادی کی نیاز مندی اور تسلیح اوقات کے شغل کی وجہ سے ہمیں ہر معاملے کو تحقیقی نظر سے دیکھنے کی عادت پڑ گئی ہے۔ ہماری تحقیق کا حامل یہ ہے کہ انٹرویوز کا سب

سے پہلا مجموعہ نذا فاضلی نے ۱۹۷۷ء میں "ملاقاتیں" کے نام سے بمبئی سے شائع کیا تھا۔ یہ وہی نذا فاضلی ہیں جن کا بر شعر بہت مشہور ہے۔

سورج کو چرخ میں لیے مرغا کھڑا رہا
کھڑکی کا پردہ کھینچ دیا رات ہو گئی

اس شعر کے ہیرو کی طرح نذا فاضلی بھی اپنی کتاب "ملاقاتیں" بازار میں لیے کھڑے رہے، مگر لا بکوں نے توبہ رکی۔ حالانکہ یہ ایک نہایت اہم کتاب ہے، جس طرح نذا فاضلی نے فراق گورکھپوری، سرمد وار جعفری، ساحر لدھیانوی اور خواجہ احمد عباس جیسے ادیبوں کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر اکثر موتوں پر آنکھیں نکال کر گفتگو کی ہے۔ یہ دلچسپ کتاب نذا فاضلی کے حیات منداں سوالوں اور انٹرویو دینے والوں کے معذرت خواہ جواہلوں کا غریب نیز عرق ہے۔

اس ضمن میں جو کتاب سنگ میل کا درجہ رکھتی ہے، وہ طاہر مسعود کی "یہ صورت گر کچھ خوابوں سے ہے" طاہر مسعود نے ادب کے ایک فطرس اور باختر طالب علم کی طرح اپنے کچھ سوالوں کے جواب حاصل کرنے کے لیے ادیبوں سے تہا دل خیال کیا۔ انھوں نے محض ایک سال کی حیثیت اختیار نہیں کی، بلکہ اپنے مقابل سے بڑے کی سطح پر بات چیت کے ذریعے مسائل کی گریں کھولی ہیں۔ ان کی یہ کتاب خامی مقبول ہوئی اور پھر اس قسم کی کتابوں کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ اس نوعیت کی تازہ ترین کتاب حسن رضوی کی "گفت و شنید" ہے اور وہی آٹ کے کالم کا موضوع ہے اور اسی کی خاطر یہ تمہید لکھنے کی مشقت اہم نے کھینی ہے۔ حسن رضوی نے ہمارے لیے اتنی ضخیم کتاب لکھی ہے تو کیا ہم اس کے شکریے میں ایک مختصر سے تمہید بھی نہیں لکھیں؟

حسن رضوی بالکل آدنی ہیں۔ ایک عدد پنجابی مجموعہ "کھام" کے مصنف ہیں اور اردو کے مشاعرے لوستے ہیں۔ شاعری کو وہ دور مار توپ کی طرح استعمال کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ وہ اندرون ملک سے زیادہ بیرون ملک کے مشاعروں میں نظر آتے ہیں۔ اس واسطے سے وہ چندرہ ملکوں کی سیاحت کر چکے ہیں۔ گویا وہ اردو کے گشتی سفیر ہیں۔ جہاں جاتے ہیں، اردو کا نام روشن کرتے ہیں اور وہاں اردو کا نام پہلے ہی روشن ہوتا ہے۔ وہاں اپنے نام کا چراغ بجا آتے ہیں۔ انھوں نے چندرہ ملکوں کی سیاحت کرنے کے باوجود سفر نامہ ایک ہی ملک کا لکھا ہے جو "ویکھا بندرستان" کے نام سے چھپ کر مقبول ہو چکا ہے۔ یہ سفر نامہ اتنا دلچسپ ہے کہ اسے پڑھنے کے بعد جی چاہتا ہے کہ حسن رضوی سے پوچھا جائے کہ معذرت ہائی چودہ ملکوں سے کیا قصور ہوا تھا، جو آپ نے ان کے سفر نامے میں نہیں لکھے۔ لیکن ہم نے یہ بات اس خوف سے نہیں پوچھی کہ کہیں مہموم جواب پوچھ چودہ سفر نامے لکھ ہی نہ ڈالیں۔

حسن رضوی "جنگ" لاہور کے ادبی محفل کے مدیر ہیں۔ جس طرح وہ مشاعروں میں شرکت کر کے اپنا نام روشن کرتے ہیں، اسی طرح اس ادبی محفل پر وہ دوسروں کے نام اچھالتے ہیں۔ اس محفل نے انھوں نے بہت سے لوگوں کے انٹرویو لیے، جن میں سے کچھ پہلے ہی سے ادیب تھے اور کچھ انٹرویو کی اشاعت کے بعد بطور ادیب مشہور ہو گئے، "گفت و شنید" انھیں انٹرویوز کا مجموعہ ہے۔ اس مجموعے پر اگر ہمیں صرف ایک لفظ میں تبصرہ کرنے کے لیے کہا جائے، تو وہ سوائے "مزیدار" کے کوئی اور لفظ نہیں ہو سکتا۔ بلاشبہ یہ ایک مزیدار کتاب ہے، جسے پڑھ کر طبیعت خوش ہو جاتی ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ اپنی تحریروں کے

یہ دالے ادیب اپنی باتوں سے ہنسا بھی سکتے ہیں۔

نرمی جو کسی کا انداز ہو لیتے ہیں، اس سے نرمی سوا لوگوں کے بھی خوب حاصل نہیں کیسے ہے۔ لہذا کہتے ہیں کہ جو کچھ اس کے دل میں ہے، وہ اس کی زبان پر آجائے۔ اسی لیے ادیب کے ہر صفحے پر ادب سے زیادہ دل کی باتیں نظر آتی ہیں۔ یعنی ادیب نے دوسرے ادیبوں کے دل کی جڑ اس نکالی ہے، اس بات کو یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ یہ ادیب کا فائدہ پرستہ اور دل سے

ادیب میں ۲۲ ادیبوں کے اندر جو ہیں، لیکن کتاب کا مصنف ایک ہی ہے اور وہ ہیں جناب ابی فہول نے دوسروں کے بارے میں ملی ناعون کچ بولا ہے ورنہ دوسروں کے بھی ان سے میں بچ بولنے میں کوتاہی نہیں کی۔ انیس مانی جدید ادب کا بہت اہم نام ہے۔ ان کا کام ہے کہ اس بارے میں ہم کچھ نہیں کہہ سکے کیونکہ وہ جس چیز کی بات کرتے تھے، ہم جتنی تیز رفتاری سے اس سے بات چیتی بات یہ ہے کہ ان کی ایک آدھ کتاب کے مطالعے کے بعد ہی سے ہماری مطالعے کی ضرورت تھی اور بے خوابی کی حالت شروع ہوئی نتیجہ ہرے ادیب تک جو مسٹر حسین تارڑ کی کسی کتاب پر اس بارے میں اندیشہ نہیں آتی۔ ورنہ کتاب دھپ ہو تو ادیب کے حقوق ہونے سے پیسے ہی ہند کرتے ہیں۔ ویاہم انیس ناکی کی وجہ سے تارڑ کے قاری بنے۔ لیکن یہ نکتہ اتنا بڑے بارے میں نہیں دلی کی رائے یہ ہے۔ اس نے تارڑ صاحب کا ایک سوانح نامہ لکھا، وہ تو اصل ہی جو قسم کا تھا، حساب اور یورپ کے بارے میں تھا۔ میں فانس میں رہا ہوں۔ انھوں نے بہت سی ٹھیکوں کے بارے میں لکھے ہیں۔ پیرس کی تفصیلات بھی غلط ہیں۔ مجھے یہ بھی لمان ٹرڈاک جو کتاب تارڑ صاحب نے لکھی، یاد آ رہی ہے۔ لیکن انھوں نے داستان کے طور پر غلطیوں کا حوالہ دیا ہے۔ ص ۳۹۔

یہ غلط کتاب میں تارڑ صاحب کا انداز بھی ہے۔ انھوں نے انیس ناکی سے اپنا حساب کتاب کیا ہے۔ انیس ناکی کو سنجیدگی سے نہیں لیا ہے۔ وہ ایک مفتی اور حکمران تھے ہیں۔ میں نے نہیں، بھی کسی کے بارے میں کلمہ خیر کہتے ہیں سنا۔ شاید اس کے ربط غرض کا اثر ہے، جو وہ

تھے ہیں۔ ص ۱۲۴

لفظ مفتی اگر تفتن سے مشتق ہے تو غیر، ورنہ تارڑ صاحب کو اتنا سخت لفظ استعمال نہیں کرنا چاہیے تاجن تفتن نے درجنوں کتابیں لکھ کر اور خود ہی شائع کر کے ادب کی بے وث خدمت کی ہو، اس کو مفتی لکھنا ابلی ہے اور یہ ہے تارڑ صاحب اپنی صد کی وجہ سے میں ناکی کو کتاب میں لکھنے کی دد نہیں دیتے۔ نہ ہی کتاب میں چھاپنے کی دد تو دی ہے۔ آپ نے اپنے اندر جو ہیں کہا ہے کہ آپ قلم سے میاں مانتے ہیں۔ لڑکوں کی اپنے کتاب میں چھاپ کر قلم کے ذریعے میاں مانے کرتا ہے، تو اس کی بہت کی دد دینی چاہیے، اب اس پر آپ بیسے پیسا لکھنے والے بہت ہیں، لکھنے والا ایک ہی ہے۔ ہمیں اس کا احترام کرنا چاہیے بلکہ اس پر سے کا بھی احترام کرتا چاہیے۔ جو ایک ہاتھ سے نکل کر بہت سے ہاتھوں میں پہنچ جاتا ہے۔

فابریس والوں، جلد سازوں اور کتابوں وغیرہ میں تقسیم ہو جاتا ہے۔

تارڑ صاحب کا یہ کہنا بھی غلط ہے کہ انیس ناکی حکمران ہیں، اگر وہ حکمران ہوتے تو کسی ادیب کا نام زبان پر

نہ لاتے۔ بلکہ حسن رضوی کو بھی رخ کر دیتے کہ میرے سامنے کسی کا نام نہ لو۔ اس کے برعکس انھوں نے نہایت فراخ دلی سے دوسرے ادیبوں کو اہمیت دی ہے۔ انھوں نے میر تقی میر کو ازراہ کرم دوسرے دیبے کا شاعر کہا ہے، حالانکہ وہ انھیں تیسرے اور چوتھے درجے کا شاعر بھی کہہ سکتے تھے۔ پریم چند، کرشن چندر اور فیض بیگم ایسے ادیبوں کے لیے ”ادبی دکان پیکا پیکان“ کے الفاظ استعمال کیے ہیں، حالانکہ وہ ان کی ادبی دکان کو نیچی دکان بھی کہہ سکتے تھے۔ جو دوسرے ادیبوں کے لیے اس درجہ ہمدردانہ جذبات رکھتا ہو، اسے حکیم کہنا، حقانی سے چشم پوشی کے مترادف ہے۔

تاریخ صاحب کا یہ کہنا بھی درست نہیں کہ انیس ناگی کسی کے بارے میں کلمہ خیر نہیں کہتے۔ دور جانے کی ضرورت نہیں، زیر نظر کتاب میں شامل انٹرویو ہی میں انھوں نے بہت سے ادیبوں کے بارے میں کلمات خیر کہے ہیں۔ ان میں سے چند بطور نمونہ کلام پیش کیے جاتے ہیں۔

علی سردار جعفری:۔ بالکل پکاڑا ادیب ہیں۔ ان کی شاعری بے جاں، پسمیسی اور نفوس

سے بھری ہوئی ہے۔ (ص ۱۳۱)

عبد اللہ حسین:۔ اتنی ڈھیلی زبان لکھتا ہے کہ اگر ایک مکتبہ جملہ آجائے تو اس سے منجھتا ہند

وہ بیرون ملک رہتے ہیں اور ان کے دوستوں کا حلقہ ان کی تشہیر میں مگن رہتا ہے۔ (ص ۱۳۴)

بالو قدسیہ:۔ کمرشل رائٹر ہیں، ان کا تو ادب میں نام نہ لیجیے۔ (ص ۱۳۷)

شہرت بخاری:۔ ”اس کی اردو اتنی ڈھیلی ہے کہ بیٹے ان کے قابو میں نہیں آتے۔“ (ص ۱۳۹)

امجد اسلام امجد اور پروین شاکر:۔ (اکوئی ادبیات کی) انفاہی رقوم کن کو ملتی ہے، ابجد اسلام امجد کو جس کا شعری مقام اور کردار ہمارے سامنے ہے۔ پروین شاکر کو جو دوسرے دیبے کی منزل کو شاعر ہے۔

(ص ۱۳۵)

کشور ناہید:۔ کیا پتہ کی پتہ کا شور یا۔۔۔ انھوں نے جس طرح زندگی شروع کی وہ ہماری آنکھوں کے سامنے ہے، جس طرح انھوں نے اپنا ادبی کیریئر شروع کیا وہ بھی ہماری آنکھوں کے سامنے ہے۔ ابتدا میں یہ خالقون موفی تبسم اور احمد فراز کے ذریعے ادب میں آنے کی کوشش کرتی رہی۔ یہ ساری عمر غزل کہتی رہی اور غزل میں بات نہ بنا سکی اور نئی شاعری کے بدترین مخالفوں میں شامل تھیں۔ انھوں نے چند (نثری) تقییں لکھ کر شور مچایا کہ میں نثری شاعری کی موجد ہوں۔ یہ تو ان خالقون کا رویہ ہے جن کی شاعری بہت کمزور ہے۔“ (ص ۱۳۲)

کلمہ خیر کہنے کے معاملے میں انیس ناگی نے اپنے آپ سے بھی رعایت نہیں کی۔ ایک جگہ فرماتے ہیں کہ انھوں نے اختلاف رائے رکھنے والوں ادیبوں کی معنوں کو مدح برجم کیا، ان کو بے عزت کیا اور ان کی بیڑیاں اچھالیں۔“ (ص ۱۳۲) شاید اس واقعے کے بعد ہی سے ادیبوں نے پکڑی کا استعمال ترک کر دیا تھا۔

تاریخ صاحب نے اپنے بیان کے آخر میں انیس ناگی کی شرکوبے ربط کہا ہے، معلوم ہوتا ہے کہ موصوف کو صاحب فکر ادیبوں کی نشر پڑھنے کا اتفاق کم ہوتا ہے اور وہ ساری عمر اپنا لکھا ہی پڑھتے رہے ہیں۔ انیس ناگی ہمارے لیے نہیں لکھتے۔ ان کے پیش نظر ایسا قاری ہے، جس کی ذہنی سطح بہت

ہے کہ جب عام آدمی ان کی قہر پر پڑتا ہے تو وہ اسے متوازن معلوم نہیں ہوتی۔ بے رہی لے کے اندر ہوتی ہے، جسے وہ انیس ناگی کی نثر سے منسوب کر دیتا ہے۔

اجب کے علاوہ بعض دوسرے ادیبوں کے انٹرویوز میں بھی انیس ناگی کا ذکر بانداز دیگر ن رموی نے جاوید شاہین سے یو جھا کر انیس ناگی کو فیض کی شاعری میں کوئی تجربہ کیوں نظر شاہین نے جواب دیا۔ ”در اصل انیس ناگی کا مسئلہ یہ ہے کہ اسے کچھ نہیں آدمی کہ اس کو ناکیا ہے۔ وہ ہر راہرو کے ساتھ تھوڑی دور تک چلتا ہے اور پھر بھول بھتیاں میں وہ اپنی منزل کا تعین نہیں کر پایا۔ نا کا می کے احساس نے اس کے اندر شدید جھنجھلاہٹ دیا ہے۔ وہ ہر وقت ایسی بات کہنے کے موڈ میں رہتا ہے، جو دوسری کے اندر رشید بد توکل اسے بولنے پر مجبور کرے۔ اس چیز کو انیس ناگی اپنی کامیابی سمجھتا ہے۔ فیض کے متعلق ایمان بھی اس کے احساس کمتری کی پیداوار ہے۔ اگر اسے فیض کے ہاں کوئی بڑا تجربہ یہ تصور فیض کا نہیں، اس کی اپنی بینائی کا ہے“ (ص ۳۰۱)

ید شاہین کی باتوں کو ہم اس لائق نہیں سمجھتے کہ انھیں رو کیا جائے ان کی شاعری کی توں کو بھی زمانہ رد کر دے گا۔ زمانے کو فرصت نہ ملی تو انیس ناگی خود ہی مناسب قدم اٹھائیں

ناگی کے انٹرویو میں بے شمار سوالوں کے دلچپ جواب ملتے ہیں۔ کاش یہ سب کچھ ہم نقل نے کے طور پر صرف ایک سوال اور اس کا جواب ملاحظہ فرمائیے۔
ن رموی۔ کبھی آپ نے پنجابی زبان میں بھی ادب تخلیق کیا ہے؟
س ناگی۔ ایک زمانے میں لکھا تھا تو میرے پیچھے پوئیس لگ گئی تھی، اس لیے پنجابی میں لکھنا

س ناگی نے بہت اچھا کیا کہ ہمیشہ اردو ہی میں لکھا۔ اردو میں لکھنے کا ایک زبردست فائدہ یہ ہے۔ طرف پڑھنے والے بھی سمجھا نہیں کرتے۔ بلکہ یہ بھی نہیں دیکھتے کہ لکھنے والے نے کیا لکھا ہے۔

نئی اور اہم کتاب

انا آزاد کا ذہنی سفر

ظانصاری

برجنوں سیاسی سماجی اور ملی کتابوں کا مجموعہ۔ ایک نکل
ہماری صنعت صدی کے قومی سیاست کے آثار و مسائل
زاد کے ذہنی اور ملی زندگی کی تاریک تاریک نواہتوں کا
ری کی تازہ ترین آصفیت، جو بہت زلزلے یادگاری
یاد رکھی جائے گی۔ قیمت 3/3

مطبوعات

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ

کی
فہرست کتب

ایک سا رڈ لکھ کو طلب فرمائیں

مکتبہ جازمہ لمیٹڈ۔ بازار گنگوٹی دہلی ۲۵

جمشید قمر
چرچ لاتی پھل کدوا راہی

غیاث احمد گدی کے تخلیقی منظر نامے میں

(انشوراندہ عناصر) (نویں دہائی میں)

کوئی بھی جنورین فنکار، اپنے عہد کی تاریخی کردلوں، سیاسی تبدیلیوں، سماجی اقدار اور معاشرتی احوال سے خود کو علاحدہ نہیں رکھ سکتا جنہیں دیکھنا یہ چاہیے کہ اس نے اپنے عہد کی کردلوں اور تبدیلیوں میں ان کے نتیجے میں انسانی صورت حال کی عکاسی میں کیسے تخلیقی نقوش ثبت کیے ہیں۔ اس سبب سے بھی ضروری ہو جاتا ہے کہ فنکار اپنے عہد کی آگہی و عرفان کے تیز جس حیثیت کا اعتبار کرتا ہے اس کا اثر و نفوذ، علوم کے مقابلے میں، زیادہ اہم، درست، دیرپا اور معنی فیز ہوتا ہے۔ گویا اس حیثیت کی تہہ نعل کی چنگاری دی رہتی ہے انسانیت ہمہ دائرہ کی پرستیں، بہاؤ پوشیدہ رہتی ہیں، فن پارے کے ذریعے منتقل حیثیت ہیں اس کی ہے یہ غور و فکر کرنے پر یہ ہمیں آمادہ کرتی ہے کہ ہم اپنے رائج و فرسودہ متفکرات اور تعقبات سے سرے سے نظر ثانی کریں فن پارہ انسانی زندگی کے بارے میں جہیں جو علم بخشا ہے وہ کسی اور دوسرے ذرائع مثلاً علوم سائنس، فلسفہ وغیرہ سے حاصل نہیں ہوتا یہاں یہ پہلو بھی اہم ہے کہ شاعری کے مقابلے میں نکلش کے فنکار کا براہ راست سروکار، درود پیش کی انسانی زندگی کے فطری حقائق سے ہوتا ہے لہذا خارجی مظاہر، باہمی انسانی روابط اور انفرادی واجتماعی مسائل، نمائش کے خام مواد ہیں نمائش کے فنکار کو انہیں ایک تخلیقی پسکے عطا کرنے کے لیے انسانی توقعات و توقعات و کردار و مظاہر فطرت کو وسیلہ بنانا پڑتا ہے یہ وسیلہ ہمارے حسی تجربات کے دائرے کو وسیع کرتا ہے۔

غیاث احمد گدی نمائش کے فنکار ہیں۔ انسانی فہم و دانش کے عناصر ان سے افسانوں کی باطنی ساخت میں پیوست اور قائم ہیں یہ عناصر ایسے ہیں جن پر غور و خوض کرنے کی ہمیں ضرورت ہے۔ یہ عناصر جنہیں اپنی گرفت میں لیتے ہیں ہمارے ذہن میں ایک نئی جوت جگاتے ہیں فکر و خیال کی ایک نئی دنیا، یہ آراستہ کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ غیاث نے اپنے اکتالیس سالہ طویل تخلیقی سفر کے آخری پڑاؤ میں یعنی ۱۹۸۰ء سے ۱۹۸۴ء کے درمیان صرف پانچ افسانے تخلیق کیے۔ یہ افسانے معنی فیز اور بصیرت افروز ہیں۔ ان کی تازہ کاری اور محویت کا ایک سبب میرے خیال میں یہ ہے کہ میر لوطا ہیں، اپنے عہد کے چلتے ہوئے اجتماعی ماحول اور اس کے پیچیدہ مسائل سے۔ علاوہ انہیں یہ ہم رشتہ ہیں، ایک درد مند اور حقیقت آگاہ فنکار کے ذہنی

رویتے سے ان افسانوں کی تفصیل ذیل میں درج ہے

- ۱۔ آئینہ مشمول الفاظ، علی گڑھ، جنوری تا اپریل ۱۹۸۱ء
- ۲۔ طلوع مشمول شب خون، الہ آباد، اکتوبر تا نومبر ۱۹۸۱ء
- ۳۔ کوئی روشنی مشمول اٹکار، علی گڑھ، جولائی ۱۹۸۲ء
- ۴۔ سرنگ مشمول روح ادب، کلکتہ، جنوری تا مارچ ۱۹۸۵ء
- ۵۔ دھوپ مشمول شب خون، الہ آباد، مارچ تا مئی ۱۹۸۷ء

بیسویں صدی کا یہ عہد، جو انسانی تاریخ میں اپنی بے پایاں اور ہمہ جہت ترقیوں اور بہتوب ہنگامہ خیزیوں کے اعتبار سے برقی رفتار سے اس نے اپنے جلو میں ملکی اور بین الاقوامی دونوں سطحوں پر تبدیلیوں کو جنم دیا ہے ان تبدیلیوں سے غیاث کی مذکورہ بالا تخلیقات کا رشتہ قائم ہے، بالخصوص اس صدی کے نوجوان دہائی میں لکھے گئے دو افسانے "طلوع" اور "آئینہ" کے، تو حاتی پس منظر میں نویری زمانی سن محرم جو وہ چھپ چکا تھا۔ گوا وغیرہ میں امریکی مداخلت کا واقعہ جو یا پھر افغانستان پر روس کی فوج کشی کا معاملہ جو ایک بین الاقوامی سیاسی صورت حال ہے ترقی یافتہ ممالک یا مہم جاقیت اپنے مفاد کی خاطر جس طرح عیوض ممالک کو اپنے حیطہ اختیار اور دائرہ قدرت میں لانے کے لیے جبریہ کوششوں کو صرف کر رہی ہیں اس کا لازمی نتیجہ مزاحمت کی صورت میں ظاہر ہو رہا ہے وہ جھوٹے ممالک جنہیں بہ سادہ فتنی پدیریا پھرتیسری دنیا کے ممالک کے نام سے جانتے ہیں ان کا رویہ انفرادی شخص کو برقرار رکھنے کا ہے پہلے کے مقابلے میں اب وہ گرفت میں آنے سے گریزاں ہیں ان ممالک کا مزاحمتی رویہ، اب اس قدر شدید ہو گیا ہے کہ اب وہ اپنی بقا اور اپنے اندرونی شخص کے تحفظ کی خاطر مداخلت کی بجائے پر واپس کرتا، افسانہ "طلوع" کی مرکزی قییم یہی ہے۔

بین الاقوامی پس منظر کے اس کہانی میں علاقائی طرز کو اپنا یا لیا ہے وہ لڑے "خوش شکل" مگر کر یہ بالطبع ایک سفید بلی کو پکڑنے کے لیے اس کا سلسلہ پیچھا کر رہے ہیں اور وہ بلی جو ہے ان کی گرفت میں نہیں آ رہی ہے وہ ان کی پکڑ سے دور جانے کے لیے مسلسل جھٹکا کر رہی ہے اس جنگ و دو میں وہ زخمی بھی ہو جاتی ہے مگر وہ ایسے حالات میں بھی اپنی کوششوں سے باز نہیں آتی ایک مرحلے میں ایک شدید مدافعت کے بعد وہ پکڑ لی جاتی ہے مگر موقع پتے ہی ان کی گرفت سے نکل بھاگتی ہے یہاں تک کہ وہ جان کی پروا کیے بغیر فوجی باری سے آگے چلا گیا لگاتار وہ فوجی لائی کے آگے چلا گیا لگانے سے مراد غالباً غیاث احمد کی یہی ہے جہد البقار کا مسئلہ ان ممالک کے لیے اس قدر شدید ہو گیا ہے کہ اب جنگ کے میدان میں کودنے کے سوا ان کے پاس کوئی چارہ نہیں، کوئی راستہ نہیں۔ ان میں سے ایک لڑکے کا ہاتھ آپ سے آپ گردن پر چلا جاتا ہے، جہاں اس کے ناخن کی خراشیں پڑی ہوئی تھیں۔ اس مزاحمت کے نتیجے میں مد مقابل کو اب تکلیف بھی پہنچی ہے۔ افسانے کے ایک سچویشن میں یہ بھی ہے کہ ایک برگد کے پیلر تلے، ایک بے حس و حرکت نیم مردہ شخص پڑا ہوا ہے۔ لڑکے بلی کے بارے میں

اس سے پوچھتے ہیں کہ اس نے ادھر سے بھاگتے ہوئے اسے دیکھا بھی ہے ہفتون کی دھیر سے اس آدمی کے گلے سے آواز نہیں نکل پاتی صرف گھر گھر اہٹ سناتی پڑتی ہے۔ وہ انکار میں سر ملاتا ہے۔ میرا خیال ہے، غیث نے یہاں غیر جانبدارانہ ممالک کی تحریک کے ذریعہ دیتے کو اس نیم مردہ، بے حس و حرکت شخص کی علامت سے ابھار لیا ہے۔ ایک مرحلے پر ان دونوں لوگوں کی نظر سڑک کے نیچے نلے کے قریب ایک کتے کی پھولی چوٹی لاش پر پڑتی ہے، جس پر تین چار کتے چومخ مار مار کر خوراک حاصل کرنے میں مصروف ہیں۔ یہ دراصل بین الاقوامی ادارہ یو۔ این۔ او (U.N.O) کی علامت ہے۔ اب تو یہ ادارہ اس لاش کی طرح بے حس و بدبو کا بھیکا اٹھ رہا ہے۔ شام ہوتے ہی لوگوں میں اپنے کام سے فراغت پانے کی افرا تفری، مرقیو زدہ شہر، سائرن کی آواز، فوجی لاری، ان تمام سے ایک پر مہیب اور دہشت ناک ٹھنکا قائم ہوتی ہے۔ ڈوبتے ہوئے سورج اور ڈھلتی ہوئی شام کے گہرے ہونے سے یہ افسانوی لینڈ اسکیپ سے ابھرتے ہیں۔ ان ہی کے بلن سے "طوبخ" کی معنویت قائم ہوتی ہے۔ کئی کی مزاحمت ایک نئے عہد کے آغاز کا علامہ بنی نظر آتی ہے۔ "آخ تھو" میں ایک دوسرا خطر ہے۔ کہانی یہ ہے کہ ایک سود خور قصاب "چند بیسوں کی خاطر، ایک بڑھیا کے گھر سے، اس کی پالتو بکری کو اٹھالے جاتا ہے، وہ بکری، جو اس ماحول سے مانوس تھی جہاں وہ خود کو محفوظ و مامون سمجھتی تھی۔ وہ مزاحمت کرتی ہے مگر ناکام رہتی ہے۔ قصاب چاہتا ہے کہ بکری سے اپنی مرضی کے مطابق سیراب ہو۔ مگر بکری اپنے نئے ماحول سے ہم آہنگ نہیں ہو پاتی۔ مفاہمت اس کی سرشت میں نہیں۔ قصاب کی ہمت کو ششوں کو وہ ناکام کر دیتی ہے۔ وہ اس کے دودھ کے ذائقے تک سے محروم رہتا ہے کہ وہ اپنی مدافعتی قوت سے، اپنے فطری عمل پر بھی روک لگا دیتی ہے۔ اس کے قتل سے دودھ بڑھیا اور اس کے پوتے کے لیے اترتا ہے کہ ان کے لیے معاش کا ذریعہ بھی ہے مگر قصاب کے جبر کے نتیجے میں اس کے قتل، مانو پتھر جو گھٹے۔ قصاب آخر تک بارگرا سے چرواہے لوگوں کے حوالے کرتا ہے کہ کچھ دنوں میں دھیرے دھیرے بکری رام ہونے لگی۔ مگر پہلے ہی دن وہ روٹھ سے الگ ہو جاتی ہے اور بھاگ نکلتی ہے۔ لڑکے اس کا پوچھا کرتے ہیں مگر ناکام رہتے ہیں وہ بڑھیا کے گھر پہنچ جاتی ہے۔ مانوس اور مہربان ماحول کا لمس پاتے ہی، اس کے قتل سے دودھ آپ بک آپ پکینے لگتا ہے۔ قصاب پھر آتا ہے اور اسے زبردستی اٹھا کر لے جاتا ہے۔ جب کسی طرح بھی وہ بکری قصاب کے تعارف میں نہیں آتی ہے تو وہ ننگ آکر اسے ذبح کر دیتا ہے اور اس کے گوشت کو گاہکوں سے اونے پونے داموں میں بیچ دیتا ہے۔ دوسری صبح، پہلا گاہک، چھوٹے ہی شکایت کرتا ہے کہ گوشت کا مزہ ایسا کڑوا تھا کہ بس آخ تھو...۔ اسی طرح کا ذائقہ قصاب بھی محسوس کر چکا ہوتا ہے۔ کہانی کی ظاہری سطح یہ ہے۔ اس کی باطنی سطح اس معنویت کا اظہار کرتی ہے کہ جبر یہ تسلط کسی بھی حیوانی مظہر اس میں انسان بھی بہ طور ایک مظہر شامل ہے) کے لیے ناقابل برداشت ہوتی ہے۔ یہ گویا فطری آزادی کو غصب کرنے کی صورت

ہوتی ہے۔ کہانی حیوانی منظر کی اس باطنی قوت کو بتاتی ہے کہ وہ اس صورت حال میں اپنے نظری
عل پر ہی روک لگانے پر ہی قادر نہیں ہے بلکہ اس کا مزاحمتی رویہ اپنی سرفرازی
کے ذائقے تک کو بدل ڈالنے پر قدرت رکھتا ہے۔ ہر اجتماعی کا ایک نہایت ہی سنگین روپ
ہے، مزاحمت میں ناکامی، اس طرح کے اجتماع کو جنم دیتی ہے۔

غیاث کے یہ مذکورہ بالا افسانے، اس وجہ سے اہم نہیں ہیں کہ یہاں ایک سیاسی مضمون
پیدا ہو رہا ہے۔ بلکہ یہ اہم اس وجہ سے ہیں کہ ان افسانوں میں موجود خطرناکے انسانی صفت
سے مربوط جو کہ جاری حقیقت کو بیدار کرتے ہیں اور ساتھ ہی ہمارے تصورات کی دنیا کو نئے
مقائق سے آشنا کرتے ہیں آج کا چار اجوا اجتماعی ماحول ہے اور اس کے جو مسائل میں ان
کی گرفت کو بیش تمام انسان ہیں۔ ان کی اگلی تین کہانیوں کا یہ رائج بھی اہم ہے کہ یہاں جو انسانی
صورت حال ہے اس کا ظہور دنیا کے کسی بھی خطے میں ہو سکتا ہے۔ کسی بھی معاشرے کے افراد
اس نوعیت کی صورت حال کا سامنا کر سکتے ہیں۔ یہاں نام و مقام یا پھر جغرافیائی حدود کا
تین نہیں۔ یہاں صرف دو نفوس، ایک عورت اور ایک مرد ہیں۔

”سرنگ“ کی کہانی مرد اور عورت کے ادلی رفتے کی نوعیت کے اسرار کو قوی ہے کہ
اہم سفری ہیں ایسا مرحلہ اٹھایا ہے کہ بے یقینی گھر کرنے لگی ہے۔ ایک دوسرے سے بیزاری
بڑھ رہی ہے کہ اب آگے بڑھنے کا حوصلہ بھی نہیں، سفر کی ابتداء میں۔ کبھی نہ ساتھ چھوڑنے
کا ہند ہوا تھا۔ کبھی نہ ٹھکنے کا ان میں حوصلہ تھا اب رتوں کے موسم سے جو اندھی اٹھی،
اس نے باجی اعتماد کی دیوار میں دراڑ پیدا کر دی ہے۔ اپنے اپنے طور پر وجہ جاننے
اور اس کی تلاش کا انفرادی عمل ناکام ثابت ہوتا ہے پریشانیوں سے پرہیز اور
درد سے بھری زندگی کے سرنگ میں۔ ایک دوسرے کا ہاتھ تھامے، دونوں اترتے ہیں
اور نبرد آزما ہوتے ہیں، اس دہشت ناک فضا سے، جو یسوں دور، اندر ہی اندر سرنگ
میں پھیلی چلی ہے اور جس کا خاتمہ

”آگے بڑھی تارک اور خوفناک سرنگ چلتی چلتی گئی جس کا انتہا یہ اس طلوع

پر ہے، جس کا انتظار انسان لاکھوں کروڑوں برس سے کرتا چلا آ رہا ہے“

غیاث کے تخلیقی سفر کے آخری دو افسانے اپنے مزاج اور اپنی ساخت میں ایک دوسرے
سے مربوط اور باہم پیوست ہیں، پہلے افسانے میں پھر وہی دو نفوس ایک مرد اور ایک عورت
ہیں دوسرے افسانے کے منظر نامے میں مرکزیت ایک بوڑھے اور سات سالہ بچے کو ماحول
دیکھا جلتے قوی انسانی وجود موجود خوف و خطر کے ماحول میں اپنی جدوجہد میں کوشاں اور
برہنہ کیا ہیں۔ غیاث کی دانش وارانہ رسائی افسانوی منظر نامے میں گہری تاریکی کو خلق کرتی ہے
ناک کوئی روشنی کی تمنا قائم رہے۔ جان کی امان کی خاطر تنگ و تنگ پات میں پھنسا ہوا ایک
جوڑا باہر، فساد زدہ شہر کے سفاک و دہشت ناک ماحول سے ہراساں و پریشان ہے ایسی
تشویش ناک اور نامساعد حالات میں بھی ”زندگی کرنے“ کا یہ طور ملاحظہ ہو

۷۔ فردا ریلوے مرد لمبی سانس کھینچتی ہے۔ نرم نرم سانسوں کے گچھے عورت کے خوف زدہ چہرے کے رطل پر بکھر جاتے ہیں۔

وہ عورت چونکی ہے۔ یہ ۹۰۰۰۰۔
”سفاک رات کے دامن میں یہ ریشم!“

کہاں سے چلی آتی، ۹

یہی ریشم، مرد اندھیرے میں مسکانے کی کوشش کرتا ہے۔

کیا ۹ تم کہنا کیا چاہتے ہو ۹ ساری بات کو الجھا کر ایسی تنگ صفت رات میں، جب خوف سے میری جان تھک رہی جان اور صرف موت کے درمیان جھول رہی ہے، تم ۹۰۰۰۰۔ تم ایسی نرم باتیں کیسے کر لیتے ہو آ
تم یہ کیوں نہیں کہتے کہ سب کچھ جل کر راکھ ہو گیا۔ ”عورت رندہ ہوئے
گلے سے گھٹی ہے“ غلاموں نے کچھ بھی نہیں چھوڑا۔“

یہاں ایک نئی تخلیق جو عورت کی کوکھ میں شدید پیاس سے دوچار ہے اس کے تحفظ اور سلامتی کی خاطر، دونوں کر بنا کر مرلے سے دوچار ہیں اور آخر کار مرد و پانی کی تلاش میں نکل پڑتا ہے۔ بیہیمانہ تشدد کے اس پڑ سفاک ماحول میں پانی کی تلاش اور اس صورت حال کو جنم دیتی ہے کہ مرد سوچتا ہے اگر میں لوٹ کر واپس نہ جاسکا ۹ ادھر عورت بھی سوچتی ہے اگر مرد واپس نہ آسکا ۹ یہ ایک انتہائی تشویشناک معاملہ ہے۔ غیث کی دالٹوری یہ زاویہ نگاہ اپنائی ہوئی یہاں نظر آتی ہے۔

”گھٹے تار یک ترمین جنگلوں میں، سفاک، بے رحم ہاڑوں کی پتی موتی
چٹانوں پر، غونچو اور درندوں کے درمیان بھٹکنے والے ہزاروں لاکھوں
نیک دل انسان اور ان کے سروں پر منڈلانے والے گرسنہ گدھوں
کی یلغار اور اس عورتی یلغار میں آج بھواتی کی تلاش میں سرگرداں
اولاد آدم کی جہد مسلسل، کوئی روشنی کوئی روشنی
کوئی روشنی، کوئی روشنی“

”دھوپ“ کے منظر نامے میں نو مولود کی پہلی بیچ اور اس کائنات رنگ بو میں اپنا اثنا قائم کرتی ہے اور یہ اس طرح اُس دہشت ناک اور پڑ سفاک ماحول کے خلاف، ایک خاتون عظیم بھی بن جاتی ہے جو کہانی کے لیڈ اسکپ میں رکار کا سا، مہیب اور مائل بر تشدد و غلط آتا ہے یہاں ”پرندہ پکڑنے والی گاڑی“ کے مقابلے میں ایک دوسرے نو عمر بچے کی کوشش راہ گاہ نہیں جاتی ہے افسانے کے منظر نامے میں موجود سات سالہ نوخیز آنکھوں والا ایک بچہ ہے جو ”بچلا نہیں بیٹھتا اور ہر چیز کو ٹھہر کر دیکھتا ہے، سوچتا ہے، ہر چیز کو پوچھتا۔ اور اگر اسے جواب نہیں ملتا ہے تو اپنے آپ کو کھسوت ڈالتا ہے۔“ صاف لگتا ہے کہ وہ اپنے عمل سے قریب الگ بیل میں زندگی کے امکانات کو ہی پیدا نہیں کرتا بلکہ اس کا

رنجے یا رکاوٹ کو بھی پہنچ کر تا ہوا نظر آتا ہے کہ جس کے سبب ایک نئی تخلیق عالم امکان سے عالم وجود میں آنے سے رکی ہوئی ہے بوڑھے کی آنکھوں میں جو یقین اور امید اس نئے میں زندہ رہ گئی ہیں وہ بخیر اسی کے مطابق عمل کرتا ہے، چھللاتی دھوپ میں جہاں زندگی آثار ہی معدوم ہوتے جا رہے تھے وہاں امکانات کی ایک نئی دنیا جگمگانے لگتی ہے، نو عمر بچے کی کوشش کا ہی یہ نتیجہ ہے کہ وہ اندر دونا امید بوڑھی ٹھنڈی ہے اب انکس، افسانے کے منظر نامے میں بار بار ابھرتی ہیں اب ان میں

”بوڑھی ٹھنڈی ہے اب آنکھوں میں چمک پیدا ہوتی ہے جو لو بھر میں اس کے چہرے سے ہوتے وجود کے ذرے ذرے کو اجالتی، ساری کائنات کے تجویز سے خوبصورت جسم کو چومتی نو عمر آنکھوں میں ٹھہر جاتی ہے۔ اس کی بوڑھی ٹھکی ہوئی اندھی ساعت آواز کے جگمگاتے چراغوں سے روشن ہو کر اتنی رات فراقی روشنی ہی روشنی نورانی اجالا ہی اجالا پھیلتی ہے۔ دھوپ گہری تیکھی، تمام عالم سنگ پییدہ پییدہ، موسم شعلہ بدلیل ہر سانس شمشیر برہنہ، کلبے کو کاٹتی، پھیدتی، وجود کے لیے برگ و گیہا اندھیرے میں اترتی چلتی جاتی ہے اور نچتے نچتے بے شمار چراغوں کی برات بھلتے اندر ہی اندر ذرے کو اجالتی، چمکاتی، نئے جہانوں کا پتا دیتی ہے۔“

صاف معلوم ہوتا ہے کہ غیاث یہاں پر بتانا چاہتے ہیں کہ برائی نسل ۱۰ اپنے فوراً بعد کے نسل کے بدلے۔ اس نئی نسل کو اپنی امید کا مرکز بتاتی ہے، جو ابھی نو خیز ہے مگر یہ نسل مریلی نسل کے مقابلے میں، زندگی کی چٹکاریوں سے زیادہ مہمور ہے۔ مذکورہ بالا افسانوی منظر ناموں کی تعلیم کے پہلو بہ پہلو غیاث احمد گدڑی کا یہ بیان ان کے دانش ورانہ اور عینیت پسند ذہن کو ظاہر کرتا ہے۔

”زندگی بہر حال رواں ہے میرے نزدیک انسان مجبور محض ہرگز نہیں ماحول کے اثرات سے غیر محفوظ کردار زندگی کے کسی نہ کسی پڑاوپر شکست و ریخت کے ایسے دوچار ہونے کے بعد بھی زندہ رہنے پر آمادہ نظر آتے ہیں یہ رویہ تربیت کی صداقت کے گواہ بھی ہیں۔“

میرے خیال میں غیاث احمد گدڑی نے اپنے تخلیقی منظر ناموں میں جن انسانی وادات کو منتخب کیا ہے یہ انتخاب خود ان کی بصیرت، فہم و دانش کا بین ثبوت فراہم کرتا ہے یہاں زندگی کی منفی قوتیں، مثبت قوتوں کی شکست کے درپے ہیں مگر مثبت قوتیں، نبرد آزما کی کے مرحلے میں آخر کار ”زندگی کرنے“ پر آمادہ کرتی ہوئی ہیں نظر آتی ہیں۔ غیاث کی یہ تخلیقات کی معنویت کا جواز میرے خیال میں یہی ہے۔

مکتبہ جامعہ ملیہ

کی نئی اور اہم کتابیں

تنقید اور جدید اردو تنقید ڈاکٹر ذبیحہ
ڈاکٹر ذبیحہ کا فاروہ تنقید میں ایک مکتبہ کا
ہیں۔ ان کا منفرد انداز فکر و نظر اور موقف زیر نظر مجموعہ
میں بھی جھلکتا ہے۔ اردو تنقید پر کام کرنے والے
اس سے استفادہ کر سکتے ہیں۔ ۶۰/۲

ہشتی تدریس کیوں اور کیسے؟

ڈاکٹر محمد اکرام خاں
ڈاکٹر محمد اکرام خاں نے استادوں کی ٹریننگ
کے عملی پہلو کی اہمیت کو بڑی شدت سے محسوس
کیا اور اس کے پیش نظر "ہشتی تدریس" پیش کی۔
یہ کتاب آپ کے طویل تجربے، محنت و مطالعے اور تحقیق
کا نچوڑ ہے۔ ۴۵/۲

دلی کی چند عجیب ہستیاں اشرفی صوفی

میرامن سے شاہد احمد دہلوی تک دلی کے
قلم کاروں کا جو طویل سلسلہ ہے۔ اشرفی صوفی اس کی
شہادت اہم کڑی ہیں۔ ان کی دلی کا مرکز لال قلعہ نہیں
شاہ جہاں آباد کے عوام ہیں۔ اس میں کبانی بھی ہیں،
بھٹیابے بھی، بڑے بڑے نگار بھی ہیں اور رنگ پر
بھی۔ دلی کی عکاسی زمین میں لکھے ہوئے یہ دلچسپ
خاکے احوال اور چاندانہ نشر کا نمونہ پیش کرتے ہیں۔
۵۰/۲

کچھ مولانا آزاد کے بارے میں مالک دھام

مالک دھام صاحب نے گزشتہ تیس برسوں میں مولانا آزاد
کے بارے میں مختلف مضمون نگاریاں مختلف مضمون نگاروں کے
تھے۔ یہ کتاب انہیں مضامین کا مجموعہ ہے۔ ۵۰/۲

آوازوں کا میوزیم (مفسر)

ساگر سرحدی کے افسانے دلوں کے تاریکی
کو جمع ہوئے ہیں اور لا شعوری طور پر اپنے بڑھنے
والوں کی توجہ اس مسئلے کی اہمیت کی طرف مبذول
کراتے ہیں۔ ۴۵/۲

اپنی ہواؤں کی خوشبو کشمیری لال زکمر (خلعے)

اس کتاب میں اردو کے ممتاز ادیبوں شاعروں
اور اردو دوستوں کے ہلکے ہلکے نقوش ہیں۔ مکمل
تصویریں نہیں۔ مگر ان خاکوں میں آپ کو نرم نرم
ہواؤں کی خوشبو ملے گی۔ وہ خوشبو جس کی تمنا آپ
کو برسوں سے ہوگی۔ ۳۴/۲

صاحب جی سلطان جی

ڈاکٹر اسلم قرنی
اس کتاب میں حضرت سلطان المشائخ
نظام الدین اولیا اور سلاطین دلی کے معلقا
کا جائزہ تاریخی بنیاد اور مستند تاریخی حوالوں
سے پیش کیا گیا ہے۔ قیمت ۲۰/۲

ہندوستانی مسلمان اور عجیب صاحب

ایک تنقیدی جائزہ

پروفیسر آل احمد سرور

اس خطبے میں پروفیسر آل احمد نے عجیب صاحب کی
مکتبہ الارکان کتاب کو موضوع بحث بنایا ہے۔ خطبے کے آخر میں پروفیسر موصوف نے
موصوفہ ہندوستانی مسلمانوں کو لائق مسائل کا تجزیہ
کیا ہے۔ ایک طاقتور مکتبہ کا قیام کیا ہے۔ قیمت ۸/۲

THE INDIAN MUSLIMS

کچھ وقت پاکستانی کتب و رسائل کے ساتھ

نذر سخن رشا بد واسطی

شاہد واسطی کے بارے میں ڈاکٹر غلام حسین اظہر نے راسے دیکھے کہ وہ ۳۰ اغت کی جہانگیری اور عبت کی فزادہ کے ترخان ہیں۔ ڈاکٹر سہیل احمد خان کو وہ اس لیے پسند آئے کہ ان کے شناساویں کے حلقے میں سے شاہد واسطی کی تربیت اقبال ساجد اور مبارک احمد نے کی تھی۔ عارف عہد التین نے انہیں من کارانہ در دوست کا شاعر قرار دیا ہے اور فخر علی راجا کو یوں محسوس ہوا ہے کہ شاہد واسطی طے کے بھنور سے گزر کر خود آگہی کی دوست، نایاب کو سر ساهل لانے میں بڑی حد تک کامیاب رہے ہیں، یہ دوست نایاب شاہد واسطی نے ”نذر سخن“ کے عنوان سے اہل نظر کے سامنے پیش کر دی ہے اور یہ رتوں کے درمیان کے بعد ان کا دوسرا شعری مجموعہ ہے جو اپنا تعارف اس ندرت فن کے ساتھ کر اٹھے کہ ان کا قلم جویا نقاد اپنا بیحد جدا گانہ ادب میں مرتب کرتا ہے اور شاعر کی انفرادیت کی داود بٹا ہے۔

شاہد واسطی کی شاعری دنیا کو غربت سے دیکھتی اور مصروفیت کو جگاتی ہے۔ ان کے یہاں ہیں ایک عجیب نوع کی طاقیت بھی نظر آتی ہے انہیں تھوڑی سی جھانک بھی مل جاتے تو اس کے نیچے بھل کو سکھ بیٹھ جاتے ہیں اور پوری زندگی گزارنے کا ارادہ کر لیتے ہیں دوسری وہ اپنے آپ کو سرمایہ دار بھی شمار کرتے ہیں اور نازاں اس بات پر ہیں کہ فطرت نے انہیں زر بھی عطا کیا ہے اور وہ اس اعانت کو اپنی عزت تک محدود رکھنے کے بجائے اس کا ہر ذرہ تقسیم کرنے پر مامور ہیں شاہد واسطی سہل متنوع شاعر ہیں اور بات اسی سیدھے انداز میں کرتے ہیں کہ یہ دلی میں اتر جاتی ہے اور پھر ان کے دل کے راستے بھول پڑتی رہ جاتی کہ نذر سخن ہے حد خوبصورت کتابت و طباعت میں ماوراء بیلشترز۔ بہا دل پور روڈ۔ لاہور سے بھی ہے صفحات ۱۲۵، قیمت ۹ روپے۔

نتی شاعری، نامقبول شاعری اسلم احمد

”نتی شاعری اور نامقبول شاعری“ اسلم احمد کے چند ایسے مضامین کا مجموعہ ہے جو ان کی زندگی کے آخری دور میں لکھے گئے اور انہماک اور رسائل میں چھپے تو جگہ مزید انگریزی اعتبار سے اشتعال

انگریز ثابت ہوئے۔ ان مصنفین کی اہمیت یہ ہے کہ آپ ان سے اختلاف کر سکتے ہیں لیکن انھیں نظر انداز نہیں کر سکتے ہیں۔ دوسری طرف سلیم احمد کی خوبی یہ ہے کہ موضوع جیسا بھی ہو سلیم احمد اس کے بارے میں اپنا ایک منفرد نقطہ نظر رکھتے ہیں۔ وہ زمانے کی کج بخشی میں اپنے نقطہ کو سر بلند رکھنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس کتاب کی طرف آئیں تو یہ بات بھی متاثر کرنی ہے کہ سلیم احمد نے تو روایتی موضوعات کو مس کیا ہے اور نہ ان پر روایتی انداز میں اظہار خیال ہے۔ چنانچہ اس کتاب کی فہرست دیکھنے سے ہی قاری چونک چوٹک جاتا ہے۔ مثال کے طور پر ان کے چند عنوانات یہ ہیں۔ ”میکائیلی دماغ کی مجبوریاں“۔ ”فکر کا طاعون، روح انکار“۔ ”طرحی حشرے کی بات“۔ ”ابہام اور بازی گری“۔ اور دلچسپ بات یہ ہے کہ سلیم احمد نے عنوانات کو اگرچہ چونکنے کے لیے استعمال کیا ہے تو مباحث میں وہ اتنے ہی بخیرہ ہیں اور قاری سے یوں مخاطب ہیں جیسے اپنے دیوان خانے میں اس سے تبادلہ خیالات کر رہے ہوں۔ وہ دوران گفتگو ایسے پر لطف جملے کہ جاتے ہیں کہ قاری لطیف کی طرح کھلکھلا اٹھتا ہے۔ مثال کے طور پر ”روایت اور ابہام“ میں لکھتے ہیں کہ

”میں نے بعض اخباروں کے دکا ہیہ کالم نویسوں کو یہاں تک کہتے سنا ہے کہ ادب صحافت سے بہت چیز ہے کیونکہ ادب کو کوئی نہیں پڑھتا۔ مگر دکا ہیہ کالم پڑھنے والوں تک بھی پہنچ جاتا ہے۔ خیر میں نے ماہ نوہ میں ہنوار یوں کی وجہ سے لکھنا تو شروع نہیں کیا جو نامقبولیت سے ڈروں، مگر اس سے ضرور ڈرتا ہوں کہ مجھے بقراط نہ سمجھ لیا جائے۔“

طرحی مشاعرے کے لیے ضیا جالندھری صاحب نے غزل ہی لیکن مشاعرے میں پڑھنے کے لیے آمادہ نہیں ہوا۔ ان کا موقف تھا کہ مشق اچھی چیز ہے لیکن مشاعرے میں سنانے کے متقی ہیں کہ ”مشق کا کام کو تخلیق کا درجہ دے دیا گیا ہے“ اس پر سلیم احمد غالب کی طرحی غزل، ”ہیں خواب میں ہنوز کہ جاگے ہیں خواب میں“ کی مثال لے آئے اور پوچھا یہ کیسی غزل ہے؟ سلیم احمد کا انوکھا سوال یہ ہے کہ

”کیا ایسا نہیں ہو سکتا ہے کہ آپ مشق کے لیے بیٹھیں اور تخلیق شروع ہو جائے۔۔۔۔۔ اور تخلیق کے لیے بیٹھیں تو مشق بھی نہ ہو۔ سوال یہ ہے کہ کاشعر

کیسا ہوا؟۔ تجارت یا شاعری؟“

یہ کتاب بہت دلچسپ ہے، کیونکہ اس میں اس قسم کے صد ہا سوالات موجود ہیں! چند عنوانات ہیں نے اوپر لکھے ہیں۔ ”روایت اور ابہام“۔ ”ارادہ اور شاعری“، ”ابہام کیوں؟“۔ ”ابلاغ کا مسئلہ“۔ ”شیطان اور شاعری“ میں جو روح جفا کی روایت، مزید ضیائی کے عنوانات ہیں۔ یہ پڑھنے اور پڑھ کر سوچنے کی کتاب طارق اقبال گاہندری صاحب نے فیس اکادمی اردو ہزار کراچی سے شائع کی ہے۔ قیمت ۶۰ روپے ہے جو زیادہ نہیں۔

پہلا ورق ڈاکر وزیر آغا

ادبی رسالے کا ادارہ ادب کی سمت نکلتا ہے، نئی تحریکوں کو کروٹ دیتا ہے۔
 مرد برے ادبی تصورات کا نقیب ہوتا ہے۔ اردو کے درخشاں جریدہ "اوراق" کے
 اربوں کی ایک منفرد خصوصیت حیدر قریشی صاحب نے یہ دریافت کی ہے کہ ان سے وزیر آغا
 انجمنیت، ان کی شایستگی اور بحث کو تنگ انداز میں پیش کرنے کا انداز نمایاں ہے۔ ایک کتابی
 حیثیت میں انھوں نے "اوراق" کا مطالعہ کیا تو انھیں یہ ادارہ کتابی صورت میں نکھانے دینے
 خیال سوچا۔ ان کی معاونت رابع شکیب صاحب نے کی جنھیں "اعزاز حاصل ہے" کہ وہ "اوراق"
 اپنا ادبی اشاعت سے پہلے پڑھ لیتے تھے اور اس بحث میں بھی حصہ لیتے تھے خوشام کی فصل
 میں وزیر آغا کی بیچک میں برہا ہوتی تھی، تقریباً ۱۵۰ صفحات کی اس کتاب میں اوراق کے کرد
 پیش پیاس اداریہ جو ۱۹۶۶ء تا ۱۹۸۹ء تک کے زمانائی عرصے پر محیط ہیں شائع کیے گئے ہیں۔
 انھیں نے ایک یہ کاوش بھی کی ہے کہ ہر ادارے کا عنوان بھی متین کر دیا ہے جس سے قاری
 کو ادارے کی سمت اور لفظ معلوم کرنے میں بہت مدد ملتی ہے۔

اوراق میں بالعموم تازہ ادبی مسائل پر ادارتی اخبار خیال کیا جاتا ہے، اس کا اندازہ
 کتاب سے بھی ہوتا ہے کہ ادب کے متعدد مباحث نے اوراق کے صفحات پر جلوہ نائی کی
 اور پھر ملک بھر میں ان کا تذکرہ ہونے لگا۔ نئے نقاد ابھرنے لگے۔ مثال کے طور پر پھر میں
 نہیں اور آسانی عامہ کی اہمیت، انسانے میں جدید اور جدید کا مابہ الامتیار، انشائیہ کا
 ۱۶-ج۔ ادب میں سرخ اور سبز کی تقسیم، تخلیقی عمل موسم کی تشکیل و دیوانی دماغ کا منت
 اصغر کی سیاحت، جیسے عنوانات مشے نمونہ از خردارے ہیں۔ یہ کتاب مکتبہ ہم زبان کراچی
 نے شائع کی ہے۔ قیمت ۵۰ روپے ہے۔

شاعری کیلئے ڈاکر عبارت بریلوی

آزادی کے بعد اردو کے جن نقاد کو قبول عام حاصل ہوا ان میں ڈاکر عبارت بریلوی کو
 نظر انداز کرنا ممکن نہیں۔ ڈاکر صاحب نے اس دور میں رجحانات کی تلاش میں قابل قدر کام کیا
 اور ادبی جائزوں میں بہت سے کلمے والوں کی حوصلہ افزائی بڑی کشادہ نظر سے کی۔ اسی زمائے
 میں انھوں نے جدید اردو شاعری پر ایک ضخیم کتاب پیش کی جس کی مندرجات پر طویل بحثیں
 ہوئیں۔ اب راوی کے پل سے بہت سا پانی بہ چکا ہے۔ چنانچہ ڈاکر صاحب نے نئی کتاب شاعری
 لکھا ہے۔ "۹" میں نظریاتی اور اصولی مباحث کو اپنے سابقہ مطالعے کے پس منظر سے ابھار رہے
 اور طبعان جذبات پیدا کرنے کے بجائے سنجیدہ فکری کی دعوت دی ہے۔
 یہ کتاب سولہ صفحاں پر مشتمل ہے اور اسے پانچ حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ ایک
 باب میں شاعری کا حایاتی و ادبیوں پیش کیا گیا ہے۔

”شاعری جذبات کی دلا دیز موسیقی ہے۔ احساسات کی حسین مصوری ہے۔ تخیل کا ایک رقص و لہریں ہے۔ وہ جنت نگاہ بھی ہے اور فردوس گوش بھی۔ وہ حواس کے تاروں کی پھیرتی ہے اور روح پر سرخوشی بن کر چھا جاتی ہے۔“

غزل اور نظر کے ماسپر الامتياز کے لیے ایک الگ باب پیش کیا گیا ہے۔ ایک حصے میں ”اردو شاعری کا دوستان لاہور“ کا تجزیہ کیا گیا ہے۔ اور اس میں لاہور میں لکھے جانے والے افسانے کا اور ادبی صحافت کا ذکر بھی کیا گیا ہے جس سے لاہور کی دبستانی حیثیت متقین کرنے میں مدد ملتی ہے۔ غلی تنقید کے حصوں محمد علی جوہر، جوش، اقبال، راشد، یوسف ظفر، صدیقی، کلیم، انیس ناگی اور تیلانی وغیرہ بحث آئے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب نے ان کے محاسن و فن خلوص اور مروت سے دریافت کیے ہیں۔ یہ کتاب ادارہ ادب و تنقید سمن آباد لاہور نے شائع کی ہے، صفحات ۲۵۵ صفحات اور قیمت سو روپے ہے۔

گفت و شنیدہ حسن رموی

حسن رموی لاہور کے ایف۔ سی کالج میں اردو کے استاد ہیں، پاکستان میں کوئی مشاعرہ ان کی موجودگی کے بغیر حسن طبع سے آراستہ نہیں ہوتا۔ لیکن ان کی سب سے بڑی حیثیت یہ ہے کہ وہ ایک برلے اخبار کے ادبی رپورٹر ہیں، اس کا ادبی صفو مرتب کرتے ہیں۔ اخبار کی صحافتی مزدورت کے تحت انھوں نے ذالی اور بینل انٹرویوز کا سلسلہ شروع کیا جو کم و بیش گزشتہ دس سال پر پھیلا ہوا ہے۔ ان کے انٹرویوز کو بعض لوگوں نے سراغیہ قرار دیا۔ بعض نے شورائیکر شمار کیا۔ حقیقت یہ ہے کہ ان کا کیا ہوا انٹرویو جب پچھلے پچیس برس سے راس کاری تک اردو دنیا میں غلغلہ مچا رہا تھا اور پھر تائید و تردید کا طویل سلسلہ شروع ہو جاتا۔ حسن رموی نے۔ یہ انٹرویو گفت و شنید کے نام سے مکہ سنسکرت لاہور سے شائع کر دیے ہیں اور وہ باتیں بھی جو اخباری سنسکرتی نذر ہو گئی تھیں پیش کر دی ہیں، ہند ایک انٹرویو ز ایسے ہیں جو اس کتاب میں پہلی دفعہ چھپ رہے ہیں۔

انٹرویو میں حسن رموی نے ادیب کو بھی اہمیت دی ہے۔ لیکن ان کی زیادہ تر ادبی مائیں پر اور ادیبوں کے باہمی تعلقات اور ان کے ذات کے اظہار پر رہی ہے چنانچہ اس کتاب میں بیشتر ادبا نے اپنی عظمتوں کے گیت خود گائے ہیں، اپنی شہرت کا غلغلہ اپنے کندھے پر اٹھایا ہے۔ اور اپنی تخلیقات اور ادب اور عرکات ادب کو زبردست لانے کے بجائے دوسرے ادیبوں پر بے دلیل اور بے عا بار اے زنی کرنے کا وسیع اختیار کیا ہے۔ مثال کے طور پر وارث علوی نے کہا ہے کہ

”انور سجاد۔۔۔ جاننا تھا کہ وہ کدو تھا جسے دو بیل بلوان خیر اور باقر مہی

کھینچ رہے ہیں۔“
 انیس سال کے عروج سلطان پوری کے بارے میں کہا ہے کہ ”صاحب ابن کاذکر
 بھڑیے، وہ تیسرے درجے کے شاعر ہیں۔“
 محمد ندیم قاسمی نے انور سدید کے بارے میں ارشاد فرمایا ہے کہ ”میں سمجھتا ہوں
 اس کے ذکر پر میری زبان پلید ہو جائے گی۔“
 قتیل شفائی کی میسر نیازی کے بارے میں رائے یہ ہے کہ ”میسر نیازی کو ہم سب
 بھی طرح جانتے ہیں وہ ایک اچھا غویا ہے۔“
 میسر نیازی نے قتیل شفائی کے ضمن میں لکھا ہے کہ ”اسے شاعر کی ہمدارت
 کرنا ہوتا ۷۵ برس کا ہو جاتا ہے۔ حسی کرنا ہوتا ۲۵ برس کا بن جاتا ہے۔“
 اسی قسم کے بیانات سے یہ کتاب مرتب ہے اور ناول کی طرح پڑھے جانے کی
 صلاحیت رکھتی ہے۔ اس کتاب میں ۳۳ مصنفین کے جن میں چند اہم نام مالک رام، ڈاکٹر
 حیدر قریشی، سریندر پرکاش، عبداللہ حسین، وارث علوی، ساگر سردی، ڈاکٹر شارب
 ردولی، کرناٹ سنگھ، گل کے انٹرویو شامل ہیں۔ یہ کتاب ادب کے کیریکلر کا داخلی مطالعہ
 کرنے میں بھی معاون ثابت ہو سکتی ہے۔ کمپوزنگ پر سنسکریل پبلی کیشنز نے یہ کتاب
 بے حد خوبصورت انداز میں پیش کی ہے، صفحات ۲۲۲ صفحات، قیمت ۱۲۵ روپے ہے۔
 جو مناسب معلوم ہوتی ہے۔

سہ ماہی ”القلم“ جھنگ

جھنگ جیسے دور افتادہ مقام سے حکمت ادیب اور احمد تنویر نے ایک نظر افروز اور خیال
 انگیز ”دلی جریدہ“ ”القلم“، حال ہی میں ہماری کیا ہے۔ جس کے دو پرچے چھپ چکے ہیں آثار
 بتاتے ہیں کہ ”القلم“، لاہور، کراچی اور اسلام آباد جیسے بڑے شہروں کے رسالوں میں بھی اپنا
 مقام بنانے میں کامیاب ہو گیا ہے۔ اس پرچے کو ڈاکٹر وزیر آغا، غلام جیلانی، اصغر، ڈاکٹر
 خواجہ محمد زکریا، صفدر سلیم سیال، اصغر ساجد، اسم ضیا، انجم نیازی، جمیل الدین حالی، شیخ خالد
 ضیف باوا، سلیم آغا، قمر ہاشم، ڈاکٹر احسن زیدی، پرویز برنی، رام ریاض اور متعدد دیگر
 ادبا کا تعاون حاصل ہے اور یہ اس کے روشن مستقبل کے نشان غالب ہیں۔ ہم سہ ماہی ”القلم“
 کا تابندہ ابتدا کا غیر مقدم کرتے ہیں اور اس کے مستقبل کے بارے میں پُر امید ہیں۔

اہل قلم سے درخواست

براہ کرم اپنے مضمون کی فوٹو اسٹیٹ کاپی ہرگز نہ بھجوائیں بلکہ اصل مسودہ بھجوائیں اور فوٹو اسٹیٹ کاپی
 اپنے پاس رکھیں۔ فوٹو اسٹیٹ کاپی میں اکثر ویسٹ سترجمت اور جگہ پر اس سے پردہ ریتا
 اور کاتب حضرات کو بڑی پریشانی اٹھانا پڑتی ہے۔

یعقوب راہی
دشید کیا ونڈ کونسہ
بہا لا حباب (ضلع تھانہ)
(بہیتی)

قیصر الجعفری: شخصیت و شاعری

بہیتی جیسے تیز رو اور گرم گفتار شہر میں اگر کوئی بڑی بڑی غلافی آنکھوں والا چشمہ لگا۔
کشادہ پیشانی، ستواں ناک، کتابی چہرہ، سالو لارنگ، نکلتا ہوا قد اور کرتا پاجامہ سپینے سبک
اور نرم گو شخص نظر آجائے تو سمجھ جائیے کہ وہ قیصر الجعفری ہیں۔

قیصر الجعفری ۱۹۵۰ء کے لگ بھگ بہیتی آئے اور حکمہ ریلوے میں ملازمت کی۔
وہ اپنے مخصوص لب و لہجہ، مرتجا مرتج طبعیت، کم سخن اور کم آمیزی کے باوجود ہر دل عزیز
رہے۔ ان کا پہلا مجموعہ کلام ”رنگ جنا“ ۱۹۶۴ء میں شائع ہوا۔ دوسرا مجموعہ ”سنگ آشنا“
اس کے بارہ سال بعد یعنی ۱۹۷۷ء میں شائع ہوا۔ اور اب تیسرا مجموعہ کلام ”دشت بے تنہا“
۱۹۸۷ء میں شائع ہوا ہے۔ قیصر الجعفری کے پہلے مجموعہ کلام ”رنگ جنا“ میں ۲۰ نظمیں
اور ”سنگ آشنا“ میں صرف تین نظمیں ہیں۔ ”دشت بے تنہا“ میں ایک بھی نظم نہیں صرف
غزلیں ہیں۔

”رنگ جنا“ ”سنگ آشنا“ اور ”دشت بے تنہا“ کے بالاستیعاب مطالعے کے بعد میں
اس قیصر پر پہنچا ہوں کہ سادگی اور شہرت، معنویت، کلاسیکی رچاؤ، اور جدید ترین عصری
حسیت قیصر الجعفری کا طرہ امتیاز ہے۔ ان کی سوچ اور فکر ان کی اپنی ہے، انھیں لفظوں
کو برتنے کا سلیقہ آتا ہے، اس لیے ان کی شاعری صرف تافہ پیمائی نہیں ہے۔ قیصر الجعفری
نے اپنے اطراف و کفاف اور اپنے ماحول کی طرف سے آنکھیں بند نہیں کی ہیں اور نہ حالات
سے آنکھیں پڑاتی ہیں۔ ”رنگ جنا“ سے ”دشت بے تنہا“ تک زبان و بیان، موضوع اور رچ
اور محسوسات سے لے کر نئی اور پرانی لفظیات، سب کچھ آہستہ روی سے چھٹنے پڑھنے، کٹنے
چھٹنے خوب سے خوب تر کی جانب فطری طور پر رواں دواں نظر آتے ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔
”رنگ جنا“ کے یہ اشعار:

ملنے کا نائدہ جو ملا ملنے کے بعد
نثر مندہ ہیں خدا سے دھما ملنے کے بعد

رقص جنوں کو چاہیے کو میں اسے خدا قیصر کھڑے ہیں حرکت پامالنے کے بعد

اے شام بے کسی امری پلکیں مسلک اٹھیں یہ کون جاگنے کی سزا دے گیا مجھے

قیصر الجعفری جدید شاعر نہیں ہیں، نہ لہجے کے اعتبار سے نہ فکر کے اعتبار سے۔
قیصر الجعفری کی شاعری نے جس عہد میں آنکھیں کھولیں وہ مرقی پسندوں کا عہد تھا جس سے ہر شخص متاثر تھا۔ قیصر الجعفری بھی متاثر ہوئے۔ انھوں نے رنگ مٹا کا دیا۔ یہ بھی سدا جعفری سے تحریر کیا گیا۔
اوسا دشت بے تنانگ آئے آئے قیصر الجعفری نے آنسوؤں اور غصے کو پینا سیکھ لیا ہے اور یہ بھی طرح جان چکے ہیں کہ شاعری نہ رونے پینے کا نام ہے اور نہ لٹکانے کا بلکہ یہ تو ہونٹوں پر آدمہ کھلی ایک کمر بناک مسکراہٹ کا نام ہے جبھی تو اس طرح کے اشعار کہہ رہے ہیں:

۱۔ سنتی ہے مجھے دنیا تھمراؤ بھی کرتی ہے
شاید مرے پیکر میں ملتی ہے رسولوں کی

۲۔ گھر کی سیاہ لٹ کو اب کیا جواب دوں
دل کا لہو تو راہ میں سب ختم ہو گیا

۳۔ اپنا انجام سمجھتی ہے مری ترشہ لبی
ریت بن جائے گا آنکھوں میں سمندر رکھ دو

قیصر الجعفری کی شخصیت کی طرح ان کی شاعری میں بھی تضاد نہیں ہے۔ یہ واضح سادگی کے نہیں بلکہ خون جگر میں اٹھکی ڈوب کر کہنے کے قائل ہیں جبھی تو ان کے یہاں نہ تراکیب پائی جاتی ہیں اور نہ اضافات نہیں دیا گیا ہے تو بہت کم ہیں، میرے کہنے کا مطلب خدا نخواستہ یہ نہیں ہے کہ اضافتوں یا تراکیب کا نہ ہونا غرابت یا عیب ہے لیکن ان کا نہ ہونا قادر لکھنے کی دلیل ضرور ہے۔ آخر میں اتنا اور عرض کر دوں کہ قیصر الجعفری کے سامنے اور بھی آسمان ہیں اور بھی چیلنج ہیں، انھیں ابھی اور آگے جانا ہے جہاں بغیر مقطع سے بھی لوگ بے ساختہ کہ اٹھیں کہ یہ قیصر الجعفری کی غزل ہے اور میرا خیال ہے کہ وہ منزل دور نہیں۔ قیصر الجعفری کا سفر جاری ہے اور ان کا یہ عزم بھی ہے۔

۴۔ میں صبح کائنات کی صدائے بازگشت ہوں
ہزار بار آؤں گا دلعزیز کے لیے

(دشت بے تنانگ)

مراٹھی افسانہ

شریمتی انگھا کسکر

ترجمہ: سلام بن رزاق

۱۱، ایل۔ آئی۔ جی۔ کالونی۔ کرلا (دیس)

بینی ۷۰۰۰۰

سینسکار

کانو کے اندر دو کمروں والے تنگ مکان کو دعائی کر کے جب ہم کانو کے باہر ایک بڑے چھو دار مکان میں منتقل ہو گئے تو مجھے لگا تھا ہمارے سارے مسائل حل ہو گئے۔ نئے مکان اور نئے ماحول نے ایسا سمجھ کر کیا کر دیا کہ ہم مسئلہ کی طرف تیرا دو حیاں ہی نہیں کیا۔ صاف دشمنات آج دھوا اور زندگی جیسی نیک پڑوسن۔ صبح کچھ مرثیہ مطالعہ تھا مگر جلد ہی غموں کو جو کوئے کر میں نکلنے لگا۔ اس نے ماحول میں میرے نئے کس کے ساتھ کھیلنے لگے؟ کیسے بنا میں لگے؟ مجھ کو سچا اچھلے کودنے میں، دوڑنے بھاگنے میں کسی سے کم نہیں تھے مگر ابھی بچوں سے جلدی کھیلنے لگے؟ نہیں تھے۔ چونکہ میری ملازمت تبادلوے والی تھی، اس لیے جب بھی کسی نئی جگہ تبادلوہوتا میرے لیے بچوں کا مسئلہ پیدا ہوتا۔

نیا مکان آبادی سے قدرے فاصلے پر تھا اس لیے بچوں کو تنہا مکان میں چھوڑ کر کبیس باہر جانا بھی مشکل تھا جس پر مجھ کو مزاجاً تھوڑی ضد ہی واقع ہوئی تھی روزانہ کسی نہ کسی سے اس کا من مشا و ضرور ہوتا تھا۔ میں جانتی تھی والدین کی نصیحت بچوں کو زیادہ پسند نہیں آتی کسی کام کے لیے بار بار امر کرنے سے باز میں ایک طرح کی ضد پیدا ہو جاتی ہے اس لیے میں بچوں سے یہ بھی نہیں کہہ سکتی تھی کہ فلاں کے گھر کچھ کم کھید جاؤ، یا فلاں کے ساتھ کرکٹ کھیلو۔ یہ باتیں میرے ہونٹوں تک آتیں، مگر میں کچھ کہ نہیں پاتی۔ بغل کے دو ہاتھ چھوڑ کر تلخی جی کا مکان تھا۔ اس پرچ ایک دن اچانک طعنی جی کا پیغام ملا، انھوں نے کسی کام سے دوپہر میں تھیں ساڑھے تین بجے مجھے اپنے گھر بلایا تھا۔ میری ان سے کوئی خاص راہ درسم نہیں تھی۔ اس لیے ان کا پیغام پا کر بڑے سوچ میں پڑ گئی۔ آخر وہ مجھ سے کیوں ملنا چاہتی ہیں۔

جب میں دوپہر میں ٹھیک ساڑھے تین بجے ان کے مکان پر پہنچی تو اس پڑوس کی اور بھی سات آٹھ ٹوٹے پہلے ہی وہاں پر لگا ہوا تھیں۔ مجھے لگا شاید بیسی، یاری کی تجویز زیر غور ہے۔ میں ایسے مشاغل کے خلاف تو نہیں مگر میری ملازمت ایسی تھی کہ آج یہاں توکل وہاں، اس لیے میں کم از کم بھی کی جھنجھٹ سے دور رہی۔ جتنی تھی۔ اتنا تاش کے بچوں سے یوں بھی مجھے خاص لگاؤ نہیں تھا۔ میں ایسی ترکیب سوچنے لگی کہ ان کی دلی آزاری کے بغیر آپ کو ان ماحول سے الگ رکھ سکوں۔ مگر اس کی نوبت ہی نہیں آئی۔ طعنی جی نے تو ایک الگ ہی تجویز سب کے سامنے رکھی تھی وہاں اکٹھا سبھی عورتیں صاحب اولاد تھیں۔ سب کے کل ملا کر بارہ جوہر بیٹے تھے۔ تقریباً سب ام عمر تھیں، طرح لائق سب کے سامنے بھی وہی مسئلہ کہ ان بچوں کو تنہا گھر پر کیونکر چھوڑا جائے۔ اور خالی وقت میں وہ کہاں اور کس کے ساتھ کھیلیں؟ اس دہرے مسئلے کو حل کرنے کی ایک تجویز تلخی جی نے رکھی تھی۔ ہر ایک باری باری

کو کھٹ، دو گھنٹہ بچوں کے لیے اپنا وقت دے۔ کھیل کھاتیاں، گیت، بیت، لہزی وغیرہ کے ذریعے
 ی ہلایا جائے اور کھیل کھیل میں انھیں بائیں پاؤں کا پاندھی بنایا جائے۔

نہوڑ سب کو پسند آئی اور سبوں نے یکسر زبان اس کی تائید کی۔ یکسٹ اپنی ساتھ ہی سب کی باتوں
 دہرائیں۔ اور دوسرے ہی روز سے ہماری نئی بال واڑی شروع ہوئی۔

ایک ہفتے تک یہ سلسلہ خوب چلا۔ بچوں میں نیا جوش اور خوشی تھی۔ وہ آپس میں بہت جلد کھیل مل کر کھیلنے
 کھیل میں وہ ایک دوسرے سے جھگڑتے بھی تھے اور جھگڑ کر فوراً ملنا بھی جانتے تھے۔ ساتھ ہی وہ غیر

پر بہت کچھ سیکھ بھی رہے تھے اور اسی ہانے میں سب ایک دوسرے کے قریب بھی آ رہے تھے جو
 بڑی باری تھی۔ لکڑی بچوں کا من پسند کھیل تھا۔ ہانے بن گئے اور لکڑی کا کھیل شروع ہو گیا۔
 اب پرچھا، بچوں کو کھلاتے کھلاتے میں بھی کھیل میں کھو گئی تھی۔

تبھی میدان کے کنارے ایک طرف کھڑے دو بچوں کی طرف مڑا دھیان چلا گیا۔ اس کا بی سالوں سات
 کی بچی کا فرق کبھی گہرا نیلا رہا ہوگا، مگر اس وقت بالکل سیلا چلیٹ ہو رہا تھا۔ چہرے کے گدے چھدے
 بالیں بھول آئی تھیں اور جسم پرین پھرتی تھی۔ اس کی لپٹ میں باغیر سر کا ایک پتہ بھی کھلا تھا۔ اسی
 انھوں تک بھری ہوئی تھی۔ قیص کے آدھے سے زیادہ ٹین ٹوٹ گئے تھے۔ نیلے دار بارکے کے
 س۔ ہی تھی۔ بیروں پر ڈھیر ساری حوصلہ جی ہوئی تھی۔ وہ دونوں کھیل دیکھنے میں غرق تھے۔ کوئی کھلائی کسی کو
 دیتا لیاں جاتے اور ان کو کوئی آؤٹ ہوئے کو ہوتا تو بھاگ بھاگ کر چلائے گئے۔ میری دیکھا دیکھ چڑچڑ
 کی جانب متوجہ ہوئے۔ ”خندو، ان میں کچھ زیادہ ہی طرار تھا۔ وہ آگے بڑھا اور انھیں کی طرح غیر متوجہ رہیں
 بی سے چینا۔ کیا گنگنائے چلو بھاگو اور سرے۔“

وہ دونوں بچے ڈر گئے۔ تو پھر پہلے ان کے بیروں پر جو خوشی تھی وہ ڈوب گئی۔ انھوں نے سہم کر میری
 دیکھا۔ میں نے مسکراتے ان سے ان کا نام پوچھا۔

”یہ لوگ ہرچن ہیں اس کا نام کین ہے اور یہ لٹی ہے۔“

خندو نے اپنی حلوامات گھما دی۔

خندو میں نے تم سے پوچھا تھا کہ وہ کون ہیں؟ ان کی ذات کیا ہے؟ ذرا تمہارے بات کرنا سیکھو۔
 آپ کو ہر سکون رکھتے ہوئے میں نے خندو کو تنبیہ کی۔

ان بچوں میں ذرا حوصلہ پیدا ہوا۔ دبی آواز میں شرما تے لیا تے انھوں نے اپنے نام بتائے۔

”تم کھیل دیکھنا چاہتے ہونا۔ دیکھو، کوئی بات نہیں۔“

میں نے انھیں تسلی دی۔ اس کے بعد کچھ ایسا اتفاق ہوا کہ چار روز تک مسلسل بچوں کے کھیل کی نگرانی
 لیے بھی کو آنا پڑا۔ اب میدان کے باہر کھیل دیکھنے والے بچوں کی تعداد دو سے بڑھ کر سات آٹھ چھو گئی تھی
 وہ بھی آپس میں دھکم دھکا غل خپانا کرنے لگے۔

”تم بھی کھیلنا چاہتے ہو؟“ میں نے ان سے پوچھا۔ وہ ایک دوسرے کا چہرہ دیکھنے لگے۔ لہذا ان میں غل
 اڑ گئی۔ آٹھ بچے کھڑے ہوئے۔

”ہاں ہاں، ہم بھی کھیلنے کے۔“ اس کی تائید میں دوسروں نے بھی ہاں بلی، ہاں بلی کا کھس کیا۔

• ایک شرط پر کل سے تم لوگ بھی کھیل میں شریک ہو سکتے ہو۔“ سب میرا منہ دیکھنے لگے۔
 • ان بچوں کی طرح تمہیں بھی صاف تمہارا ہونا ہوگا، منہ ہاتھ دھو کر بال سنوار کر آنا ہوگا۔ یہاں کی بچہ نہیں دیکھنے آئیں گی۔ اگر تم گز سے رہو گے تو وہ تمہیں گھر واپس بھیج دیں گی اور گالیاں بکے واسے کو ہم بائیں سے نہیں کھلائیں گے۔ سمجھے۔“
 • ہاں۔“ سبھوں نے ہائی بھری،

سچ پوچھیے تو گھر لوٹنے تک مجھے اندازہ نہیں تھا کہ دوسروں کے مشورے کے بغیر انہیں کھیل میں شریک کرنے کا فیصلہ کر کے میں نے کوئی غلطی کی ہے۔ اگر وہ بچے صاف تمہارے نہ کہ ہمارے بچوں کے ساتھ کھیلیں تو اس میں کسی کا کیا نقصان ہے۔ ویسے کسی نے کھل کر اعتراض نہیں کیا مگر کسی نے میرے اس اقدام کو کھیلے طے سے قبول بھی نہیں کیا۔

دوسرے دن وہ نئے ٹھیک چھ بے میدان میں جمع ہو گئے پھر ٹیچر کی ہدایت کے مطابق جو کھیل کھیلنے کو کہا جاتا کھیلے، گیت اور گانے گاتے۔ بیت بازی میں بھی حصہ لیتے۔ اپنی گنوار اور ٹوٹی پھوٹی زبان میں کہانیاں سناتے ہیں لگا سب ٹھیک ٹھاک ہے۔ دوسرے جو کو حب میں اپنی باری پر میدان میں پہنچی تو یہ دیکھ کر حیران رہ گئی کہ جہاں بچوں کی تعداد کافی بڑھ گئی ہے اور ہمارے چودہ بچے اب ان کے مقابلے میں اقلیت میں آ گئے ہیں۔ کل پینتیس بچے ادب سے قطار بنائے میلا انتظار کر رہے تھے۔

پھر پڑتی کے وہ بچے جو شروع میں بچے تھے سے تھے اب کافی تیز ہو گئے تھے اور ہمارے چودہ بچے صاف تمہارے گھر کیڑا ماحول کے پروردہ تھے اس انوکھے تجربے کے سبب ہمیں ہونے خرگوشوں کی مانند دیکھنے پڑے اور کس اور لقی اب شیر ہو گئے تھے۔ انہوں نے دن بھر ایک دوسرے کے ساتھ لپٹا دلی کرتے ہوئے تھوڑے پتی کے آزاد ماحول میں پرورش پائی تھی۔ انہیں ادب اور تہذیب کے دائرے میں رکھتے اپنی مرضی کے مطابق ان سے کچھ کروانا اب میرے لیے بھی مشکل ہو گیا تھا۔ ایسی کوئی غیر ضابطہ حرکت تو وہ نہیں کرتے تھے مگر کسی سننے بھی نہیں تھے۔ چیخ چیخ کر میری آواز بیچہ گئی مگر اس دن کوئی بھی کھیل ڈھنگ سے نہیں ہو سکا۔

دوسرے ہی دن ہم عورتوں نے اس مسئلے پر ایک ایمر جنسی میٹنگ لی۔ ہم میں سے کسی کو بھی اندازہ نہیں تھا کہ دو تین بچوں کو اجازت دیتے ہی اتنے سارے بچے جمع ہو جائیں گے۔ مگر سب کو اسی بات کو تشویش تھی کہ آخر اس مشکل پر کیوں کرتا ہوا یا جائے۔

کاماتی نے تو صاف صاف لفظوں میں کہہ دیا

”سناج میوا کے لیے تو ہم نے یہ کام شروع نہیں کیا تھا۔ ہمیں کیا پتا تھا کہ ہماری سپردی کا نتیجہ نکلے گا۔ ان کی صحبت میں ہمارے بچے بگڑ بھی سکتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ ان کے سامنے ہمارے بچے کچھ ڈر ہے بھی سمجھتے ہیں۔ سمجھے تو یہ بالکل نہیں سمجھتا۔“

ان کی بات میں صداقت سے زیادہ کڑوا ہٹ تھی۔ میں نے سوچا ہماری تربیت کیا اتنی بودہ ہے کہ ان بچوں کی دوا یک گھنٹے کی صحبت میں ہمارے بچے بگڑ جائیں گے۔ نفی بانی نے براہ راست نکتے اٹھ رکھنے۔

• کاماتی بات تمہاری درست ہے مگر سوال یہ ہے کہ ان بچوں کو اب کیونکر روکا جائے۔ کیا

انہیں ایک دم سے خشک کر دینا مناسب ہوگا، شاید ایسا کرنا ہمیں زیب نہیں دے گا۔
 ایک کام کرتے ہیں ہم لوگ صفائی کے تعلق سے زیادہ سخت ہو جائیں گے۔ اور اسی بہانے روزگار انہیں واپس لوٹا دیا کریں گے۔ ایک دن بے زور ہو کر وہ خود بھی آنا چھوڑ دیں گے۔
 خندنی نے تجویز مکتی میں خندنی کی تجویز مناسب لگی کہ سب بھی مرے اور لاٹھی بھی ڈلوٹے۔ تیسرا دن بزرگ کامیلا چہرہ اور سواتی کے بکھرے بالوں کے سوا باقی سب ٹھیک ٹھاک آئے تھے، سیلے پر آنے والوں کے ہاتھ سے انہیں واپس نہیں کیا جاسکتا تھا۔ بزرگ اور سواتی کو واپس بھیجا گیا مگر سواتی پانچ منٹ کے اندر اپنے بال سنوارے منہ دھوئے حاضر ہو گئی۔ البتہ بزرگ منہ لٹکانے ہوئے آیا۔

”بائی، باولی میں پانی نہیں ہے۔“
 ”گھر میں بھرا ہوا ہوگا اس سے منہ دھو کر آؤ۔“ میں نے تکیھی لہجے میں کہا۔
 ”ایک منٹا تھا کھلا ہو گیا۔“ اس کا چہرہ اور بھی اتر گیا۔

اس جواب سے اس سے زیادہ مزاح چہرہ اتر گیا۔ ان بچاروں کے مسائل سے ہم لوگ کتنے نواقص ہیں۔ دو دن بعد سنا دھیانے تیار کر چھوڑ پٹی کا ہرچے اور پٹی بال سنوارے منہ ہاتھ دھو کر صاف ستھرے آئے گئے تھے۔ پچ پو پھیرے تو ہمیں اس کی خوشی ہوئی چاہیے تھی۔ مگر جلد تو صرف ایک ہی مقصد تھا کسی طرح ان بچوں سے بچھا چھڑایا جائے۔ مجھے اس وقت بھی اپنی کینگی پر شرم محسوس ہوتی تھی اور آج بھی محسوس ہوتی ہے۔ اس کے باوجود میں چپ تھی۔ ہم ان بچوں کے لیے آغوش کیا کر رہے تھے۔ کیا ہم ان پر کچھ پیسے خرچ کرتے تھے؟ کیا وہ ہمارے بچوں کے کھلونے استعمال کرتے تھے؟ کیا ہم انہیں کچھ کھلا پلا رہے تھے؟ کچھ بھی تو ہیں تھا۔ حرف ہنسنے میں ایک بار ان کی دل بستگی کے لیے ایک گھنٹہ خرچ کر رہے تھے اور یہ بھی میں گوارا نہیں تھا۔ مجھے اپنی پڑوسنوں پر کوئی غصہ نہیں آیا۔ ان کی سوچ سے میں واقف تھی مگر اسے بدلنے کا سہل میں نہیں کر سکتی تھی۔

میں غلطی جی کے ساتھ گانو کے دو چار مشہور سماج سیوکوں سے ملی۔ ہم دونوں نے ان سے کہا کہ ہم ہفتے میں ایک دن دسے سکتی ہیں۔ آپ لوگ ان بچوں کے لیے کچھ کریں۔ مگر ان کے پاس اس قسم کی سیوا کے لیے وقت نہیں تھا۔ اس لیے انہوں نے کوئی گرم جوشی نہیں دکھائی۔ بالآخر وہ بے درد فیصلہ ہمیں کو کرنا پڑا۔ ان بچوں کو وہاں سے روکنے کا ایک ہی مجذب طریقہ ہمارے پاس تھا۔ ہم نے بڑی بے غیروئی کے ساتھ اس کا استعمال کیا۔ یہ مسئلہ چونکہ میری دہ سے ہی پیدا ہوا تھا۔ اس لیے اس ناگوار فرض کو نبھانے کا کام بھی کو نبھانا پڑا۔
 میں نے دوسرے دن انتہائی نرم لہجے میں اعلان کیا۔

”بچو! اگلے چھینے سے پہلے دس دس روپے چندہ جمع کرے گا۔ ان پسیوں سے ہم تمہارے لیے کھیل کا سامان، صفائی، ٹافیاں اور انعامات لائیں گے۔“
 نتیجہ معلوم۔

دوسرے دن ہم لوگ اپنے چودہ بچوں کو بے نکری کے ساتھ بغیر کسی مداخلت کے کھیل کھلا دیے تھے۔
 ”کن، کن اور دوسرے نئے صاف صفائی سے بے نیاز پیلے کی طرح کالم گلوچ کرتے ہوئے ارڈی دینا میں لوٹ گئے تھے۔ بعد میں وہ بچے جب بھی نہیں دکھائی دیتے، چھوڑتے۔“

احمد یوسف
خدا بخش لائبریری پٹنہ

دو گز زمین

”ایک تجزیاتی مطالعہ“

اس ناول کی دو نویں ایسی ہیں جو ابتدائی صفحوں میں ہی قاری کے دامن دل کو چپکے سے اپنی چپکلی میں لے لیتی ہیں اور پھر جوں جوں صفحات گزرتے جاتے ہیں، ان کی گرفت مضبوط سے مضبوط تر ہوتی جاتی ہے۔

پہلی خوبی تو ہے پہلی زمینداروں اور وہ بھی ایک خاص علاقے کے زمینداروں کے معاشرے اور ان کے ارد گرد جو ENVIRON نظر آتا ہے اس کی خوبصورت پیش کش ایسی ہے کہ اپنی VOCABULARY ہے، اپنے احساسات ہیں، اپنی روایتیں ہیں، اپنے رسم و رواج اور اپنے جینے کے مخصوص طواریق ہیں۔ گھوٹیاں، میاں بیوی اپنی علی زندگی کی ابتدا اپنے بزرگوں کے زیر سایہ کرتے ہیں، یا اگر وہ نہیں ہیں تو ان کی یادیں، ان کی روایتیں اور ان کا قائم کردہ ماحول تا دیر قائم رہتا ہے اور پھر ان نئے لوگوں کے لیے مشعل راہ بن جاتا ہے۔ پھر وہ خود بال بچوں والے ہو جاتے ہیں اور خاندان میں ان کا مرتبہ کسی قدر بلند ہو جاتا ہے، وہ بتدریج بلند لیول کا سفر کرتے رہتے ہیں تا آنکہ ایک دن اپنی ہی مٹی کا پیوند بن جاتے ہیں اور تب ان کی بتائی ہوئی راہیں آنے والوں کے سلفے بہر طور کام آتی ہیں۔ مہمان نوازی، کینہ پروری، وضع داری، چشم پوشی اور رشتوں کا احترام اسی سوسائٹی کے خاص اوصاف تھے۔ اسی میں سونو بیاں بھی تھیں۔ لیکن اگر خوبیاں زیادہ ہوتی ہیں تو وہ خرابیوں کو دبا دیتی ہیں، اور اگر خرابیاں زیادہ ہوتی ہیں تو وہ خوبیوں کو دبا دیتی ہیں۔

یہ معاشرہ خاصا مذہبی تھا۔ اس کے تہذیبی اہواز، اس کے اخلاق، آئین و عادات اور اس کے طور طریقے بیشتر مذہب کی بنیاد پر قائم کیے گئے تھے۔

”گھر میں رمضان میں عورتوں میں اس کا مقابلہ چلا کر کون سب سے زیادہ قرآن شریف کے پارے عم کرنا ہے“ (ص ۲۰)

یقین اور اعتماد جو اللہ اور صلی کی راہوں پر چل کر انصاف ملا تھا۔ بی بی صاحبہ کے متعلق لکھتے ہیں۔
”در اصل وہ بھروسے کی بڑی بچی تھیں۔ اللہ پر بھروسا، شوہر پر بھروسا، بال بچوں پر بھروسا، داماد پر بھروسا،
گھر والوں پر بھروسا، مسلم لیگ پر بھروسا“ (ص ۲۱)

اللہ اور رسول کے بعد اس مذہن پر غور میں کہ لیے صاحب احترام ہوتا ہے۔ ان کا سب سے بڑا بدلہ ان کا شوہر ہوتا۔ بی بی صاحبہ کے شوہر کے سرور حسین جب ولایت سے آئے تو انھوں نے بتایا کہ ان میں مردوں کے ساتھ احمق بیعتی ہیں۔ یہ منکر انھیں شیخ الطاف حسین یاد آئے اور پھر۔

تب ہی بی بی صاحبہ نے یاد کیا کہ جنت مکان شیخ صاحب امنی نے تو فرنگی تہذیب کے خلاف ایسے ہی لیکن برصغیر کی طرح اس سماج میں بھی بھی ہو رہی ہیں بی بی صاحبہ جیسی نہیں ہوتی ہیں، جو گھر کو ضروری صاحب بال بچوں کو خود سے قریب دیکھنا چاہتی اور اپنے خاندان کو سمیٹنا چاہتی ہیں، وہاں ایسی عورتیں ہی ہیں جو ساری زندگی شوہر سے بے زار رہیں۔ اپنی جٹ دھڑی کے سبب نہ تو انھوں نے اپنے شوہر کو خوش رکھا اور نہ اپنا گھر آباد کیا اور اس طرح ہیشہ ریا کے مرض میں مبتلا ہو کر گھر کے ایک گوشے میں سب سے الگ تنہا اپنی جیسی زندگی گزار دی۔

سرور حسین کراچی سے آئے تو ان کے کہنے پر اپنی پہلی بیوی کو ایک جوڑا کپڑا سین پر رکھ کر گھر کی ماما کے ہاتھ بیچتے ہیں، وہاں سے تو نا دو بیٹیاں ایک ساتھ آ جاتی ہیں۔
..... سبھی بیٹیاں دوسری جی بھی ہوئی تھیں، عورت جوڑیاں نہیں تھیں، دوسرے میں چولے کی راکھ بھری ہوئی تھی، میں میں ٹوٹی ہوئی چوڑیاں ملی تھیں۔

پچھے سرور حسین کی بیوی اور بیٹیوں کو رہی ہوں

میں پاپن ایسی جلی کو کولا بیٹی نہ رکھ۔

یہاں پہنچ کر تیری یہ غور کہے گا کہ محمد کردہ را چہ علاج۔ لیکن یہ کہنے کے باوجود اس کا دل اس منظر کی ہولناکی سے لرز جاتے گا۔

میل محبت، ہندو مسلم ایکتا، آٹا کو ٹوکرا اور ٹوکرا کا خیال، یہ خوبیاں تھیں اس سماج کی جسے کمال ہوش مندی سے عبداللہ محمد نے ناول کے سیاق و سباق میں جا بجا پیش کیا ہے۔
بودھیا پر مشاد نے جو کچھ اختر حسین کے لیے کیا وہ ان کا سنگ بانی بھی نہیں کر سکتا تھا۔ سرور حسین نے اپنی کچھ زمین فروخت کرنا چاہی تو منشی جی کے لڑکے نے باپ کو مشورہ دیا کہ کیوں نہ ہم جی لوگ ان کی زمین خرید لیں۔ اس پر منشی جی نے اسے زور سے جھڑک دیا۔ کہ میری زندگی میں تو ایک کی زمین تم کسی قیمت پر نہیں خرید سکتے ہو۔ یہ سچ ہے کہ کما حقہ اور پجاری چوری چھپے کھاتے بھی تھے۔ ہندو روپے کا ماہانہ تنخواہ پانے والے تھے کہ گھر بندہ روپے ماہانہ کا لوکر رہا کرتا تھا، لیکن کھانے اور ملنے میں بڑا فرق ہوتا ہے۔ وہ کھاتے تھے لوٹتے نہیں تھے۔

ہندو مسلم میل ملاپ کی ایک تصویر ملاحظہ۔

دونوں طبقے کے لوگ جب گلے ملنے لگے تو الیا

لگا جیسے ابھی ابھی عید کی نماز ختم کر کے ہوگ

ایک دوسرے سے مل رہے ہیں

محمد علی ۱۱۵۱

دوسری بڑی خوبی اس کی کہ رافضی ہے۔ شیخ الطاف حسین کی بی بی صاحبہ ہر طرح سے اس بات

کی کوشش کرتی ہیں مگر اسی طرح قائم رہے مگر کی ایک ایک اینٹ اسی طرح ہی رہی اور ان کے بال بچے ان کے آس پاس اسی طرح بیٹھے ہیں جیسے ان کے شوہر شیخ الطاف حسین کے زمانے میں رہا کرتے تھے۔ ان کے لیے روشنی کا بلند ترین معیار ان کے شوہر شیخ الطاف تھے۔ ان کے مرنے کے بعد بھی انھیں یہ طریقہ محسوس ہی رہا کہ وہ معیار اب بھی نہیں کھڑا ہے، وہ میل محبت اور رواداری کا جیتا جاگتا نمونہ ہیں۔ اور خاندان کو کیا رکھنے کا فاضل جانتی ہیں۔ جب اختر حسین اور اصغر حسین نے دو مختلف سیاسی راہیں اختیار کر لیں تو بی بی صاحبہ نے کسی کا ساتھ نہیں دیا۔ اور دونوں کا ساتھ دیا۔ بال بچوں اور پوتوں کو اسوں سے ان کی محبت مثال ہے۔

اختر حسین کے بار بار ہاتھ پر بھی وہ کبھی پٹنہ نہیں گئیں۔ بہار شریف دراصل ان کی وہ منزل تھی جہاں بیٹے کروہ ساری انجینیں بھول چکی تھیں۔ یہیں بہار آئی تھیں ان کے کہنے پر شوہر نے بہار شریف میں مکان بنوایا تھا اور شاید اسی دن انھوں نے یہ فیصلہ کر لیا تھا کہ وہاں سے سرکری انھیں گی۔ وہ اپنے اصولوں پر سختی سے کار بند رہتی ہیں۔

مرد مرہٹوں کی دوسری شادی پر انھوں نے ان کے لیے گھر کے دروازے بند کر دیے۔ لیکن بیٹے کو پریشانی میں گھرا دیکر ان کا دل پیچ گیا اور تب انھوں نے اپنے ہاتھوں سے ان کے لیے گھر کے دروازے کھول دیے۔

اختر حسین بھی اپنے اصولوں کے بڑے پکڑے ہیں وہ بے حد آئیڈلٹ ہیں۔ خود بھی صاف ستھرے مذہبی آدمی ہیں اور اپنے پاس کے لوگوں کو بھی صاف ستھرا دیکھنا چاہتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ جب لوگ صاف ستھرے ہوں گے۔ تو ماحول بھی صاف ستھرا ہوگا۔ وہ قرآنی اور انبیاء کو تہذیبی قدردان ہیں سب سے اعلیٰ قدر تہذیب کرتے ہیں۔ وہ میل جاننے کے لیے دوچار چوڑے کپڑے کی انجی ہر وقت تیار رکھتے ہیں۔ مگر میں اصغر حسین کے سبب مسلم لیگ کا غلط فہم ہوتا ہے۔ تو وہ خاموشی سے خود کو ایک گوشے میں محسوس کر لیتے ہیں۔ اور جب دہا دم گھٹنے لگتا ہے تو اپنے گھر چلے جاتے ہیں۔ وہ اس بات کا تصور بھی نہیں کر سکتے ہیں کہ آزادی کے لہجہ انگلین میں پارٹی ٹکٹ کے لیے انھیں پیروی کرنی ہوگی۔ دراصل جو معاشرہ آزادی کے لہجہ وجود میں آیا تھا اس کے لیے وہ بے حد MISFIT ثابت ہوئے۔ اب جو دھیا بالو بھی آئیڈلٹ ہیں، وہ بھی بڑے ایماندار کاٹھولیاں رہے ہیں۔ لیکن وہ خود کو نئے سماج کے خود خال سے کافی حد تک آشنا کر لیتے ہیں اور اختر حسین کو ٹکٹ کی پرری کے لیے دینی لے جاتے ہیں اور پھر وہاں سے ٹکٹ لے کر ہی لوٹتے ہیں۔ اختر حسین اپنے علاقے کے بہت بڑے کامیابی ہیں، لیکن اس کے باوجود نہ تو وہ اپنے سالوں کی جاہداد کو ٹوٹو میں دینے کے لیے جاسکے اور نہ اپنے گھر پر پڑنے والے پولیس چھاپے کو روک سکے۔ غالباً انھیں اس بات کی خبر نہیں تھی کہ نئے ہندوستان کی بیوروکریسی دراصل پرانی بیوروکریسی کی توسیع کرتی ہے اور نئی مملکت کی بیوروکریسی دراصل سے اب تک بے گانہ نمی ہے۔ اور بی بی انھیں یہ بات معلوم ہوئی ہے کہ نئے ہندوستان کا نیا معاشرہ موقع پر متوں اور AREERSEEKUS کے ہاتھوں میں چلا گیا ہے۔ انھوں نے اس نئے معاشرے کو ایک سرے سے سمجھا ہی نہیں ہے یا شاید کچھ کبھی اس کا ساتھ نہیں دے سکے ہیں، نتیجہ یہ کہ انہوں نے ٹوٹو میں منظر ہو سکے اور نہ بڑے بیٹے کا مناسب علاج کر سکے اور نہ منجھلے بیٹے کو کوئی علاج کیا، اور یوں وہ فرسٹریشن کا شکار ہو کر پاکستان چلا گیا۔

اختر حسین اس ناول کے واحد منفی کردار ہیں، وہ جو شادی میں، انگریز افراد کی دربار داری کرتے ہیں چنانچہ ایک بار ایک انگریز افسران سے ملاش ہو کر انھیں اپنی کار دے جاتا ہے۔ وہ اختر حسین کی انگریز دشمن مرکزوں سے نکال رہے ہیں، لیکن گھر کے اندر نہ کھل کر وہ نہ کھلی سے کہہ سکتے ہیں اور نہ اپنی ماں سے، ہاں اگر کبھی کچھ کہتے ہیں تو یہ کہ۔

بھائی جان کیوں انگریز سرکار بھاری دشمنی مول لیتے ہیں، پاکستان بننے پر سب سے پہلے وہی کراچی جاتے ہیں، اور وہاں بیچ کر سود میں کو بھی بول لیتے ہیں۔ ان میں ADJUSTMENT کی بے پناہ صلاحیتیں ہیں، وہاں بیچ کر وہ خود کو وہاں کے نئے معاشرے میں ڈھال لیتے ہیں۔ اس طرح پیسے کاتے ہیں اور خوشی و غم زندگی بسر کرتے ہیں۔ حامد صاحب کراچی پہنچنا ہے تو وہ پہلے اس کی بنگلان بیوی کو دیکھ کر دبی زبان میں اتھاہج کرتے ہیں، پھر اپنے بیٹے بھائی سرور حسین کی بیوی اور بیٹی کی شکایت کرتے ہیں، جو ان بھائی کے ایک غلط میں سہتے ہیں اور بہت کہتے ہیں یہی اسے خالی نہیں کرتی ہیں۔ سرور حسین کی موت کے بعد انھیں چاہیے تھا کہ وہ مرحوم بھائی کے خاندان کی سرپرستی کرتے، لیکن وہ تو نئے معاشرے کی مطلب پرستی اور بے مروتی کو اس طرح اپنا چکے تھے کہ ان لوگوں کو اپنا بدترین دشمن تصور کرتے تھے۔

وہ جاگیر دارانہ تہذیب کی ایک بڑی بڑی برائی تھا، فرانسیسی کے بھی شکار ہیں اور یوں سرور حسین کی دوسری بیوی کو کمزور وغیرہ کہا کرتے ہیں، پھر بین ہاوس کی اطلاع دیتوں کو بھی وہ تیزی سے فراموش کرتے جا رہے ہیں۔ حامد کے تانے پر وہ خوشی کا اظہار تو ضرور کرتے ہیں، اسے جیسے تک اپنے پہل رکھتے ہیں اور اسے نوکری بھی دلا دیتے ہیں، لیکن اس کے منہ پر اس کے ہاپس کی شکایت کرنے سے بھی نہیں چوکتے۔ حالانکہ یہ انصر حسین تھے جو بین ہاوس میں انصر حسین سے اونچی آواز میں بات بھی نہیں کر سکتے تھے۔

تمہارے والد نے میرے مقدمے میں دلچسپی ہی نہ لی۔ کیا وہ کسی کو پیسے دے کر وہاں انصر حسین یعنی مجھے دکھا نہیں سکتے تھے۔ پیسوں سے کیا نہیں ہو جاتا ہے، وہ بڑے تھے مگر کے سر پرست تھے، صوفی ۱۲۸ء۔
چامو اس ناول کا بڑا ہی زندہ کردار ہے۔ ناول کا قاری چامو سے پوری طرح واقفیت حاصل کرنے پر یہ سوچتا ہے کہ اسے کیا کہے، یعنی یہ کہ اسے اچھا کہے یا برا کہے؟ وہ ہیرو ہے یا ANTI-HERO؟ چامو کے سلسلے میں یہ باتیں خاص DEBATABLE ہو جائیں گی۔

چامو، حامد کا ماموں بن جاتا ہے، اسی رشتے سے کہ وہ مگر کا پرانا ملازم ہے۔ اسے نمک کا بڑا پاس ہے۔ وہ جب جب بہادر شریف آیا تو خاص طور پر بین ہاوس میں اپنے پرانے مالکوں سے ملنے گیا اور اسی نے لیل بلبل مج کے قدم چومے۔

وہ کئی قسم کی غلط تجارتوں میں ملوث ہے۔ ہر چند کہ ناول نگار نے مرثیہ گردینا یا سپورٹ ہی کا ذکر کیا ہے اسی کے ایجنٹ لوگوں کو سرحد پار کرتے ہیں اور سبھی اپنے اپنے شیراز لیتے ہیں۔ چامو، حامد کو بھی سرحد پار کر کے ڈھاکہ بھجوا دیتا ہے اور وہاں اپنے سالے بدرالاسلام کے یہاں اس کے طعام و قیام کا انتظام کر دیتا ہے۔ بدرالاسلام نے بھی کچھ اسی نوعیت کی تجارت سے پیسے کائے ہیں، لیکن وہ بڑے صاحب غیر اور صاحب دل ہیں۔ جب انھیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ حامد، چامو کا بھانجہ ہے تو وہ اس کے لیے نوکری کی تلاش کرتے ہیں اور آخر میں اپنی بیٹی ناز سے اس کی شادی کر دیتے ہیں۔ حامد سوچتا ہے کہ چامو اس کا ماموں بن گیا، کتنی غیبی بات ہے، لیکن پھر خیال کی ایک نئی دوائی نے انداز سے سوچنے پر مجبور کر دیتی ہے۔

”چلو کوئی بات نہیں، جب ملک بدل گیا، قومیت بدل گئی تو سید داد سے ملنا زادہ بننے میں کیا قباحت ہے۔“ (ص ۱۲۲)

چامو ہر موقع پر حامد کی مدد کرتا ہے۔ جب کتنی باہنی والے اسے پکڑ کر لے جاتے ہیں تو اس وقت بھی چامو کے انٹل اسے اور اس کے بال بچوں کو حفاظت سے سرحد تک پہنچا دیتے ہیں۔ پھر کلکتہ پہنچ کر وہ لگا لگا کے یہاں

ٹھہرتے ہیں۔ چامو اور اس کی بیوی جو نازیہ کی سگی بیوی بھی تھی، ان لوگوں کی بڑی خاطر مدارات کرتی ہے۔ حامد بہ جانا چاہتا ہے تو چامو اس کے لیے ٹکٹ کا انتظام کر دیتا ہے، پھر پوری فیملی کو کاشمیر لے کر لے جاتا ہے۔ کراچی بھیج دیتا ہے۔ یہ سارے کردار بڑے جاندار ہیں۔ اگر کوئی بڑا ہے تو اس کی کچھ اچھائیاں بھی ہیں اور کوئی اچھا ہے تو میں کچھ برائیاں لے بھی ہیں۔ کہیں مثبت منفی پر غالب آ جاتا ہے اور کہیں منفی مثبت پر۔ عبد اللہ صاحب نے کردار نگاری باب میں قاری پر اپنی رائے نہیں تھوپی ہے، بلکہ واقعات، حالات اور حادثات، کو حلقوں کے خود خیال اہل میں محدود معادلہ ثابت ہوتے ہیں۔

ناول کے سابق وصیاق میں تقسیم وطن کے بعد DIVIDED FAITHLY) کا کرب بھی جایا جھٹکتا ہے۔ خاص سے بی بی صاحبہ کی بیٹی کی موت (جس کی انھیں خبر نہیں دی گئی تھی) پر یہ کہنا کہ پاکستان اس کو بھی لے گیا، قاری بڑی ہی المیہ کا نغمہ لے رہا ہے۔

ناول کے آخری باب میں اختر حسین کا ایک خط حامد کے نام اور حامد کا خط اختر حسین کے نام پر جاندار سیاسی تجزیہ پیش کرتا ہے۔ اختر حسین پڑھے لکھے آدمی ہیں، وہ تجربہ کی کئی منزلوں سفر کر چکے ہیں۔ اسی ان کا خط خاصا عالمانہ ہو گیا ہے۔

وہ اپنے خواب کے ٹیٹے بھرنے کا ذکر کرتے ہیں۔

”کیا کیا خواب دیکھے تھے ہم لوگوں نے اور کیا کیا تعبیریں دیکھنے کو مل رہی ہیں“ (۱۷۶)

POPULATION EXPLOSION کی بات کرتے ہیں۔

”زمین کی حالت یہ ہے کہ جلد ہی وہ دن بھانسنے والا ہے جب لوگ دو گن زمین کو ترس جائیں گے“ (۱۸۱)، پھر تاریخ کی جبریت پر لکھتے ہیں۔ ”تو یہ کرتا ہوں میں تو تاریخ کے بارے میں کچھ بولنے سے۔ تو تاریخ کچھ تم سے ہے، بلکہ دیش ہندستان اور پاکستان سے بہت بلند تر شے ہے اور وہ مجھ جیسے چھوٹے آدمیوں کی خواہش اور مشوروں کو خاطر میں نہیں لاتی“ (۱۷۱)

سوچے کہ ان جملوں میں کتنا دکھ در دھچکا ہے۔

”دو گن زمین میں بیک وقت دو تاریخیں ایک ساتھ چلتی ہیں۔ ایک تو شیخ الطاف حسین کے خاندان کی تاریخ ہے اور ایک ملکی اور قومی تاریخ ہے شیخ الطاف حسین کے خاندان کی تاریخ بیان کرنے میں آکر وہ تو بہت حد تک فرض بھی ہے، اگر ہم کسی غلطی کے مرتکب ہو گئے تو کون ہے جو ہم سے ترمیم کرے گا۔؟ کون ہے جو ہم سے کہہ کہ سرور حسین نے چالیس ہزار میں نہیں تیس ہزار میں اپنی جائیداد بھی تھی۔

لیکن قومی تاریخ کے باب میں اگر ہم یہ لکھیں کہ ۱۹۴۷ء کے انکس میں بہار شریف کے احماد علی سے مسلم لیگ جیتی تھی اور ہندو مہاسبھا دوسری پولیٹیشن لائی تھی، تو تاریخ سے اس درجے اعتباراتی برتنے پڑتا اپنی شہادت کی انکس دانوں سے دبا کر سوچے گا کہ — اس خیرچہ کو الٹی امت۔

بقیہ ص ۷۷

”پتھر“

ان بچوں کی وہ بے لوث یکدہن کر اپنی ریاکاری کا احساس زیادہ ہو جاتا ہے۔ ان سے کہی یہ نہ کہ کئی کہیں سمجھتے ہیں کہ زبان سے پتھر کہلانے کا حق کھودیا ہے۔

اڈیٹر کتاب نما کے نام گھلے خطوط

(مولانا عسکری رائے سے اڈیٹر کا متفق ہونا ضروری نہیں)

نہیں، اور مغربی پریس کے اس بلکا، حق نما جوتھ
پر یقین کر کے نظام نو کے سراسر کی طرح دو ٹوٹنے
کی ضرورت نہیں۔ کہ کمیونزم خیل ہو گیا۔
جب کہ حقیقت یہ ہے کہ کمیونزم نے ہی
ان ممالک کے عوام کو۔ اس میدان لڑی کی تحریک
تک پہنچایا ہے حالانکہ کمزور نے ہی یہ سمجھا یا کہ ایک
پارٹی کی حکومت پر کی اجارہ داری۔ ناشیتر
کا دوسرا روپا ہے اور اتفاق یہ ہے کہ یہ تعلیم اور تعلیم
خود روسی کمیونسٹ پارٹی کے ارباب علم و فضلے
ان ممالک کے عوام کے حق میں کی ہے۔ لیکن ہندوستان
کے عوام کے دانش ور مغرب سے آئی ہوئی بہوات
کو۔ "کلمہ حق" کی طرح زندہ کرنے لگتے ہیں۔ جس
نظام نو کی مدرس میں شاعر نغوزن ہے وہ آئیں
"پردہ افلاک" میں ہے۔ سرمایہ داری کی جاکھ چونکہ
کنز بروس گڈس اور LUXURY GOODS کی کشش
نے جتنی کی دیوار گرادی ہے لیکن وہ دیوار تو ہیں
گرائی ہے جو۔ سرمایہ داروں نے۔ ایک محروم
و مجبور طبقہ اور ان مادی آسائشوں کے رعب میں
کھڑی کر رکھی ہے۔ مشرقی ہر مٹی کے عوام آج بھی
شرابوں اور اچھی خوشیوں کی محکمہ سوچتے ہیں۔
مغربی جیٹھ کے کشش کہہ سکتے تو لوگ لے ہیں لیکن
س کشش کہہ میں ان کے لیے یہ نعمتیں۔

● اپریل ۶۰ کے شمارے میں۔ ایک
مسلل بغزل نظام نو نے کچھ سوالات ذہن میں
پیدا کیے۔ سب سے پہلا حقیقی سوال تو یہ پیدا ہوا
کہ یہ نسبت نام کس نظام نو کے سلسلے میں ہے؟
یہ نظام نو کب اور کہاں۔ شکل ہوا؟ کیا خیال
میں شاعر کو یہ اطلاع مل کر نظام نو آگیا؟ اور اب
غیر لورسہ انسانی۔ (جو مدت سے نامید تھا) پھر ہوا
ہوا۔ اور چاروں گ عالم میں صداقت کی جہاں
بان اور عروج ذہن انسانی، ستم کی خانہ ویرانی
وغیرہ وغیرہ کے دن آگئے؟ کیا یہ سب نعمتیں جدید
پروش میں ہی ہے لی کی حکومت بننے سے تو نازل
نہیں ہوئیں؟ یا جنتا کی حکومت مرکز میں قائم
ہونے سے ہندوستان بھر جنت لٹان بن گیا؟
میرے خیال میں اردو کے "آفاق" نقطہ نظر کو
والے شاعر کے لیے یہ مقامی تبدیلیاں قصیدہ
کچھ نہیں گاسکتیں۔ ہونے ہو شاعر کو لوہو پ میں
روسی نظام حکومت اور کمیونسٹ پارٹیوں کی
بالادستی سے اپنا وقت اور نجات کی خبروں نے،
یہ نسبت نامہ کچھ کی تحریک دی ہوگی۔

ہندوستان جیسے مادی طور پر کمزور
ہوئے، اخلاقی طور پر کمزور ملک کے دانش ور
کو جتنی کی دنیا آگے ہے۔ یہ نظریہ بنانے کی ضرورت

پیر گوی، مختصراً اور ماہر عروض و فن شاعر بھی تھے، غالباً آپ گجرات کی جانب سے اردو کے اول شاعر ہیں جنہوں نے سوفیٹ کے مخصوص اوزان پر طبع آزمائی کی اور ایک متحرک الٹرا و سوفیٹ لکھا جو ”ظہر غمشاں“ کے عنوان سے ”زبان“ کے اگست ۱۹۲۶ء کے شمارے میں ص ۸۰ پر درج ہے ۱۹۸۷ء میں نصاب بخش اور نیشنل پبلک لائبریری نے ”ڈپٹی“ اردو ادب کی بازیافت کے نام سے رسالہ زبان و منکرول کے تمام نسخوں کا ایک عکسی ذخیرہ کتابی شکل دے کر شائع کر دیا ہے اس میں اختر جونا گڑھی کی متعدد مطبوعات موجود ہیں جو ابھی بھی لائق مطالعہ ہیں اور جو گجرات کی اردو نوازی یا اردو پروری پر وال ہیں۔ موصوف گجرات کی جانب سے اردو کے مولوی عبدالحق ثانی ہیں۔ اس بات کا مخلصانہ اعتراف تو خود بابائے اردو مولوی محمد الحق مرحوم نے بھی کیا ہے۔

عرش حدیثی صاحب نے تنقید اور جلد اردو تنقید پر کار آمد مضمون لکھا ہے سید وقار حسین صاحب کا ”تخلیق تجربہ“ اور ڈاکٹر قرین کا ”نیاز فتح پوری اور تنواری افسانہ“ دونوں قابلِ غور ہیں، انہوں نے سبھی پڑھے، مگر یقین جانیے، کسی سے طبیعت مانوس نہ ہوئی بلکہ اور بھی مکدر ہو گئی، محض نظم الہی بہت جائزہ اور میاری ہے۔ محمد علوی کی نظم ”گری“ میں کچھ شعوریت کی گری محسوس ہوئی۔ نظم اپنی نوعیت سے زمرن نوری ہے بلکہ ادا درو رکھتی ہے۔ محمد علوی کے علاوہ احمد ندیم قاسمی (ساکنو)، شعیب شمس (شہر لہ خدا)، آشہریجات (انامس)، سارینہ (بو)، ایلیاس شوقی (بھاکھیو)، کی نقلیں بھی بڑی میاری اور پسند خاطر ہیں۔ غزلوں میں اقبال، مینق، رونی شہری، بشر حدیثی، انباری، ڈاکٹر جاوید، رحمت اللہ جری، لہذا اسلمی، حسن زیدی کی غزلیں مجھے بہت ہی اچھی لگیں۔

”دیکھنے کا ابالا“ لکھا بلکافوت بخش شمس جے جاب ہے کیا جہارت میں خامہ گیش کا نعم اللہ ہے؟ نہیں عثمان حارث (احمد آباد۔ گجرات)

سہل انصولی ہیں؟ میرے بھائی پیلے۔ مشرقی برمنی والو کی طرح ہمارے ملک کے لاکھوں کٹروڑوں غریبی کی سطح پر جینے والے۔ جانوروں کی طرح، گنگی اور افلاس میں زندگی بسر کرنے والے عوام کو۔

SUBSIDEL

روٹی پڑاؤ والے محل و نقل تو حاصل ہونے دو۔ ان کی طرح روزگار کی ضمانت ہمارے نوجوانوں کو ملے تو وہ پھر بھٹیں بچانا بغیر غزل نظام تو اسی طرح بے وقت کی ماکھی ہے جیسے ترقی پسند شاعر (FIFTEEN) ہیں۔ انقلاب کی ہیبت میں گایا کرتے تھے۔ ہمارے شاعر پکارے کتنے محسوس ہیں کہ اس نظام کو خفہ منو، مگر رہے جا کی صدی کے امریکائیوں دو ٹھائی صدی سے برطانیہ میں اور اسی صدی سے ہندستان میں ہزار ہا لختوں کے ساتھ جاری و ساری ہے

عزیز قیسی، بمبئی ۹۹

● مارچ ۱۹۹۰ء کا کتاب نما میں نے گری دیپسی سے پڑھا۔ مہمان مدیر پروفیسر شہزاد احمد فاروقی کا اشاریہ ”بیادہ امر و زود فردا“ وقت کے فلسفے پر نہایت فکر انگیز اور گراں قدر ہے۔ ڈاکٹر مین الدین حقیل (اردو کی اولین مطبوعہ کتاب) سید قدرت نقوی (سب رس ملا دھبی) میں ایک دو ہا اور نور سدید (کچھ پاکستانی کتب و رسائل کے ساتھ) کے تبصرے ایسا نادرانہ تو ہیں مگر انور سدید صاحب نے اختر جونا گڑھی سے متعلق کچھ ادھوری خامہ آرائی کی ہے۔ یہ وہ ہی احمد میاں اختر جونا گڑھی مرحوم ہیں جن کے طبعی نادرانہ سے عبدالرحمن خوشتر متکونی ۱۹۲۶ء سے ۱۹۲۸ء تک منکرول، گجرات کا تھیلواڑ سے ”زبان نما“ اردو و ہانہ نام لکھنے میں کامیاب ہوئے تھے، اردو کی ادبی تاریخ میں گجرات سے نکلنے والا یہ پہلا علمی ادبی اور تحقیقاتی جریدہ تھا۔ اختر جونا گڑھی اس کے محرک تھے۔ موصوف کے متہد علمی، ادبی اور تحقیقی مضامین اور متعلقے ”زبان“ کی زینت ہیں۔ موصوف ایک نہایت

● جنوری ۱۹۹۰ء کا "کتاب نما" میرے

پیش نظر ہے، تقریباً سال بھر سے اس کے سروقت
پر کسی شاعر یا ادیب کی تصویر کا خاکہ شائع ہوتا
ہے، میری تجویز یہ ہے کہ کیا اچھا ہوتا اگر تصویر
سے متعلق ایک صفحے پر شناس نامہ بھی شائع کر دیا
جاتا تو اس کی افادیت میں اضافہ ہو جاتا، یعنی
قاری تصویر کے ساتھ ساتھ صاحب تصویر کے
حالات زندگی سے بھی متعارف ہو جاتا۔ چند برسوں
بعد اسے کتابی صورت میں شائع بھی کیا جاسکتا
ہے، مثلاً اس شمارے کے سروقت پر اردو کے
ایک بزرگ ادیب و شاعر جناب شان الحق حقی
کی تصویر ہے جن سے موجودہ ادبی اور لطیفی
ادارے کے بہت سارے اصحاب پودے طور
پر واقف نہیں۔

"نذر مختار پر ایک نظر" کے عنوان سے
ڈاکٹر یعقوب عمر کا تفصیلی تبصرہ نہ صرف غیر جانب
دارانہ بلکہ متوازن اور معتدل بھی ہے۔ برو فیئر
گیان چند کے مقالے "ڈاکٹر مختار ایک محقق"
سے متعلق ڈاکٹر یعقوب عمر کی رائے سے مجھے
پورا پورا اتفاق ہے کہ یہ مقالہ نہیں بلکہ برو فیئر
مختار الدین احمد کی مجموعہ ہے، میں نے اپنی تالیسی
زندگی کے تیس سال میں ایک سنجیدہ محقق کے
قلم سے ایسی غیر سنجیدہ تحریر نہیں دیکھی، برو فیئر
گیان چند ایک مستند، متین اور سنجیدہ محقق
ہیں، کچھ ہی دن پہلے تدریسی زندگی سے سبک
دوش ہو چکے ہیں، ان کے قلم سے ایسے غریزہ
دارانہ جملے کس طرح اور کیوں نکلے؟ انھیں پرو فیئر
مختار الدین احمد کی تحقیق اور اصول تحقیق سے
جو اختلافات تھا اسے برملا لکھتے لیکن ان کے
وہ بلا جن کی نشان دہی ڈاکٹر یعقوب عمر نے کی
ہے وہ یقیناً انھیں زیب نہیں دیتے۔

● ۱۹۹۰ء: ڈاکٹر صاحب فرماتے ہیں:
"نقد غالب میں مختار صاحب کے قلم کی ایک سطر نہیں
بھر یہ مرتب کیوں کر ہوئے، یہ امر قابل استغناء
ہے کہ "مرتب" کی یہ تعریف کس لغت میں لکھی
ہوئی ہے کہ اس کے قلم سے بھی کم از کم ایک سطر
کتاب میں ہونا چاہیے، جبکہ "نقد غالب" کے سر
ورق پر ایک سطر میں مرتب کا نام ہی درج ہے۔
پروفیسر مختار الدین احمد نے "تذکرہ گلشنِ ہند"
کی تدوین کے بعد "آخر میں حوالے کے لیے جو فہرست
پر عنوان "کتب و مراجع" دی ہے اس پر برو فیئر
گیان چند فرماتے ہیں: "مجھ جیسا عربی دان اس
کے بجائے "کتابیات" بیسی عام فہم اصطلاح استعمال
کرتا۔" بہت خوب، تو پھر برو فیئر صاحب نے کس سے
کہا تھا کہ وہ اپنی عربی دانی اور فارسی دانی کا ثبوت
حسب ذیل جملے لکھ کر دیتے:

● ۱۹۹۰ء: برو فیئر کو خوش دینی ہوتی ہے۔
● ۱۹۹۰ء: ایک تنہا ہیبرہ ہے (کیا گنگا جمنی ترکیب
ہے؟) و محدث نے کی درج سے..... قطع شدہ
صفحہ، کتابی روپ، ایتراد نہ کیے جاسکے، کیا اچھا
میں انھیں عام فہم الفاظ نہ ملے تھے۔ فارسی کی قدیم
جدید کتابوں کا مطالعہ اگر برو فیئر گیان چند نے کیا
ہوتا تو انھیں برو فیئر مختار الدین احمد پر اعتراض نہ
ہوتا۔ "کتب و مراجع" کی اصطلاح ایران میں عام
ہو چکی ہے۔

● حضور عظیم آباد ان قدیم شعرا میں ہیں جن
کے دیوان کی اشاعت سے بہار میں اردو شاعری
کی قدامت، تسلسل اور تاریخ کا رابطہ باقی رہتا ہے
پروفیسر مختار الدین احمد کو اس سلسلے میں اولیت
حاصل ہے کہ انھوں نے ایک قدیم غلطی کو درست
کیا اور پھر مرتب کر کے شائع کر دیا، ورنہ اس سلسلے
میں پہلے بہار کے ہر مودع ادب نے حضور کے مرنے

چند اشعار دیلی میں پیش کرنے کی سعادت
کو رہا ہوں، ملاحظہ فرمائیے :

زماں کے غبار کے نقض و نگار ہیں
مثالی میں بھی بہت شاعر ہیں

تمام عمر لڑا ہی کیسے زما
اور اس کے بعد بھی بلغ و بہار ہیں ؟

عروج بارگہ فکر کے کھنڈر پر
ہماری سیر کرو، یادگار ہیں ؟

دنقوش، لاہور ستمبر ۱۸۲

اس ابن کا جو نقشہ دکھائی دیتا
یہ قصر جلد، اجڑا دکھائی دیتے

جو کوئی روئے شکستہ دکھائی دے
مجھ وہ اپنا ہی چہرہ دکھائی دے

یہ کیسا آئندہ ہے؟ اس میں دیکھتے
کوئی حیثیت سا بوڑھا دکھائی

کسی کو صہوک ہے عہدِ ولی کی اور
کوئی نمود کا رسیا دکھائی

کہاں کا علم، کہاں کا ادب، کہاں
ہر ایک زرب کا دوانا دکھائی

چلو یہاں سے کیڑی لٹا کے بھاگے
حریمِ فن میں تھپکا دکھائی

چند اشعار کے حوالے پر لکھا گیا ہے کیوں کہ اس کے
ساتھ خطوط و قلمی دیوان نہ تھا، اگر اس کی
اہمیت سے پروفیسر صاحب موصوف کو انکار ہے
تو پھر دکن اور گجرات کے خطوطات کو بھی دریا برد
کر دینا چاہیے۔ اور مولوی عبدالحق صاحب نے
بھی قدیم کتابوں کو مرتب کر کے گویا اپنا وقت ضائع
کیا۔ دیوان حضورؐ کی تدوین کے سلسلے میں پروفیسر
صاحب کے دو جملے ملاحظہ ہوں:

ص ۳۷/۷۷ "کاش وہ پروفیسر مختار الدین
احمد اپنی صلاحیت کو کسی بہتر متن کی تدوین میں
صرف کرتے، مزید فرماتے ہیں کہ اس قسم کے جن
دیوانوں کی تدوین ان کے پیش نظر ہے وہ دراصل
ص ۳۷/۷۷ "دکان بے رونق کی خریداری ہے"

پروفیسر صاحب موصوف نے "ہماری زبان"
(دہلی) اور دوسرے اخبارات و مجلہ میں متعدد بار
یہ اظہارِ خیال فرمایا ہے کہ شاعر حضرات پر کین اشعار
کہہ کر اپنا وقت تو ضائع کرتے ہی ہیں مزید یہ کہ ہر
پہینے اپنا مجموعہ کلام انھیں بھیج کر ان کا وقت بھی
برباد کرتے ہیں اس تناظر میں اگر مذکورہ باتوں کا
جائزہ لیا جائے تو یہی دونوں باتیں ہمارے مکرم
پروفیسر صاحب پر بھی صادق آتی ہیں، انھوں نے اپنی
تحقیق کا لوہا منوائے کے لیے بد قسمتی سے غزل گوئی
شروع کر دی ہے اور ایسی بے کیف اور بے مزہ غزلیں
کہی ہیں جن کا ایک شو بھی قاری کو اپنی طرف نہ متوجہ
کرتا ہے اور نہ شاعر۔ اگر موصوف غزل گوئی میں
وقت ضائع کرنے کے بجائے کسی بہتر متن کی
تدوین میں صرف کرتے تو شاعری یہ ظلم نہ ہوتا اور
خدا نہ خواستہ ان کا دیوان چھپ گیا تو اس "دکان
بے رونق کی خریداری" کے لیے کون با وقف اپنا پیسہ
اور وقت ضائع کرتے جاتے گا۔ میں اسے دعوے
کی دھڑل میں موصوف کی دو طبعیہ غزلوں سے

تلم بھاڑ میں، جتنے بھی چاسو، لے ڈالو
وزیر بھاڑ بڑھاتا دکھائی دیتا ہے

دیا۔

مارا چند رستومی

اقبال سندھ سید، مجموعہ ۱۶-۸۱

جلاٹیں پیار کی باتوں سے جھلکی قندیل
ہر ایک سمت اندھیرا دکھائی دیتا ہے

(نقوش، لاہور ستمبر ۱۹۶۶ء)

”کبھی انکا کر بھانگنا“ اور ”بھاڑ بڑھانا“
برادر میر وغالب کے قبرستان تک پہنچے تو ان کی
نکاہت بہت تکلیف ہوگی، اس سے بہتر اشعار برادر
میرالدین احمد نے اپنی ادبی ملکیت سے خارج کر
یے ہیں۔

پروفیسر گیان چند کی کتاب ”اردو کی نثری
ستائیں“ کا وہ ایڈیشن جسے اتر پردیش اردو
یونیورسٹی نے شائع کیا ہے (۱۹۸۷ء) اس کے دیباچے
میں پس نوشت، ”کافظ موصوف نے استعمال فرمایا
ہے، کیا اردو زبان کا دامن اتنا تنگ ہے کہ پروفیسر
صاحب کے پاس اس کا بدل کوئی لفظ نہ تھا؟“
علیم سبسماری
(پروفیسر شعبہ السنہ، راج شاہی یونیورسٹی، بھولا پور)

● کتاب نما کا شمارہ مئی ۱۹۰۰ء بھی ملا ہے،
مردی پر پروفیسر مشیر الحق مرحوم و شبیدی بہت تھکا
تھوہر ہے، جس کو میں نے اپنے اہم میں لگا لیا ہے
میں آپ کو لکھنے والا ہی تھا کہ مجھے اپنے عزیز دوست
کا فوٹو چاہیے۔ ان کی شہادت کی خبر سے میں
ریزہ ریزہ ہو کر رہ گیا تھا۔

PATRIOT یکم مئی ۱۹۰۰ء میں میرا ایڈیٹر
کے نام خط شائع ہوا ہے، ازراہ نوازش اس کو
ملاحظہ میں لائیں۔ عدم صحت نے مضمون نہیں لکھنے

● ”کتاب نما“ (جون ۱۹۰۹ء) میں ادارہ
ذہن جدید دہلی کے ایک جلسے کی رپورٹ شائع
ہوئی تھی۔ اس جلسے میں شمس الرحمن فاروقی نے
تقریر کرتے ہوئے فرمایا کہ وہ وقتی موضوعات
و مسائل پر ادیب یا شاعر کے رد عمل کے خلاف
ہیں، اور یہ کہ ادب کے

RELEVANT
ہونے کی مثال راجندر سنگھ بیدی کی کہانی
”لاجوتی“ سے دی جا سکتی ہے جو ۱۹۰۷ء کے
الحناک فسادات کے دس بارہ سال بعد لکھی گئی
وقتی موضوعات و مسائل پر شاعر یا ادیب
کے فوری رد عمل سے کوئی فن پارہ معرض وجود میں
آسکتا ہے یا نہیں، یہ مسئلہ بحث طلب ہے اور

میں اس پر اظہار خیال نہیں کروں گا۔ البتہ عرض
کرتا ہے کہ ”لاجوتی“ کے بارے میں شخص الرحمن
فاروقی کا یہ دعوا درست نہیں ہے کہ فسادات کے
دس بارہ سال بعد اس کی تخلیق ہوئی راجندر سنگھ بیدی
کا یہ افسانہ پہلی بار پندرہ روزہ تحریک
بمبئی کی اشاعت یکم جون ۱۹۰۵ء میں شائع ہوا تھا۔
”تحریک“ دراصل انجمن ترقی پسند مصنفین بمبئی کا رسالہ
تھا اور پندرہ روزہ ”حماد“ پر پابندی لگا کر
جانے کے بعد نکلا گیا تھا۔ یہ رسالے میرے ذاتی
کتب خانے میں موجود ہیں۔

منظر امام، درہنیکو۔

● مناظر عاشق برگالوسی کی تصنیف: ”اکھول
دیکھی“ پر کتاب نما کا تبصرہ اور محمد علوی کی نظم
”بھال پور“ پر تبصرے کے بعد رفعت سرودش صاحب کا

ہاتھ اٹھائے کو جی چاہتا ہے کہ
ان حسین بیٹروں کی یارب تازی تباہ
خمشک بیٹوں کی ہوا سے دوستی تباہ

کتاب نما کا اپریل کا شمارہ میں نے عام
میں رونما ہونے والے جان کاہ حالات میں
جو تشران دنوں ذہن پر چھایا ہوا ہے
ہوں۔ اگلے دن ایک سبک بس چھے سنگی
گر اگر آگے نکل گئی جسم پر چوٹیں آئیں،
اکھڑ سا گیا۔ شاید اس حادثے نے بھی ذہن
کو تازہ کر دیا۔ کون جانے، کون جانے!

انور سدید

۲۷۔ سٹیج بلاک، علامہ اقبال ٹاؤن لاہور۔

● عرض یہ ہے کہ واصلہ اسعدی کی غزا
کے تازہ شمارے (اپریل) میں صفحہ ۲۶ پر
ہوئی ہے یہی غزل بانو کے اپریل ۱۹۷۸ء
میں صفحہ ۲۲ پر شائع ہوئی ہے ایسے لو
کو بلیک لسٹ ہونا چاہیے۔

شمیم بانو

فیکٹری انسٹیٹیٹ شاہ جہاں

نیسرا سوئسڈ یاد گاری خطبہ

مذہب اور ہندوستانی مسلم سیاسی
کل اور آج

پروفیسر مشیر الحق

اس خطبے میں پروفیسر مشیر الحق نے گزشتہ ہم برسوں کی
سیاست کی داستان بڑے واقعاتی اور تجزیاتی انداز
سنائی ہے۔ قیمت: آٹھ روپے

فاضلانہ، عالمانہ اور ناصحانہ مقالہ "ترقی پسندی
کے نئے تقاضے" کا مطالعہ اس حقیقت کو آشکار کرتا
ہے کہ جو نکات بیان میں ابھارے جاتے ہیں وہ
عمل سے بالعموم محروم رہتے ہیں۔ ہر گمانوی صاحب
نے اپنے اس تاثر اور بہت سی نظموں میں خود کو اس
کرب سے گزاریا ہے جو بھلائی پور کی گلیوں میں موت
اور خون کی فزغ میں پیش ہوا تھا۔ محمد علوی نے اس
انسانی دکھ کو احمد آباد میں محسوس کیا اور اپنی لاش
بھلائی پور کی گلیوں میں تلاش کی (اخبارات بناتے
ہیں کہ اب احمد آباد بھی فساد کی لپیٹ میں آ گیا ہے)
رفعت سروش صاحب نے اپنی غلی میں رہنے والے فون
سے آکھچہ چرا کر جب ماسکو کے ایوان کا شور دئی میں
ستے کی کوشش کی تو مجھے ایسا معلوم ہوا کہ وہ اپنے
غم سے تو آشنا نہیں لیکن دوسروں کا دکھ اپنے
اوپر وار د کر رہے ہیں۔ پچھلے دنوں میں نے بھلائی پور
کے فسادات پر ایک فلم رپورٹ دیکھی اور چھ کئی دنوں
تک اضطراب میں مبتلا رہا۔ کراچی جانے کا اتفاق
ہوا تو اس منہ پر کو بھی اس عفریت کی لپیٹ میں کرہتا
اور بگلتا ہوا دیکھا، جس نے بھلائی پور کو اپنی گرفت
میں لے رکھا ہے۔ یہاں بھی دشمن نا دیدہ ہے لیکن
وہ بے مقصد نہیں، مرنے والے معصوم لوگ ہیں
جن کی کسی سے کوئی دشمنی نہیں لیکن نا دیدہ دشمن
ان پر بے تماشائی گولی چلا کر خود غالب ہو جاتا ہے
کئی ہستے ہستے گھرا جڑ جاتے ہیں۔ کئی بچے یتیم ہو جاتے
ہیں عورتیں بیوہ اور بے سہارا ہو جاتی ہیں ادیب
کا خام ظلم دیکھتے دیکھتے غول جہانی کے قابل بھی
نہیں رہتا۔ بس نکار انگلیوں کو تکتا رہتا ہے۔
شاید یہ وقت نصیحت کا نہیں دعا کا ہے۔ اور۔

"چلے چلو کہ وہ منزل ابھی نہیں آئی"

کہہ رہی ہیں گانے کے بجائے کرشن ادیب کے ساتھ

تبصرہ نگار کی رائے سے ادبیٹک کا متفق ہونا ضروری نہیں،

جالتک

تبصرہ کے لیے ہر کتاب کی دو جلدیں آنا ضروری ہیں

مصنف: (مولانا الحاج) بدر القادری

ناشر: المجمع الاسلامی فیض العلوم محمد آباد ۴۳۳۳۳

مبصر: بیگز سید عنوان چشتی

قیمت: ۱۲ روپے

بادۃ حجاز

بادۃ حجاز میں بدر القادری صاحب کا نعتیہ اور حمدیہ کلام شامل ہے۔ ابتدا میں شاعر بادۃ حجاز کی سرمستیاں، کے عنوان سے مقدمہ تحریر کیا ہے۔ جس میں شاعر نے عربی نعت تاریخ اور تہذیب پر خیال انگیز اور ایمان افروز اشارے کیے ہیں۔ نعت وہ مقدس تحریر ہے حضور اکرمؐ کے بارے میں جو خاص طور پر منظم نذرانہ عقیدت کو نعت کہا جاتا ہے۔ سب سے پہلے حضرت علیؑ نے مدح صحابہ کرتے ہوئے خود "ناعت" کہا تھا۔ اس دن سے آج تک بانیؐ ہر زبان کی ایسی شاعری نعت کہلاتی ہے جو مدح رسول پاکؐ میں ہو۔ بعض لوگوں کو یہ شک ہے کہ شاعری اسلامی نقطہ نظر سے محض نظر ہے۔ اگر وہ شاعری حزب اخلاق ہے تو ہر اخلاقی نقطہ طرے سے تبلیغ ہو سکتا ہے۔ لیکن اچھی شاعری اس زمرے میں نہیں آتی۔ کعب بن زہیر نے رسول پاکؐ نے نعت خوانی کے صلے میں چاد مبارک عطا فرمائی تھی اور حضرت حسانؓ تو منبر پر اگر نعت مبارک ارشاد فرماتے اور سرکارِ دو عالمؐ ساعت فرماتے تھے اس لیے نعت گوئی کا سلسلہ رکازِ دو جہاں جناب احمد علی محمد مصطفیٰؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیاتِ نبویؐ سے تاحال ہر زبان میں جاری ہے۔ بدر القادری صاحب کی نعتوں کی خوبی یہ ہے کہ ایک طرف اس میں قرآن اور احادیث سے پوری طرح استفادہ کیا ہے تو دوسری طرف تعلیم رسولؐ کے ساتھ تعلیم رسولؐ پر زور دیا گیا ہے۔ مسیحائی و ست "کے عنوان سے حضرت احمد رضا بریلویؒ کے کلام پر جو تضمین ہے اس کا یہ حصہ ملاحظہ فرمائیے۔

جلوۂ لوح و قلم طلعت و در عنائی دوست روئے انجم ہے مگر غازیۃ زربانی دوست

خالق کون و مکان بھی ہے نمنائی دوست جو نبول پیسے بہارِ چمن آرائی دوست

غزل کا نام نہ لے بلبلِ خدائی دوست

بدر القادری کا وہ بادۃ حجاز نعتیہ شاعری کا ایک روح پرور مجموعہ ہے جس میں اعلا درجہ کی نعتیں ہیں۔

مؤلف: دسیم احمد اعظمی

صفحات: ۳۶۰، سائز: ۱۸x۲۳

قیمت: ۳۰ روپے

ملنے کا پتا: دارالکتاب - دیوبند

۲۰۔ مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، اردو بازار، دہلی

مبصر: خالد جاوید شمس

عربی زبان میں علوم کی منتقلی یونانی، سریانی، قبطی، رومی، پہلوی، فارسی اور سنسکرت وغیرہ سے عمل میں آئی ہے۔ ۱۰ موی عہد ۴۴۷ء سے ہی اس منتقلی کا سر آغاز ملنا شروع ہو جاتا ہے۔

ابتداءً یہ کام شخصیتوں کے ذریعہ انجام پایا جن میں خالد بن یزید سرجمیہ، تیا ذوق ابن شمال وغیرہ کے نام تاریخ میں ملتے ہیں۔

عہد عباسیہ میں یہ سلسلہ ایک منظم تحریک کی شکل اختیار کر گیا۔ چنانچہ علوم و فنون کا عظیم مرکز بیت الحکمت اسی عہد میں قائم ہوا جس میں علمی تاریخ کے عہد زریں کا آغاز ہوا۔ عراقی میں علوم کا بیشتر سرمایہ اسی ادارے کے ذریعہ وجود میں آیا جس کے نتیجے میں یورپ و نیلے اسلام میں علمی ذوق و شوق عام ہو گیا۔ بیت الحکمت کے اثر سے زمانہ، مابعد میں مختلف خطوں میں بہت سے ادارے قائم ہوئے۔ مثلاً قاہرہ میں فاطمیوں کا دارالحدیث طرابلس میں آل عہد کا دارالعلم وغیرہ۔ دبستان اندلس کے نامور محقق ابن البیطار کے یہاں بھی بیت الحکمت کے مصنفین کے جا بجا حوالے ملتے ہیں۔

فلسفہ و ادب، حساب، طبیت نجوم اور طب یرج عظیم کام اس ادارے میں انجام اس کا سرسری تذکرہ تاریخ کی کتابوں میں ملتا ہے لیکن اس ادارے کی وسیع علمی حد پر مبسوط علمی کتاب اب تک غالباً نہیں لکھی گئی۔ اگرچہ یہ مختلف علوم و فنون کا گہوار تھا لیکن طب، کو ان سارے علوم میں بہت اہم مقام حاصل تھا۔ زیر تعارف کتاب کے مؤلف نے تاریخ طب کو اپنا موضوع بنا کر اس ادارے پر گویا پڑاؤ ڈالا ہے۔ اد "پس منظر کے طور پر بقول مؤلف، طب قبل اسلام اور بعد اسلام طب کے

طب کے عہد بہ عہد ارتقا کا سرسری تذکرہ کیا گیا ہے۔ عہد جاہلی کی

معاملانہ سرگرمیوں پر کسی قدر تفصیل سے لکھا گیا ہے کیونکہ علوم کی

منتقل کے صحت مند جائزے کے لیے یہ ناگزیر تھا۔

کتاب کا تشکیلی خاکہ حسب ذیل ہے۔

طب قبل اسلام: اس مختصر مقالے میں تاریخ طب کے بارے میں مختلف نظریات کا مخفیہ پیش کرنے کے بعد جاہلی عرب کی طب کا جائزہ لیا گیا ہے۔ تاریخ کی مستند کتاب مختصر تاریخ الطب العربی، میون الاخبار اور عقدا الفرید وغیرہ کے حوالے سے بنایا گیا ہے۔

کہ عہد جاہلیت میں ان گفت جڑی بوٹیاں مختلف امراض کے لیے رائج تھیں۔ تشخص الامراض کے رہنبر اصول مثلاً بول و براز کی کیفیات وغیرہ۔ نیز طریقہ برائے علاج مثلاً عمل کئی اور تفصید وغیرہ رائج تھے۔ اسماء امراض کی وجہ تسمیہ کا سراغ لگانے میں بھی اس عہد کا مطالعہ ناگزیر ہے۔

طب کا عہد بہ عہد ارتقاء، بعد اسلام۔ عہد نبوی کے مشاہیر اطباء اور طبیب خاندان کا تذکرہ ہے جن میں کچھ صحابہ و صحابیات بھی آگئی ہیں۔ طبی ماحول کے ساتھ بلوغ المرام، ابوداؤد اور اعلام النساء سے بھی مدولے کر ممکنہ معلومات جمع کر دی گئی ہیں۔ جو تفہیم سہی لیکن جن کا یکجا کر دینا ہی بڑا کام ہے اور قابل قدر اضافہ ہے طب نبوی:۔ بخاری، مسلم اور مسند امام احمد نیز دیگر کتابوں سے منتخب احادیث اعتدال غذا اور جسمانی صحت کے بارے میں نقل کر کے بنایا گیا ہے کہ طب نبوی میں وحی والہام اور تجربہ و قیاس و دونوں کے عناصر ملتے ہیں۔ مؤلف کی یہ رائے بڑی وقعت کی حامل ہے کہ عصر حاضر کے لغاضوں کے مطابق اس پر مزید کام کرنے کی ضرورت ہے۔

عہد اموی:۔ اموی عہد کے دس صاحب تصنیف اطباء کا تذکرہ مع ان کی تصانیف کر کے بنایا گیا ہے کہ یونانی علوم سے بہرہ ور ہونے کی کامیاب تحریک کا آغاز اسی عہد میں ہوا۔

عہد عباسی:۔ علوم کی ترویج و ترقی میں خلافت عباسیہ کے ابتدائی ڈیڑھ سو سال زبردست اہمیت کے حامل ہیں۔ چنانچہ ابتدائی دس خلفاء کی علم دوستی کا تذکرہ کر کے اس زمانے کی علمی تحریکات اور بیت الحکمت کے قیام کا پس منظر بنایا گیا ہے۔ اس عہد میں جو محدثین، فقہاء، متکلمین، ماہر انساب اور شعرا بغداد میں مجتمع تھے ان کے نام بنائے گئے ہیں۔ چنانچہ اس وقت بغداد میں ۸۶۰ طبیب، طب کر رہے تھے۔

بیت الحکمت:۔ ادارے کے قیام بانی اور سنہ تاسیس پر تحقیقی روشنی ڈالی گئی ہے ادارے کے حدود کار اور مختلف شعبوں کا تعارف ہے مثلاً خزینۃ الکتب دارالترجمہ

والتالیف اور رصد گاہ۔

تشریح ترجمہ و تالیف کے نظام کار پر تفصیلی معلومات فراہم کی گئی ہیں۔ شعبہ ترجمہ، شعبہ اصلاح و نظر ثانی، شعبہ تالیف، شعبہ قویہ، شعبہ جلد سازی اور وابستہ خانوادوں نیز مختلف زبانوں میں ہونے والے تراجم کا جائزہ لیا گیا ہے۔

رصد گاہ بیت الحکمت کے بارے میں بنایا گیا ہے کہ مامون الرشید نے یہاں تمام ممالک و سرحدوں سے ہریت و ہندوستان کے ماہرین کو طلب کر لیا تھا۔

بیت الحکمت کے تراجم:۔ ترجمہ کی تکنیک اور ان کے پس منظر میں طبی تراجم کے معیار سے بحث کی گئی ہے۔ جنہیں اسکول کی خصوصیات کا تذکرہ کرنے کے بعد تراجم کی غلطیوں کی نشاندہی کی گئی ہے۔

بیت الحکمت کے اخراجات و غیرہ عنوانات قائم کر کے مستند حوالوں کی روشنی میں یہ سیر جو بحث کا ہے اور آخر میں ان سیر ماخذ کی فہرست بھی پیش کر دی ہے جن سے یہ تحقیقی مجموعہ کیا گیا ہے۔

کسی تحقیقی موضوع پر پہلی بار قلم اٹھانا بطور ادوار گزار اور سمجھت شکن کام ہوتا ہے۔ ایسے کاموں کا بیڑا وہی لوگ اٹھاتے ہیں جن کو قدیمت نے نئی راہوں کو پایاب کر کے کا حوصلہ اور فن کا خلوص عطا کیا ہے۔

بیت الحکمت کی طبعی خدمات، ایک ایسی کاوش ہے جو سرسری مطالعہ سے نہیں لکھی جاسکتی تھی بلکہ مصنف نے مدت دراز تک جستجو جاری رکھ کر ہی اسے ممکن بنا ہے۔ یقیناً یہ پاپٹر سینے والا کام تھا جو طویل محنت کے بعد ممکن ہو سکا، چنانچہ ان کی کاوش کے نتیجے میں اس کتاب کے ذریعے ہمارے سامنے اسلامی دنیا کے ان سہتہ نایاب کتب خانوں کے مستند حوالے بھی آگئے جو اب تک نظروں سے اوجھل چلے آ رہے تھے۔

یہ نہیں کہا جاسکتا کہ کتاب میں استقام نہیں ہیں۔ کئی عنوانات میں قاری کو شکر کا احساس ہوتا ہے جس کی وجہ محتذب مواد لی گیا ہے اور یہی ہوگی۔ بہر حال یہ ایک دھوار گزار گھاٹی تھی جسے جانفشانی اور دیانت داری کے ساتھ طے کرنا آسان مرحلہ نہیں تھا۔

بیت الحکمت اپنے موضوع پر نہ صرف یہ کہ پہلی کتاب ہے بلکہ تحقیقی نقطہ نگاہ سے کافی وزن کی حامل ہے جسے مستقبل کا محقق فراموش نہ کر سکے گا۔

مصنف: کبیر احمد جاسی

مبصر: ابو الکلام قاسمی

تقسیم کار: ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ

قیمت: ۹۰ روپے

انعکاس

انعکاس، ڈاکٹر کبیر احمد جاسی کے ان تحقیقی اور تنقیدی مضامین کا مجموعہ ہے جو انھوں نے گذشتہ برسوں میں فارسی شعر و ادب کے مختلف اور متنوع گوشوں پر لکھے ہیں۔ کبیر احمد جاسی اپنے مضامین، تحقیقی کام اور تراجم کے وسیلے سے اردو اور فارسی کے حلقوں میں نہ صرف یہ کہ متعارف ہیں بلکہ قدر کی نگاہ سے دیکھے جاتے ہیں۔ ان کے شعری مجموعوں اور تراجم کے علاوہ ہازگشت، تاریخ ادبیات، تاجیکستان، اور ذبیح اللہ صفا، حیات اور کارنامے، جیسی تنقیدی و تحقیقی کتابیں ارباب نقد سے خراج تحسین وصول کر چکی ہیں۔

زیر نظر مجموعہ مضامین میں تین مضامین اقبال کے فکر و فن سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان کے

ملاوہ زمین اور نسبتاً زیادہ قابل موجد مضامین حافظ شیرازی، سمیع نعیمی اور پروفیسر بادی حسن کی شعری اور ادبی خدمات سے متعلق ہیں۔ اقبال کے بارے میں پہلا مضمون ”علی شریعتی اور اقبال“ نزاری نوعیت کا ہے جب کہ اقبال اور جدیدیت، اور رمزیت، اقبال کا فن، کے عنوانات سے مضمون مضامین، تنقیدی اور تجزیاتی انداز کے حامل ہیں۔ ایران کے انقلاب کے محرکات و محرامل میں ایرانی دانشور اور مفکر علی شریعتی کے انکار و خیالات کا جو قصہ رہا ہے اس کی تفصیل میں جانے کی چندال ضرورت نہیں۔ لیکن اس حقیقت کا اعتراف ضروری ہے کہ علی شریعتی، علامہ اقبال کو ساری زندگی استقامت و معنوی کی حیثیت دیتے رہے۔ انھوں نے جن دو مین مفکرین سے غیر معمولی طور پر استفادہ کیا ان میں سب سے اہم نام اقبال کا ہے۔ چونکہ ڈاکٹر کبیر احمد جاسسی نے علی شریعتی کی ایک نابینہ تصنیف ”علامہ اقبال“، مصلح قرن آخر، کا اردو ترجمہ کیا ہے اور علی شریعتی کے فکری مآخذ اور مصادر کو سمجھنے کی کوشش کی ہے اس لیے ان کا مضمون ”علی شریعتی اور اقبال“ علامہ اقبال کے بارے میں علی شریعتی کے خیالات کا لب لباب قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس مضمون میں ڈاکٹر جاسسی نے ایک اہم ایرانی محقق کے اس بیان کا ذکر کیا ہے جو انھوں نے ۱۹۴۳ء میں دیا تھا کہ ”اقبال ایک شاعر عملی بودہ است، و ایرانیان اور اسکے نمی شناسند“ اور یہ بتایا ہے کہ اس محقق (ابراہیم پورداؤد) کا بیان ایک تاریخی حقیقت ہے، کہ اس سے قبل اقبال پیچ مچ ایران میں مقبول تو کیا معروف بھی نہیں تھے۔ تبصرہ نگار کے خیال میں یہ بات نہ تو حیرت کی ہے اور ہندوستان کے اقبال شناسوں کے لیے کسی حساس کتہری کی۔ اس لیے کہ اقبال کو مقامی شاعر قرار دینا خود محقق موصوف کے اعتراف اقبال نا شناسی کے مترادف ہے اور جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ اس وقت تک ایران میں اقبال کو کوئی نہیں جانتا یا صحیح مضمون میں پہچانتا تھا“ تو اسے بھی ہم ناواقفیت کے اعتراف سے ہی تعبیر کریں گے۔ سبک ہندی کے فارسی شعرا کے ساتھ ایرانی محققین اور علما کا جو رویہ رہا ہے اس کے پیش نظر وہاں اقبال کا قدیم تاخیر سے مقبول ہونا کوئی غیر معمولی بات نہیں معلوم ہوتی۔ زیر بحث مضمون میں ڈاکٹر جاسسی نے علی شریعتی کے ان بنیادی نکات کی نشاندہی کرنے کی کوشش کی ہے جن کے سبب ڈاکٹر شریعتی، اقبال کی قدرو منزلت کا قیاس کرتے ہیں۔ مثال کے طور پر ڈاکٹر شریعتی نے اقبال کو ”علی گونہ“ کیوں کہا ہے؟ علی گونہ سے ڈاکٹر موصوف کی کیا مراد ہے؟ سوشلسٹ معاشرہ اور استعمار زدہ معاشرہ ایک دوسرے سے کیوں مختلف ہوتا ہے؟ اور استعمار زدہ معاشرے میں تخلیق کیے گئے ادب کو مارکسی نقطہ نظر سے کیوں نہیں سمجھا جاسکتا؟ کبیر احمد جاسسی نے ڈاکٹر شریعتی کے حوالے سے ان تمام سوالوں پر سیر حاصل بحث کی ہے، اور اس طرح مختلف مباحث کی مدد سے اقبال فہمی میں ایک نئے زاویے کا اضافہ کرنے کی کوشش کی ہے۔

اپنے مضمون ”اقبال اور جدیدیت“ میں کبیر احمد جاسسی نے پہلے جدیدیت کی تعریف متعین کرنے کی کوشش کی ہے، لیکن اس سلسلے میں اردو کے جن تین نقادوں سے مدد لی گئی ہے ان نقادوں نے اپنے جن مضامین میں جدیدیت کے بارے میں اپنی آراء جن کا حوالہ اسی مضمون

میں دیا گیا ہے) کا اظہار اس وقت کیا تھا جب اردو میں جدیدیت کے خدو خال بھی واضح نہیں ہو پائے تھے، اور اگر آپ اردو سے ماورا ہو کر جدیدیت کو سمجھنے کی کوشش کریں تو ظاہر ہے کہ عالمی سطح پر MODERNISM یا MODERNITY جیسی متعلیٰ اصطلاحوں کو وجودیت کے فلسفہ EXISTENTIALISM کے پس منظر کے بغیر نہیں سمجھا جاسکتا۔ ڈاکٹر جانتی نے ایسا کوئی مشارہ نہیں کیا جس سے اندازہ ہوتا کہ انھوں نے اس مخصوص ادبی رجحان کے مالک و ممالک کو انجمنی طرح ذہن نشین کر کے یہ مضمون لکھا ہے۔ شاید اسی کا نتیجہ ہے کہ موصوف کبھی جدیدیت کو خط میخ کھینچنے کا مترادف قرار دیتے ہیں تو کبھی اپنے عہد کا سامنا کرنے اور اسے تمام خطرات و امکانات کے ساتھ برتنے کا نام دیتے ہیں۔ مزید برآں یہ کہ جدت اپنے لغوی معنی اور جدیدیت اپنے اصطلاحی معنی میں جس حد فاصل کا تعین کرتی ہے اس کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ جدیدیت کے ادبی رجحان کے ساتھ غیر مشروط ذہن اور خارج سے اثر انداز ہونے والے نظریہ اور تصورات میں جو مغایرت کا تعلق رہا ہے اس کی طرف اشارہ کیے بغیر اس موضوع کے ساتھ انصاف نہیں کیا جاسکتا۔

انکاس پر اقبال پر تیسرا مضمون ’مرزیت‘ اقبال کا فن ہے۔ اس مضمون میں مرزیت کی اصطلاح علامت نگاری SYMBOLISM کے معنوں میں استعمال ہوتی ہے جب کہ اردو ادوارسی میں رموز و ایا کا بڑی تصور اس سے قدرے مختلف رہا ہے۔ ڈاکٹر جانتی نے مرزیت کی اصطلاح کی وضاحت یوسف حسین خاں کی کتاب ’روح اقبال‘ کے ایک اقتباس سے کی ہے اور نتیجتاً اسی تسامح کا شکار ہوئے ہیں جس کے شکار خود روح اقبال کے مصنف ہوئے تھے۔ شاعری میں علامتوں کا استعمال ایک چیز ہے اور علامت نگاری کی تحریک یا سیلان، دوسری چیز۔ ڈاکٹر یوسف حسین خاں نے چونکہ فرانسیسی ادب کی ضخیم تاریخ بھی لکھی ہے اس لیے ان کا فرانسیسی علامت نگاری کی تحریک کو صرف مغربی علامت نگاری کہ کر ماننا سہل نگاری کے علاوہ اور کچھ نہیں۔ ڈاکٹر جانتی نے اپنے مضمون کی ابتدا میں مناسب یا نامناسب، جو مفروضے قائم کیے ہیں۔ ان کو اصول کے طور پر پورے مضمون میں برتا ہے جس کے سبب اپنی کمزور بنیاد کے باوجود یہ مضمون قابل مطالعہ بن گیا ہے۔ اس مضمون میں موصوف نے مجرد بیان اور شعری بیان پر نہایت عمدہ بحث کی ہے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ کبیر احمد جانتی شعرو ادب کے بنیادی تقاضوں کو بخوبی سمجھتے ہیں اور اس پر عالمانہ درک رکھتے ہیں۔

اس مجموعہ مضامین میں حافظ کی شاعری، سعید نفیسی کی علمی خدمات اور بادی حسن کے کارنامے پر ایسے تجزیاتی اور تحقیقی مضامین شامل ہیں جن پر تفصیلی گفتگو کرنا ان مضامین کے ساتھ نا انصافی ہے۔ دجاس وقت مجبوراً رکھی گئی ہے) اخیر میں اس حقیقت کا اظہار اگر بر ملا طور پر نہ کیا جائے تو مزید نا انصافی ہوگی کہ انکاس، بلاشبہ فارسی ادبیات کے بار میں لکھی جلتے والی کتابوں میں ایک اہم اضافہ ہے۔ اس نقطہ نظر سے اس کتاب کے مضامین کی وقعت اور بڑھ جاتی ہے کہ فارسی تنقید کے نام پر اردو فارسی اور انگریزی زبانوں پر جس

روح کے مضامین بالعموم دیکھنے کو ملتے ہیں وہ تنقید سے زیادہ تحقیق یا تذکرہ نگاری کے نمونے میں شمار کیے جاسکتے ہیں۔ کبیر احمد جاسسی کے یہاں اس کے برخلاف تنقیدی بصیرت اور نثریاتی صلاحیت بدجہر اتم دکھائی دیتی ہے۔ شعر و ادب کی صحیح پرکھ کے سلسلے میں یہی وہ سب سے بڑی غوی ہے جو فی زمانہ کیا ہے۔

مصنف: سری نیواس لاپوٹی

ناشر: انجمن ترقی اردو (ہند) نئی دہلی ۱۱۰۰۲

صفحات: ۱۱۲ قیمت: ۳۵ روپے

مبصر: علی احمد جلیلی

یہ لوگ

نقوش کے محمد طفیل کا کہنا ہے کہ۔ مضمون لکھنے کا ایک انداز یہ ہے کہ وہ اتنا سچا ہو کہ پڑھنے والا جھوٹ ہی جھوٹ جانے۔ ایک اعزاز وہ ہے کہ اتنا جھوٹا ہو کہ پڑھنے والا اسے سچ ہی سمجھ لے۔ اس میان کے پس منظر میں سری نیواس لاپوٹی کی کتاب ”یہ لوگ“ کے مضامین کا مطالعہ جتنا ہے کہ وہ اتنا سچ بول سکتے ہیں اور نہ اتنا جھوٹ۔ اس لیے ان کے مضامین میں جو توازن اور اعتدال ہے وہ خوشگواں ثمرات مرتب کرتا ہے۔ زیر نظر مجموعہ ”یہ لوگ“ ۳۴ معروف شخصیتوں کا احاطہ کرتا ہے۔ جناب خلیق انجمن نے نثری اصناف کے اعتبار سے اپنے پیش لفظ میں ان کو دس خاکوں اور تین مضامین میں غلط کیا ہے۔ لیکن کتاب کا مطالعہ بتلاتا ہے کہ زیر بحث شخصیتوں میں صرف آٹھ ایسی ہیں جن سے سری نیواس لاپوٹی کے گہرے موسم رہے ہیں اور ان کے ساتھ انھوں نے خاصا وقت گزارا ہے۔ اس زمرہ میں قاضی عبدالغفار۔ حبیب الرحمن۔ مخدوم۔ ڈاکٹر زور اور محمد شہباز الدین وغیرہ آتے ہیں جن پر لکھی ہوئی تحریریں خاکہ نگاری کی تعریف میں آتی ہیں۔ ڈاکٹر راجندر پراکاش رادھا کرشنن۔ نرالا اور ہجر کے بارے میں ان کے بیانات بحرانی نہیں معلوماتی ہیں۔

اس لیے یہ سب کے سب مضامین کی تعریف میں آتے ہیں۔

کسی شخص کی سب سے بڑی ذمہ داری اس کی ذات ہوتی ہے۔ اس ذمہ داری یا فرض کو پورا کرنے کے لیے اسے کئی مرحلوں سے گزرنا پڑتا ہے۔ وقت کے سیم عمل سے صلاحیتیں زیادہ تیزی اور قوت کے ساتھ ابھرتی ہیں اور بالآخر اس کی ذات کا کوئی مخصوص طرز فکر و اسلوب نظر پیدا کر دیتی ہیں۔ ایسی شخصیت یا ذات سے جب ہم دوچار ہوتے ہیں یا زندگی کے سفر میں یہاں وہاں ان کے ہمراہ ہوتے ہیں تو اس شخصیت کے نقوش دل و دماغ پر قلم ہو جاتے ہیں اور جب ان کے اظہار کا وقت آتا ہے تو لوگ قلم سے ٹپک پڑتے ہیں۔ یہی صورت حال سری نیواس لاپوٹی اور ان کے قریبی رفیقوں کے درمیان پیدا ہوتی ہوگی۔ شخصیتوں کے یہ خاکے انھیں تاثرات کا نتیجہ ہیں۔

ادب میں خاکہ نگاری یا مرقع نگاری کا وسیع میدان ہے اور بعض ادیبوں نے تو اس صنف میں غیر معمولی نقوش چھوڑے ہیں۔ مولوی عبدالحق۔ رشید احمد صدیقی۔ شاہد احمد

دہلوی۔ وزیر آغا اور محمد طفیل وغیرہ ان میں بہت نمایاں ہیں۔ خاکہ نگار
ساتھ ہیوں کی روداد سفر ہوتی ہے اور ان کو قلم بند کرنے کی کوشش ہوتی
انجمنوں کا باعث بھی بن جاتی ہے۔ ایک مشہور خاکہ نگار اپنی اس مش
کرتا ہے۔ ”اکثر یہ ہوا ہے کہ دوست اصرار کرتے ہیں کہ خاکہ لکھو۔ میر
ہوں کہ بھتی نہ لکھو۔ دوستی کو کیا بجز جانو۔ مگر کوئی مانتا نہیں کہتے ہیں جو
مگر میں جو چاہتا ہوں وہ لکھ نہیں سکتا۔ نتیجہ یہ کہ جب لکھتا ہوں تو دوست
ہو جاتے ہیں۔ ایسا کوئی نظر نہیں آتا جسے آئینہ دیکھنے کا سلیقہ ہو۔“ خیر
”یہ لوگ“، ”کے خاکوں کا تعلق مرحومین سے ہے۔ اس لیے مصنف کو کسی ایس
کا اندیشہ نہیں۔

”یہ لوگ“ کے خاکوں میں دانشور بھی ہیں، شاعر بھی اور یوں بھی۔ ان کے
بہت کچھ لکھا جاسکتا تھا مگر سرینواس لاہوٹی نے ان کی مرقع نکلی ہیں اس با
لحاظ رکھا ہے کہ شخصی طور پر وہ سب سے زیادہ کے جن پہلوؤں سے متاثر ہوئے ہوں
کو پیش نظر رکھ کر اپنے تعلقات کی حد تک ہی ان کا جائزہ لیا جائے۔ وہ مجھے سا
قاضی عبدالغفار صاحب کے ساتھ رہے اور ان کے ساتھ روزنامہ ”پام“ میں کات
سرور جنی ناٹریٹر کے وہ پرسنل سکرٹری رہے۔ حبیب الرحمن صاحب کے دست
انجمن ترقی اردو کے کامیاب چلائے۔ ڈاکٹر زور اور محمد دم کے ساتھ بھی وقت گزارا
ملا۔ چنانچہ جیتے ہوئے لمحوں کی باریافت کرتے ہوئے خاکہ نگار نے ان کی زندگی
ان گوشوں کو ڈھونڈ نکالنے کی کوشش کی ہے۔ اور ان شخصیتوں کے بارے میں
تجربے کی بنا پر ایسی اہم باتیں بھی کہی ہیں جو انکشاف ذات کا کام دیتی ہیں اور
علم کسی اور ذرائع سے نہیں ہو سکتا تھا۔

خاکہ کی ایک خصوصیت اس کی بے ترتیبی اور بے ربطی ہے۔ حالات ایک آنا
طرح موج در موج آگے بڑھتے ہیں۔ خاکہ نگاری مطعون نگاری کے مقابلہ میں زیادہ ہوش
کی متقاضی ہوتی ہے۔ اس کا غیر رسمی طریقہ کار بے تکلف بیانہ کی مثال ہے۔ کفار
اس کی بے تکلفی کو حد سے بڑھنے نہیں دیتی۔ مصنف خاکہ کی اس اہمیت سے
ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے خاکے طبیعت پر گراں نہیں گزرتے۔ اس تبصرہ میں اس
کا اظہار بھی ضروری ہے کہ اچھا خاکہ وہی ہے جس میں کسی فرد کے کردار و افکار کی
اس طرح دکھائی جائے کہ اس کی خوبیاں اور خامیاں دونوں بڑھنے والے کے سامنے آ
ہیں تعلق سے مجھے یہ کہنا پڑتا ہے کہ سرینواس لاہوٹی نے بڑے سلیقے سے حق دوسر
ورفاقت ادا کیا ہے۔ اس کے علاوہ خاکہ نگار نے اپنے تجربات و تاثرات کو اہم
سے باہر نہیں نکالا ہے یعنی منظر کو سامنے سے دیکھا ہے عقب سے اس پر نظر ڈا
نہیں ہے جس سے خاکہ کی قدر بڑھتی ہے۔ مزید برآں یہ کہ بعض خاکوں مثلاً حبیب

اور قاضی عبدالغفار کے خاکوں میں سوانحی رواد بھی شامل کر دی ہے جو نہ صرف غیضوری ہے بلکہ خاکہ نگاری کے منافی ہے۔

جہاں تک مضامین کا تعلق ہے نرالا کی شخصیت، کشمیری شاعر مجبور ڈاکٹر لدو صا کرشن اور ڈاکٹر اجندر پر جو مضامین لکھے گئے ہیں خاصے معلوماتی ہیں۔ سوانحی حالات اور کارناموں کا احاطہ کیے ہوئے ہیں۔ کردار اور سیرت کے اہم پہلوؤں پر بھی روشنی پڑتی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ خاکہ نگاری آج کے دور کی معروف صنف ادب ہے لیکن جو اصناف باہر سے درآمد ہوئے انھیں مضمون نویسی بہت اہم ہے کیونکہ اس کے ذریعہ شخصیتوں سے قطع نظر متنوع موضوعات پر اندہا خیال ممکن ہے۔ اسی صنف کی کوکھ سے خاکہ نگار نے جنم لیا۔ مضمون اپنے مزاج سے سنجیدگی، طوالت بیان کی خشکی اور طریق استعمال کی بنا پر خاکہ اور انشائیہ سے مختلف چیز ہے۔ مضمون خارجی واقعات کو بھی زیر بحث لاتا ہے جب کہ خاکہ داخلی احساسات و جذبات کا آئینہ دار ہوتا ہے۔ اس اعتبار سے جناب لاہوتی نے اپنے مضامین بالخصوص بٹے بھائی، نرالا اور مجبور کے ساتھ پورا انصاف کیا ہے۔ البتہ راجندر پریشاد مضمون کے اختتام پر عدم تکمیل کا احساس کر دیتے ہیں جتنی جوتی سوچ کوتاہی پر متون رکھتا ہے۔

سربنواس لاہوتی ادبی حلقوں میں اچھی طرح جانے پہچانے جاتے ہیں۔ ان کی اردو خدمات کا کینوس بہت وسیع ہے۔ لیکن وہ ایک مصنف کے روپ میں اس طرح ہمارے سامنے نہیں آئے تھے۔ آج سنجیدہ ادب کے اس بحرانی دور میں ایک اچھی کتاب نے کمر طبری کامیاب کوشش کے ساتھ پہلی بار منظر عام پر آئے ہیں۔ زمان و بیان کی چاشنی یہ ہے جو ان کی اس اولین کوشش کو دیکھ کر امید کرتا ہوں کہ وہ اس میدان میں کامیابی کی مزید منزلیں طے کریں گے۔ مجھے یقین ہے کہ علمی و ادبی افراد اس تصنیف کی افلاطین کو تسلیم کریں گے۔

مصنف: مسود احمد پکاتی

ناشر: عہدہ رفاؤنڈیشن پریس کراچی

اشاعت اول: ۱۹۸۹ء

صفحات: ۹۹

قیمت: ۱۲/- روپے

دو مسافر دو ملک

اردو میں بچوں کے لیے اچھی کتب کی کمی کا اکثر رونا دیا جاتا ہے۔ اور یہ کسی حد تک بجا بھی ہے۔ بلکہ بعض اصناف تو ایسی ہیں کہ ان پر بچوں کے ادیبوں نے سرے سے کوئی توجہ ہی نہیں دی ہے۔ سفر نامہ بھی ایک ایسی ہی صنف ہے جسے بالکل نظر انداز کر دیا گیا ہے اور بچوں کے لیے لکھے گئے کسی سفر نامے کی تلاش کی کوشش کی جاتے تو بیشک ایک اودھ نام طے گا اور وہ بھی اب قحط پارینہ ہو چکا ہے۔

حالانکہ سفر نامہ ایک ایسی صنف ہے جس سے بچوں کی ذہنی، قلبی اور اخلاقی تربیت میں بہت مدد ملی جا

جاسکتی ہے۔ یہ بیجا تجسس ہوتا ہے لہذا نئی باتوں سے نئے ملکوں کے حالات اور دلچسپ معلومات کی طرف بہت جلد متوجہ ہو جاتے ہیں۔ اس طرح انھیں بڑی آسانی سے غیر ممالک کی تاریخ، جغرافیہ، ثقافت اور معاشرے سے روشناس کرایا جاسکتا ہے۔

مسعود احمد برکاتی اور حکیم محمد سعید ۱۹۸۲ء میں یونیسکو کے محلے گورنر کے مدیروں کی کانفرنس میں شرکت کے لیے پیرس گئے تھے۔ ساتھ ہی انھیں لندن، اوکسفورڈ اور کیمبریج بھی جانے کا موقع ملا۔ مسعود احمد برکاتی نے ان کے مرفوعہ رسالے اپنا نام ہمدرد نوہال کراچی میں، جس کے وہ مدیر اعلیٰ بھی ہیں۔ اس سفر کے تسطوار حالات لکھنا شروع کیے۔ جسے پچوں نے بے درپند کیا۔ چنانچہ اب اسے کتابی صورت میں نوہال ادب کے سلسلے کے تحت شائع کیا گیا ہے۔

پچوں کے مقبول ترین رسالے کا مدیر ہونے اور پچوں کے لیے طویل عرصے تک لکھتے رہنے کی وجہ سے برکاتی صاحب پچوں کے ادب کی اہمیت، ضروریات اور مطالبات سے بخوبی آگاہ ہیں اور انھوں نے اس سے پورا پورا فائدہ اٹھاتے ہوئے ایک دلچسپ، مفید اور معلوماتی سفر نامہ تحریر کیا ہے۔

اس میں انھوں نے اوکسفورڈ اور کیمبریج یونیورسٹی کے علاوہ لندن اور پیرس کے دلچسپ مقامات کا جسے جسے تذکرہ کیا ہے۔ وہ برٹش میوزیم، ٹاور آف لندن، ایفل ٹاور، فورت رام کے گرجا، یونیسکو، تھریکٹم، بگ بین اور شانزے لینے وغیرہ کا ذکر ہے۔ دلچسپ انداز میں کرتے ہیں اور پچوں کو ان کے بارے میں معلومات پہنچانے کے ساتھ ساتھ اپنے تاثرات اور خیالات بھی تحریر کرتے جاتے ہیں۔

اس سفر نامے کی ایک بڑی خوبی یہ ہے کہ اس میں پچوں کی ذہنی اور اخلاقی تربیت کا خاص خیال رکھا گیا ہے۔ وہ پچوں میں حب الوطنی، اصول پسندی، امن پسندی، شہری حقوق کا احساس، انسانیت اور دیگر اخلاقی صفات پیدا کرنے کے خواہاں ہیں اور اس کے لیے جا بجا مختلف واقعات سے ایسے نتائج اخذ کرتے ہیں اور ایسے تاثرات بیان کرتے ہیں جو پچوں کو اچھا اور مفید شہری بنانے میں مدد و معاون ثابت ہوں۔

بیرون ملک وہ کسی جگہ کوئی خوبی دیکھتے ہیں تو انھیں بے اختیار اپنا ملک یاد آ جاتا ہے اور وہ سوچنے لگتے ہیں کہ کاش ہمارے ملک میں بھی یہ خوبی پیدا ہو جائے۔ یہ سوچ انھوں نے پچوں میں بھی بیدار کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس دلچسپ سفر نامے کے مطالعہ سے نہ صرف پچوں کی معلومات میں اضافہ ہوگا بلکہ وہ کئی مفید باتیں بھی سیکھیں گے۔

کتاب کا کاغذ، طباعت اور گت آپ خوبصورت ہے۔ یہ کتاب بلامبالغہ اس قابل ہے کہ پچوں کو تھمتہ دی جائے۔

مصنف :- انور خان

پبلیشر :- تحقیق کار پبلیشرز ۴۰۰، نورشمانہ، جلی ۱۱۰۰۰۴

قیمت :- چالیس روپے

مبصر :- م. م. بنگ

یاد بسیرے (افسانوی مجموعہ)

۱۹۸۰ء کے بعد نہ صرف ہر افسانے میں کہانی واپس آئی ہے بلکہ افسانہ ہر طرح سے آزاد بھی ہوا ہے۔ بغیر کسی حباب اور بغیر کسی فریم کے اندر قید ہوئے پتا چلتا اور پھوٹتا رہا ہے۔ شاید ۱۹۸۰

کے بعد کے افسانے کی پہچان بھی یہی ہے کہ اس کا کوئی مخصوص چہرہ نہ بنے۔ نئے نئے موضوعات سے ہٹ کر اس کا وہ ان اظہار کے نئے پیرایوں سے بھر جاتے۔ کسی خاص روش کو چھوڑ کر کسی نئے دائرے میں فطری صلاحیتوں کو بند کر دینا۔ خود کو محدود کر دینا ہے۔

انور خان کا رویہ اور سرد کار افسانوں کے ساتھ اور اپنے معاشرے کے ساتھ مسابغہ بند، نہیں رہا ہے اور اس کے لیے وہ قابلِ بارگاہ ہیں۔ انور خان کی کتاب ”یادِ سیرے“ ان کا تیسرا افسانوی مجموعہ ہے۔ اور اس لیے بھی اہم ہے کہ انھوں نے کسی فرسودہ لکھ کو نہیں پٹیا ہے۔ اپنی صلاحیتوں کوئی نفاذ میں پروان کے لیے چھوڑ دیا ہے۔ اور عید کی نئی سنت کو چھوڑنے کی کوشش کی ہے۔

اس مجموعے کی ہر کہانی دوسری کہانی سے مختلف ہے۔ سہل پسندوں کے لیے بڑی مشکل ہوگی اور وہ سکتے بند راتے کھاتے نہیں کر پائیں گے۔ انور خان ہمارے کی طرح کہیں ٹھہرے نہیں اس لیے ان پر کوئی جامد اور سگی رائے دینا بڑا مشکل ہے۔ ہر کہانی ایک نیا باب کھولتی ہے اس لیے ان کی دنیا بڑی متنوع اور رنگارنگ ہے۔ کہانی کی فطری مانگ کے گئے ان کی صلاحیتیں اسی روپ میں ڈھل جاتی ہیں۔ ان کے پاس مواد ہے اور وہ اسے برتنا بھی جانتے ہیں۔ ماجرے کا سیٹ اپ بھی نیا ہے۔ بیانیہ میں تہ داری اور گرائی ہے۔ تجربات میں تاری کو نوراً شرمک کر پتے ہیں۔ تاری ٹھہر ٹھہر کر تحریر پڑھتا ہے۔ خود کرتا، جظا اٹاتا، آگے پڑھتا۔ تحریریں مکمل اور اپر دمع میں تازگی اپنی جگہ برقرار ہے۔ نئے دور کی حقیقت ان کی کہانیوں میں جیسے سرایت کر گئی ہے۔ جالے پوز، کمپیوٹر، اس کے لفظ، عبارت، نیا فرمان، دلبر او دلبر لے لٹاٹے اور خست حاصل اس مجموعے کی بہترین کہانیاں ہیں۔ ان میں صرف ماجرہ کہانیاں نہیں ہے یہ ہیں غور و فکر پر اگسائی ہیں۔ مثیل تعمیر اور واقعات سے مل کر انور خان افسانوں کا لو سحر تیار کرتے ہیں۔ وہ افسانوں سے ”خود“ داخل نہیں ہوتے۔ افسانے کو اپنے طور پر پھینچے اور گردنوں کو پیچے کا پورا موقع فراہم کرتے ہیں۔ ”لے لٹاٹے“ کا جتنی۔ یادِ سیرے کا برسوں بعد لندن سے واپس ہوتا ہوا خود شید، حسرت حاصل کا گھر بھریٹ جو تاجور، دلبر او دلبر کے بھائی، جالے کی پیاری رنگ کی شلوار قمیص میں ملے بوس و منہ بیگم بول پچن کے بچتا بولنے والے کردار۔ یہ تمام کردار کہیں کہیں اندر کچھ لئے ضرور ہیں۔ پوز ایک مٹی کہانی ہے۔ مٹی کہانی کسی خوبصورت شعر کی طرح ہوتی ہے۔ اس میں کاٹ دار پوز نہیں سے مگر دھیرے دھیرے آپلوں کی طرح سلگنے کی سی کیفیت ہے۔

مصنف: حکیم خورشید احمد شفیق اعظمی

قیمت: ۲۸ روپے

ناشر: سرگئی اردو بیورو، نئی دہلی
تمغہ نگار، حکیم جیل احمد، ڈین نیکنی آف میڈیسن

امراض الاطفال

زیر تبو کتاب جو سرگئی اردو بیورو کی صفحہ اشاعت ہے ۱۹ ابواب پر مشتمل ہے اور ہر باب مختلف اسباق پر

مشتمل ہے۔ جد اسباق ۷۸ ہیں۔ پہلا باب مبادیات اطفال کے لیے مخصوص ہے جس میں تدبیر مولود سے لے کر تشخیص اور معالجاتی ہدایات کے اہم نکات پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ دوسرے باب سے امراض کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے، چنانچہ سنٹرل کونسل آف انڈین میڈیسن کے تجویزہ نصاب کی روشنی میں امراض دماغ و اعصاب، امراض چشم، امراض گوشہ، امراض الف، امراض ذہن و زبان، امراض حلق، امراض اعصاب تنفس، امراض قلب، امراض معدہ، امراض مقصد، امراض کبد، امراض اعصاب بول، امراض اعصاب تناسل، امراض فساد خون، امراض عظام، حیات اور امراض مفصل جیسے اہم موضوعات پر ذرا دراز و دلچسپی میں بات کی گئی ہے۔ امراض اطفال کے موضوع پر اب تک جو کتابیں لکھی گئی ہیں وہ اہم ضروری ہیں تاہم حاشیہ ارتقائی منازل ملے کر رہا ہے اور بچوں کو بھارت کا مستقبل تسلیم کیا جاتا ہے۔ حکومت بھی ان کی فلاح و بہبود پر بھرپور توجہ دے رہی ہے، ایسی حالت میں ضرورت تھی کہ ان کی بیماریوں کا جدید و قدیم نقطہ نظر سے جائزہ لیا جائے۔ امراض الاطفال اس نقطہ نظر کی بھرپور رعایت کرتا ہے۔ حکیم شفقت اعظمی تعریف و تالیف کا پاکیزہ ذوق رکھتے ہیں ان سے فکر و خیال میں شرقی و مغربی علوم کی تیسرے موجود ہے۔

امراض الاطفال میں امراض کا جدید و قدیم زراویوں سے یکساں جائزہ لیا گیا ہے۔ انھد مواد میں کافی عرق ریزی سے کام لیا گیا ہے، ترتیب و تہذیب نیز جدید و قدیم کی تطبیق میں تحقیق کی شان پائی جاتی ہے۔ امکان حد تک زبان سلیس اور عام فہم استعمال شرافات کی پیش کش، تصاویر اور خاکوں کی شمولیت نے اس کی افادیت اور دلچسپی میں اضافہ کر دیا ہے۔ کتاب کے آخر میں اردو انگریزی اصطلاحات کی ایک جامع فہرست شامل کر دی گئی ہے جس سے کتاب طلبہ و استاد دونوں کے لیے مزید مفید ہو گئی ہے۔ کتابت و طباعت شاندار اور جلد خوبصورت ہے، سرورق میں دلکشی موجود ہے۔

وقت کا تقاضا ہے کہ کتاب کو داخل نصاب کیا جائے امید کہ مصنف کی سابقہ تصنیف امراض النساء کی طرح اسے بھی قبول عام حاصل ہوگا اور اس طرح مصنف کے حوصلہ تعریف و تالیف میں رضا مندی اور طرب و نانی کی خدمت کی راہ مزید ہموار ہو سکے گی۔

مصنف: مولانا بدر القادری فاضل الشریعہ

ناشر: المجمع الاسلامی مبارک پور

مبصر: بیگم سیدہ عنوان چشتی

قیمت: ۴ روپے پچاس پیسے

اسلام اور تربیت اولاد

اس کتابچہ میں اسلامی اصولوں کی روشنی میں ”اولاد کی تربیت“ کا طریقہ کار سمجھا یا گیا ہے والدین کے حقوق و اختیارات اور اولاد کے فرائض کی وضاحت کی گئی ہے۔ علامہ قمر الزماں اعظمی نے مقدمہ میں لکھا ہے کہ ”اگر بچے کی پرورش، نگہداشت اور اخلاقی و روحانی تربیت میں کسی طرح کی کوتاہی کی رہ گئی تو اس کا انجام بہت بھیانک ہوتا ہے اور معاشرہ کا ہر فرد اس سے متاثر ہوتا ہے۔ ایک غیر تربیت یافتہ بچہ والدین کے لیے عذاب مستقل کی حیثیت رکھتا ہے۔ والدین اور معاشرہ کو ”عذاب مستقل“ سے نجات دلانے کے لیے مولانا بدر القادری نے ”اسلام اور تربیت اولاد“ کے موضوع پر قلم اٹھایا ہے۔ یہاں یہ نکتہ بیان کرنا بے محل نہ ہو گا کہ اگرچہ

سے تربیت کا ارشتر ہے اور تربیت تعلیم کی طرف راغب کرتی ہے مگر یہ دونوں دائرے ایک سے بھی الگ الگ ہیں۔ اس لیے تعلیم کے ساتھ تربیت اور تربیت کے ساتھ تعلیم لازمی اور اسی سے انسان بنتا ہے۔ مولانا بدر القادری نے اس کتابچہ میں اپنے موضوع کا دائرہ دیا ہے۔ یہ کتاب ہر صاحب اولاد کو خرید کر پڑھنا چاہیے۔



PAYAMI HOME DICTIONARY

URDU TO ENGLISH

Rs. 16/-

PAYAMI BASIC ENGLISH-URD DICTIONARY

CONTAINING

a vocabulary of 5000 Basic Words in frequently used, selected by a board of eminent scholars and experienced English teachers

Including

A LIST OF PREFIXES AND SUFFIXES

Rs. 12/-

مولانا ابوالکلام آزاد کا

ہفتہ وار
پیغام
(۱۹۹۱ء)

(مکمل عکس فائل کی اشاعت)

(ایڈیٹر: عبدالرزاق بلخ آبادی)
تقدیم اول: ڈاکٹر ابوسلمہ شاہ بہانوری
تقدیم ثانی: پروفیسر عبدالقوی رسنوی

قیمت: =/100

ترجمہ: ڈاکٹر خلیل الرحمن غنی
فی نظم کا سفر صلاح کار ڈاکٹر منیب الرحمن
(دنیا ڈبیشن) ڈاکٹر وحید اختر

اس انتخاب میں ۱۹۳۷ء کے بعد کے شعرا کا
عالمہ اس زاویے سے کیا گیا ہے کہ انہماں اور جوش
عہد تک نظم جس منزل تک پہنچ گئی تھی اس کا
برہنہ راجائزہ پیش کیا جاسکے ۲۵/

ہمارے دینی علوم

مولانا اسلم میراج پوری

علم تفسیر، تفسیر الزواہد، علم حدیث،
حقیقت حدیث اور علم فقہیہ اہم موضوعات
پر نہایت عالمانہ معنائیں کا مجموعہ۔ قیمت ۱۸/

سہ ماہیہ اکادمی کی نئی اردو کتابیں

ہندوستانی ادب کے معاصر سیریز

محمد قلی قطب شاہ	مسعود حسین خاں ۵/۰
راجندر سنگھ بیدی	دارت علوی ۵/۰
مصطفیٰ	نور الحسن نقوی ۵/۰
حیدر علی آتش	محمد ذاکر ۵/۰
تلوک چند محروم	رام نعل ناہوی ۵/۰

(انگریزی انٹیمالوجی)

راجندر سنگھ بیدی	{
کے منتخب افسانے	
گوپی چند نارنگ ۶/۰	

تراجم

بابا فرید	مہر افشاں فاروقی ۵/۰
ہنسنے سنگیش راؤ	حمید الماس ۵/۰
ٹی۔ پی۔ کیلاس	میر محمود حسین ۵/۰
فقیر موہن سینا پتی	راج نرائن راز ۵/۰
دیمنا	قدیر زمان ۵/۰

فہرست مطبوعات اور تجارتی کمیشن کے لیے لکھیے

سہ ماہیہ اکادمی، سواتی بلڈنگ

نزد بربلا مندر، نئی دہلی ۱۱۰۰۰۱

نظر کافی تنازعوں کے دور میں ایک غیر جانبدارانہ روایت کا لقب

اسے شمار میں

- اشادہ: مہمان مدیر پندرہ مہینہ چند نازک ۳
مضامین:-
فلسفہ حدوث مجنوں کو کیجوری ۱۱
بیجا اور کلاسیک ادب مسعود احمد برکاتی ۲۷
کوثر جو ایک سبھا تھا... رنعت سہوش ۳۳
رسائل الفاظ بہار فیسیہ گیان چند یوسف ناظم ۲۳
تاریخ روہنگھٹ علی حسین خاں شننا ۵۱
ڈاکٹر عزیز ایس اے ار علین ۵۷
نئے شاعر کی آہیں دنیا زہد گوید ۶۱
یہ بھی ایک فن ہے خوشامد کرنا وجاہت علی ندوی ۷۳
غزلیں / نظمیں
ایک کالی غزل باقر مہدی ۹
رباعیات / غزل عزیز نقیسی / شجاع خاں ۱۰
غزل / نظم نظم گو کیجوری / فیض کاظمی ۲۵
غزلیں حسن زیدی / عزیز پری پاکی ۲۶
نظم / غزل کرامت بخدی / سہیل مسکا ۳۱
نظمیں منیر الدین احمد / احمد صغیر صدیقی ۳۲
غزلیں ماجد الباقری / عیسیٰ الرحمن بڑی ۳۶
نبلی غزل / غزل صلاح عدیم / شریا جیس ۳۷
مانگے کا اچالا
اب شاعروں کی قدر اپنے ملک میں نہیں غلام گلش ۳۹
طنز و فحاح
ادبی رسائل تشکیل ہجاز ۷۰
کتاب قتل کی طاق میں... صادق دکنی ۷۶
تعارف
مجھ وقت پاکستانی کتب و رسائل... انور سید ۸۰
کھلے خطوط ۸۲
جائزے ۸۷
"حکمرنگی" رنعت سروشی غیر متعلقہ انترتیب
سائنس اور ہم اولاد کی تہذیبی بحوری

کتاب خانہ

جولائی ۱۹۹۰ء طبع ۳ شمار ۷۰

- فی بیچہ 5/-
سالانہ 45/-
غیر مالک سے
دبیر کیجوری ڈاک 110/-
دبیر محمد ڈاک 230/-
سرکاری طبی اداروں کے لیے 65/-

ادیتور شاہد علی خان

صدر دفتر:
مکتبہ جامعہ لیتڈ
جائزہ محمدی نئی دہلی ۲۵

TELEPHONE. 630191

شماخیں:
مکتبہ جامعہ لیتڈ۔ اردو بازار دہلی ۶
مکتبہ جامعہ لیتڈ۔ پرنس بلاک بی بی ۳
مکتبہ جامعہ لیتڈ۔ یونیورسٹی مارکیٹ۔ علی گڑھ ۶
کتاب نمائیں سالانہ ہونے والے
مضامین و بیانات نقد و تبصرہ کے
ذمہ دار خود مصنفین ہیں۔ ادارہ کتابانہ
کالان سے متعلق ہونا ضروری نہیں۔

پندرہ مہینہ سید کے کوثر نے مجھے جامعہ لیتڈ کے لیے
برقی آرٹ بریں بھجوی اور اسے دریغ کی دلی تمیں
بھجوا کر جامعہ لیتڈ، نئی دہلی ۱۱۰۰۲۵ سے شکر کیا۔



نظیر اکبر آبادی کے کلام کا تنقیدی مطالعہ

ڈاکٹر سید طلعت حسین نقوی

اس کتاب میں نہ صرف نظیر اکبر آبادی کے کلام کا تنقیدی جائزہ پیش کیا گیا ہے بلکہ نظیر اکبر آبادی کے عہد سیاسی، سماجی، معاشی اور مذہبی حالات پر بھی روش ڈالی گئی ہے۔ نظیر اکبر آبادی کی شخصیت اور فن پر ایک تحقیقی مقالہ قیمت ۶۰ روپے

آزادی کے بعد دہلی میں اردو غزل (ادب) مرتبہ پروفیسر قمر رئیس ۲۸/۰

آزادی کے بعد دہلی میں اردو نظم (ادب) مرتبہ ڈاکٹر شتی احمد ۲۸/۰

آزادی کے بعد دہلی میں اردو تحقیقی (ادب) مرتبہ ڈاکٹر تنویر احمد علی ۲۸/۰

پہلی نسل کا گناہ (افسانے) صفیہ صدیقی ۵۰/۰

صاحبزادی (ناول) دیبا خانم ۲۰/۰

دل ایک منزل " سبھی رانا ۵۰/۰

شوقِ آوارگی " مینا ناز ۳۵/۰

خوبصورت (ڈیالویشن) " بشری عمن ۲۵/۰

گل بانو " " رفیعہ بیٹ ۵۰/۰

شمینہ " " ۲۵/۰

غوث اعظم (سوانح) منظر امروہی ۹۰/۰

صلاح الدین ایوبی " سید ذاکر اعجاز ۱۰/۰

طارق بن زیاد " منظر انصاری ۲۰/۰

نقوشِ سیرت (مکمل سیٹ ۵ حصے) (سوانح) حکیم محمد سعید ۲۰/۰

بندل عاشق (ناول) ہیلے چیئر ۲۰/۰

پتھر کا دیوتا " مسرور جہاں ۳۰/۰

رہبرِ کامل (دیرت) عبدالاحد خاں ۳۰/۰

حضرت علی " علی اصغر چوہدری ۲۰/۰

دوسرے حرم (مقبول تقریریں) محمد نسیم بخاری ۲۵/۰

نئی نظم کا سفر



ترجمہ ڈاکٹر خلیل الرحمن اعظمی
صلاح کارو ڈاکٹر حبیب الرحمن
ڈاکٹر وحید امیر

اس انتخاب میں ۱۹۳۸ء کے بعد کے شعرا کا مطالعہ اس زاویے سے کیا گیا ہے کہ اقبال اور جوش کے بعد نئے نظم جنس میں نیا کچھ نئی نئی اس کا بھرپور جائزہ پیش کیا جاسکے۔ ۲۵/۰

عورت اور اسلامی تعلیم

ملک رام

عورت کے باب میں اسلام و تعلیماتِ اسلامیہ پر غور کرنا آج کل بہت زیادہ اہمیت رکھتا ہے۔ موجودہ زمانے کی روش کو دیکھتے ہوئے اس کتاب کا مطالعہ ہر شخص کے لیے ضروری ہو گیا ہے۔

(تیسرا ایڈیشن) قیمت ۳۰/۰

مرد و عورت: پروفیسر گوپی چندر ناٹک
مصور: شکیل اعجاز

محکم مدنی
پروفیسر گوبی چند نارنگ

ڈی۔ ۲۵۲ سروڈیا۔

ٹی۔ ڈی۔ ۱۷

اشاریہ

ساختیات اور بوئے گل کا سراغ

بیسویں صدی میں علم جس تیزی سے بڑھا ہے، اور ادبی تنقید نے نظریاتی اعتبار سے جو ترقی کی ہے اور جس طرح دیکھتے ہی دیکھتے ادبی تنقید غلطی کی حریف بن گئی ہے، اس صورت حال میں یہ ضرر برحق ہے کہ ہمیں علم کی اس یلغار میں ہم شعروادب سے لطف اندوزی کی صلاحیت ہی نہ کھو بیٹھیں، اور ہم بالکل ستم یہ کہ ساختیات جو خود سائیریز کی انسانیت سے غامض اور میرا نظم مضابطہ علم پر مبنی ہے، اس پیچیدہ صورت حال کو پیچیدہ تر تو نہیں کر رہی ہے؟ بے شک ذوق اور علم میں قطبین کا فرق ہے۔ دیکھا جائے تو ذوق اور علم کا یہ نیچا فرق روایت کا حصہ نہیں ہے، ان دونوں میں تقادب سے بیسے دن اور رات میں یا روشنی اور تاریکی، یا خیر اور شر، یا حق اور باطل ہیں۔ لیکن اگر ذوق کو حق سمجھیں جو ادب کے محاطے میں سمجھا جائے تو علم، باطل قرار پائے گا اور سوال پیدا ہو گا کہ کیا علم واقعی باطل ہے؟ لیکن علم باطل کیسے ہو سکتا ہے جب خود حق کی شناخت علم کے ذریعے ہوتی ہے اور حق و ناحق کا فرق علم کے ذریعے قائم ہوتا ہے۔ فرض یہ مبنیاتی، فوقیتی ترتیب Hierarchy دیریدا کی اصطلاح میں اسی طرح بے اصل ہے جس طرح فطرت اور تہذیب کی فوقیتی ترتیب، بوئے گل یا ذوق، فطرت کی نمائندگی کرتا ہے، جبکہ علم، تہذیب کی نمائندگی کرتا ہے۔ یہ بات معلوم ہے کہ تہذیب فطرت کو آلودہ کرتی آتی ہے، اور فطرت، معصوم، سمجھی جاتی ہے، پاکیزہ، اچھوتی اور بے داغ، تاہم مزید غور کریں تو ہم اس نتیجے پر پہنچیں کہ تاریخ انسانی میں وہ نور شاید کبھی بھٹا ہی نہیں جب فطرت، ضمنی فطرت تھی، یعنی اصل فطرت تو کبھی مٹی ہی نہیں، اور جس فطرت کی ہم سرپرستی کرتے ہیں، اس کا تصور تہذیب کی دین ہے جو محض ہتھ ہے۔

قطع نظر اس کے کہ ذوق کو علم ہر یا علم کو ذوق پر فوقیت دینا جیسے کہ اقبال کے شعر میں اشارہ ہے، مبنیاتی طور پر قائم نہیں ہو سکتا، یہ بات بھی اپنی جگہ صحیح ہے کہ انسانی ثقافت میں علم کا تخلیق مضابطہ علیا و ادب کا تخلیق فن اور آدب سے ہے، ان دونوں میں سے ثقافت میں علم ایک سرے

سے صبا سے بھی نہ ملا تجھ کو بوئے گل کا سراغ (اقبال)

پر ہے، اور ادب وارث دوسرے سرے پر دونوں میں، خدا ہے اور ایک فکر دوسرے کی نفی ہے اگرچہ ایسا نہ ہونا ثابت ہے جیسا کہ اوپر بتایا گیا لیکن بالعموم سمجھا ہی جاتا ہے۔ یہ کوئی نیا مسئلہ نہیں، ادب کے بارے میں صدیوں سے یہی تاثر رہا ہے ورنہ یہ کیوں کہا جاتا شعر مراد مدر سر کہ مراد مدر سدا کہ یا پانچ شاہ بندت کی جاگیر ہے۔ ملائیت یا بند تائی شعریت کی ضد ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ شعریت دراصل تاثر ہے یا جمالیاتی کیفیت ہے، اس کو جاننے، پرکھنے، پہچاننے کا پیمانہ کیسا ہو گا، کیونکہ اگر جمالیاتی عنصر ذاتی و وجدانی و شخصی ہے تو وہ لائق اعتناء نہیں، کیونکہ ایسا پیمانہ سراسر موضوعی ہے جو ایک قاری نے دوسرے قاری اور ایک سخن فہم سے دوسرے سخن فہم تک بدل جاتا ہے۔ پس اگر پیمانہ نہیں ہے تو کسوٹی نہیں ہے، اور کسوٹی نہیں ہے تو اصل اور غیر اصل میں تمیز قائم کرنے کا معیار نہیں ہے۔ اور جو چیز معیار قائم کرتی ہے وہ شریات ہے، اور شریات علم ہے۔ اور ہم سوچ کر چلے جتے کہ قصور عام کے مطابق شریات علم کی ضد ہے پس ثابت ہوا کہ شریات علم کی ضد نہیں۔ بات ترجمہات قائم کرنے کی ہے ظاہر ہے کہ جس چیز کی نفی کی جا رہی ہے وہ علم نہیں، شریات کا میکانیکی علم ہے، جو تخلیق کے مفقود انساہ میں شریک نہیں، یا جو ادب کی نشاط کی کاویہ نہیں، یا جو ادب سے لطف اندوزی کا حوصلہ نہیں رکھتا، صرف ملکتی باتیں کرتا ہے، یا جو بال کی کھال چھیلتا ہے اور معنی در معنی کے چراغاں کی تاب ہمیں لاتا یا سخن فہمی کا حق ادا نہیں کر سکتا۔ گویا شراقبال میں اشارہ میکانیکی علم یا اوڑھے ہوئے علم کو رد کرنے کا ہے (اشارہ گوئے بھی کہا ہے۔ نہ عشق بود نہ دامن محمد، چارپائے برا و کلمہ چندا) اس علم کو رد کرنے کا نہیں جو سینے کا زور بن جاتا ہے، اور سخن فہمی کا زینہ بنتا ہے۔

سخن فہمی کے واجبات نہایت شدید ہیں، نہ صرف بیسویں صدی یا اکیسویں صدی کے اوائل میں جب تنقید محض ادبی تاثر بیان کرنے کا نام نہیں بلکہ فلسفہ ادب کو سمجھنے کا بھی نام ہے بلکہ از روئے روایت بھی سخن فہمی (شرفیڈن) کا درجہ تخلیق فن (شرفیڈن) اسے کم نہیں سمجھا گیا:

شرفیڈن بہ نہ دوسرے شرفیڈن بود
لیک فہمیدن بہ از گفتن بود

ساختیات ہر چند کہ علم ہے اور اس نے اپنے بہت سے تصورات سائنس کی سائنس کی بصیرت سے اخذ کیے ہیں، لیکن سخن فہمی اور ادب فہمی کے جو دو دائرے ساختیات نے دائر کیے ہیں، یا ادب کے حفظ و نشاط یا معنی فیزی کے عمل پر جو اصرار ساختیات نے کیا ہے، اس کی کوئی مثال اس سے پہلے نہیں ملتی۔ یہاں مختصراً اشارہ ہی کیے جا سکیں گے۔

اس مدی کی چھٹی دہائی میں نارتھروپ فرائی نے اس پر اصرار کیا کہ شریات کے تصور کے بغیر تنقید اس پر اصرار مذہب کی طرح ہے جس کا کوئی صحیفہ نہ ہو:

MYSTERY RELIGION WITHOUT A GOSPEL

ساختیات کا کارنامہ یہ ہے کہ کس نے ادب کے کلی نظام کے مقدمے کو پوری طاقت کے ساتھ پیش کیلئے۔ فرائی کہتا ہے کہ وہ چیز جس کی بدولت شاعری کا طور شاعری پڑھا جاتا ہے، فی نفسہ شاعری نہیں ہے، نہ ہی اس کے پڑھنے کا فخر ہے، بلکہ شاعری کے بارے میں وہ علم ہے جو شعری ذوق کی آبیاری کرتا ہے۔

درجہ کو شعریات کہا جاتا ہے اور جس کا کچھ نہ کچھ تصور ہر زمانے میں موجود رہا ہے۔ بے شک ایسے لوگوں کی کمی نہیں جو کسی بھی طرح کے نظم یا مضامین کو ادب کی تخلیق یا آزاد روی یا بے روک ملاک حقیقت کے منافی سمجھتے ہیں۔ ان کی رو سے اگر ادب کے صحیح مطالعہ کا کوئی طریقہ آج تک وضع نہیں ہو سکا تو ادبی قابلیت اور ادبی عدم قابلیت کا تصور بھی منطقی اعتبار سے قابل قبول نہیں ہو سکتا۔ بے شک ادب کا متوکل اور متوجع اس نوعیت کا ہے کہ لطف اندوزی کو اصول و قوانین کے تابع نہیں لایا جاسکتا۔ لیکن بقول خزانہ ادب میں سوال ضمن لطف اندوزی کا نہیں۔ لطف اندوزی تو افہام و تفہیم کے بغیر بھی ممکن ہے۔ ایسا ممکن ہے کہ کوئی شخصی متن کو مرہون غلط سمجھ، لیکن خالص ذاتی وجود سے وہ اس سے لطف اندوز ہو۔ اس صورت حال سے افہام و تفہیم کے تقاضے رو نہیں ہوتے، بلکہ یہ حقیقت خود اس کا ثبوت ہے کہ افہام و تفہیم اور تحسین کی کچھ نہ کچھ اصولی بنیادیں ہیں۔ یہ بنیادیں نہ تو صرف ادب سے منطقی ہر بحث سے معرّف ہے، بلکہ ادب سے سب سے تخلیق ہو ہی نہیں سکتا۔ دوسرے لفظوں میں جسے ہم "ادبی تربیت" ادبی مذاق یا سخی فہمی، کہتے ہیں، یہ عمل کتنا ہی غیر شعوری اور وجدانی کیوں نہ محسوس ہو، اس کی تہ میں کسی نہ کسی علم کی کسی نہ کسی نظام کی یا کسی نہ کسی مضامین کی کار فرمائی ضرور ہوتی ہے۔ گویا ادبیت اور شعریات کے اصول تہ نشیں طرہ پر کار گر رہتے ہیں، ساختیات کا کام انھیں تہ نشیں اصولوں کا سراغ لگانا ہے کیونکہ اصل ہونے لگ، یہی ہے۔

ساختیات کے ایک اور مفکر رولاں بار تھ کے یہاں یہی وجہ بنیادی اہمیت رکھتی ہے۔ ساختیاتی مفکروں میں رولاں بار تھ سب سے زیادہ دلچسپ، نکتہ رسن اور بے باک نظریہ ساز تھا۔ زبان و ادب اور ثقافت کے بارے میں روایتی تصورات کی بت شکنی اس کی سرشت کا حصہ تھی۔ اور اس میں وہ ایسی لذت محسوس کرتا تھا جو اکثر اوقات تخلیق کی اعلا ترین حدوں کو چھو لیتی ہے۔ بار تھ کا کہنا ہے کہ ایک ادیب کا سب سے بڑا جرم یہ ہے کہ وہ یہ کہہ کر قاری کو گمراہ کرے کہ زبان کوئی صاف ستھرا، شفاف میڈیم ہے جس کے ذریعے وہ سچائی یا حقیقت کو جوں کا لون بیان کر سکتا ہے۔ اس کا کہنا ہے کہ پورٹروا آئیڈیولوجی اس مجرمانہ فعل میں گرفتار ہے کہ قرأت (READING) کوئی معصوم فطری عمل ہے اور زبان کے آریار دیکھا جاسکتا ہے۔ ساختیاتی تنقید کا شیوہ ہے کہ وہ زبان کے لاشعور کو اخبار کی سطح پر عمل آرا دیکھتی ہے تاکہ معنی کا چراغاں ہو سکے۔ پہلے سے طے شدہ یا متعینہ معنی کی "سٹر شپ"، بقول بار تھ ایک طرح کا جبر ہے کیونکہ اس سے متن متعین ہو جاتا ہے اور معنی محدود ہو کر بے جان اور فرسودہ ہو جاتا ہے۔

بار تھ اس لیے بھی اہمیت رکھتا ہے کہ ادب کی تخلیقیت اور معنی خیزی کے بارے میں اس نے نہایت فکر انگیز بحثیں اٹھائی ہیں۔ اس کی ذات سے خلافت ادبی تنقید کا اچھا ہوا ہے۔ اس کے اٹھائے ہوئے نکات پر غور کرنے کا مطلب ہے ادب کے بارے میں زیادہ ذہانت سے سوچنا اور ادب سے لطف اندوز ہونے کے پہلے سے پہلے سے زیادہ حساس ہونا۔ بار تھ نے تنقید کو دلچسپ بھی بنایا ہے اور پہلے سے زیادہ فلسفیانہ بھی، مکتبی یک سطحی تنقید پر بار تھ کو سخت اعتراض تھا۔ اس کا کہنا تھا کہ مکتبی تنقید نہایت دھناتی سے متن کے متعینہ طے شدہ معنی پر اصرار کرتی ہے جس سے زیادہ غلط بات کوئی

نہیں طے شدہ معنی اکثر و بیشتر یہودی کی حد تک غلط ہوتے ہیں۔ مکتبی نقادوں کے بارے میں نے لکھا ہے کہ ان کا ذہن چھوٹا اور نظر محدود ہوتی ہے وہ آدمائیت کا شکار ہیں اور ادب میں اکثر کے علیرہ دار ہیں، اس لیے ادب کے لطف و نشاط میں شرکت کے لیے ان کی آمریت کو پس نہ ضروری ہے۔ مکتبی نقادوں کے بارے میں بارہ یہ بھی کہتا ہے کہ ائیڈیو لوہجہ کے تئیں از صاف نہیں۔ وہ ان اقدار کا بھی اقرار نہیں کرتے جن کا اطلاق وہ ادب پر کرتے ہیں نہ وہ ان کے منطقی نتائج کی ذمہ داری قبول کرتے ہیں۔ ان کی بد عقیدگی مکمل ہے۔ غرض پس ساختیات نقادوں کی اہل فرہیت (MYSTIFICATION) کے خلاف شدید احتجاج کرتی ہے۔

بارہ نے اپنی نہایت اہم کتاب 'THE PLEASURE OF THE TEXT' میں ادب کی سے حاصل ہونے والے خط و انبساط اور بالخصوص نشاط انگریزی کی کیفیت کو بطور ایک اصول کے پیش ہے کہ ادیب، متن اور قاری کا رشتہ اپنی نشاط کے اعتبار سے شہوانی (EROTIC) نوعیت ہے۔ قرأت کے دوران یعنی شعر فہمی کے دوران جسم جسم سے بات کرتا ہے۔ جسم سے بارہ ذہن لاشعوری کارکردگی (یا بونے گل کی طلب) مراد لیتا ہے۔ ادبی لطف و نشاط کے لیے گہرا ربط ضروری ہے۔ بارہ اس کے لیے دو اصطلاحیں استعمال کرتا ہے۔ 'PLEASURE' یعنی نشاط اور 'BLISS' یعنی سرشاری و لذت، یا خط و انبساط کی آخری حد انعام کامل، خود سپردگی، کم شدہ قیصر کی وہ کیفیت جس کا بیان ممکن نہیں۔ بارہ قاری کو متن کی معنی فیزی کے عمل میں آزادانہ کی دعوت دیتا ہے۔ اس کا کہنا ہے کہ جب بھی ہم کسی سامنے کے مرعجی معنی سے آگے بڑھے تو گونج پیدا ہوتی ہے۔ گویا لباس سے ہاک سے بدن جھانکنے لگتا ہے۔ یا جب بھی اظہاری پر روشن عام سے ہٹ کر اچھوتی زبان سے ملتا ہے تو بین السطور روشن ہو جاتا ہے اور ذائقہ قابل بیان لذت سے ہم کنار ہوتا ہے۔

روال بارہ نئی تنقید یا مثبت تنقید کے بھی سخت خلاف تھا۔ اس کا کہنا ہے کہ معصوم (INNOCENT) قاری کا کہیں وجود نہیں۔ قرأت کا عمل ایک پیچیدہ اور تہ دار عمل ہے۔ اس کی پیچیدگی سے انکار کرنا خود کو دھوکا دینے کے مترادف ہے۔ فن پارے کا وجود صرف وہ ہرگز نہیں جو دیتا ہے۔ غرض ساختیات ادب کے جوہر سے ہم کلام ہونے میں کوشاں ہے۔ بارہ نقاد کو انہی اہمیت اور نیا کردار عطا کرتا ہے۔ اس کا معہور قول ہے کہ نقاد عملی طور پر نہ معنی کی تعمیر کرتا وہ فن پارے کو 'موجود' بناتا ہے۔

'THE CRITIC ACTIVELY CONSTRUCTS THE MEANING, HE MAKES THE WORK EXIST; THERE IS NO RACINE EN SOI, RACINE EXISTS IN THE READINGS OF FACINE, AND APART FROM THE READINGS THERE IS NO RACINE.'

یہاں اختصار کے باعث دیگر ساختیاتی اور پس ساختیاتی مفکرین بالخصوص ژاک لاکاں اور کے ادبی موقف کا ذکر ممکن نہیں۔ البتہ ژاک دیریدا اپنی 'رہنمائی' (ECONSTRUCTION)

کی برے معنی کی تلاش میں ان سب سے آگے نکل گیا ہے۔ رد و تقریر، شدید نوعیت کا بت شکنی و تہہ ہے۔ دیرید کے نزدیک کوئی معروضہ خواہ وہ کلاسیکی ہو یا جدید مقدمہ س نہیں ہے۔ اسی تعدادوں کے بل پر پیدا ہوا ہے کہ اس نے فلسفے کے مقابلے پر ادب کی اہمیت پر شدید امر کیا ہے۔ اس کا کہنا ہے کہ ادب فلسفے کا دور کا رشتہ دار نہیں جس کو فلسفی آج تک حقارت سے رد کرتے رہے ہیں۔ بلکہ ادب سچائی کا حصہ دار ہونے کے ناتے اسی عزت و افتخار کا مستحق ہے جو فلسفے کو حاصل رہی ہے۔ دنگشاہین کا مشہور قول ہے ”اگر تم ہر چیز پر شک کرنے لگو گے تو پھر تم کسی چیز پر شک نہ کر سکو گے“ لیکن دیریدا کے مضبوطی سے پھیل گئے ہوئے مدلل اور حکم رو تقریر سی پیج کا جواب آج تک نہیں دیا جاسکا۔ اس کی تخلیقی تشکیک نے دانش حاضر کے پورے منظر نامے کو مرتعش کر کے رکھ دیا ہے۔ دیرید نے ادبی تنقید کو جو مظہر از ہمت اور حوصلہ دیا ہے اور اس سے تنقید کو جو توقیر حاصل ہوئی ہے وہ اس سے پہلے اسے حاصل نہ تھی۔ گویا تنقید جو بالعموم فن پارے کی حلیہ اور اس کی خدمت پر مامور بھی جاتی ہے، سائنسیات کی رو سے اب وہ تخلیقیت اور عملیاتی مہذب و کیف کے اعتبار سے فن پارے کی حریف بھی ہے، ادبی تنقید کا کام اب اتنا معنی کی دریافت نہیں بنتا معنی کی تخلیق ہے۔ عرضید بارگاہ لاالہ، ڈوکر اور سب سے بڑھ کر دیریدا کی پس سائنسیاتی فکر نے ناقابل تردید طور پر یہ ثابت کر دیا ہے کہ تنقید اس عزت و احترام کا استحقاق رکھتی ہے جو تخلیق کا منصب ہے۔ گویا عملیاتی معن کا بے مثال و تقابلی ادب ہے وہی جو ناول اور ادبی تنقید بھی ہے۔ بحث میکا نیکیت سے نہیں، اس منابطہ علم سے ہے جس سے ادب کا عرفان حاصل ہوتا ہے۔ خاطر نشان رہے کہ سائنسیات اور پس سائنسیات نے یہ دلیل یہ ثابت کیا ہے کہ ادب میں ذوق محض، یا مذاق محض، کوئی چیز نہیں۔ ادبی ذوق ہو یا جمالیات ان کی کوئی تحریف فی نفسہ قائم نہیں ہو سکتی۔ یعنی ذوق ہمارے شخصیت اور ہمارے ذہن و شعور کا حصہ بنتا ہے زبان کے حوالے سے زبان کی رو سے اور زبان کے اندر گویا ذوق ہمیں غلا سے نہیں آتا، بلکہ بقول بارگاہ زبان کے اندر لکھا ہوا موجود ہے (INSCRIBED IN LANGUAGE) یعنی پہلے سے موجود علم کا پروردہ ہے، اس نظام سے باہر کچھ نہیں۔ سائنسیات کا سفر معنی خیزی کے اس نظام میں، بوسے گل کے سراغ میں ہے، ہر چند کہ رد و تقریر کی کیفیت یہ ہے:

گئی تھی کہ کے کہ لاتی ہوں زلف یار کی بو

۱۲ فروری ۱۹۹۰ء

پھری تو باد صبا کا دماغ ہی نہ ملا

تعلیم و تربیت اور والدین ڈاکٹر محمد اکرم خاں

ڈاکٹر محمد اکرم خاں کا نام اب محتاج

تعارف نہیں آپ نے تعلیم کے موضوع پر کئی

اہم کتابیں لکھی ہیں۔ زیر نظر کتاب اپنے موضوع

کے لحاظ سے نہایت اہم ہے۔

ایک خواب اور اشتری محمد سردار حفی

خواب اور شکست خواب اس دور کا مقدمہ ہے

اور نہ خواب دیکھنا انسان کا ایک ایسا حق ہے جس سے

کوئی طاقت، کوئی اقتدار اسے محروم نہیں کر سکتا اور شاید

پس انسان انسانیت کے متقبل کی نہایت ہے (دارالعلوم جلد ۱۰۵)

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ کی نئی اور اہم کتابیں

۲۳/-	ظ انصاری	(ادب)	مولانا آزاد کا ذہنی سفر
۶۰/-	ڈاکٹر وزیر آغا	(تنقید)	تنقید اور جدید اردو تنقید
۴۵/-	ڈاکٹر محمد اکرام خاں	(تعلیم)	مشقی تدریس، کیوں اور کیسے
۴۵/-	سائرس مدنی	(افسانے)	آوازوں کا میوزیم
۳۶/-	کشمیری لال ذاکر	(خاکے)	اپنی ہواؤں کی خوشبو
۵۱/-	اشرف مہجوی	(خاکے)	دلی کی چند عجیب ہستیاں
۴۵/-	مولانا عبدالسلام قدوائی	(تاثرات)	چند تصویریں نیکان
۸/-	پروفیسر آل احمد سرور	(ادب)	ہندوستانی مسلمان اور عجیب صنات
۲۰/-	ڈاکٹر اسلم غفری	(تذکرہ)	صاحب جی، سلطان جی
۱۵/-	" "	(ادبی خاکہ حضرت نظام الدین اولیا)	نظام رنگ
۴۵/-	منیر الحسن فاروقی	(سوانح ڈاکٹر ذاکر حسین)	شہید جستجو
۸/-	مشیر الحق	(مذہب)	مذہب اور ہندوستانی مسلم سیاست
۱۸/-	مولانا اسلم جیرا چوری	(مذہب)	ہمارے دینی علوم
۲۱/-	عزیز احمد قاسمی	(معاشیات)	معاشیات کے اصول
۲۳/-	شکیل اختر فاروقی	(تعلیم)	آسان اردو، ورک بک
۵۱/-	مالک رام	(ادب)	کچھ مولانا آزاد کے بارے میں
۶۰/-	" "	(تحقیقی)	تحقیقی مضامین
۳۰/-	زبیر رضوی	(شاعری)	پُرانی بات ہے
۴۵/-	ادا جعفری	(")	ساز سخی
۴۵/-	مرتبہ ادا جعفری	(انتخاب غزلیات)	غزل نما
۳۰/-	یوسف ناظم	(مزاحیہ)	فی الفور
۱۸/-	شفیقہ فرحت	(")	گول مال
۴۵/-	عزیز قریشی	(کتاب نما کا خصوصی مشاعرہ)	صالحہ عابد حسین نمبر
۴۸/-	پروفیسر عنوان ہشتی	(تنقید)	اردو میں کلاسیکی تنقید
۴۰/-	حامدی کاشمیری	(")	تفہیم و تنقید
۱۲/-	ڈاکٹر نجیب اشرف	(تاریخ)	قدیم ہندوستان کی سیکرل روایات

باقرمہدی

ای/۱ رومی دشمن کاٹر سٹوڈ (بانڈہ ویٹ)

سبب ۵۰

ایک کالی غزل

ہی نثار اختر کی چودھویں برسی کے موقع پر ایک کالی غزل شائع کی جا رہی ہے

جانے کیسی بجلی چمکی جب وہ زلزلت یا رگری!
ایک مرے سینے میں اُتری ایک افق کے پارگری!

شبم شبنم زخمی زخمی تشنہ بی برستی ہی گئی
صبح سے پہلے قطرہ قطرہ وہ بھی کم آزارگری!

جب جب حشتِ عالم اتنی اک عجوری لاچارگری!
پہلے چمچمچم آنسو برسے پھر دل کی دیوارگری!

شہرت کے دیوانے سارے رڈی کاغذ بن کے
رسوائی کا کیا ہنسلے وہ تو سر بازارگری!

جانے کیسا شور تھا سر میں دردِ تھاک بے تاب گریں!
اروانوں کے رکھ نگریں ایک دھنک بے زارگری!

دشمن دوست سبھی تھے اپنے غیروں کا کیا ذکر کروں
اپنے ہاتھوں اپنے سر پہ اپنی ہی تلوارگری!

عہد جنوں میں پلی سی اک ٹوپی پہنے پھرتا تھا
جب آکاش گرا محراب میں وہ میری غم خوارگری!

پاسِ بلا کے جس نے مجھ کو بیسوں تک ترسایا تھا
باقرمیری قبر پر آ کے وہ رُوح اشعارگری!

شجاع خاورد

ڈپٹی کمشنر پولیس

۴۔ آفسر ز نلیٹ

پولیس اسٹیشن۔ مندر ماگ۔ نئی دہلی

عزیز قیس

۲۶۔ بی۔ جٹان چیمبرس، پانڈے لین

جوہوتارا، ممبئی ۲۹

عقل

یہ کیا دوپہار رنگوں پر اچھلتے ہیں اُدھر والے
 ترنگ آئی تو منظر ہی بدل دیں گے نظر والے
 ستم کے وار ہیں تو کیا قلم کی دھاری تو ہے
 گزارا خوب کر لیتے ہیں عزت سے ہنر والے
 اسی پر خوش ہیں کہ کاک دوسرے کے ساتھ بہتے ہیں
 ابھی تنہائی کا مطلب نہیں سمجھیں گھر والے
 کوئی صورت نکلتی ہی نہیں ہے بات ہونے کی
 وہاں زعم خداوندی یہاں جذبے بشر والے
 جواڑتے ہی نہیں ہیں وہ نشیمن کی اماں میں ہیں
 قفس کی بندشوں میں رہ رہے ہیں بال و پروالے
 مفاہیل کا بیماں بہت ہی تنگ ہوتا ہے
 جیسی تو شعر ہم کہتے نہیں ہیں دل بگر والے
 جو مستقبل سے پُر امید ہو وہ شاعر مطلق
 شجاع عاورد سے اپنی فکر کی اصلاح کروالے

رباعیات

میلے میں جو دنیا کے اکیلا ہوں میں
 حسرت کش تشہیر و تماشایوں میں
 دیکھے کوئی، آواز دے، سوچے مجھ کو
 یوں بھیڑ سے دور دور چلتا ہوں میں

مشکل ہے کہ ہنر زمانہ سازی مل جائے
 ممکن نہیں طسرح دل نوازی مل جائے
 اس واسطے تیج دی ہے یہ دنیا کہ ہمیں
 دنیا ہی سے داد بے نیازی مل جائے

پن مانگے میسر مجھے دولت ہو جائے
 کوشش کے بغیر عیش کی صورت ہو جائے
 اس دور میں شہرت سے میں گھبراتا ہوں
 اے کاش اسی بات کی شہرت ہو جائے

مجنون گورکھپوری

فلسفہ حدوث

بیرگساں کے فلسفہ پر اجمالی نظر

آج کل دنیاے فلسفہ میں سب سے زیادہ معروف ہستی فرانس کے نامور حکیم ہنری بیرگساں کی ہے۔ اس کے حکیمانہ افکار و نظریات درس گاہوں سے باہر بھی اپنا تعارف کراچکے ہیں۔ تعلیم یافتہ طبقہ میں بہت کم ایسے بلبیں گے جنہوں نے بیرگساں کا نام نہ سنا ہو اور جو اس کے فلسفہ سے متعلق کچھ نہ کچھ جانتے ہوں۔ اس کا فلسفہ ہمہ گیر ہے اور زندگی کے تمام مسائل سے بحث کرتا ہے مگر اس کا مرکز مسئلہ حدوث و تغیر ہے۔

ہم سب جانتے ہیں کہ کائنات کی ہر چیز بدلتی رہتی ہے۔ اور ہر وقت بدلتی رہتی ہے۔ جمادات و نباتات سے لے کر ذی شعور و ذی عقل انسان تک کوئی ایسی چیز نہیں جو حدوث پذیر نہ ہو۔ نامیات ORGANIC THINGS کے متعلق تو ہر شخص ملاحظت و تکرار کے ملان لے گا کہ وہ بدلتے رہتے ہیں اور آخر کار سوکھ کر مٹی میں مل جاتے ہیں۔ انسان پیدا ہوتا ہے، بڑھتا ہے، جوان ہوتا ہے، بوڑھا ہوتا ہے اور آخر کار مر جاتا ہے۔ یہ سب تغیرات ہیں لیکن اگر ہم غائر نگاہ سے دیکھیں تو غیر نامیات بھی اسی قدر حادث ہیں جس قدر کہ نامیات۔ البتہ ہم کو غیر نامیاتی حادثات کا احساس نہیں ہوتا۔ مگر ذرا غور سے کام لیجیے تو معلوم ہو گا کہ جس مکان میں آپ ہیں وہ ہر لمحہ متغیر ہو رہا ہے۔ اس کی ایک ایک اینٹ ایک ایک شہتیر ساعت بہ ساعت کچھ سے کچھ ہو رہی ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو مکان منہدم نہ ہوتا۔ غرض کہ تعبیر میں ”ضرابی کی ایک صورت“ چھپی ہوئی ہوتی ہے اور ہر ”خرابی“ میں تعمیر کی صلاحیت کام کرتی رہتی ہے۔

بیرگساں نے سب سے پہلے اور سب سے زیادہ جس سنگین اور عالمگیر حقیقت پر غور کیا وہ حدوث ہے اور اس نے بڑی تدقیق و تشریح اور تفصیل و تجزیہ کے ساتھ اپنا فلسفہ حدوث مرتب کیا۔ اور اس کی بنیاد یونانی حکیم ہرقلیطوس کے مشہور قول ”ہر چیز ہر گھڑی منتقل ہوتی رہتی ہے“ پر رکھی۔ اسی لیے بیرگساں کو ”دوبعاہر کا ہر قلیطوس“ کہا جاتا ہے اس نے ہر قلیطوس کے مختصر

مگر بلیغ قول کو لے کر پھیلایا۔ اور فلسفیانہ شرح و بسط اور منطقی قیاس و استدلال کے ساتھ اپنی طرف سے ایک نئی چیز بنا کر پیش کی۔ دیگر گساں نے جنے مسائل اٹھائے ہیں ان سب کو اسی حد و ث کی روش میں حل کیا ہے۔

بیر گساں کی شہرت اور مقبولیت کا سبب صرف اس کی جدت طرازی یا خیال آرائی نہیں ہے اس کے فلسفے میں جو باریکیاں اور دقیقہ ہیں ان کو کسی طرح عام فہم نہیں کہا جاسکتا۔ ماہرین حکمت و فلسفہ بھی اس کے نظریات کی جہت تک پہنچنے سے قاصر رہ جاتے ہیں۔ پھر بھی بیر گساں کا حلقہٴ علوم میں جتنا چرچا ہے، افلاطون کے بعد کسی فلسفی کا نہیں ہوا، اس کا راز اس کے اسلوب میں ہے۔ افلاطون کے بعد کسی فلسفی کو ایسی سحر آمیز اور دل نشین زبان اور ایسا لطیف اور شاعرانہ انداز بیان نصیب نہیں ہوا۔

بیر گساں نے اپنے فلسفہٴ وحدت کی بنیاد حیاتیاتی اور نفسیاتی تجربات و شواہد پر رکھی ہے۔

الف: حیاتیات

بیر گساں نے حیاتیات کا بڑا خاص مطالعہ کیا ہے اور فلسفہٴ ارتقا کی تاویل و تشریح بالکل نئے طریقے سے کی ہے۔

ارتقا کے تمام واقعات کی جتنی تاویلیں اب تک ہوئی ہیں وہ دو قسم کی ہیں۔ ڈارون اور اس کے پیروؤں کی رائے میں دورانِ ارتقا میں جتنے تنوعات و قیوع پذیر ہوتے ہیں وہ سب اتفاقی ہوتے ہیں جن میں کوئی اصول نہیں ہوتا۔ جو تنوعات ماحول کے لیے سب سے زیادہ موضوع ہوتے ہیں وہ ہاتی رہ جاتے ہیں اور انھیں کی نسل برحق ہے۔ جن تنوعات کو ماحول سے مطابقت نہیں ہوتی وہ فنا ہو جاتے ہیں لیکن اس تمام عمل ارتقا میں کہیں کسی علت غائی کا تیا نہیں جاتا۔ لارنک وغیرہ کو اگر نظر سے مختلف ہے۔ تنوعات کسی عمل اضطراری کا نتیجہ نہیں ہیں۔ ارتقا کی اصل ماحول کی مطابقت اور یہی اس کی غایت ہے۔ جو صورتیں ماحول سے مطابقت نہیں پیدا کر سکتیں وہ صفحہٴ ہستی سے نیست و نابود ہو جاتی ہیں اور ان کی جگہ ان سے زیادہ موزوں صورتیں وجود میں آتی ہیں اور جس طرح ماحول بدلتا رہتا ہے اسی طرح انواع میں حسب ضرورت نئے خلیقات پیدا ہوتے رہتے ہیں تاکہ انوع اپنے بدلے ہوئے ماحول کے مطابق ہو جائیں جو انواع اپنے کو بدلے ہوئے ماحول کے مطابق بنالینے میں کامیاب رہتے ہیں وہ زندہ رہ جاتے ہیں۔ باقی اہستہ ہستہ فنا ہو جاتے ہیں۔ یہ دونوں نظریے کم سے کم ایک بات پر متفق ہیں۔ دونوں سارے عمل ارتقا کو اضطراری تصور کرتے ہیں اور دونوں کے خیال میں اس کی مطلق ضرورت نہیں کہ ارتقا کی تاویل و تشریح کے لیے نفس یا کسی علت غائی کا وجود تسلیم کیا جائے۔ ارتقا کی ان اضطراری کیفیتوں کے مطابق کائنات کی مثال ایک بہت بڑی گھر کی سی ہے جس کو جب ایک دفعہ کبھی دے کر چلا دیا گیا تو وہ خود بخود اپنے پرزوں کی مربوط حرکت سے الٹی غیر انتہائی چلتی رہے گی۔

بیر گساں اس نظریہٴ ارتقا پر تنقیدی نظر ڈالتا ہے اس کے سامنے حشرات الارض، حیوانات اور نباتات کے بہت سے ایسے بظاہر ہیں جن کی اضطراری اصول پر کوئی وجہ نہیں ہو سکتی۔ نہ تو ماحول کے ساتھ مطابقت کا نظریہ اور نہ اتفاقی بقاے اصلح کا نظریہ ہم کو یہ بتا سکتا ہے کہ انواع میں اتنے

حالات اور اختلافات کیوں رونما ہو گئے اور خاص کر ہماری سمجھ میں یہ تو ممکن نہیں آتا کہ جو انواع ماحول کے بدلے ہوئے اپنے میں تغیرات پیدا کر لیتے ہیں ان کی علت خفا کی کیا ہے؟

بیرگساں کے اس سوال کا جواب تو کسی ارتقائی نے نہیں دیا۔ اگر اس ارتقا کا مقصد ماحول سے مطابقت پیدا کرنا ہے تو ارتقا اب سے ہزاروں برس پہلے رک کیوں نہیں گیا؟ چنانچہ وہ کہتا ہے یک چھوٹے سے چھوٹا کٹر اپنے ماحول اور لوازم سے اتنی ہی مطابقت نکلتا ہے جتنی کہ ہم اپنے حول اور لوازم زندگی سے۔ کیونکہ وہ اپنی زندگی کو کامیابی کے ساتھ قائم رکھے ہوئے ہے۔ تو پھر بے زندگی ایک بار اپنے کو ماحول کے مطابق بنا چکی اور کامیاب رہی تو وہ اپنے کو روز بروز اس قدر خطرناک طریقے سے پیچیدہ کیوں بناتی چلی جاتی ہے۔ جب ایک جگہ زندگی کے لیے رک جاتا لیکن تنہا تو پھر وہ وہیں رک کیوں نہ گئی۔ اس کے بعد وہ ارتقائی طرف کیوں مائل رہی؟ اس کا ان کیا ہے؟ کیا اس سے درحقیقت یہ نہیں ثابت ہوتا کہ ایک قوت متحرک ہے جو زندگی کو نئے نئے خطرات اور مشکلات کو برداشت کرنے پر آمادہ کرتی رہتی ہے تاکہ زندگی زیادہ مکمل زیادہ بلند ہوتی جائے۔“

یہ متحرک قوت زندگی کی ایک اطمینان ہوتی لہر ہے جو تمام عالم پر محیط ہے، جو ہر چیز کا اندر رکت کر رہی ہے اور ہر چیز کو متحرک کیے ہوئے ہے۔ بیرگساں اس کو ”قوت حیات“ ELAN VITAL بتاتا ہے۔ یہی قوت حیات سارے ہنگامہ ارتقا کی جڑ ہے۔ اگر اس کے وجود سے انکار کر دیا جائے تو عمل ارتقا کی کوئی توجیہ نہیں ہو سکتی۔ اور جن اسباب پر ”اضطرابوں“ MECHANIST نے زور دیا ہے ان سے اس کی توجیہ تو ہوتی ہے کہ ایک خاص وقت میں ایک خاص سمت کی طرف ارتقا کا میلان کیوں ہے؟ لیکن یہ اسباب اس کی توجیہ مطلق نہیں کر سکتے کہ ارتقا کی ضرورت کیوں پڑی اور ارتقا کیوں واقع ہوتا ہے؟

بیرگساں کہتا ہے کہ مطابقت سے ارتقا کی اندرونی توجیہ ہوتی ہے لیکن اس کی بنا پر ہم نفسی طور پر یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ حرکت کیوں وجود میں آئی۔

مختصر یہ کہ حیاتیات نے ایسے مظاہر و حوادث کا ایک سلسلہ ہمارے پیش کر دیا ہے جن کی توجیہ کے لیے یہ ضروری ہے کہ ہم اس کو پہلے سے مان لیں کہ کائنات ایک ایسی قوت متحرک کی تخلیق ہے جس کا کام ہمیشہ ہی بدلتے رہنا اور ارتقا کرتے رہنا ہے۔

بدلتے رہنا اور ارتقا کرنے کا مطالعہ بھی ہم کو اسی نتیجہ پر پہنچاتا ہے۔ اضطرابی نظریہ ارتقا کے مقابلے میں نفسیات میں بھی ایک نظریہ ہے جس کو ”متوازنیت“ PARALLELISM کہتے ہیں اور جس کا دعویٰ یہ ہے کہ جسم میں جننے تغیرات ہوتے ہیں ان کے جواب میں نفس یا شعور میں بھی تغیرات ہوتے ہیں اور واقعہ یہ ہے کہ نفس اور جسم کے درمیان پوری متوازنیت ہے اور اگر ہم دونوں کے درمیان علت و معلول کا تعلق نہ بھی تسلیم کریں تو اس سے انکار نہیں کر سکتے کہ تمام مظاہر نفسی تغیرات عضوی کے پر تو ہیں اور ایک دوسرے سے بہت حد تک ملتے جلتے ہیں۔

اس نظریہ کو بعضوں نے انتہا کو پہنچا دیا ہے اور نفس کے علاوہ وجود سے انکار کر دیا ہے۔

وہ نفس کو ان متضادات عصبی کا مجموعہ بتاتے ہیں جو دماغ میں واقع ہوتے رہتے ہیں۔ گویا نا اور دماغی بیجا بات و اثرات کا محض نتیجہ ہیں اور جس چیز کو ہم نفس کہتے ہیں، دراصل وہ مادی برکسان اس پر بھی اعتراض کرتا ہے۔ تجربات بتاتے ہیں کہ اگر دماغ کے بڑے حصے کو نکال دیا جائے۔ ہاں ان حصوں کو بھی جن کو مظاہر نفسی کا سبب بنایا جاتا ہے تو اس کو قی نفسیاتی اختلال رونما نہیں ہوتا۔ اگر نفس محض دماغی حرکات و سکنات کا نتیجہ ہوتا اس عمل سے نفسیات میں خلل پڑنا چاہیے تھا۔ برخلاف اس کے اختلالی نفسیات اور خاص کر دہری شخصیت کسی ایسے عضویاتی تغیر کا پتا نہیں چلتا جن کو اس قسم کے اختلالی نفسی کا سبب قرار دیا جائے۔ اگر متواتریت کے نظریہ کو صحیح مان لیا جائے تو نیم شعوری حرکات نفسی کی توجہ نہیں ہوتی۔ برکسان اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ حرکات نفسی حرکات دماغی کے سبب ہوتے ہیں اور ان پر محیط ہیں۔ دماغ ذی شعور نہیں ہے اور نہ وہ حرکات شعوری کا سبب ہو سکتا ہے۔ دماغ تو شعور کے بعض ایک کار ہے۔ دماغ وہ نقطہ ہے جہاں شعور مادہ میں داخل ہوتا ہے اور جیسا کہ آء چل کر معلوم ہوگا۔ دماغ کو شعور نے اپنے چند مخصوص اغراض کو پورا کرنے کے لیے پیدا کر لیا ہے۔ تا آئندہ اس کی راہ میں سہولتیں پیدا ہو جائیں۔

اگر حرکات ذہنی کو اساسی مان لیا جائے اور حرکات دماغی کو ان کا عارضی نتیجہ سمجھا جائے اگر شعور دماغ سے بے نیاز ہے اور دماغ کو محض چند خاص اغراض کے لیے بطور آلہ کے استعمال کرتا ہے تو پھر شعور کی تعریف کیا ہے؟ شعور سراسر قوت حیات ہے۔ اگر برکسان کے مرکزی خیال کو کا حقد سمجھنا ہے تو سب سے پہلے ہم کو اپنے شعور کا مطالعہ کرنا چاہیے اور اس کی ماہیت کو سمجھنے کی کوشش کرنا چاہیے۔ قوت حیات کو باہر راست جاننے کی صرف یہی ایک صورت ہے کہ ہم اپنے نفس کی ماہیت کو جانیں اور اس کے حرکات و سکنات کو سمجھیں۔

قوت حیات | تو سب سے پہلے ہم کو اپنے نفس کا مطالعہ کرنا ہے۔ وجود کا صحیح مفہوم کیا ہے۔ اور جب ہم یہ کہتے ہیں کہ ہمارا وجود ہے تو اس کے کیا معنی ہوتے ہیں۔

بادی النظم میں شعور چند کیفیات نفسی کا ایک سلسلہ معلوم ہوتا ہے جس میں ہر کیفیت بدلے خود ایک ذاتی اور ملکی وجود رکھتی ہے اور یہ تمام کیفیات موتیوں کی لڑی کی طرح ایک رشتہ میں گنبدی ہوتی ہیں جس کو ہم ذات یا ناکتہ ہیں۔ لیکن غور کرنے پر معلوم ہوتا ہے کہ یہ خیال غلط ہے اور غلطی یہ کہ جب ہم یہ کہتے ہیں کہ ایک کیفیت بدلتی ہے اور اپنی جگہ دوسری کیفیت کو دے دیتی ہے تو ہم اس حقیقت کو نظر انداز کر دیتے ہیں کہ ایک ہی کیفیت اس وقت تک بھی بدلتی رہتی ہے جب تک کہ تاثر رہتی ہے۔ مثال کے طور پر ہمارے کیفیات نفسی میں سے سب سے عام اور پایدار کیفیت کوئے لو۔ یعنی کسی غیر متحرک چیز کا بھری احساس یہ مان لیا کہ اس چیز میں کسی قسم کا تغیر نہیں ہو رہا ہے اور یہی مان لیا کہ ہم اسی جگہ سے اسی زاویہ سے اور اسی روشنی میں اس چیز کو دیکھ رہے ہیں پھر بھی اس لمحہ کو اس چیز کا جو احساس ہو رہا ہے وہ اس احساس سے قطعاً مختلف ہے جہاں سے ایک لمحہ

ہوا تھا۔ یہی کیا کم اختلاف ہے کہ پہلا احساس اس احساس سے ایک لمحہ پرانا ہے۔ ہمارا موجودہ احساس، لمحہ پہلے کے احساس سے اس اعتبار سے کیا کم مختلف ہے کہ پہلے احساس کی یاد بھی باقی ہے جو موجودہ اس میں اپنا رنگ بھردہ ہی ہے۔ ہر نفسی کیفیت جوں جوں امتداد زمانہ کی منزلیں طے کرتی جاتی ہے اس کے نئے اثرات سے معمور ہوتی جاتی ہے۔ اگر غرضی چیزوں کے بارے میں ہمارا خیال صحیح ہے ہمارے کیفیات باطنی ہمارے حیاتیات نفس، ہمارے جذبات اور ہمارے ارادت کے بارے میں تو وہ بھی زیادہ صحیح ہوں گے۔ اس کے یہ معنی ہونے کہ ہم ہر اکن بدلے رہتے ہیں اور جس چیز کو ہم حالت یقینیت کہتے ہیں وہ ایک دائمی تفسیر کا نام ہے۔ ہمارے اندر کوئی ایسا احساس کوئی ایسا تصور کوئی ارادہ نہیں ہے جو ہر لمحہ متغیر نہ ہوتا ہو۔ اگر کوئی کیفیت ذہنی ایک بل کے لیے بھی اپنا متغیر رہنا بڑے تو اس کے امتداد یا استمرار کی روانی رکھ جائے۔

دوسری طرف اس کو بولیں کہ یہ کسی حالت کے بدلے رہنے اور اس کے اپنی جگہ قائم رہنے اور اصل کوئی فرق نہیں ہے۔ ہم فرق اس لیے محسوس کرتے ہیں کہ ہم کو لمحہ بہ لمحہ اس حدوث و تجدید علم نہیں ہوتا۔ جب کوئی ایک حالت بدلتے بدلتے اس قدر بدل جاتی ہے کہ اس کا تفسیر نمایاں طور محسوس ہونے لگے۔ اسی وقت ہم اس تفسیر کو محسوس بھی کرتے ہیں۔ اس سے پہلے نہیں۔ ہم وہیانی یثبات کو محسوس نہیں کرتے اور یہ سمجھتے ہیں کہ یکے بعد دیگرے دو مختلف حالتیں رونما ہوئی ہیں کو یہ ملاحظہ ہے کہ ہم اپنے تمام تغیرات و حادثات کے باوجود بدلتے نہیں اور ہمارا نفس کوئی ہم دائم چیز ہے جس کے تجربات و کیفیات نفسی تو متغیر ہوتے رہتے ہیں لیکن جو خود ہمیشہ یکساں رہتا ہے لیکن حقیقتاً ہم کو اس قائم و دائم نفس یا "انا" کا کوئی علم (احساس یا تصور) نہیں ہوتا لہذا اس طرح جس طرح کسی قائم و دائم کیفیت نفسی کا ہم ہم کو نہیں ہے۔ ہم کتنا ہی اپنے نفس تجزیہ کرتے چلے جاتے ہیں۔ ہم کو کوئی ایسی چیز نہیں ملتی جو اوّل سے لے کر آخر تک ایک ہو اور جس پر ہم نفس یا "انا" کہہ سکیں۔ اور دراصل کوئی ایسی چیز ہے بھی نہیں۔ اس چیز کا کوئی وجود نہیں اور حادثہ جو۔ ہمارے نفسوں کی حقیقت حدوث سے قائم ہے۔ جس زندگی کو ہم اپنی باطنی، زندگی کہتے ہیں اور جس کے وجود کا ہم کو سب سے زیادہ یقین ہے وہ سرتاسر حدوث و تغیر ہے ہمارا نفس کوئی ایسا مجتہد نہیں ہے جس کی خبر حدوث ہو بلکہ وہ نفس ہی عین حدوث ہے اور حدوث ہی عین نفس۔ ہر گز اس دوام کے معنی یہی سمجھنا ہے۔ دوام نام ہے حدوث لامتناہی کا جو چیز حادث نہیں اس کو بقا نہیں۔ اور اس کا وہم ایک خیالی باطل ہے۔

جب یہ طے ہو گیا کہ ہمارے وجود کی حقیقت حدوث ہے تو اب ہم اپنے حیات نفسی سے باہر آتے ہیں اور کائنات خارجی کی ترکیب و تخلیق کو سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں۔ کائنات بھی اسی تغیر یا حدوث کا ایک بہت بڑا حادثہ ہے جس کو ہم اپنے نفس کے اندر رواں دواں پاتے ہیں۔ ہم لاکھ عالم مادی کے مظاہر و حادثات کے پس پشت کسی ایسی حقیقت کی تلاش کریں جو قائم اور غیر حادث ہو۔ ہم کو کبھی وہ حقیقت ملتی نہیں اور ہم نفس کی طرح کائنات کے ایک ایک تودہ کو حادث نہیں بلکہ حادثات دائمی ہاتے ہیں۔ دنیا میں کسی مادی جسم کو یا اس کی کسی صفت کو لے پیچے اور اس کا تجزیہ کیجیے تو

معلوم ہو گا کہ وہ جسم یا صفت ایک بہت بڑا مجموعہ ہے بے شمار عنصری حرکات کا اس سے بحث نہیں کہ ہم ان حرکات کو ارتعاشات کہتے ہیں یا آخری تنوعات یا سلمی برقیات یا قوتات - EVLENT

PARTICLES

لیکن ہم کو کہیں کسی ایسی چیز کا پتا نہیں چلتا جو خود وحدہ سے الگ کوئی چیز ہو اور جس میں تمام حادثات و تغیرات رونما ہوتے رہتے ہوں کسی ایسی چیز کو لے لیجیے جس کو آپ سمجھتے ہوں کہ خود نہیں بدلتی بلکہ اس میں تمام تغیرات ہوتے رہتے ہیں۔ اگر آپ اس کا خاکہ مطالعہ کریں گے تو معلوم ہو گا کہ وہ چیز بجائے خود نہیں بلکہ چند حادثات کا ایک مرکب ہے اور یہ حادثات ان حادثات کے علاوہ ہیں جن کو آپ سمجھتے ہیں کہ اس چیز کے اندر رونما ہوتے رہتے ہیں۔ لہذا کائنات میں کوئی ایسی چیز نہیں جو حادث ہو اور خود میں حدوث نہ ہو بالکل اسی طرح جس طرح ہمارے نفس میں کوئی ایسی چیز نہیں۔

کائنات حدوث و تغیر کا ایک لامحدود دھارا ہے اور ارتقا اس دھارے کی فطری حرکت کا نام ہے ارتقا کا عام مفہوم یہ ہے کہ کہیں ایک مرکز ہے جہاں سے نئی نئی مادی اور غیر مادی دنیاں صحت پانے پر ہوتی رہتی ہیں لیکن ہم کو یہ سمجھ لینا چاہیے کہ یہ مرکز بھی کسی متعین چیز کا نام نہیں ہے یہ مرکز ہی حدوث ہے اور اس کی بہترین تعریف یہ ہے کہ وہ خود ایک مسلسل دھارا ہے۔ یعنی یہ مرکز حیات ہے ابتدا اور بے انتہا ہے اور غیر متعین اور غیر مکمل ہے اگر اس کی ابتدا یا انتہا ہوتی تو اس کے یہ معنی ہوتے کہ اس کے پہلے اور اس کے بعد بھی کوئی چیز ہے جو اس سے بالکل الگ ہے اور جو حدوث نہیں ہے اور یہ ہو نہیں سکتا۔ کائنات ایک ایسی جاری و ساری حقیقت کا منظر ہے جو میں حدوث ہے اور جو ایک باظہور پذیر ہونے کے بعد مائل باذغاب رہتی ہے اور نہ نئی دنیا میں پیدا کرتی چلی جا رہی ہے۔

اب سوال یہ ہوتا ہے کہ ایسی متحرک اور ذی حیات حقیقت کو جاننے کا ہمارے پاس کون سا ذریعہ ہے جس کے مظاہرے ہم کو اس طرح مغالطے میں ڈال رکھا ہے۔

وہ جان | ہر گسار کا عقیدہ یہ ہے کہ جس ذریعے سے ہم مابعد الطبیعیاتی حقیقت تک پہنچتے ہیں وہ عقل نہیں ہے بلکہ ایک بالکل جدا گانہ قوت جس سے جس کو وہ وجدان کہتا ہے۔ وجدان ہی کے توسط سے ہم کو یہ احساس ہوتا ہے کہ ہم زندگی کے محیط اور بیکراں سمندر کے ایک جزو ہیں اور اس میں حصہ لے رہے ہیں۔ ہمارے اس حصہ لینے کے کیا معنی ہیں؟ اس کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ ہم ”قوت حیات“ کی ایک اور خصوصیت کو سمجھ لیں جس پر ابھی تک زور نہیں دیا گیا ہے اور جس کو ”بیر گسار“ ”استمرار“ کہتا ہے۔

تاریخ فلسفہ میں یہ سوال ایک خاص مہمیت رکھتا ہے کہ زمانہ کی ماہیت کیا ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ زمانہ ایک حقیقتِ اولیٰ ہے اور اپنا ایک ذاتی وجود رکھتا ہے۔ بعض نے اس کا وجود اعتباری مانا ہے اور اس کو ہمارے ذہن کی ایک صورت بتایا ہے۔ شے بالذات زمانہ سے عاری ہے۔ ہمارا ذہن شے بالذات کو زمانہ کے قالب میں ڈھال دیتا ہے۔

بیر گسار کی راہ سب سے الگ ہے۔ وہ کہتا ہے کہ زمانہ کے دو خصوصیات ہیں جن

تیار کرنا لازمی ہے۔ ایک تو وہ زمانہ ہے جو حیاتیات یا طبیعیات کی اصطلاح ہے۔ یہ زمانہ جسے بالذات ہی تجزیہ نا اور نہ یہ جسے بالذات کا کوئی لازمی جز ہے۔ یہ زمانہ نام ہے۔ تاوی اشیا کے درمیان تعلق کا مثلاً کسی کوئی یکے بعد دیگرے دو مختلف حالتوں سے گذرنے والی ہے۔ یہ زمانہ دو حالتوں کے درمیان جو وقفہ ہے اس کو پہلے سرلیح کر دیجیے۔ یعنی پہلے اگر یہ جز دو منٹ میں ایک حالت سے دوسری حالت پر آتی تھی تو اب ایک ہی میں آتی ہے تو اس سے نہ تو حالتوں کی ماہیت میں کسی طرح اگر یہ ہے تصور کر سکیں کہ اس زمانہ کی رفتار غیر محض متعین طور پر سرلیح ہو گئی ہے یہاں تک کہ ایک ہی آن میں سارا وجود امکانی ہمارے تصور کے سامنے آ گیا۔ منی چیزیں ہمارے سامنے ہوں گی ان کے درمیان جتنے روابط ہیں ان میں کوئی تغیر نہیں ہوگا اور ان کی ماہیت میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ مختصر یہ کہ زمانہ ایک اعتبار اور مہنی ہے جس کے بغیر ہر چیز حل نہ ہونے لگتی۔ یعنی زمانہ کو ہماری عقل نے اپنے کام کے لیے ایجاد کر لیا ہے۔

لیکن اس زمانہ کے علاوہ بھی ایک اور زمانہ ہے جس کو ہر گز اس کی اصطلاح میں استعمال نہیں۔ ”استمرار“۔ ”توہین حیات“ کا دوسرا نام ہے۔ ہم بتا چکے ہیں کہ ہر ذی حیات چیز کی اصلیت شے ہے۔ ہم کو واقعی جس حقیقت کا احساس یا تجربہ ہوتا ہے وہ ایک سہاؤ ہے۔ اسی سہاؤ پر گمان ”استمرار“ کہہ سکتے ہیں۔ یہ استمرار محض واقعات یا محلات کی اعتباری ترتیب نہیں۔ استمرار ہم سے ماضی کے آگے بڑھتے رہنے کا۔ یہاں تک کہ ماضی اور مستقبل باہم مل جائیں۔ دونوں میں کوئی حقیقی امتیاز باقی نہ رہے۔ چونکہ ہم لوگ بھی ذی حیات ہستیاں ہیں اس ہم بھی اس استمرار کے چشمہ کے ایک جزو ہیں۔ اگر ہم اپنے تجربات و مشاہدات کا خلاصہ مطالعہ میں تو ہم کو اپنے استمرار کے دائمی مدد جز کا احساس ہو سکتا ہے مگر یہ مطالعہ باطن عقل توسط سے نہیں بلکہ وجدان کے توسط سے ہو سکتا ہے۔ وجدان ہی کے ذریعے ہم کو یہ احساس دے سکتا ہے کہ ہم حقیقت کل کے ایک انزلی اور لازمی جز ہیں۔ ہر گمان کہتا ہے کہ وجدان نام ہے یہ قسم کی ہم احساس کا۔ جب شعور کو خود اپنا شعور ہونے لگے تو وہی وجدان ہے۔ وجدان حقیقت کا جب احساس ہو گا تو ایک کل کی حیثیت سے ہو گا۔ نہ کہ مختلف اجزاء کے مجموعہ کی حیثیت سے۔ وجدان ایک ترکیبی قوت ہے۔ تحلیل و تجربہ اس کا کام نہیں ہے۔

عقل اور مادہ | مگر پھر عقل کیا چیز ہے؟ اور اس کا کیا کام ہے؟ ہم جس کائنات کو عقل مادی کا۔ اس کائنات کو حقیقت سے کیا تعلق ہے؟ یہ دراصل ایک ہی سؤل کے دو جوابات ہیں۔ مادہ حقیقت کا وہ رخ ہے جو عقل کے توسط سے ہمارے سامنے آتا ہے اور ہماری عقل اسی لیے بنی ہے کہ وہ حقیقت کو مادہ بنا کر ہمارے سامنے لائے۔

ہر گمان کی تعلیم یہ ہے کہ عقل ایک خاص قوت ہے جو دوران ارتقا میں ہماری ضرورت کے لیے پیدا ہو گئی ہے اور جس کا کام عقلی زندگی میں ہماری مدد و کنہ ہے۔ جو دنیا ایسے مسلسل حدود و ارتقا کی دنیا ہے اس میں عقلی نقطہ سے ہمارے لیے بیشمار دشواریاں اور جمہوریاں ہوں گی انھیں دھتوں اور جمہوریوں پر قابو پانے کے لیے عقل وجود میں آئی ہے۔

عقل زندگی کے بہتے ہوئے جھٹے میں جا بجا ٹھہرا دیا کرتی ہے تاکہ وہ اس چشمہ پر قابو پاسکے اور اس کو کام میں لاسکے۔ لیکن جو حقیقت عقل پیدا کر دیتی ہے وہ دراصل حقیقت کے اندر موجود نہیں ہوتے۔ حقیقت تو ایک بہاؤ ہے جس میں کہیں کوئی رکاوٹ نہیں ہے اور نہ ہو سکتی ہے۔ عالم آدمی میں جتنے تعینات اور احتمالات ہم کو ملتے ہیں وہ سب ہماری عقل کے پیدا کیے ہوئے ہیں۔

اگر ہم حرکت کی مثال لے کر غور کریں تو ہم کو معلوم ہو کہ حقیقت میں عقل کس طرح تصور کرتی ہے۔ عقل سے حرکت کا جو تصور پیدا ہوتا ہے۔ اس میں طرح طرح کے احتمالات لازم آتے ہیں۔ نتائج عقل ان احتمالات سے بھری پڑی ہے۔ اس وقت زینو کا مشہور معما مثلاً لا پیش کر دینا کافی ہو گا۔ زینو کہہ لو کہ ایک تیر ہوا میں چلا یا گیا۔ اب یہ ثابت کرنا آسان ہے کہ تیر حرکت ہی نہیں کرتا اور حرکت محض ایک التباس ہے۔ دوران پر فاز میں جب کسی لمحہ تیر کا خیال کر دے تو وہ کسی نہ کسی نقطہ پر ہو گا۔ اسی طرح اس لمحہ کی اگر چھوٹی سے چھوٹی کسر بھی لے لو تو اس وقت بھی تیر کا کسی نہ کسی نقطہ پر ہونا ضروری ہے۔ پھر آخر تیر حرکت کب کرنا ہے؟ ہر لمحہ اور ہر پل تو وہ کسی نہ کسی مقام پر ہے۔ زینو نے اس سے یہ نتیجہ نکالا کہ تیر حرکت ہی نہیں کرتا اور حرکت محض ایک دھوکا ہے۔

زینو کا ایک دوسرا معما بھی ہے جس کا تعلق حرکت زمانہ سے ہے اور جس سے پروفیسر ولیم جیمس نے امتداد زمانہ کا سوال حل کرنے میں مدد لی ہے۔ یہ ثابت کر دکھانا بہت آسان ہے کہ زمانہ کی کوئی متعین مدت کبھی گزر کر ختم نہیں ہو سکتی۔ ایک گھنٹہ کی مدت مثال کے لیے لیجیے؛ قبل اس کے کہ یہ ایک گھنٹہ گزر جائے اس کے نصف حصے کو گزرنا اور قبل اس کے کہ یہ نصف حصہ گزر جائے اس نصف حصے کے نصف حصے کو گزرنا ہے اور یہ سلسلہ برابر قائم رہے گا۔ اس طرح پورے گھنٹے میں سے ہمیشہ کچھ نہ کچھ باقی ہی رہے گا اور پورے گھنٹے کی مدت کبھی ختم نہیں ہوگی۔

اس سے اکثر فلاسفہ نے یہ نتیجہ نکالا کہ حرکت، حدوث اور زمانہ کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔ یہ سب التباس ہیں۔ مگر ہر گستان اس کے برخلاف حرکت، حدوث اور زمانہ کو عین حقیقت مانتا ہے۔ اس کے علاوہ جتنی چیزیں ہیں وہ سب اضافی اور اختیاری ہیں۔ حرکت، حدوث اور زمانہ میں زینو اور جیمس نے جو تناقضات پائے ہیں وہ عقل کے تعریف کے کرشمے ہیں۔ عقل حقیقت کو کاٹ چھانٹ کر رکھ دیتی ہے اور پھر اس کو سمجھنا چاہتی ہے۔ مگر اس وقت وہ حقیقت نہیں ہوتی بلکہ اسے منتشر ہوتے ہیں۔ حقیقت نام ہے ایک کل کا۔ اور کل پر ہماری عقل کبھی احاطہ نہیں کر پاتی۔ عقل حرکت کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے مقامات اور لمحات میں منتشر کر دیتی ہے اور پھر جب حرکت اس کی سمجھ میں نہیں آتی تو اپنے اپنے پر خود حیران پڑتی ہے۔ عقل زمانہ کو سال، مہینے، دن اور گھنٹے میں تقسیم کر دیتی ہے اور پھر زمانہ کو سمجھنا چاہتی ہے جو اب بھی اس کی دسترس سے باہر ہے۔ عقل کی مثال بالکل حرکت نگار - CINEMA TOGRAPH کی سی ہے جو محرک چیز کی تصویر اس طرح لیتا ہے کہ اس چیز کی مختلف مقامات کی

حیرت میں آئے ہیں اور پھر ان تصویروں کو باہم ملا کر حرکت تصویر پیش کر دی لیکن حقیقت یہ ہے کہ حرکت اور حرکت کی تصویر نہیں لے پاتا۔ وہ مختلف مساکن کی تصویر لے لیتا ہے اور بس۔ حرکت اس سے مانع کر نکل جاتی ہے۔ بعینہ یہی حالت عقل کی ہے۔ وہ حرکت کو سکون بنا کر گھنٹا چلاتی جا رہا ہے پھر اس چیز کو وہ سمجھ پاتی ہے وہ حرکت نہیں ہوتی۔ عقل حقیقت کو اسی طرح ہمارے سامنے لاتی ہے۔ بس طرح سینما میں مساکن تصویروں کو متحرک دکھایا جاتا ہے۔ یعنی عقل کے توسط سے ہم کو حقیقت اجرام جو تار ہے وہ باطل ہے۔ عقل حقیقت کو بگاڑ کر ہم تک پہنچاتی ہے۔ چونکہ عقل کا کام علمی زندگی میں ہماری مدد کرنا ہے اس لیے وہ حرکت و حدوث کے رواں چتبہ میں جا بجا رکاوٹیں پیدا کر دیتی ہے۔ تاکہ آسانی کے ساتھ وہ اس کو اپنے کام میں لاسکے۔

ہر گسان کی رائے میں عقل اور مادہ لازم و ملزوم ہیں۔ مادہ محض عقل کا دھوکا نہیں ہے مادہ بھی حقیقت کے اندر موجود ہے۔ یا ایل کہو کہ ”قوت حیات“ میں ایک چیز ایسی بھی ہے جو زندگی کے مسلسل بہاؤ سے بالکل مختلف ہے۔ عقل کو اس چیز سے خاص نسبت ہے جو حرکت و حدوث نہیں ہے۔ گویا عقل اور مادہ دونوں ”قوت حیات“ کے اندر موجود ہیں۔ لیکن ”قوت حیات“ کے اس جزو الی کی ماہیت کیا ہے جس کو عقل عالم مادی کی صورت میں مرتب کر کے ہمارے سامنے لاتی ہے؟ ہر گسان نے اس سوال کا جواب اتنا شافی نہیں دیا جتنا ہم چاہتے تھے۔

”قوت حیات“ لامتناہی استبراک کا ایک تخلیقی اہما ہے لیکن اس کی دائمی حرکت میں خلل بھی پڑے رہتے ہیں۔ ایک خاص نقطہ پر پہنچ کر اس اہما میں دو نثار کا دھبہ پیدا ہو جاتی ہے اور پھر یہ اہما لٹے پٹے آتا ہے۔ یہی پٹا ہوا اہما مادہ ہے۔ مادہ نام ہے ”قوت حیات“ کی حرکت منقطع کا۔ اس کو ایک نوارہ کی تشکیل سے سمجھنا چاہیے نوارہ کا پانی ایک خاص حد تک اوپر کو سودھ کر تار ہے اس کے بعد پھر وہ پٹ پٹ کر نوارہ کے قدم پر گر پڑتا ہے۔ مادہ کی مثال اسی پٹے ہوئے پانی کی ہے مسئلہ جبر و اختیار | ہر گسان نے عقل کو محض ایک آلہ بنایا ہے جو عقل زندگی میں ہماری مدد کرتا ہے۔ اس نظریہ سے اس کو مسئلہ ”جبر و اختیار“ کے حل کرنے میں بڑی مدد ملی ہے۔ اور اس نے اس مسئلہ کا جو حل پیش کیا ہے وہ بھی بڑا اچھوتا ہے۔ یہاں تک کہ ہر گسان جبر یوں سے متفق ہے کہ اگر ہم نے اپنے کسی ایک عمل کو اپنی ساری زندگی سے الگ کر کے دیکھیں تو یہ ماننا پڑے گا کہ ہمارا یہ عمل نتیجہ ہے مختلف اسباب کے جو اس سے پہلے گزر چکے ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ یہ اسباب خارجی ہوں۔ یا خود انسان کے نفسیات کے اندر موجود ہوں۔ اس نقطہ نظر سے اگر دیکھا جائے تو انسان اپنے کسی فعل یا خواہش یا نیت کا ذمہ دار نہیں ہو سکتا۔ ہم اس وقت جو چاہتے ہیں یا جو بیت رکھتے ہیں یا جو کرتے ہیں اس کے لیے ہم اپنے ماضیات سے مجبور ہیں۔ لیکن پہلے ہی یہ بتایا جا چکا ہے کہ ہمارا کوئی فعل ہماری گزشتہ زندگی سے الگ نہیں کہا جاسکتا۔ انسان کا شعور اور اس کی زندگی ایک مسلسل واقعہ ہے۔ کسی ایک واقعہ یا ایک فعل کا الگ کر لینا محض ہماری عقل یا منطقی تجربہ ہے جو ایک دھوکا ہے۔ زندگی کو ٹکڑے ٹکڑے

مکرویتا اور ہر ٹکڑے پر الگ الگ غور کرنا عقل کا کام ہے۔ شعور کو مختلف حالتوں میں تقسیم کر کے ان کو سکنت سے تعبیر کرنا عقل ہی کی اختراع ہے۔

مگر ہم ثابت کر چکے ہیں کہ ہمارا شعور محض حادثات نفسی کا سلسلہ نہیں ہے بلکہ ایک ایسا مسلسل بہاؤ ہے جس کا تجربہ نہیں کیا جاسکتا۔ اور جب تک ہم زندگی پر اس نقطہ نظر سے غور نہیں کرتے یا جب تک ہم اپنے نفس کو ایک ناقابل تجزیہ کل نہیں سمجھتے اس وقت تک ہماری سمجھ میں یہ نہیں آسکتا کہ ہم آزاد اور خود مختار ہیں۔ مگر ہم اپنے نفس یا "انامہ" کو کسی ایسی حالت سے تعبیر کرتے ہیں جو وقتی ہے اور جس کو ہم گزشتہ اور آئندہ حالتوں سے الگ سمجھ کر رہے ہیں۔ یقیناً ہم مجبور ہیں ان حالتوں سے جو گزر چکی ہیں۔ لیکن دراصل ایسا ہے ہی نہیں۔

انسان کی زندگی ایک مسلسل بہاؤ ہے جس کی نہ کہیں ابتدا ہے نہ کہیں انتہا اور نہ جس کے درمیان میں ٹکڑے کیے جاسکتے ہیں۔ یہ سچ ہے کہ اگر زندگی کے مختلف ٹکڑے کر کے دیکھو تو ہر ٹکڑا مجبور نظر آتا ہے۔ اس لیے کہ وہ لازمی نتیجہ ہے اس سے پہلے والے ٹکڑوں کا۔ لیکن جزو وار کل کی یکساں حالت نہیں۔ جو باتیں الگ الگ اجنا پر صادق آتی ہیں وہ کل پر نہیں صادق آئیں۔ زندگی کی سب سے بڑی خصوصیت تخلیق و ارتقا ہے اور چونکہ انسان بھی ذی حیات ہے۔ اس لیے تخلیق و ارتقا اس پر بھی لازم آتا ہے اور جب ہم مان لیا گیا تو وہ کمبلی گزشتہ واقعات و حالات سے مجبور نہیں ہو سکتا۔ ورنہ وہ نئی صورتیں نہیں پیدا کر سکے گا۔

اختیار نام ہے حرکت تخلیقی کا۔ جبر کا تصور درمیان میں اس لیے حاصل ہو گیا ہے کہ عقل حقیقت کا تجربہ کر ڈالتی ہے۔ اور کل کا کوئی کوئی تصور باقی نہیں رہنے دیتی۔ لیکن اگر ہم فرداً فرداً اپنی اپنی جگہ خلوص اور تعمق کے ساتھ غور کریں تو کیا واقعی ہم جبر کو مانتے ہیں؟ ہماری عقل کو کچھ ہے یقین ہو کہ ہم مجبور ہیں۔ مگر ہماری فطرت اس خیال سے متنفر ہے۔ ہمارا وجدان اس کو ماننے سے انکار کرتا ہے۔ وجدان ہماری زندگی کو ایک مسلسل کل سمجھتا ہے جو ایک روالہ دو اں حقیقت ہے جس کو کہیں ٹھہرا دینا نہیں جو ہر دم آگے بڑھتی رہتی ہے۔ اس ایک کل سے الگ کوئی ایسی حقیقت نہیں جو اس کو اپنا تانہ رکھ سکے۔ یہ ایک حقیقت ہے مجبور ہے تو اپنی فطرت سے یہ ایک کل اگر پابند ہے تو اپنی ہستی کے قانون سے۔ اور یہ قانون تخلیق و ارتقا ہے۔ قوت حیات یہ "جو مترادف ہے ہمارے اپنے شعور کے تخلیق و ارتقا پر مجبور ہے۔ یہ ہے مسئلہ جبر و اختیار کا آخری حل جس کو بیگانہ نے بڑی تفصیل و ترقیب کے ساتھ پیش کیا ہے۔

اب ایک اہم سوال اور رہ گیا ہے۔ اگر حقیقت نام ہے ایک مسلسل بہاؤ کا تو اس بہاؤ کی ابتدا کہاں سے ہوتی ہے؟ قوت حیات یہ "سے پہلے کیا چیز تھی جس نے قوت حیات کو پیدا کیا؟ بیگانہ ان سوالات کو کبھی استحالات عقل کا نتیجہ سمجھتا ہے۔ یہ سوال دراصل کوئی سوال ہی نہیں ہے۔ عقل نے عدم اور وجود میں خواہ مخواہ کا امتیاز قائم کر رکھا ہے اور پھر ہم کو یہ سمجھا رکھا ہے کہ علت اولی عدم محض سے وجود میں آئی ہے۔ مگر حقیقتاً عدم محض جیسی کوئی چیز نہیں۔ ہم عدم اس کو کہتے ہیں جہاں ہماری سمجھ میں نہ آنے والی کسی چیز کا وجود نہ ہو۔ اس لیے یہ سوال

بننا
مٹا رہی نہیں کہ "قوت حیات" کی ابتدا کہاں سے ہوتی ہے۔ اس سوال میں وہی عدم کا تصور پایا
تا ہے جو اس عقلی استحالہ ہے۔ عدم کے تصور کو اپنے ذہن سے نکال دو تو پھر جو کچھ ہے قوت
یات" ہے، جس کی نہ کہیں ابتدا ہے نہ کہیں انتہا۔

عادہ اور تنقید | بیرگساں نے اپنے فلسفہ کو اس فصاحت اور دل نشینی کے ساتھ پیش کیا ہے اور اس
کے دلائل اور قیاسات ایسے ہیں اور نئے ہیں کہ پڑھنے والا کم سے کم وقتی طور
پر اس کا معتقد ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ ہم چاہتے ہیں کہ ہم اپنی جگہ خود کچھ سوچیں اور یہ گساں بہ
تہ تنقید کریں۔ مگر بیرگساں ہم کو اس کا موقع ہی نہیں دیتا۔ ہم اس کے طوفان جزئیات اور
مذکا مہ تفصیلات میں گم ہو جاتے ہیں۔ لیکن جہاں ہم نے اپنے کو اس طغیان سے الگ کر لیا
نور اہر طرف سے شکوک اور تناقضات ہم کو گھیر لیتے ہیں اور بیرگساں کا فلسفہ ہم کو ناقص نظر آنے
لگتا ہے۔ اب ہم ان معقول اعتراضات کو درج کرتے ہیں جو اس نئے فلسفہ پر عائد ہوتے ہیں۔
بیرگساں حقیقت کو ایک مسلسل بہنے والا چشمہ بتاتا ہے۔ حقیقت کے اندر کوئی انفرادی
اور متعین صورت موجود نہیں ہے۔ وہ پے در پے نئی صورتیں اختیار کرتی رہتی ہے مگر وہ
خود بے صورت ہے۔ جتنی صورتیں، جتنے امتیازات و تعینات ہم کو نظر آتے ہیں وہ ہماری عقل کی
تحلیل کا نتیجہ ہے۔ لیکن اگر حقیقت کے اندر تعینات نہیں ہیں تو جو تعینات عقل پیدا کرتی رہتی ہے۔
وہ محض عارضی ہوں گے مگر بیرگساں اسے بھی تسلیم نہیں کرتا۔ اس کی رائے میں عقل کی تحلیل
محض عارضی نہیں ہوتی۔ عقل ہماری ضرورت اور غرض کے مطابق حقیقت کی تحلیل کرتی ہے۔
یہاں ایک سوال یہ ہو سکتا ہے کہ عقل کو کس کی غرض و غایت مد نظر ہو۔ اگر مختلف
افراد انسانی کی، تو پھر مختلف افراد کی ضرورتیں بھی مختلف ہوتی ہیں اور عقل اس اعتبار سے
حقیقت کو مختلف صورتوں سے تحلیل کرتی ہوگی مگر ایسا ہوتا نہیں۔ فرض کیجیے کہ زید ایک چارہ ہے
جو آج خزانے میں چوری کر کے شام کی گاڑی سے بھاگ جانا چاہتا ہے اور سرکاری حکام اس
کو گرفتار کر لینا چاہتے ہیں۔ اب زید کی ضرورت کا تقاضا یہ ہے کہ گاڑی وقت سے پہلے جلد
از جلد چھوٹ جائے۔ حکام کی ضرورت یہ ہے کہ اگر گاڑی چھوٹنے میں دیر نہیں کر سکتی تو کم از
کم وقت سے پہلے نہ چھوٹے۔ اب اگر عقل افراد کی ضرورتوں کو مد نظر رکھ کر حقیقت کا تجزیہ کرتی ہے
تو اس کو بیک وقت دونوں طریقوں کی ضرورتوں کو مد نظر رکھنا ہے اور نہ یہ ممکن ہے نہ ایسا ہوتا ہے
مگر ممکن ہے۔ بیرگساں کا مطلب یہ ہو کہ عقل "قوت حیات"، کی عملی غایت کا لحاظ کر کے ان کا
تجزیہ کرتی ہے۔ بہر حال، بیرگساں نے اپنا مطلب صاف بیان نہیں کیا ہے اور اس جگہ اس کا
فلسفہ الجھ کر رہ گیا ہے۔

بیرگساں نے مادہ کی جو توجہ کی ہے وہ بھی ناقص ہے اور مادہ کو "قوت حیات" کی حرکت
معکوس بتایا گیا ہے جو "قوت حیات" کے راستہ میں رکاوٹ پیدا ہو جانے سے غمزدگی میں آتی
ہے لیکن یہ رکاوٹ کیا ہے اور کہاں سے پیدا ہوتی ہے یہ رکاوٹ خود "قوت حیات" کا سہا دہ نہیں
ہے۔ بیرگساں "قوت حیات" سے باہر بھی کسی ایسی چیز کا وجود تسلیم نہیں کرتا جو اس رکاوٹ کا

سبب ہو۔

مادہ کو بھی اس رکاوٹ کا سبب نہیں کہا جاسکتا اس لیے مادہ نور کا وٹ کے بعد پیدا ہوتا ہے۔ مجبوراً یہ ماننا پڑتا ہے کہ خود حقیقت کے اندر یہ رکاوٹ موجود ہے۔ اس کے یہ معنی ہوتے کہ حقیقت کے اندر بہاؤ اور رکاوٹ دونوں موجود ہیں اور قوت حمایتیہ میں حدوث کے علاوہ ایسے اسباب بھی ہیں جو حدوث کو روک سکیں۔ اگر ایسا نہیں ہے تو مادہ میں ہم کو امتداد اور صلابت اور جبر تعین و انفرادیت نظر آتا ہے اس کی توجہ یہ کیلئے ہے کہ ہر گسان ان کو عقل کی مداخلت کا نتیجہ بتلاتا ہے لیکن اس سے ہماری تسکین نہیں ہو سکتی۔ اگر ہم اس کو مان بھی لیں کہ صورت صلابت، تعین اور انفرادیت وغیرہ عقل کے اقتباسات ہیں تو بھی ہم یہ سوال کرنے کا حق رکھتے ہیں کہ یہ اقتباسات کیا حقیقت رکھتے ہیں اور کیا ان التباسات سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ حقیقت کے اندر کوئی نہ کوئی تناقص موجود ہے؟ ایک غیر متشکل اور غیر متعین حقیقت سے اتنے مغالطوں کا پیدا ہو جانا اتنا ہی حیرت ناک ہے جتنا کہ اس عالم صورت میں اتنی صورتوں کا پیدا ہو جانا ہر گسان کہتا ہے کہ ہم کو صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ حقیقت ایک مجموعہ ہے مختلف خصوصیات کی صورتوں کا اور اس کا سبب یہ بتایا جاتا ہے کہ ہماری عقل فطرتاً ایسی ہے کہ وہ حقیقت کو ان صورتوں میں کرتی ہے لیکن ہماری عقل کیوں ایسی ہوئی اور ہم حقیقت کو کیوں ایسی مجازی صورتوں میں دیکھتے ہیں؟ یہ سوال لایعنی رہا جاتا ہے اگر حقیقت محض حدوث ہے اور مادہ اور امتداد کا اس کے اندر کوئی وجود نہیں ہے تو پھر مظاہر ہم کو جن دھوکے میں ڈالے ہوئے ہیں ان کی تہ دار تو سوئے حقیقت کے کوئی اور چیز نہیں ہو سکتی۔ مغالطہ اور التباس کا بیج خود حقیقت کے اندر موجود ہے۔ اس کے یہ معنی ہونے کہ حقیقت میں کثرت اور تناقص کی صلاحیت موجود ہے۔ ہر گسان کی منطق بھی کچھ کم متناقض نہیں ہے۔ سب سے پہلی مشکل جس کا ہم کو سامنا کرنا پڑتا ہے یہ ہے کہ ہر گسان عقل اور وجدان کو دو متضاد قوتیں مانتا ہے اور ان کے وظائف میں نمایاں تفریق قائم کرتا ہے۔ عقل ہماری عملی زندگی کی ضرورتوں کے لیے پیدا ہوئی ہے اور اس کے توسط سے ہم کو جو علم ہوتا ہے وہ صرف عملی نقطہ نظر سے اہم اور ضروری ہے۔ وجدان ہم کو عقل کی کمزوریوں اور نارسائیوں سے آگاہ کرتا ہے۔ وجدان کا کام یہ ہے کہ مابعد الطبیعیاتی حقیقت کا علم حاصل کرنے میں ہماری عقل کی مدد کرے۔

اب آئیے ان دونوں قوتوں سے الگ الگ بحث کریں۔ وجدان کا جو تصور ہر گسان نے قائم کیا ہے وہ بے انتہا مبہم اور غیر واضح ہے۔ وجدان کی تعریف یہ کی گئی ہے کہ وہ نام ہے جبلت کا۔ جس کو خود اپنا شعور ہو، جو اپنی اصل غایت کو سمجھ سکے اور جو یہ سمجھ کر اپنے کو روز بروز فطرتی رہے۔ اب یہ جبلت کیا ہے؟ جبلت نام ہے فطرت حیوانی کا جو انسان سے کہیں زیادہ قوی اور توانا ہوتی ہے۔ انسان میں بھی جبلت کے عقل سے مخلوط ہو جاتی ہے اور اس کو اپنا شعور ہونے لگتا ہے۔ ہر گسان کو آخر کار یہ ماننا پڑا ہے کہ محض وجدان یعنی جبلت سے ہم کو حقیقت کا علم نہیں ہو سکتا، قبل اس کے کہ وجدان مابعد الطبیعیاتی حقیقت

بچے، اس کو عقل کو اپنے میں جذب کرتا ہے۔ محض وجدان سے جو کچھ حاصل ہوتا ہے عقل
اجازت دے لیتی ہے اور پھر عقل اور وجدان دونوں مخلوط ہو کر عقل پر کوئی ڈالتے ہیں۔

بیرگستان کا خیال ہے کہ انسان اور حیوان میں جو فرق ہے وہ مدارج کا نہیں ہے، یہ
نوعی ہے اور انسان اور حیوان میں فرق یہ ہے کہ انسانی میں عقل نے ترقی کی اور حیوان
موص حشرات الارض میں وجدان نے ترقی کی انسان میں وجدان کمزور اور غیر مخلوط ہوتا
حیوانوں میں یہی وجدان قوی اور ہر گزیر ہوتا ہے۔ اکثر علمائے نفسیات کی رائے میں
لربہ واقعات کے خلاف ہے۔ خاص کر ان واقعات کے جن کا تعلق ”نفس تحت الشعور“
سے ہے ”نفس تحت الشعور“ انسان اور حیوان دونوں کی زندگی
SUBCONSCIOUS
ایکساں حاوی ہے۔ اور آج کل نفسیات میں تو یہ ایک ناقابل تردید مسئلہ سمجھا جا رہا ہے کہ
دروں کے ”نفس تحت الشعور“ اور انسانوں کے ”نفس تحت الشعور“ میں دراصل کوئی ماہر
تباہ فرق نہیں ہے۔ جہلت انسانی اور ”نفس تحت الشعور“ کا سہرا منظر ہے جس نے انسان میں
کمزور زیادہ قوی، زیادہ وسیع اور زیادہ پیچیدہ صورت اختیار کر لی ہے۔ انسان اور جانور میں
متفاوتات ہیں وہ اس لیے ہیں کہ دونوں ارتقا کی مختلف منزلوں پر ہیں۔

اور اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ انسان اور جانور میں جو فرق ہے وہ نوعی ہے تو انسان
اس اعتبار سے جانوروں پر فوقیت حاصل ہے؟ بیرگستان بار بار یہ کہتا ہے کہ انسان ارتقا
کامیات ترین صورت ہے۔ سب تک اس صورت سے زیادہ کسی دوسری صورت میں قوت
اتنی، اپنے کو آزاد اور کامیاب نہیں بنا سکی ہے۔ جانوروں کو وہ ارتقاء تخلیقی کی
کامیاب اور ناقص صورتیں بناتا ہے لیکن پھر بیرگستان یہ بھی مانتا ہے کہ حیوانوں میں
سالن سے کہیں زیادہ وجدان ہوتا ہے اور اس وجدان کو بیرگستان حقیقت کو جاننے کا
یہ بھی بتاتا ہے۔ اگر ان کو مان لیا جائے اور یہ بھی لیا جائے کہ انسان کے اندر جو وجدان
ہے وہ محض اس کے دور حیوانیت کی ایک مٹی ہوئی یادگار ہے تو اس سے لازمی نتیجہ نکلتا
ہے کہ انسان سے عنقریب وجدان فنا ہونے والا ہے اور اسی کے ساتھ اس علم و معرفت
ما قوت بھی سبب ہو جائے گی۔ کیونکہ ارتقا کا سلسلہ ابھی جاری رہے گا۔

اور اگر بیرگستان یہ کہتا ہے کہ حقیقت کو جاننے پہلے کا ذریعہ محض وجدان حیوانی نہیں
بلکہ ایک مخلوط و منزوج قوت ہے جو وجدان اور عقل کے باہم جذب ہو جانے سے وجود
میں آتی ہے تو پھر یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ وجدان کو عقل پر فوقیت کیوں دی گئی ہے خاص
وجدان اتنا ہی مجبور و ناتواں ہے جتنا کہ عقل تو پھر خالص عقل خالص وجدان سے کس
اعتبار سے پست سمجھی گئی ہے۔

بیرگستان نے عقل اور معقولات سے انحراف کیا اور پھر منظر پر یہ ہے کہ اپنے فلسفہ کی نظم و ترتیب
میں عقل ہی کو کام میں لایا۔ اس کی تصدیقات کا شاہد ہو گا تو کسی فلسفی کے معقولات میں ہو گا
خود بیرگستان کو یہ معاملہ نہیں ہو سکتا کہ اس کی منظر تصنیف ”ارتقاء تخلیقی“ کا عنوان ہے۔

کے وجدانیت کا مجموعہ ہے۔ اس نے جتنے مسائل حل کیے ہیں عقل کی روشنی میں حل کیے ہیں اور وہ خود یہ مان چکا ہے کہ حقائق و معارف عقل کی قلمرو سے باہر ہے۔

بیرگسٹان یہ کہتا ہے کہ شاعر دل میں وجدان معمولی انسان کے مقابلے میں کہیں زیادہ ہوتا ہے، اور شاعر حقیقت کو سمجھنے کی زیادہ قابلیت رکھتا ہے۔ اس کے یہ معنی ہونے کے حقیقت کے متعلق جتنے مسائل بیرگسٹان نے حل کیے ہیں۔ ان کو حل کرنا اس کا کام نہیں تھا۔ یہ کام تو کوئی شاعر انجام دے سکتا تھا اور اسی کے لیے اسے جھوڑ دینا چاہیے تھا۔ لیکن مختصر یہ کہ اگر بیرگسٹان کے نظریہ عقل کو صحیح مان لیا جائے تو اس کا سارا فلسفہ منافی کا ایک مجموعہ ہو جاتا ہے۔ اس کا نظریہ عقل غلط ہے تو اس کے فلسفہ کی ابتدا ہی غلط تصور سے ہوتی ہے۔

بیرگسٹان نے حقیقت کا جو اچھوتا تصور پیش کیا ہے، وہ ہے تو بہت حسین اور لفظی لیکن ہم یہ جتانے ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے کہ اس نے ہر چیز کو ایک بسیط کلیہ کے ماتحت لانے کی فکر میں اپنے منطقی استقالات میں کھودیا ہے اور اس پر جو اعتراضات ہوتے ہیں ان کا جواب دینا آسان کام نہیں ہے۔ تاہم بیرگسٹان نے ”حیاتیات“ کی جو خدمت کی ہے اس کی قدر و قیمت کو نہ تسلیم کرنا صریح ہٹ دھرمی ہوگی۔ اس سے پہلے ارتقا بیوں نے زندگی اور کائنات کا جو اضطراری تصور قائم کر رکھا تھا اس کو جس کا میاہی کے ساتھ بیرگسٹان نے غلط ثابت کر کے اپنا نیا تصور پیش کیا ہے وہ کچھ بیرگسٹان کا کام تھا۔ اس کی شخصیت تازہ رخ فلسفہ میں ایک خاص اہمیت رکھتی ہے جس سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

اپنا۔

یہ دیکھو

میں؟ کیا صاحب گھر پر بھی سوتے ہیں؟

صاحب سو رہے ہیں

دلچسپ اور
حیرت انگیز
کہانیاں
سائنسی اور
مذہبی معلومات
لطیف اور
مزاحیہ
معنائیں
کے لیے

سالانہ
قیمت
۵/۳ روپے

قیمت چار روپے

اردو میں
بچوں کا
واحد
ماہنامہ
جو بچوں کو
ان کی بہترین
نگارشات پر
معاون
بھی پیش
کرتا ہے۔

۱۹۰۶ء

ظفر گورکھپوری

F-4 / 8, New Municipal Colg
Deonar, B O M B A Y - 400 Cضمیمہ کاظمی
۱۳۲۷/۱۲۹، پاپ رڈ، مکرا لائیٹ
مبئی، ۷۰

غزل

زندگی سے کیوں مری دہسپیاں کم ہو گئیں
ہائے ایسا تو نہیں بے تابیاں کم ہو گئیں

شام تک تو آرہی تھی گریہ دل کی صدا
آخر شب کیا ہوا، کیوں ہسکیاں کم ہو گئیں

آج کل شاید وہ کم کم یاد کرتا ہے میں
لمحو آنے والی ہچکیاں کم ہو گئیں

میں نے اپنے دشمنوں میں خوبیاں کی ہیں تلاش
اس فیصلے سے مری کچھ خامیاں کم ہو گئیں

پیر زندہ ہے تو آئیں گے ہر دمے پھر ادھر
کیا ہوا آندھی سے گر کچھ ٹہنیاں کم ہو گئیں

خواب کے دیوار و در تو ٹٹنے ہی تھے ظفر
سوچ اس دن کی، اگر بچھانیاں کم ہو گئیں

اگر جان کی اماں پاؤں

خدا! اے میرے اچھے خدا!
تو معاف کرنا مجھے۔
نہ میں منافق و کافر،
د فاسق و بے دین
مگر یہ ممکن ہے
کہ میری سوچ کی گستاخیاں کینی ہوں
مری مجال سخی کیا۔؟
کہ خود کو جانتا ہوں۔
نہ میں امام زمانہ،
نہ میں رسول جہاں،
بس اپنے دور کی ہر قدر کو پہچانتا ہوں
یہ میرا عہد،
برگشتہ زمینوں پر کھڑا ہے
روایت سے الگ کھٹ کو میں اس کو
سوالوں کی بغاوت کا زمانہ مانتا ہوں
میں تجھ سے پوچھوں؟
اگر جان کی اماں پاؤں
اندھیرے باہر یہ کیوں آفتاب ملت میں کیوں؟
بزید تخت پہ کیوں ہے حسین دشت میں کیوں؟
خدا! اے میرے اچھے خدا!

محسن زیدی

۱۹۰۶ء، راولپنڈی، نئی دہلی ۲۱

عزیز پری پارس

ایچ جے۔ ۳۵ ہاؤسنگ بورڈ کالونی
غیر روز پورہ ڈی۔ سیانہ

غزل

رات اک ساتھ ہوا ہے عجب
 صبح سے شہر کی فضا ہے عجب
 اُس کی کوئی خبر نہیں آئی
 دل کو دھڑکا سا لگا ہے عجب
 رکھیں کس رخ پہ ہم ہلاکے چراغ
 کب کدھر سے ملے ہوا ہے عجب
 اُس کو ڈھونڈیں تو کس حوالے سے
 نام اُس کا عجب پتا ہے عجب
 جس کی تاویل ہے کچھ تعبیر
 ذہن بھی خواب دیکھتا ہے عجب
 ہمان کر بیسے کچھ نہ جانتے ہوں
 اہل عرفاں کی بھی ادا ہے عجب
 جنگ اس بار اپنے آپ سے ہے
 محسن اب کے تو رن پڑا ہے عجب

غزل

کوئی رمز نشانی دے
 سوچ کو گہرا پاتی دے
 موسم گزرے پت جھڑکا
 کوئی شے لافانی دے
 پتھر سوچ میں ڈوبے ہوں
 آنکھ کو وہ تابانی دے
 مشکل مشکل کو کس کٹے
 اب کوئی آسانی دے
 دھرتی سوکھی سوکھی ہے
 میگوئے کہنا پاتی دے

مسعود احمد برکاتی
ایڈیٹر، نونہال، صدر دفاتر نیشنل
ناظم آباد، کراچی، پاکستان

بچے اور کلاسیکی ادب

بچے جب پڑھنا سیکھ لیتے ہیں تو ان کو کتنا ہی پڑھنے میں مزہ آنے لگتا ہے۔ کتب کا مطالعہ ان کے لیے ایک ذہنی تجربہ ہوتا ہے۔ یہ تجربہ ان کے دوسرے تجربات سے مختلف ہوتا ہے۔ کتاب کی دنیا ان کی دیکھی ہوئی برقی ہوئی دنیا سے الگ ہوتی ہے اس کو اپنے ساتھ لے کر اور بھائی بہنوں سے ملنے جلنے اور کھیلنے میں مسترت حاصل ہوتی ہے۔ اس کے مقابلے میں کتاب پڑھنے کی مسترت مختلف ہوتی ہے۔ کتاب کی سپراس کو وسیع تر دنیا میں لے جاتی ہے۔ مختلف قسم کے لوگوں سے ملواتی ہے۔ کتاب اس جستجو کی تسکین ہی نہیں کرتی اس کو بڑھاتی بھی ہے۔ بچے میں معلومات حاصل کرنے کا شعور پیدا کرتی ہے اور اس کے ہم جوتی کے جذبے کی تسکین کرتی ہے۔ وہ اپنے ارد گرد کی دنیا کو بھول کر کتاب کی دنیا میں کھوجانا چاہتا ہے اور کھوجاتا ہے جب کتاب ختم ہوتی ہے تو وہ اس طلسم سے باہر آتا ہے جس سے وہ باہر آنا نہیں چاہتا اور وہ بہت جلد ایک اور کتاب حاصل کر کے پھر اسی دنیا میں کھوجانا چاہتا ہے۔ یہ لمحہ اور یہ مرحلہ بہت قیمتی ہوتا ہے۔ اگر ہم اس وقت محنت کریں اور بچے کے مطالعے کو صحیح رخ پر ڈال دیں تو ہم اسے ایک بڑا آدمی بنا سکتے ہیں۔

اگر ہم اس زمانے میں بچوں کو صحیح اور اچھی کتابیں پڑھا سکیں اور ان کے ذوق مطالعہ کی تربیت کر سکیں تو ہم بڑا کام کریں گے۔ یہ تو ہمارا وزیر کا تجربہ ہے کہ بچوں کو جبر کر کے نہیں پڑھا یا جاسکتا۔ جبر اور امتحان میں کامیابی کے نام پر جو کتابیں پڑھوائی جاتی ہیں وہ ذہن میں کس حد رہتی ہیں اس کا اندازہ تو ہمیں آج کے سندیا فتر اور فارغ التحصیل افراد کو دیکھ کر جو چاہتا ہے۔ ان میں سے بہت کم لوگ سند لینے کے بعد مطالعے کو ضروری سمجھتے ہیں۔ اکثریت کتاب سے واسطہ نہیں رکھتی۔ گویا کتاب کا تعلق امتحان اور سند سے تھا۔ سند لکانے کا پرمٹ ہے۔ علم و دانش اور تہذیب سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ درس گاہ کی تعلیم تو تعلیم حاصل کرنے کے قابل بناتی ہے اور یہ سکھاتی ہے کہ علم کیسے اور کہاں سے ملتا ہے۔ درس گاہ سے رخصت ہونے کا مطلب ہرگز یہ نہیں ہوتا کہ اب علم کے دروازے بند ہو گئے بلکہ درس گاہ سے باہر آنے کے معنی یہ ہیں کہ اب علم کی بے کنار دنیا کے دروازے طالب علم پر

کتاب بنا لیکن اس طرز فکر کی بنیاد بچپن ہی میں ڈالی جاسکتی ہے۔ کتاب کے مطالعے کی مر سے روشناس کرانے میں اسی کامیابی کا راز مضمر ہے۔ ابتدا ہی میں بچوں کو معیاری کڑ پڑھوانی چاہئیں۔ جس بچے کو بچپن میں معیاری ادب میسر آگیا اس کی زندگی سنور گئی اپنی آئندہ زندگی میں علم کے نئے نئے افق تلاش کرنا اس کے لیے کوئی مسئلہ نہیں رہے گا کوئی ماضی نہیں ہوتا یا بہت مختصر ہوتا ہے۔ اس کے لیے پچھلی باتوں کوئی کشش نہیں ہوتی۔ وہ حال ہی میں دلچسپی لیتا ہے۔ اس لیے بچوں کی کتابوں کے الفاظ اور مواد کے انتخاب میں بڑی توجہ اور احتیاط ضروری ہے۔ جن چیزوں کے نام لکھے جا وہ بھی وہ ہوں جن کو وہ دیکھتا ہو، برتا ہوا دیکھ سکتا ہو۔

ان چیزوں کا ذکر نہ کیا جائے جواب مترنگ ہیں۔ بعض اشیاء رائج تو ہو جاتی ہیں ان کا رواج صرف بڑے شہروں یا مخصوص طبقے تک محدود ہو تا ہے۔ بالکل چھوٹے بچوں ادب میں ان اشیاء کا حوالہ بھی نہ آئے تو اچھا ہے۔

فن طباعت کی ترقی نے تصاویر کی قبولیت و اشاعت کو سہل بنا دیا ہے۔ اس جتنا نادرہ اٹھانا چاہیے۔ پرکشش اور واضح تصاویر بنوانی چاہئیں۔ تصویروں سے بچہ بہت دلچسپی ہوتی ہے۔ تصویروں کی مدد سے وہ الفاظ کے حقیقی مفہوم تک نہ صرف سے پہنچ سکتے ہیں بلکہ وہ مفہوم حافظے میں محفوظ بھی رہ جاتا ہے۔

الفاظ بھی ممکنہ حد تک وہ بے جاتیں جو بچہ بولتا یا کم سے کم سنتا رہتا ہے۔ غیر مانا الفاظ سے دلچسپی میں کمی ہو جاتی ہے، تاہم یہ ممکن نہیں ہے کہ کوئی کم مانوس یا لفظ استعمال ہی نہ کیا جائے۔ نئے الفاظ بھی بہر حال سکھانے یا یاد کرانے ہوتے ہیں لیکن ایسے الفاظ کا تناسب اتنا زیادہ نہ ہو کہ بچے کو تھام عبارت ہی نامانوس معلوم لگے۔ اس کی مثال بالکل ایسی ہے کہ جس محفل میں جانے پہچانے لوگ زیادہ ہوں اور۔ لوگ کم ہوں وہ محفل مجموعی طور پر مانوس معلوم ہوتی ہے اور چند نئے لوگ ایسی میں کھپ جاتے ہیں، لیکن جس محفل میں اجنبی لوگوں کی اکثریت ہو اور متعارف لوگوں اقلیت، وہ محفل، غیر کی محفل معلوم ہوتی ہے۔ الفاظ بھی زدہ و جود رکھتے ہیں۔ الفاظ اچھے اور بڑے ہوتے ہیں۔ ان میں بھی دوست اور دشمن ہوتے ہیں۔ بچہ دوستوں رفیقوں کی محفل میں دلچسپی لیتا ہے، انجانے لوگوں سے گھبراتا ہے۔ اس کو مانوس و مع الفاظ سے نامانوس الفاظ کی طرف تدریج حاصل ہو جاتا ہے۔ بچوں کے لیے لکھی والی تحریروں کو لکھنے کے بعد ایک بار نہیں کسی بار محض اس خیال سے پڑھنا چاہیے کہ الفاظ کو نہ بے سہل الفاظ سے بدلا جاسکتا ہے۔

ادب عالیہ یا کلاسیکی ادب کی اہم خصوصیات میں ان کی آفاقیت اور طویل مدت مقبولیت بھی شامل ہیں۔ اس کا مواد ایسی ثقافت میں رچا ہوا ہوتا ہے جو مخصوص خطے اور قوم سے متعلق ہونے کے باوجود عمومیت اور وسعت رکھتی ہو۔ کلاسیکی

بہ نما جو زندگی منعکس ہوتی ہے، اس میں دائمی پہلو ہوتا ہے۔ کلاسیکی ادب کی زبان بھی جہاں تک اہنگی اور حسن کے ساتھ ساتھ قدیم و جدید کا معیاری امتزاج رکھتی ہے۔ بچہ جب اپنے کی زبان کا ایک ابتدائی ذوق پیدا کر لے اور اس میں ہم عصر لکھنے والوں کی تحریروں کسی حد تک لطف اندوز ہونے کی صلاحیت پیدا ہو جائے تو اس کو بتدریج کلاسیکی ادب کے مطالعے کی جانب لانا چاہیے۔

بچوں کے لیے کلاسیکی ادب کے ان حصوں اور باروں کا انتخاب کرنا چاہیے جو اپنی لٹ کے لحاظ سے اکتا دینے والے نہ ہوں۔ حکایات، قصص اور کہانیوں سے اس کی بند کرنی چاہیے۔ ذاتی مطالعے کی ابتدا بالعموم کہانیوں سے ہوتی ہے کلاسیکی ادب کے کلاسیکی لٹ کے تحت کا ذکر تب بھی کہانیوں کو ہی بنایا جاسکتا ہے۔ کہانی میں واقعات سے کشش یا ہوتی ہے۔ واقعات کے سہارے عجیب و غریب کردار بھی مانوس ہونے لگتے ہیں۔

کلاسیکی ادب کے مطالعے میں بچوں کے لیے ایک رکاوٹ اس کی زبان ہے۔ ظاہر ہے کہ کلاسیکی ادب اپنے مغز اور مواد کے علاوہ زبان کے لحاظ سے بھی احلا سطح کا حامل ہوتا ہے۔ بچوں کے نقطہ نظر سے زبان کی تسہیل ضروری ہے۔ مشکل الفاظ کی جگہ آسان الفاظ اور ناموں سے محاوروں اور کثرت بیہات و استعارات کے بجائے سادہ و سلیس الفاظ سے مفہوم کو ادا کرنے کی کوشش کرنی چاہیے، لیکن اس کے ساتھ ہی یہ خیال رکھنا بہت ضروری ہے کہ زبان کا مجموعی مزاج اور بیان کا طرز نہ بدلے، کیونکہ جب کسی تحریر کو ادب عالیہ میں شمار کیا جاتا ہے تو اس میں خیال اور معنی کی آفاقیت، وسعت، بلندی اور گہرائی کے ساتھ ہیئت اور اسلوب کی نمایندگی بھی شامل ہوتی ہے۔ لہذا کلاسیکی ادب کے اقتدار اور تسہیل میں معنی اور زبان دونوں کے معیار و مزاج کو ملحوظ ہونے نہ دینا چاہیے۔

بچوں کے لیے ادب عالیہ کے انتخاب میں اخلاقی پہلو کی اہمیت کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ ادب عالیہ اپنے مقصد کے لحاظ سے اخلاقی محاسن کا حامل ہوتا ہے، لیکن اس مقصد کے لیے کہانی اور کردار یا جذبات کے اظہار کے لیے بانٹے پیرایہ بیان بچوں کے لیے ذہن کے لیے غیر مناسب ہو سکتا ہے۔ اس لیے بچوں کے لیے ایسے فن کاروں کا انتخاب کیا جانا چاہیے جو نظائر بھی صاف ستھرے اور پاکیزہ ہوں۔ بچوں کو طلسم ہو غر با قسم کی کتابیں پڑھنے کی سفارش تو نہیں کی جاسکتی، لیکن ایسی داستانوں میں ایسے پے شمار ضمنی ٹکڑے، قصے اور حکایات مل سکتی ہیں، جو ان کو چمکاتی جاسکتی ہیں۔ مگر جل نہ جائے اس لیے ان میں تنگ مرچ کم کرنا مناسب ہوگا۔ ان داستانوں میں جو تحریر جست اور مسترت افزائی ہے ان سے بچوں کے احساسات و جذبات اور تعمیل کی دنیا میں دست اور بلندی پیدا ہوتی ہے، اسی لیے بچوں کی ذہنی تعمیر اور کردار سازی میں قصے کہانیوں کی انادیت ساری دنیا میں تسلیم ہے ان کے مطالعے سے بچوں کی جذباتی نشو و نما اور ذہنی و نفسیاتی تسکین کا سامان ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ زبان کا علم بھی بڑھتا ہے۔ الفاظ کا

ایک مختلف ذخیرہ ان کے سامنے آتا ہے۔ اس طرح ان میں اظہار خیال کی صلاحیت بھی بڑھتی ہے۔ ان کے مطالعے سے نچے ادبی ربطیات کے ساتھ تہذیبی مروج اور اقدار سے بھی مانوس ہوتا ہے۔ ادب کی تعلیمات پر حتمہ ہی اور لسانی ربطیات ہیں ان کا بھی بچوں کو کچھ اندازہ ہو سکتا ہے۔ غلط ہے کہ کلاسیکی ادب اور خصوصاً داستانوں کی تہذیبی اہمیت اور سماجی اہمیت بھی ہے۔ بقول کار سین دتاسی مباح و بہار اس زمانے کے تمدن و معاشرت کا آئینہ ہے۔ اسلامی عقائد اور ضعیف الاعتقادات، رسم و رواج، طعام و لباس، میاں و عورت اور ادب و اخلاق غرض ہر قسم کے حالات پر روشنی پڑتی ہے۔ مگر اس لیے تو یہ بات باغ و بہار کے سلسلے میں کہی ہے۔ لیکن یہ بات دوسری اکثر داستانوں پر بھی منطبق ہوتی ہے۔ فساد عجب، باغ اردو، رانی کیتکی، اطلاق ہندی، خود افروز، توتا کہانی، آرائیسی محفل اور بیتا و پچیس میں زندگی سے بظاہر وہی کے باوجود زندگی کا عکس ہے۔ ان میں جہاں لطف بیان ہے وہاں اپنے دور کے سماج کی رنگارنگ تصویریں بھی ہیں۔

نظم میں حالی، اسماعیل میرٹھی، اقبال، حفیظ، نسر، صوفی، تبسم اور شفیع الدین پیر بچوں کے کلاسیکی مطالعے میں ہمارے مددگار ہیں۔

کلاسیکی ادب کی ضرورت انادیت اور اہمیت اپنی جگہ، لیکن یہ بات بہت اہم ہے کہ بچوں کے مطالعے کی ابتدا عصری ادب سے ہی ہونی چاہیے۔ ایک طرف نچے کی حالت سے وابستگی اور واقفیت اس مطالعہ کو دلچسپ اور بامعنی بناتی ہے۔ دوسری طرف مروج زبان کا استعمال مطالعے میں سہولت پیدا کرتا ہے اور بچہ مطالعہ کی پوری مسرت حاصل کرتا ہے۔ مطالعے کا حصکا پڑنے کے بعد پچھتا سکتا ہے یا پچھچھچھ جاسکتا ہے اور اپنے بزرگوں سے مانوس ہو سکتا ہے۔

نصابی کتابوں میں کلاسیکی ادب کے انتخابات عام طور پر تاریخی ترتیب سے دیے جاتے ہیں۔ میر کے بعد غالب اور غالب کے بعد حالی اور اقبال، لیکن میری رائے یہ ہے کہ یہ ترتیب الٹی ہونی چاہیے۔ یعنی پہلے اقبال، پھر حالی، غالب اور میر۔

ظاہر ہے کہ زبان اور اسلوب ارتقائی منازل طے کر کے آج جس مقام پر ہیں ان سے بچہ زیادہ مانوس ہے۔ صوفی تبسم کی زبان، غالب کی زبان کے مقابلے میں اس کے لیے زیادہ قابل فہم ہے، تو مانوس سے مانوس کی طرف سفر ہی نتیجہ خیز ہو سکتا ہے۔

کلاسیکی ادب کے مطالعے کے بغیر ادب کا ادنیٰ سیراب نہیں ہوتا اور ادب کا مطالعہ ناممکن رہتا ہے۔ اس لیے اس کی اہمیت بچوں کے ذہن نشین کرنی چاہیے اور ان کی ذہنی تربیت اس طرح کرنی چاہیے کہ وہ عمر میں اگلنے کے ساتھ ساتھ کلاسیکی ادب کی باریکیوں اور نزاکتوں سے مستفید ہوتے رہیں اور ادبی ذوق کی پودشیں کر سکیں۔

کرامت بخاری

۱۔ ۲۰۰ فیصل ماڈن

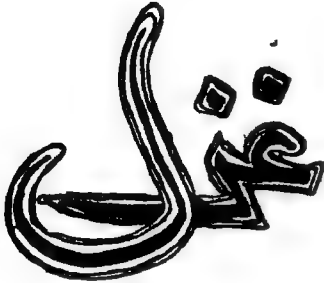
بی۔ او۔ آر، لاہور

(پاکستان)

سلمان مجاہد

۷۰۔ ڈاکٹر موقت لال پوس روڈ

کھنڑا۔ ۱۱۱۱۰۰



احساس

غم کے ماحول سے ہنس، ہنس کے گڑباز کھو
اپنی ہستی کو سمیٹا ہے بھر جانے کے بعد

کبھی کسی اک خیال دل میں عجیب الجھن بکھرتا ہے
کبھی کبھی ایک سوچ بڑھ کے ہلکے دامن کو گھینتی ہے

لوگ تبدیل بلائے مجھے ڈھونڈا ہی کیے
لیکن افسوس کہ کچھ وقت گزر جانے کے بعد

میں کس لیے تھا میں کھڑا تھا یہ سلسلہ وجود کیا ہے
یہ دل یہ دنیا دماغ دولت یہ ہست کیا ہے یہ بوجھ کیا ہے

مصلحت کو بھی لگے ہم نے لگایا ہے مگر
اپنے بگڑے ہوئے حالات سے ڈھاننے کے بعد

یہ ہم میرا یہ جان میری یہ ساز و بست کی لاز کیا ہے
زمان کیا ہے مکان کیا ہے وجودیت کا ہوا کیا ہے

اب زندیوار زرد راہم ز طاق اور نہ چرساخ
سخت افسوس ہوا لوٹ کے گھر جانے کے بعد

ہر اک جگہ پر ہر ایک پل میں اپنی سوالوں کو سمجھتا ہوں
میں قطرہ قطرہ سنبھالتا ہوں میں لمحہ ٹوٹتا ہوں

اپنی پہلی سی وہ توفیر کہاں ہے سلمان
مٹ گیا ہوں تری نظر دولت اُتر جانے کے بعد

سن بڑھایا گیا جو مجھ کو وہیں نے مارا بھلا دیا ہے
مجھے یہ احساس ہو چلا ہے کہ میں نے خود کو گنوا دیا ہے

احمد صغیر مدنی

۲۰ H ملیر کلونی کراچی
(پاکستان)

نایافت

وہ میرے اُگے

میں اس کے پیچھے

سمجھتا شام

یہ تعاقب

گلی گلی، شہر در شہر، قریہ قریہ

مگر اُسے تو یہ ضد ہے

کوئی مجھے نہ چھو پائے

دوڑ جاری ہے

لمحے ٹھک ٹھک کے گر رہے ہیں

فضا میں چالوں کا شور مڑتا ہی جا رہا ہے

یہ فاصلہ اور بڑھتا ہی جا رہا ہے

منیر الدین احمد
Deutsches Orient-Institut
Mittelweg 150
2000 Hamburg 13
West Germany

گونگاپا

میں الفاظ چنتا رہا
جیسے لوگ

ہمیرے اور جواہرات پٹتے ہیں

میں الفاظ کی چھاتی کرتا رہا

جیسے لوگ

گندم اور خم میں تمیز کرتے ہیں

میں الفاظ کی پرکھ میں لگا رہا

جیسے لوگ

معنے اور پجاری کو توہتے ہیں

میں نفلوں کے اوج پتے کا تیری رہا

جیسے لوگوں کو

منڈیوں میں بھاؤ کا اتار چڑھاؤ

بکڑے رکھتا ہے

مگر الفاظ نے میرا ساتھ چھوڑ دیا

محبوب کی پہلی جھلک پر

جیسے بھڑے ہوئے دریا میں کشتی ڈٹ جلتے

جیسے مشتاقی بیرک کے ہاتھ پاؤ

منجھد ہار میں بھول باتیں

جیسے جرواہے کا گڈ کھو جاتے

حضرت موسیٰ کی طرح

شاید ساری تیریاں

اسی گونے پن کی خاطر تھیں

تسروش
پاکٹ سی سدا تھا ایک ٹینشن
ن دہلی ۱۲۔۸۰۰

کوثر جو ایک میا تھا دنیا سے چل بسا

ابھی ابھی یہ خبر ملی کہ اردو کے مشہور معروف افسانہ نگار کوثر چاند پوری کا انتقال دران کا جسدِ خاک کی بھی سپردِ خاک کیا گیا۔ میں بد نصیب نہ ان کے جنازے کو کا ندھا مکان نہ ان کے مرقد پر دو مٹھی مٹی ڈال سکا۔ یادوں کا ایک ہجوم ہے جو اس وقت ذہن کا احاطہ کیے ہوئے ہے۔

میں نے جب سے ہوش سنبھالا اور اردو رسالے کو پڑھنے کا شوق ہوا تو ند پوری کا نام پڑھا۔ چاند پور طبعِ بخور کا ایک قصہ ہے۔ میرے بچوں کا حکیم قو ب علی (مرحوم) چاند پور سے ترک سکونت کر کے غالباً ۳۰ء میں ٹکینہ آئے تھے۔ وقت تو میری عمر ۵-۶ برس کی تھی مگر جب ذرا بڑھنے بچنے کے قابل ہوا تو بچوں کا کبھی کبھی جا بیٹھتا۔ ان سے ایک دن پوچھا یہ کوثر چاند پوری کون ہیں۔ پوچھا ہوا کہ ہمارے رشتہ دار ہیں، حکیم ہیں اور بھوپال میں سکونت اختیار کرتے ہیں۔ اس بیگانگی میں ان لوگوں سے کچھ زیادہ ہی قربت کا احساس ہوتا ہے جن سے کچھ رشتہ داری بھی از کم میری تو یہ کیفیت ہے۔ چنانچہ میں کوثر چاند پوری کو اپنے سے زیادہ قریب بٹھنے مٹ جانے میں کہ کوثر صاحب زود نو میں افسانہ نگار تھے اور ایک زمانہ تھا کہ ان کے نے ہر قابل ذکر رسالے میں بٹھتے تھے ان پر کسی ازم، یا تحریک، کا ٹھہ نہیں تھا۔ وہ انسا لوں کی زندگی اور ان کے دکھ دکھانے مشابہات کی روشنی میں بیان کرتے در اپنے ہلکے پھلکے طرزِ تحریر کے لیے عوامِ خواص میں مقبول تھے۔

یہ غالباً ۵۹-۵۸ء کی بات ہے کہ محمود ہاشمی جو خود چاند پور کے رہنے والے ہیں اور میر دار ہیں، میرے مکان میں نشریہ لائے اور کہا کہ کوثر چاند پوری آپ سے ملنا چاہتے ہیں۔ میری مسرت کا ٹھکانا نہ رہا میں ان دنوں بستی میں نیا تھا دہلی آیا تھا۔ دودھ تھی میں پڑوسیوں سے اور گلی سودا گران۔ بقی ماران میں رہتا تھا۔ اس سے اگلی گلی میں یوں کے میا ملک میں محمود ہاشمی کا مکان تھا۔ معلوم ہوا کہ آل انڈیا ریڈیو نے انے اردو اس پروگرام کے لیے اسٹوڈیو سرکی ملا دھتت کا اشتہار دیا تھا اور کوثر صاحب

اسی کے لیے بھوپال سے دلی آئے تھے مجھے معلوم تھا کہ اس ملازمت کے انٹرویو اور امتحان کے لیے کافی لوگ ریڈیو اسٹیشن پہنچے ہیں مثلاً شارا احمد فدوی، ڈاکٹر وحید ظاہر سب لوجوان تھے مگر کوثر چاند پوری بھی آئے ہوں گے یہ معلوم نہ تھا۔ سہرہ کو ٹر صاحب غریب خانے پر نشر لیا لائے اور میں سراپا نیاز بن کر ان سے ملا۔ شہنا پرکشش شخصیت سرخ و سفید رنگ، مقبم چہرہ، دھیما لہجہ، بولتی ہوئی آنکھیں، روائتی شیر وانی میں ملبوس تھے اور شرافت نسب ان کے حلیے سے ٹپکتی تھی۔ اور انھیں یہ معلوم ہوا کہ میری شادی حکیم مخمبلی علی کی صاحبزادی سے ہوئی ہے بہت خوش ہوئے کیونکہ حکیم صاحب ان کے رشتہ کے بھائی تھے اور اسی مناسبت میری بیوی صاحبہ نے انھیں چچا کہا اور اس طرح نہ صرف یہ کہ کوثر چاند پوری سے میری دیرینہ خواہش پوری ہوئی بلکہ یہ بھی محسوس ہوا کہ ایک اور بزرگ خاندان ملاقات ہوئی۔ اردو مجلس کے انٹرویو کا جو انجام ہونا تھا وہ ہوا۔ آل انڈیا ریڈیو کام کرنے والے ایک پروگرام اسٹینٹ گل محمد شاہ کو چین لیا گیا اور باہر سے آئے ہوئے و شاعر لٹے پٹے واپس چلے گئے۔ مگر کوثر صاحب کی قسمت میں دلی آنا تھا اور ہم لوگوں کی صحبت سے فیض یاب ہونا تھا۔ کچھ عرصہ بعد معلوم ہوا کہ کوثر صاحب ہمیشہ حکیم ہمدرد و خانہ میں آئے ہیں اور حکیم عبدالمجید صاحب قبلہ کے ساتھ ہی مطب کرتے پنجاہیوں کے پچانگ میں ہمدرد و خانہ کی طرف سے انھیں ایک مکان رہائش مل گیا ہے اور وہ مع اہل و عیال بھوپال سے دہلی منتقل ہو گئے ہیں۔ میں اور انھیں سلام کرنے کے لیے ان کے مکان پر گئے۔ ظاہر ہے کہ کوثر صاحب بڑی خندہ پیشانی سے اپنے کئی کتا میں عنایت فرمائیں اور اس کے بعد ملاقاتوں کا سلسلہ چل پڑا۔

۶۴ میں جب میں اردو مجلس کا ریڈیو سہرنا ٹو میں نے کوثر صاحب کو زحمت دینا کی۔ وہ ریڈیو کے لیے بہت ہی صاف ستھرے افسانے لکھتے تھے۔ اکثر افسانے نکالنے کے لیے اذ لکھ کر لے آتے ہیں انھیں ریڈیو کے وقت کے مطابق کاٹنا چھاننا اور مختصر کرنا ایک درد ہوتا ہے۔ کوثر صاحب براڈ کاسٹنگ کی ضروریات سے واقف تھے اور ان کے افسانے والوں میں بے حد مقبول ہوتے تھے۔ میں افسانہ نگار کوثر چاند پوری کے علاوہ حکیم کوثر چاند کا بھی اپنے شننے والوں سے تعارف کرانا چاہتا تھا۔ چنانچہ اس موضوع پر ان کا ایک خصوصی ریکارڈ کیا اور ان کی زندگی کے اس اہم پہلو کو پیش کیا۔ طبابت کے پیشے کی جھلک ان کے اذ میں بھی ملتی تھی اور وہ انسانی نفسیات کا عمیق مطالعہ کرتے تھے۔ شہنا اور شایستہ عشق بھی افسانوں کا اہم موضوع تھا۔ کارواں ہمارا کے نام سے ان کے سفر نامے چھپے جن کی خام پزیرائی ہوئی۔ ان کے ناول بھی نہایت ذوق و شوق سے پڑھے جاتے تھے۔ ظاہر ہے وقت ان کے فکر و فن کا تنقیدی جائزہ مقصود نہیں ہے۔ مگر مختصر طور پر یہ کہا جاسکتا کہ منشی پریم چند کے افسانے کی روایت کو آگے بڑھانے اور اسے عصری تقاضوں سے

رہے میں کوثر چاند پوری کا نام بہت نمایاں ہے اور اس حیثیت سے انھیں ہمیشہ یاد رکھا جائے گا۔ ایک اچھا ادیب اگر اچھا انسان بھی ہو تو اس کے فکر و فن کی کیفیت دو آتشہ ہو جاتی ہے۔ کوثر صاحب میں یہ دونوں خوبیاں تھیں۔ شواہع مسکراہٹ سے وہ سب کا استقبال کرتے تھے۔ چھوٹا ہو یا بڑا ہو، امیر ہو یا غریب۔ کسی کے رتبہ اور عہدہ سے مرعوب نہیں ہوتے تھے اور نہ اپنی عظمت جتانے کی کوشش کرتے تھے مگر ان کی عظمت اور خلوص کا سکہ خود بخود دوسرے کے دل پر بیٹھ جاتا تھا۔ خانہ دانی سید تھے اور نجابت و شرافت ان کو درتہ میں ملی تھی۔ اس دولت کو انھوں نے ہمیشہ اپنے سینہ سے لگا کر رکھا اور ان کے حسن تربیت سے یہ خصوصیات ان کی لائق اولاد میں منتقل ہوئیں۔ اس کا ایک مرقع بلور عزیز نسیم کو خیر میں۔

کوثر صاحب نے عمر بھر جدوجہد کی اور بہتر سے بہتر کی تلاش میں سرگرداں رہے۔ چاہے وہ فن افسانہ نگاری کا معاملہ ہو یا طبابت کا۔ اپنی صحت کا سجد خیال رکھتے تھے غذا میں احتیاط کے علاوہ روزانہ کی سیر ان کا معمول تھا۔ وہ فناعت پسند تھے اور اپنے حالات سے مطمئن تھے۔ ہمیشہ خوش رہنے والے مگر تقریباً دو سال پیشتر وہ ایسے صدر جانکاہے «چار ہوئے» ان کا سکون دل پارہ پارہ ہو گیا اور یہ صدر تمھارا ان کی جوان اور خوش صورت بی صاحبہ کی موت کا۔ صالحہ کے انتقال نے کوثر صاحب کو اندر سے توڑ دیا تھا اور وہ زنجیدہ رہنے لگے تھے۔

«موت سے کس کو رستہ گاری ہے»

آج اگر کوثر صاحب کے بونی کار ناموں اور ان کے فکر و فن کا جائزہ لیا جائے تو بلاشبہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ کل کا مؤرخ انھیں بیسویں صدی کے نمائندہ افسانہ نگاروں میں جگہ دے گا۔ لیکن کیا بیسویں صدی نے ان کے ساتھ وہ حسن سلوک روا رکھا جس کے وہ مستحق تھے؟ شاید نہیں۔ ان کی عمر بھوپال میں گزری اور مدھیہ پریش اردو اکادمی نے انھیں ایک خصوصی نعام سے نوازا لیکن کیا یہ کافی ہے؟ کوثر صاحب جیسی جلیلہ شخصیت کے لئے نہیں۔ لیکن حال تو ایسا لگتا ہے کہ وہ مسلسل لکھتے رہنے کے باوجود چھوٹے بڑے افسانہ نگاروں کی بھیڑ میں گھوٹ گئے۔ انہیں بہتر ترقی پسندی کا لیبل لگانا جدیدیت کا «اور نہ انھوں نے اپنا کوئی نگرہ بنایا۔ اب ایسے شخص کو کوئی کیوں یاد کرے؟ شاید ان سے کمتر درجہ کے افسانہ نگاروں کو ساہتیہ اکادمی ایوارڈ مل گئے۔ مگر کوثر صاحب کو «اہل بصیرت» نے اس قابل نہ سمجھا کہ ان کی زندگی میں ان پر کوئی کام کیا جائے اور ان کے افسانے کے تعلق سے اس ماحول اور معاشرے کا جائزہ لیا جائے جس کی منہ بولتی تصویریں ان کے افسانے و ناولوں میں موجود ہیں۔ شاید ان کی خیاں میں کسی ادبی رسالے نے کوئی خصوصی نمبر بھی نہیں نکالا۔ کسی یونیورسٹی کو یہ توفیق بھی نہیں ہوئی کہ ان کی زندگی اور فکر و فن پر تحقیقی مقالہ قلم بند کرانے کیوں؟ یہ سوال ہے جس کا جواب آج اردو دنیا کو دینا ہے، اور اپنی کوتاہیوں کا اعتراف کرنا ہے۔ کوثر صاحب اپنی طبیعتی عمر گزار کر داخل حق ہو گئے۔ انھوں نے ۴۴ سال کی عمر میں پانی اور تر تیرا پانی کھانے میں لکھیں مگر ایک مرض ہے جو ہم کے سر چھوٹ گئے ہیں وہ لکھیں کس کس کو کوثر شناسی کی توفیق ہوئی ہے۔ اردو سے نصیب میں یہ عزم بھی تھا لکھا۔ کوثر جو ایک میا تھا دنیا سے چل بسا۔

عجیب الرحمن بڑی
تصیری "رحمت کالونی
ڈورنڈا۔ راجی ۲۰۰۲ء

ماجد الباقری
"دعوت کالونی گوجرانوالہ
(پاکستان)

عجلی

اے سلسلہ جو ردِ جفا میرے لیے ہے
اب سارا جہاں کرب دے دے میرے لیے ہے
ہوتا ہے ہر اک مائنس میں احساسِ گمن کا
اے دور میں مینا بھی مزا میرے لیے ہے
کیا کچھ نہ گزر جاتا ہے مٹی کے مکال میں
بچ پوچھو تو بارش کا منہ میرے لیے ہے
سمتوں کا تعین بھی جہاں ہو نہیں سکتا
وہ جادہ تسلیم و رخصتا میرے لیے ہے
میں ناظمِ گشت ہوں چمن ہے مرا بڑی
کیلوں کے چلنے کی صدا میرے لیے ہے

عجلی

آوارہ منزل ہوں سفر میرے لیے ہے
ہر روز سفر کرنے کو گھر میرے لیے ہے
سرسبز علاقوں میں ہی شرط ہے اُس کی
جس پیر پاپے آئے زخم میرے لیے ہے
جو مبر کا دامن بھی جھٹکنے نہیں دیتا
نکلے نہ کبھی دل سے وہ ڈر میرے لیے ہے
جس راہ سے گزے نہ کوئی گھات کے ڈر سے
دیکھو تو وہی راہ گزر میرے لیے ہے
ایمان کے کانٹے پہ ٹنگا رہتا ہوں دن رات
ہر چیز کسی کی ہے خبر میرے لیے ہے
دیرینہ ریاضت کا بھی حاصل ہیں ماہد
وہ لفظ و معانی کا ہنر میرے لیے ہے

ملع ندیم

۱۲-۱۱ دھندلی پور
(الہ آباد)

شریاجی

نیشنل کیرلورناتھ گریجواپور

نیلی غزل

غزل

اپنے مقصد میں سب ہی قیل ہوئے
وقت یوں بدلا لوگ ریل ہوئےچال بدلی تو نام بھی بدلا
جو پسِ غم تھے پہلے، میل ہوئےرات دریا کی تہ میں سورج تھا
ٹھنڈے کمرے میں گرم کیل ہوئےپھر فسادات، شہر میں کرفیو
پھر ہمارے مکان جیل ہوئےکالی سڑکیں دھواں اُگتی ہیں
راستے کے غبار، تیل ہوئےوہ بھی اک لفظ کہ نہیں پایا
ہم بھی اس امتحان میں قیل ہوئےآج موسم میں تھوڑی تلخی تھی
آج کا غذکے پھول سیل ہوئے

آج نہیں کسی گھر سے اب بچپن کی خوشبو

سوندھی سوندھی ہٹی گیلے آگن کی خوشبو

ہر کیت کو عطا ہو مونی جون کی خوشبو

اب کی برس گھر گھر سے آئے آگن کی خوشبو

مجھ میں جو ہو ہوائے پیدا لگن کی خوشبو

چار سو جا پھیلے میرے فن کی خوشبو

اُس نامہ بر کا انتظار کیسے نہ کروں

لفظے میں بت نہ کر لانا ہے وطن کی خوشبو

ہاند تاروں پہ کندیں ڈالتا ہوں ہمارک تھیں

بھاتی ہے مجھے کیت کھیلنے کی خوشبو

چاند کی بیٹی

4/50



جادو کی ہنڈیا

4/50



نخے مئے بچوں

کے
لے



بیڑی کا گانا

6/-

شیر اور کبوتری

8/-



دوم کی لوطری

6/-



چالاک بی

6/-



کوئے کا خواب

6/50

گدھے زنجائی

بانسری



6/50

دلچسپ

اور

باقصویر کہانیاں

سخن در سخن
خامہ بگوش کے قلم سے

مانگے کا اُجالا

شاعر کو جلیل اور لکچرپ دیا چلکھنے سے گریز کرنا چاہیے کہ اس شاعر نامہ بول بھتی ہے

اب شاعروں کی قدر اپنے ملک میں نہیں دینی میں ہوتی ہے

سامنے آئے ہیں۔ ہم نے اب تک ان کی نظلیں اور غزلیں فردا فردا پڑھی تھیں اور ان سے ایک خوشگوار اثر قبول کیا تھا۔ اب جوان کا مجموعہ کلام، شاید پڑھنے کا اتفاق ہوا، تو ایسا محسوس ہوا جیسے کچھ ہوا شاعر سمٹ کر ہمارے سامنے آگیا ہو۔ ایسا شاعر جس کے خیالات اپنے ہیں الفاظ اپنے ہیں اور پیرائے بیان اپنا ہے۔ ایک ایسا شاعر جس نے اردو شاعری کی روایات سے انحراف نہیں کیا، لیکن روایتی ہونے سے اپنے آپ کو بچا یا ہے۔ جہاں تک قادر الکلامی کا تعلق ہے، موجودہ دور کے دو ایک شاعروں کو چھوڑ کر شاید ہی کوئی ان کا مقابلہ کر سکے۔ اس معاملے میں وہ اپنے حقیقی برے بھائی رئیس احمد ہودی کے حقیقی جانشین ہیں۔

جون ایلیا بلاشبہ ہمارے عہد کے ایک اہم شاعر ہیں۔ لیکن حیرت ہے کہ آج تک ان کی شاعری کو قابل اعتناء نہیں سمجھا گیا، لیکن ڈھنگ کے نقاد نے ان کے بارے میں دو سطروں بھرنے لکھیں، حالانکہ یہی نقاد معمولی درجے کے شاعروں کی تعریف میں زمین آسمان کے تقابلے ملا دیتے ہیں۔ لیکن وہ جو کہتے ہیں کہ زمانہ سدا ایک سا نہیں رہتا، کبھی نہ کبھی سب کی سنی جاتی ہے اور جون ایلیا

ایک زمانہ تھا کہ کسی شاعر کے اوصاف ان کیے جاتے تھے، تو سب سے پہلے یہ کہنا تھا مگر اس کا مجموعہ کلام شائع ہو چکا ہے۔ لیکن اب ماملہ اس کے برعکس ہے۔ اگر کسی شاعر کا مجموعہ نالغ نہ ہوا ہو، تو اسے شاعر کی خوبی سمجھا جاتا ہے۔ میرے کہ پہلے زمانے میں شاعر کے مجموعے سے اس کے کلام کی خوبیوں کا اندازہ ہوتا تھا، اب نمایاں سامنے آجاتی ہیں۔ اسی لیے سمجھ دار ناغہ اپنا مجموعہ نہیں چھپواتے اور جو شاعر صرف ناغہ ہوتے ہیں، وہ نہ صرف مجموعہ چھپواتے ہیں بلکہ یکے بعد دیگرے مجموعوں کی قطار باندھ دیتے ہیں۔ ہمارے سامنے کئی ایسی مثالیں ہیں کہ کسی شاعر کے بارے میں اچھی رائے اس وقت خراب ہو گئی جب اس کا پہلا مجموعہ کلام شائع ہوا۔ دوسرے مجموعے کی اشاعت پر مزید خراب ہو گئی۔ تیسرے مجموعے کے چھپنے کے بعد نرابی ہی غرابی ہو گئی شاعری غالب ہو گئی۔

جون ایلیا کا معاملہ عام شاعروں سے نکلنے ہے۔ مجموعہ کلام کی اشاعت سے پہلے وہ جتنے اچھے شاعر سمجھے جاتے تھے، اشاعت کے بعد وہ اس سے کہیں زیادہ اچھے شاعر کی حیثیت سے

کو بھی اس کا حق ملا اور خوب ملا، دہی میں ان کا جشن منایا گیا، اس موقع پر ان کا مجبوراً کلام "شاید" شائع ہوا، اس کے ساتھ ہی ایک غنیمت جیسی منظر پر آیا، جس میں ساتھ ساتھ سترہ محمولوں نے انہیں "خروجِ خمین" پیش کیا ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ اس خراجِ خمین کے ڈانڈے "خمین ناشناس" سے ہاتھ ملتے ہیں۔

بہر حال یہ خوشی کی بات ہے کہ جون ایلیا کی گھر میں نہ سہی، گھر سے باہر قدر ہوئی۔ دہی کے جنگل میں مورنا پیا، دیکھنے والوں نے دیکھا اور رقص بھل کی دلوری۔ دہی جیسے تمدن مقام کو ہم نے جنگل اس لیے کہا ہے کہ وہاں درہم و دینار کے درختوں کے سلسلے دور دور تک پھیلے ہوئے ہیں۔ کچھ دلوں سے ہمارے مور یعنی شاعر رقص کرنے کے لیے اسی جنگل کا رخ کر رہے ہیں۔

جون ایلیا کے کلام کے مطالعے سے دل خوش ہوا، لیکن اس سے کہیں زیادہ خوشی اسی طویل دیباچے کے مطالعے سے ہوئی، جس کے خمیے کے طور پر کلام شائع کیا گیا ہے۔ مولانا حالی نے اپنے دیوان کا مقدمہ لکھا تھا، یہ مقدمہ ایسا مقبول ہوا کہ لوگ دیوان کو بھول گئے۔ اندیشہ ہے کہ کہیں جون ایلیا کے ساتھ بھی یہی واقعہ پیش نہ آئے۔ شاعروں کو طویل اور دلچسپ دیباچے لکھنے سے اجتناب کرنا چاہیے کیونکہ یہ شاعری کی مقبولیت کی راہ میں رکاوٹ ثابت ہوتے ہیں۔

جون ایلیا نے دیباچے میں اپنی ذات کے انکشاف کے ساتھ ساتھ حیات و کائنات کے مسائل کو بھی پانی کر دیا ہے اور جہاں کہیں عالمانہ زبان استعمال کی ہے وہاں مقامیہ و مطالب پانی پانی ہوتے نظر آتے ہیں۔ مثلاً ایک جگہ فرماتے ہیں — "خلق جب انتاج اور استنتاج کے متدرج عمل میں

میں غیر متدرج ہو جائے تو مابعد الطبیعیات و جم میں آتی ہے۔ خلق جب انتاج اور استنتاج کے استخراجی اور استقرانی عمل میں متدرج رہے، تو سائنس وجود میں آتی ہے۔ اور خلق جب احساس کی مکانیت اور زمانیت میں تغیل اور جذبے کے جالیاتی آہنگ کے ساتھ صورت پذیر ہو تو شاعری وجود میں آتی ہے۔"

ہماری طرح بے شمار لوگوں کو پہلی مرتبہ معلوم ہو گا کہ شاعری کتنی مشکل سے وجود میں آتی ہے، ریاض اور قافیے کی مدد کے تو کام آسان ہے، لیکن اہل کی مکانیت اور زمانیت میں تغیل اور جذبے کے جالیاتی آہنگ کے ساتھ خلق کو صورت پذیر کرنا ہفت خواب رستم نے کرنے سے زیادہ مشکل کام ہے اتنی مشقت کے بعد ہی اس قسم کے شعر کہے جاسکتے ہیں۔
ڈھونڈتی ہے اک آہو کو
اک مادہ آہو مجھ میں

مجھ کو تو کوئی لوگ نہیں
یہی ہوتا ہے خاندان میں جیسا

صبح دھڑکیا تھا کیوں انسان
اب یہ کیوں آ رہا ہے فتر سے
جس بدتر کہ بدترین ہوئی میں
ہوں غل اپنے نصف بہرے

ہماری بھر کم اصطلاحوں میں جون ایلیا نے شاعری کی تحلیل کی ہے، اس سے عام قاری یہ نتیجہ نکال سکتا ہے کہ جون ایلیا کی شاعری بھی ان کے علم و فضل کی طرح ثقیل ہوگی اور اس میں بھی حیات و کائنات کے انہیں مسائل سے دیکھا مشتکی ہوگی، جو دیباچے میں نظر آتے ہیں۔ مقام فکر ہے کہ جون ایلیا شاعر میں غلط نہیں جھانکتے شاعر ہی نظر آتے ہیں اور

عربی ایسے کہ کئی عمر کے بڑے والوں پر بھی مہادو
رہیتے ہیں۔ شاید دے آخر کی صفیہ پر یہ دو قلم ہیں۔

شرم دہشت جھک پریشانی
ناز سے کام کیوں نہیں لیتیں
آپ وہ، جی مگر یہ ایک ہے
تم مرا نام کیوں نہیں لیتیں

پہلے سے سب اب تو یہ رومال
سہ نقو ناز الفت کا خزینہ
یہ رومال اب بھی لاش دیجیے
نہیں تو لاپٹے میرا پسینہ

دیباچے کے اتنے جملے فتنے کے بعد اتنی سائن
کی شاعری ایک معجزہ ہے، اس سے ثابت ہوتا ہے
کہ علمی پر شاعر غالب آگیا ہے۔ دوسرا قطعہ اس اعتبار
سے بھی اہمیت رکھتا ہے کہ اس سے یہ بات ظاہر ثابت
ہو جاتی ہے کہ شاعر اپنے خون بھرے شعر لکھتا ہے اولا
شاعری پسینے سے بھی لکھی جاسکتی ہے بشرطیکہ شاعر
میں لکھنے کی صلاحیت ہو۔

دیباچے میں جہاں کہیں جون الیامانے اپنے
باسے میں کچھ لکھا ہے، وہاں رنگیلے پیا بہان عالم
داہد علی شاہ اختر یاد آجاتے ہیں۔ داہد علی شاہ نے
اپنی خود نوشت سوانح عمری "محل خانہ شاہی" (جو پیری
خانہ کے نام سے شائع ہو چکی ہے) میں لکھا ہے کہ
انھوں نے پہلا عشق آٹھ برس کی عمر میں کیا تھا۔

جون الیامانے بھی اسی عمر میں راہ راست پر چلنا
سیکھا۔ فرماتے ہیں۔ "میری عمر کا انھوں سال میری
زندگی کا سب سے اہم اور ماحول پرورد سال تھا۔ اس سال
میں میری زندگی کے دو سب سے اہم حادثے پیش آئے
پہلا حادثہ یہ تھا کہ میں اپنی زندگی ان کی پہلی شکست سے
دوچار ہوا، یعنی ایک قتال لڑنے کی محنت میں گرفتار
ہوا۔ دوسرا حادثہ یہ تھا کہ میں نے پہلا شعر کہا۔

بہاؤ میں اس کی تکیے لکھنے میں
دیکھ لو سرفی مرے رخسار کی

پہلے حادثہ میں تو حیرت کی کوئی بات نہیں کہ پویشی
شاعروں کے ساتھ ایسا ہوتا ہی رہتا ہے۔ حیرت
کی بات تو یہ ہے کہ ایسا عمدہ شعر اور آٹھ برس
کی عمر میں۔ سعادت یا رمال رنگین تو ساٹھ برس
کی عمر میں ایسا شعر نہیں کہہ سکتے تھے۔ ہم نے اوپر جون الیامانے
کے جو شعر نقل کیے ہیں، انھیں ایک مرتبہ پھر ملاحظہ
کیجیے تو معلوم ہوگا کہ مومن کا رنگ عجب جوان آٹھ برس
کی عمر میں متعین ہوا تھا زندگی بھر برقرار رہا۔

پہلے حادثہ کے سلسلے میں جون الیامانے ایک
دلچسپ بات لکھی ہے۔۔۔ ایک دن کا ذکر ہے۔
وہ لڑکی ہمارے گھر آئی۔ میں اس وقت کھانا کھا رہا
تھا۔ میں نے اسے دیکھتے ہی فوراً لقمہ نگل لیا۔ محبوبہ
کے سامنے لقمہ چبانے کا عمل مجھے انتہائی ناشائستہ
ظہر حال لاتی اور یہ وہ وہ محسوس ہوا تھا۔ میں اکثر یہ سوچ
کہ شرمندہ ہو جایا کرتا تھا کہ میرے جسم میں، مجھ ایسے
لطیف لڑکے کے جسم میں بھی محد سے ایسی تشیف اور
غیر رومانی چیز پائی جاتی ہے، اگر آپ تاریخ کے
کسی ہیر و کا اور دیوی کا مجھہ دیکھ کر یہ سوچیں کہ
زندگی میں اس شخصیت کے جسم میں محد بھی ہوگا
اور انتڑیاں بھی، تو آپ کے ذہن کو دوچھکائے گا
یا نہیں؟

مجنوں کے ہاں میں بھی یہی سننے میں آیا
ہے کہ وہ تہذیبی و جمالیاتی وجود سے لٹا ہی کے
سلنے نہیں، اور ول کے سامنے بھی کچھ نہیں کھاتا
تھا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ آج تک اس کی پیسیوں کو کلڑیوں
سے تشبیہ دی جاتی ہے۔

آٹھ برس کی عمر میں جو دو کام شروع ہوئے
تھے، وہ زندگی بھر جاری رہے ابتدا میں تو صرف
یہ پریشانی تھی کہ شاعر کے پاس محد کیوں ہے، بعد

میں ایک اور پریٹانی بھی لاحق ہو گئی۔ فرماتے ہیں۔۔۔۔۔ "مادے روح اور ذہن کی تباہی کے بعد میں ایک مال کا ہر تباہیت میں مبتلا ہو گیا۔ میری اذعانیت اور اذعانیت ہدایتیں انجام سے دوچار ہوئی تھی۔ اب ایک بیزار کن تشکک تھا، حق کی ایک لڑکی بلکہ حق اور شہر کی کتنی ہی لڑکیوں کے شوق اور اس شوق کے اظہار نہ کرنے کی اذیت تھی۔"

اس اذیت کے ساتھ ایک اور مسئلہ بھی جون ایلیا کو پریشان کرتا رہا اس کی تفصیل بھی ان کے الفاظ میں سنیں۔۔۔۔۔ "ایک اور مسئلہ بھی مجھے پریشان کرتا ہے کہ کائنات کی کوئی غایت ہے یا نہیں۔ میں اکثر سوچتا ہوں کہ اسطرح اور طرکے پیدا ہونے کی غایت کیا تھی؟ اگر ہمالیہ شمال کی بجائے جنوب میں واقع ہوتا تو اس میں آخر کیا استعمال تھا؟۔۔۔ میں شاعر، شاعر اور معشوق کے طور پر ان مظاہر کی فہم کرنے کا قطعاً ذمہ دار نہیں ہوں مگر ایک سوچنے والے غیر جذباتی فرد کے طور پر میں یہ سوال کسے کا حق رکھتا ہوں کہ ایسا کیوں ہے؟"

جو شخص بیک وقت شاعر ہو، عاشق ہو اور معشوق بھی ہو، اس کے لیے ایسے دقیق مسائل پر سوچنے کے لیے وقت نکالنا بہت بڑی بات ہے۔ ڈاکٹر سلیم الزماں مدد لیتی سے کسی نے پوچھا کہ آپ اتنا زیادہ کام کیسے کر لیتے ہیں۔ انھوں نے جواب دیا "میں ۴۴ گھنٹوں میں ۴۴ گھنٹے کام کرتا ہوں۔"

جون ایلیا یقیناً ۴۴ گھنٹوں میں ۴۴ گھنٹے سوچتے ہوں گے، تب کہیں اتنے بہت سے مسائل کو وہ سلجھاتے ہوں گے۔

جون ایلیا نے اپنے تشکک اور لا اداری ہونے اور کیونترزم پر "اپنی پوری استدلالی شاعرانہ اور اخلاقی حالتوں کے ساتھ" یقین رکھے کہ سلسلے

میں جو کچھ کہا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ نثر میں بھی اچھی خاصی شاعری کہہ لیتے ہیں۔ اس قسم کی شاعری کا نقطہ شروع وہ ہے جہاں اٹھو لسنے قیام پاکستان کے بارے میں اظہار خیال کیا ہے۔ فرماتے ہیں۔ "آج ہر کچھ جاتا ہے کہ پاکستان اسلام کے لیے بنا تھا، اگر پاکستان اسلام کے لیے بنا ہوتا تو کم سے کم کمیونٹ پارٹی مطالبہ پاکستان کی تائید نہیں کر سکتی تھی۔ یہاں ایک بات اور بھی قابلِ توجہ ہے کہ اگر پاکستان اسلام کے لیے بنا ہوتا تو یہ ایک مذہبی معاملہ ہوتا، مسلم لیگ کی اعلا قیادت مذہبی علما کو حامل ہوتی۔"

اس اقتباس پر تبصرو کرنا ہمارے لیے ممکن نہیں کیونکہ تاریخ و سیاست سے ہم بے بہرہ ہیں۔ یہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ جون ایلیا نے جس طرح اٹھ برس کی عمر کا شعر میں سنایا ہے، اسی طرح اس عمر کی نثر کاغز بھی ہمارے سامنے رکھ دیا ہے۔

قاعدہ یسرنا القرآن

مکتبہ جامعہ نے تعلیمی اصولوں کو مد نظر رکھتے ہوئے قاعدہ یسرنا القرآن کو نئی ترتیب آسان و عام فہم ہدایتوں کے ساتھ شائع کیا تھا۔ اس قاعدہ کو محمد راشد الدین اور مبین دونوں نے بہت پسند کیا۔ اظہار پسندیدگی کے ساتھ ہی بار بار بعض کرمفرادوں نے قاعدہ کو بہتر بنانے کے سلسلے میں اپنی گراں قدر تجویزوں سے بھی نوازا۔ ان تجویزوں کی روشنی میں قاعدہ یسرنا القرآن کا نیا ایڈیشن شائع ہو کر آ گیا ہے۔

سائز ۲۰×۲۶، سفید گلیز کاغذ، آف سیٹ کی چھاپی اور اب چھوٹے سائز ۲۰×۲۶ میں بھی شائع ہو گیا ہے۔

حف ناظم
جلد ۳، نکتہ شن چند سالک
۵۰ دیکمیشن۔ ممبئی۔ ۵

رسالہ الفاظ میں پروفیسر گیان چند ان کے مفروضے میرے معروضے

الفاظ دو ماہی علی گڑھ سے شائع ہوتا ہے۔ علمی ادبی پرچم ہے اور باوقار ہے اس کا
نمارہ جو مدیر کے بیان کے مطابق ”بے حد تاخیر اور بے حساب معذرت کے ساتھ پیش خدمت
ہل ذوق کے ہاتھوں میں ابھی ابھی پہنچا ہے اور چونکہ ”گوپی چند نارنگ“ نمبر ہے اس لیے
ن تو جہ اور دلچسپی سے پڑھا جا رہا ہے۔ مجھے شوق ہوا، کبھی کبھی دشوار گزار راستوں پر بھی
پا ہے۔ یا تو کئی اہلوں کو فائدہ پہنچتا ہے، اس شمارے میں مدوح سے متعلق محرم پروفیسر
چند کا مفصل مدلل اور مکمل معلومات خیز مقالہ مجھے بالامال کر گیا۔ مجھے لسانیات، صوتیات
ن قسم کی اوقیات سے بھلا کیا واسطہ ہو سکتا ہے لیکن واسطہ پڑ گیا۔ اس مرتبہ جی ہاں اگر ایک
مد اور محترم ماہر لسانیات کے تاخیرات ان ہی کے ہم مغرب و ہم مسلک کے تعلق سے پڑھوں
پنے آپ کو تھوڑا بہت علمی موضوعات کے قریب لا کر دیکھوں تو سہی کہ اس دخل در مشغولات
یا نتیجہ نکلتا ہے۔ چند باتیں تو اس محلے میں ایسی ملیں کہ میں پانچوں حواس باغی ہو گیا
تو مجھے درج ذیل سارے اقتباسات کے بارے میں کچھ عرض کرنا چاہیے لیکن یہ عرض طویل کی
اختیار کر لے گا اور میں منزل عشق پر پہنچنے کے لیے تہیاء جاؤں گا اس لیے صرف چند
اسات کے بارے میں اپنے خیالات جو ناقص نہیں بہت ناقص ہوں گے پیش کر دوں گا۔
زیر نظر مقالے کا عنوان ہے ”گوپی چند بھگت ماہر لسانیات“، یہ عنوان بھی مجھے بہت
را۔ کم سے کم عنوان سے مدوح کی مہارت کی نفی نہیں ہوتی ہے۔ اقتباسات درج میرے
سات) پیش خدمت ہیں۔

(۱) ”وہ ”گوپی چند نارنگ“ ایک مانے ہوئے لغتادہ ہیں اس لیے فہرست کی تلاطم میں لسانیات
چے میں جانے کی ضرورت نہیں۔“ اس جملے میں تہداری دہا زیادہ ہی ہے اس لیے یہ خاک اڑانی
وہ تہہ کا اپنے نانوے نمند تہہ نہیں کر سکا ہے۔ راستے ہی میں لک گیا تاہم اندازہ یہ ہوا
لسانیات کے مختصر سے کوچے میں (جسے کوڑہ بھی کہا جاسکتا ہے) فہرست وغیرہ کے امکانات

نہیں ہیں۔ اس جملے سے وہ غلط فہمی بھی پھیل سکتی ہے جو بہادر شاہ ظفر اور شیخ اسرار الہیہ مذق کو غالب کے اس مصرع کی وجہ سے لاحق ہوئی تھی۔ وگرنہ شہر میں غالب کی آبرو کیا ہے (اس وقت شہر سے مراد کوچہ لسانیات ہے)۔

۲ (الف) : کتابچہ در کربل کتھا کا لسانی مطالعہ (کھٹے نستعلیق میں ہے) اس لیے خواہ مخواہ پڑھنے کو جی چاہتا ہے (صفحہ ۳۷) : میرا بھی یہی خیال ہے کہ بعض تحریریں جو کھٹے نستعلیق میں چھپی ہیں خواہ مخواہ پڑھی جاتی ہیں۔ یہ انکشاف کہ طباعت بھی پڑھنے کی چیز ہوتی ہے کچھ ایسا ہی ہے جیسے نبات النعش گردوں کے اوقات میں عریاں ہونا۔

۲ (ب) : ڈاکٹر نارنگ کے مضمون کا انداز کسی قدر لسانیاتی ہے۔ رسالہ عام قارئین کے لیے زیادہ قابل فہم اور دلچسپ ہے اس میں مواد اور خالیں زیادہ ہیں کیونکہ دو مضامین کا مال اپنی بغل میں مارے ہوئے ہے۔ ”بغل میں مارے ہوئے ہے“ الفاظ پر میں لوٹ لوٹ ہو گیا۔ نعلین در نعلین کی تصویر نظروں کے سامنے کھنچ گئی۔ معشوق در بغل کی ترکیب بھی دہن میں آئی۔ کافی دیر تک بغلیں بجا سارا۔

۳ : ”الحمد مقدمہ نگار مصنف کی تعریف ہی کرتا ہے اس سے اختلاف نہیں کرتا۔ چونکہ نارنگ ایک مرحوم کی کتاب کا مقدمہ لکھ رہے تھے اس لیے غیر جانبداری اور بیباکی سے اپنی بات کہہ سکے۔ پوری کتاب پڑھے بغیر ڈاکٹر نارنگ کے مقدمے سے کتاب کے اہم مطالبالب کا علم ہو جاتا ہے۔“ کیفی کی لسانی خدمات مثلاً

غالب نے صحیح کہا تھا، بیل کا نالہ کبھی بے اثر نہیں ہوتا۔ دیکھیے پردے میں گل کے لاکھ جگر چاک ہونگے کہ نہیں دیکھیں گے میں بار بار غالب کو کیوں بیچ میں لارہا ہوں۔ اپنی بے وزن تحریر میں کچھ وزن لانے کیلئے۔ اور ابھی تو آگے میں اور بھی انھیں بیچ میں لاؤں گا۔

۴۔ اس مضمون میں (احتشام حسین صاحب کی لسانی خدمات) میں اردو ہندی کے تعلق سے ڈاکٹر نارنگ کے خیالات بھی واضح ہو جاتے ہیں وہ اردو ہندی کو الگ زبانیں قرار دینا چاہتے ہیں ص ۳۹ پتا نہیں نارنگ صاحب الہیوں کو کرنا چاہتے ہیں۔ انھیں شاید یہ گمان تھا کہ انھیں پوچھنے والا یہاں کوئی ہے ہی نہیں۔ اردو ہندی کو دو الگ زبانیں قرار دینا تو ایسی خواہش ہے جس پر ہر آدمی تسلیم کرنے والا ہے۔ ”یہاں وہ اردو اور ہندی کو اصل اعتبار سے ایک مانتے ہوئے بھی مختلف ادبی روایات کے پیش نظر دونوں کو دو الگ اور متعلق زبانیں مانتے ہیں دکتنا جڑا کرتے ہیں، ی، ن، غائا، ان کا لسانیاتی ضمیر دونوں زبانوں کو ایک قرار دیتا ہے۔ لیکن ادبی ارتقا اور روایات کے پیش نظر وہ دونوں کو دو الگ زبانیں قرار دیتے ہیں، ص ۴۱

اب سمجھ میں آیا کہ قواعد اردو میں ”ہما“ کا لفظ کیوں استعمال کیا گیا تھا ضابطہ کثرت ہو سکتے ہیں جن میں سے ایک لسانی ضمیر بھی ہو تا ہے ضمیر کی بھی اسی طرح کسی تعبیر ہوتی ہے جن میں سے ایک نسلی ضمیر بھی ہو سکتا ہے، گوئی چند نارنگ خدا معلوم کب تک اس غلط فہمی کا شکار رہیں گے کہ ہندی اور اردو دو الگ زبانیں ہیں۔ اپنے لسانی ضمیر کی روشنی میں انھیں

کچھ نہ کچھ دوسرا بندہ دست کرنا چاہیے۔ دیر ہوتی جا رہی ہے۔ ان دونوں زبانوں کو ایک ہو کر کتنی مدت ہو گئی اور نازنگ صاحب کو خبر ہی نہیں ہوئی۔ کیا وہ روزانہ اخبار نہیں پڑھتے۔ سیدنی کے ساتھ اخبار پڑھ لینا چاہیے۔ سیدنی کی مدد سے باسی خبر تازہ اور تازہ خبر تازہ ہوجاتی ہے۔ لیکن یہ معاملہ سانیلت کا ہے میں کیوں اس میں دخل دوں بلکہ میرا خیال ہے نازنگ صاحب کو بھی اس میں دخل دینا چاہیے تھا کیونکہ۔

۸۔ ڈاکٹر گوپی چند نازنگ کا وطن مالوٹ بلوچستان ہے جہاں ان کا لڑکپن گزرا۔ دہلی آکر ان کی زبان اردو ہو گئی تھی۔ چلیے چلیے ہوئی۔ اسی لیے حضرت آغے نے یاروں کو خبردار کر دیا کہ مشورہ دیا تھا کہ اردو زبان کو کی کھیل نہیں ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے حضرت طبع کی یہ بات اب سنی گئی اور یاروں سے الفاظ کے زیر نظر شمار کے ذریعے کہا جا رہا ہے کہ اردو زبان آگے آئے آتی ہے۔ اور اب تو اس کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا اس کے جانے کا وقت آ گیا ہے۔ نازنگ صاحب اگر اردو زبان کو ایک الگ اور مستقل زبان سمجھتے اور صرف اس پر اکتفا کرتے تو شاید ان کے وطن مالوٹ کا ذکر نہ کرتا لیکن وہ تو

۹۔ اس میں (اردو و ہمدی اردو) اردو کی صحبت میں لکھتے ہیں دارودہجنے کا ایک سلیقہ سونچا کا ایک طریقہ بھی ہے اردو محض زبان نہیں ایک طرز زندگی ایک اسلوب بھی ہے کیا واقعی اردو پر سب سے بہ میں سوچا کرتا ہوں دسو چتے آپ ہیں بار دوسروں پر پڑ تلے کیا اردو کلچر نام کی کوئی امتیازی کلچر قرار دی جاسکتی ہے۔ میرے دانا والدین اردو سے نا بلند تھے اور میری بیوی بھی نا بلند ہے۔ کیا ان کی میری تہذیب مختلف ہے اب میں کیا عرض کر سکتا ہوں۔ جہاں تک میری معلومات یا مضامین سے متعلق ہے بہت سے گھروں میں کلچر نام کی کوئی چیز ہوتی ہی نہیں ہے اور بہت سے گھر ایسے بھی ہو گئے ہیں جن میں باغ سات تہذیبیں ایک وقت پائی جاتی ہیں۔ کسی گھر کی لڑکیاں دفنوں میں ملازمت کرتی ہیں۔ ہاکی فٹ بال بھی کھیلتی ہیں لیکن مائیں پردہ کرتی ہیں۔ گھر کے باہر نہیں نکلتیں اور نکلتی ہیں تو مرفع پہن کر نکلتی ہیں۔ کسی گھر میں صاحب خانہ گھر میں بھی ڈورینگ گاؤں پہن کر رہتا ہے۔ ڈورینگ ٹیبل پر کھانا کھاتا ہے۔ اور اس گھر کی عورتیں رسوائی گھر میں چوکے پر بیٹھ کر کھانا کھاتی ہیں۔ رسوائی گھر میں صاحب خانہ کی والدہ کے حکم سے صاحب خانہ کو قدم رکھنے کی اجازت نہیں ہوتی۔ یہ بھی غلطی سے قدم رکھ دیں تو پورا گھر دھویا جاتا ہے۔ لیکن گھر کے نوجوان بچے اپنے ڈیڑی کو آتھو ڈاکس سمجھتے ہیں کیونکہ یہ کئی معاملات میں بچوں کے مقلد بن کر سامانہ ہوتے ہیں۔ کلچر کی یہ بھی ایک صورت ہے۔ سی ل، اور کیا میری اور کرناٹک کے اردو بولنے والے مسلمانوں کی تہذیب ایک ہے۔

فاضل مقالہ نگار نے اقتباس مندرجہ بالا کے آخری جملے میں بڑا اہم سوال اٹھایا ہے اور نتیجہ یقین محکم ہے کہ گوئی چند نازنگ اس سوال کا جواب ہرگز نہیں دے سکیں گے کیونکہ جب انھوں نے اردو کلچر کی بات کی تھی تو کرناٹک کے اردو بولنے والے مسلمانوں کو پیش نظر

نہیں رکھا تھا بلکہ میں نے دیکھا ہے کہ نازنگ صاحب اکثر ایسا کرتے ہیں۔ بہت سے لوگوں کو مہجور جاتے ہیں۔ اب کرنا ملک کے اردو بولنے والے مسلمان اتنے گمراہ ہو گئے کہ کہتے ہیں کہ انھیں بالکل ہی بھلا دیا جاتا۔ گوئی چند نازنگ کے ذہن میں اردو تہذیب کی بات شاید اسی لیے آتی ہوگی کہ وہ اردو کی محفلوں میں، اردو مشاعروں میں، شاید غزل میں، محفل سماع میں جے گئے ہوں گے۔ اردو خط و کتابت دیکھ لی ہوگی۔ دو پڑھے لکھے لوگوں کو آپس میں گفتگو سمجھنے سے سن لیا ہوگا اور حیرت زدہ ہو گئے ہوں گے کہ یہ دونوں آپ سے تم اور تم سے تو پرکیوں نہیں آتے۔ اٹنے حباب، جناب عالی اور بندہ پر درجیسی وزنی الفاظ استعمال کیے چلے جا رہے ہیں۔ ممکن ہے وہ کسی اردو اسکول میں چیف گیسٹ بن کر چلے گئے ہوں جہاں کی غالبیت نے ان کا استقبال اس طرح کیا ہو کہ یہ سب جھجک کر آداب بجالا رہی ہوں۔ نہ تا لیاں نہ جیٹ نہ جبر صرف آداب تو خالی ان ہی نازیبا باتوں کی وجہ سے نازنگ صاحب کو خیال آیا ہو کہ یہ طرز کلام یہ طرز نشست و برخاست کہیں اردو تہذیب تو نہیں ہے۔ نازنگ صاحب نے تو اس ضمن میں چند جملے ہی کہے۔ مجھے ایسا یاد پڑتا ہے کہ پروفیسر فکیل الرحمن دکنیہ نے نواز دہلی کے عنوان پر ۲۰۲۵ صفحات کا ایک مقالہ لکھ ڈالا اچھا ہوا کہ فاضل مقالہ نگار کی نظر اس مقالے پر نہیں پڑی۔ ورنہ غالب کے اتنے پڑے اڑتے کہ میونسپل کارپوریشن کا عملہ صفائی کرتے کرتے تھک جاتا۔ اردو اور ہندی کو دو زبانیں سمجھنے والے حضرات یعنی اہل علم حضرات تعداد میں کم نہیں ہیں۔ غالباً رشید حسن خاں بھی دجوا سی میدان کے آدمی ہیں، ان دونوں کو الگ الگ زبانیں نہیں سمجھتے ہیں۔ انھوں نے کئی سال پہلے ایک مضمون لکھا تھا کہ ادب کے نئے تقاضے اس مضمون میں انھوں نے فرمایا تھا کہ اردو کی ساخت و اساس میں ۳ زبانوں کو خاص طور پر دخل ہے فارسی، ہندی، عربی۔ لیکن یہ مضمون ۱۹۵۰ء کا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ حال صاحب نے اپنی اس رائے پر نظر ثانی کر لی ہو لیکن ۱۹۵۰ء میں بھی ایسا سوچنا اور لکھنا کوئی اچھی بات نہیں تھی۔ یہ اور بات ہے کہ خود فاضل مقالہ نگار "اردو تحقیق آزادی کے بعد" کے عنوان پر مقالہ قلم بند کر چکے ہیں لیکن یہ بھی ۱۹۶۸ء کی بات ہے۔ ہماری درس گاہوں میں آج بھی اردو اور فارسی پڑھانے والے اساتذہ ایک ہوتے ہیں لیکن اردو اور ہندی پڑھانے والے اساتذہ دو مختلف اساتذہ ہوتے ہیں۔ یہ بھی کوئی نیک ہے۔ زبان ایک لیکن اساتذہ دو۔ ایک شوہر کی دو بیویاں تو خیر سنا ہے لیکن ایک بیوی کے دو شوہر۔ یہ آڈیلٹر ہے۔ جگہ می اور آڈیلٹر میں بڑا فرق ہوتا ہے۔ اور اگر یہ دو زبانیں ہیں تو اس میں تکلیف کی کیا بات ہے۔ دو سہنیں دو کہلائیں گی ایک نہیں۔ ان کا میک اپ ہو سکتا ہے، سسٹم ہو سکتا ہے، سسٹم ہو سکتا ہے۔ دو جڑواں بہنیں بھی الگ الگ دو بہنیں ہوتی ہیں۔ ایک نہیں۔

ایک آخری اقتباس "ڈاکٹر نازنگ اپنی سیر چشمی کے تحت لکھتے ہیں دظاہر ہے اردو متعار اور دیسی نظروں سے برابر کا سلوک کرتی ہے، ایسا ہرگز نہیں۔ اردو حلقے میں اصل مفہوم کے الفاظ عربی فارسی کے ہوتے ہیں۔ ہندی اصل الفاظ محض امدادی حیثیت رکھتے ہیں۔

الفاظ بالکی نفیس امیر ہیں، ہندی الفاظ بالکی بردار کہاں۔ عروض میں ہندی الفاظ لف و لٹ، ی گرائے جاسکتے ہیں لیکن فارسی عربی کے الفاظ کے آخر میں نہیں۔ کیوں عربی الفاظ کی عظمت مجروح ہو جاتی۔ یہ الفاظ اتنے مقدس ہیں کہ انھیں ہندی الفاظ عطف و اضافت کی مسلک سے نہیں باندھا جاسکتا۔ اردو میں عربی فارسی الفاظ کا ترکیب کا چھپا نہیں۔ صلیح (اردو اور ہندی کا رشتہ)

یری مشکل یہ ہے کہ میری مالی حالت مجھے اس بات کی اجازت نہیں دیتی کہ میں اپنی طرف چلنے کے لیے ایک نو عمر کو اپنے ساتھ رکھوں اور اس کے کھانے پینے کا خرچ بردار بن آتا تو کتر ہی سکتا ہوں کہ خود ہی دل کو رولوں اور اپنے ہی بلتھوں سے جگر کو بھی آنکھیں بھی بالکل خشک نہیں ہو گئی ہیں گوکان سے ندیاں نہیں برس سکتیں۔ رہا تو بھی اتنے تو چلتے ہی ہیں کہ جگر کو پیٹا جاسکے۔ ایک ماہر لسانیات اور یہ ”انداز نی گفتار“ کون لاسکتا ہے تاب جلوۂ دیدار دوست! کیا میرے کوئی خیر خواہ مجھے یہ جانے کی زحمت گوارا فرمائیں گے کہ فاضل مقالہ نگار کا جو اقتباس اوپر کی دیا گیا۔ اس میں کون سے الفاظ بالکی لکھیں ہیں اور کون سے بالکی بردار۔ اردو شعر شاعری اس عادت کا بڑا حصہ ہندی الفاظ کے سہارے کھڑا ہوا ہے۔ ایک چھوٹا مضمون ”دو حرفی لفظ“ سی، اردو سے خارج کر دیا جائے تو میر تقی میر جیسے شاعر کا دم از گلشن کشید نہیں) بیت المحدث بن کر رہ جائے۔ ”ساری سستی شرب کی کی ن غزل کا سارا حسن“ سی، ”میں ہے“ ”نیم باز“ کے مقدس لفظ میں نہیں۔ ایک اردو ”دنگ“ ہے بھی یہی احوال ہیں۔ یہ لفظ شعر کے سفر میں کہار کی خدمت نہیں انجام دے خود عنان شعر سنبھالے ہوئے ہے۔

سرھانے متیر کے آہستہ بولو ابھی غمگ روتے روتے سو گیا ہے

سر سری مت جہاں سے جا غافل پاؤں تیرا پڑے جہاں غمگ سوچ

لک میر جگر سوختہ کی لے جلد خبر کیا یا بھروسہ ہے چراغ سحر کا
رکے اشعار ہیں لیکن خود سودا کے اس شعر میں کہ
سوتا کی جرابیں پہ گیا شور قیامت ختام ادب بولے ابھی آنکھ لگی ہے
خدا م ادب کے مقدس لفظوں کی اتنی اہمیت نہیں ہے جتنی ۳۲ بھی آنکھ لگی ہے کی
”نظیر لکیر بادی“ داغ کے اشعار میں کون سے الفاظ شیریں کی طرح محل میں فروکش ہیں
ن سے لفظ فریاد کی طرح مزہ در پیش ہیں اس کا تعصیف کون سی عدالت کرے گی۔
یہ بالیک شعر کے سارے الفاظ کسی جتنی کھیل کی ٹیم کے گیارہ کھلاڑیوں کی طرح ہوتے
لوٹی بھی کھلاڑی خواہ گول کیسر ہو یا سنٹر فارورڈ، میدان کے کنارے کنارے کھیل رہا

ہو یا وسط میدان میں اہمیت میں کسی دوسرے کھلاڑی سے کم نہیں ہوتا۔ دے محفل جم نہیں ہے۔
زبان عجیب و غریب چیز ہے۔

ٹھہرے اچانک کمرش چندر کی یاد آگئی۔ وہ تو اسے ماں کا درجہ دیتے تھے اس لیے زبان کا ہر لفظ خواہ وہ کسی زبان کا ہو، مقدس ہی ہو۔ فرائد کو میں نے پڑھا نہیں ہے اس لیے ایک محقق کی طرح کہہ سکتا ہوں کہ فرائد نے کہا ہے کہ احساس کمتر ہی ہی احساس برتری کا جنم دیتا ہے۔

مجھے یہ بھی شبہہ ہوا ہے کہ ایک ہی زبان کے مختلف روپ دیتے ہیں۔ بعض زبان ہمیشہ کسی نہ کسی "فینسی ڈریس" میں ملبوس و ملفوف رہتی ہے۔ انگریزی زبان کبھی وکٹوریہ لباس پہنتی ہے کبھی "املی ڈی ٹھیں" اور کبھی جاسوسی ناولوں میں چہی (دجی) کی شکل میں نظر آتی ہے۔ ماڈرن فارسی اس عباد قبل سے بے نیاز ہے جو فردوسی کے شاہنامے کی خلعت تھا غالب کبھی "شار سچم مرغوب بہت مشکل پسند آیا" کا ایرانی لبادہ ایٹا شمار پر ڈال دیتے ہیں تو کبھی انھیں ہندوستانی اڑھائی پہنے ہیں اور ہم سوچتے ہی رہ جاتے ہیں کہ یا الہی یہ ماجرا کیا ہے۔ ہندی ہوتے ہوئے دالمیکی، تلسی، داس اور تھیر کی زبان ایک سی کیوں نہیں ہے۔ آج بھی ہمارے عدلیہ لاطینی حرا کیب کے ساتھ فیصلے لکھتی ہے لیکن داس انگریزی میں کسی بھی لاطینی ترکیب کو بالکل نشین ہونے کا اعزاز حاصل نہیں ہے بلکہ الفاظ ایک دوسرے کے ہم دوش ہیں۔ (اب آپ ہی اپنے الفاظ کی گٹھری سر پر لیے جھک کر چلنا چاہیے تو کوئی کہہ سکتا ہے۔)

رباعوض کا سوال تو یہ ایک جامد علم ہے۔ کیک بنانے کے سانچے میں پوری نہیں نئی جاسکتی۔ کوئی بھی سمجھ اور شخص جادل کو روٹی کے ساتھ ملا کر نہیں کھانا۔ شہر بھی میٹھا ہوتا ہے۔ لیکن چلے کی پیالی میں نسکہ نہیں گھولی جاسکتی ہے شہر نہیں کپ اپنی بنا علی، کرتے کے اوپر کیوں نہیں سینٹے اور ٹائی کی گرہ ازار بند کی گرہ کی طرح کیوں نہیں لگاتے۔ (شاعری میں جو گرہ لگائی جاتی ہے وہ تو اور بھی مکلیفادہ ہوتی ہے۔ کیونکہ اس میں اردو کلچر دراز بادہ ہوتا ہے۔)

میں سمجھتا تھا کہ سائنات کے میدان میں پھسلن کم ہوتی ہے۔ لیکن اس میدان کا حال بھی وہی نکلا جس کا نقشہ انظیر اکبر آبادی کی نظم برسات میں کھینچا گیا ہے خوشی ہوئی۔ خاضل مقالہ نگار اپنے مقالے کے آغاز ہی میں اس پھسلن سے دوچار ہو گئے۔ مقالے کے ابتدائی الفاظ یہ ہیں "میرا خیال ہے کہ ہندی میں یہ دیباہ یعنی سائنات کے موضوع پر کتابیں لکھنے کی دیباہے طرح پھیلی ہوئی ہے۔ وہاں جس ٹٹ پوچھے کو دیکھیے ریسرچ اسکا لروں سے لسانی موضوعات پر کام کروا رہا ہے۔ ناظم الحروف نے اپنے مجدد و علم کے پیش نظر کبھی کسی ریسرچ اسکا لروں کو سائنات کا موضوع نہیں دیا۔ ٹٹ پوچھے کا لفظ یہاں اہل ہندی کے تعلق سے استعمال ہوا ہے۔ لیکن اس سے کیا فرق پڑتا ہے۔ ہندی

اور اردو کو زبانیں کب ہیں۔ اس لیے جی چاہتا ہے کہ اس لفظ کے بارے میں کچھ عرض کیا جائے
چونکہ میں خود دیکھی ہوں۔ اس لیے اس موضوع پر زیادہ سے زیادہ عرض کر سکتا ہوں لیکن
اب جانے دیجیے۔ البتہ کسی ریسرچ سکا لرو کو لسانیات کا موضوع نہ دینے کے بارے میں میرا یہ
عرض کرنا بیحد ضروری ہے کہ استاد محترم یقیناً بہت اچھا کرتے ہیں۔ کیونکہ ماہر لسانیات
کسی درس گاہ میں کسی مٹر وائف کے کو قسط سے پیدا نہیں ہوا کرتے آسمان سے زمین پر
راست تشریف لایا کرتے ہیں۔

ایک بات اور یاد آگئی۔ کتاب نما کے تازہ شمارے میں محترم آل احمد سرور کا ایک خط پڑھنے
کو مل گیا۔ اس خط میں بھی محترم پروفیسر گیان چند کے چند جملوں کی طرف اشارہ ہے جس
تختہ انسرور کے تبصرے کے سلسلے میں ان کے قلم سے نکلے۔ آج کل موصوف کے جملوں کی موٹیا
کی گونج دور دور تک سنائی دے رہی ہے۔ میں کہہ کر علم آدمی ہوں سمجھتا تھا صوتیات کے
علم میں صرف آوازیں ہوتی ہیں لیکن اب معلوم ہوا کہ اس میں آوازے بھی ہوتے ہیں۔ آواز
نکالی جاتی ہے آوازہ کسا ہو جاتا ہے۔ اس کی ایک مثال یہ بھی ہے ”جن لوگوں نے پاس
ماضی کو ہوتا ہے۔ لیکن مستقبل نہیں ہوتا وہ اپنے حال کو یادوں کی برات، یادوں کے چراغ
یادوں کے کارواں اور یادوں کے نگارخانے سے سجالے رکھتے ہیں۔ میں سال خورہ ہوں
لیکن ابھی اس منزل نہیں پہنچا ہوں جہاں میرے پاس یادوں کے سلسے میں بٹھنے کے سولے
کوئی مضطر نہ ہو۔ میٹھی یادیں مطبوعہ تعمیر ہر پانہ فروری مارچ۔ یادیں۔ نام کی کتاب راہنہ
ناچھ ٹیگور کی بھی موجود ہے اس آوازے سے وہ بھی درگزر ہو گئے۔ اس مضمون میں پروفیسر
گیان چند جین نے ایک سطر لکھی یہ بھی ہے ”میں لاکھ اردو کا مدرسہ ہی لیکن ہوں تو سبزی
خود قوم کشا“۔ تحریک میں یہ کمال تو ہونا چاہیے کہ سطر کم ہوا در بین السطور زیادہ۔ مصحفی نے
شاید کہا تھا خبر لیجیے دین بگڑا۔

ویسے میں سچے دل سے اس بات کا قائل رہا ہوں کہ ماہر لسانیات کے ہاتھوں کی دسوں
کی دسوں انگلیاں چراغ ہوتی ہیں لیکن مجھے اب معلوم ہوا کہ کیف، چراغ رکھنے کے ساتھ
ساتھ ماہرین لسانیات ”چراغ پا“ بھی ہو سکتے ہیں الفاظ میں شائع شدہ زیر بحث مقلاً
سے تو یہی ظاہر ہوا ہے کہ کہیں پڑھا تھا کہ ”چراغ پا“ ہونے سے کوئی روشنی نہیں پھلتی
الٹا آنکھوں تلے اندھیرا چھا چھا تا ہے۔ یہ بات بھی شاید فریڈ نے کہی ہوگی۔ لیکن میں
نے فریڈ کو پڑھا کب ہے؟

ہمارے شاعروں کی ایک عدد جہد یہ بھی ہے کہ دوران مشاعرہ میں ایک آدھ شعر
کسی بڑی شخصیت کی نذر کر دیا جاتا ہے۔ خاکسار چونکہ اس مبتنیہ تہذیب کا پابند ہے اور
غالب کے اشعار کو اپنے ہی اشعار سمجھتا ہے اس لیے ایک شعر اپنے مدد و ح کی نذر کرنا اپنی
سعادت سمجھے گا۔

ہم کو ستم عزیز و سنگر کو ہم عزیز۔ نامہاں نہیں ہے اگر مہاں نہیں ••

معیار و تحقیق

پہلا شمارہ : پونے سات سو صفحات قیمت : سو روپے

نوادرا ابوالکلامیات مودودیات علی گڑھ فرقہ برقی اردو رسائل رسائل کے اشاعت

اور اضالوں میں دائوری

نوادرا: باقیات عظیم الدین (ڈاکٹر عظیم الدین احمد گوشتہ دود: قاضی عبدالودود کے ہاتھ کی لکھی ہوئی نسخہ) گلزار نسیم گویا ان کا تئیس کردہ متن (عکسی اشاعت دود و یادگاری خطبت: اردو ادب کی سماجیاتی تاریخ کا خاکہ ڈاکٹر محمد حسن ہندی دھرم: گیتا کا پیام اور اس کے اردو تراجم (جناب حسن الدین احمد گوشتہ پوہیچند پریم چند کچھ نئے مباحث (مانک ٹالا) قرآن میں فرقہ وارانہ اتحاد کے عناصر (پریم چند) ملکانہ راجپوت مسلمانوں کی شمش (پریم چند) پریم چند اور خون حرمت (ڈاکٹر رضوان احمد خاں گوشتہ ابوالکلام: درلوان ابوالکلام آزاد (ڈاکٹر محمد الغفار شکیل) علی گڑھ فخریک: سر سید کی اسلامی بصیرت (پروفیسر جمال خواجہ) فرقہ پرستی اور سنی فرقہ واریت پر ایک نظر (جناب تقی رحیم) فقہ پرستی اور تاج غزنوی فرقہ واریت اور قدیم ہندوستانی تاریخ نویسی (ڈاکٹر پروملا تھاپر) وسطی ہندستان میں تاریخ نویسی میں فرقہ واریت (ڈاکٹر ہرنس مکھیا) دور جدید کی ہندوستانی تاریخ میں فرقہ واریت (ڈاکٹر پرن چندر) فلسفہ و فکر: وجودیت برقی (ڈاکٹر سلطان علی شیدا) تہذیبی شناخت کا مسئلہ (ڈاکٹر محمد حسن) دوسرا رسائل اردو کے چند رسائل (ڈاکٹر محمد حسن) کیا ہندستان میں اردو زندہ رہ سکتی ہے؟ (جناب شمس الرحمن فاروقی) کچھ حال اردو کتابوں کا (جناب شاہ علی خاں) شہر سنامہ قائم گنج (ڈاکٹر اشفاق محمد خاں) دوا فلسفہ میں روشنی بکچی ہوتی ہے (یونند کاری) (ڈاکٹر عبدالصمد) کام دھینو (جناب سلام بن رزاق) احمد دسان کے اشادیے سہ ماہی مصری ادب (۱۹۰۶ء) (۱۹۰۸ء) (جناب طاهر رشید گوشتہ مودودی سید ابوالاعلیٰ مودودی کی پہلی تحریر: حسن ادا اور ادب (ادب) کتابیں: دوسرا سائے آزاد ہندستان کے قومی اور لسانی مسائل (ڈاکٹر عبدالقیوم ابدالی) سر سید کی اسلامی بصیرت: تصانیف سر سید سے ایک نیا انتخاب (پروفیسر جمال خواجہ) کلیات چکست ایک جائزہ (ڈاکٹر شاہ حسین احمد) ڈاکٹر عظیم الدین احمد کے نثری کارنامے (ڈاکٹر مفتوح الحسن) ڈاکٹر اقبال حسین: نظریاتی کا ناول فرار (جناب احمد رفیع) دشت آدم: ایک مطالعہ (ڈاکٹر حسین الحق) بہار امداد و کلامی کے کامنامے سید سلیمان ندوی کا ایک اہم اشاریہ۔

عہد رسالت و خلافت راشدہ پاکستانی علوم و ادبیات۔ اوجہ ت کیس۔ اردو کا تاریخ ساز رسالہ۔ محمد علی جناح۔

خدا بخش او نیٹل پبلک لائبریری۔ پٹنہ م

د حسین خاں شفا
عبد بیری، رامپور، یوپی

تاریخ روہیلکھنڈ

رحمت کا تقابلی جائزہ۔ میری نظر میں

ہستان کی تفہیم میں علاقائی تاریخ، تہذیب، ادب، زبان اور اقوام کو کلیدی حیثیت حاصل ہے اور اقوام تو بے حد اہم ہیں جن میں روہیلے اور روہیلکھنڈ بھی شامل ہیں۔ اس بارے میں احمد نظامی نے لکھا ہے۔

اجارت کا پانچاں ہند سلطنت کا کٹھن، دور غلیہ کا روہیلکھنڈ تاریخی، سیاسی، جغرافیائی اور معاشی علاقہ ہے جس کے بغور مطالعے کے بغیر ہندوستان کی تاریخ کو نہیں سمجھا جاسکتا۔ بالخصوص غلیہ میں روہیلکھنڈ کا علاقہ ہندوستانی سیاست کے اہم ترین مرکزوں میں تھا۔ آزادی علاقے کی اہمیت کو محسوس کرتے ہوئے یہاں روہیلکھنڈ یونیورسٹی کا قیام ہوا اور اس نے اپنے علاقے پر خصوصی توجہ دی۔ اور ایک پیر اپنے اہصاب میں تاریخ روہیلکھنڈ کا لکھ اسکا لرس کو خصوصی تحقیق اور ریسرچ کا کام سپرد کیا گیا جس کے تحت کچھ لوگوں کی ڈی کرلی اور کچھ کر رہے ہیں۔ چنانچہ حافظ رحمت خاں سے متعلق گل رحمت فارسی مخطوطہ انیسویں صدی کا کام بریلی کے ایک استاد، خاندان نیازی کے چشم و چراغ جناب ڈاکٹر مصطفیٰ کے سپرد کیا گیا تھا جس پر انھوں نے پی ایچ ڈی کی ڈگری حاصل کی۔ ڈاکٹر نظامی کا یہ اع میں م۔ ۲۰ صفحہ ۱ پر فخر الدین علی احمد کیٹی کے تعاون سے شائع ہوا ہے اس کے بعد الطان علی بریلوی مولف حیات حافظ رحمت خاں کا ایک توصیفی مکتوب ہے۔ خلیق احمد نظامی صاحب کا دیا چہ، پھر مولف کتاب ڈاکٹر مصطفیٰ حسین صاحب کا تمہید سے پیش لفظ اس کے بعد گل رحمت کا اردو ترجمہ اور حواشی۔ چونکہ روہیلکھنڈ کی تاریخ کا ہر فن ہے کہ گل رحمت ایک متنازعہ کتاب ہے جس کو انگریزوں نے ایک خاص مقصد اور ما کے تحت مرتب کرایا تھا خیال تھا کہ ڈاکٹر مصطفیٰ حسین صاحب اور ان کے گانڈ اس پر

کچھ حقیقت پسندانہ روشنی ڈالیں گے مگر مقالہ کو دیکھ کر بڑی مایوسی ہوئی اس میں کوئی انقلاب نوٹ نہیں ہے۔ مزید یہ کہ اسکالرنے اپنی رٹ میں ان کتابوں کو پیش کیا ہے جو کل رحمت کے بعد لکھی گئی ہیں اور اسی سے یا اس کے ترجمہ سے ماخوذ ہیں۔ ڈاکٹر نظامی تمہید میں تحریر فرماتے ہیں کہ روہیلکھنڈ پر کوئی مستند کتاب نہیں ہے جو داخل نصاب ہو۔ اس کی کوپورا کرنے کے لیے میں نے اپنا کتابوں کا مطالعہ کیا۔ کتب خانوں کے چکر لگائے۔ بالآخر رضا لاہوری سی رام پور میں دو غیر مطبوعہ کتابیں دستیاب ہوئیں۔ ایک گلستان رحمت اور دوسری گل رحمت۔ چونکہ گل رحمت میں مکمل طور پر غیر جانبدار روہیلہ تاریخ موجود ہے اور اس میں حسن زبان و بیان کے ساتھ واقعات کی صداقت پر زور ہے۔ مہاتو سے کام نہیں لیا گیا ہے اس لیے میں نے مختلف مورخین کی ۵۰ اعلامیاری ہندی، انگریزی فارسی کتابوں سے اس کا تقابلی جائزہ لیا ہے۔ اب یہ مقالہ تاریخ روہیلکھنڈ کی ایک مستند کتاب ثابت ہو سکتا ہے جو نصابی ضرورت کو پورا کرے۔ نظامی صاحب نے اس کا نام بھی تاریخ روہیلکھنڈ رکھا جو غور طلب ہے۔ روہیلوں خاص طور پر داؤد خاں و علی محمد خاں نے اپنے عہد عروج میں مغلوں کی مہمیں اور انگریزوں سے لڑا تھا۔ کچھ ہی عرصہ میں علی محمد خاں نے اپنے مقبوضات کو ہندوستان کی معیاری و فلاحی حکومت بنا دیا تھا۔ جس کے اپنے ویرائے بھی مداح تھے۔ لیکن ان کی سرعت رفتار ترقی سے اس عہد کی سب ہندوستان کی ابھرتی ہوئی قوتیں خائف تھیں۔ شاہ ولی اللہ صاحب اور اس کے دیگر ترقی یافتہ دانشور روہیلوں کو مغلیہ حکومت کا نعم البدل تسلیم کرنے لگے تھے۔ ۱۷۶۹ء میں علی محمد خاں کا انتقال ہوا۔ انھوں نے اپنا جانشین اپنے سپہ سالار حافظ رحمت خاں کو مقرر کیا۔ انھوں نے اپنی سادہ لوحی اور غیر سیاسی حراست کی بنیاد روہیلہ حکومت کی مرکزیت کو ختم کر دیا۔ تنخواہ کی تقسیم چھڑے پھینکے کے لیے سارے ملک کو روہیلہ سرداروں میں تقسیم کر دیا۔ جس کی بنا پر سب سردار آپس میں لڑنے لگے۔

اور تقسیم در تقسیم کا عمل شروع ہو گیا۔ بغض و عناد و سازش و انتشار کا دور شروع ہو گیا جس کا بنا پر علی محمد خاں کا سلطنت مغلیہ کا جانشینی کا خواب چکنا چور ہو گیا۔ روہیلوں کی اس آپس کی تفریق سے فائدہ اٹھا کر دیرینہ دشمنوں اور خاص طور پر انگریزوں نے وہ تمام ہی چابی کے جو تاریخ عالم میں خونخوارانہ لکھی ہوئی ہے۔ انگریزوں کی اس ظلم و زیادتی کے بارے میں بہت کچھ لکھا جا چکا ہے۔ ڈاکٹر غلام جیلانی برق لکھتے ہیں کہ انگریز ہر ایسے طبقے اور گروہ کو تباہ و برباد کرنے پر تیار ہوا تھا جس میں آزادی و خود مختار کی ذرا سی بھی خواہش موجود تھی۔ اس سلسلے میں روہیلکھنڈ کے ساتھ لاکھ بہادر اور نیوٹر روہیلے انگریزوں کے آنکھوں میں ٹھکنے رہے تھے۔ چنانچہ انھوں نے اس بہادر قوم پر حملہ کر کے ان کی بستیاں جلا دیں بچے ڈا کر دیے۔ عورتوں کی عصمت کو دل کھول کر لوٹا۔ اپنی قوم کے اس ظلم کے خلاف خود لارڈ میکالے اور دیگر انگریزوں نے آواز بلند کی اور احتجاج کیا۔ انگریزوں نے اپنے جبر سے اس بدنامہ داغ کو مٹانے کے لیے بڑی ذہانت سے تمام اور دولت کا سہارا لیا۔ اور خود روہیلوں سے ہی کچھ ایسی کتابیں تصنیف کرائیں جس میں انگریزوں کو بے گناہ اور روہیلوں کو بے وفاء و دغا مشی اور غیر مہذب قرار دیا گیا۔ اور انگریزوں کے مظالم کے لیے وجہ قرار دیا گیا کہ چونکہ حافظ رحمت خاں کی شہادت کے بعد ان کی اولاد کو ایک لاکھ روپے کی سالانہ پنشن ملتی تھی۔

اور باقیہ اور اعلیٰ عہدے عنایت کیے اس بنا پر ان لوگوں نے وہ سب کچھ کیا جو انگریز چاہتے تھے۔ چنانچہ اس عہد کے کچھ مفسدین کو ان لوگوں نے روہیلوں کے خلاف میٹر فراہم کیا جس کو انھوں نے اپنی کتابوں میں شامل کیا۔ اور خاص طور پر دو کتابیں خود لکھیں۔ جس کا اعتراف کرتے ہوئے حیات حافظ رحمت خاں کے مولف میڈیٹاٹ علی بریلوی تحریر کرتے ہیں۔

نواب متجرب خاں بن حافظ رحمت خاں متوفی ۱۸۴۲ء نے حافظ رحمت خاں کے حالات میں ایک کتاب گلستان رحمت لکھی۔ نواب سعادت یار خاں نے مسٹر ایلیٹ کی فرمائش پر اس کی تلخیص ۱۸۴۳ء میں تیار کی۔ مسٹر ایلیٹ نے اس کا انگریزی میں ترجمہ کیا۔ جو حیات حافظ خاں لکھنے وقت میرے پیش نظر تھا اصل کتاب تو غلط ہے مگر یہ لیکن اس بستر کی خوب اشاعت ہو گئی۔ انگریزوں نے ان کتابوں کو کیوں لکھوایا۔ اور کچھ زیادہ غور و فکر کی ضرورت نہیں یہ بات ان کتابوں کے اندراجات پر ایک نظر ڈال کر ہی سمجھ جاتی ہے مگر افسوس جائزہ نگار ڈاکٹر مصطفیٰ حسین نظامی صاحب اور ان کے اساتذہ کی اس تحقیقت پر نظر نہیں مل سکتا کہ ان دنوں وہ کوئی ادنا اشارہ یا کوئی ٹوٹ لکھتے۔ ڈاکٹر مصطفیٰ حسین صاحب نے اپنے اس مقالہ کا نام تالیف دیکھنا رکھا ہے اور اس کو مکمل تاریخ قرار دیا ہے۔ جب مولف کل رحمت تحریر فرماتے ہیں۔

”بندۂ خاکسار محمد سعادت یار نے ۱۲۴۳ھ میں اپنے جد بزرگ حافظ رحمت خاں کے حالات میں محمد متجرب خاں کے مرقوم کی کتاب گلستان رحمت سے یہ تالیف مکمل رحمت منتخب کی ہے۔ یہ چار ابواب پر مشتمل ہے۔ ایک ابواب میں اس کا مولف خود اسے حافظ رحمت خاں اور ان کی اولاد کا تذکرہ قرار دے اور جائزہ نگار اس کا نام تاریخ رکھیں۔ کچھ زیادہ مناسب معلوم نہیں ہوتا۔ عمری رجحانات کو دیکھتے ہوئے کسی بھی سپہ سالار اور اس کی اولاد کے تذکرے کو اس علاقے کی مکمل تاریخ قرار دینا بڑی جرأت کی بات ہے۔

گل رحمت قدیم داستانوی طرز پر خاندان حافظ رحمت خاں کے تعارف ان کے غری و محسن داؤد خاں و علی محمد خاں کی توہین و تذلیل اور انگریزوں کی توہین و تحسین پر مشتمل ہے۔ اس میں انگریزی نظام کو بالکل نظر انداز کر کے سارے الزامات اپنی ہی قوم پر ڈال دیے گئے ہیں۔ چونکہ اصل کتاب داستانوی طرز پر لکھی گئی ہے۔ غالباً اس کا اتہار کرتے ہوئے ڈاکٹر نظامی صاحب نے تمہید و حواشی بدیہی انداز اختیار کیا ہے۔ وہ گل رحمت کی دربار رحمت میں مقبولیت سے متعلق صفحہ ۱۱ پر حیات ملفوظ رحمت خاں کے حوالے سے ایک بنگالی کا خواب نقل کرتے ہیں کہ حافظ رحمت خاں نے اس بنگالی کے ہاتھ اپنی شہادت کے کافی عمدہ جگہ گلاب کا ایک پھول بچھا۔ جبکہ حافظ رحمت خاں میں یہ واقعہ اس سیاق و سباق میں نہیں ہے۔

ڈاکٹر نظامی صاحب صفحہ ۹ پر تحریر کرتے ہیں ”دیکھنا کہ تاریخ کے سب سے زیادہ خوش منارہ حافظ رحمت خاں تھے جنھوں نے ۱۷۱۰ء سے ۱۷۷۰ء تک مختلف جنگوں میں اپنے جوش و ہوش کے حالات دکھا کر خود کو بے مثل حاکم سپہ سالار غازی سیاست دان اور بہترین انسان ثابت کیا۔ اور آخر میں ۱۲۳۰ھ میں ۱۷۷۰ء کو شہید و ملک شہید قوم اور شہید انسانیت ہونا بھی ثابت کر دیا۔

اس ایک پیراگراف میں جو تاریخی تسامحات ہیں اس سے پوری کتاب کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے لہذا یہ حکومت کا قیام و استحکام داؤد خاں و علی محمد خاں کے ہاتھوں ہوا اس بنا پر حافظ رحمت خاں

کو سب سے درخشاں ستارہ کہنا غور طلب ہے۔ حافظ رحمت خاں کے خود بیانات اور محاصرہ تحریروں سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کی تاریخ پیدائش ۱۶۰۸ یا ۱۶۱۰ء کے لگ بھگ تینھارہیں ہوئی۔ اور سن بلوں تک دہائی میں رہے اس کے باوجود ۱۶۱۰ء میں روہیلکھنڈ کی جنگوں میں جوش و ہوش کا مظاہرہ کرنا پیدائش سے پہلے یا پیدائش کے فوری بعد جوش میں تو لکھا جاسکتا ہے ہوش میں نہیں۔ تاریخ کو کشف و کرامات سے الگ ہی رکھنا مناسب ہے۔ حافظ رحمت خاں کی روہیلکھنڈ میں آمد سے متعلق روایت بھی عجیب و غریب ہے۔ بغور نجم الغنی خاں حافظ رحمت خاں نے شروع میں دہلی اور لاہور کے درمیان غوردہ غروشی کی۔ کچھ عرصہ صفہ بنگلہ کے ملازم رہے۔ خود حافظ رحمت خاں اپنے بیان کے مطابق کچھ دنوں گھوڑوں کی تجارت بھی کرتے رہے حافظ رحمت خاں کا یہ بھی بیان ہے کہ جب میرے والد اور بچوں نے ہندستان میں سکونت اختیار کر لی تو کچھ مدت بعد میں بھی ہندستان آگیا۔ علی محمد خاں کے لشکر میں حافظ رحمت خاں کا نام نمایاں طور پر ۱۱۵۵ھ/۱۷۴۱ء راجا ہر چند کے ساتھ جنگ میں آتا ہے۔ ان شواہد کی موجودگی میں ڈاکٹر نظامی صاحب تحریر فرماتے ہیں ۱۶۲۰ء میں داؤد خاں کے مارے جانے پر علی محمد خاں اس کا وارث مقرر ہوا۔ علی محمد خاں نے تمام علاقہ پر قبضہ کر لیا۔ اور بادشاہ دہلی سے اس علاقے کی سند اور نواب کا خطاب حاصل کیا۔ لیکن افغان سردار جو اس کے ملازم تھے اس کا حسب حیثیت احترام نہیں کرتے تھے۔ وہ افغانوں کی بنات سے ڈرتے تھے۔ اس لیے اس نے شاہ عالم خاں کے فرزند حافظ رحمت خاں کو ملا کر اپنی حکومت کے معاملات کا مشیر خاص بنایا اور ان کی شجاعت و ذہانت کے توشل سے روہیلکھنڈ کے دوسرے علاقوں کو بھی فتح کر کے اپنی ریاست میں شامل کر لیا۔ اس طرح علی محمد خاں کے زیر نگیں علاقے کا نام روہیلکھنڈ پڑ گیا۔ علی محمد خاں حافظ رحمت خاں سے عمر میں بڑے تھے۔ روہیلوں نے ان کی صلاحیت کی بنا پر انھیں سردار مانا تھا۔ علی محمد خاں کی کوششوں اور صلاحیت کی بنا پر روہیلوں کو اس علاقے میں اوج حاصل ہوا۔ اور ۱۶۳۷ء میں حافظ رحمت خاں کی آمد سے بہت پہلے انھوں نے دربار دہلی سے روہیلکھنڈ کی باقاعدہ سند، مملکت اور سکے کی منظوری بھی حاصل کر لی تھی۔ علی محمد خاں کے فرامین جس پر ۱۶۳۷ء کی ہر ہے آج بھی موجود ہے۔ جبکہ حافظ رحمت خاں کا نام ۱۶۷۷ء کے لگ بھگ آتا ہے۔ ان حالات میں نظامی صاحب کا یہ کہنا کہ علی محمد خاں نے حافظ رحمت خاں کو روہیلوں کی بنات سے ڈرتے ملا یا کس قدر بعید از عقل ہے۔ جس طرح روہیلکھنڈ میں علی محمد خاں کی حکومت کا شہرہ من کر دوسرے افغان آ رہے تھے اسی طرح حافظ رحمت خاں بھی آئے۔ یہاں ان کی حیثیت سے کہیں زیادہ احترام تھا، چوں کہ داؤد خاں اور علی محمد خاں کا سارا وقت تاریخ بنانے میں صرف ہو گیا انھیں تاریخ لکھنے یا لکھوانے کا موقع نہیں ملا۔ اور روہیلوں میں دوسری اقوام کے مقابلے میں بڑھنے لکھنے کا رواج بھی کم تھا۔ حافظ رحمت خاں روہیلکھنڈ کی تقسیم اور اپنی جائیداد پر فاتح ہو گئے۔ انھوں نے ہتھیار رکھوں دیے اور کچھ علمی کاموں پر توجہ دی۔ تو تاریخ حافظ رحمت خاں اور خلافت الانساب ان کی یادگار ہیں۔ حافظ رحمت خاں نے ہمیشہ دیگر روہیلہ سرداروں کا بھی احترام کیا اور علی محمد خاں کو اپنا مرنے و حسن سمجھا۔ اپنے لڑکے عنایت خاں کی شادی علی محمد خاں کی لڑکی سے کی۔ لیکن کچھ عرصہ ایسے پیدا ہونے کے ان کا کنٹرول روہیلکھنڈ کے ساتھ ساتھ اپنے گھر پر بھی نہ رہا۔ لڑکے باغی ہو گئے

عنایت خاں سے حافظ رحمت خاں کی باقاعدہ جنگ ہوئی۔ یہ بھی روایات ہیں کہ انگریزوں اور محمد علی الدولہ کے درمیان حافظ رحمت خاں کی جنگ میں کچھ لڑکے دشمنوں سے ملے ہوئے تھے۔ اس جنگ میں حافظ رحمت خاں کے بارہ لڑکے شریک تھے۔ جو سب قاتل و مارغ تھے۔ باب شہید ہو گئے اور کسی لڑکے کی تکمیر بھی نہیں ہوئی۔ جب اس جنگ میں شکست کے بعد نواب فیض اللہ خاں نے چھاپہ مار جنگ شروع کی تو اس جنگ میں حافظ رحمت خاں کا کوئی بھی لڑکا شریک نہیں ہوا۔ جیسے ہی انگریزوں نے ایک لاکھ روپے سالانہ پنشن جایداد اور دیگر مراعات کا اعلان کیا۔ ان لوگوں نے فوری ایسی کتابیں لکھنا اور لکھوانا شروع کر دیں جن میں باب کے مرتبی عمن داؤد خاں کو غلام اور علی محمد خاں کو معمول النصب قرار دے کر دیگر روپیہ سرداروں کو ناشائستہ الفاظ سے یاد کیا گیا۔ اس کے برعکس انگریزوں کی تحسین توہین کی گئی۔ گل رحمت میں بد بھی سبب چوزیں جنھیں ڈاکٹر نظامی صاحب نے بغیر کسی تنقید و تبصرہ کے قبول کر لیا ہے۔ گل رحمت کی ابتدا ایک فرضی شجرے سے ہوتی ہے جس میں ستر پشتوں پر جا کر حافظ رحمت خاں کا منبرہ حضرت آدم سے مل جاتا ہے۔ اس شجرے کے تاریخی استقام اور روحانیت کے اظہار کرنے کے بجائے ڈاکٹر نظامی نے توصیفی حواشی لکھے ہیں۔ روہیلوں کا اصل منبرہ چند پشتوں کے بعد تمثیل سے مل جاتا ہے۔ حافظ رحمت خاں کے اس شجرے کے بعد روہیلوں میں اپنا اپنا نسب نامہ بنانے یا بنوانے کی دو شروع ہو گئی۔ اور ایک ہی قوم اور قبیلہ کے افراد نے اپنے اپنے اجداد کو الگ الگ کر لیا۔ چنانچہ علی محمد خاں کی اولاد نے اپنا نسب نامہ حضرت علیؑ کے توسط سے داخل سادات کر لیا۔ ان تاریخی حقائق کی طرف نظامی صاحب نے کس بھی اشارہ نہیں کیا۔ شجرے کے بعد حافظ رحمت خاں کے خاندانی حالات شروع ہوتے ہیں جن کا قتل اور قتل سے بہت کم تعلق ہے واقفوں اتنا ہے کہ حافظ رحمت خاں کے والد شاہ علی علیا درویش محبت کے بانی داؤد خاں دونوں کا تعلق ایک ہی قبیلہ بڑتیس سے تھا شاہ عالم خاں ایک افغان مہاجر تھے جو مختلف افغان تبار کو سربراہ فراہم کرتے تھے۔ ان سے کچھ رقم لے کر داؤد خاں اور ان کے ساتھی کاروبار کے لئے کھیر آئے اور یہاں حالات سازگار دیکھ کر وہ بڑے شاہ عالم خاں ان لوگوں سے اپنا قرض وصول کرنے کھیر آئے اور لا معلوم لوگوں کے ہاتھوں مارے گئے۔ کسی مستند ماخذ سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ ان کے قتل سے داؤد خاں کا بھی تعلق تھا۔ تاریخ میں پہلی مرتبہ گلستان رحمت اور گل رحمت میں اس قتل کی ذمہ داری داؤد خاں پر ڈالی گئی ہے اور بغیر کسی تحقیق و تفتیش کے ڈاکٹر نظامی نے اس کو قبول کر لیا جس کا اظہار ڈاکٹر صاحب نے ان الفاظ میں کیا ہے۔ داؤد خاں نے چار آدمیوں کو شاہ عالم خاں کے قتل کے لیے آمادہ کیا۔ اور انھوں نے موقع پا کر ۹۱ ذی الحجہ ۱۱۷۱ء کی شب میں ان کی خواب گاہ پر شب خون مارا۔ اور شاہ عالم خاں کو قتل کر کے ان کا سر لے کر فرار ہو گئے۔ شاہ عالم خاں ایک اللہ والے آدمی تھے۔ بغیر سر کے قاتلوں کے پیچھے دوڑے لیکن کچھ دھ پر گھوڑے کی ریشموں سے الجھ کر گر پڑے وہیں ان کا مزار ہے۔ شاہ عالم خاں کی شہادت کے وقت حافظ رحمت خاں تقریباً چار سال کے تھے۔ اس روایت کو صاحب گل رحمت نے ایک کوڑھی کے حوالے سے تحریر کیا ہے جس کو وہ شاہ عالم خاں کے قاتلوں میں شمار کرتے ہیں۔ تعجب ہے ڈاکٹر نظامی نے اس قسم کے فوق الفطرت واقعات اور غیر محمول روایات کو بغیر کسی تردید و تفتیش کے قبول کر لیا ہے۔ کتاب کے ہر باب میں اس قسم کے واقعات کی بھر مار ہے۔ وہ رقعہ شہادت کے ذیل میں صفحہ ۲۴۰ پر لکھتے ہیں۔

حافظ الملک نے پہلی بھیت کی محافظت کے سبب میدان میں ڈیرا لگایا۔ اس مقام پر ایک ایسے فقیر نے حافظ الملک کے دروازہ پر پہنچ کر دریافت کیا اور کہا ملک کچھیر کی ریاست کی بشارت ہم نے نبی دی تھی اور وہ ظہور میں آئی اب فتح و شہادت میں سے ایک کو اختیار کرو تا کہ اس کے لیے خدا سے خزاں کروں۔ حافظ الملک نے اس فقیر سے پوچھا۔ اگر فتح چاہوں تو کیا اس کے بعد مجھے شہادت نصیب ہوگی فقیر نے کہا، نہیں، حافظ الملک نے کہا، میں نے شہادت کو اختیار کیا۔ ڈاکٹر نظامی نے صفحہ ۲۴۶ پر شہادت کا منظر اس طرح بیان کیا ہے۔ حافظ الملک میدان جنگ میں آگے آگے گھوڑے پر سوار تھے۔ تمام ساتھی آپ کی معیت میں تھے۔ اب توپ کے گولے گھوڑے کے آس پاس گرنے لگے اور ایک ایک ہرکاب خاک پر گر پڑا۔ اس وقت حافظ الملک نے ایک شخص کو اذان دینے کا حکم دیا اور تمام توجہ مالک حقیقی کی طرف لگا کر اپنی شہادت کے منظر ہوئے کہ اچانک توپ کا گولہ حافظ الملک کے سینے پر لگا۔ بایں ہاتھ کی طرف قلب پر ضرب پہنچی ایسی آواز ہوئی گویا پہاڑ گر پڑا۔ گولہ سینے سے ٹکرا کر تین چار گز کے فاصلے سے زمین پر گر پڑا۔ سوائے صدر سے پہنچانے کے جسم پر اور کچھ کارگر نہ ہوا۔ نہ سینہ پھٹا نہ ہڈی ٹوٹ نہ جگر علی۔ نہ جسم گھوڑے سے نیچے گرا۔ فقط روح قالب سے آزاد ہو گئی۔ اس صدر نامہ گاہی سے حکام ہاتھ سے چھوٹ گئی۔ گھوڑا غماں کی سستی کے سبب برتاؤ کر کے حریف کے مقابلے کو روانہ ہوا۔ حافظ الملک اس کے باوجود کہ جسم میں روح نہ تھی اسی طرح گھوڑے پر قائم رہے اور گھوڑے کی لغزش جان کر ہاتھ سرجھلے۔ یہ حال دیکھ کر ساتھیوں نے دوڑ کر گھوڑے کی حکام پکڑ لی اور اس دم کے حواریوں ہاتھ زین سے زین پر اتار دیا۔ یہ دیکھ کر شہان الدولہ کی فوج نے جرات کا قدم آگے بڑھایا۔ سلطان خاں بڑیچ نے بے جان جسم سرکاٹ لیا۔ کئی دن کے بعد تدفین عمل میں آئی۔ لوگوں نے دیکھا کہ گروں سے خون بہنا بند نہیں ہوا تھا۔ صفحہ (۲۴۹) حافظ رحمت خاں کے ساتھ جنگ میں حضرت حافظ شاہ جمال اللہ صاحب بھی شریک تھے۔ حافظ جمال صاحب کی سوانح مجمع الکرامات میں امام الدین خاں متونی نے اس واقعہ کو اپنے طریقے سے نقل کیا ہے۔ واقعات کے باوجود ڈاکٹر نظامی صاحب کا دعویٰ ہے کہ میں نے ۱۶۰۷ء سے ۱۷۷۵ء تک رہیلوں کے گھر گھومتی ہوئی تاریخ پر روشنی ڈالی ہے اور ہر واقعہ کی بھرپور تحقیق کی ہے اس مقالے کا سب سے تاریک پہلو و مراجع کا حصہ ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے جن کتابوں کا حوالہ دیا ہے ان کے نام مصنف اور صفحات غلط دعوے کا فارسی ماخذ سے استفادہ کیا گیا ہے۔ جب کراچی کی ایسی غلطیاں موجود ہیں جو عربی فارسی ترجمہ کرتے وقت ممکن نہیں تھیں۔ مثلاً تیس ص سے سیر کو سیارہ اور توحیح کو تہذیب وغیرہ چند ملاحظہ ہوں۔

جلد چہ تاریخ آئندہ رام مخلص کا حوالہ دیا ہے جہاں پر صفحہ ۵۱ اور صفحہ ۵۲ پر مذکور ہے اس بیان کی تصدیق کے لیے ملاحظہ کیجئے، تذکرہ آئندہ رام مخلص صفحہ ۳۳۵ صفحہ ۴۳ اور صفحہ ۳۳۶ وغیرہ مخلص تصانیف میں اس نام کی کوئی کتاب نہیں ہے۔ روایتی سند سے متعلق ان کا ایک سفر نامہ ہے۔ جو مضافات سے سے شائع ہو چکا ہے۔ اس کے غلطوں کے ۱۲۷ صفحات ہیں اور مطبوعہ کے ۱۲۷۔ نظامی صاحب نے غلطیوں پر حوالہ کہاں سے دیا ہے؟ وہ ایک اور کتاب حدائق الاقالیم مصنف لاطموم تحریر کرتے ہیں۔ جب کہ یہ

ڈاکٹر عزیز

اب سے کوئی چوتھریس سال پہلے ۱۹۲۳ء میں جب ای۔ ایم فارسلر کا ناول A PASSAGE TO INDIA شائع ہوا تو ادبی دنیا میں گویا ایک دھوم مچ گئی۔ ہندوستان میں برطانوی سامراج کے تاحیخی تجربے خلق ۱۸۸۰ء سے ۱۹۴۰ء تک کوئی دیاس ناول محاسن نے کم از کم ایک سو ناول لکھے ان تمام ناولوں میں ناول نے سب سے زیادہ مقبولیت حاصل کی وہ فارسلر کی لکھنٹ A PASSAGE TO INDIA اس کی مقبولیت کے کئی اسباب ہیں اور ان میں ایک اہم سبب ہے ڈاکٹر عزیز کا مرکزی کردار جو اتنے دن میں اب ایک INSTITUTION کی حیثیت اختیار کر گیا ہے۔

A PASSAGE TO INDIA کے ایک اہم کردار FIELDING سے جو دراصل فارسلر کے اپنے مار کا وسیلہ ہے ایک بار یہ سوال پوچھا جاتا ہے کہ تمہارے ہندوستان کو جاننے اور بوجھنے کا کیا انداز ہے؟ FIELDING جواب دیتا ہے کہ اس کا طریقہ یہ ہے کہ ہندوستانیوں کو دیکھا جائے۔ FIELDING کی یہ بات بڑی اہمیت کی حامل ہے کہ اگر ہم ڈاکٹر عزیز کے احوال اور اس کے اظہار و برہنگہ دیکھیں تو وہ ہندوستان اور ہندوستانیوں کی شناخت کا وسیلہ بن جاتا ہے۔

ڈاکٹر عزیز یوں تو عام انسانوں جیسا ہی ایک سیدھا سادا انسان ہے پھر بھی ان سے بہت غف ہے۔ سوال یہ ہے کہ ڈاکٹر عزیز کی یہ تصویر فارسلر کے ذہن میں کیوں کلابھری؟ فارسلر مخالف برطانوی میلان کا ایک نمائندہ ہے لیکن برطانوی سامراج کے پس منظر میں انسانی رشتوں کی وہ ایک تصویر پیش کرتا ہے جس کی تکمیل ڈاکٹر عزیز کے بغیر ممکن نہیں ہے۔ ڈاکٹر عزیز فارسلر کی ضرورت ہے لیکن وہ محض اس کے تخیل کی پیداوار نہیں ہے۔ وہ تو حقیقی کردار ہیں تو انسانی سے بھرپور ہے فارسلر نے دو بار ہندوستان کا سفر کیا۔ پہلی بار ۱۹۱۲ء میں ایک مختصر عرصے کے لیے اور دوسری بار ۱۹۳۱ء میں۔ تدریجی مدت کے لیے جب ہمارا جادو اس کے سکریٹری کی حیثیت سے یہاں مقیم رہا اور اس سرزمین پر وہ مہلت تمام کرتا رہا جس کے دریغ اسے مکمل ہندوستان میں ہندوؤں، مسلمانوں اور برطانوی سامراج سے واقفیت حاصل ہوتی یہی واقفیت اس کے ناول کے تین حصوں MOSQUE TEMPLE، CAVES کی بنیاد بنی۔ مسلمانوں سے یہ واقفیت اسے اپنے دوست راس مسعود سے حاصل ہوتی اور یں واقفیت نے ڈاکٹر عزیز کو جنم دیا۔

ڈاکٹر عزیز چند پور کا ایک سیدھا سادا، فوجی، مسلمان ڈاکٹر ہے۔ وہ اتنا سادہ ہے

جیسے بچے ہوتے ہیں اس کے لیے ہمارے وطن میں بہت ہے اور عجیب سی جیسے ایک طرح کی EXASPERATED جنت کہہ سکتے ہیں۔ وہ ایک شاعرانہ تخلیقیت کا ملک ہے۔ بھولنے سے بھرت ہے۔ ببلوں کی آواز اس کا دل خوش کر دیتی ہے۔ وہ فارسی اشعار کا دلدادہ ہے اور اسلام کی زبانوں کی پر اسے رنج ہے اس کے روحانی تجربے میں ایک جمالیاتی کیفیت کی آمیزش ہے اور وہ خاص کیفیت کو محسوس کرنا چاہتا ہے۔ اپنی مقرر خوبوں کے باوجود ڈاکٹر عزیز حالات کا مقابلہ کر کے سے قاصر نظر آتا ہے۔ اس کی بربادی محض ایک اتفاق ہے۔ اس کی فطری سہل پسندی اور MISS ADELA QUESTED کی بہیم اور ناآسودہ خواہشات کا تشدد نفسیاتی اعتبار ایک ایسے صورت حال کو جنم دیتے ہیں جن میں ڈاکٹر عزیز اپنے ناکر وہ گناہ کے لیے متوجہ ہوتا ہے۔ اس کی اس صورت حال پر سارے لوگ تعجب کرتے ہیں سرکاری ملازمین غم و غصے میں بھر جاتے ہیں۔ خود میں مذمت کرتی ہیں مگر ماحول اس کا مخالف ہوتا ہے اس کی کوئی نقصان حالات سے گزرنے کے بعد وہ اپنے لائق وطن واپس چلا جاتا ہے اور اپنے سانس پیٹے سے سبکدوش ہو کر وہ اپنی روحانیت کا گمراہ ہوجاتا ہے۔

ڈاکٹر عزیز کی کردار نگاری میں نادر سٹر نے جس مہارت کا ثبوت دیا ہے اس سے بے بات ظاہر ہوتی ہے کہ اسے انسانی نفسیات کا کس قدر عرفان حاصل تھا شاید اسی وجہ سے یہ کردار اس کی فنکارانہ گرفت سے باہر نکل نہیں سکتا جبکہ ڈاکٹر عزیز ہر لمحہ ایک نئے چیلنج سے دوچار ہے اور نادر سٹر کو دوچار نہ لگتا ہے۔ وہ انگریزوں کے احساس برتری کا قائل نہیں اور اس سے کجگوئی کر لینا اس کے بس میں نہیں ہے۔ اس کا کوئی انگریز دوست نہیں۔ صرف FIELDING کی قربت اسے میسر آتی ہے جو ایک اسکول میں ماسٹر ہے اور وہ یہ جانتا ہے کہ ساری انسان تحریکات اور ہمارے سارے رد عمل با امتیاز تو ہم بنیادی طور پر یکساں ہوتے ہیں۔ ریلے سے سکیشن پر جب ڈاکٹر عزیز گرفتار کر لیا جاتا ہے تو اسے یکایک یہ احساس ہوتا ہے کہ FIELDING اب اس کا پتا نہیں رہا لیکن دونوں اپنے جذبات میں پختے ہیں اور ایک دوسرے سے ۱۵ سال پہلے پر ترسیل کر پاتے ہیں۔ ایک طرح سے یہ کہنا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ نادر سٹر نے منجی انسانی رشتوں کی بنیاد پر حیات و کائنات کے مسائل کا مداوا ڈھونڈا اور اپنے فلسفے کی تکمیل کی، اس کے لیے اس نے انھیں دو کرداروں کا انتخاب کیا۔ اس میں نظر میں دیکھا جاتے تو یہ نادر رشتوں کی نزاکت اور ان کے داخلی مضمون کے اظہار کا ایک اہم ترین وسیلہ ہے۔ یہ نادر RONNY اور ADELA QUESTED عزیز اور FIELDING، حاکم اور محکوم اور سامان اور ہندو کے رشتوں کو ایک نئے سینئر میں دیکھنے کی ایک نئی کارآمد کوشش ہے۔ ان رشتوں میں بھی دو پہنچ گئی ہیں جو دنیا فوٹو شاہر ہوتی ہیں۔ مثلاً ADELA کا ہسٹریائی الزام اس بات کی دلائل کرتا ہے کہ وہ ہندوستان کو بچنے سے قاصر ہے۔ ۱۵۰۰ اپنے اندر لیے ہوئے سوالوں کا جواب تلاش کرنے میں تھکی نااہل ہے جتنی ہندوستان کے روپ بہرہ ور ہے پر وہ اٹھانے میں۔

بننا چھ عزیز اس کے لیے ہندوستان کے ہم نظر نامے کا مطالبہ ہے اور پھر ایک لمحہ ایسا آتا ہے جب ۱۵۰۰ اپنے آپ سے بیزار ہو کر عزیز پر الزام عائد کر دیتی ہے لیکن پھر بھی اسے مکمل جین اور بے تعلقی حاصل نہیں ہوتا ہے۔ ان تمام حالات میں نادر جیسے جیسے آگے بڑھتا ہے۔ ہم ڈاکٹر عزیز کے اور قریب ہوجاتے ہیں اور نادر کے دوسرے حالات سے گزرتے ہوئے بھی ہم اسی کے قریب ہوتا رہتے ہیں۔

ڈاکٹر عزیز کے انسانی رشتوں پر لکھنے کی ایک اور سطح بھی ہے اور وہ ہے سسر

زلہدانوید

نئے شاعر کی آسیبی دنیا

BECAUSE OF THE INCREASING NIGHT, THAT OPENS
HIS MYSTERY AND FRIGHT.

(W.B. YEATS)

”دوسرے اور اندیشے عہدِ قدم سے آج تک آتے آتے آدمی کے اندر اتر گئے ہیں، اب باہر سے ہم بہت ہمت والے ہیں، اب ہمارے خوفزدہ ہیں، پہلے ہم مُر کر نہیں دیکھتے تھے، اب اندر دیکھنے سے ڈرتے ہیں۔“ انتظار حسین

_____ خوفِ نسلِ آدم کا قدم ورثہ اور خوف بے جا PHOBIA انسانی ذہن کی سب سے بڑی کمزوری۔ خوف اس ذہنی شکست کی بھی ایک صورت ہے جو فرد اور اول کے مابین عدم مطابقت کا بدیہی نتیجہ ہے ناوشگوار واقعات اور عنوانات خوف کی طاقت کو بیدار کرتے ہیں اور فرد گوناگوں ترسناکیوں کی زد میں آجاتا ہے۔

JAMES. D. PAGL کتاب ABNORMAL PSYCHOLOGY میں لکھتا ہے۔

"PHOBIAS OR PECULIAR FEARS THAT THE PATIENT REALIZES, ARE ABSURD, BUT IS UNABLE TO EXPLAIN OR OVERCOME."

فرد محض ”خوف بے جا“ کے تجربے سے گزرتا ہے اور اس کے سحر میں بندھ کے رہ جاتا ہے لیکن اُسے اظہار کے سانچے میں ڈھالنا کسی شاعرِ وارِ سب سے ہی ممکن ہے۔

چنانچہ ”گلی جگہ کا خوف“ اندھیرے کا خوف، ”بند جگہوں کا خوف“، ”بحرِ کافور“، ”لیے PHOBIAS ہیں جو نئے شاعر کے ہاں شہری اظہار کے فکری محرکات ہیں۔

سے چار چپ چیزیں ہیں، بکروبہر، فلک اور کوسبار
دل دلی جاتا ہے ان خالی جگہوں کے سامنے

اک زمانے تک خوف کا اظہار بیشتر جمالیاتی سطحوں پر بھی ہوتا رہا نباتات و مجادات کی پرستش کے کومل انداز اور دیوی دیوتاؤں کے خیالی پیکر، پتھروں میں سے اُن کے وجود کی تراش و تلاش، کے عقب میں دراصل کائناتی خوف ہی کو تپیں ہی مقرر رکھی ہیں۔ سو یہ خوف کی جبلت کا بھی کرشمہ ہے کہ فزونِ لطیفہ کے ہزاروں شہکارِ وجود میں آئے۔

لیکن ہماری صدی میں اگرچہ سائنسی ترقی نے توہمات کی بیج لگی ہے ساتھ ہی بہت سی نفسیاتی اٹھنیں اور پچیدگیاں بھی عطا کی ہیں۔ بالخصوص مالی جنگوں سے پامال معاشرے نے جو صورت اختیار کی

دُور تک کچھ بھی نہ تھا، معبد کے سایے کے ہوا
صحی سارا ہی ہستی آہٹوں سے بھر گیا،
بڑھ رہا ہو چھپ کے جیسے، دشمنوں کا قافلہ

”کون ہے؟“
”کون ہے“ — میں اک عجیب موجودگی سے ڈر گیا۔

جیسے کوئی تھا وہاں پر، پھر بھی وہ خاموش تھا،
”کیا یہاں کوئی نہیں ہے“ — میں نے پھر ذکر کہا۔

چاندنی میں بھیگی ہوئی ایک ویران درگاہ — ایک اجڑی ہوئی عمارت یا ویران کھنڈروں کا عجیب وجود
کالبیرا — نووارد کون ہے، کہاں سے آیا ہے، کس سے ملتا ہے ان باتوں کو ذہن میں رکھ کر اب ہم
The distance کا مطالعہ کرتے ہیں۔

IS THERE ANYBODY THERE ? SAID THE TRAVELLER,
KNOCKING ON THE MOONLIT DOOR;
.....ONLY A HOST OF PHANTOM LISTNERS THAT
DWELT IN THE LOVE HOUSE THERE,
STOOD LISTENING IN THE QUITE OF MOONLIGHT,
"TELL THEM, THAT I EARN," AND NO ONE ANSWERED.

چاندنی میں بھیگی ہوئی اس ویران عمارت میں بھوتوں کا بسیرا ہے، یہ مسافر کون ہے کن سے ملنے
آتا ہے، جواب دونوں نظروں سے نہیں ملتا کہ اس نوع کی مناحیتیں دونوں شاعروں کے شعری ردیوں کے
برعکس ہیں —

لیکن نوت کے آسیب کا سایہ اب صرف مخمیر نیازی سے ہی مخصوص نہیں رہا معبد کے متعدد شعرا کے ہاں،
شعوری اور لاشعوری سطح پر فکر شعری میں دھیل ہے — یہ آسیب زدگی عصر حاضر کی سماجی بے بسی،
عدم تحفظ، منافقت اور سندانہ بے توجہی کے رد عمل کے طور پر نئے عہد کا شعری رد یہ بقیہ جاری ہے۔
”نئے شعرا عصری مسائل و واقعات کی پیچیدگی کو شخصی سطح پر محسوس کرنے کے
نتیجے میں ذہنی اور نفسیاتی الجھنوں سے گزرتے ہیں —

ڈاکٹر حامدی کا شمیری

یہی ذہنی اور نفسیاتی الجھنیں نئی تلازمہ سازی کا موجب بنی ہیں، اور اسی تلازمہ سازی نے نظر و غزل دونوں اصناف
میں نئے ڈانکوں اور بقول محمد خالد نے دستخون کا اعتراف کیا ہے نئے شعرا کے ہاں خوف کی علامتیں ذہن
کے نہاں خانوں کی درزوں میں، بیگنتی ہے —

سنگین فیصلوں کے گنبد سے پہرے دار پکار تے ہیں،
”کیا کرنا ہے“

”دل ڈرتا ہے“

”دل ڈرتا ہے، ان کالی اکیلی راتوں سے دل ڈرتا ہے۔

مجید امجد

بازلی خوت نے جنسی انتشار، جذباتی ناسودگی، نشاط جوئی، اجنبیت، برشتی، آزاد روی اور انانیت سے بدلنے شروع کر دیے۔ — اتنی وسیع و وسیع کائنات میں فروغے جب خود کو اکیلا محسوس کیا تو ڈرا سیوں مہدی میں یوں ہوا کہ افراد کی کثرت یعنی ایٹوہ میں فرد تنہائی سے اور بھی خوت زدہ ہوا۔ مادیوں نے پہلے تو اس میں انہونی کا اضطراب پیدا کیا۔ پھر جنگوں کے قتل عام اور تباہ کاریوں میں سائنسی ارتقا و راستہ گردار نے شخصیت میں شکست و ریخت کا قائل بنایا اور اس نئی صورت حال میں شعری سانچوں کا ایک فطری امر تھا، اس دور کے شعرا نے نہ صرف ورثے میں پائی ہوئی، شعری روایت کو ترک کیا بلکہ کے نئے سانچے اور تخیل کے نئے جہان دریافت کیے۔ — انہی شعرا کے ہاں خوت بھی نئے حوالوں کا اظہار کا حقد بنا۔

اور ڈر کی صورت میں جو زائد توانائی انسانی بدن میں پیدا ہوتی ہے اسے صناع کرنے کا ایک فطری طریقہ نے خواب ہیں۔ — فراتر نے خوت کو نفس کی شاہراہ قرار دیتے ہوئے خاص طور پر پریشانی خواہوں ذکر کیا ہے، عالم خواب میں ہماری مستردیادیں، ہمارے استنباسی اور ادہائی تجربات گزیر پاقید یوں کی لاشیور کے زندان سے بجاتے ہیں۔

تخیل کے اس کھیل کی بے باطن زبان، گہرے مناظر اور مطالب کو سمجھنے کے لیے ایک فن درکار ہے۔ — اسی اور مستقبل پر عظیم ان خواہوں کو دیکھنے والا عام آدمی ان کی وضاحت سے قاصر ہے۔ — شاعر اب جو بھی ہی امرات پر قادر ہے سو شاعری کے پراسرار جہان میں، خواب تو عیش سے موجود رہے ہیں لیکن NIGHT-MARE داخل موجودی کے نصیب آخر کے شعرا میں زیادہ شدت سے نظر آنے لگا ہے۔

پامیں ٹی، ایس، الیٹ، میٹس، رابرٹ فرسٹ اور والٹر ڈیلا میٹر کے ہاں ہم جوئی، تجیز اور تجسست کی خوت و خواب کے ہی مختلف پہلو ہیں۔ — میٹر کے ہاں خوت و دہشت بالائزاد ہوجا ہے اس کی انگلیں نا کو جاتے ہیں ہی لاشیور دنیا میں لے جاتی ہیں اور وہ خوت، تجیز اور لذت کی ہلکی کیفیتوں سے دوچار اسات ہے۔ — عجیب بات یہ ہے کہ انسان جس قدر خوت سے خوفزدہ ہے اتنا ہی اس کے قریب نے، اُسے چھوٹے کا بھی آرزو مند رہتا ہے۔ — خوت کے پراسرار اندھیرے میں ایک پُرکشش لذت ہے ہی لذت والٹر ڈیلا میٹر کی نظموں پر حاوی ہے۔ — 'TO A CANDLE' اور اسی قبیل کی دیگر نظمیں قاری با ایسی نیم تاریک، نیم روشن دنیا کے دکھائی ہیں جہاں تھم قدم پراسر اس کا سامنا مافوق کی زیر نیگیوں سے آج ہے۔

میں تجیز نیازی ایسا شاعر ہے جس نے پوری بچیدگی سے خوت کے جزیرے کو دریافت کیا ہے۔ — ڈیلا میٹر اور میٹر نیازی کو تعابلی جائزے میں دکھا جائے تو دونوں ایک دوسرے کے مائل نظر آتے ہیں۔ — کے ابتدائی احساس سے شدید دہشت تک دونوں شعرا کے تجربے حیران کن مددک ملتے جلتے ہیں۔ — تعابلی جائزے میں، تجیز کی نظم "ویران درگاہ میں صفا" اور والٹر ڈیلا میٹر کی "THE LISTENERS" کو مثال پیش کیا جا سکے کہ پیرایہ اظہار اور ہمت میں دونوں نظمیں زمانی ہمد کے باوجود مماثل نظر آتی ہیں۔ — پہلے "ویران درگاہ میں" اک جڑی درگاہ تھی اور ابھی ہلکی چاندنی،

اپنی سمت پلٹنے کے سنا سن سگریں،
اُن کی دستک،

آہستہ آہستہ میرے دل میں گونجتی رہتی ہے —
(سرمد صہبائی)

دخون پر کوئی پتہ نہیں تھا،
گزرتے راستے خاموش تھے،
اُڑتے پرندے،

رات کا آسیب لگتے تھے —

(شہزاد احمد)

اندھیرے میں اُس کی صداؤں کا دھوکا
صداؤں کی جانب میرا بھاگتا،
اور پھر لوٹ آنا

(نیر اشفاق)

برق نگر کی وحشی رو میں،

سرخ ہستہ دوزخ کے اندر

کھول رہی ہیں،

درد سے اندھی گرتی پڑتی بھاگ رہی ہیں،

(سعید اختر درانی)

خود میرے بنائے ہوئے آسیب

مجھے لوٹ رہے تھے —

(جاذب قریشی)

جب فضا میں سکون سا ہوتا ہے

اُس مکاں سے، چراغ لے کے کوئی نکلتا ہے

اُس مکاں سے، بلند چیخوں میں بین کرتی ہوئی صدائیں

تمام بستی جھنجھوڑ دیتی ہیں اور شب بھر،

پرنڈ شاخوں سے پھڑپھڑا کر فضا میں اُڑتے ہیں، شور کرتے ہیں،

اُس سے پوچھو تو وہ یہ کہتا ہے،

ساری بستی میں اک یہی تو مکاں ہے ایسا،

کہ جس کے سارے درپے سب کے لیے کھلے ہیں،

اور سبھی کے جو مکاں ہیں۔

وہاں تو آسیب بولتے ہیں — (حامد جیلانی)

زیر نظر اقتباسات سے یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ جمید مجد سے حامد جیلانی تک خوف کا عنصر مشترک ہے، کہیں ضیلوں پر پہرہ دینے والوں کے حوالے سے جبر کا خوف ہے تو کہیں رات کو اڑنے والے پرندے: افلی خوف کی علامت بن جاتے ہیں — کہیں رات کی طوفانِ مراجعت کا سفر و نکتہ کھڑے کر دینے والا ہے تو کہیں خالی مکان کا آبادیوں سے موازنہ ہے کہ جس میں شاعر کو آباد گھر آسیب زدہ نظر آتے ہیں کالی راتِ نظر کے پورے ماحول پر مسلط ہے، یوں مختلف شاعروں کے ہاں خوف کی یکساں لکیر کا کھینچنے سے طے جانا، کوئی ردِ مافیٰ سی بات نہیں بلکہ عہدِ حاضر کا مجموعی شعری رویہ ہے — نئے شاعر نے تخلیقی تجربے میں بھرپور اظہار کے لیے ”سائے“ یا ”آسیب“ کو بطور علامت استعمال کیا ہے — ویران درگاہوں یا متروک عمارتوں کی اداسی اور تنہائی شاعر کی روح کی تنہائی ہے دل کی افسردہ ہے — اس لیے رات، شام، ہوا، جنگل، برگد، جیسے تلازمات نئے شاعری کے علامتی پیکر ہیں۔ اور یہ علامتی پیکر شاعر کے آسیب زدہ ماحول کے ترجمان بھی ہیں اور اس کی نفسیاتی الجھنوں اور جذباتی پیچیدگیوں کے ویران خانے بھی — یہ ویران خانے میراجی اور وزیر آغا کے ہاں بھی ملتے ہیں۔

”کبھی ایک بل کو، کبھی ایک عرصہ صدائیں سنی ہیں،

مگر یہ انوکھی ندا آ رہی ہے۔

”بلاتے بلاتے تو کوئی نہ اب تک تھکا ہے،

نہ آئندہ شاید تھکے گا —

(میراجی)

”شام نے پر پھیلائے،

کالے کوٹے چمکا دڑ، درزوں سے باہر آئے،

شام نے پر پھیلائے —

”وزیر آغا

نئے شاعر کا آسیب بعض حالتوں میں اُس کا ہمزاد بن کر بھی اس کے ساتھ چلتا ہے ہمزاد آسیب کی ہی ایک شگفتہ شکل ہے۔ ہمزاد کی شکل میں شاعر اپنے موروثی خوف پر غالب آنا چاہتا ہے۔ آسیب کی طرف مضامیت کا ہاتھ بڑھاتا ہے، اس کے ساتھ ربط گفتگو بڑھاتا ہے اور کبھی کبھی اُسے اپنی نامیاد آرزوؤں کی تکمیل کا وسیلہ جانتا ہے۔

”آؤ کرے سے نکلے ہیں، کہیں پلے ہیں،

روزن جس میں ٹھہری ہوئی زعمان کی ہوا

پایہ زنجیر کیے جاتی ہے،

ہر طرف خون بھری آنکھوں میں،

ایک تلوار سی لہراتی ہے —

سلیم کوثر

مگر اے مرے ہمزاد

یہ شہرت، یہ تخلص،

مہ کی پہچان،

مرے کرب کا سامان،

مری حسرت کا تقصیر،

مرے پاؤں کی زنجیر،

مری راہ کا پتھر بھی تو ہے،

شبنم روانی

کبھی ہم راہ میں اک دوسرے کے سامنے آئے،

تو یوں، جیسے کسی خاموش اسٹیشن پہ دوسادہ مسافر،

ریل کی آمد پر اک دم چونک کر، اک دوسرے کو،

خوف سے دیکھیں۔

آفتاب اقبال شمیم نے اسی ہزار کو باقاعدہ ایک نام سے موسوم کیا ہے،

”فرد انزاد“ کے دیباچہ میں وہ رقمطراز ہیں

”زید اور میں خواب دیکھتے ہیں، زید وہ فرد اول یا عنصری انسان ہے جس کی بنیاد پر میں نے

اپنی معاشرۃ کی شخصیت کی تعمیر کی ہے ہم دونوں جبر کے شاہی قلعے کے زندانی، سردہلوں

پر سوئے ہیں“

اصل میں سردہلوں پر زید نہیں سوتا، لیکن شاعریوں محسوس کرتا ہے یا کرنا چاہتا ہے، زید وہ گوست ہے جو

اس کی پناہ اور خوف میں اس کا آخری ہمارا ہے — یہ دراصل خوف سے بھاگ کر خوف میں ہی پناہ ڈھونڈنے

کا ایک نمونہ ہے۔ اس گوست کی عنصری شخصیت کو آفتاب اقبال شمیم کی نظموں میں بہ آسانی دیکھا جاسکتا ہے کہ

اس کی ساری شاعری زید سے ایک طویل مکالمہ ہے۔

کہ تو زید کا دوسرا نام ہے ”نصف چہرہ ترا“

دوسرے نصف چہرے کا بہروپ ہے،

زید! ہم بھی شامل ہو بیساکہ کے جشن میں،

ورنہ اس جہل کی اوت میں چپ کے بیٹھے ہوئے،

کیسے بچ پائیں گے۔

اور پھر زید کے تنگ جوتے بجے کاٹتے ہیں

اُسے یا بجے زرد آنکھوں کی تکلیف ہے

آکھیں بیچہ جائیں،

دہشتیں دشت دم دم گراں، پھوڑ دے،

ہاں اسے پھوڑ دے۔

نظم کے ساتھ ساتھ غزل میں بھی نئے شاعر نے اپنی باطنی اور خارجی کائنات کے ارتباط میں آسیب کے وجود کو محسوس کیا ہے۔

تغیر اس شہر پر آسیب کا سایہ ہے یا کیا ہے ،
کہ حرکت تیز تر ہے اور سفر آہستہ آہستہ ۔

(مغنیہ نیازی)

کبھی یہ آسیب سیاہ رات کی صورت میں شاعر کے قرینہ خوف میں آدھمکتا ہے ۔

کس طرف لے جائے گی سوئے ہوئے لوگوں کو رات ،
دور باہوں اُس کی آنکھوں کی گرائی دیکھ کر ،

(شہنشاہ احمد)

تن رسن بستہ لگے ، پاؤں زنجیر لگے ،
جس طرف جاؤں اک آسیب عناں گیر لگے ،

(رضی اختر شوق)

دل ہے اک خانہ آسیب زدہ کی صورت ،
زخم روزن اسی تاریک مکاں میں ہوں گے

(توصیف تبسم)

دل تو پہلے ہی سے آسیب زدہ تھا لیکن ،
رات یہ کون میرے صحن وفا میں رو یا

(مقصود جعفری)

ہر دھند میں غزل اور نظم میں اگرچہ کوئی خاص فرق نہیں رہا ، پھر بھی غزل کو نظم کی سی وسعت حاصل نہیں ،
سو آسیب کی تصویریں اور اشکال نظم کے کیونوس پر بالا التزام نظر آتی ہے ، تاہم غزل پر بھی آسیب کے سایے سے گریز ممکن نہیں۔

آج میں اٹھ کر دیکھ ہی لوں یہ کون مجھے بے چین کرے ،
رات ڈھلے تو پھوٹاڑے میں کوئی آکر بین کرے

سرور کامران

غزل میں محبوب کی موجودگی کی وجہ سے اگرچہ پچھلی پیری "اپنی خوفناک شکل کے ساتھ موجود نہیں مگر اس کے خوف کی پرچھائیاں مختلف صورتوں میں شاعر کو منور *haunt* کرتی ہیں ۔

پھر اک بجوم بلا ، شہر میں ہے ، خیر مناد ،
ابھی ابھی کئی پرچھائیاں (دھر کو گھٹیں ،

(رضی اختر شوق)

عکس تھا وہ کہ ہوا کوئی ،

آئینہ توڑ کے بھاگا کوئی ، (نصیر احمد ناصر)

گھر میں پھپکا کے خود کو نکلتا ہوں گھر میں،
یوں ان گنت بلاؤں سے گھبرا گیا ہوں میں،

زائد نوید

سورج کا غزل گو بھی خون کے گھنے جنگل سے گزرتا ہے، جہاں، ڈر، کشت، گریز، فرار، مراجعت، سفر، مصوبت، تلذذ، — سبھی لوازم موجود ہیں — تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ اسلوبیاتی سطح پر ایسی شعری رجحان نے واضح اثرات مرتب کیے ہیں، جن کے نتیجے میں نوجوان شعرا نے بالخصوص مبالغہ اور متوازی شعری منطق دریافت کیے ہیں — بعض شعرا نے اپنے عہد کے ڈراوٹے خواب کو کج ہمت پرست کی شکل میں دیکھا ہے۔ پر نوجوان شعرا کا ایک قبیلہ ایسا بھی ہے جس نے خون کے حلقے کے سرد پانی کو ایک دوسری سمت میں بہانے کی کوشش کی ہے — ان کے یہاں امنی میں پناہ لینے کی کاوش کا فرما ہے — لیکن ساتھ ہی وہ اپنی تدبیر کاری سے موجود صورت حال کو بدلنے کے تمنا بھی ہیں کہ ان کے خواب فرار اور گریز کی غمازی نہیں کرتے بقول محمد خالد: —
”خواب کا مطلب موجود حقیقت سے فرار ہی تو نہیں، اسے بدلنے کی کوشش بھی ہو سکتا ہے۔“

ان شعرا نے ایک نیا ظلم کہہ ایجاد کیا جس میں داستانوں کی تخیل، مسافرت، مصوبت اور تلذذ کے ساتھ ساتھ نئی تلازمہ بازی کی یاد دہانی ہے — خالد اقبال یاسر، محمد اظہار الحق، مشتبیر شاہد، انصالح احمد سید، جمال احسان، ثروت حسین، محمد خالد، غلام حسین ساجد، شاہد حسن، اور اس نوع کے دیگر شعرا نے خون خواب کی سر زمین میں نئی لفظیات کو منسوی تحیر عطا کیا ہے — گرد ہی شخص کے باوجود ان شاعروں کے ہاں انفرادیت برقرار رکھنے کا جتن بھی ہے۔ آج کی غزل سب سے اہم بات اس کا پیرایہ اظہار اور اس کی ہمت ہے۔ شاعر اپنے اپنے خواب اپنی اپنی ہنرمندی سے بناتا ہے۔
یہی ہنرمندی نئے شاعر کی الگ پہچان بھی ہے اور اس کے قبیلے کی اجتماعی شناخت بھی —

یقیناً ان شعرا نے لفظی اختراعات اور تلازمہ بازی کے ذریعے غزل کی زبان کو وسعت دی اور داستان اور تاریخ کی جانب توجہ دے کر غزل کو موضوعاتی توانائی سے بہرہ ور کیا، اس غزل میں فصیلوں، چراغوں اور نیمہ گاہوں کے ظلم و اطمینان آتے ہیں سوتے جاگتے پیڑ، پرہیز راسے، سانس لیتے ہوئے چراغ، آبادیوں کو گھٹنے والی سرگرمیاں، ہاتھ لٹی ہوئی ہوائیں، خواہشوں میں گم پرندے، آسمان پر اچھے ہوئے ستارے، اور ان کے درمیان اس داستانوی مسافر کا سفر مصوبت اور دوسرے کناے تک پہنچنے کی تمنا — تحفظ اور عدم تحفظ کے مابین حرکت کرتے ہوئے یہ کردار، یہ سہمے ہوئے شاعر، فدا و خواب کی ایک ہی زنجیر سے بندھے نظر آتے ہیں۔

فداؤں میں کشف کے دیے جھلملا رہے ہیں،

(مشتبیر شاہد)

صدائوں میں غیب کے اشارے ہیں اس کناے

ستون اپنے شکوہ رفتہ میں گم کھڑا ہے،

(خالد اقبال یاسر)

بس اک ذرا اہلاک ٹوٹے گاتب گرے گا،

نگاہ ایسے میں خاک پہنچاتی کسی کو ،
غبار ایسا تھا ، آئینے عکس کو رہے تھے ۔

(جمال احسان)

پھول جیسی آنکھوں میں الجھتیں ہیں رستوں کی ،
تھک کے اس مسافت سے خوف لے جگایا کیوں ،
(شاہد حسن)

ہم جسے پردہ خواب میں رہ کر دیکھ رہے ہیں ،
جاگتے والو ، تم نے بھی دیکھا ، یا نہیں دیکھا ۔

(محمد خالد)

جس خواب سے چونک کے اٹھا تھا ، جس نیند میں باہر نکلا تھا ،
اب تک وہ خواب نہیں گھوٹا ، اب تک وہ نیند ادھوری ہے ۔

(مظلم حسین ساجد)

و ان خواب کے یہ تجربات و مشاہدات ، تہذیبی اور سماجی صورت حال کا عکس بھی ہیں اور ردِ عمل بھی ،
ب دیکھنا یہ ہے کہ ہمارے شعری مزاج میں یہ جو واضح تبدیلی آئی ہے یہ آئندہ کے تخلیقی عمل کے لیے
کون سا رخ متعین کرے گی ، اور وہ رخ کہاں تک تخلیقی اور تہذیبی سطحوں پر مہلتی کر سکے گا ۔

صفائی اپنائیے بیماری ہٹائیے

صاف پانی ہماری صحت کی کہانی
صاف کھانا ہماری صحت کا خزانہ
ہاتھ صابن دھوئیں ضرور
بیماری رہے کو سوں دور



دہلی انتظامیہ

تشریف خانہ اطلاعات ، اشتہارات کی ، ڈائریکٹوریٹ



شکیل اعجاز:
موہن پوندلا۔ اکولہ

ادبی رسائل

جھملاتے، چمچلاتے، پھولوں جیسے رنگ برنگی رسالوں کے اسمثال پر کچھ ایسے رسائل نظر آئیں جو احساس کمتری سے کسی گوشہ میں بے یار و مددگار پڑے ہوں تو یہ شرط عینتی جاسکتی ہے کہ وہ اردو کے ادبی رسائل ہیں۔

کاغذ پیلا پیلا۔ چھپائی ناقص۔ کتابت واجبی سی۔ سرورق کے نام پر مضامین کی فہرست یا کسی مفلوک الحال کی تصویر جو یقیناً اردو کا نامور شاعر یا ادیب ہوگا۔ ان رسائل میں اس بات کا پورا بندوبست ہوتا ہے کہ ورق گردان کر کے بھی خریدنے کی خواہش سر نہ اٹھاسکے، اس لیے ان میں جنسی بیماریوں۔ اسنو باؤڈر۔ اور بنیان اندروے آرکے ایسے اشتہارات نہیں ہوتے جن میں لڑکیوں کی تصویریں تصاویر کو خواہ مخواہ ٹھونسا جاتا ہے۔ پورے ملک میں ادبی رسائل کی تعداد اتنا ہوتی ہے جتنی سیاست میں شریعت لوگوں کی۔ ادبی رسائل کی خاص پہچان یہ ہے کہ پابندی سے نہیں نکلتے۔ یہ رسائل کئی دفعہ آخری سانس لیتے ہیں۔ چند برس پہلے تک یہ معاملہ تھا کہ رسالہ کی میعاد اشاعت ایک ماہ ہوتی لیکن یہ تین ماہ میں ایک دفعہ نظر آتا۔ اس سے خواہ مخواہ واویلا مچ رہتا کہ پابندی سے نہیں نکل رہا ہے اب اس کا یہ حل نکلا کہ دو ماہی، سہ ماہی رسائل نکلتے گئے۔ یہ بھی وقت پر نہیں آتے چنانچہ تجویز ہے کہ ان کی برسیاں منائی جائیں اور دو برسی، سہ برسی قسم کے رسائل جاری کیے جائیں۔ ادبی رسائل چوں کہ اپنے اصولوں میں سخت ہوتے ہیں اور واسطہ کی تخلیقات صرف کبھی کبھی شائع کرتے ہیں اس لیے اس درجہ کے قلمکار ہمیشہ بدظن رہتے ہیں اور ان میں غامیاں تلاش کرتے رہتے ہیں۔ اپنی تخلیقات کی اشاعت یا عدم اشاعت کے مطابق سب کا معیار بھی ان کی نظروں میں اونچا نیچا ہوتا رہتا ہے۔ مثلاً مسلسل بجھنے پر بھی غریب شائع نہ ہو تو ایک صاحب یوں کہیں گے۔

— ”انداز“ کا معیار تو بالکل ہی گر گیا ہے۔ تازہ شمارہ دیکھا آپ نے؟ خواہ مخواہ صفحات کا لے کیے ہیں۔ ادبی رسائل بھی پیسہ کمانے کا ذریعہ بننے جا رہے ہیں۔ اب سے دس برس قبل جب میری غزل شائع ہوئی تھی۔ یہ ملک کا واحد میاری رسالہ تھا۔

— نہیں صاحب۔ آپ انتہا پندی سے کام لے رہے ہیں۔ اتنا بھی گھٹیا نہیں ہے۔ اب یہ پچھلے ماہ تو میری کہانی شائع کی ہے۔

— اسی لیے تو کہتا ہوں کہ معیار گر رہا ہے۔

چند ماہ بعد ان کی غزل بھی شائع ہو جاتی ہے۔ شام کو دوستوں کی محفل میں رسالہ حبیب میں چھپائے تمہید باندھتے ہیں —

— آپ اُس دن "انداز" کے معیار کے بارے میں کیا فرما رہے تھے؟

— یہی کہ اتنا گھٹیا نہیں متنا آپ سمجھتے ہیں۔

— اس دن گھر جا کر میں نے غور کیا۔ چند شمارے نکال کر دیکھے تو یقین ہو گیا کہ آپ ٹھیک فرما رہے تھے — تازہ شمارہ دیکھا آپ نے؟

— جی نہیں۔

— (حبیب سے نکلتے ہوئے) یہ شمارہ تو قابلِ تعریف نکلا ہے۔ معنا میں اور غزلوں کے لئے کر اشتہارات تک معیاری ہیں۔ (تھوڑا سا توقف کرنے اور اس دوران مخاطب کو کنکھکیوں سے دیکھنے کے بعد) اس مرتبہ میری غزل بھی شائع کر دی ہے۔ اب مخاطب کی باری ہے کہ اس کے غیر ادبی ہونے کے ثبوت فراہم کرے اور یہ اعتراف کرے کہ اس دن میں ہی غلطی پر تھا۔ آپ ٹھیک فرما رہے تھے کہ "انداز" غیر معیاری ہوتا جا رہا ہے۔

بعض ادبی رسائل کے جدید افسانہ نگاروں کی بدولت اتنا ضرور ہوا کہ قارئین نے اپنے دادا کے زمانے کی لائبریریوں میں قدم رکھا۔ وہاں کے بالے سات کیے۔ چمکاڑوں کو ڈرا دھمکا کر بھگایا۔ دھول کے ٹیکروں میں الماری کو پہچانا اور مندرجہ ذیل کتابیں نکال کر جبراً پڑھیں۔

داستان امیر حمزہ۔ گلستان بوستاں۔ قصۂ چار و رویش۔ قصۂ نوح علیہ السلام وغیرہ معصوم لوگ ادبی لہروں کی لپیٹ میں آجاتے ہیں۔ بے شمار لوگ اسی طرز کے افسانے لکھنے لگے۔ جیسے وہ آسمان پر چل رہا تھا اور زمین اس کے سر پر تھی۔ اسے یاد آتا کہ زمین تخت ہے آسمان دور ہے، والا معاملہ الٹ ہو گیا ہے۔ اس نے آسمان کی طرف (یعنی زمین کی طرف) نظر اٹھائی وہاں پہاڑ اور درخت الٹے لٹکے ہوئے تھے۔ پرندے اس طرح اڑ رہے تھے کہ ان کی پیٹھ زمین کی طرف (یعنی آسمان کی طرف) تھی۔ یہ اڑتے اڑتے مدحال ہو جاتے تو نیچے گرنے کی بجائے آسمان پر گر جاتے۔ یعنی پہاڑوں پر جو اُلٹے لٹکے ہوئے تھے۔ چلتے چلتے وہ مٹی کے ایک گھرے میں گر پڑا۔ غور سے دیکھا تو اس گھرے میں بہت سے گھرے اور ہر گھرے میں ایک گھڑا ہے۔ وہ باہر نکلنے کی جتنی کوشش کرتا گھڑا بڑا ہوتا جاتا۔ اور غور سے دیکھا کہ اندر قبریں ہیں اور مڑے ایک دوسرے سے پوچھ رہے ہیں کہ ہم کہاں چلے آئے؟ ہمارے ساتھی کیا ہوئے؟ اچانک اس کے گھنے سر پر کسی نے جیت لپکا دی۔ اس نے غصے میں پانچوں طرف نظر دوڑائی تو بہت سے ہاتھ دکھائی دیے جن کے پیچھے گتے سرخے اور اسی اطمینان سے چمتیں کھا رہے تھے جیسے مرعین کیسول کھاتے ہیں کچھ کو سزا کے طور پر الگ کھرا کر کے چنتوں سے محروم کر دیا گیا تھا۔ یہ رورہے تھے۔ ان کے ہر آنسو سے ایک گنجائیدار ہوتا اور رونا شروع کر دیتا....

ان رسائل میں نظمیں ہیں اس طرح کی شائع ہوتی ہیں۔

میکر پاؤ بندھے ہیں پھر بھی/ میں ان گلیوں میں جاتا ہوں جہاں کوئی نہیں جاسکتا/ دُنیائے

میسرے کانوں میں گرم گرم / گلگلے ٹھونس دیے تو کیا ہوا / میں / اُن آوازوں کو بھی صاف سُنتا ہوں جو / سناتے سے آئی ہیں۔ / کیا میں جن یا بھوت ہوں ؟ / میں سوچتا ہوں لیکن / دماغ میں تو بھوسا بھرا ہے / سوچ نہیں پاتا۔ /

یوں تو ادبی رسائل کی بنیادی پالیسی یہی ہوتی ہے کہ ان کی ادبی حیثیت ہو۔ تاہم ہر رسالے کی ایک ضمنی پالیسی بھی ہوتی ہے جو بنیادی پالیسی سے زیادہ اہم ہوتی ہے۔ اسی کے پیش نظر فن پاروں کو لغت ملتی ہے (فن کاروں کو لغت نہیں سیرھیاں ملتی ہیں) اسی پالیسی کی وجہ سے کسی فن پارے کا ایک رسالہ میں استقبال ہوتا ہے اور دوسرے میں ذلیل کر کے نکال دیا جاتا ہے۔ رفتہ رفتہ مخصوص فنکار، مخصوص رسائل سے وابستہ ہو جاتے ہیں۔ ایک رسالہ میں فنکاروں کے نام بہت نمایاں اور کہانی کا عنوان ضمنی حروف میں ہوتا ہے اس سے فن کار خوشی خوشی اس غلط فہمی میں مبتلا ہو جاتے ہیں کہ اب ہماری تخلیقات ہمارے ناموں سے جانی جاتی ہیں۔ لوگ جملے نام پر رسائل خریدتے ہیں۔ اس طریقہ اشاعت میں قارئین کا سر اسر نقصان ہے۔ اگر وہ کسی فرد مخصوص کی کہانیوں سے اوبھکے ہوں تو نام دیکھتے ہی ورق پلٹ دیتے ہیں۔ کبھی کبھی نامور فن کار کی کہانی واقعی اچھی ہوتی ہے لیکن قاری، پچھلے تلخ تجربہ کی بنا پر اس مرتبہ ایک اچھی کہانی سے محروم رہ جاتا ہے۔ کہتے ہیں ایک زمانہ ایسا بھی تھا جب رسائل کافی اور لکھنے والے ناکافی تھے۔ اب حالات اس کے برعکس ہیں۔ رسائل والے پریشان ہیں۔ ہر ماہ سیکڑوں تخلیقات موصول ہوتی ہیں۔ ماہنامہ، تین ماہ میں ایک بار نکلتا ہے۔ اس میں بھی زیادہ سے زیادہ غزلیں اور تین چار کہانیاں سما سکتی ہیں۔ اس لیے ان دنوں اس قسم کے ”ضروری اعلان“ شائع ہوتے ہیں۔

— غیر طلبیدہ تخلیقات ارسال نہ کریں۔

— دفتر میں غزلوں کا ذخیرہ لگا ہے۔ اجنبی لوگ ریڈی کاغذ کا بیوپاری سمجھنے لگیں۔

— کم سے کم پانچ برس تک کوئی کچھ نہ بھیجے (پانچ برس بعد ہی اعلان کیا جائے گا)

رسائل اسی طرح چلتے اور لکھنے والے بڑھتے رہتے تو یہ معاملہ ایک قدم یوں بھی آگے بڑھ

سکتا ہے کہ —

— غیر طلبیدہ تخلیقات بھیجنے والوں کے ساتھ سخت قانونی چارہ جوئی کی جائے گی۔ (دور دراز کے قلم کاروں کو دہلی کی عدالت میں حاضر ہونا پڑے گا جبکہ دہلی اور آس پاس کے شاعروں کی کٹیا کمار کی عدالت اچھی طرح خبر لے گی۔)

— مئی آرڈر کے بغیر تخلیقات پر غور نہیں کیا جائے گا۔ مئی آرڈر اس حساب سے روانہ کیے جائیں۔

غزل	تکڑا روپے	افسانہ	چالیس روپے
نظم	توڑے روپے	تنقیدی مضمون	بیس روپے
افسانہ	ستر روپے	ترجمہ	دس روپے
مزاحیہ مضمون	پچاس روپے		

تحقیقی معنایں مفت شائع کیے جائیں گے۔

وجاہت علی سندیلوی

نصرت منزل، سندیلوی پی

یہ بھی ایک فن ہے، خوشامد کرنا

آج کے زمانے میں جب چمپا گیری ایک باقاعدہ صنعت بن چکی ہے خوشامد کرنا یقیناً ایک فن ہے۔ یہ جہاں صنعت بخش سمجھا جاتا ہے وہاں غلط سے بھی غالی نہیں ہوتا، اس فن کا بھی دوسرے بڑے فنوں کی طرح مزاج کچھ اس طرح کا ہوتا ہے؟ یا اپنا گریباں جاگ یا دامن یزداں جاگ! یہ ایک طرح کی جادو کی بانڈی ہوتی ہے جو زیادہ تر تو اس شخص کے سر پر گر گئی ہے جس کا نام لے کر یہ بھیجی جاتی ہے لیکن کبھی کبھی یہ پلٹ کر اس شخص کے سر پر بھی آچھوٹتی ہے جو کہ اس کو بھیجتا ہے اور تماشا دکھانے والا مداری خود ایک تماشا بن جاتا ہے۔

کہتے ہیں کہ ایک بادشاہ نے اپنے خوشامد کرنے والے مصاصموں سے تنگ آکر اپنے دربار کے دروازے پر اس عبارت کا ایک بورڈ لکوا دیا تھا۔ یہاں خوشامد کرنا ایک جرم ہے۔ اس بورڈ کا وہی اثر ہوا جو ہمارے یہاں دفتروں اور پمپریوں میں اس اشتہار کا ہوتا ہے۔ رشتوں لینا پاپ ہے۔ ہرگزین خود بادشاہ خوش تھا کہ اس نے اپنے دربار سے خوشامد ختم کر دی ہے۔ ایک شاعر نے دربار میں آکر بادشاہ کے ایک گدھے کی تولین میں ایک قصیدہ پڑھا۔ کچھ درباریوں نے بادشاہ کو وہ غلایا کہ جہاں پناہ یہ علامتی شاعری میں آپ ہی کی شان میں قصیدہ ہے لہذا اس ناشدنی شاعر کو دربار کے اصول کی خلاف ورزی کرنے کے جرم میں سزا ملنی چاہیے، لیکن بادشاہ منصف مزاج تھا اس نے درباریوں کی بات نہیں مانی اور شاعر کو بہت کچھ انعام و اکرام سے نوازا۔ دوسرے شاعر کو اس واقعے کی غرمل تو وہ رشک و حسد سے جل کر کیا بھو گیا اور اس نے ملکہ کے حسن و شباب اور ناز و عشقوں کے متعلق ایک قصیدہ دوسرے ہی دن دربار میں حاضر ہو کر سنایا۔ وہ سمجھتا کہ ملکہ کی تولین کے دام یقیناً ایک گدھے کی تولین کے داموں سے زیادہ ہوں گے۔ واہ واہ مرصع، مکتر ارشاد، حق گفتی و درکشی کے نعوں سے درباریوں نے دربار کی چھت اڑا دی، کچھ لوبے لگانے والوں کو شاعر اہرت دے کر بھی لایا تھا۔ لیکن بادشاہ کے کان پر جوں تک نہ رہی، بلکہ اس کے ماتھے کی شکلوں میں اضافہ ہوتا چلا گیا، شاعر عجب ان اشعار پر آیا ہے

تولیل خوشی سے چمکے لگے
مری محنتوں کو سوارت کرے

چمن میں جو آکر ٹہلنے لگے
خدا چا پلو سوں کو غارت کرے

تو بادشاہ نے اس کو ڈیٹ کر روک دیا۔ خاموش! اور پھر گرج کر بولا، تمہارے اشعار سے رقابت لہنا تو بلکہ حماقت کی بو آتی ہے لہذا حکم دیا جاتا ہے کہ تمہارا منہ کالا کر دیا جائے، اگرچہ اس کے مزید کالا کیے جانے کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ اور تم گلہ ہے پر سوار کر کے شہر بدر کیا جاتا ہے۔
”تعمیل ہو تعمیل ہو“

قدرت اللہ کا یہ بے سر دیر کا لطیف فن کر بھولا تا تھا ہنہ بنا کر بولے تھیں سبماں تیری قدرت! تم یہ آہے بلکہ ادھ کچھ تھے کیوں سناتے ہو۔ آگے کیوں نہیں بتاتے کہ جب ملکہ، عالم کو شاعر پر قہرنا گہائی، بلکہ قہر بدگمانی کا علم ہوا تو اس نے شاعر کو اپنا منہ بوٹ پالش سے صاف کرنے کے واسطے اپنے خاص حمام سے سونے کے ڈبے میں ایک عدد صابن اس پیغام کے ساتھ بھیجا کہ وہ دوسرا شہر پہنچ کر بادشاہ کی منظور نظر ایک لونڈی کے خلاف ایک گرام گرم رہو لکھ کر بذریعہ جبری بھیج دے۔

بات کاٹتے ہوئے قدرت اللہ کہنے لگے ”بھالو تا تھا تمہاری تو وہی مثل ہے کہ ناز نہ آئے آئین ٹیڑھا۔ تم میرے لطیفے کو ادھ کچرا کہتے ہو۔ اسی اس سے یہ سبق ملتا ہے کہ خوشامد کرنا ہر نقص، بدھو کے بس کی بات نہیں۔ اس کے کرنے کے لیے نہ صرف صحیح موضوع انتخاب کرنا ضروری ہے بلکہ موقع، محل اور ممدوح کا مزاج اور موڈ کو بھی دیکھنا پڑتا ہے۔“

خوشامد کے یوں تو منہی ہوتے ہیں کسی کو خوش کرنے کے لیے جھوٹ بولنا اور اس کے چھوٹے موٹے بہت سے عناصر ہمارے معاشرے کے رسوم اور عیس آداب میں ایسے گھل مل گئے ہیں جیسے کہ ہمارے گھوسے کے دودھ میں پانی۔ یعنی ہم اس کے وجود سے بے خبر بھی نہیں ہیں لیکن خوش ہو کر ہم اسے پیتے اور اپنے غموں پسینے کی کمائی سے اس کے دام دیتے ہیں اور اس کے لیے اپنے گھوسے صاحب کو اپنا منہ بھی سمجھتے ہیں، کوئی شاعر صاحب اپنے بے ہنگم کلام سے ہمارے کانوں میں زہر گھولتے ہیں تو ہم اخلاقیات پر مجبور ہو جاتے ہیں کہ آپ کے اشعار ہمارے کانوں میں شہد کی لوندیں ٹپکا رہے ہیں۔ کوئی صاحب مان نہ مان میں تیرا مہمان، کے طور پر ہمیں زبردستی اپنا مینر مان بنا دیتے ہیں تو ہم مرزا غالب کے ہم نوا بن کر یہ شعر پڑھنے لگتے ہیں سہ وہ آئیں گھو میں ہمارے خدا کی قدرت ہے۔ کبھی ہم ان کو بھی اپنے گھر کو دیکھتے ہیں پچ پچو پچو تو چھوٹی چھوٹی خوشامد ہمارے معاشرے کی رواداری اور خوش اخلاقی کی نشین ہیں تیل کا کام دیتی ہے اور ہم اسے فن برائے فن نہیں بلکہ برائے ضرورت استعمال کرنے پر لاچار ہو جاتے ہیں اکیلا آبادی نے اس صورت حال کا صحیح اندازہ لگایا تھا سہ

ان کے حسن اپنی ضرورت پہ نظر کرتے ہیں گو خوشامد ہے بُری چیز مگر کرتے ہیں

خوشامد اخلاقیات کے دائرے سے نکل کر ایک دوسرے درجے کا کاروبار اس وقت بن جاتی ہے جب اسے پیشہ ور لوگ اپنا آئو سیدھا کرنے کا ایک آلہ کار بنا لیتے ہیں۔ اور خوف و فساد خلق یار فساد کی غرض سے نہیں بلکہ محض اپنی ناجائز مطلب برآری کے لیے یہ لوگ نااہل خوشامد طلبوں کی جھوٹی تعریف اور توصیف کے ڈونگے برسائے لگتے ہیں اور صرف باتوں کے تو امینا سے کوا، مور، گدھا، باقھی، اور کینڈہ

ہاتھی یا شیر سمجھنے لگتا ہے۔

ہمارے قصبے کے ایک فوجی رئیس زادے کو اس کے معصوم لارڈ کو کھانے کچنے لگے۔ یہ نہیں زادے کے ذہن پر کچھ ایسا چھا گیا کہ اس نے ایک انگلیز ٹکڑے سے اس کو اپنے نام کے طور پر بتا دیا۔ پھر لارڈ کو کھانے کے لیے پائل تانے سے کیے رہائی پائی یہ ایک دوسری داستان ہے۔

عموماً خوشامد، اقتدار کی مدح سرائی کرتی ہے لیکن طائر اقتدار مرغ بادشاہ سے بھی زیادہ تلون مزاج واقع ہوئی ہے اس کے سیاسی مزاج کو قرار سے دشمنی ہے اور اس کی صبح کہیں اور شام کہیں ہوتی ہے۔ ہمارے خوشامد کرنے والے مدح کی تولد ماثر طبیعت کے علاوہ اس کے سر پریشانی ہوئی طائر اقتدار پر بھی نظر رکھنا پڑتی ہے۔ کیا بتاؤ وہ کب پھر سے اڑ جائے اور جسے آج وہ فقور کہہ رہا ہے کل زمانہ اسے لٹکوں پر کھینچ کر بھی شرمائے رہے بدلتا ہے رنگ آسمان کیسے کیسے!

فہرست کتب
 شائع ہوئی۔
 براہ کرم ایک ڈکڑے کر اور دیکھیں
 کی سخن بہت کتب طلب فرمائیں۔
 محکمہ جامعہ لیٹریٹ
 جامعہ انگریزی دہلی ۲۵

بخیر بادل (ناول) کشمیری لال ڈاکٹر
 کشمیری لال ڈاکٹر کا شمار اب صفحہ
 اول کے ناول نگاروں میں ہوتا ہے موصوف
 کا یہ نیا ناول ایک اچھوتے اور دل ہلا دینے
 والے موضوع پر ہے۔
 33/-

مولانا ابوالکلام آزاد کا
پیغام
 ہفتہ وار
 (۱۹۲۱ء)
 (مکمل عکس فائل کی اشاعت)
 ایڈیٹر: عبدالرزاق طبع آبادی
 تقدیم اول: ڈاکٹر ابولکلام شاہ بہانپوری
 تقدیم ثانی: پروفیسر عبدالغفور دستغوی
 قیمت: 100/-

ترجمہ قرآن
 منشائے خداوندی کو سمجھنے کی انسانی کوشش
 پروفیسر مشیر الحق
 پہلا پروفیسر محمد نجیب یادگاری خطبہ جو
 ۳۰ اکتوبر ۱۹۸۷ء کو جامعہ ملیہ اسلامیہ
 میں ایک خصوصی تقریب میں پیش کیا گیا۔ قیمت ۸/-
ہمارے دینی علوم
 مولانا اسم جیراج پوری
 علم تفسیر، تفسیر بالتروایت، علم حدیث،
 حقیقت حدیث اور علم فقہ جیسے اہم موضوعات
 پر نہایت عالمانہ مضامین کا مجموعہ۔ قیمت ۱۸/-

صداقہ ذکی

شعبہ اردو جامعہ ملیہ اسلامیہ

نئی دہلی ۲۵

انشائیہ

کہ کتاب عقل کی طاق میں جوں دھری تھی

تہوں ہی دھری رہی (سواج)

کتابوں کے میلے کی بات چھوڑے کسی بھی بک اسٹال پر چلیے تو آنکھوں میں عجیب سی چمک آجاتی ہے۔ الماسیوں کے بالاجافوں سے لے کر زیریں سطح تک اور پھر دانتیں سے باتیں اور باتیں سے دانتیں نا جلنے کتنی بار نگاہ کا سفر اپنے آپ کو دہرا رہتا ہے۔ صحیح بات تو یہ ہے کہ ضرورت کی نگاہ اور ہوتی ہے اور شوق کی نگاہ کچھ اور۔ یوں بھی نگاہ کا سفر کس قدر تیز رفتار ہوتا ہے کہ یہ آنا مانا سے کچھ پیشتر ہی آسمان تک پہنچتی اور زمین پر لوٹ آتی ہے۔ اور اپنے ساتھ کیا کچھ لے آتی ہے اس کی صراحت فن کے لطیف پیرائے میں کر سکتے ہیں۔ یہی ایک آزاد عمل تو ہے جو ہر ایک انسان کے اپنے پس کی بات ہے۔ اور خصوصاً اس انسان کے جسے خدا نے اپنی مہربانی سے نگاہ کی روشنی عطا کی ہو۔ یہ دوسری بات ہے کہ نگاہ کب ایک نظر اور بصارت تک بصیرت بن جاتی ہے۔ فی الوقت اس کے شائق کچھ زیادہ ذہننا ہی مناسب ہے۔ لیکن اس شوق کے بے سرو سامانی کو کیا کہیے کہ جو ہر اختیار کو بے اختیار بنا دیتا ہے۔ کچھ ایسی ہی کیفیت میں اچانک ایک کے بالائی خانہ میں رکھی ہوئی ایک کتاب ہمیں اپنی طرف متوجہ کر دیتی ہے۔ ”ہوں ہی ہے وہ کتاب جس کی میں تلاش بھی یہی مصنف اور یہی موہ نوخ۔ ہاتھ میں لیتے ہی اس کی صفحات اور گیدٹاپ سے اس کی قیمت کا اندازہ ہو گیا۔ پھر بھی شوق ایک بے نام اندیشہ کو دبا دے ہوئے کتاب کی پشت پر جھکتا ہے اور پھر جلدی سے پہلے دو تین صفحات پلٹتا ہے۔ عموماً کتاب کا دوسرا یا تیسرا صفحہ کتاب کی قیمت بتاتا ہے۔ ہم اپنے اندیشہ کو داد دیتے ہوئے اس کی ورق گردانی شروع کر دیتے ہیں۔ ہم کیا بک اسٹال پر آنے والا تقریباً ہر شخص ہی کتابوں کی ورق گردانی کرتا ہے۔ اور پھر کتاب کو کتاب کے اصل مقام پر رکھ دیا جاتا ہے۔ ہم نے بھی بڑے ادب سے کچھ ایسا ہی کیا۔ کوئی بات نہیں دوسری سہی۔ وہ بھی اپنی حیثیت سے کچھ اونچی ہونے کی خبر دے رہی تھی۔ لیکن جلد ہی ہم نے اپنی حیثیت سے میل کھاتی ہوئی ایک کتاب کو اچک لیا۔ اس نے والہانہ انداز سے سر کوٹھنی کی۔ ”میں کب سے تمہاری منتظر تھی۔ کب سے اپنے خریدار کا انتظار کر رہی تھی۔“ اس نے میں متل دینے ہوئے

کہا دل پر اندکروہ سودا وہی اچھا ہوتا ہے جو اپنی حیثیت پر فٹ ہو جاتا ہو۔ یہ خیال نسلِ نسل رہا۔ اور ہم نے ایسی ہی کئی کتابیں انتخاب کر لیں اور بک سیلر سے پوچھا جو اپنے خریدار کی ہر نگاہ اور ہر ضرورت کا ماحول جانتا ہے آپ کے یہاں شوق سے کتابیں خریدنے والوں کو کتنا ڈاکس کا ونٹ ملتا ہے؟ اس نے سرسراہٹ سے انہیں بختے ہوئے کہا ”جی ۹۔۹۔ اور ایک لمبی سیٹی جی“ کہنے کے بعد بھی وہ کوئی ایسی بات سمجھنے سے قاصر رہتا ہے جو اس کے لفع سے اونٹنی جاتی ہو۔ ہم نے اسے سمجھاتے ہوئے کہا۔۔۔ میاں تم بلیشٹر کو کتنا ڈاکس کا ونٹ دیتے ہو۔ ”بلیشٹر پر سینٹ“ اس نے یوں نیچے سے اوپر تک دیکھتے ہوئے کہا۔ ہم نے اسے اپنا کارڈ دیا اور کتابیں پیک کر لیں قیمت ادا کرتے ہوئے تاجرانے کتنی بار نگاہ اسی کتاب پر جاتی تھی جس کی واقعی ہمیں تلاش تھی اور وہ ہماری کے اوپر والے خانہ میں رکھی ہوئی مسکراہٹ تھی۔ نگاہ کا یہی آزاد عمل تو ہے جس کی کوئی قیمت نہیں۔ اب ہم نے خود تو مسائل سے نکلنے کا ارادہ کیا لیکن ساتھ ہی کھڑے ہوئے پتھر کو اسٹال سے باہر لے آنا ہمارے لیے بڑا مشکل معلوم ہو رہا تھا۔ کیونکہ بے شمار رنگین سرورق والی اور تصویر والی کتابوں نے اس کی ٹور تھام رکھی تھی۔ ان میں خوبصورت اور بھیاں بھیاں جالور۔ پریا شہزادیاں۔ جنگل، کارٹون۔ ہی میں۔ ڈونلڈ ڈک۔ سندریلا۔ گولڈی لاکس اینڈ دی تھری کلک پیرز۔ غرض کہ پتھر ایک ایسے ڈرم لینڈ کی گرفت میں تھا جہاں سے اس کا قدم اچھے کی جانب ہونا مشکل معلوم ہو رہا تھا۔ وہ گویا اس وقت زمین پر نہیں بلکہ SAM آپس میں تھا۔ ہم نے اسے آپس اور دوسری دو ایک کتابیں دلو اور مقبوضی سے اس کا بازو تھاما اور باہر نکل آئے۔ کیونکہ وہ اب پورے کئی اسٹالوں کا مالک بن چکا تھا۔ تھلا اس کی گردن اور جسم کے آدھے حصے کا جھکاؤ بک اسٹال ہی کی جانب رہا۔ جہاں فیکی ٹیڈی تھیں جاسوسی ناول تھے۔ رومانی لٹریچر تھا۔ فلمی رسالے تھے۔ چٹ پٹے ڈائجسٹ تھے۔ رنگین کوئیکس۔ ایپور ویدکس۔ مختل۔ ستاروں کے کھیل۔ ”کھیل اور کھلاڑی“ اور انجانے کتنے طرح کے اور کیسے کیسے شاستر۔ یہ سب ہاتھوں ہاتھ لے جانے والا مواد تھا۔ ضخیم خوبصورت کتابیں اور ان کے ویلیو مز اوپن ایک پر اپنے مجمع مقام پر بچے ہوئے تھے۔ بات صرف اس ادب کی نہیں ہے جس کی طرف بچے اور اکثر بڑے دوڑتے ہیں۔ بلکہ اس ادب کی بھی ہے جو ہر کس و نا کس کو بہت عزیز ہوتا ہے اور جسے بڑے بغیر زندگی ادھوری ادھوری سی رہتی ہے۔ یہ غذا مل جاتے تو کیا کہنے اور نہ ملے تو ایسا لگتا ہے جیسے ہم ادھار کھاتے بیٹھے ہوں۔ اخبار کا مطالعہ اپنی جگہ بہت چلبھ ہوتا ہے۔ جہاں ایک وقت سیاست، سماج، ادب، کھیل، لائٹری کے ٹکٹ اور ڈرا کے نتائج، بلا عنوان تصویریں، لوٹ مار۔ قتل خواتن گری۔ اغوا اور مقتدمات کی کہانیاں، قیمت کا حال، منڈی اور صرافہ کے رنچے سب کچھ اپنی اپنی پسند کے مطابق مل جاتا ہے۔

صبح ہی صبح اخبار کی سرخیوں پر نظر ڈالنے والے ہوں یا اسے جاٹ لینے والے،

سب کی حالت ایک سی ہوتی ہے۔ اور یہ صبح کے کئی ناگوار تقاضوں سے روبرو کئی جان چھڑا کر اور کسی اطمینان کے گوشہ میں بیٹھ کر ہی حاصل کی جاتی ہے۔ اور اگر اطمینان کا کوئی گوشہ میسر نہ ہو تو یہ لطف اپنی غلی میں چھٹا کر دینا اور اخبار کی دنیا میں اپنے وجود کو محکم کر کے حاصل ہو سکتا ہے۔ ہر گھر میں کچھ لکھی صبح ہوتی ہے جس پر اس کی اپنی انفرادیت کی چھاپ ہوتی ہے۔ کوئی بیڈنی کو ترجیح دیتا ہے کوئی آدھا کلو دودھ کے گلاس کو۔ کوئی ٹو کیٹ سے عمل سے گزر رہا ہے اور کوئی مغزیات کے استعمال سے لطف اندوز ہوتا ہے۔ کوئی صرف کتی یوں کی میز پر خالی نیبو کا پانی ہی چلا لیتا ہے۔ ان سب مشاغل کے ساتھ اخبار پڑھنا اپنی جگہ ایک بڑا لطف ہے۔ جو تقریباً ہمیشہ بٹا رہتا ہے۔ باورچی خانہ سے برتنوں کی آوازیں فراسنگ پین سے آئیکٹ کی خوشبو میں پک جھپک ڈیوٹی پر جانے کی تیلیاں اور ہوم مسٹری کی تاکیدیں جنھیں ہم ہوں ہاں کہہ کر نظر انداز کر جاتے ہیں۔ یا انھیں گوارا کر لینے کے عادی ہو چکے ہیں۔ اخبار پڑھ لینے کے دوران کوئی بھی جھجھوڑ دینے والا عمل آج کی بات نہیں بلکہ کسی بچی ہونی کل کی سرگزشت سے زیادہ معلوم نہیں ہوتا۔ کال بیل کا فضول اصرار اور فون کی ٹرن ٹرن یہ سب وہ تقاضے ہیں جنھیں اخبار پڑھنے میں لیے جھٹلاتے ہیں یا پھر مطالعہ میں زیادہ غرق ہوتے تو انھیں رنگ نمبر سمجھ کر نظر انداز کر جاتے ہیں۔ صبح پوچھتے اخبار کا ریڈر اس وقت ایک ایسی *منصوبہ* پھونٹیشن میں ہوتا ہے جو کسی کہانی کے مرکزی کولا حق ہوتی ہے۔ یعنی جس کے گرد اگر دو واقعات کا ہجوم زندگی کی کہانی کو آگے بڑھاتا ہے۔ اور اگر اخبار نہ ملے تو یہ ایک ایسا المیہ ہوتا ہے کہ جہاں شش کی سوا کچھ نہیں رہ جاتا۔ جس دن اخبار آنے میں دیر ہو جائے تو اس کے انتظار کی گھڑیاں کسی شاعر کا گہرا تجربہ بن سکتی ہیں۔ اندر سے باہر اور باہر سے اندر آنے جانے کا عمل چاروں تاجدار دفتر کی تیاری سے جامنہا ہے۔ اور پھر وہی یکسانیت۔ فائلوں کا اخبار جسم میں پی ہوئی پیار یوں کا احساس اور اس احساس کے نتیجے اس کی مضبوط شدہ ٹیسس۔ جیسے پھر ایک بار سر اٹھاتی ہیں۔ یہ وہ تلخ احساس ہے جو اخبار کے تازہ تازہ مطالعہ سے دب سا جاتا ہے۔ چھوڑے جھٹاتے بھی اس ذکر کو اخبار والا جب اپنے پسندیدہ اخبار کے بجائے دوسرے اخبار ڈال دیتا ہے تو بھی تو مزہ کیسا کر کر رہا ہوتا ہے۔

وہ دن کیسے بھلائے جاسکتے ہیں جب ننھی ننھی کہانیاں پڑھتے پڑھتے دھوپ میں گور جاتی تھیں۔ اینڈ بلائی ٹی *Emmy & Blythe* کی کہانیاں کس طرح اس شغل کو آگے بڑھا دیتی ہیں۔ معلوم نہیں ہوتا کہ یہ کہانیاں ناول اور افسانے میں کدوین کی غذا ہو جاتی ہیں۔ یہ شاید تعلیم کا ثانوی دور ہوتا ہے جس میں ننھی ننھی تعلیم کا بار نسبتاً زیادہ ہو جاتا ہے۔ تب ہماری ایتان کو کس کی کتابیں چاٹ لینے پر اصرار کرتی ہیں اور افسانوی ادب پر پابندی لگا دی جاتی ہے۔ یہی دور تو ہوتا ہے جس میں زندگی کو کھینچے کا جذبہ بڑا شدید ہوتا ہے۔ اور یہ خواہش بھوت بن کر سوار ہو جاتی ہے۔ جیسا یاد ہے جب

اٹا کہا کرتی تھیں۔ ان فضول کی کتابوں سے وقت بھی خراب ہوتا ہے اور خیالات بھی۔ لیکن اس کا نتیجہ بھی ہوتا ہے کہ کورس کی کتابوں کے پچھے ناول مے رہتے ہیں۔ یہ لاٹری کے بھی حاصل کے جاتے ہیں۔ دوست اور سہیلیاں بھی انھیں اسے بیچ کرتے رہتے ہیں۔ یہیں یاد ہے جب اٹی میز کے قریب آتی ہوئی محسوس ہوتی تو جغرافیہ یا کوئی تاریخ کی کتاب یا پھر آرٹ گیلری کے اوپر آجاتی اور جب وہ کچھ دور چلی جائیں تو پھر ناول اوپر آجاتے اور کتابیں نیچے پڑی رہ جاتیں۔ اور جب یہ شوق کچھ سوا ہوا تو ہم رات کے تک افسانوی ادب ہی پڑھتے رہتے۔ اٹی کو شاید یہ معلوم تھا کہ کورس کا بار بہت پڑ رہا ہے۔ کیونکہ پوزیشن لانے کے لیے کواٹری ہی اسٹڈی کرنا پڑتی ہے۔ لہذا وہ صبح ہی صبح ہمیں با دام ہیں کہ کھلاتیں اور تب ہم کچھ اور تیزی سے ناول ختم کر لیتے تھے، ایک مرتبہ اٹی ڈسٹرچ کے روم کے رہیں آئیں اور اس سرماء پر جو ان کی نظر گئی تو ان کا رنگ فق ہو گیا۔ پھر پیلا سارنگ گلابی ہوا اور انھیں غضبناک ہو گئیں۔ میں نے ان کی آنکھوں کی لڑی کو محسوس کرتے ہوئے انھیں سمجھایا۔ اٹی پلینر۔ اول تو یہ سب کتابیں میری نہیں ہیں۔ پھر آپ ان رنگین تصویروں اور سرمدی پر نہیں جانیے۔ دیکھئے یہ کہانی دوسری جنگ عظیم کے پس منظر میں لکھی گئی ہیں۔ دیکھتو یہ سڈنی شیلڈن، مارگریت مشیل اور ڈے نیل اسٹیل کی کتابیں ہیں۔ ہندوستانی سماج سے باہر کی دنیا بھی تو ہے اور اس کے بارے میں بھی جانا چاہیے۔

اس دور میں فلمی رسالے اور ابن صفی کے ناول پڑھ جاتے تھے۔ اور یہ سب گھر کے بزرگوں کے خوف سے گڈوں اور ٹیکوں کے نیچے دبے رہتے پڑے اور لکھیاں مانت کے باوجود رعب بٹ۔ عصمت چغتائی اور اے آر خان تو ان کے ناول پڑھتے تھے۔ گرمیوں میں سرشام جب چھڑکاؤں والے صحن میں بستر بچھائے جاتے اور موٹیل اور جینیسی کی خوشبو پھیلی ہوتی ہوتی تو اس وقت پٹ سے دو تہی کی تہ سے غلطی سے کوئی چھپا ہوا ناول سرخ ایمٹوں کے فرش پر گر پڑتا۔ اور وہ چپکے چپکے ناول پڑھنے کا ڈھنڈو رابٹ دیتا اور کبھی آنا آنا اسے کسی پڑے حیرم کی طرح چھپایا جاتا۔

سفر کے دوران مسافروں کے ہاتھوں میں کتابوں رسالوں اور اخباروں کا بھی ایک سفر ہوتا ہے۔ اخبار کا فرنٹ پیج ایک کے ہاتھ میں ہے تو دوسرے صفحات کپڑا ٹنٹ کی دور دراز سیٹوں پر کتاب ذرا سستا لینے کی وجہ سے ایک طرف کو رکھ دی تو دوسرے اوڑھنے کے مسافر نے فوراً اپنا حق رفاقت ادا کیا۔ لیکن کتاب کا سفر شروع ہو گیا۔ ہر اسٹیشن پر اسے الٹی وہیلر کے اسٹال یا پچھلے مزیدار کتاب میں فراہم کرتے ہیں۔ ہم نے ایک اور ڈائجسٹ اور جاسوسی ناول خریدی۔ قسمت سے ایسا ہی کوئی ڈائجسٹ یا ناول مسافروں کی مہربانی سے بیگ میں پڑا رہ جائے تو وہ گھر پہنچ کر نئی نسل کے لیے تبرک بن جاتا۔ اسے کوگ یا نگ دہل پڑھتے ہیں کہ یہ ریڈ آف دی فیملی کے ذوق کی پاسداری بھی کرتا ہے۔ اور ان کی ملکیت بھی ہے۔

انور صدیق

۱۲ اسٹیج بلاک، اقبال ٹاؤن

لاہور (۵۷۵۵۷۵) پاکستان

کچھ وقت پاکستانی کتابوں کے ساتھ

ترنگ / ابو الفضل صدیقی

اردو ادب میں ابو الفضل صدیقی کو یہ مقام امتیاز حاصل ہے کہ وہ بے مثل کہانی نویس اور مشاہدہ نگار تھے وہ انسان کی محروقیوں کو پہچانتے اور اس کی نفسیات کو جانتے تھے چنانچہ جب وہ کہانی لکھتے تو دور و قریب بیک وقت کتاب سے قاری کی طرف یا مصنف سے پڑھنے والے کی طرف سفر کرتے تھے۔ ایک رو اس تاثر سے پیدا ہوتی جو ان کے حادثات و واقعات کا زائیدہ ہوتا، دوسری رو اس تاثر کے انجام و عواقب کو جنم دیتی، اور یہ رو تا دیر ذہن میں قائم رہتی۔ ابو الفضل صدیقی کی ایک اور خوبی یہ ہے کہ وہ افسانے میں زندگی کی قاش کو گرفت میں لیتے کے بجائے جزو جزو زندگی کو ایک مکمل کل میں ملوث کر دیتے۔ یوں زندگی کا المیہ یا طرہ اپنے پورے سیاق اور سیاق کے ساتھ سامنے آتا۔ ان کے افسانے پر ناول یا ناولٹ کا گمان ہوتا۔ اس کی ایک محرک آرا مثال ان کی تازہ ترین تصنیف ”ترنگ“ ہے جو رسالہ ”نیا دور“ میں مختلف طویل کہانیوں کی صورت میں قسط وار چھپتی رہی اور اب اس کتاب میں یہ سب اقساط ایک مکمل ناول کی صورت میں پیش کر دی گئی ہیں۔ یہ ناول ابو الفضل صدیقی کی وفات کے بعد مشفق خواجہ اور نند لکھن صدیقی کی کاوش سے انھیں اکادمی کراچی سے شائع ہوا ہے۔

موضوع کے اعتبار سے ”ترنگ“ اردو ادب کا انوکھا ناول ہے۔ اس میں مختلف نشوونوں میں مبتلا انسانوں کی زندگی پیش کی گئی ہے۔ ایک مقصد ان نشوونوں کے مغرب معاشرہ اثرات کا اظہار بھی ہے لیکن اس سے بڑا مقصد ان داخلی خواہشات، محروقیوں اور محبوریوں کو آشکار کرنا ہے جن کے تحت انسان نشے کا عادی ہو جاتا اور زندگی سے فرار اختیار کرنے لگتا ہے۔ صدیقی صاحب نے سرشار کی طرح معاشرہ کو بھی موضوع بنایا ہے اور اس طبقے کو بھی جو ادنیٰ مقاصد کے لیے نشر فروشی کرتا ہے اور انسانی زندگی سے کھینچتا ہے۔ مشاہدہ اتنا دہوں بین اور اظہار اتنا پختہ ہے کہ ابو الفضل صدیقی خود ایک تجربہ کار نثر نگار محسوس ہوتے ہیں۔ یہ کتاب ایک ایسے موقع پر شائع ہوئی ہے کہ جب پوری دنیا ”نشہ فروغ ماقیہ“ کی زد میں آچکی ہے اور عوام و خواص کے علاوہ میری دنیا کے ممالک کا امن و سلامتی بھی اس مافیہ نے خطرے میں ڈال دیا ہے۔ چنانچہ ایک بڑا عالمی المیہ پھیلنا چلا جا رہا ہے۔ بقول طارق اقبال کا ہندری اس لمحے کو ابو الفضل صدیقی نے اپنے کمال فن سے تحریری صورت دی ہے۔ اس مختصر سے تعارف نامے میں اس ناول کی خوبیاں کا احاطہ ممکن نہیں۔ یوں سمجھیے کہ یہ ناول صدیقی صاحب کے فن کا شاہکار ہے، موضوع کے اعتبار

سے منفرد اور اسلوب کے اعتبار سے بے مثال۔ صفحات ۶۴۴ صفحات - قیمت ۱۱۰ روپے
ملنے کا پتا۔ لغھیں اکادمی - اردو بازار - کراچی -

راوی کے افسانے / مرتبہ صابر لودھی

گورنمنٹ کالج لاہور کی بنا ۱۸۶۷ء میں اس وقت ڈالی گئی جب دہلی کالج بکھر گیا تھا اور انگریزوں کا مقصد دہلی کی علمی اور ادبی مرکزیت کو منتشر کرنا تھا ۱۹۸۹ء میں گورنمنٹ کالج نے اپنا ۱۲۵^{واں} جشن انیسویں منایا تو شعبہ اردو کے صدر نشین ڈاکٹر معین الرحمن صاحب نے اس کالج کی ادبی خدمات کا جائزہ لینے کے لیے ماضی کے حیرت کدے سے گزرنے اور اسے کتابی صورت دینے کا منصوبہ بنایا۔ چنانچہ مختلف موضوعات پر متعدد کتابیں پیش کی گئیں، زیر نگر کتاب "راوی کے افسانے" اسی منصوبے کا ایک جزو ہے جسے تکمیل کی منزل تک صابر لودھی صاحب نے پہنچایا ہے۔ یہ کتاب گورنمنٹ کالج کے ادبی مجلہ "راوی" میں چھپنے والے افسانوں کا انتخاب ہے اور اس کی تاریخی حیثیت یہ ہے کہ اس میں متعدد ایسے نام ہمارے سامنے آتے ہیں جن کی اتھناتی تحریروں میں مستقبل کے بڑے ادیب کے جوہر موجود تھے، اس ضمن میں یہاں دشواہتر عادل، ڈاکٹر صادق اقبال، صوفی غلام مصطفیٰ تبسم، اشفاق احمد، مسعود مفتی، صفدر محمود، فرخندہ لودھی ریاض تاثیر، افتخار چالب اور غلام رسول تنویر کی مثال دی جا سکتی ہے۔

یہ کتاب زمانی اعتبار سے تین حصوں میں تقسیم کی گئی ہے۔ پہلا حصہ راوی کے دور اول ۱۹۳۵ تا ۱۹۴۵ء پر محیط ہے، دوسرا حصہ ۱۹۴۵ تا ۱۹۶۵ء کے زمانے کا احاطہ کرتا ہے۔ تیسرا حصہ ماضی قریب کے ۲۰ سالوں پر مشتمل ہے۔ صابر لودھی صاحب نے عرض مرتبہ کے تحت ان تین ادوار میں پروان پڑھنے والے رجحانات کا تذکرہ بڑی خوبی سے کیا ہے اور ہر عہد کی روح معرور یافت کی ہے۔ "راوی" کا پہلا دور دعائی تجر اور دروں بینی کا دور تھا، دوسرے دور میں گورنمنٹ کالج نے جن افسانہ نگاروں کو متعارف کرایا وہ بنیادی طور پر شاعر تھے، ان ادبائے افسانے کو خود کلامی کا انداز دیا اور پہلے کا گداز نمایاں کیا۔ ۱۹۶۵ کے بعد "راوی" کا اردو افسانہ اچانک پنہوراما کے دور میں داخل ہو گیا اور "راوی" نے متعدد ایسے افسانہ نگار متعارف کراے جو اب اردو افسانے میں مقبرہ ممتاز شمار ہوتے ہیں۔

اس کتاب کے افسانے بلاشبہ طالب علمانہ کاوشیں ہیں لیکن ان میں زندگی کو قریب سے دیکھنے کا رجحان اور طلبہ کی اعلاخلقی صلاحیتوں کا نشان ملتا ہے اور یہ حقیقت بھی عیاں ہوتی ہے کہ اردو افسانے کو گورنمنٹ کالج لاہور نے کتنے عمدہ افسانہ نگار دیے۔ اس منصوبے کے لیے ڈاکٹر معین الرحمن اور اس کتاب کے افسانوں کے انتخاب کے لیے صابر لودھی کی خدمات کا اعتراف ضروری ہے۔ یہ کتاب یونیورسٹی بک ڈپو، اردو بازار لاہور نے شائع کی ہے۔ ● ● ●

جولائی ۱۹۰۹ء

مستعمل مفہوم سے دور کا بھی تعلق نہیں ہے۔

سب سے پہلے تو میں جناب قدرت نقوی سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا یہ حقیقت نہیں ہے کہ انگریزی کے لاتعداد الفاظ اپنی شکل بدل کر اردو میں داخل ہو چکے ہیں، مثلاً لینٹرن LANTERN لائٹین بن گئی ہے۔ اب نقوی صاحب اگر کہیں کہ لائٹین کا لینٹرن سے کوئی تعلق نہیں بلکہ لال، کی نسبت سے یہ لفظ آگ سے نکلا ہے جس کا رنگ دید میں بھی ذکر موجود ہے تو پھر میں کیا عرض کر سکتا ہوں۔ اس طرح انگریزی لفظ HOSPITAL اردو میں ہسپتال بن گیا ہے تو قدرت نقوی صاحب اگر چاہیں تو اسے بھی انگریزی کے بجائے خالص دینی لفظ قرار دیتے ہوئے کہہ سکتے ہیں کہ یہ لفظ ہسپتال اور پاتال سے مل کر بنا ہے۔ ہسپتال کا مطلب ہے گھاس کاٹنے کا اوزار اور پاتال تو پاتال ہے ہی، لہذا ہسپتال وہ جگہ ٹھہری جہاں اوزاروں کی مدد سے مریضوں کو پاتال میں پہنچایا جاتا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ نقوی صاحب ’ہسپتال‘ کا سنسکرت ROOTS بھی دریافت کر لیں۔ ان سے کچھ بعید نہیں ہے۔ قدرت نقوی ایسے علما نہ جانے حقیقت کا سامنا کرنے سے کیوں گھبراتے ہیں۔ انھیں اس بات کا خیال کیوں نہیں ہے کہ انگریزی الفاظ اوردوزبان پر لاتا بڑا توڑا

تخلہ کر رہے ہیں اور یہ سلسلہ اگر جاری رہا تو سو برس کے بعد اردو زبان کو پہنچانا بھی مشکل ہو گا۔ البتہ جہاں انگریزی لفظ اپنی صورت بدل کر اردو زبان میں جذب ہوتا ہے تو یہ بات قابل قبول ہوتی چاہیے لیکن ایسی صورت میں ہمارے ماہرین نشانیات فوراً میدان میں کود پڑتے ہیں اور اس تبدیلی شدہ

ڈیٹر کتاب نما کے نام

کھلے خطوط

امداد جلد کے لئے آؤ جی راجن پورہ

کتاب نما کے شمارہ جون ۱۹۹۰ء میں سید قدرت نقوی نے ایک دلچسپ مضمون ’مستلغ‘ لکھا ہے جس میں انھوں نے ڈاکٹر وزیر آغا کے مضمون ’مغربی انشائیوں کے اردو تراجم‘ کے مندرجہ ذیل فقروں پر گرفت کی ہے:

”پچھلے دنوں ایک صاحب نے کسی باغ کی تعریف کر کے ہوئے کہا کہ وہ مستلغ باغ ہے لہذا زیادہ قیمتی ہے۔ میں نے اس سے پوچھا کہ مستلغ کیا ہوتا ہے تو اس نے بتایا کہ مستلغ وہ ہے جس میں کسی ایک پھل کے نہیں بلکہ متعدد پھلوں اور ان کے اقسام کے پودے موجود ہوں۔ تب اچانک مجھ پر یہ انکشاف ہوا کہ جس سے اس کی مراد MIXED ہے۔ گویا انگریزی لفظ MIXED زبان کے عمل انجذاب سے یوں تبدیل ہوا ہے کہ اب وہ دینی لفظ ہی لگتا ہے“ (ماہنامہ تجدید نو، لاہور، نومبر دسمبر ۱۹۸۸ء)۔

سید قدرت نقوی صاحب نے آغا صاحب کی اس بات کو قیاس آرائی قرار دیتے ہوئے اس پر خاصا طنز کیا ہے اور پھر لفظ ’مستلغ‘ کو سنسکرت لفظ ’میشتر‘ کے حوالے سے خطوط کے مفہوم کا مائل قرار دیا ہے۔ یہ میرے نزدیک قدرت نقوی صاحب نے حقیقت حال کو نظر انداز کر کے ہوئے محض تخیل آزمی اور لسانیات سے ایسی واقفیت کا مظاہرہ کرنے کے لیے لفظ ’مستلغ‘ کو سنسکرت ’میشتر‘ سے جوڑ دیا ہے ورنہ ’میشتر‘ کے لفظ کا مستلغ کے

میں ہرگز مستقل نہیں ہے۔ کم از کم بجا بجا کس وسیع علاقے میں ہرگز مستقل نہیں جہاں ڈاکٹر وزیر آغا رہتے ہیں۔ وہاں ہستی روٹی سے مراد بھی چنے کی روٹی ہے۔ ممکن ہے قدرت نقوی صاحب کے ہاں چنے کی روٹی میں بھی ملاوٹ کا رواج ہو لیکن ہمارے ہاں نہیں ہے۔ اب آپ غور فرمائیں کہ جب ہمارے علاقے میں ہٹا کا لفظ مخلوط یا ملے جلے کے معنوں میں مستعمل ہی نہیں ہے بلکہ معمولی اور ادنا کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے اور یہاں ہر روز انگریزی کے الفاظ اپنی صورت بدل بدل کر اردو میں داخل ہو رہے ہیں تو اگر کسی شخص نے MIXED باغ کو ہٹا باغ کہا اور ساتھ ہی اسے قیمتی باغ کہنے کے علاوہ اس کا معنی MIXED بتایا تو ڈاکٹر صاحب کا یہ خیال کہ لفظ MIXED نے اپنی صورت بدلی ہے بالکل صحیح قیاس لگتا ہے۔

جناب قدرت نقوی نے ڈاکٹر وزیر آغا کے حوالے سے یہ بھی لکھا ہے کہ ”ذہن میں انگریزی زبان کے غلطے اور اس سے بکثرت اخذ و استفادے کی بدولت انھوں نے لفظ ہٹا کو MIXED کہا ہے۔ قدرت نقوی صاحب نے خود کو زمانے سے منقطع کر کے محض ایک کنویں میں بند کر لیا ہے تو شاید انھیں میرے سہجے پر اعتراض ہو۔ یہی اعتراض مجھے ان کے سہجے پر بھی ہے۔ واضح رہے کہ الفاظ کی ROOTS کے مطالعے میں قدرت نقوی صاحب پہلے بھی اس قسم کی قیاس آرائیں کرتے رہے ہیں۔ بالخصوص مشہور ماہر لسانیات ڈاکٹر سیل بخاری مرحوم سے ان کی بحثیں ہوتی رہی ہیں جن سے اہل نظر نے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ قدرت نقوی صاحب الفاظ کی ROOTS دریافت کرنے پر کم اور ایجاد

انھیں تو لفظ کی اس قلب ماہیت کی حمایت کرنی چاہیے۔ اوپر میں نے لائین کا لفظ لکھا۔ اب دیکھیے کہ جنرل GENERAL جرنیل، کرنل کرنیل، کیپٹن، کپتان اور فٹینٹ افسٹین بن گئے۔ ان الفاظ پر ہی موقوف نہیں ہزاروں انگریزی اور دیگر بدیشی زبانوں کے الفاظ عمل بجز اب کے تحت اپنا رنگ روپ بدل کر اردو میں داخل ہو رہے ہیں اور یہ کوئی بڑی بات نہیں البتہ جب انگریزی کے الفاظ اور اصطلاحات اپنی اصل صورت میں داخل ہوتی ہیں تو ان کی آمد سے زبان کا کلیہ بگڑ جاتا ہے۔ اس بات کو روکنے کی کوشش کرنی چاہیے۔

سید قدرت نقوی صاحب نے فرمایا کہ ڈاکٹر وزیر آغا ہٹا کو MIXED کی بجوی ہوئی صورت قرار دینے کے بجائے فیروز اللغات میں اس لفظ کا معنی دیکھ جیتے تو اچھا تھا۔ مجھے یہ تو معلوم نہیں کہ کیا ڈاکٹر صاحب نے ایسا کیا ہے؛ البتہ میں نے کیا ہے اور اب دیکھیے فیروز اللغات میں کیا لکھا ہے!

ہٹا۔ موٹا جھوٹا اناج، غریبوں کے کھانے کا غلہ۔ سستا اناج

اس لغت میں ہٹا کا معنی ”ملا ہلایا، مخلوط“ ہرگز نہیں دیا گیا۔ اب دیکھیے ”فیروز اللغات“ میں کیا لکھا ہے:

ہٹا۔ اناج، غریبوں کے کھانے کا اناج۔ سستا اناج
اس لغت میں بھی ہٹا کو ”مخلوط“ کے معنی سے سرفراز نہیں کیا گیا۔

دراصل کسی بھی لفظ کے مستقل معنوں کو زیر نظر رکھنا چاہیے نہ یہ کہ دور کی کوڑی لاکھ اس کی ROOTS دریافت کرنے کی مشقت کی ہمارے۔ لفظ ہٹا، مخلوط یا ملے جلے کے معنوں

بھی معلومات افزا اور فکر انگیز ہوتے ہیں۔
 انور سدید کی اس رائے سے مجھے کئی اتفاق
 ہے کہ ”جہان اداریہ“ خواہ کتنا ہی خوب کیوں
 نہ ہو اداریہ کے تقاضے پورے نہیں کرنا پاپ
 کو اس طرف بھی توجہ دینی چاہیے۔
 منظر امام اور منظر حفی کی عزتیں پسند
 آئیں۔

خلیل رحمتی اسپتال روڈ، آسنول ۱۳۳۱ء

• اپریل ۱۹۹۰ء کے کتاب نما میں ڈاکٹر
 سید محمد عقیل کا اشاریہ اردو کے گونا گوں مسائل
 موجودہ صورت حال اور اردو کے مستقبل کے
 بارے میں پہلے اشارے ہیں اور ایک طرح سے
 اردو سے محبت کرنے والوں کے لیے انتباہ کی
 حیثیت بھی رکھتا ہے جو بروقت کیا گیا ہے
 مجھے تو ایسا محسوس ہوا کہ جیسے کسی نے پریم آئینہ
 دکھا دیا ہے اور ایک خوف سا سہاگت کر گیا۔
 اشلیم میں اردو تعلیم کو خصوصی توجہ دی
 گئی ہے اور ”صرف اس ایک نکتہ One Point
 پروگرام“ پر اصرار کیا گیا ہے۔ واقعی اس کے بغیر
 ساری سہولتیں اور کوششیں بے کار ہیں۔ ہمارے
 سارے اداروں اور افراد کو اس طرف توجہ
 دینا چاہیے۔

اردو کے حقوق حاصل کرنے کے لیے
 ”ووٹ کی طاقت“ بڑھانے کا شورہ دیا گیا ہے۔
 جمہوری نظام میں ہم اس کے ذریعہ حقوق حاصل
 کر سکتے ہیں۔ اس کی پہلی منزل سہے اپنے ووٹ
 کی تعداد و طاقت کا اندازہ اور پھر اس
 کے بعد تعلیم و تربیت۔ ۱۹۹۱ء میں مردم شماری کی
 تیاری ابھی سے لازمی ہے۔ اخباروں اور رسائل
 میں گزشتہ مردم شماری کے اعداد و شمار کا تجزیہ

بندہ پر زیادہ انحصار کرنے کے عادی ہیں!
 سجاد نقوی ۲۲ مارچ ۱۹۹۰ء کالونی کالج روڈ

• اپریل ۱۹۹۰ء کے کتاب نما میں مجھے
 رفعت سروش کا ایک مضمون ”ترقی پسندی کے
 نئے تقاضے“ شائع ہوا ہے، اس کی ابتدائی سطروں
 میں ہی انھوں نے حیدر آباد کی ترقی پسند مضمین
 کا نفرت منقہ ۱۹۴۲ء میں شریک ہونے والے
 مقتدر اہل قلم کی ایک فہرست پیش کی ہے۔ جس
 میں پرویز شاہد کی کا نام بھی ہے۔ میں ذاتی طور
 پر جانتا ہوں کہ اس کا نفرت میں پرویز شاہد
 شریک نہیں تھے۔ رفعت سروش بہ نفس نفیس
 اس اجتماع میں موجود تھے، ان کے ملاحظے سے
 سوچا ہے۔ اس کا نفرت سے متعلق کرشن چندر
 کے مشہور رپورٹائر ”پودے“ سے بھی اس
 کی تصدیق ہو سکتی ہے۔

منظر امام، دربھنگا (دہرا)

• ”کتاب نما“ (مئی ۱۹۹۰ء) نظر نواز ہوا کسی بھی
 صاحبِ علم کی موت غم سا خوب ہے لیکن موت
 شہادت میں بدل جانے کو سائخہ نہیں رہتی بلکہ
 تعالیٰ پر وفیر مشیر الحق کے درجات بلند کرے
 آمین۔

ادریس سدید کی نظم ”مجموعہ قبر“ سے
 پسند آئی۔ ہمارے یہاں خدا کی شان میں گستاخ
 کرنے والوں کی فہرست میں جدید ذہنوں کا شامل
 ہونا افسوسناک ہی نہیں تو بے طلب بھی ہے۔ اچھا کیا
 جو ادریس سدید نے ادھر توجہ دی۔ خدا کے قادر مطلق
 سے کھلا اور رسول کی توحید کرنے والوں کو
 اور برداشت نہیں کیا جانا چاہیے۔

”کتاب نما“ کا نثری حصہ ابتدائی سے
 پُر مغز اور قابلِ مطالعہ ہوا کرتا ہے۔ مکتوبات

• کتاب نامہ کے مئی ۱۹۹۱ء کے شمارے میں ابراہیم یوسف صاحب کا خط دیکھا۔ مختصر جواب دینا پڑ رہا ہے تاکہ کوئی غلط فہمی نہ رہ جائے۔
(۱) میں نے اپنے پہلے خط میں آرام کے نام کے متعلق جو بات بھی لکھی تھی اس کے ثبوت بھی فراہم کیے تھے جو مضمون کی طوالت کی وجہ سے شائع نہ ہو سکے ایک بار پھر ملاحظہ فرمائیں۔ ابراہیم صاحب نے لکھا تھا کہ میں نے آرام کا نام نوشیروان جی ہروان جی آرام اور دوسری جگہ خورشید جی لکھا ہے اور یہ دونوں نام غلط ہیں۔

میں نے اپنی تحقیق کے مطابق دونوں نام ٹھیک ٹھیک لکھے ہیں نوشیروان جی ہروان جی آرام اور خورشید جی ہروان جی بانی والا الگ الگ شخص اس لئے۔ ثبوت پیش ہے۔

(۱) اردو ڈراما نگاری کے صفحہ میں محمد اعظم ہاشمی فرماتے ہیں محال صاحب نوشیروان جی ہروان جی آرام و کٹوریہ نامک کا ایک اہم کردار تھا۔

(۲) آغا اختر اور ان کے ڈرامے کے صفحہ ۶۶ میں وقار عظیم لکھتے ہیں ۱۸۵۲ء میں انھوں نے ایک مظلوم ڈراما مابے نظر بدر میں آرام سے لکھوایا اور کٹوریہ تھیٹر نے اسے ایج کیا (اس کا پلٹا نام

حال صاحب نوشیروان جی ہروان جی آرام تھا۔)
(۳) اردو ڈرامے کی تاریخ و تنقید کے صفحہ ۱۵۳ میں مشت رحمانی کہتے ہیں ”سیٹھ نوشیروان جی ہروان جی آرام کا ڈراما محل و گھر“

میرے خیال سے میں نے جو بات کہی ہے اس کے ثبوت کے لیے یہ اقتباسات کافی ہیں۔ رہی خورشید جی ہروان جی بانی والا کی بات تو آغا اختر کا لکھا ہوا نوٹ موجود ہے کہ وہ کٹوریہ کہنی کے مالک تھے۔ عبدالقدوس نیرنگ نے اپنی کتاب

در اہم امور کی شاندری کی مسلسل اشاعت کی ضرورت ہے۔ مردم شناری کی اہمیت پر کئی بچوں اور بھٹیوں کی اردو کے علاوہ ہندی میں اشاعت بھی ضروری ہے کہ اردو سے جذباتی رشتہ رکھنے والے اسہوٹوں کے سپرد آنے کی وجہ سے اردو غم سے محروم رہ گئے ہیں اور اردو سے ناواقف ہیں۔ اس کام میں صرف اشتہار بازی سے کام نہیں چلے گا اس لیے اردو اداروں اور انجمنوں سے وابستہ حضرات، جو اعزازی عہدوں پر فائز ہیں یا تنخواہ یافتہ ہیں ان کو مردم شناری ہونے تک اپنے دوروں کا پروگرام بنانا چاہیے۔ وہ بھی ہینے میں کم سے کم پندرہ بیس دن کے لیے۔

عقیل صاحب نے اردو سپر کے جاز والے تمام اعتراضات کا جائزہ بھی لیا ہے۔ ان میں سے ایک یہ بھی تھا کہ اردو صرف شہری زبان ہے اور اس میں عوامی ادب (لوک ساہتہ) نہیں ہے اس کے بعد سے اس موضوع پر پرونیسٹر رئیس نے قابل قدر کام کیا ہے اور حقیقت واضح کی ہے۔ اخلاق اثر۔ بھوپال

• کتاب نامہ مجھے برابر مل رہا ہے۔ اس توجہ کے لیے شکر گزار ہوں۔ اس پہچے کی سب سے اہم بات یہ ہے کہ بلا تاخیر شائع ہوتا ہے اور بلا خبیثہ معیار بھی بہت اچھا ہے۔ کسی بھی ادیب کو اس میں چھپ کر فخر محسوس ہو سکتا ہے۔ طاہر نقوی۔ ۱۳/۵-۱۹۹۱ء۔ گلشن اقبال۔ (کراچی)

پرونیسٹر دیر اختر صاحب نے تنقیدی مصلحات اور عریب زندگی کے تعلق سے بہت ہی اہم اور تلخ حقیقت کا اظہار کیا ہے۔ علامہ اعلیٰ۔ بی بی علیا، دہلی

آغا حشر اور نانک (ہندی) میں مضافہ پر یہ بات لکھی ہے۔ اور رونق بنارس کے ہارسے میں لکھا تھا کہ یہ خورشید جی ہروان جی بالی والا کی پارسی وکٹوریہ نانک منڈی میں معمولی اداکار تھے۔

(۱۲) یہ پڑھ کر خادم کی جانکاری میں اضافہ ہوا کہ امرتسر شہر خطہ پنجاب میں ہے کشمیر سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ رشکریہ۔ شاید ہندوستان کا ہر شخص اس بات کو جانتا ہے صرف مجھے ہی معلوم نہ تھا۔

(۱۳) ”بہیشم پر تلگیا“ تو حشر کے نام سے ہندستان میں بھی چھپ چکا ہے مقالے میں سرورق کی تصویر بھی ہے۔ ہاں اگر عشرت رحانی کا مرتب کیا ہوا بہیشم پر تلگیا شجاع کے ڈرامے سے الگ ہے تو یہ مان لینے میں کوئی پریشانی نہیں کہ آغا حشر نے بھی اس نام سے ڈراما لکھا ہو۔

(۱۴) مجھے دریافت کا مطلب معلوم ہے میرا اعتراض تو ”کسی گول پر شاد دہلیہ“ پر تھا کہ کوئی ایسے ویسے شخص نہیں بلکہ حشر کے منشی رہ چکے ہیں اس لیے بات واضح کر دی تھی۔ ڈراما انشا اللہ جلد ہی شائع ہوگا۔

(۱۵) ابراہیم صاحب نے لکھا تھا کہ ”فتنہ خانم“ نام کا ڈراما اردو میں نہیں ہے میری گزارش ہے کہ موصوف ذیل کی کتب کا مطالعہ کریں۔

(۱) آغا حشر اور نانک مضافہ ۱۲ عبد القدوس نیرنگ کتاب میں ”برم فرخ“ میں چھپے اشعار میں ”انجام ستم“ فتنہ خانم، ہوائی مجلس درج ہے۔

(۲) اردو میں ڈراما نگاری مضافہ قمر اعظم ہاشمی لکھتے ہیں ظریف کے ڈراموں میں تیرہ صحت نیرنگ عشق، فتنہ خانم خدا دوست، اکسیر اعظم وغیرہ مشہور ہیں۔

(۳) ڈرامے کی تاریخ و تنقید مضافہ ۱۱ پر عشرت رحانی نے جو فہرست دی ہے اس کا پانچویں نمبر پر ”فتنہ خانم“ ڈرامے کا نام بھی درج ہے۔ میرے خیال سے اب ثابت ہو گیا کہ فتنہ خانم نام کا ڈراما اردو میں موجود ہے خادم نے غلط نام نہیں لکھا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ میرے ۸۰ صفحات پر مشتمل مقالے ”آغا حشر اور ان کے ڈراموں کا تنقیدی مطالعہ“ میں بت سی غلطیاں ہوئی ہوں گی جو کہ فطری بات ہے۔ ابراہیم یوسف صاحب نے اس کی توبہ

اور خامیوں کا بڑی محنت اور خوبصورتی سے جائزہ لیا ہے میں ان کا شکر گزار ہوں۔ لیکن چند باتیں جو سہنے کی تھیں انھیں واضح کرنا بھی بہت ضروری تھا۔ وہ میرے بزرگ ہیں ان کی ہر بات بڑے بڑے طور سے پڑھتا ہوں اور اس سے کچھ سیکھتا ہوں۔ بحث کی کوئی بات ہی نہیں ہے اس سلسلے میں میرا بھی یہ آخری خط ہے۔ ڈاکٹر محمد شفیع۔ سیوا مدن کالج، برہان پور (ایم پی)

● مئی کا اشارہ اپنے ساتھ آنسوؤں کی جھری لے آیا۔ پرچہ بہت ہی بھیگا ہوا تھا۔ (آنندھریکالیہ طوفانی پارش سے گویا بد و فیہ شیر الخی صاحب کی موت پر آسمان بھی آنسو بہا رہا تھا۔ آپ نے اپنے ادارے میں شیر الخی صاحب کی موت پر جو سرسجی لگائی ہے وہ برحق ہے۔ ہم سوائے دعا کے سعادت کے اور کیا کر سکتے ہیں۔ یہ ہمارا ایمان ہے کہ شیر الخی صاحب کو شہادت کا درجہ مل گیا۔ مسیح انجم، میدرا یاد

● کتاب عامل رہا ہے۔ پڑھنے میں مزا آئے ہے خاص طور پر غامد گوش کو۔

محمد علوی۔ احمد آباد

تہرہ ہجاری کے راء سے اوڈیٹ کا متفق ہونا ضروری نہیں،

جہانگیر

د جہرہ کے لیے ہر کتاب کی دو جلدیں آنا ضروری ہیں

اوڈیٹ۔ ڈاکٹر رضیہ حامد

مبصر۔ محمد خالد عابری

قیمت: ۱۰۰ روپے۔ صفحات ۷۳۸

تیا: جی۔ ۶۵ جی، سیکٹر ۲۲، نوٹڈ ۱

فکر و آگہی، رفعت سروس نمبر

اردو میں زندہ شخصیات پر ادبی رسائل کے خصوصی نمبر نکالنے کی روایت بہت زیادہ پرانی نہیں ہے لیکن وقیع ضرور ہے۔ اس اہم کام کی ضرورت تقریباً پچاس سال پہلے "نیگزنگ خیال" دلاہور نے اٹھال جہر نکال کر کی تھی۔ پھر اس سلسلہ میں قابل ذکر کام انکار دگرچی نے کیا خاص طور پر ۱۹۵۷ء میں فیض جہر پیش کر کے اور اس کے بعد انکار نے کچھ اور جہر بھی نکالے اور ادھر بھی سے ضابرت نے یکے بعد دیگرے فن و شخصیت کے کئی نمبر شائع کیے۔ ڈاکٹر رضیہ حامد نے ۱۹۷۷ء میں تقریباً ۱۱ صفحات پر مشتمل رسالہ "فکر و آگہی" کا دہمیر بعد نمبر نکالنے کے دو سال بعد ۱۹۷۸ء صفحات پر مشتمل دھماکہ خیز رفعت سروس نمبر شائع کیا ہے جو ان کی شخصیت، شاعری اور انکار نگاری اور براد کا سنگ ہر موضوع کا احاطہ کیے ہوئے ہے۔ جو رفعت سروس کی پچاس سالہ خدمات کا بھرپور اعتراف ہے اور اپنے دور کی اس اہم جہت شخصیت کو پہلی بار مجموعی حیثیت سے پیش کرتا ہے۔

کسی ادبی پرچہ کی خدمات زیادہ اہم نہیں ہے۔ اہم بات یہ ہے کہ مضمون نگار کون ہیں اور مجموعی طور پر مضمون نگاروں اور خود اوڈیٹر یا مرتبین کا رویہ کیا ہے۔ اس اعتبار سے اگر رفعت سروس نمبر پر ایک جائزہ نظر بھی ڈالی جائے تو یہ واضح ہو جاتا ہے کہ اردو ادب کی کئی نسلوں کے ادیب اور دانشور ایک مرکز پر جمع ہیں اور سب نے اپنے اپنے نقطہ نظر سے رفعت سروس کے فکر و فن کا جائزہ لیا ہے۔ اور دراصل رسالہ کا یہ تنوع ہی رفعت سروس کی شخصیت اور فکر و فن کا آئینہ دار ہے۔

رفعت سروس نمبر کا پہلا مضمون آئینہ حیات، الاعلیٰ سلطان اس اعتبار سے بہت اہم ہے کہ اس میں ان کا اجمالی سوانحی خاکہ پیش کیا گیا ہے جو ادب کے طالب علموں کے لیے مافذ کا کام دے سکتا ہے۔ مجتبیٰ حسین کا خاکہ حاصل مطالعہ ہے جس میں انھوں نے رفعت سروس کے خلوص سچائی اور ایماندارانہ کارکردگی کا جائزہ لیتے ہوئے اپنے مخصوص

مزاج سے کچھ چمکیاں بھی لی ہیں۔ شبانہ تدبیر نے اپنے ڈیڑی، کی پیاری شخصیت کا نہایت خوبصورت خاکہ پیش کیا ہے جس سے ان کی گھر بیوزندگی پر روشنی پڑتی ہے۔

عرفت سروش نمبر کا دوسرا باب ان کی شاعری کا جائزہ ہے۔ وہ ترقی پسند شاعر ہیں بہ بات واضح ہے۔ ڈاکٹر محل اجلی، پروفیسر قمر رئیس اور ڈاکٹر شارب رودلوی نے اس امر کی نشاندہی کی ہے۔ اور انہیں اس تحریک کا اہم شاعر قرار دیا ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ عرفت سروش نے کبھی بھی اپنے آپ کو ترقی پسندی کے اس آہنی ایوان میں بند نہیں کیا جہاں تک باہر کی ہوائیں نہ پہنچ سکتی ہوں۔ عرفت سروش کی ابتدائی نظموں پر حلقہ ارباب ذوق کا اثر واضح ہے اور آگے پیش کر اس جدید لب و لہجہ اور ترقی پسندی کی مقصدیت کے امتزاج سے عرفت سروش کی شاعری نے ایک نیا رنگ ڈھنگ پایا، جو وقت کے ساتھ ان کی شاعری میں گہرا ہوتا گیا اور وسیع النظری کے ساتھ اسلوب اور ہیئت کے تجربان کے معیار شعر کا ایک حصہ بن گئے۔ اس رسالہ کا سب سے اہم باب، منظوم ڈرامے، ہے حقیقت یہ ہے کہ اوپیرا اور ڈانس ڈرامے کچھ کہ عرفت سروش نے اردو شاعری میں قابل قدر اضافہ کیا ہے۔ منظوم ڈراموں کی مختلف اصناف پہ انہیں استادانہ مہارت حاصل ہے۔ ریڈیو پڈیو سروس ہونے کی وجہ سے اور ایسیج سے بلورست وابستگی کے باعث ان کے ڈرامے زبان و بیان کی قدور الکلامی کے علاوہ ڈرامائی تکنیک کا بھی شاہکار ہیں جو صرف پڑھنے کے لیے نہیں، کھیلنے اور ایسیج پر پیش کرنے کے لیے قلم بند کیے گئے ہیں۔ پروفیسر قاضی عبدالستار نے ان کے اوپیرا، شاہجہاں کا خواب، کو اس صدی کا باقاعدہ پہلا اوپیرا کہا ہے اور ڈاکٹر خلیق انجم نے ”حبہ خاتون“ کے حوالے سے انہیں ٹرانس ڈرامہ کا موجد قرار دیا ہے۔ ان سے اختلاف رائے کی بجائیں ہو سکتی ہے۔ مگر یہ طے ہے کہ عرفت سروش آج منظوم ڈرامہ کے سب سے اہم اور مقرب شاعر ہیں۔ عرفت سروش کے منظوم ڈراموں پر پروفیسر زاہدہ زبیدی کا مقالہ کہیں کہیں تلخ لب و لہجہ اختیار کر گیا ہے۔ اور جو شخص تحریر میں وہ کہیں کہیں اپنے ہی بیان اور سخن پر یہ کی تردید کرتی نظر آتی ہیں لیکن اس کے باوجود ان کا مقالہ اہل ذوق کو دعوتِ فکر دیتا ہے۔ اسی طرح صدیقی کا مقالہ آزادی کے بعد ہندوستان کی مختلف زبانوں کے ڈراموں کا جائزہ پیش کرتے ہوئے عرفت سروش کے منظوم ڈراموں کا درجہ متعین کرتا ہے۔

عرفت سروش نمبر کا چوتھا باب ان کی نثر نگاری کے متعلق ہے۔ بحیثیت نثر نگار وہ چند سال پیشتر ہی سامنے آئے ہیں لیکن ان کی دو کتابیں ”نقوشِ رفعت“ اور ”مبہنی کی بزمِ آرائیاں“ نے انہیں اردو کے منفرد نثر نگاروں کی صف میں کھڑا کر دیا ہے۔ بزرگ ادیب مالک رام نے ان کی نثر کی تعریف کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”مجھے یقین ہے کہ اگر عرفت سروش استقلال سے نثر پر مناسب توجہ دیں

توان کے پاس اردو دنیا کو دینے کے لیے بہت کچھ ہے۔“
 مجموعی طور پر رسالہ فکر و آگہی کا یہ نعت سروش نمبر صدی اور معنوی دونوں اعتبار سے قابل ستائش ہے۔ سرورق پر نعت سروش کی دیدہ زیب تصویر ہے۔
 اور اندرونی صفحات میں ان کی تقریباً چاس تصویریں جو آرٹ میسر بہ نچھیں ہیں۔ ان کی زندگی ماحول اور ثقافتی اور علمی مشاغل کی آئینہ داری کرتی ہیں۔ ان میں پورے رسالے پر ایڈیٹر ڈاکٹر رفیعہ حامد کی خوش سلیقگی کی چھاپ ہے جس کے لیے انھیں جتنی مبارک باد دی جائے کم ہے۔

مصنف: محسن زیدی

ناشر: رفیع زیدی

ملنے کا پتا: مکتبہ جامعہ لٹریچر جامعہ نگر نئی دہلی

صفحات: ۱۲۸ قیمت: ۴۰ روپے

مبصر: مہدی عباس حسینی

متاع آخر شب

کسی شاعر میں تین بنیادی صفات کا ہونا لازمی ہے۔ قوت تخیل، داس میں قوت فکر بھی شامل ہے، قوت احساس اور قوت بیان۔ یہ صفات گو کہ وہی ہوتی ہیں لیکن انھیں ماحول اور تجربے مطالعے اور مشق سے جلا ملتی ہے۔ محسن زیدی کا کلام ان کی یہ صفات سے کیا حق متصف ہے۔

”متاع آخر شب“ محسن زیدی کی شاعری کے چار واضح نقوش ابھرتے ہیں۔
 مذہبیت، انانیت، عصری آگہی اور تغزل۔

جہاں تک ان کی مذہبیت کا تعلق ہے، اس کا سرچشمہ عمور سعیدی نے واقعت کر بلا کو قلم دیا ہے۔ واقعات کر بلا کی اثر انگیزی اور بطور سید نادے ”محسن زیدی کا اثر پذیر مسلم، لیکن میں اس مذہبیت کا سرچشمہ ان کے ماحول اور ذاتی رجحان کو قبول دوں گا۔ کیونکہ سطر ہی نہیں کہ سید زاہل کے گھرانے کے سمجھے غلو مذہبی ہوں۔ اس سلسلے میں علی طر جعفری، طبعی، عقلی وغیرہ کی مثال دی جا سکتی ہے۔ محسن زیدی کی مذہبیت ظاہری نہیں باطنی ہے، کر بلا کے کرداروں تک محدود نہیں بلکہ ذات باری اور ذات رسول سے گہری عبودیت اور عقیدت کی مظہر ہے۔ اس مجموعے کی پہلی غزل ملاحظہ ہو:-

میں ایک حرف معانی کا ایک دفتر وہ
 تمام ثابت و سیر اس کے حلقہ بگوش
 کہیں ہے دن کی تپش میں شمع شجر سدا
 پھر اس کی حمد و ثنا کس طرح کسی جگہ
 میں ایک موج سیر آج ہو سمندر وہ
 یہ کائنات ہے ایک دائرہ کو محور وہ
 کہیں ہے شب کے آنسو حیرتیں ماحول وہ
 حدود لفظ و معانی سے جب ہے باہر وہ
 زمیں پر بھیج چکا آخری پیسہ وہ

کتاب دین کی تکمیل ہو چکی عس

میرزا حسن کی مذہبیت اور نفوت بیان دونوں کی خاطر ہے۔ اس سے یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ محسن ایک کامیاب قصیدہ گو ہو سکتے ہیں۔ لیکن بات یہیں ختم نہیں ہو جاتی محسن ایک راست بازار و مخلص انسان ہیں جن کی مذہبیت و واقعات گربلا کے اشارات کو چھوڑ کر بھی ان کے کلام سے جا بجا جھلکتی ہے۔

ملی ہے عالم امکان سے خاک ٹھھی بھر
مرا کلام بھی محسن اسی سے ہے سب
گل کمر ناچار غول کا تو اک کھیل ہے اس کا
حصار جال کے وہ اس پار ہی تو بنتا ہے
لبس اتنا میرا ہے مجھے مزید اس کا ہے
کہ سب کلام قدیم و جدید اس کا ہے
واضح ہے پس پردہ ظلمات و ہی ہے
فقط ہے شرط سفر فاصلہ بھی کوئی نہیں
عبودیت اور انسانیت ایک ہی سٹکے کے دو رخ ہیں۔ جو سر خالق کے حضور میں ذوق و شوق سے جھک جاتا ہے وہ مخلوق کے سامنے آسانی سے نہیں جھکتا۔ اس پر طرہ زمیندارانہ ماحول۔ زمین دار تو بذات خود ایک چھوٹا خلا ہوا کرتا تھا جبھی کسی حد تک بطور مومن اور کسی حد تک بطور زمین دار محسن سر بلند ہی رہنا چاہتے ہیں اور ان کے یہاں ایسے اشتعا بکثرت ملیں گے۔

محسن میری زبان قلم ہو تو ہو مگر
طے ہم نے بھی کر رکھا ہے ناگیں گے نہ اس سے
اس بار کھو دیا تو ملیں گے نہ پھر کبھی
ہم تو کھڑے ہوئے ہیں اسی طرح سر بلند
مذہبی اور زمین دارانہ ماحول پر جب اقتصادیات کے مطالعے کی تہہ چمکی اور
سرکاری ملازمت شروع ہوئی تو روحانی خواب ٹوٹے، باہری دنیا کا تجربہ ہوا اور عصری
آگہی اور شعور پیدا ہوا۔ ملاحظہ ہو:

وہی ملی ملی پہانڈی، وہی دھندلا دھندلا رنکا
محسن وہ ہر پھیل گیا سطح پر بھی اب
چلے آتے تھے طائر لوٹ کر اپنے بسروں میں
کیا یہ لہو کا درمیانے سر پہ ختم ہے
ہم نے بھی کوئی گل تو نہ جھنکے تھے اس طرف
کوئی نہیں ہے جو شمشیر چھین لے اس سے
لیکن بنیادی طور پر محسن غزل وادائے قلبی کے شاعر ہیں۔ غزل کا حسن کبھی نقص
محسن ادائیں ہوتا ہے کبھی حقیقت یا تجربے میں، کبھی جذبہ یا فلسفے میں لیکن خیال ہوا جذبہ
بندش ہوا تجربہ یا فلسفہ جب تک اس میں کوئی انفرادیت نہ ہو شعر شعر نہیں ہوتا۔ محسن
کی انفرادیت کے چند نمونے ملاحظہ ہوں:

تم کو نیا مکان نیا شہر اس رات
یہ جو اجڑا گیا ہے مگر تم کو اس سے کیا

یہ کوٹھا لوب بھی جو اوراق گل ملیں
پنے ہی بوجھ سے سے ڈوبنے والا ڈوبا
نہ ادا دل تو بہت لوگ تھے ہمارا نگر
ملے کہاں جو بیٹھ کے کاغذ کی ناٹو میں
محسن زیدی بعض اوقات اپنے سادہ اور سہل انداز میں انہیں بات یا خبر بات کی لطیف
سرا کہنیت کو بڑی کامیابی سے نظم کر دیتے ہیں امان کے ایسے شعرا نادر و نایاب
ہیں۔ ملاحظہ ہو:-

منزل بہت قریب ہے پھر بھی جانا جائے
لیکن جو گئے پارے کچھ ان کی خبر آئے
نیا کیا کھیل رہا، خود سے، عمر بھر اپنا
بچا سکا کوئی طائر نہ بال دہر اپنا
لٹ گیا راہ میں کیا، پاس بچا کیا کیا کچھ
کہیں نقش پاتھنا ہوا کہیں نقش پاتھنا ہوا
جانا مجھے جدھر ہے ادھر راستہ نہ جائے
کوئی بھی جانتا نہیں کیا ہونے والا ہے
لیکن وہ ہجرت بلے ہجرت کے قائل نہیں ہے
ہر شخص کو گھر چھوڑ کے گوتہ نہیں ہوتا
سفر جاری ہے گا اور اہمیت انداز سفر کی ہوگی
منزل پہنچنا ہی مقدم نہیں ہوتا
محسن زیدی کا زہنی اور فنی سفر بڑے سلیقے، سلامت روی اور رکھ رکھاؤ کے ساتھ
ہے اور ہمیں یقین ہے کہ وہ اپنی پسند کی منزل ضرور حاصل کر لیں گے۔

مصنف: محمد ظلیل

قیمت: دس روپے

ملے لکھتا: ملک جامعہ لٹریٹور۔ ہارموننگر، نئی دہلی ۲۵۔

بھونگور: ڈاکٹر محسن الرحمن قادری

سائنس اور ہم

سائنس اور ہم۔ بچوں کے لیے محمد ظلیل صاحب کا دوسرا تحفہ ہے۔ آپ کی پہلی کتاب عجیب و غریب
چند برس پہلے ہی تھی۔ آر ٹی کا نیشنل ایوارڈ حاصل کر چکی ہے۔ موصوف سائنس کو عام فہم
باندھتے نظر ہوتا ہے۔ سال سے انجام دے رہے ہیں جس کا ثبوت سی۔ ایس۔ آئی۔ آر سے
لے کر مامی رسالہ سائنس کی دنیا ہے جس کے آپ ایڈیٹر ہیں۔

اس بات سے سب ہی اتفاق کریں گے کہ سائنس کو عام فہم بنا کر پیش کرنا اور بالخصوص بچوں
سے سائنسی موضوعات پر گفتگو کا ایک اہم تقاضا ہے۔ یہ کام ضروری سمجھنے کے ساتھ ہی ممکن

بھی ہے کیونکہ بچوں کے لیے زبان و صرف سادہ اور آسان بلکہ دلچسپ بھی ہونا چاہیے تاکہ بچے سائنس میں خاطر خواہ دلچسپی لے سکیں۔ مالیہ بیروں میں پند گئے ہے حضرات نے اس سمت میں پیش قدمی کی ہے جن میں ظلیل صاحب بھی شامل ہیں۔ بچوں کے ادب سے آپ کی گہری دلچسپی اس بات سے عیاں ہے کہ آپ نے سائنس کی دنیا میں بچوں کے لیے مستقل ایکل گوشہ مخصوص کر دیا ہے۔ اس مختصر کتاب میں چھ مختلف سائنسی موضوعات پر مضامین شامل ہیں۔ تمام موضوعات عام زندگی سے متعلق ہیں۔ اس لیے توقع کی جاتی ہے کہ بچوں کے لیے مفید اور باعث دلچسپی ہوں گے۔ سائنس اور انسان پر اصرار سائنس کی اہمیت واضح ہوتی ہے۔ اگر یہ پہلا مضمون ہوتا تو زیادہ بہتر تھا۔ قدرتی کھڑی اور پیرینڈے بھی سفر کرتے ہیں۔ حیاتیات کے دلچسپ موضوعات ہیں۔ ان کے علاوہ دو مضامین برف کی حین دنیا کی سیر کراتے ہیں جب کہ پہلے کا امداد سارا آسانی لاروں سے روشناس کراتا ہے۔ تعداد پر گورنگین نہیں ہیں پھر بھی مناسب اور دیدہ زیب ہیں۔ قیمت کچھ زیادہ ہے لیکن شاید موجودہ گرانی کے پیش نظر اسے کم کرنا ممکن نہ رہا ہو۔ توقع ہے کہ پہلے کی طرح یہ کتاب بھی بچوں میں مقبول ہوگی اور مصنف موصوف مستقبل میں بھی اپنی کوششیں جاری رکھیں گے۔

PAYAMI

BASIC ENGLISH-URDU
DICTIONARY

CONTAINS

a vocabulary of 9999 Basic Words most frequently used, selected by a board of eminent scholars and experienced English teachers

Including

A LIST OF PREFIXES AND SUFFIXES

Rs. 12/-

PAYAMI
HOME

DICTIONARY

URDU TO ENGLISH

Rs. 18/-

آئسٹ کی بہترین طباعت

کے

ملک، مکتبہ چاند پور

دائرہ میں بھیلی لکیر

(عربی نمونہ)

— کشور ماہید —

کشور ماہد کی نظیریں محض زمین کی بنیاد نے یا قریب کے بیان

کوسانے نہیں جانتی بلکہ

اس سے ایک مرتبہ، جن، جنسا کی مدد کر

سرگرم حیات کی قصور اچھائی ہے

ایک ایم اور ملکی قد خرمی لکیر

قیمت : ۳۰/۲

۱۵۲۸ پٹودی ہاؤس، دہلی گنج، نئی دہلی ۲

تارو

ACADEMY

نام یاد رکھیے

ٹیلیفون

270018

ادبی اور تہذیبی خبریں

توسعی خطبات

زیر اہتمام کرناٹک اردو اکادمی بنگلور

کرناٹک اردو اکادمی نے اس سال ریاست کے چار شہروں میں جہاں یعنی مدیسٹر میں شہزادہ موجود ہے وہاں توسعی خطبات کا اہتمام کیا جس کی تفصیلات درج ذیل ہیں:

۱۔ مخرم پروفیسر سید حامد صدر انجمن ترقی اہل لکھ (دہلی) سائنسی دانش چاند علی ٹوٹھہ ملہ لوندرش نے بنوان "سر سید احمد خاں" اپنا مقالہ اہل لکھ ۱۹۹۰ کو میسرور میں پیش کیا۔

۲۔ ممتاز محقق و نقاد جناب فہم اترمنی نانڈی نے ۲۵ مارچ ۱۹۹۰ کو نیشنل فن روز بنگلور میں "حضرت کوہانی صاحبین کی روشنی میں" کے عنوان سے غماط کیا۔

۳۔ پدم شری پروفیسر گوبند نارنگ نے ۲۵ مارچ ۱۹۹۰ کو سنٹرل کالج بنگلور میں "محمد علی جوہر کی ادبی و قومی خدمات" کے موضوع پر اپنا مقالہ پیش کیا۔

۴۔ ڈاکٹر غیاث قبیل پریسڈنسی کالج مدراس نے ۲۵ مارچ ۱۹۹۰ کو انجمن کالج بھاروڈ میں "ہریم چند کے ذہنی تکی و قومی خدمات" پر مقالہ پیش کیا۔

ان میں تین جلسوں کی صدارت ڈاکٹر نیت خدیجہ صدر کرناٹک اردو اکادمی نے کی۔

کرناٹک اردو اکادمی بنگلور کے انعامات

کرناٹک اردو اکادمی کے زیر اہتمام پہلی

مرتبہ تقسیم ایوارڈ کی تقریب منعقد کی گئی۔ اس تقریب میں پروفیسر ایم ایچ سابق وزیر غرناہ و تعلیم حکومت کرناٹک اور پروفیسر ڈاکٹر این ردریا دانش ہانسدر بنگلور کی ہونی و رشی نے بیٹیت جہان خصوصی حرکت فرمائی۔ ایسٹادی تقسیم پروفیسر این بی نے کی۔ اس تقریب کا انعقاد ۱۹ مارچ ۱۹۹۰ کو یونیکا ہال بنگلور میں ہوا۔ ڈاکٹر نیت خدیجہ صدر کرناٹک اردو اکادمی نے جلسے کی صدارت فرمائی۔ ایوارڈس یافتگان کے نام حسب ذیل ہیں:

خصوصی انعام

- ۱۔ پروفیسر محمد تاسم پیارے ٹیوی خدمات کے اعزاز میں ————— پانچ ہزار روپے
- ۲۔ ڈاکٹر ای رتی شری خدمات کے اعزاز میں پانچ ہزار روپے
- ۳۔ علیہ کیم تائی شری خدمات کے اعزاز میں پانچ ہزار روپے

مطبوعہ کتابچے پر انعام

- ۱۔ عزیز حبیبی سرور ریف کے بھوپال) دو ہزار پانچ سو روپے۔
- ۲۔ جناب مہدیوم بگوار بھوپال) دام جھوانی میں ایک ہزار پانچ سو روپے۔
- جلسے کے اختتام پر "شام منزل" کا اہتمام کیا گیا۔ غزل کے مقروض کارخان اظہر حمید آباد اور فرید الدین (حمید آباد) نے اپنی سحر کنی آواز سے حاضرین کو غلو کا کیا۔

ہریانہ سرکار اردو کی ترقی کے لیے کوشش ہے ہرنڈی ٹوٹھہ ۔ حکومت ہریانہ اردو کی ترقی کے لیے ہر ممکن اقدام کرنے کے لیے تیار ہے۔ یہ یقین دہانی ہریانہ کے وزیر تعلیم جی دھری حکم سنگھ نے ۳۱ مارچ کو ہریانہ اردو اکادمی کے دو روزہ کل ہند سر و جی تائیڈ ویسنا ر کا افتتاح کرتے ہوئے کرائی۔ یہ سیمینار ۳۱-۳۰ مارچ کو ممبئی گورنمنٹ

میونریم آرٹ گیلری میں منعقد ہوا جس کی صدارت ہریانہ اردو اکادمی کے صدر چودھری نور شنید احمد نے فرمائی۔

وزیر تعلیم چودھری حکم سنگھ نے ڈاکٹر خلیق انجم سے خطاب ہو کر فرمایا کہ ہماری اردو اکادمی نے گزشتہ تین برس کے دوران ریاست میں بہت سے لوگوں کو اردو لکھنا اور پڑھنا سکھایا ہے۔ انھوں نے کہا کہ ہماری کوشش ہے کہ ہریانہ میں جہاں بھی اردو شائقین اردو مراکز کھولوانے کی سفارش کرتے ہیں ہماری اکادمی عمل کرتی ہے ڈاکٹر خلیق انجم نے سفارش کی تھی کہ میوات میں اردو مراکز شروع کئے جائیں۔

اسد بھوپالی پلے

بھوپال۔ ۱۱ جنوری غم زندگی کے اندھیرے میں چراغِ محبت جلانے والے شاعر اور ہندی فلموں کی شاعری کے جنگل میں نگار۔ ۲۰ برس تک شعر و سخن کی شمع روشن کرنے والے گیت نگار اسد بھوپالی گزشتہ رات اس دار فانی سے چل بسے ان کی عمر ۷۷ سال تھی چار ماہ قبل وہ اپنی بیٹی کی شادی کے لیے بھوپال آئے تھے تین ماہ قبل ان پر لچا کی زبردست فالج کا اثر ہوا۔ اودہ پھر بستر سے اٹھ نہ سکے ان کا انتقال پرانے بھوپال میں واقع اپنے پیشین مکان میں ہوا۔

اسد بھوپالی اپنے پیچھے دو بیویاں چھ بیٹیاں اور تین بیٹے روئے جاتے چھوڑ گئے جن کی موت کی خبر سن کر ان کے لاکھوں مداحوں اور پیروں میں صدمہ مانتے ہوئے ہزاروں لوگوں کی موجودگی میں بھوپال کے شاہی محل میں ان کی تدفین ہوئی۔

کوثر چاند پوری کا انتقال

نئی دہلی۔ ۱۳ جون ۱۹۲۱ء

کے ادیب کوثر چاند پوری کا انتقال ہوا۔ انتقال ہو گیا۔ ۸۴ برس کے تھے۔

کوثر چاند پوری نے تقریباً ۵۰ اکتابیں تصنیف کیں جس میں ناول، افسانہ، تحقیق، تنقید، سفر نامے اور دوسری اصناف شامل ہیں۔ وہ ان دنوں ہمدرد سنگھ ہوم سے وابستہ تھے۔ پسماندہ میں چار بیٹے اور دو بیٹیاں ہیں۔ ان کی تدفین جامعہ کی قبرستان میں ہوئی۔

حکیم عہد الجلیل کا انتقال

دہلی ۱۲ جون۔ دہلی کی معروف شخصیت حکیم حافظ عہد الجلیل کا ۸۷ سال کی طویل علالت کے بعد انتقال ہو گیا۔ ۷۷ برس کے تھے۔

حکیم عہد الجلیل ۲۰ برس تک روزنامہ المیہ کے پرنسپل پبلشر اور جی۲۰ اسلام آباد ہندو دارالعلوم دیوبند کی شوروی کے ممبر بھی رہے انھوں نے ”بچوں کا علاج“ نام کی ایک مشہور کتاب لکھی تھی اور طبیہ کالج میں ۸ سال تک استاد کی حیثیت سے خدمات انجام دی تھیں۔ ان کا شمار دہلی کے اچھے حکیموں میں ہوتا تھا وہ اپنے ہم عصروں میں نمایاں مقام رکھتے تھے اور مرتبہ مرغی طبیعت کے مالک تھے۔

ان کے پسماندگان میں بیوہ، ۴ بیٹیاں اور ۲ لڑکے ہیں۔

اندرجیت لال کا انتقال

نئی دہلی۔ مشہور مصنف اور صحافی جناب اندرجیت لال دل کا دورہ پڑنے پر اس دنیا سے جاتی ہوئے۔ ان کی عمر ۶۹ سال تھی۔ اردو انگریزی، ہندی اور پنجابی زبان کی ۲۰ سے زائد کتابوں کے مصنف جناب اندرجیت لال نے قومی و ریاستی حکومتوں کے ایوارڈ حاصل کیے

کو آبائی قبرستان نزد نور میں علی میں آئی۔ موصوف کے کل چار مرد کے اور ایک لڑکی ہیں۔

بجڑال کیٹی کا استقبال

نبی، ۲ جون، ۱۹۹۰ء، ہمارا اشرف اسٹریٹ۔
اردو اکادمی کی جانب سے ۲ جون کو کیٹی روم منتر ایبہ میں کمرال سب کیٹی کے میرین جناب علی سہول جعفری، ڈاکٹر راج بہادر گوڈ اور ڈاکٹر عبدالستار دہلوی کو استقبال دیا گیا، صدارت ڈاکٹر اسحاق جمنہ والاد جیمز میں اردو اکادمی نے فرمائی۔ یوسف خانم نے کمرال کیٹی کے ہنس منظر پر روشنی ڈالی اور جہانوں کا جہز قدم کیا اور اکادمی کی مطبوعات کا تحفہ پیش کیا۔

ڈاکٹر عبدالستار دہلوی نے فرمایا کہ اردو کا کام کسی فرد واحد کا کام نہیں ہے۔ اس کے لیے سب کو مل جل کر کام کرنا چاہیے۔ سردار جعفری نے اپنی تقریر میں فرمایا کہ اکادمی کے ڈائریکٹر اور کمرال کیٹی کی سفارشات پر عمل درآمد کے لیے اکادمی کو پیش پیش رہنا چاہیے۔ اس وقت اردو کے لیے فغانا بننا سازگار ہے۔ اردو دوستوں کو اس وقت غیر ضروری باجٹ میں نہیں الجھنا چاہیے، کسی قسم کا بھی انتشار نقصان دہ ہوگا۔

ڈاکٹر راج بہادر گوڈ نے اکادمی کی میزبانی کا شکریہ ادا کرتے ہوئے کہا کہ ۱۵۴ تعلیمی نظام کی وجہ سے ریاست مارا اشرف میں دشواری ہے۔ اردو اسکولوں کو منظور شدہ اور گرانٹ کا مسئلہ پیش ہے۔ انتظامیہ تربیت کا شکار ہے۔ اردو کو مسلمانوں سے وابستہ

کرنا سخت نادانی ہوگی۔ ہندو ثقافت، مسلم ثقافت کوئی چیز نہیں ہے۔ اردو مشترکہ تہذیب کی علامت

۱۹۹۹ء میں ان کی ہندی کی ایک تصنیف پر یونسکو ایوارڈ ملا تھا۔ انھیں اردو ادب کی خدمات سرانجام دینے پر حال ہی میں دہلی اردو انٹرنیٹ نے استقبال دیا تھا۔ پس ماند گان میں ان کی بیوہ، دو لڑکے اور ایک لڑکی ہیں۔

ادارہ کتاب نما، مرحوم کی روح کے لیے سکون اور پس ماند گان کے لیے صبر جمیل کی دعا کرتا ہے۔

خورشید عالم کو پی ایچ ڈی کی ڈگری ملی

جناب خورشید عالم کو گورکھپوریونی درسی نے پی۔ ایچ۔ ڈی کی ڈگری عطا کی ہے۔ یہ ڈگری انھیں ان کے تحقیقی مقالے ”اردو افسانوں میں گلاؤں کی عکاسی“ پر ملی ہے۔ اس مقالے میں اردو افسانے کی ابتداء سے آج تک کے تمام فائدہ نسانہ نگاروں کی افسانوی تخلیقات میں گلاؤں کی عکاسی کی نوعیت کا جائزہ پیش کیا گیا ہے۔ یہ نالا انھوں نے ڈاکٹر اختر سبوی گورکھپوریونی اور گورکھپوریونی درسی کی نگرانی میں لکھا ہے۔

نہال محمد دینی ندلوری کا انتقال

نہال صاحب مرحوم ندلوری قصبہ منٹھ کڑیہ ندھرا پردیش کے رہنے والے تھے موصوف شہر برہم کے حلقہ اردو ادب میں منفرد مقام کے مالک تھے۔ اور ان کی مذہبی، علمی، ادبی اور سماجی خدمات اعزازات پر خاص و عام کرچکے ہیں۔ موصوف برساتہ مذم الدینی کڑیہ کے سالانہ شاعرہ کے جمعہ کی شبیت سے تقریباً ۲۵ سال سے خدمت چکے ہیں۔ اور خود بھی ایک اچھے شاعر تھے۔ موصوف حج بیت السنہ سے مشرف ہو چکے تھے۔

موصوف کا انتقال ۲۵ رمضان المبارک ۱۴۲۸ھ کو ہوا اور تدفین ۲۶ رمضان المبارک

ہندوستان کے مابین ثقافتی تعلقات میں مداخلت رہا ہے۔ وہ کل یہاں غالب ایکٹڈی، بقی حضرت نظام الدین میں رمضان بیدی آرٹسٹ کی تیار کردہ اسلامی خطاطی اور تخیلی فن پر مشتمل بینائیں کی نمائش کے افتتاحی جلسہ کی صمدیت کر رہے تھے۔ انھوں نے اس نمائش کو ایک تاثر آفریں کوکش بنایا۔

سعودی عرب کے سفیر کبیر بڑا یکسیلنی ہوتا فواد۔ ایس۔ منشی نے اس کا افتتاح کیا اور اسے ایک مفید و کش نمائش قرار دیا۔

شہرور آرٹسٹ اور لٹ کلا ایکٹڈی نئی دہلی کے وائس چیمبر میں جناب آئندہ دلو نے اس موقع پر فرمایا کہ رنگوں کی دنیا میں بولی مقبولیت ہے اور تخیلی مصوری اعلیٰ نقودرات کی آئینہ دار ہوتی ہے جس کے بہترین نمونے ہمیں یہاں دیکھنے کو ملے۔

انڈین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز تہ دہلی کے مسکر بیڑی سید اوصاف علی نے فرمایا کہ آرٹ کا تعلق وجدان سے ہوتا ہے۔ اس کا حسن فوراً دل میں اترا جاتا ہے۔ انھوں نے مزید کہا کہ رنگوں کی امیزش خود ایک بولافن ہے جس کی خوبصورت عکاسی، رمضان بیدی کے آرٹ میں ملتی ہے۔

ڈاکٹر فہیدہ بیگم مرکزی وزارت ترقی انسانی وسائل کے ترقی اردو بیورو کی ڈائریکٹر نے ثقافت کی اجمال کے ساتھ تاریخ پیش کرتے ہوئے فرمایا کہ ہند عرب دوستی میں ثقافتی کامیابی کا کردار بہت اہم ہے۔

نامور بزرگ خطاط جناب خلیق ٹوٹکی نے اپنے تاثرات پیش کیے اور فرمایا کہ اس نمائش میں آرٹسٹ نے اپنے جالیائی ذوق کے ساتھ جدت طرازی اور فن کاری کے جوہر دکھائے ہیں۔

اس کا صغیر ہندوستانی ہے۔ جمگ دلی زبان کے لیے فضاں وہ ثابت ہو گئی۔

ڈاکٹر اسحاق جفانہ والا نے اپنی صدارتی تقریر میں فرمایا کہ خوشی کی بات ہے کہ آج کی اس نشست میں اردو کے ماضی، مستقبل اور حال پر غور کیا گیا۔ اردو کا رشتہ معاش سے جوڑنا بے حد ضروری ہے۔ اگر حکومت نہایت قدم رہے تو ایسے اقدامات میں سہولت ہوگی، مامکزی حکومت کو چاہیے کہ اردو کے سلسلے میں رہا استوں کو واضح ہدایت جاری کرے اور سرمایہ رپورٹ طلب کرے۔ آپ نے تجویز پیش کی کہ سترالیہ میں اردو کا سیمین قائم کیا جائے۔ اور اردو کے ایک انٹرنیشنل آفیسر کا تقرر کیا جائے، گورنمنٹ ریزنڈینٹیشن بھی اردو میں شائع ہونے چاہیے۔

ہنگ سرکس کیشن کے مطالبوں میں اردو کو بھی وہی حیثیت ملنی چاہیے جو دوسری زبانوں کو ملیں ہے۔ اور اس کے علاوہ میکینیکل کورس اردو میں رائج کیا جائے۔ ٹیلی ویژن اور مصافح کا کورس بھی جاری کیا جائے۔ ان اقدامات سے ہی اردو پڑھنے والوں کی تعداد میں اضافہ ہوگا۔ اور اردو اس ملک میں محفوظ رہے گی،

انور خان، سلام بن رزاق، رفیعہ بیگم عابدی اور اتارام نے مباحث میں حصہ لیا، ڈاکٹر راج بھلو گوڑ نے سوالات کا جواب دیا اور جمال کبھی کے دائرہ کاری و مباحث کی اور غفل میں شہر کے معززین اور ادیبوں نے بھی شرکت کی۔

ہند عرب دوستی میں فن خطاطی کا کردار بہت اہم ہے خطاطی کے ماہر مہرے لور آرٹس کے نقاد اور کالغ حسین نقی دہلی، ۱۳ مارچ، جامعہ ملیہ اسلامیہ نئی دہلی کے وائس چانسلر ڈاکٹر سید ظہور قاسم نے فرمایا کہ خطاطی کا نظم ادب کے فروغ کے ساتھ اسلامی ممالک اور

انٹرنیٹ تنازعوں کے دور میں ایک غیر جانبدار رائے کا نقیب

اس سے شمارے میں

- مضامین
۳ قرآن معین میں پروفیسر صدیق الرحمن قدوائی
۷ دیوبند میں جگہ غالب پروفیسر شاد احمد قادری
نظریں غزلیں
۲۵ (نظم) شعیب شمس
۲۶ نظم رنیل محمد اویس خاں، انجینئر خواجہ رحمت
مانگے کا اجالا

- انگوٹھا چھاپ ادیبوں کا عامر بخش
۲۷ جاتزے
۳۲ دوسرا کمرہ منظر پس منظر
کھلے خطوط

- گوشہ راشد حسن خاں
مصلحت مدبر : شمس الحق عثمانی
۴۰ خاں صاحب کون ؟ (اداریہ) شمس الحق عثمانی
نذر غلام صاحب محمود سعیدی ۴۱
شخصیت و فکر

- ۴۲ خاں صاحب (رشید حسن خاں) شمیم حق
۴۳ میر کو کیوں نہ مقننم جانے انور خاں
۵۱ مذاکرہ ڈاکٹر معین الرحمان دیوگیر
۴۰ بات چیت اظہار قادری
نقدِ غزل

- ۶۵ رشید حسن خاں ایک منفرد محقق ڈاکٹر تنویر احمد علوی
۷۳ رشید حسن خاں ایک تعمیری محقق انتظاری حسین
۷۵ علی کرٹ کا نظام ۱۱ رشید حسن خاں
مشقے نمونہ از خروارے

- ۸۴ باغ و بہار کے زیر اشاعت نسخے کا عتمق تعارف
۹۱ جوش کی شاعری میں لفظ ادنیٰ کا تناسب رشید حسن خاں
چبھڑے

- ۱۰۱ فسانہ عجائب: مرتبہ رشید حسن خاں ڈاکٹر شیریں سبجو
۱۰۵ تلاش و تعبیر ڈاکٹر ظہیر انجم
۱۰۸ پوری نسل مشرقی شہزاد کی تفسیر حکیم حسن ایام
۱۱۳ باغ و بہار کے زیر اشاعت نسخے کا عکس

کتاب خانہ

اگست ۱۹۹۰ء جلد ۳ شمارہ ۸

- ۵/۰ فی ہرچہ
۷۵/۰ سالانہ
غیر مالک سے
۱۱۰/۰ (مذہبی و فکری ڈاک)
۲۳۰/۰ (مذہبی و فکری ڈاک)
۶۵/۰ سرکاری تعلیمی اداروں کے لیے

ادیتور
شاہد علی خاں
صدر دفتر:

مکتبہ جامعہ ملیہ
جاگیر نگر، نئی دہلی ۲۵

TELEPHONE. 630191

تصانیح:

- مکتبہ جامعہ ملیہ۔ اردو بازار، دہلی
مکتبہ جامعہ ملیہ۔ پرنس بلاک، بمبئی
مکتبہ جامعہ ملیہ۔ یونیورسٹی آرکیٹ، علی گڑھ
کتاب نمائیں شائع ہونے والے
مضامین و بیانات نقد و تبصرہ کے
ذمہ دار خود مصنفین ہیں۔ ادارہ کتاب خانہ
کا ان سے متعلق ہونا ضروری نہیں۔

ہرگز پیشہ سید کے کچھ نہ ہو مکتبہ جامعہ ملیہ کے لیے
برائے آرٹ پریس پرنٹری ڈپنڈریا کی نئی دہلی میں
چھپو مکتبہ جامعہ نگر، نئی دہلی ۲۵-۱۱۰ سے شائع کیا



۴/-	سیرت حضرت سیدنا بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ { محمد سلیمان ابن عبدالمکرم }
۵/-	سیرت ابو تراب رضی اللہ تعالیٰ عنہ "
۳/۵۰	سیرۃ المصطفیٰ "
۵/-	سیرت حضرت سودہ رضی اللہ عنہ "
۱۰/-	سیرۃ المرقس رضی اللہ عنہ "
۵/-	سیرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ "
۸/-	سیرت حضرت زبیر بن العوام رضی اللہ عنہ "
۶/-	سیرت حضرت عبد بن جراح رضی اللہ عنہما "
۳/۵۰	قرآن مجید سترہ جہاں بہایت "
۳۰/-	بن پاکھی دکہانیاں، محکم بن سلیکھ
۳۵/-	سفر زاد و شری مجرہ، احمد علی
۱۶/-	المبین (عربی سے ترجمہ) مولانا سید سلیمان اشرف بہاری
۲/۵۰	انتخاب اعلیٰ حضرت (مولانا عبدالمبین نعمانی)
۲۰/-	گولے دکہانیاں، شمس الملک احمد
۲۵/-	اسلام اور امن عالم مولانا بدیع القادری
۲/-	تدوین قرآن مولانا محمد ابراہیم خلی
۱۵/-	مولانا ابوالکلام آزاد - ایک مفکر (حصہ اول و دوم) { ترجمہ نجم الدین نفیس }
۱/-	مشاہدہ حق (شعری مجموعہ) حسرت کمال
۵/-	انکاس (دسماسی) مدیرہ منظر عجاز
۱۰/-	مسافر (ناول) عصمت آرا { قیمت درج نہیں }
۲۵/-	آخری خط (ناول) "
۱۵/-	گلشن "
۵۰/-	سیرا بنی جاں منظر شباب
۲۴/-	حصار نگر (شعری مجموعہ) گوہر شجری
۳۰/-	ریاض دلربا (اول و ثانیہ کا نقشہ اول) { مرتب: ڈاکٹر ابن کنول }
۲۵/-	جہان انکار (تنقیدی مضامین) سید عابد حسین { مرتب: ڈاکٹر رحمت بوسلف زئی }
۲۰/-	اقلیتوں کی تعلیمی حقوق اور مسائل اکبر رحمانی

۴/-	صحائف معرفت (تصوف) ترجمہ ڈاکٹر تنویر احمد علوی
۵/-	جہان انکار (تنقیدی مضامین) ڈاکٹر سید عابد حسین نوی
۱۲/-	اردو میں داستان نگاری (ڈاکٹر ایس ایم زین العابدین بھٹو)
۱۲/-	انارکلی (دنیا آؤشیں) (ڈراما) امتیاز علی تاج
۵/-	مسلمانوں سے اسلام کا مطالبہ (مذہب) { متین طارق باغیچہ }
۴/-	حیات ابوبکر صدیق (سوانح) شیخ علی العظادای
۳/-	میری بات غور سے سنو (دربند الغزالی)
۱۲/-	تفکیر جماعت اسلامی ہند کیوں اور کیسے { مولانا ابوالکلام علی }
۱۰/-	معیار و تحقیق (مجموعہ) ادارہ تحقیقات اردو پٹنہ
۵/-	تفسیر کا تخلیقی شعور (ڈاکٹر زینت الدین جوادید)
۱۰/-	عبدالحلیم شرر بحیثیت شاعر (تحقیق) { ڈاکٹر منظر عاشق ہرگروی }
۵/-	عروس فکر (شاعری)
۲۰/-	نمود کی خدائی (دنیا آؤشیں) (ناول) { سعادت حسن منٹر }
۲۰/-	شکایہ عزیزی " " " " " " { مشرق و مغرب میں تنقیدی تصورات کی تاریخ }
۲۸/-	(تنقید) ڈاکٹر محمد حسن
۴/-	مرقع اردو (دنیا آؤشیں) ڈاکٹر خوشحال زیدی

سودق
رشید حسن خاں

صدیق السحمن قدوائی
باغ شفیق، جامعہ نگر، نئی دہلی ۱۱۰۰۱۵

قرۃ العین حیدر

ایک زمانے میں یہ خیال عام تھا کہ اردو میں ناول دوسری زبانوں کے مقابلے میں معیار و مقدار دونوں لحاظ سے بہت کم ہے۔ مگر گزشتہ برسوں میں ہمارے ہاں جو ناول شائع ہوئے ہیں ان کی بنا پر آج یقین کے ساتھ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اگر زیادہ نہ سہی تو چند نایندہ ناول ضرور عالمی معیاروں کے مطابق شاہکاروں کی صف میں رکھے جاسکتے ہیں اور آج کے دور میں اردو فکس کی روایت کو اس منزل تک پہنچانے والوں میں قرۃ العین حیدر کا نام سرفہست ہے۔

قرۃ العین حیدر کے ادبی مذاق کی تربیت تو انھیں اپنے خاندان خصوصاً والدین سید وحید علی اور نذر سجاد حیدر کے سایہ عاطفت میں حاصل ہوئی تھی۔ مگر انھوں نے جو زمانہ دیکھا اس نے بھی ان کی اپنی اُچھ کو بار آہ ہونے کا موقع فراہم کیا اور اس سے انھوں نے پورا پورا فائدہ اٹھایا اپنے عہد کی تیز رفتار ترقی کے حرکی عناصر کی جستجو انھیں انسانی تہذیب و تاریخ کی اکتاہ پہنائیوں میں اترنے پر آمادہ کیا اور اس تلامذہ خیز عرصے میں جس تخلیقی مزاج کی تشکیل ہوئی اس کا سفر تقریباً چالیس بیسیالیس سال کی مدت پر پھیلا ہوا ہے۔ اس پورے عہد کی تہذیبی سیاسی اور ادبی صورت حال کے درمیان رہ کر اس سے جذباتی اثرات قبول کرتے ہوئے انھوں نے اس فاصلے کو بھی قائم رکھا جو سنجیدہ فنی سرگرمی کا لازمہ ہے۔ چنانچہ ”ستاروں سے آگے“ شیشے کے گھر“ میمرے بھی صنم خٹے“ اور ”سینہ غم دل سے لے کر“ گردش رنگ ہمیں“ تک کے سفر میں ہر آنے والی منزل گزری ہوئی منزل سے بہت آگے نظر آتی ہے۔ ان کی ادبی زندگی کے آغاز کا زمانہ ہی ایسا تھا کہ کوئی بھی حساس ذہن کئے دن پشیمانے دہلے واقعات و حادثات سے بے نیاز نہیں گزر سکتا تھا۔ دوسری جنگ عظیم کا اختتام تباہ کاریوں کے امکانات کے ساتھ روشنی کی کچھ کمر نہیں بھی لے کر آیا تھا۔ ہندوستان اور ایشیا و افریقہ کی چند آزادی اپنے نقطہ عروج کو پہنچ رہی تھی۔ پس ماندہ خطوں اور طبقات میں بیداری کی لہر اور خود اعتمادی کی قوت جاگ رہی تھی۔ ”گردش رنگ جن“ تک پہنچتے پہنچتے اگر کچھ خواب پورے ہوئے تو نہ جانے کتنے ارمان دم توڑتے نظر آئے۔ فن و ادب کی سطح پر روایت ترقی پسندی اور جدیدیت کے بھی چہرے ہوئے۔ قرۃ العین نے سب کچھ نہ صرف دیکھا بلکہ وہ ان میں سے جو گزریں۔ چنانچہ کج ان کے فنی اکتہاسات پر

اگست ۹۰

۴

کتاب نما

نظر دیتے ہیں تو ارتقا کی ایک ایسی حیرت انگیز رفتار دکھائی دیتی ہے جو اردو کے بہت ہی کم مصنفوں کے نصیب میں آئی ہے۔ چند اہم ابتدائی تخلیقات کے بعد جب ”آگ کا دریا“ نمودار ہوا تو بر عظیم ہندو پاک کی ادبی فضا میں جو ہلچل مچا ہوئی اس کا ایسا اختراع تک تھا علم ہے کہ بہت لوگوں کی نظر میں تو وہیں کی وہیں ٹھہری رہ گئیں۔ گو کہ خود قرۃ العین حیدر اس سے آگے نکلتی چلی گئیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے بارے میں نقادوں کے بغض فیصلے خود ان کے اور قارئین کے

ذہنوں کی زنجیر بن گئے۔ مثلاً قرۃ العین حیدر کے نام کے ساتھ جٹ سیٹ ایچ (JET SET AGE)

کے خوشحال اعلیٰ متوسط طبقے کی ہمدردی کا تصور وابستہ کر دیا گیا اور میرے اس حد تک پھیلی کر ان کے بے مثال ناولٹ ”اگلے جنم موہے بیٹا نہ کجی“ اور چائے کے باغ کو بھی نظر انداز کر دیا گیا جہاں اردو میں پہلی بار چائے کے باغوں میں کام کرنے والے مزدوروں اور لکھنؤ میں چمکن کا کام کرنے والی عورتوں کی زندگی کو موضوع بنایا گیا تھا اور یہاں تک رسائی در کے اس رشتے کے بغیر ممکن نہیں جو فنکارانہ کمال اور سماجی شعور کو ہم آہنگ کر کے ایک اکائی میں تبدیل کر دیتا ہے۔ زندگی اور اس کی سچا ہٹاں اتنی سادہ نہیں کہ انھیں بس ایک بار چھو کر دیکھ کر پورے طور پر سمجھا جا سکے۔ اس کی ان گنت جہتیں بے شمار زاویے اور نہ جانے کتنی نہیں ہیں اور سچا تخلیق کار ان ہی کی تلاش میں رہتا ہے۔ جب اس کے سامنے کسی سچائی کا کوئی روپ بے نقاب ہو کر کسی نئی تخلیق کی شکل میں نمودار ہوتا ہے تو لازم نہیں کہ وہ کسی ڈھلے ڈھلائے فریم یا فارمولے میں ساکے۔ اور یہی وجہ ہے کہ وہ ظہور میں آتے ہی فنکار کی انفرادیت کا نقش قبول کرنے کے بعد اس کا اپنا ہوا جاتا ہے کہ اسے کوئی اور ہاتھ نکلے تو پرانا لگنے لگے۔ قرۃ العین حیدر کے ناول کے کرداروں میں عوام کی طبقاتی نمائندگی کا مناسب تلاش کرنا یا یہ دیکھنا کہ ان کے بلاٹ اور کہانیاں کس بائزر حلقے کی منظور شدہ فہرست سے منتخب کیے گئے ہیں بالکل بے سود ہے، فن اور ادب کی دنیا میں آئینی تحفظات کی کوئی گنجائش نہیں۔ خواہ ان کے پیچھے کتنا ہی بڑا قومی یا بین الاقوامی

CONSENSUS

کیوں نہ ہو۔ قرۃ العین حیدر کے ناولوں اور کہانیوں میں پس ماندہ عوام کی بالادستی سے زیادہ اعلیٰ طبقوں کی چہرہ دستیاب اور اس سے وجود میں آنے والی المناکیاں زندگی کی سچائیوں خصوصاً سماجی نا انصافیوں کی زیادہ سچی تصویریں پیش کرتی ہیں۔ مثال کے طور پر ہمدردی تاریخ کے مختلف زمانوں میں عورت کی سماجی حیثیت اس کی بدلتی ہوئی نئیات سے جاگیر دارانہ عہد سے لے کر آج کی صرافیت کے دور تک اس کے استحصال کے جو روپ بدلے ہیں اور اس کے نتیجے میں اس کی بے چین روح نے اپنی مجبوریوں کے باوجود جوا احتجاج اور بغاوت کے چور دروازے تلاش کر لیے ہیں اس کا اتنا بھرپور فن کارانہ ادراک و اظہار نہ کر دینا ”جنگ“ سے پہلے اردو ادب میں کہیں نظر نہیں آتا۔

قرۃ العین حیدر کے تخلیق کی تازہ کاری نے مسانہ طرازی کے جو نئے نئے انداز نکالے

ہیں ان سے ظاہر ہے کہ ان کے INSPIRATION کے سوتے خشک نہیں ہوئے بلکہ وہ ان دیکھی دادیوں سے جاری و ساری ہیں۔ ”آگ کا دریا“ آخر شب کے ہم سفر کا جہاں دراز ہے مگر ڈر نہیں

اور ان کے ناولٹ اور افسانوں میں کہانیاں تلاشنے کے سلسلے میں جتنے نئے تجربات ملتے ہیں ان سے پناہ لیتا ہے کہ وہ کسی ایک بحرِ بے کی کامیابی کے بعد اسی کی اسیر ہو کر غم نہیں گتیں جیسا کہ مصنفین کے ہاں عموماً دیکھا جاتا ہے۔ قرۃ العین حیدر نے اردو فکشن خصوصاً ناول کی سرحدوں کو اتنی دور تک پھیلا دیا کہ سماجیات، تاریخ، فنون لطیفہ، ادب کے جاہلیاتی سرشت سے ہٹنا نظر آنے لگتے ہیں۔ ان کے فن کی بڑی ترقی دانش و آگہی کی گہائیوں میں پورست ہیں اور ان کی کہانیاں اپنے قارئین سے بھی اسی کا اتفاق کرتی ہیں۔

(پروفیسر کمال انصاری)



قرۃ العین حیدر کو گیلان پیٹھ الیوارڈ

قرۃ العین صاحبہ کا شمار اس وقت نصف اول کے مصنفین

میں ہوتا ہے۔ آپ ۱۹۶۷ء میں اعلیٰ درجہ میں پہلی ہوئیں۔ جب تک کہ والد سید سہیل حیدر علیہ السلام کو فی دہشتی کے رجسٹرار تھے۔

۱۹۷۱ء میں لکھنؤ کوئی دور تھا ہے انگریزی ادب میں ایم۔ اے کیا

ادبی زندگی کا آغاز ۱۹۷۲ء میں کہانی لکھ کر کیا جو ہزاروں میں شائع

ہو کر مقبول ہوئی۔ اس وقت سے براہِ کھدہ ہی اپنی افسانوں کا

پہلا مجموعہ ستاروں سے آگے ۱۹۷۴ء میں شائع ہوا۔ ۱۹۷۶ء میں

پہلا ناول ”میرے بھی من مٹانے والے“ ۱۹۵۲ء میں دوسرا ناول

”سفید غم“ شائع ہوا۔ افسانہ کا دوسرا مجموعہ شیخے کا

گھر ۱۹۵۳ء میں چہری میر کے ناول کا ترجمہ ہیں چوانے ہیں

پرناٹے ۱۹۵۸ء میں اور ”آگ کا دیا“ ۱۹۵۹ء میں

میں شائع ہوئے۔ اس کے بعد ”کارِ جہاں“ اور ”آہِ آخر

شب“ کے ہم سفر اور ”گردشِ رنگِ چمن“ شائع ہوئیں

حال ہی میں آپ کو ۱۹۶۹ء سے ۱۹۸۳ء کے

درمیان ہندستانی ادبیات کے ذخیرے میں قابل ذکر اضافہ کرنے پر تخلیقی ادب کا سب سے بڑا انعام گیلان پیٹھ ایوارڈ

۱۹۸۶ء سے نوازا گیا۔ یہ ایوارڈ ڈیڑھ لاکھ روپے نقد اور قلمی سند پیشکش ہوتا ہے۔

برصغیر کی ممتاز ترین ناول نگار اور افسانہ نگار قرۃ العین حیدر کو ۲۵ سال گیلان پیٹھ ایوارڈ ملنے پر

مکتبہ جامعہ اٹالہ کو کتاب نما اور ادارہ پیامِ تعلیم ہانک باد پش کر تلمیہ اور آپ کی صحت، سلامتی اور ناز و نگر

کے لیے دعا گو ہے۔

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ کی نئی اور اہم کتابیں

۳۳/-	ظا انصاری	(ادب)	مولانا آزاد کا ذہنی سفر
۶۰/-	ڈاکٹر وزیر آغا	(تنقید)	تنقید اور جدید اردو تنقید
۴۵/-	ڈاکٹر محمد اکرام خاں	(تعلیم)	مشقی تدریس، کیوں اور کیسے؟
۴۵/-	ساکر سرمدی	(افسانے)	آوازوں کا میوزیم
۳۶/-	کشمیری لال ڈاکر	(خاکے)	اپنی ہواؤں کی خوشبو
۵۱/-	اشرف مہجوی	(خاکے)	دلی کی چند عجیب ہستیاں
۴۵/-	مولانا عبدالسلام قدوائی	(تاثرات)	چند تصویر نیکیاں
۸/-	پروفیسر آل احمد سرور	(ادب)	ہندوستانی مسلمان اور عجیب صنّا
۲۰/-	ڈاکٹر اسلم فرخی	(تذکرہ)	صاحب جی، سلطان جی
۱۵/-	" " "	(ادبی خاکہ حضرت نظام الدین اولیا)	نظام زنگ
۷۵/-	منیر الحسن فاروقی	(سوانح ڈاکٹر ذاکر حسین)	شہید جستجو
۸/-	مشیر الحق	(مذہب)	مذہب اور ہندوستانی مسلم سیاست
۱۸/-	مولانا اسلم جیرا چوری	(مذہب)	ہمارے دینی علوم
۲۱/-	عزیز احمد قاسمی	(معاشیات)	معاشیات کے اصول
۲۳/-	شکیل اختر فاروقی	(تعلیم)	آسان اردو، ورک بک
۵۱/-	مالک رام	(ادب)	کچھ مولانا آزاد کے بارے میں
۶۰/-	" "	(تحقیقی)	تحقیقی مضامین
۳۰/-	زبیر رضوی	(شاعری)	پرانی بات ہے
۴۵/-	ادا جعفری	(")	ساز سخن
۷۵/-	مرتبہ ادا جعفری	(انتخاب غزلیات)	غزل نما
۳۰/-	یوسف ناظم	(مزاحیہ)	فی الفور
۱۸/-	شفیقہ فرحت	(")	گول مال
۴۵/-	عزیز قریشی	(کتاب نما کا خصوصی شمارہ)	صالحہ عابدین نمبر
۴۸/-	پروفیسر عنوان چشتی	(تنقید)	اردو میں کلاسیکی تنقید
۴۰/-	حامدی کاشمیری	(")	تفہیم و تنقید
۱۲/-	ڈاکٹر مجیب اشرف	(تاریخ)	قدیم ہندستان کی سیکولر روایات

اگست - ۲۱۹۹

مطلب ناما
میں کسی کو کچھ کھا ہو تو اور بات ہے) میں آج بھی قسم کھا کر کہہ سکتا ہوں کہ ان کے طرز عمل کا مجھے الحسوس ضرور ہے
مگر ان سے نفرت یا کینہ میرے دل میں نہیں ہے (اس پر میں خدا کا شکر ادا کرتا ہوں)۔

اسی طرح اب میرے کرم فرما لطیف الزماں خان صاحب نے محاذ بنایا تو مجھے بہت رنج ہوا مگر
مگر الحمد للہ نفرت یا کینہ ان سے بھی نہیں ہے:

خداست سینہ قبوری پُر از محبت یار
برائے کینہ اختیار در دل جا نیست

دوماہ قبل عزم سیدائیں شاہ جیلانی (محمد آباد پاکستان) نے اپنے خط میں اُس مضمون کا ذکر کیا تو میں
نے انھیں لکھا کہ میں نے وہ مضمون نہیں پڑھا، اور پڑھنا بھی نہیں چاہتا، میں نے لطیف صاحب کو
معاف کیا اور میری دہلی ہے کہ اکثر بھی ان سے مواخذہ نہ کرے:

ہر کہ مارا یار نبود، ایزد آور یار باد وانکہ مارا رنج دارد، رحتش بسیار باد
ہر کہ اودخارے ہند در را دماز دمنی ہر محلے کو بارغ عرش بشگفتے خار باد
(ترجمہ) جو ہمارا دوست نہیں اکثر اُس کا دالی ہو، جو ہمیں رنج دے اُس سے بہت سی راحتیں
نصیب ہیں۔ جو دشمنی سے ہمارے راستے میں کانٹے بھائے اُس کے بارغ زندگی میں ایسے بھول
کھلیں جن میں کانٹا نہ ہو)

انہیں صاحب نے لکھا کہ ”مجھے یہ سادھوشتوں کی سی باتیں ایک آنکھ نہیں بھاتیں اور حقائق کے
انہار میں کوئی دشواری بھی نہیں ہوتی چاہیے، میں آپ کو اُس مضمون کا عکس بھیجوں گا“ پھر انھوں
نے اپنے ۳۰ اپریل ۱۹۹۰ء کے خط کے ساتھ ”طلوع افکار“ میں چھپے مضمون کی زیر دس کاپی ڈاک
سے بھیج دی۔ میں نے وہ نفاذ کھولے بغیر میز کی دراز میں رکھ دیا، اور اپنے دوسرے کاموں میں
مشغول ہو گیا۔ ۸ جون ۱۹۹۰ء کو یہ خیال آیا کہ مکتبے اُس نفاذ میں انہیں صاحب کا خط بھی ہوا اور
انھوں نے کوئی جواب طلب بات لکھی ہو چنانچہ اُسے کھولا تو لامحالہ وہ مضمون بھی پڑھا اور مجھے ایسا
الحسوس ہوا کہ جن لطیف الزماں خان صاحب سے میں واقف تھا وہ کوئی اور صاحب تھے، یہ کسی
دوسری ہی شخصیت کا لکھا ہوا ہے۔ اس میں اتنی اور ایسی غلط بیانیوں کی گئی ہیں کہ میں ششدر رہ گیا
آخر کس کس بات کی تردید کروں؟ ”دیوان غالب بحفظ غالب“ کے بارے میں سب سے زیادہ مضلل
اور مستند معلومات خود لطیف صاحب ہی کو ہونی چاہیے مگر یہ دیکھ کر حیرت ہوئی کہ انھوں نے
تعقب، نفرت اور جذبہ کر داری سے مجبور ہو کر ان حقائق کا چہرہ بھی مسخ کر دیا ہے جن میں وہ خود
ایک اہم کردار رہے ہیں۔

دیوان غالب بحفظ غالب میری کلاہ افتخار کا قطرہ نہیں ہے، میرے پاس کام کرنے کے لیے
دنیا کے بہت سے اہم مضموعات ہیں جن پر ایک دائرہ نگاہ بھی ڈالتا ہوں تو عمر گریز کی رحمت
چشمک برق سے زیادہ نظر نہیں آتی۔ میں نے لطیف صاحب کو لکھا تھا کہ یہ دیوان آپ اپنے غم سے
شائع کر لیں، مجھے خوشی ہوگی اس کا حوالہ انھوں نے اپنے مضمون میں بھی دیا ہے مگر اُس وقت انھوں
نے کسر لکھی کا مظاہرہ کیا، اگر وہ ادراہ دو کس مجھے یہ ملے کہ اسے لطیف صاحب کو دینے کا طریقہ

وہ اپنے لیے رکھنا چاہتے ہیں تو دلوں کے بھید مانتے والا کوہ ہے کہ میں اس کا کرلیٹ ان کے لیے
 جو دوتا انھیں حقائق کو توڑ مروڑ کر اتنے معنائیں لکھنے اور اپنے دل کو نفرت و کدورت کا مرکز بنانے
 کی ضرورت ہی پیش نہ آتی۔ گراچی میں میں اجاب نے مجھ سے ملنے کے لیے جسر کیا تو وہاں یہ خواہش
 بھی کی کہ میں دیوانہ غالب بنجہ غالب کی کہانی بیان کر لیا۔ اس سارے قیصے میں میری کامیابی کے دوام
 بستے ہیں: ایک تو یہ کہ میں نے اس سے مالی خفیت حاصل کرنے کا لالچ نہیں کیا۔ میں نے اس طریق
 کے معاوضے یا رابلی کے نام پر محمد طفیل مرحوم سے ایک پیسہ بھی نہیں لیا، اور ان سے یہ کہا تھا کہ جب
 بھی توفیق احمد راہ مست پر آجائیں، اور ان کا لاہور آنا ہو تو، آپ جو صاحب بھیجیں انھیں دے
 دیجیے گا۔ اب ۳۱ مارچ ۱۹۹۰ء کو توفیق احمد پہلی بار لاہور آئے۔ میں نے عزیزم جواد طفیل کو
 لکھا کہ میری طفیل صاحب سے گنگو جوئی حق اب آپ جس طرح سوچیں وہ کر لیں۔ جواد میں خدا کے
 فضل سے محمد طفیل مرحوم کی ساری خوبیاں موجود ہیں، بلکہ ایک دو صفات زائد بھی ہیں، انھوں نے
 توفیق احمد سے ایسا سلوک کیا کہ وہ خوش ہو کر واپس آئے اور جواد یک کی تفریق کرتے ہیں مگر
 لطیف صاحب انھیں اب تک ہی لکھ رہے ہیں کہ میں سب سے پہلے شاعر احمد فاضل نے دھوکا دیا
 اور لوٹ لیا۔ توفیق احمد مجھ سے ہی نہیں میرے خاندان سے بھی واقف ہے وہ ان کی باتوں کا کیسے
 یقین کرتے؟

دوسرا نکتہ یہ کہ میں نے اس قیصے میں نہ کبھی جھوٹ بولا نہ بناوٹ سے کام لیا اور تفتیش کرنے
 والے سرکاری اداروں سے بھی وہی بات بیان کی جو حقیقی تھی۔ محکمہ تفتیش کا ایک افسر تو مجھ سے
 یہ کہہ گیا کہ ”ظلم شخص کتنا جھوٹا آدمی ہے میں ایسی رپورٹ لکھوں گا کہ نابل جہیز کے لیے ہندو جو جہاں
 بٹھے کبھی یہ دم بھی نہ سہا کہ ان سیدھی بچی باتوں کا کسی شخص پر کوئی شکی اثر ہو رہا ہے، گراچی کے
 جلسوں میں بھی حسبِ رعایت میں نے سیدھی سادی کہانی بغیر رنگ مریج لگاتے بیان کر دی، لطیف
 صاحب کو اس کی اطلاع اخباروں سے یا کسی اور ذریعے سے ملے تو انھوں نے کسی سے اپنے غم و
 خفیت کا اظہار کیا، مگر مجھے کچھ نہیں لکھا جو میں آئندہ احتیاط کرتا۔ صرف ایک بار اتنا لکھا تھا کہ ”مجھے
 کوئی جھوٹا ثابت نہیں کر سکتا۔“ اب جب کہ اس کہانی کے بعض اہم حصے طاق نسیاں کا لکھنے بن چکے اور
 کئی اہم کردار (خصوصاً میرے دوست محمد طفیل ایڈیٹر نقوش) اس دنیا میں نہیں رہے، تو لطیف صاحب
 نے ایک نئی داستان لکھ کر اسے دوڑی اور اعتماد کے ساتھ سناتی ہے کہ غلط بیانی کے لیے اس سے
 زیادہ بڑا اعتماد اور مضبوط موقف اختیار نہیں کیا جاسکتا۔ وہ یہ کچھ رہے ہیں کہ

دہرائی جاسکتی نہ اب داستان عشق

کچھ وہ کہیں سے بھول چکے ہیں کہیں سے ہم

میں نے ابھی عرض کیا کہ دیوانہ غالب میرے لیے کوئی طرہ اختیار نہیں ہے (درد میں لطیف صاحب
 کو ان کے نام سے چھاپ لینے کی پیشکش کیوں کرتا؟) وہ تو اس وقت ”مقطع میں سخن گستر از بات
 ابدی حق اور وقار کا مسئلہ بن گیا تھا، اس لیے میں نے اتنی چلبلی لی تھی۔ اگر ابر علی خان صاحب کا
 مدیہ دستار نہ ہوتا، تو شاید یہ دیوانہ ہی شائع کرتے مگر انھوں نے ہی مجھ پر اعتماد دیا، اور ایسا

اگست ۱۹۹۰

کتاب ناما
روشنی طبع پر ضرورت سے زیادہ بھروسہ کر کے اپنا کام بجا ڈالیا۔ اس ساری روداد کا میں نے کوئی
ریکارڈ بھی محفوظ نہیں رکھا، کچھ تھا ہی تو وہ بعض ایسے دوستوں کو دے دیا جنھوں نے اس دیوان کی
کمانی لکھنے کا ارادہ ظاہر کیا۔ مجھ سے ایک آدھ بار لوگوں نے کچھ تفصیل معلوم کی تو میں اب بہت سی
باتیں فراموش کر چکا تھا، اور یہ بھی یاد نہ رہا تھا کہ وہ دیوان کیسے بچا گیا تھا لطیف صاحب کا بہت
ممنون ہوں کہ انھوں نے مجھے پھر کھوجنے پر نگاہ ڈال دی اور میرا حافظہ تازہ کر دیا۔

لطیف صاحب کے مضمون میں اگر صرف اتنا ہی دعویٰ ہوتا کہ محمد طفیل مرحوم کو دیوانی غالب
بخط غالب کا عکس انھوں نے فراہم کر کے دیا تھا، تو میں اب بھی اُن کی تردید میں قلم نہ اٹھاتا۔ میں اُن کی
اُتنا جو طبع سے کسی حد تک واقف ہوں اور جانتا ہوں کہ میں اگر خلاف کہہ دوں گا اور عرض و کرسی کے
سامنے کھڑے ہو کر قسم کھاؤں کہ میں جو کچھ کہہ رہا ہوں وہ صحیح ہے تو وہ مرکز تسلیم نہ کریں گے، اور مزید تلخ
دار شروع کر دیں گے۔ انھوں نے میری کردار کشی کر لیے اُنا صریح اور سفید جھوٹ بولا کہ میں ماضی
کے کار دلہانے کو کھٹکالنے پر مجبور ہو گیا۔ اس میں ابھی بہت کچھ دفن پڑا ہے مگر جتنا مواد ہا تھا یا وہ ایسا
تھا خدا کا لاکھ لاکھ شکر ہے میں اپنے قلم سے اُن کے خلاف کچھ لکھنے کے تکلیف دہ اور مکروہ کام سے
بچ گیا۔ انھوں نے خود ہی اپنی تردید ایسی کر دی کہ میں ایڑی چوٹی کا زور دیکھ کر بھی نہ کر پاتا، اور اُن کے
طفیل میں دیوان غالب بخط غالب کی صحیح روداد اشاعت بھی سامنے آگئی، جس کے لیے وہ ہم سب کے
شکر سے مستحق ہیں۔ اب یہاں جو کچھ لکھا جائے گا وہ سب لطیف الزماں خان صاحب ہی کے الفاظ
ہیں یا مجھے کچھ عرض کرنا ہو گا تو ماضیے میں لکھوں گا۔

مناسب چوگا کہ میری (بلکہ خود لطیف صاحب کی) یہ تحریریں پڑھنے سے پہلے اُن کا وہ طویل
مضمون ایک بار پھر پڑھ لیا جائے جو پہلا ”طلوع افکار“ (کراچی) میں پھر شانی خند (دہلی) اور کوہ سدا
دعا لکھنؤ میں چھپا تھا۔ میں سارا مضمون یہاں نہیں دہرا سکتا چند اہم نکتے انتخاب کر کے اپڑا میں درج
کرتا ہوں جس سے ظاہر ہو جائے کہ انھوں نے مجھ پر کیسے الزام تراشی میں جو کسی ایسے شخص کو زیب نہیں
دیتے جس کا تعلق ایک قلیل و تربیت کے ادارے سے رہا ہو۔ اگر یہ الزامات خود اُن کی تحریروں سے
ہیں غلط ثابت ہو جائیں تو کچھ باتیں رہ جائیں گی اُن کی صحت بھی خود بخود مشکوک ہو جاتی ہے۔ اگر لطیف
صاحب نے کوئی یا لطیف چھوڑا تو ابھی فیکر نہ بیل خالی نہیں ہوتی ہے۔

لطیف الزماں صاحب کے مضمون سے چند اہم نتیجعات:

(۱) میں نے خط پڑھ کر کہا، ”یار لطیف صاحب... ہائیتے اس خط کو میں آپ کو یہ دیوان فراہم
کردوں گا۔۔۔“

۱: محمد طفیل مرحوم سے لطیف صاحب کا قارف میں نے لکھا تھا، اور پہلی بار ۲۶ اکتوبر ۱۹۹۰ کو کوئی سے
ملے تھے۔ لطیف صاحب نے ”کلک“ تحقیر کے لیے کہا ہے میرے نزدیک یہ کوئی تنگ و مدار والی بات نہیں۔
میں نے ۱۹۹۲ میں اپنی ملازمت سے استعفا دے کر ایم اے (دہلی) میں داخلہ لیا تو محمد طفیل مرحوم نے میری
طلب کے بغیر دس سال تک مجھے ستر روپے ماہانہ بھجوانے میں اُن کا ممنون کر م تھا، اسی لیے کبھی کسی مضمون

میں نے طفیل صاحب سے پوچھا: آپ نے نثار احمد فاروقی کو کیوں نہیں لکھا؟ وہ قتل عام کے ذریعہ قریب ہیں؟ مجھے لگے: وہ صرف روپے کے قریب ہے۔ اُسے صرف روپے سے ہزار ہے نہ کسی انسان سے، نہ کسی اور چیز سے۔ یہ طالب علم تھا کسی لائبریری میں کلرک تھا میں نے عرب جان کر اس کی مالی مدد کی، لیکن مجھے بہت بعد میں اندازہ ہوا کہ وہ انتہائی حریف انسان ہے۔“

(۲) میں نے اپنے ایک عزیز کو جو علی گڑھ میں مقیم تھے لکھا کہ وہ میرے لیے دیوان غالب بچھڑے غالب خرید لیں۔ میرے تاجر پریشہ عزیز نے سچا کہ غالب کا دیوان تو مجھے آنے میں ملتا ہے مجھے ہزار میں کیوں خریداجائے؟ انھوں نے نہ خریدا اور وقت گزرتا رہا۔۔۔ مجھے جب یہ معلوم ہوا کہ میرے عزیز نے دیوان غالب بچھڑے غالب نہیں خریدے تو میں نے انھیں نہایت سخت اور درشت لکھے میں خط لکھا: وہ دلی گئے، تین دن کی تلاش و جستجو کے بعد وہ اس شخص کے پاس پہنچ گئے، جس سے ابرار خان نے دیوان غالب کے نوٹو اسٹیٹ بنوائے تھے اور اسے ایک پیسہ نہیں دیا تھا۔ نوٹو گراؤ کو اخبارات سے علم ہو گیا تھا کہ یہ قیمتی چیز ہے اس نے تیرہ سو صفحہ کے نوٹو اسٹیٹ رکھ لیے، ان صفحات کو میرے عزیز نے منہ مانگے داموں خرید اور ایک بڑی بی کے ہمراہ مجھے بھیج دیا۔

(۳) جب نوٹو اسٹیٹ مجھے ملے تو میں انھیں بے کرا ہو رہا تھا، لیکن طفیل صاحب کسی کام سے اسلام آباد آگئے ہوئے تھے۔۔۔ میں یونیورسٹی اور نیشنل کالج ہوسٹل سید خداداد قمری صاحب سے ملنے چلا گیا وہاں ڈاکٹر فرمان فتح پوری بھی تشریف فرما تھے۔۔۔ میں نے دیوان غالب بچھڑے غالب کی نوٹو اسٹیٹ کا پتلا دکھلائی۔۔۔ اُن سے کہا کہ میں نے طفیل صاحب سے وعدہ کیا ہے کہ میں یہ دیوان فراہم کر دوں گا، وہی اسے شائع کریں گے۔

(۴) میں نے دوسرے دن طفیل صاحب کو ٹیلیفون کیا اور اطلاع دی کہ جس چیز کی آپ کو تلاش تھی وہ آگئی۔۔۔ طفیل صاحب تشریف لے آئے۔ میں نے بعض احباب کو مدعو کیا۔۔۔ چار دن حضرات کی موجودگی میں وہ نفاذ اُن کے سامنے رکھ دیا، جس میں نوٹو اسٹیٹ تھے، تھوڑی دیر جب بخور دیکھ چکے تو بولے: ”آپ دس ہزار روپے لے لیجیے یہ میں نے کہا: ”طفیل صاحب آپ نے میرا دل دکھایا ہے، اگر دس ہزار روپے خرچ کرنا چاہتے ہیں تو پھر دلی سے منگائیے اور اگر یاری ہے تو بھل جائیے۔“

(۵) خط شکست پڑھے گا کون؟ طفیل صاحب نے پوچھا۔ میں نے کہا: اس کو میں خوش خط لکھ دوں گا آپ لاہور پہنچ کر اس کی اشاعت کا انتظام کیجیے۔

یہ کسی خدمت کے لیے اُن سے معاوضہ طلب کرنے کا مجھے خیال بھی نہیں آیا۔ بس اتنا ہوا کہ دوبار کے سوا) میں پاکستان میں اُن کا مہمان ہوتا تھا، اور وہ مرحوم میزبانی کا حق ادا کر دیتے تھے۔ طفیل صاحب نے طفیل صاحب کے سوا اور کسی سے ایسی رائے بھی ظاہر نہیں کی کہ وہ مجھے انتہائی حریف انسان سمجھتے ہیں۔ اور میں یہ بھی کہوں گا کہ اس مرحوم نے میری کسی فرمائش کو رد بھی نہیں کیا، خواہ وہ کسی دوسرے کے لیے ہو۔ اسی کی متعدد مثالیں دے سکتا ہوں، اُن کی اس محبت کا یہ اثر تھا کہ لوگ سمجھتے تھے ”نقوش“، میرا کار سال ہے۔ اور اس میں تو شک نہیں کہ ادبی دنیا میں سب سے پہلے مجھے ”نقوش“ سے دُشمنان کرایا۔

ہزار روپے مالک رام صاحب کو دے دینا۔ انہیں ہزار روپے طفیل مرحوم نے میری امداد بھالی جان کی موجودگی میں دیے۔

(۱۳) جمعہ ۲۴ جولائی ۱۹۰۵ء (کڑا) کو میں طفیل صاحب اور نثار احمد فاروقی گزرا سنگھ والا پہنچے۔ بڑے بڑے کریش جن میں نقوش غالب نمبر ۲، کتابیں اور تلاش غالب کے تین سوٹھے تھے۔ نثار احمد فاروقی نے اتنی آسانی سے سرحد کے اس پار بھجوا دیے کہ میں اور طفیل صاحب دیکھتے رہ گئے۔۔۔ طفیل صاحب نے بڑی مہی جیز ہنسی کے ساتھ کہا، اگر دس گنا کتابیں ہوتیں اور آیتس کڑا روپے ہوں تب بھی نثار احمد فاروقی بلا ٹکٹے ملے جاتے۔ تمہارے نہیں جانتے؟

(۱۴) نثار احمد فاروقی نے ہندوستان پہنچ کر ایک نسخہ بھی کسی شخص یا ادارے کو نہیں دیا۔ نام لکھے تین سو روپے فی نسخہ کے حساب سے فروخت کر دیے۔ مجھے نہیں معلوم تو فیق احمد صاحب کوچے ہزار روپے دیے یا نہیں البتہ مالک رام صاحب کو ایک پیر نہیں دیا۔

۲۶ اگست ۱۹۰۵ء کو۔۔۔ میں نے مالک رام سے پوچھا، کیا آٹھ ہزار روپے نثار احمد فاروقی نے آپ کو ادا کر دیے؟ مالک رام صاحب نے کہا نہیں مجھے تو انہوں نے ایک پیر نہیں دیا۔ (۱۵) میں نے ایک دن طفیل صاحب سے پوچھا، آپ نے یا منو غالب کے نوٹس اسٹٹ نثار احمد فاروقی سے کیوں طلب نہیں کیے؟ کہنے لگے، ”اکبر علی خان کا شرطہ نامہ تو تم حکیم صاحب کے گھر بیڑا ہے، اگر میں فاروقی کو لکھتا تو وہ اس سے سو گنا زیادہ قیمت طلب کرتا میں تو اکبر علی خان کی ہی شرطہ پوری نہیں کر سکتا تھا، نثار احمد فاروقی کی شرطہ کہاں سے پوری کرتا؟ تمہارے سامنے چاہیے تھے نقوش کے اور پانچ ہزار نقد دیئے مگر وہ اس سے خوش نہیں ہوا ہوگا، یہ کسی اور وقت کا مسئلہ ہے۔ (۱۶) جب طفیل صاحب رسول نبر، شائع کر رہے تھے تو انھوں نے ساڑھے چھ ہزار روپے کی کتابیں خرید کر ہوائی جہاز کے ذریعے سے دتی بھجوائیں کرایہ بھی خود ادا کیا جب کتابیں دتی پہنچ گئیں تو نثار احمد فاروقی نے انھیں لکھا، ”دس ہزار روپے اور بیس تو مضمون بھجوں گا اور لکھواؤں گا“ طفیل صاحب نے اس مطالبے کے بعد کبھی فاروقی سے بات کرنا بھی پسند نہ کیا، مرحوم کو آخری لمحے

۲: لطیف صاحب نے جو بزم اپنے خیال میں بجاتی ہے اس میں بلاوجہ بھالی جان کو شریک کر دیا، ان کے سامنے کبھی انہیں پیسے کا بھی لین دین نہیں ہوا۔ اور طفیل صاحب بھی کسی ادائیگی کر رہے تھے کسی دوسرے ذریعے سے تو فیق احمد کو لکھا، مالک رام صاحب کو اطلاع دی۔ اب بیس برس کے بعد لطیف صاحب اس کے بیس ہزار روپے ہیں۔ اس کے باوجود کہ لطیف صاحب نے دہلی میں انھیں یہ غلط اطلاع دی، مالک رام صاحب نے تقاضا کرنا تو کبھی نہ مجھ سے پوچھا، نہ کسی سے اس بے ایمانی کی شکایت کی، اسی سے ظاہر ہے کہ انھوں نے لطیف صاحب کی باتوں کو لیٹنے سے زیادہ پس بکھا، ورنہ آٹھ ہزار روپے اتنی ترقی نہ تھی کہ آپ ریاضو فی سے مبرا کر لیا جاتا۔ ۱۹۰۰ء کے آٹھ ہزار تو آج کے اتنی ہزار سے زیادہ تھے۔ تلاش غالب میں نے اشاعت کے لیے لطیف صاحب کو دی تھی مگر یہ اتنی بڑا غلط چھی کہ میرا اسے دیکھنے کو بھی جی نہیں چاہتا، نہ کسی کو دکھائی، اس کے تین سو لکھا بیس تھے مجھے نہیں ملے۔ کتاب کو پڑھیں گے، جس کی سے طفیل مرحوم نے نقد

اگست ۱۹۰

۱۲

کتاب نما

بک یہ الموسر ہمارے نقوش... انتخاص اور اوارہ کو نہیں پہنچا۔ ثار احمد فاروقی لاہور آئے ہزاروں ہوٹل میں کیا۔

(۷) گیلانی صاحب اگلے وقتوں کے محقق ہیں انھوں نے سنی سنانی باتوں پر اعتبار کر لیا۔ تحقیق مناسب نہ سمجھا۔ (۱) ایک طویل فرست دی ہے کہ ثار احمد فاروقی نے وقار عظیم، حمید احمد خان، محمد اکرام، سلیم اختر وغیرہ سے ملاقاتوں میں اس کا ذکر نہیں کیا کہ محمد طفیل کو فولو اسیٹ انھوں فراہم کیے ہیں۔ یہ عجیب دلیل ہے اور اس میں تو دنیا کی آبادی کے پانچ ارب انسانوں کا نام کیا جا سکتا ہے جن سے میں نے اس کا تذکرہ نہیں کیا۔ گیلانی صاحب اگلے وقتوں کے ہوں گے، آپ تو ماڈرن محقق ہیں، آپ سے بھی کسی نے کہا ہو گا کہ مالا بربری میں بڑے بڑے تار بڑے ہیں اور وہاں سے کتنے ہی محفوظات غائب ہیں۔ آپ نے سنی سنانی بات پر اعتبار کر لیا؟ (۸) کراچی میں حضرت کا قیام ایک بہت بڑے بیور و کریٹ کے ہاں ہوتا ہے اہل غرض کسی نے شہادت کیا کہ بیور و کریٹ صاحب کی خوشنودی حاصل کرنے کے لیے حضرت ثار احمد فاروقی کی دعوت کی جائے۔ (۱) اہل غرض حضرت صاحب کی آرڈر میں بیور و کریٹ صاحب کو رام کر۔ کے لیے دعوتوں کا انتظام کرتے رہے۔

(۲) معلومات بھی ناقص ہیں۔ میں کراچی میں اپنے بھائی کا مہمان ہوتا ہوں۔ یہ اہل غرض کو ہیں جو ان کو رام کرنے کے لیے میری دعوتوں کا انتظام کیا کرتے ہیں؛ ڈاکٹر جمیل جالبی، شاد حق، ڈاکٹر اسلم قزنی، جناب مشفق خواجہ، جناب حمید الدین شاہد وغیرہ۔ لطیف صاحب نے نئی حد کی اپنی عزت افزائی فرمائی! (۱۹) جب انھیں یہ علم ہو گیا کہ طفیل صاحب کو فولو اسیٹ مل چکے ہیں تو کبر علی خان ہی کی

ادائیگی کر کے چھڑا یا، لطیف صاحب نے یہی کتاب شیخی اور ایک پیرہ بھی راجی کا نہیں دیا، زمین نے طلب کر اب میری اطلاع کے مطابق اسی سال رمضان میں اس کا دوسرا ایڈیشن چھپا ہے۔ ۶۱۹۰۰ میں کچھ کتابیں لاہور آدموں سے تحفہ ملی تھیں، کچھ میں نے دفتر "نقوش" کے انبار میں سے نکالی تھیں، اور بہت ہی تھوڑی خریدا تھیں، ان کے چار کریٹ بنے تھے اور میں ڈر کے مارے صرف ایک کریٹ ساتھ لایا، تقریباً تین سو کتابوں مشتمل تین کریٹ اور دو بازار انارکلی لاہور کے ایک پڑائے سے مکان کی بالائی منزل پر لطیف صاحب کی تحویل چھڑایا تھا، پھر ان میں سے ایک کتاب بھی بھری تھی۔ رہا یہ کہ میں نے تین سو نقوش میں سو روپے کی حساب سے بیچ کر کئے، تو لطیف صاحب نقوش کے دفتر سے وہ تین سو روپے فراہم کر دیں جنھیں نقوش بھیجا تھا، اور میں نے نہیں پہنچایا، ان کے ہندوستانی عزیز اسے مستند ہیں کہ صرف تین دن کی بیگ دو سو - تھوڑا لکھ کی آبادی میں تیس سو نو گرانر کا پتا نکال سکتے ہیں جس نے کبر علی خان کے لیے فولو اسیٹ تیار کیے۔ یہی گزارش ہے کہ انھیں کے ذریعے تین سو افراد اور آدموں میں سے صرف تین کا سراغ لگوا لیں جن کے ہاتھ نے "نقوش" غالباً ۲ تین سو روپے میں بیچا ہو۔ یہ اطلاع بھی غلط ہے کہ میں نے "رسول نمبر" کے لیے ہزار طلب کیے تھے۔ کتاب میں اپنے ساتھ لایا تھا۔ ڈیڑھ دو ہزار سے زیادہ کی نہ تھیں۔ رسول نمبر میں ہزار

نثار احمد فاروقی کو مالیوسی ہوئی۔

(مالیوسی کہیں ہوئی ۹ بقول آپ کے ۱۹ ہزار تو نقد ماسے، نوے ہزار کے تین سو نقوش نیچے، پچاس نئے غالب نمبر ۲ کے الگ سے، ساڑھے چھ ہزار کی کتابیں منگوائیں۔ ایک لاکھ ساڑھے پندرہ ہزار تو بنی ہوئے (۷۵ بھی ۶۱۹۰ میں جب روپے کی قیمت آج سے دس گنی تھی) ادا کیا کوہ نور لورینٹس ملوس لب کرتایا لاہور کا پڑ لکھو (۹)

اس مضمون کی اشاعت کے بعد جولائی، نومبر اور دسمبر ۱۹۸۹ء کے "طلوع انکار" میں لطیف صاحب اور بعض دوسرے حضرات کے خطوط بھی چھپے ہیں جن سے چند اقتباسات۔
(۲۰) میں ایک کتاب شائع کرنا چاہتا ہوں "اردو کے تین دروغ گو" اس سلسلے کی ایک کڑی تو حضرت ڈاکٹر نثار احمد فاروقی ہیں، دوسرے صاحب ہیں ڈاکٹر سید عین الرحمن، تیسرے دروغ گو اب احمد سرور صاحب ہیں ۱۱ (اکتوبر ۱۹۸۹ء)
(اس مضمون کے چھپنے کے بعد تو شاید اس قدر ادیب کچھ اضافہ کرنا گزیر ہو گا! - ن۔)

ہر شیدائی جلد ساز جب واپس جانے لگا تو مرحوم لطیف صاحب نے یہاں غالب بچہ غالب کے پچاس نئے اُسے دیے۔۔۔ ایک فہرست بھی بھیجی تھی لطیف صاحب نے، اُس میں کئی نام ایسے تھے جو کم دیے مثلاً عصمت جفائی، بجلا عصمت کو غالب سے کیا تعلق؟

نثار فاروقی آتے ہیں تو... پاکستان میں وہ کہیں جائیں اُن کے بے ہوائی جہاز سے اندر زنت کا ٹکٹ ملتا ہے، اور بھرائن کی ہر فرمائش پوری کرتے ہیں۔ کتابیں تو اب بھی ڈھیروں کے حساب سے جاوید ساتھ کر دیتے ہیں۔
(درشید والے قہقے کی وضاحت آگے نمبر (۲) پر آئے گی۔ نئے (۵۰) نہیں (۲۹) بھیجے تھے۔ میں نے نہیں کہا کہ عصمت کو غالب سے کیا تعلق؟ یہ کہا تھا کہ جتنے نئے اس نے لاکر دیے فہرست پر سے اتنے ہی لوگوں کو متب کر کے میں نے بھیج دیے تھے۔ پاکستان میں صرف ایک بار جاوید نے لاہور سے راجی کا اہد و رفت کا نہیں صرف "رفت" کا ٹکٹ ملنا کر دیا ہے۔ ایک بار میں حکومت پاکستان کا ہان ہو کر گیا تھا، ایک اور بار سارے ٹکٹ ہندوستان سے خرید کر لے گیا تھا، تین بار ریل سے گیا

بن کتابیں اور دو مضافین شامل ہیں۔ ایک بار حکومت پاکستان کا ہان تھا اور لاہور ہلٹی (HILTON) میں نظر آیا گیا تھا یہ قیام چند گھنٹے سے زیادہ نہ رہا۔ لطیف صاحب وہیں بیٹے کے بے کتے ڈیوڈ دو گھنٹے والا ٹیچ میں بیٹے چائے پیتے رہے، لپ کرتے رہے۔ چیتے وقت اُنھوں نے بڑے مصروف ہو چکے تھے، "بس اب گھر چلیے" میں نے اُسی وقت چوٹل کی چابیلیاں کا دنگل کے حوالے کر دیں اور اُن کے ساتھ آگیا تھا۔

ہوں اور واپسی کے ٹکٹ محمد طفیل صاحب نے فراہم کیے ہیں۔ کتابیں تبادید آب کو تکلیف پہنچانے کے لیے ساتھ کر دیتے ہیں ورنہ میرا کتاب سے کیا علاقہ؟ ہندستان لاکر میں وہ کتابیں بھی کھا رہی ہیں واقعی انسان آخرت کی زندگی سے بے نیاز ہو جائے تو کچھ بھی کہہ سکتا ہے۔
یہ تو لطیف الزماں صاحب کے مطبوعہ مضمون اور اس سے متعلق اُن کے خطوط کا ”عطر محمود“ تھا، کئی باتیں طوالت کے خوف سے چھوڑ دی ہیں، اگر لطیف صاحب کی تسلی نہیں ہوگی تو اسی مضمون کو ”بہ نضرہ کلاں“ بھی لکھا جاسکتا ہے۔

(۳)

کیا لطف جو غیر پردہ کھولے
جادو جو سر پہ چڑکھ کے بولے

اب مندرجہ بالا انزمات کی تردید خود لطیف الزماں صاحب کے ”خانہ حقیقت نگار“ سے ملاحظہ فرمائیے میری حیثیت صرف ناقل کی ہے۔ اقتباسات کے آخر میں تو میں نے انداز عبارت میری ہے، تو:

بسم اللہ

(۲۱) ”دید و دریافت“ کو میں نے ابھی ختم نہیں کیا اس کی وجہ یہ ہے اچھی کتاب اگر جلد ختم ہو جائے تو پھر اُس کے لطف سے محروم ہونا پڑتا ہے۔۔۔ ایک بات اور پوچھنا چاہتا ہوں امید ہے کہ آپ ہر ازماں میں گئے کتاب کو کسی شخص کے نام معنون کرنے کا میعاد (کذا) کیا ہو ناچاہیئے؟ اُس کا علم؟ اُس کی خدمات؟ ذاتی لگاؤ؟ دوستی؟ ذہنی رفاقت؟“

(مکتوب ۲۵ مردی ۱۹۹۸ء)

”دید و دریافت“ میرے معنائیں کا مجموعہ ہے، جو ۱۹۹۴ء میں دہلی سے شائع ہوا تھا اس کا انتساب محمد طفیل ایڈیٹر نقوش کے نام تھا۔

(۲۲) ڈاکٹر سید عبداللہ نے تو یہ غصہ ڈھلایا کہ ایک جاب مرزا ادیب جیسے کمزور انسان سے مقدمہ لکھوایا، حالانکہ انھیں اس کی ضرورت نہ تھی۔ پھر جو باتیں وہ خود بر بنائے مصلحت صاف صاف نہیں کہنا چاہتے تھے اُس کے لیے ڈاکٹر وحید قریشی کو متعجب کیا، وحید قریشی صاحب کی تنقید کامرکزی نقطہ پیدائش اور موت ہے، لیکن اس حقیقت کے بعد دوسرا کام وہ صرف یہ کرتے ہیں کہ اپنی انتہا پسند طبیعت سے مجبور ہو کر باپ داد کو گالی دیتے ہیں۔۔۔ اگر ڈاکٹر صاحب سے پوچھا جائے تو وہ یہی کہیں گے کہ انھوں نے اپنی بات بڑے ہی اعتماد سے کہی ہے لیکن اگر ایک شخص بڑے ہی پُر اعتماد پہلے میں دروغ گوئی کرے تو کیا اُس دروغ گوئی کا اعتراف ممکن ہے؟ بعض حضرات بڑے ہی (Confidence) کے ساتھ جھوٹ بولتے ہیں۔“ (مکتوب ۲۴ مارچ ۱۹۹۸ء)

ڈاکٹر سید عبداللہ مرحوم کی کئی کتابیں بدترہرہ طور پر اسے سر دت بنانے سے قاصر ہیں۔ مگر یہ عرض کرنا ہے کہ دروغ گوئی کا اعتراف شخصیت کو مدہ نظر رکھ کر ہو گا۔ اگر وہ دروغ و جد قریشی کا ہو گا تو ہرگز نہ مانا جائے گا، مگر لطیف الزماں خان کا ہو تو اللہ تعالیٰ کو بھی اعلان کر دینا چاہیئے کہ جھوٹ بولنا حلال ہے۔

کر ڈالا کیونکہ میں نے انہیں سختی سے منع کیا تھا کہ میرا نام نہ لے، میں نے اس بے مبالغہ فحاشی میں میرا ذکر نہ کر ڈالا میں مگر انہوں نے مضمون میں ذکر اس طرح کیا کہ لوگوں نے بجاپ لیا۔ (۱۶-۱۷ مئی ۱۹۹۹ء)

کی دھیانی شب اٹلا ہور)

(اس سے ظاہر ہے کہ میں نے مئی ۱۹۹۹ء کے پہلے ہفتے میں بنی دیوان غالب کی حرمانت سے ۱۵ دن کے اندر محمد طفیل صاحب کو یہ اشارہ دے دیا تھا کہ عکس، نقوش، کو مل جائیں گے۔ لطیف صاحب اسے ادارہ نگارشات سے کتابی صورت میں چھپوانا چاہتے تھے یہ ادارہ میں انخار الدین مرحوم کے صاحبزادے سمیل انخار صاحب کا تھا۔ نادر)

(۲۷) دیوان غالب نسخہ ۱۰ سرودہ کے سلسلے میں اب تک جو حماقت مجھ سے ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ ایک دو حضرات سے میں یہ کہہ چکا ہوں کہ اس کے عکس مجھے ضرور مل جائیں گے۔ لیکن یہ حضرات ایسے ہیں جنہیں غالب سے اتنا ہی تعلق ہے جتنا کہ دو کے کسی عام شاعر سے۔ میں اپنی اس غلطی کے لیے آپ سے معافی خواہ ہوں۔ آئندہ سخت احتیاط برتوں گا۔۔۔ آپ نے میرے لیے نسخہ ۱۰ سرودہ کے عکس بھیجنے کا وعدہ فرمایا ہے، اس کے لیے تہہ دل سے ممنون ہوں۔ یقیناً آپ اس نادر چیز کو ڈاک سے نہ بھیجے بلکہ کسی صاحب کے توسط سے آپ نے مجھ پر اختیار کیا کہ آپ نسخہ ۱۰ سرودہ میری نگرانی میں شائع کرنا چاہتے ہیں یقین رکھیے کہ میں زندگی کے آخری سانس تک آپ کے اعتماد کو ٹھیس نہ پہنچاؤں گا۔ آپ جس قدر جلد ممکن ہو مسودہ اور عکس خواہی مقدم، فرست اور اشارہ یہ فرض ہر چیز مکمل کیجیے۔ (مکتوب ۲۳ مئی ۱۹۹۹ء)

”طفیل صاحب نے مجھ سے یہ فرمایا تھا کہ آپ نے انہیں نسخہ ۱۰ سرودہ کے عکس دینے پر آمادگی ظاہر کی تھی بلکہ وہ اس کو حاصل کرنے کے لیے ممکن ہے دہلی کا سفر بھی کریں۔۔۔ اگرچہ تباہی کی وجہ سے آپ عکس انہیں نہیں دے سکتے تو میں کچھ نہیں کہہ سکتا کہ یہ آپ کا اور طفیل صاحب کا معاملہ ہے۔۔۔ جب آپ کی کتاب ”تلاش غالب“ شائع ہوگی اور نسخہ ۱۰ سرودہ تو انہیں یہ ضرور معلوم ہو جائے گا کہ ان دونوں کی طباعت میں میرا ہاتھ ہے تو وہ یقیناً آپ سے بھی اور مجھ سے بھی ناراض ہوں گے۔ میں تو خیر کہ سکون لگا کہ آپ کا حکم تھا۔۔۔ آپ انہیں لکھ سکتے ہیں کہ اگر یہ دیوان پھینے سے پہلے ہمیں اور بھپ گیا تو پھر اس کی اہمیت وہ نہ رہے گی۔۔۔ آپ اولین فرصت میں ”دیوان غالب“ بخیر غالب مضمون بھیجیے۔ (مکتوب ۲۳ مئی ۱۹۹۹ء)

(۲۸) میں نے اب تک طفیل صاحب سے اس سے زیادہ کچھ نہیں کہا کہ ہاں میرے پاس بھی شاید اس نسخے کے عکس آجائیں گے، لیکن ان کی گفتگو سے یہ ظاہر ہوتا تھا کہ انہیں یقین ہے کہ آپ اس نسخے کے عکس انہیں یقیناً فراہم کر دیں گے، اور یہاں اس کی اشاعت کی اولیت نقوش کو حاصل ہوگی۔ میں اس سلسلے میں کچھ نہیں کہہ سکتا لیکن یہ ضرور کہوں گا کہ صاف گوئی اچھی چیز ہے۔ آپ طفیل صاحب کو لکھ سکتے ہیں کہ اس نسخے کی اہمیت کیا ہوگی اگر اسے الگ شائع کیا جائے، اور اس کی حیثیت کیا رہ جائے گی اگر یہ صرف ان کے

تری ناز کی سے جانا کہ مہدھا تھا مہدود
تو اے زور دسکتا اگر استوار ہوتا

نہر میں شامل کر دیا گیا اور دستخط ۱۳ مئی ۱۹۶۹ء)

(۲۹) دیوان غالب جیل غالب کے سلسلہ میں... آپ کے احکامات کی سختی سے تعمیل ہوئی آپ اطمینان کلتی رکھیے، کو کسی کو یہ نہ معلوم ہو سکے گا کہ میرے توسط سے یہ دیوان چھپ رہا ہے۔ یہ جیل کو خوشی ہوئی کہ آپ نے اس کا ستودہ تیار کیا۔

ادارہ "نگارشات"۔۔۔ کے ملاکان سے میرے ذاتی تعلقات ہیں وہ مرصعے مجھ سے تقاضا کرتے ہیں کہ غالب پر کوئی کتاب انھیں شائع ہونے کو دوں۔ اب خدا نے یہ موقع دیا ہے کہ دیوان غالب جیل غالب "چھپوا سکوں گا۔۔۔ میں خود چاہتا ہوں کہ اس کی اشاعت میں دیر نہ ہو اور اہمیت کا سہرا آپ ہی کے سر رہے۔۔۔ آپ نے بار بار تاکید کی ہے مگر میں ایک ہی بار یہ عرض کر دوں کہ میرا سب سے بہت بڑا قریبی دوست ہے اس میں سے کوئی بات کسی کو معلوم ہو یہ کیونکر ممکن ہے؟ جب آپ کا یہ حکم ہے کہ دیوان غالب نسخہ امر و ہر کی طباعت صیغہ راز میں رہے تو پھر ایسا ہی ہو گا آپ کی ہدایات پر حرف بحرف عمل ہو گا۔ عکس آپ جون کے پہلے ہنسنے میں بھیج رہے ہیں؟

... میں نے طفیل صاحب سے کچھ نہیں کہا سوائے اس کے کہ شاید عکس مجھے بھی مل جائیں البتہ طفیل صاحب نے نہایت خوش انداز میں یہ فرمایا تھا کہ آپ نے انھیں عکس فراہم کرنے کا وعدہ فرمایا ہے یہی نہیں بلکہ وہ اسے حاصل کرنے کے لیے شاید دلی پیہمی۔ بات تو ان کے علم میں ہے کہ آپ کی اور میری خط و کتابت ہے، البتہ انھیں نہیں معلوم کہ غالب کے دیوان کے سلسلہ میں بھی کوئی خط و کتابت ہے۔ آپ خود یہ فیصلہ کیجیے کہ آپ طفیل صاحب کو عکس فراہم کریں گے یا نہیں۔ حالانکہ طفیل صاحب کی قریر غالب کا ایک شعر یاد دلاتی ہے،

نکالا چاہتا ہے کام کیا طفیلوں سے اے غالب

ترے بے ہر کہنے سے وہ تھہر رہا کیوں جو

... ملک نونے جتنی بھی رعایت آپ کو دی ہے وہ کچھ کم نہیں۔ ہم یہ بھی نہیں چاہتے کہ ان کا نقصان ہو، اصل نسخے کی فروخت سے پہلے ہم دیوان چھپوانا چاہتے ہیں لیکن اُسے بازار میں اُس وقت پیش کیا جائے گا جب اصل نسخہ فروخت ہو جائے گا۔۔۔ طفیل صاحب کو یا کسی شخص کو یہ علم نہیں کہ نسخہ امر و ہر ہاں میرے توسط سے چھپے گا۔ (۳۰ مئی ۱۹۶۹ء)

(۳۱) دیوان کے عکس کا شدید انتظار ہے۔ آپ طفیل صاحب کو یا ترقی عکس (کرا) کو کیا جواب دیں گے یہ آپ جانیں، میں تو اتنی ہی بات جانتا ہوں کہ مجھ پر جو اعتماد آپ نے کیا ہے اس کو کسی قیمت پر ٹھیک نہ پہنچے گی۔۔۔ آپ یہ پورا مہینہ کوئی اور کام نہ کیجیے جس کی طرح اس کے حاشی اور مقدمہ وغیرہ تحریر کر لیجیے، اور جولائی کے پہلے ہفتے تک ہر چیز مکمل مجھے بھیج دیجیے۔۔۔

(۳۰ جون ۱۹۶۹ء)

(۳۱) تلاش غالب کے لیے جو نو دریافت فرمیں آپ نے بھیج دی ہیں انھیں کتاب میں شامل رہنے دیجیے۔۔۔ میں آپ سے جھوٹ نہ بولوں گا میں نے واقعی کچھ لوگوں سے کہہ دیا تھا کہ نو دریافت دیوان کے عکس مجھے مل جائیں گے جب آپ نے یہ خوش خبری دی تھی تو پابندی عائد نہ کی تھی

اگست ۱۹۹۰ء

کتاب نما

۲۰
در نہ میری کیا مجال کہ آپ منع کریں اور میں تعمیل حکم نہ کروں اب تو جو حاققت ہو گئی ہے، اُس سے
ورگزر کیجئے آئندہ کے لیے وعدہ ہے۔۔۔ (۱۱ جون ۱۹۹۹ء)

(۳۱) فاروقی صاحب یقین کیجئے میں دوستی کے نام پر اپنی جان پر کیلئے کو تیار ہوں بڑے
سے بڑا الزام اپنے سر لے کر تیار ہوں۔۔۔ مجھے اپنا جانے۔ الفاظ انہیں میرا حل ہی یہ بات طے
کر سکے گا کہ جو اعتبار آپ نے مجھ پر کیا ہے اُسے اپنی زندگی کے آخری سانس تک خطیں نہ پہنچا دیں گا۔
(۱۱ جون ۱۹۹۹ء)

(۳۲) دیوان غالب نسخہ امر و ہرے عکس، حواشی، مقدمہ وغیرہ ہر چیز مکمل صورت میں چھا
جان کے ہمراہ بھیج دیجیئے۔ ڈاک سے ہرگز نہ بھیجئے۔۔۔ دیوان غالب کی اشاعت یقیناً عمدہ طریقہ پر ہوگی
میں کوشش کروں گا کہ اب تک جتنی شرائط آپ نے مختلف خطوط میں لکھی ہیں اُن کی پابندی ہوگی۔
(مکتوب ۱۶ - جون ۱۹۹۹ء)

(۳۳) آپ مجھ پر کتنا کرم کرتے ہیں عجیب بات تو یہ ہے کہ دنیا والوں نے ہمیشہ مجھے حقارت
سے ٹھکرایا۔ میں نے ہمیشہ خلوص برتا، لیکن جواب میں ہمیشہ نفرت ہی ملی۔ میری زندگی میں آپ نے نصف
ملاقات اپنی نوعیت کا عجیب و غریب واقعہ ہے خداوند کریم آپ کو اس کا اجر دے گا۔۔۔۔۔
دیوان غالب کا عکس۔۔۔ چچا جان کے ہمراہ بھیجئے گا اور انھیں سختی سے ہدایت کر دیجئے کہ جب وہ
لاہور پہنچ جائیں تو مجھے مطلع کر دیں میں خود جا کر ان سے سب چیزیں لے لیں گا۔ خدائے ہر وقت دعا
ما ملکتا ہوں کہ دیوان کی طباعت کا کام بخیر و خوبی ہو جائے۔ آپ نے اتنا بظاہر میرے سر پر رکھ
دیا ہے کہ میں جس کا اہل نہیں تھا۔۔۔ (مکتوب ۲۰ جون ۱۹۹۹ء)

(۳۵) میں اکثر سوچتا ہوں کہ آپ مجھ جیسے نامعقول نا کارہ اور فغول شخص کو کس قدر محبت
اور خلوص سے یاد کرتے ہیں، اپنی نارسائی، حاققت اور جہالت کا خیال اُن سے تو کانپ اُٹھتا ہوں۔
سوائے اس کے کیا کہوں کہ خداوند کریم ہی آپ کو اس خلوص اور محبت کا اجر دے گا۔ میں تو آپ
کے لیے خواہش کے باوجود کچھ نہیں کر سکا ہوں۔

۔۔۔ تلاش غالب کے آخری مضمون میں جو نو دریافت کلام موجود ہے اُس کی اہمیت کا
مجھے بخوبی اندازہ ہے، نیز یہ بھی سمجھتا ہوں کہ مالک نسخہ سے آپ کا جو معاہدہ ہے اُسے ہر قیمت
قائم رہنا چاہیئے۔۔۔ اگست کے آخر اور ستمبر کے اوائل میں مخطوط فروخت ہو جائے تو بہت
اچھا ہے کیونکہ انھیں ایام میں دونوں چیزیں ملنی تلاش غالب اور دیوان غالب چھپ کر تیار
ہو جائے گا بشرطیکہ جولائی کے آخر تک عکس اور حواشی مع مقدمہ مجھے مل جائیں۔ آپ اطمینان
رکھیے آپ نے مالک نسخہ سے جو وعدہ کیا ہے اُس کا پاس ہر حال میں رکھا جائے گا، (مکتوب
۲۱ جون ۱۹۹۹ء)

(۳۶)۔۔۔ دیوان غالب کا عکس ڈاک سے ہرگز نہ بھیجئے، اگر کوئی صاحب اکتوبر سے پہلے
تشریف لائیں تو ٹھیک ہے ورنہ چچا جان کے ہمراہ ہی بھیجئے کوئی حرج نہیں۔۔۔ میں دیوان غالب
کی طباعت کا انتظام کسی نہ کسی طرح کر ہی لوں گا۔ (مکتوب ۲ جولائی ۱۹۹۹ء)

(۳۷) تلاش غالب کی طباعت میرے انداز سے کے مطابق انہوں نے قبل نہیں ہو سکے گی یقین ہے کہ اس وقت تک مالک نسخہ، نسخہ فروخت کر چکے ہوں گے اور آپ پر جو باندھنا اس سے آپ آزاد ہو جائیں گے۔۔۔ میں پنجاب یونیورسٹی سے اردو میں ڈاکٹریٹ کرنا چاہتا ہوں کام بھی غالب پر کرنا چاہتا ہوں۔ مکتبی وقار عظیم صاحب غالب چیر سنبھالے ہوئے ہیں ان سے گفتگو ہوتی تھی اول تو وہ غالب پر ڈاکٹریٹ کے قائل نہیں، میرے ساتھ ہریشانی یہ کہ میں سوائے غالب کے کسی اور پر کام نہیں کرنا چاہتا (مردار جو ہوا) وقار صاحب اس پر آمادہ ہیں کہ موضوع اچھوتا یا ہو، اور معنی خیز ہو، تو اجازت دے دیں گے۔ اب آپ ہی بتائیے کیا کروں؟ (مکتوب، جلد ۱، ص ۳۸)۔۔۔ طفیل صاحب سے بھی ملاقات ہوئی انھوں نے بتایا کہ جلال الدین صاحب نے آپ براہ راست چورامضون، "دلیوان غالب نسخہ امر وہم" کے متعلق لکھا ہے اور وہ اسے غالب نے جمعہ دوم میں شائع کر رہے ہیں۔ وزیر الحسن عابدی صاحب بھی وہاں تھے انھوں نے اور طفیل صاحب نے بتایا کہ مخطوطہ اب مرثیہ صاحب کے پاس پہنچ گیا ہے اور عابدی صاحب نے یہ رائے ظاہر کی کہ پہلا کام مرثیہ صاحب نے یہ کیا ہو گا کہ اسے حرف بحرف نقل کر لیا ہو گا۔ یہ بات عابدی صاحب نے تجربہ کی بنا پر کہی ہے۔ لیکن کافرمانا تھا کہ "ہاں غ دوزر" جب عابدی صاحب نے مرثیہ صاحب کو دکھائی تو انھوں نے اسے نقل کر لیا تھا۔ اگر بات اب مرثیہ صاحب کی ہوتی تو میں ایک لمحے کے توقف کے بغیر یقین کر لیتا لیکن مرثیہ صاحب، لیکن وزیر الحسن عابدی صاحب نے جس انداز سے کہا اس پر سوائے یقین کر لینے کے کوئی چارہ نہ تھا۔۔۔ میں نے میاں سبیل صاحب سے دیوان غالب نسخہ امر وہم کی طباعت کی بات کرتی ہے وہ یہ فرماتے تھے "ناپ میں نہیں بلکہ وہ صرف اس طرح شائع کر سکیں گے جیسے داستانِ مغنیہ تھی۔ میں نے اس پر بھی رضامندی نہ ہر کر دی ہے۔۔۔ دلی کے دور میں قیام، آپ سے ملیں گے۔۔۔ بچا جان جب تشریف لائے تو جو کچھ وہ غالب پر لائیں اور آپ بھیج سکیں اسان ہو گا۔ ایکل کے غلام کا بھی منتظر ہوں گا۔" (مکتوب، ہر اگست ۱۹۹۹ء)

(۳۹) اس دور میں جلال الدین صاحب اور اکبر علی خان صاحب جیسے حضرات ہی کامیاب زندگی گزارتے ہیں، آپ نے توفیق صاحب سے وعدہ کر لیا تھا کہ جب تک نور دیاقت مخطوطہ فروخت نہ ہو جائے گا، آپ اپنی کتاب شائع نہ کریں گے، مگر ہوا کیا؟ وہ آپ کے سامنے ہوا توفیق صاحب سے ہی کہیے کہ وہ صحیح صورت حال سے غالب کے پرستاروں پر کذا) واضح کریں کہ نسخہ کس نے دریافت کیا؟ اور سب سے پہلے اسے کس نے مرکھا؟ جلال الدین صاحب نے اپنے مضنون میں توفیق صاحب کا دہلی جانا تحریر کر لیا ہے (جہاں آپ دیوان دیکھ چکے تھے) مگر دریافت کا سہرا انھوں نے اپنے ہی سر پر باندھا ہے۔

"نسخہ امر وہم" کی دریافت کے بعد جب آپ کا مضنون آگیا تھا تو بڑی زبردست خواہش تھی کہ "تلاش غالب" فوراً شائع ہو کر بازار میں آجائے، مگر ماس ادب اور آپ کے ایذا سے وعدہ کے خیال نے مجھے اظہار خیال تک سے روکا۔ آج میں پچھتا رہا ہوں کہ کیوں نہ میں نے خود

کتاب نما یہ فیصلہ کر لیا کہ کتاب چھپ جائے۔۔۔ ابکر علی خان سے میں اگرچہ آج تک نہیں ملا، مگر جو حرکت وہ کرتے رہے ہیں ان سے میں بخوبی واپس چوں۔ یہاں اس ملک میں شاید ہی کوئی ایسا شخص ملے جو غالب کو پڑھتا ہو اور اس سے ابکر علی خان صاحب نے یہاں کی مطبوعات سنگا کر چپ د سادہ لی ہو۔ پھر بھلا یہ کیونکر ممکن ہے کہ نسخہ امر دہر کا خطوط ان کے ہاتھ میں جاتے بھی اور وہ اس کا عکس نہ لے لیں ۹۔ ۲۲۔ اگست ۱۹۹۹ء)

(۳۱) میں نے ہمیشہ یہی سمجھا کہ کلمہ حق کو دوام حاصل ہوتا ہے لیکن پروپیگنڈا اپنے اثرات چھوڑے بغیر مد و پیگنڈا کیا ہوا؟ کیا یہ ممکن نہیں کہ توفیق صاحب صحیح صورت حال سے اس نسخے کے بارے میں لکھیں؟

۱۰۰۔ ایک بڑے مزے کی خبر سنیے سید قدرت نقوی صاحب نے ملتان میں اسکول کی ملازمت ترک کر دی، وہاں انھیں ایک سو دس روپے ماہانہ ملتا تھا۔ حق صاحب نے حق دوستیوں ادا کیا ہے کہ جوش صاحب کو ترقی پورڈے سے نکالا اور ساڑھے چھ سو روپے ماہانہ بر قدرت صاحب کا تقرر کر لیا۔ جوش صاحب کا نفل بدل (کنڈا) کیا خوب لاشی کیا ہے۔ اب قدرت صاحب نفٹ نویسی پر مہمور ہیں۔ ایک منشی فاضل پاس اور نفٹ نویسی!۔ قالوان اللہ وانت الیہ راجعون (کنڈا) (مکتوب ۳ ستمبر ۱۹۹۹ء)

(۳۱) مجھے یہ پڑھ کر خوشی ہوئی کہ سہیل صاحب آپ سے ملنے پہنچے وہ بہت بڑے باپ کے بیٹے ہیں اور نہایت با اصول انسان ہیں۔۔۔ آپ سے چوک ہوئی اگر آپ سہیل صاحب سے دیوان کی طباعت کا ذکر کر دیتے تو بہت اچھا ہوتا، وہ اگر آپ سے وعدہ کر لیتے تو دنیا ادھر سے ادھر ہو جاتی وہ شائع کرتے اور جلد کرتے۔ مجھ سے انھوں نے اس نوذریافت کلام کو شائع کرنے کی خواہش کا اظہار کیا تھا۔۔۔ مسودہ اور عکس اگر آپ ان کے حوالے کریں تو مجھے فوراً مطلع کیجیے گا تاکہ میں جاکر وصول کر لوں۔۔۔ چچا جان کے ہمارے اگر آپ روادار میں تو نہ یادہ مناسب ہے؟ (مکتوب ۸ ستمبر ۱۹۹۹ء)

(۳۲) پیر ذنبیر احمد علی صاحب کی کتاب انگریزی میں الٹی سے چھپ کر آئی ہے، بارہ روپے قیمت ہے مگر وہ میں آپ کو نہیں بچھوں گا، اسے دیکھ کر جی جل گیا، انگریزی میں ترجمہ بعض جگہ بالکل (کنڈا) گھاس کو ڈالا ہے۔ لفظی ترجمہ بھی نہیں۔ پیر ذنبیر احمد علی (ہادی مکی) اور دینی کشام سے مصنف ہیں۔ بڑے مشہور و معروف، مگر غالب کا ترجمہ کیا تو میں حلیت ختم ہی کر ڈالی، (مکتوب ۸ ستمبر ۱۹۹۹ء) (۳۳) میں ۱۱ ستمبر کو ملتان پہنچوں گا، اور اولین فرصت میں لاہور جاؤں گا تاکہ "کاشی غالب" کے مکمل پروف حاصل کر لوں۔۔۔ میں اس کا نام تبدیل کر دوں گا، نہ مرتب کی حیثیت سے اپنا نام لکھوں گا۔ دوسرے کی عنایت کو اپنی بھولی میں ڈال کر غفر کرنا سید قدرت نقوی صاحب کو زیب دیتا ہے، یا پھر جلال الدین صاحب کو۔ میں ان کا ہم پلہ نہیں بنانا چاہتا۔۔۔ یہاں کے رسائل میں تو ایک طرف مہنا بین شائع ہوئے ہیں اور یوں طوس ہوتا ہے کہ جلال الدین صاحب نے اولیت کا تاج پہن لیا ہے، اور یہ تاج ان کی نجات کا باعث ہو گا۔ یہ بات تو میں بھی سمجھتا تھا کہ مالک خطوط

نے انھیں ہندو یا فت کلام شائع کرنے کی اجازت نہ دی ہوگی۔ . .

آپ نے اچھایا کو قلعین صاحب کے (Interloc) کو متونظر رکھا، اور خطوط کی فروخت تک اپنی ناک کو روک لیا۔ لیکن میں تو سمجھ رہا تھا کہ کہیں نہ کہیں گھپلا ہو جائے گا اور جب بکری علی خان کا نام درمیان میں آیا، وزیر اخیال یقین میں تبدیل ہو گیا کہ اب نوذریات کلام سامنے آجائے گا۔ معلوم ہوا کہ جلال الدین صاحب ان سے بھی بڑے کارگر ہیں۔ مجھے خوشی ہے کہ آپ نے شرافت کے واسطے کو ہاتھ سے نہیں جلنے دیا۔ . . اگر آپ نے اس کے برعکس ہر حواشی روانہ نہ کیے تو میں صرف دیوان چھپوانے کی کوشش کروں گا۔ (مکتوب ۹ ستمبر ۱۹۹۶ء)

(۲۴) کیا اسپیل صاحب سے حیدر آباد میں ملاقات ہوئی؟ واپسی سے قبل اگر وہ آپ کو دہلی میں مل جائیں تو دیوین غالب فنو امر دہر کی طباعت کے بارے میں ضرور ان سے کھل کر بات کیجیے۔ میں اس نسخے کے عکس اور حواشی کا متظر ہوں۔ (مکتوب ۱۹ ستمبر ۱۹۹۶ء)

(۲۵) . . . مکتوب کو تبدیل چا جان کا خط ملا کہ ۵۰ رکتو برو کو لاہور جا کر ان سے نیاز حاصل کر لیں۔ بنا پر حکم کی تعمیل کی اور وہاں گیا۔ صبح کو ناشتہ ان کے ساتھ کیا۔ مندرجہ ذیل کتب و رسائل انھوں نے مانت فرمائیں۔ . . ایک فیلکس جس پر غالب کے اشعار ہیں اور عکس چچا جان کے ہاں سے واپس یا تو دن بھر نہ کہیں گیا، اور نہ کوئی کام کیا اس اس دولت کو دیکھتا رہا کہ جس کے مقابلے میں خادوں کے خزانے بھی کوئی حیثیت نہیں، شکرہ کا لفظ لکھتے ہوئے ڈرتا ہوں کہ وہ میرے جذبات کی ترجمانی نہ ہوگی۔ البتہ میرے فکر تاہوں کہ وہ ہی اس کا اجر آپ کو دے گا۔ (آپ نے جواب دے دیا جزاک اللہ۔ شاعر)

. . . اسپیل صاحب دیوان غالب شائع کرنا تو چاہتے ہیں لیکن قطعیت کے ساتھ ابھی انھوں نے ارادہ نہیں کیا، ان کے اندازے کے مطابق جس قسم کا دیوان میں شائع کرنا چاہتا ہوں اس پر کم از کم چالیس یا پچاس ہزار روپے کی لاگت آئے گی۔ . . میں طفیل صاحب سے بھی ملا۔ وہ نقوش کا ایک اور غالب خیمہ ناث کر رہے ہیں، یہ مقور ایڈیشن ہو گا، اس خبر میں غالب کی نایاب الکلیاب حرم میں ہوگی، مگر رعناہ اصل نسخہ لاہور میں ایک صاحب کے پاس ہے اور بارہ ہزار دینے والے موجود ہیں، مگر وہ صاحب بیٹی ہزار مانگتے ہیں، طفیل صاحب اس کا عکس حاصل کرنے کی کوشش کر رہے ہیں، اور قید ہے کہ عکس مل جائے گا، پھر وہ تمقیض صفحات پر اسے شائع کر دیں گے۔ . .

طفیل صاحب نے فنو امر دہر کے عکس حاصل کرنے کے لیے پاسپورٹ اور ویزا حاصل کر لیا تھا۔ مگر چونکہ انھیں یقین نہ تھا کہ عکس مل سکیں گے سفر ملتوی کیا ویزا کا وقت نکل گیا۔ دروغ مصلحت نیز کے لیے ہر درد گار مجھے صاف کرے، میدان کے پتھر نہیں کہہ سکتا تھا۔ ہاں ایک بات یاد آئی کہ آپ نے میرے پیکٹ پر میرے نام کے بعد "عرفت طفیل صاحب کیوں لکھا؟ میرے پہنچنے میں تاخیر ہو جاتی تو یقیناً چچا جان تمام چیزوں کے ساتھ عکس بھی طفیل صاحب کو دے آئے وہ اسے گھونٹے، دیکھتے، آپ کے اسے میں کیا خیال فرماتے اور میرے بارے میں کیا سوچتے؟

ہر کیف۔ اب آپ سے ایک بات ڈر کے ڈر سے عرض کرتا ہوں کہ اگر آپ اجازت دیں تو عکس طفیل صاحب کو دوں تاکہ وہ نقوش کے غالب خبر میں شامل کر لیں۔ . . مجھے آپ صاف صاف لکھیے کہ یا آپ اجازت دیں گے؟ اگر آپ نے اجازت نہ دی تو پھر یہ اس وقت تک میرے پاس محفوظ ہیں

جب تک غالب کا دلیرانہ شائع کرنے کے لیے کوئی تیار نہیں ہو جاتا۔ (مکتوب ۸، اکتوبر ۱۹۹۹ء)

(۴۹) میں نے تو آپ کو پہلے ہی لکھا تھا کہ جلال الدین صاحب نے نسخہ امروہہ کی دریافت کا سہرا خود باندھ لیا ہے۔ مجھے یہ پڑھ کر خوشی ہے کہ آپ نے اس سطح پر انالسند نہ کیا۔۔۔ یہ زمانہ تو پروکندے کا ہے اور جلال الدین صاحب اس سے واقف معلوم ہوتے ہیں۔ آپ کم از کم یہ تو کہہ سکتے ہیں کہ وہاں کے اخبار اور رسائل میں صحیح حالات سے لوگوں کو آگاہ کریں۔ اگر آپ، تو فیق صاحب اور اپنا مضمون نقل کر کے اچھا ہوا تو آئے گا نہیں)۔ بھیج دیں تو پھر یہاں کے اخبارات و رسائل میں ان کو (Reproduce) کرایا جاسکتا ہے۔۔۔

یہاں آج اخبارات میں یہ خبر شائع ہوئی ہے کہ ابر علی خان نے وہی کیا جس کا اندیشہ وزیر اعلیٰ عایدی صاحب نے کیا تھا یعنی نسخے کا عکس شائع کر دیا ہے۔ یہاں ابھی اور کسی کے پاس عکس نہیں پہنچے ہیں۔۔۔۔۔ میں ۱۰ اکتوبر تک شام کو لاہور سے روانہ ہوا۔ طفیل صاحب کو اس وقت تک آپ کا خط نہیں ملا تھا۔ آپ کا خط ملتے ہی پہلا کام میں نے یہ کہا کہ طفیل صاحب کو طرک کال پر بتلایا کہ عکس پہنچ چکے ہیں۔ اب وہ برسوں جی ۱۲ اکتوبر تشریف لاف لاتیں گے اور میں آپ کے حکم کی تعمیل کرتے ہوئے عکس انھیں دے دوں گا۔ لیکن ساتھ یہ بھی عرض کروں گا کہ آپ جلد از جلد اس نسخے کے بارے میں مضمون لکھ کر بھیجیے۔ بات کچھ یوں ہوئی کہ عکس بھیجنے کی ذمہ داری اب بھی آپ پر نہیں آئی چاہیے تاکہ توفیق صاحب کو کچھ کہنے کا موقع نہ ملے۔ ہاں یہ بے حد ضروری ہے کہ یہاں کے قاری کو صحیح صورت حال معلوم ہو جائے۔۔۔ آپ مضمون قسط وار مجھے یا طفیل صاحب کو بھیج دیجیے یعنی اگر مکمل مضمون کیا دہائی نہ آپاٹے تو خطوط کی شکل میں بھیجیے۔ "فتوش" دسمبر میں شائع ہو گا، اگر کوئی صاحب آنے والے ہوں تو مضمون آسانی سے لاسکیں گے۔۔۔ نقوش کے لیے مضمون جو عکس کے ساتھ شائع ہو سکے ضرور بھیجیے۔۔۔ اگر آپ کا مضمون نہ آیا تو "تلاش غالب" میں نسخہ امروہہ سے متعلق جو مضمون ہے اسے شامل کر ادوں گا لیکن ضروری ہے کہ آپ توفیق صاحب کے حوالے سے دوسرا مضمون لکھیں تاکہ اصلیت معلوم ہو سکے۔ جلال الدین اور ابر علی خان اگر جھوٹ بول سکتے ہیں تو کیا آپ بیچ نہیں بول سکتے؟ (مکتوب ۱۰، اکتوبر ۱۹۹۹ء)

(۴۹) جب ۹ اکتوبر کو مجھے آپ کا خط ملا تو میں نے طفیل صاحب کو ٹیلیفون کیا اور وہ آج لاہور سے تشریف لے آئے۔ آپ کے حکم کی تعمیل کی اور عکس انھیں دے دیے۔ طفیل صاحب کو آپ کا خط مل چکا ہے۔ خیال اُن کا یہ تھا کہ نقوش غالب نمبر حصہ دوم دسمبر میں شائع کریں۔ لیکن اب وہ لاہور ہی میں شائع کریں گے۔۔۔ اگر آپ نے نیا مضمون بھیج دیا تو ٹھیک ورنہ پھر تلاش غالب والا مضمون ہی شامل کر لیا جائے گا۔ طفیل صاحب چاہتے ہیں کہ میرا ذکر بھی آئے مگر مجھے نام و نمود سے نفرت ہے میں نے انھیں سختی سے منع کیا ہے۔۔۔ طفیل صاحب نے بھی یہ فرمایا کہ عکس کی ذمہ داری آپ نہ بھیجیے پس مضمون آپ کا اور عکس کی ذمہ داری میری یا کسی اور کی۔ اس سے یہ ہو گا کہ آپ کو توفیق کچھ کہہ نہ پائیں گے نیز آپ یہ کہہ سکیں گے کہ آپ نے صرف اپنی کتاب کے لیے مضمون لکھا تھا وہ شامل کر لیا گیا ہے یا اگر نیا مضمون بھی ہو گا تو آپ کہہ سکتے ہیں کہ طفیل صاحب کی فرمائش (باقی صفحہ نمبر ۲۳ پر)

شیب شمس

ان اس اس او۔ ڈیری فادم
پورٹ بلیر (انڈمان)

میں فن کا سودا نہیں کروں گا

تمہارے کہنے سے میں ہوں کو غزل کا اک شعر کہ بھی ڈالوں
تمہارے کہنے سے عارضوں کو کلاب کہ کر پکار بھی لوں
تمہارے کہنے سے چشم میگوں کو میکدہ کی مثال بھی دوں
تمہارے کہنے سے نظم کہ کر میں اس سراپا کو تاج "سمجھوں

نہیں بتاؤ
میں اپنی غزلوں، رباعیوں میں
حسین پیکر کہاں سے لاؤں
میں اپنی نقموں میں "تاج" کا من کیسے بھروں
ہو میں ڈوبی ہوئی غزل میں شرب کے ہم کیسے کروں

اب ایسے ماحول میں مری جاں!
خود اپنی موت آپ مر رہا ہوں
اسی لیے فیصلہ کیا ہے
میں موت کو بھی گئے گا
میں زہرا مرمت سمجھ کے پی لوں

میں فن کو زندہ رکھوں گا لیکن
میں فن کا سودا نہیں کروں گا

میں تیری فرمائیتیں مری جاں موزر پوری کروں گا یلیں
میں مادوش کی کتاب لے کر ازل سے اب تک بھگ رہا ہوں
لوہ میں بھگتا ہوا ہے دامن ہر ایک کو جھٹک رہا ہوں
میں شاہرا ہوں پہ ان صحیفوں کو، اب بھی محسوس کر رہا ہوں
مرے بزرگوں کے کارنامے لکھے تھے جن میں
روایتوں کے حسین مجموعے تھے جن میں

روایتوں کی دُہی کتابیں
ہماری گلیوں میں شاہرا ہوں پہ چل رہی ہیں
حیاتِ نو جن کو مل نہ پائی وہ تمہیں اب بھی پھل رہی ہیں
ہماری بستی، ہمارے قصوں میں خون کی ندیاں رواں ہیں
ساری نسلوں کے ذہن و دل میں خطر کی لہریں رواں دواں ہیں

تمہارے ہونٹوں کی سُرختوں پہ نظر ہے اہل ہوس کی اب بھی
حسین سراپا کو بیچ دینے کی سازشیں چل رہی ہیں اب بھی

الحمد لله
پوسٹ بکس نمبر ۲۴۱
عرعر سعودیہ عربیہ

محمد اویس خان

پوسٹ بکس نمبر ۲۱۰۵
دوہا قطر

بہمت

تجرباتی غزل

میں تو لتا رہا میزانِ عقل پر اُس کو
مری نظر نے اُسے انتخاب کر بھی لیا

یہ میں ہوں یا ہوں سا فرکا گم شدہ سالماں
تھا میرا ذہن سفر میں جورات سونہ سکا

گھٹن کی ہے میرے اطراف چار دیواری
مری تڑپ کی ہواؤں کو راستہ نہ ملا

مری نظر کے قدم دیکھ رک گئے ہیں وہاں
جہاں گلوں نے لہادہ اُتار پھینکا تھا

کیوں آج بھی کی فضا میں بھی لگ ہی ہیں لہیز
تیری نظر کی ملاحت نے اس میں کیا گھولا

سر شام جانا تھا میں مضحک
کسی میکے میں غول کو بھلانے
یہ ایک نظر آگیا اک پرند
جو صحرایہ کی جانب سے آکر رکھا
تھکے جس کے بازو تھے چہرہ اداس
لگا ہوں میں منزلِ تخی
لوطا سادل

مجھے اس نے دیکھا
تو میں جاگ اٹھا
بہت دل نے چاہا کہ آواز دوں
پٹھا اس کی جانب مگر رک گیا
عجب اس کی آنکھوں میں تھر تھر تھی
نئے غم کی ایک تصویر تھی
کہا اس نے مجھ سے بہت کچھ مگر
میں سمجھا بہت کچھ نہ سمجھا مگر
مری پیاس نے تازیاں نہ دیا
مرا جسم بستر میں سوتا رہا
مگر حسرت نے مسلسل کہا

کر یہ جام و مینا یہ رنگین دور
مگر کیوں نہیں مجھ میں بہت کی موج
کہ تھک کر بھی میں گمازن ہی رہوں
ہر ایک بار ہر جنگ جاری رکھوں
نئی روشنی اور نئی زندگی
میری توقیر ہے، میری تقدیر ہے

لے لیبر ولیف اور بہت آسان قافیہ کے ساتھ ایک شعر ہے

سخن در سخن
خامہ جگوش کے قلم سے

مانگے کا اُجالا

انگوٹھا چھاپ ادیبوں کا طوطی بولتا ہے

کیونکہ یہ طوطی بول سکتا ہے۔ لکھ نہیں سکتا

ہم فقیر گوشہ نشین ہیں، ہمیشہ ایک ہی حال میں رہتے ہیں، کسی نئی حکومت کے آنے سے خوشی تو ہے، نہ پرانی حکومت کے جانے کا غم، جانے والے ہم سے اہازت لیے بغیر رخصت ہو جاتے ہیں ر آنے والے پیشگی اطلاع کے بغیر آ جاتے ہیں، لیکن پیپلز پارٹی کی حکومت بنی، تو ہمیں اس سے خوشی ہوئی کہ ہمارے وہ ادیب اور دانشور جو ایک عرصے سے ادب اور دانشوری کے نام پر بددلی کا ہڈا بھر رہے ہیں، روزگار سے لگس جائیں گے، یہی ہوا، ہمارے کئی پسندیدہ شاعروں، رشتہ داروں کو ایسے ایسے اداروں کی سربراہی مل گئی، جہاں عام حالت میں انھیں کمر کی بھی شکل سے مل سکتی تھی۔

ہمیں سب سے زیادہ خوشی اس بات کی ہوئی کہ احمد فراز کو اکیڈمی آف لیٹرز کا چیئر مین بنا لیا، کوئی کچھ بھی کہے ہم احمد فراز کے دل سے قدر دان ہیں، شیر شاہ سوری کے بعد وہ دوسرے چٹان، جنھوں نے پورے برصغیر پر حکومت کی ہے، شیر شاہ سوری نے تلوار کے زور پر تمام حکومت تہ میں لی تھی، احمد فراز نے قلم کے ذریعے یہ اعزاز حاصل کیا ہے، پاکستان اور ہندوستان میں کہیں پہلے جانیے، لگانے والوں اور لگنے والیوں کی زبانوں پر احمد فراز ہی کی غزلیں ملیں گی ساقی طاہری تے ہیں کہ احمد فراز جب غزل لکھتے ہیں تو وہ یہ بات ذہن میں رکھتے ہیں کہ ان کی غزلیں گائی جائیں گی، زادہ شاعری سے زیادہ گائیکی کے تقاضوں کو پورا کرتے ہیں، ہمیں اس متعصبانہ رائے سے ناک نہیں ہے، احمد فراز شاعری کرتے ہوئے ذہن کو درمیان میں لائے ہی نہیں، دل سے کام لیتے، کیونکہ انھیں معلوم ہے کہ اچھی شاعری کی تعریف یہ ہے کہ از دل فیزدہ دل پر یزدہ یعنی شاعری وہ، جو دل سے اٹھے اور دل کو متاثر کرے۔

ہاں تو جب احمد فراز کو اکیڈمی آف لیٹرز کا چیئر مین بنایا گیا تو ہمیں اس لیے خوشی ہوئی

کس طرح احمد فراز کے دن پھرے ہیں، اسی طرح پاکستان کے تمام ادیبوں کے دن پھر جائیں گے۔ اکیڈمی صحیح معنوں میں ادیبوں کے مفادات کا خیال رکھنے والا ادارہ بن جائے گی، مگر افسوس کہ ابھی احمد فراز کے اعزاز میں مبارکبادی تقریبات کا سلسلہ جاری تھا کہ انھیں اکیڈمی کی چیئرمین شپ سے برطرف کر دیا گیا۔ حکومت نے احمد فراز کے ساتھ وہی سلوک کیا، جو غالب سے اس کے محبوب نے کیا تھا۔

در پہ رہنے کو کہا اور کہے کیسا پھر گیا
پتے غریبے میں مرا لیٹا ہوا بستر کھلا

گیارہ برس تک مزاحمتی ادب تخلیق کرنے کا یہ سلسلہ اس حکومت نے دیا، جس کے قیام کے لیے احمد فراز نے شب و روز محنت کی تھی، ہمیں احمد فراز کی برطرفی کی اطلاع لاہور کے چند ادیبوں کے اس بیان سے ہوئی، جو اخباروں میں چھپا تھا اور جس میں موصوف کو ان کے عہدے پر بحال کرنے کا مطالبہ کیا گیا تھا، کراچی کے ادیبوں کو بھی اس سانحے پر دلی افسوس ہوا اور ایک دردناک اپیل تیار کی گئی، جس پر کچھ ادیبوں نے دستخط کیے اور کچھ نے انگوٹھے کا نشان ثبت کیا، آج کل انھیں انگوٹھا چھاپ ادیبوں کا طوطی بول رہا ہے، کیونکہ یہ طوطی بول ہی سکتا ہے، لکھ نہیں سکتا، افسوس کہ یہ اپیل اخباروں میں شائع نہیں ہوئی، کیونکہ جن ادیبوں کو اپیل کی اشاعت کا کام سونپا گیا تھا، انھوں نے اسے اس بنا پر تلف کر دیا کہ اس سے عوامی حکومت بدنام ہوگی۔

پھر ایک دن اخباروں میں ایک دلچسپ خبر چھپی، کسی اخبار نویس نے وزیر تعلیم غلام مصطفیٰ شاہ سے احمد فراز کی برطرفی کا سبب پوچھا، تو انھوں نے فرمایا۔ "میں نے سوچا احمد فراز کو اکیڈمی سے چلے جانا چاہیے، لہذا وہ چلا گیا، قطع نظر اس سے کہ اس جیل سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ شاہ صاحب سوچتے بھی ہیں، یہ جملہ شاہ صاحب کی شخصیت کی نہایت عمدہ تصویر پیش کرتا ہے، ایک ایسی تصویر جو غرور، تکبر، فرعونیت اور خود پسندی کے رنگوں سے بنائی گئی ہو، ہمارا خیال تھا کہ شاہ صاحب کے اس بیان کی اشاعت کے بعد آمریت کے زمانے میں مزاحمتی ادب تخلیق کرنے والے ادیب یکجا ہو کر اس آمرانہ انداز گفتگو کے خلاف مدائے احتجاج بلند کریں گے، لیکن کسی طرف سے کوئی آواز بلند نہیں ہوئی، شاید اس کی وجہ یہ ہے کہ تمام "مزاحمتی ادیب" آج کل برسرِ روزگار ہیں اور وہ نہیں چاہتے کہ ان کے ساتھ بھی وہی سلوک ہو، جو احمد فراز کے ساتھ ہوا ہے۔

یہ تو تصویر کا ایک نسخہ تھا، دوسرا نسخہ احمد فراز کے ایک انٹرویو کے ذریعہ سامنے آیا، جو پچھلے دنوں انگریزی رسالے "ہیرلڈ" میں شائع ہوا ہے، اس انٹرویو میں احمد فراز نے اکیڈمی سے اپنی علامتگی کی وجہ بیان کرتے ہوئے کہا ہے کہ سید غلام مصطفیٰ شاہ ذاتی نمود و نمائش کے لیے اکیڈمی کو استعمال کرتے ہیں۔

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ ماضی قریب میں شاہ صاحب نے قائد اعظم اور علامہ اقبال کے بارے میں جو بدزبانی کی تھی، اس کے خلاف شدید ردِ عمل ہوا تو موصوف نے احمد فراز سے کہا۔ "کچھ ایسے ادیبوں کی خدمات حاصل کرو جو میرے حق میں لکھیں۔" فراز نے جواب دیا۔ "اس قسم کے کام اس

طرح نہیں ہوتے۔ ادیبوں کی خدمات حاصل کرنے سے کوئی قائلہ نہیں ہوگا: آپ نے قائد اعظم اور اقبال کے بارے میں جو کچھ لکھا تھا اگر آپ اسے درست سمجھتے ہیں تو اپنے موقف پر ثابت قدم رہیے اور اگر آپ یہ سمجھتے ہیں کہ آپ کے خیالات کو صحیح طور پر پیش نہیں کیا گیا تو آپ ایک وفاق بیان جاری کر کے اپنے اصل خیالات پیش کر دیجیے۔ شاہ صاحب کو فرماں کا جواب پسند نہ آیا، ان کا خیال تھا کہ فرماں فوراً کر ایسے کے ادیبوں کو جمع کریں گے اور اکیڈمی کے فنڈسے "فنانس" پیش کرے شاہ صاحب کے حق میں معافی نہیں لکھوائیں گے، لیکن احمد فرماں کے جواب نے انھیں مایوس کر دیا۔

بدنامی کے دھبوں کو دھونے کے لیے شاہ صاحب نے دوسرے طریقہ اختیار کیا، انھوں نے اکیڈمی آف لٹریز کے فنڈسے پانچ لاکھ روپے اقبال اکیڈمی کے کھاتے میں منتقل کر دیے تاکہ وہ یہ ثابت کر سکیں کہ وہ اقبال کے خلاف نہیں ہیں، شاہ صاحب نے قائد اعظم کی شان میں جو گستاخی کی تھی، اس کی تلافی کے لیے قائد اعظم پر ایک بین الاقوامی سمینار منعقد کیا گیا، اس کے اخراجات بھی اکیڈمی نے برداشت کیے، جولا کھوں میں تھے۔ احمد فرماں نے شاہ صاحب کو سمجھایا کہ اس قسم کے کاموں کے لیے وزارت تعلیم کو اپنے وسائل کام میں لانے چاہیے، اکیڈمی کے فنڈز کو صرف نہیں کرنا چاہیے، لیکن شاہ صاحب نے سنی ان سنی کر دی۔

اختلافات کی خلیج اس وقت اور وسیع ہو گئی جب شاہ صاحب نے اپنے ایک بھیجی اداسے سندھ گریجویٹس ایسوسی ایشن کے لیے اکیڈمی کی طرف سے ایک لاکھ روپے کے عطیے کا اعلان کیا گویا اکیڈمی نہ ہوتی علوانی کی دکان ہو گئی، سندھ گریجویٹس ایسوسی ایشن کا ادب سے کوئی تعلق نہیں۔ اس غلط بحث پر احمد فرماں نے بقول خود، شدید احتجاج کیا، ملاحظہ ہے ان حالات میں شاہ صاحب بھی سوچ سکتے تھے کہ احمد فرماں کو اکیڈمی سے چلے جانا چاہیے، سوایا ہی ہوا۔

اس سارے جھگڑے میں غلطی احمد فرماں کی ہے، یہ فیہ الحق کی آمریت کا زمانہ تو تھا نہیں کہ احمد فرماں جو چاہتے سو کرتے۔ چھ سال تک غیر مالک میں آمریت کے خلاف ہم بھی ہلاتے رہتے اور فیہ الحق کے دور ہی میں واپس آکر چھ سال کی تنخواہ بھی یک مشت وصول کر لیتے، یہ جمہوریت کا دور ہے، اس میں تو وہی کچھ ہوگا جو جمہوریت کے حامی باپ چاہیں گے، ہمارے خیال میں احمد فرماں کو شاہ صاحب کے مقابلے پر نہیں آنا چاہیے تھا، فنڈ اکیڈمی کا ہے، اگر شاہ صاحب اسے اپنے مقاصد کے لیے استعمال کرتے ہیں، تو اس میں کسی کی گروہ سے کیا جاتا ہے۔

احمد فرماں کے مذکورہ انٹرویو سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ شاہ صاحب کو ادب اور ادیبوں کے مفادات سے کوئی دلچسپی نہیں ہے، یہ درست نہیں، شاہ صاحب نے ہمیشہ ادیبوں کی فلاح و بہبود کے لیے سوچا ہے، ہم جگہ کی کمی کی وجہ سے صرف ایک مثال پیش کریں گے، پچھلے دنوں شاہ صاحب نے اکیڈمی کے سیربراہ کی حیثیت سے اعلان کیا تھا کہ اکیڈمی اپنے خرچ پر مرحوم ادیبوں کے مزار تعمیر کرائے گی، اس جگہ میں جو جہان معنی پوشیدہ ہے، جس کی تفصیل کے لیے تو دفتر کے دفتر درکار ہوں گے، اجمالاً یہ کہا جاسکتا ہے، زندہ ادیبوں کے مزار بنوانے کی اس لیے ضرورت نہیں تھی

گئی کہ اکیڈمی کا دفتر ہی کافی ہے، جہاں پہنچ کر ادیب اپنے آپ کو زندہ درگور محسوس کرتے ہیں، مرحوم ادیبوں کے مزار بنوانے کا فائدہ یہ ہے کہ اس طرح مرنے کے بعد ادیبوں کی قدردانی کی روایت قائم ہوگی، ہم اگر زندوں کے حقوق ادا نہ کر سکیں، تو کم از کم مردوں کی دیکھ بھال ضرور کرنی چاہیے، یہ نیکی کا کام ہے اور نیکی کبھی ضائع نہیں جاتی، نیکی کو دریا میں ڈالنے سے بہتر ہے کہ ادیبوں کے قبرستان میں ڈالا جائے۔

زندہ ادیبوں کی دیکھ بھال ایک معمولی اور آسان کام ہے، شاہ صاحب کی مشکل پسند طبیعت کی داد دینی چاہیے کہ انھوں نے ایک بڑے کام کو ہاتھ میں لیا ہے، اب اکیڈمی ایک تعمیراتی ادارے کی صورت اختیار کرے گی اور ادیبوں کے شاندار مزار تعمیر کرائے گی۔

لیکن ہے بعض لوگ یہ کہیں کہ اکیڈمی کا نام اس کے کام سے مناسبت نہیں رکھتا، لہذا بہتر ہو گا کہ اسے ”انجمن برائے تعمیر وزارت اہل ادب“ کا نام دے دیا جائے، ہمارے خیال میں نام کی تبدیلی مناسب نہیں ہے، کیونکہ اکیڈمی موجودہ نام سے خاصی مشہور ہو چکی ہے، یہاں یہ ہو سکتا ہے کہ ایک آدھ لفظ بدل دیا جائے، جو وزارت کی تعمیر کے کام سے مناسبت رکھتا ہو، ہماری تجویز ہے کہ اکیڈمی آف لیٹرز کو آئندہ اکیڈمی آف ڈیڈ لیٹرز کہا جائے۔

نئی نظم کا سفر



ترتیب: ڈاکٹر خلیل الرحمن اعظمی
مطالعہ کار: ڈاکٹر حبیب الرحمن
ڈاکٹر وحید اختر

اس انتخاب میں ۱۹۳۶ء کے بعد کے تمام اساطیر اس زاویے سے لکھا گیا ہے کہ اقبال اور روش کے جدید نظم جس منزل تک پہنچ گئی تھی اس کا بھرپور جائزہ پیش کیا جاسکے۔ ۲۵/۱۵

مشقی تدریس کیوں اور کیسے؟

ڈاکٹر محمد اکرام خاں

ڈاکٹر محمد اکرام خاں نے استادوں کے طریننگ کے عملی پہلو کی اہمیت کو بڑی شدت سے محسوس کیا اور اس کے پیش نظر ”مشقی تدریس“ پیش کی۔ یہ کتاب آپ کے طویل تجربے پر مبنی مطالعے اور تحقیق کا پھول ہے۔ قیمت ۲۵/-

بقیہ صفحہ ۲۴

پر لکھا ہے۔۔۔ آج خلیل صاحب آئے بھی اور واپس بھی چلے گئے میں نے دیکھ کر کوکچہ اور لوگوں کو مدعو کیا تھا۔۔۔ ایک نہایت ضروری کام یہ ہے کہ اگر آپ نے نئے نئے لکھے کی کتابت کرائی ہے تو اس کی ایک نقل فوراً خلیل صاحب کو بھیج دیجیے کیونکہ ممکن ہے غالب کا لکھا ہوا کتاب صحیح نہ پڑھ سکے کیونکہ بعد گرام تو یہی ہے کہ ایک جانب غالب کا فلسفہ اور دوسری جانب کتابت شدہ حشر ہوگی۔ آپ نے اسے صحیح صحیح پڑھ لیا ہو گا اس لیے کتابت شدہ کاپی میں غلطی میں (گذا) اسکان نہ رہے گا۔ اور خلیل صاحب کو آسانی ہو جائے گی (مکتوب ۱۲، اکتوبر ۱۹۶۹ء)

(باقی آئندہ)

معیار و تحقیق

پہلا شمارہ : پوسنات سو صفحات پوسنات سو صفحات قیمت: سو روپے

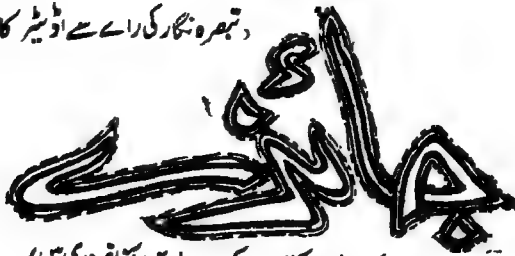
نوادرا ابوالکلامیات مودودیات علی گڑھ فرقہ ہستی اردو رسائل رائل کے شایع

اور اخلاقیات میں دانشوری

نوادرا: باقیات عظیم الدین (ڈاکٹر عظیم الدین احمد) گوشہ مودودی: قاضی عبدالودود کے ہاتھ کی لکھی پہلی مشنری گزراہیم، گویا ان کا تئیس کردہ متن (مکمل اشاعت) دودویا گامری خطبت: اردو ادب کی سماجیاتی تاریخ کا خاکہ ڈاکٹر نجیب ہندی دھوم: گیتا کا پیام اور اس کے اردو تراجم (جناب حسن الدین احمد) آئینہ پیچیدہ پیچیدہ کچھ نے مباحثہ دہانک ٹالاکرآن میں فرقہ وارانہ اتحاد کے عناصر: پیچیدہ ملک: راجپوت مسلمانوں کی شیعہ (پہلے پیچیدہ) پریم چند اور خون حرمت (ڈاکٹر رضوان احمد خاں) گوشہ جہانکلام: دیوان ابوالکلام آزاد (ڈاکٹر محمد الغفار شکیل) علی گڑھ ہیک: سر سید کی اسلامی بصیرت (پروفیسر جمال خواجہ) فرقہ پرستی فرقہ واریت پر ایک نظر (جناب نعیمی) فقہ پرستی و تہذیب نویسی فرقہ واریت اور قدیم ہندوستانی تاریخ نویسی (ڈاکٹر رومیلا تھاپر) وسطی ہندستان میں تاریخ نویسی میں فرقہ واریت (ڈاکٹر ہرمنس مکھا) دور جدید کی ہندوستانی تاریخ میں فرقہ واریت (ڈاکٹر چن چندر) فلسفہ و فکر: وجودیت پر تنقیدی نظر (ڈاکٹر سلطان علی شیدا) تہذیبی شناخت کا مسئلہ (ڈاکٹر محمد حسن) دوسرا سائل اردو کے چند رسائل (ڈاکٹر محمد حسن) کیا ہندستان میں اردو زندہ رہ سکتی ہے؟ (جناب شمس الرحمن فاروقی) کچھ حال اردو کوئیوں کا جناب شاہد علی خاں) مشہور شاعرہ قائم گنج (ڈاکٹر اشفاق محمد خاں) دوا فلسفہ میں دانشوری کچھ پہلی پہلی میں ہونے لگی (ڈاکٹر عبدالعزیز) کام دھیمو (جناب سلام بن رفاق) احمد دوسرا سائل کے اشادیے سرمایہ مصری ادب (۱۹۸۰ء) (۱۹۸۸ء) جناب علانور شیدا گوشہ مودودی سید ابوالاعلیٰ مودودی کی پہلی تحریر: حسن ادا اور ادب (۱۹۸۸ء) کتابیں اور رسالے آزاد ہندستان کے قومی اور سماجی رسائل (ڈاکٹر عبدالقیوم ابدالی) سر سید کی اسلامی بصیرت: تعانیف سر سید سے ایک نیا انتخاب (پروفیسر جمال خواجہ) کلیات یکجہت: ایک جائزہ (ڈاکٹر شاہ حسین احمد) ڈاکٹر عظیم الدین احمد کے فخری کارنامے (ڈاکٹر حفصہ الحسن) ڈاکٹر اقبال حسین: نظریاتی کا ناول فرار (جناب احمد یوسف) دشت آدم: ایک مطالعہ (ڈاکٹر حسین الحق) یہاں اردو اکادمی کے کانسائے سید سلیمان ندوی کا ایک اہم اشاریہ۔

عبدالرسالت و خلافت راشدہ پاکستانی علوم و ادبیات آؤ مجت کریں۔ اردو کا تاریخ ساز رسالہ محمد علی جناح۔ خدابخش او نیٹل پبلک لائبریری۔ پٹنہ ۴

دسمبر ہنگامہ کی راے سے ڈیٹر کا متفق ہونا ضروری نہیں،



دسمبر کے لیے ہر کتاب کی دو جلدیں آنا ضروری ہیں

مصنف: زاہدہ زیدی

مبصر: صفرا مہدی

ملنے کا پتا: آبشار ۱۳۱، آئی جی فلیٹ اسرہدنگر، علی گڑھ
مکتبہ جامعہ لیبٹ، جامعہ مگرنہ، علی گڑھ ۲۰

قیمت: ۷۰ روپے

دوسرا کمرہ

(ڈراموں کا مجموعہ)

زاہدہ زیدی کا نام اردو دنیا میں ایک معروف نام ہے۔ وہ ایک عرصے سے شاعری کر رہی ہیں۔ ان کے بین شاعری مجموعے شائع ہو چکے ہیں اور جدید شاعروں میں ان کا ایک اہم مقام ہے۔ اس کے علاوہ آپ کے تنقیدی مضامین بھی اردو اور انگریزی کے متقدمہ زبانوں میں شائع ہوتے رہتے ہیں۔ زاہدہ زیدی کا شمار ان اسکالرز میں ہوتا ہے جو خود کو فنانسیل علم کر دیتے ہیں۔ اردو فارسی اور انگریزی زبان پر آپ کو پوری طرح عبور ہے۔ انگریزی ادب کا مطالعہ نہایت وسیع ہے۔ ایک مدت تک انگریزی ادب کی تدریس کرتی رہی ہیں۔ اسی کے ساتھ ہر میں ادب کا مطالعہ بھی وسیع ہے۔ زاہدہ زیدی کی ڈرامے سے وابستگی طالب علمی کے زمانے سے ہی تھی اور وقت کے ساتھ ساتھ اس میں اضافہ ہوتا رہا۔ بقول خود ان کے ”یونانی ڈرامے سے لے کر جدید ڈرامے تک ہر دور کے ڈرامائی ادب کا بغور مطالعہ کیا۔ اور شب سکیپیئر کو تو شروع سے لے کر آخر تک کچھ اس گہرائی اور ذوق و حقوق سے پڑھا کہ ایک مدت تک یہ عظیم اور لائق ڈراما نگار میرے دل و دماغ پر چھایا رہا۔۔۔ مگر پیشہ ورانہ نقطہ نظر سے خاص طور سے میں نے جدید ڈرامے کو اپنایا۔

زاہدہ زیدی نے چیخوف، یوجین، سیول، سیکٹ، سارتر، نیول دی سپران، ویلو کے شہرہ آفاق ڈراموں کے اردو میں کامیاب ترجمے کیے ہیں اور اردو دنیا کو ان سے روشناس کروایا ہے۔

”دوسرا کمرہ“ زاہدہ زیدی کے طبع زاد ڈراموں کا مجموعہ جو حال میں شائع ہوا ہے۔ اس مجموعے میں پانچ ڈرامے شامل ہیں۔ ”دوسرا کمرہ“، ”چٹان“، ”دل نا صبر دارم“، ”وہ صبح کبھی تو آئے گی“ اور ”جنگل جلتا رہا“۔ ہر ڈرامے کے ساتھ ایک پروفیشنل نوٹ ہے جسے پڑھ کر ان ڈراموں کو سمجھنے اور ان سے لطف اندوز ہونے میں بڑی مدد ملتی ہے۔

پیش لفظ کو پڑھ کر بخوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ زاہدہ زیدی کو ڈرامے سے کس قدر گہری

اصحاور ڈرامائیلوب پر ان کو کس قدر عبور حاصل ہے۔ شاعری اور ڈراما نگاری ان کے افکار و جذبات کے لیے ہیں۔ اور دونوں ہی ان کو عزیز ہیں۔ ویسے ان دونوں میں کوئی حتمی تفریق نہیں کیونکہ ڈراما شاعری، زبان کی لطافت و جذبات نگاری اور تخیل کے لحاظ سے شاعری بہت فربہ ہے۔

”چلن“ پہلا ڈراما ہے جس کو ڈراما نگار نے ڈرامے کے نام دیا ہے۔ یہ ڈراما دوسرے ڈراموں سے مختلف ہے۔ اس میں ایسے ڈرامے کے سارے عناصر موجود ہیں جو بقول زاہد زبیدی ”یہ اسکا شیع یا رنگ منج کا استعارہ ہے جس پر ڈرامے کے سب کچھ اس کے اپنے بول ادا کرتے اور وجد کی پیچیدہ ترین زندگی کے مختلف پہلوؤں کی نشان دہی کرتے ہیں۔“

”نا صبور“ اس سیریلٹ ڈرامے میں گرواروں کے داخلی جذبات، خارجی ایشیوں اور انکسش کو خوبصورتی سے پیش کیا گیا ہے۔ اس مجموعے کا سب سے اہم ڈراما ”دوسرا کمرہ“ ہے جسے نگار نے المناک طریقہ بیان کیا ہے۔ اس میں وجودی طرز فکر کو نفسیاتی وزن کے ساتھ علامتی انداز میں لیا ہے۔ اس میں المیہ اور طریقہ بیان کا دوسرے کے ساتھ ساتھ ہیں طنز کی زیریں لہریں ہیں جو یہ میں زور اور اثر پیدا کرتی ہیں اس میں مرکزی علامتیں ”دوسرا کمرہ“ اور اس میں نمودار ہونے لگی ہیں۔ اس میں ڈراما نگار نے کرداروں کی نفسیاتی گتھیوں اور داخلی تجربات کو چابکدستی سے بیان کیا ہے۔ ”دوسرا کمرہ“ میں اقدار کی شکست و ریخت کے المیہ کو بھی دکھایا گیا ہے۔

”وہ صبح کبھی تو آئے گی“ کا موضوع عورت ہے اس لیے اس کو فینٹ ڈراما کا نام دیا ہے۔ اس ڈرامے میں مصنف نے یہ دکھایا ہے کہ سماج کی کھوکھلی اقدار، فاسدہ خیالات اور نظری کی بنا پر عورت کا استحصال کس طرح کیا جا رہا ہے۔ گو یہ ڈراما حقیقت پسند ہے مگر ماڈل کے روایتی فوم کے بجائے ”مون تا“ کی تکنیک اپنائی گئی ہے۔ اس میں بہت سے کردار ہیں، ان کی بھڑی میں ایک روتی دھوتی مظلوم عورت اپنی مجروح انفرادیت کو نمایاں ہے اور وہ بغاوت کرتی ہے۔ گو وہ بغاوت ناکام ہو جاتی ہے مگر مظلوم عورت نابطل کا شکار نہیں ہوگی، اس کا بخوبی احساس ہو جاتا ہے۔ اس ڈرامے کا موضوع نیا نہیں اس کی پیش کش نئی اور دل کو بہت متاثر کرنے والی ہے۔

”اور جنگل جلتا رہا“ اس مجموعے کا سب سے دلچسپ اور آسانی سے سمجھ میں آ جانے والا ہے۔ یہ ڈراما حقیقت نگاری کی مثال ہے، مگر چونکہ ڈراما نگار کا میدان جدید ڈراما ہے لہذا اس حقیقت کو انھوں نے شاعرانہ حقیقت نگاری کا نام دیا ہے۔ اس ڈرامے کا موضوع متوسط خاندان کی تین نسلیں ہیں۔ اس کے کردار بالکل سیاہ ہیں نہ سفید۔ اس ڈرامے کی علامت ”ایک جلتا ہوا جنگل ہے“

زاہد زبیدی کے یہ ڈرامے ہمیں جدید ایسے ڈراموں سے متعارف کراتے ہیں اگر جلتے تو بے جا نہ ہو گا کہ ان ڈراموں سے اردو میں جدید ڈراما نگاری کا آغاز ہوتا ہے۔ ان کو پڑھ کر مصنف کے گہرے مطالعہ، وزن اور فنکارانہ چابکدستی کا قائل ہونا پڑتا ہے۔

ڈرامے پر کام کرنے والوں کے لیے یہ ایک نہایت اہم کتاب ہے اور بلاشبہ ”دوسرا کمرہ“ اردو ڈراما نگاری میں ایک اہم اضافہ ہے۔

مرتب: ڈاکٹر نگہت ریحانہ خان

قیمت: ۱۰۰ روپے

ملے کا پتا: مکتبہ جامعہ ملیٹریہ جامعہ گزنی دہلی

مبصر: نعیم الدین رضوی

منظر و پس منظر

ڈاکٹر نگہت ریحانہ خان نے ”منظر و پس منظر“ میں شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی کے سفارتکار کی روداد رقم کی ہے۔ موضوع نے سبب تالیف بیان کرتے ہوئے لکھا ہے۔ میری والدست میں شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی کے اس نوعیت کے جائزے کی پیش کش شیعے کی موجودہ صورت حال کے پیش نظر ناگزیر تھی۔ کیونکہ یونیورسٹی کے پرانے ریکارڈز تلف کیے جا رہے ہیں۔ شعبہ اردو کے سینئر اساتذہ کرام میں سے بیشتر اپنی ملازمت سے سبکدوش ہو چکے ہیں۔ اس نقطہ نظر سے یہ کتاب واقعی اہم ہے کہ مرتب نے شعبہ اردو کے ریکارڈز اور اساتذہ کے سوانحی اشاروں کو مرتب کر کے ایک اچھی کتاب دی ہے۔

”منظر و پس منظر“ دو حصوں میں تقسیم ہے۔ پہلے حصے میں چار ابواب ہیں۔ جن میں ڈاکٹر نگہت ریحانہ خان نے دہلی یونیورسٹی کے قیام سے لے کر اس کے ارتقاء تک ہر مرحلے کی خوبصورت کے ساتھ نشانہ ہی کی ہے۔ ان ابواب میں شعبہ اردو کے قیام کے علاوہ تحقیق کی رفتار، توسیعی خطبات، سیناروں اور مطوعات و خطوطات کے بارے میں اہم معلومات جمع کی ہیں۔ دوسرے حصے میں ”انجمن اہل دانش“ کے عنوان کے تحت شعبہ اردو کے اساتذہ کے سوانحی اشارے تصویریں اور ان کے اپنے خط میں تحریروں کو جمع کیا ہے۔ مرتب نے سوانحی اشاروں کے بارے میں لکھا ہے کہ ان سوانحی اشاروں میں ”پیش کردہ معلومات جن میں ان کا BIO-DATA خاندانی پس منظر ان کا خصوصی مطالعہ اور اس کی مختلف جہات اور علمی و ادبی سرگرمیاں شامل ہیں خود ان اساتذہ کی فراہم کردہ ہیں۔ اسی لیے انھیں یہ بھی لکھنا پڑا۔ جن اساتذہ نے اس سلسلے میں بھرپور تعاون دیا، ان کے متعلق مضامین طویل ہیں۔ جن اصحاب نے کسر نفسی سے کام لیا، ان کے متعلق مضامین مختصر ہیں۔“

مختصر طور پر کہا جا سکتا ہے کہ ”منظر و پس منظر“ دہلی یونیورسٹی کے شعبہ اردو آغاز نحال کی ایک ایسی کہانی ہے۔ جس میں اس شعبے کے اساتذہ اور ان کی علمی و ادبی سرگرمیوں کو یکجا طور پر دیکھا جا سکتا ہے۔ ڈاکٹر نگہت ریحانہ خان مبالغہ کی مستحق ہیں کہ انھوں نے پروفیسر خواجہ احمد فاروقی کی ان خدمات جلیلہ کو ایک لڑی میں پرو کر پیش کیا ہے۔ جن کی بدولت دہلی کا شعبہ اردو نہ صرف کہ اپنا ایک الگ وجود رکھتا ہے بلکہ اس کے بعض اہم حضرات بھی آتے ہیں یہ ایک قابل تقلید کام ہے امید ہے کہ مرکزی یونیورسٹیوں کے دوسرے شعبے بھی اپنے اپنے کاموں کی دستاویز پیش کر سکیں گے۔ کتاب کا غور بہترین کتابت و طباعت اور بہترین جلد کے ساتھ منظر عام پر آئی ہے جو مرتب کے سلیقہ اور نفاست پسندی کی مزید دلیل ہے۔

ادبی و کائنات کا نام

کھلے خطوط

محمد محمد علی خان صاحب

”کتاب نما“ کا جون کا شمار مجھے خاصی تاخیر سے ملا۔ قدرت تقوی صاحب نے مساباغہ کی ترمیم اور تشریح میں بہت مہنت کی ہے۔ اسی مہنت سے کی ہوئی تحقیق پر وہ ہمارے بارے کے مستحق ہیں۔ مساباغہ لفظ لغت میں موجود ہے، لیکن یہ طے جانا چاہیے کہ یہ مستقل ہے، مساباغہ لغت میں شامل نہیں، بلکہ شہرہ لفظ مساباغہ ہی سے نکلا ہے لیکن جب مساباغہ پہلی دفعہ سنیں تو حیرت ہوتی ہے اور اس لفظ کی جو تلاش کرنے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔ دوسری بات یہ کہ مساباغہ کی تشکیل عوامی نوعیت کی ہے۔ یہ لفظ ضرورتاً اختراع ہوا اور اب شاید مستقل بھی ہے۔ لیکن اسے وضع کرنے میں کسی خاص لغت کا شعور عمل نہیں آیا۔ یہاں مجھے خود اپنا ایک واقعہ یاد آ رہا ہے۔ میں سرکاری کام کے سلسلے میں جیب میں جا رہا تھا۔ مجھے چونکہ جلدی تھی اس لیے ڈرائیور کو ایک چھوٹے رستے سے نکلنے کے لیے کہا ڈرائیور جواباً بولا ”صاحب ادھر بانوڑے ٹریفک ہے۔“ میں ادھر نہیں جا سکتے۔ میں سوچ میں پڑ گیا کہ یہ بانوڑے ٹریفک کیا چیز ہے؟ اچانک خیال آیا کہ یہ ”دن دے ٹریفک“ کا عوامی روپ ہے۔ اور اب واقعی میں اچھل پڑا۔ یہ لفظ میرے لیے ایک انکشاف کی حیثیت رکھتا تھا۔ قدرت تقوی صاحب شاید اس کی بھی کوئی مناسب توضیح پیش فرمائیں۔

جون کے پرچے میں آپ نے میرا محمد شیخ کا ایک انٹرویو شائع کیا ہے۔ افسوس کے ساتھ عرض ہے کہ اردو کا یہ نامور افسانہ نگار اور بے حد پیارا انسان اب اس دنیا سے رخصت ہو گیا ہے۔ ان کے دل کا بائی پاس آپریشن کامیاب ہوا تھا۔ دو سال کے بعد دوبارہ

چیک اپ کرانے گئے۔ لیکن موت نے شب خون مار دیا۔ پچھلے چند ماہ کے دوران ہمارے بہت سے ادبا داغ جمادی دے گئے۔ ان میں سید انور، عبدالرؤف مروج، راسخ عمر مانی، بشیر منذر، یزدانی جالندھری، منصور قیصر، رفیق خاور، سہیل بخاری، انجم اعظمی جیسے نامور لوگ شامل ہیں۔ دہلی سے اطلاع ملی کی کوثر چاند پوری صاحب نے بھی جام اجل نوش کر لیا۔ فروری ۱۹۸۹ء میں دتی گیا تو وہ غالب اکادمی میں ملنے کے لیے تشریف لے گئے، بہت غیف نظر آتے تھے لیکن مت جوان تھی، میں نے کرسی پر بیٹھنے کی گزارش کی لیکن تا دیر کھڑے رہے اور وہ باتیں سناتے رہے جن کا تاباں خط و کلمہ کے ذریعے سے جوچکا تھا میں آپ سے اور ان کے ہماندگان سے اظہار تعزیت کرتا ہوں۔ حق مغفرت کرے۔

لاہور سے میری مین کتابیں حال ہی میں چھپی ہیں، ”برسبیل تنقید“، ”میرا سس کی تلو“ اور ”نئے ادبی جانتے“۔ اول الذکر دو کتابیں مقبول اکادمی نے اور موخر الذکر ڈاکٹر وحید قریشی کے ادارہ مغربی پاکستان اردو اکادمی نے شائع کی ہے۔ جو گزشتہ سال کا ناول ”خوب رو“ بھی مقبول اکادمی سے چھپا ہے۔

انور سدید - سٹیج بلاک لاہور۔

● کتاب نمایا بندی سے مل رہا ہے جس

بہت کچھ لکھا جا رہا ہے مغربی ملک میں ساختیاتی اور مابعد ساختیاتی تنقید کے محققین کی تعداد بھی ابھی خاصی ہے۔

ساختیاتی اور مابعد ساختیاتی ڈاکٹر لارنگ کے الفاظ میں پس ساختیاتی تنقید ابھی اردو میں رائج نہیں ہوئی ہے۔ ڈاکٹر لارنگ اگر اسے اردو

میں رائج کر کے ردِ قمبر، *Deconstruction* کی مثال پیش کرتے، تو یہ ادب کی بڑی خدمت

ہوتی۔ لیکن ہے انھوں نے کہیں اس قسم کا کام نہ کیا۔ محض لکھا ہو، لیکن جب تک ایک رجحان کی شکل

میں ساختیات یا مابعد ساختیات ہمارے ادب میں رائج نہیں ہوتی، تب تک ساختیات پر

اردو میں تنقید بے معنی ہے۔ جہاں تک میرا حافلم ساتھ دیتا ہے، اسی قسم کا ڈاکٹر شمیم حنفی کا لکھا ہوا

ایک اور مضمون آپ نے ”کتاب نامہ“ میں شاخ کیا تھا۔ میری رائے میں، ایک ایسی چیز پر تنقید کی

عمارت قائم کرنا جس کا وجود ہی اردو ادب میں کا عدم ہو، اردو کے قارئین کے لیے سودمند

ثابت ہو سکتی ہے نہ تخلیقی فنکاروں کے لیے۔

مغربی تنقید کے آخرے ہمارے ادب میں بڑی تنقید رائج ہوئی، لیکن ہمارے نقادوں نے

برسیتی تنقید کے اصولوں کو ہو ہو نقل نہیں کیا، بلکہ ان اصولوں میں کچھ تبدیلی لانے کی کوشش کی

ان نئے اصولوں کے تحت ہمارے کلاسیکل شعرا کے کلام میں چھپے ہوئے بیش بہا خزانوں کو

از سر نو کھنڈا۔ اسی طرح تحلیل لفظی و وجودیت علم معنی، شاعریات، امانیات اور اسلوبیات

کے اصول کو بھی ہماری تنقید میں برتا گیا، لیکن نئے انداز سے۔ ان تمام تنقیدوں پر تو تنقید لکھی

جاسکتی ہے لیکن اس وقت اردو میں ساختیات پر تنقیدی مضمون لکھنا اس لیے بے مقصد ہے

کے لیے میں آپ کا ممنون ہوں۔ آپ ہر شمارے میں جہان مدیری کی حیثیت سے کسی نہ کسی مستند نقاد

کو اخبار خیال کی دعوت دیتے ہیں۔ اس طرح اس کا ہر ادارہ ادبی اور لسانی سطح پر غور و فکر

کی فنی رائے کھولتا ہے۔ ایک شخص اگر ہمیشہ ادارہ لکھتا ہے تو اس میں وہ تنوع پیدا

نہیں ہوتا جو آپ کے رسالے میں ہوتا ہے۔ اب تک آپ کے حصے ادارے شائع ہوئے ہیں،

انہیں اگر کڑائی شکل میں ”کتاب نامہ“ اور یہ۔ حصہ اول کے نام سے شائع کر دیا جائے تو یہ ایک

اچھا کام ہو۔ ”حصہ اول“ اس لیے کہ ابھی اداریوں کا سلسلہ جاری ہے اور بعد میں حصہ دوم،

حصہ سوم وغیرہ شائع ہوتے رہیں گے۔ جولائی ۱۹۹۰ کے شمارے میں ڈاکٹر گوپی چند رازگ

نے ساختیات (STRUCTURALISM) سے متعلق جو ادارہ لکھا ہے، اس میں کوئی شک نہیں، کہ وہ

بنائیت عالمانہ ہے۔ موصوف ساختیات کے ماہر سمجھے جاتے ہیں اور انھوں نے اس سلسلے میں بہت

اچھا کام بھی کیا ہے۔ دراصل علوم جدیدہ میں ساختیات کی اصطلاح بہت ہی وسیع مضمون رکھتی

ہے اور اسے علم الانسان، لسانیات، ادبی تنقید، ریاضیات وغیرہ میں بکثرت استعمال کیا جاتا ہے۔

کچھ کی غرض یہ ہے کہ ادبی تنقید اس کی محض ایک شاخ ہے اور اس شاخ کو ”ساختیاتی تنقید“ کے

نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ اب تو مغربی تنقید ”ساختیاتی تنقید“ کی حد سے آگے بڑھ کر مابعد

ساختیاتی تنقید (Post Structuralism) کے دائرے میں داخل ہو چکی ہے۔ یہاں یہ امر بھی

قابل ذکر ہے کہ ساختیاتی یا مابعد ساختیاتی تنقید ہی ہم مغربی ادب کا کل تنقیدی سرمایہ

نہیں ہے۔ اس قسم کی تنقید کے علاوہ بھی اور بھی

کا بھی شکریہ

ہاں اس کا شکریہ نہیں بلکہ شکایت ہے کہ غالباً آپ کے کاتب صاحب نے اشعار خاور کے نام کے پیچھے اس کا سرکاری منصب لکھ دیا۔ ڈیٹی کسٹر پولیس تو شجاع الدین صاحب خاور کی ہے جس جیک فزول علی الاطلاق شجاع خاور کی ہے۔ خط و کتابت کا پتا صاف ڈیٹی کسٹر پولیس شجاع الدین صاحب کا دیا گیا ہے کہ میں ان ہی صاحب کے سرکاری مکان میں رہتا ہوں اپنا مکان ابھی نہیں ہے۔ میری طرح میرے کچھ دوستوں اور قارئین کو بھی کاتب صاحب کی اس جھوٹی "نوازش" سے رجسٹر ہوئی ہے اس لیے یہ خط شائع کر میں تو سب کا بھلا ہو

● نئی اصطلاحیں کی اشاعت "مصریہ" کراچی میں ہوئی تو اس کے مدیر نے مجھے مطلع کیا کہ میں نے Paradigmatic اور

Syntagmatic کے ترجمے میں خلط ملط کر دیا ہے۔ یعنی Paradigmatic کا ترجمہ افقی، تصریفی اور Syntagmatic کا ترجمہ عمودی لکھا ہے اصل معاملہ اس کے برعکس ہے۔ "کتاب نا" کا وہ شمارہ جس میں "نئی اصطلاحیں" کی اشاعت ہوئی۔ میرے سامنے ہیں۔ اشاعت کے بعد میں اپنی تحریر میں یا تو پڑھتا ہوں، یا سرسری دیکھ لیتا ہوں۔ لہذا معلوم نہیں کہ آپ کے یہاں کیا چھپا ہے۔ اغلب ہے کہ وہاں بھی یہ غلطی ہوئی۔ معلوم ہوتا ہے فہرست سے نقل کرتے وقت مجھ سے یہ بھول ہو گئی۔ لہذا فہرست کے ساتھ عرض کرتا ہوں کہ یہ نسخہ شائع کر دیں کہ Paradigmatic کا ترجمہ

رد و ادب میں رد و تہمت کی شکل کیا ہوگی؟ ابھی سے جتنا ناممکن ہے۔ ممکن ہے چارے تقبل کے نقاد کچھ تبدیلیوں کے بعد رد و تہمت بنائیں۔ مثال کے طور پر وہ لوگ "رد و تہمت" شتر ہمارے اساتذہ کی اصلاح سخن سے جوڑتے ہیں یا پھر نیاز فتح پوری کی اس تنقید سے اس کے ذریعہ انھوں نے غالب اور گلبرگی "رد و تہمت" کی کوشش کی تھی بہت ہی کم لوگ اس بات سے واقف ہیں کہ عظیم الدین احمد نے انگریزی میں

Payel. Anamika and Chhaya Chhaya کے نام سے ایک کتاب لکھی تھی جس کے پندرہ لالچ کے پرنسپل تھے، اس کتاب میں انھوں نے تحلیل نفسی کے ان اصولوں کے خلاف لکھا تھا جو اس وقت انگریزی تنقید میں راہ پا رہے تھے، اگر وہ چاہتے تو یہ کتاب انگریزی کے بجائے اردو میں لکھ سکتے تھے۔ لیکن انھوں نے ایسا نہیں کیا، کیونکہ اس وقت تک اردو تنقید میں تحلیل نفسی کے اصول داخل نہیں ہوئے تھے۔ فرض کر "ساختیاتی تنقید" پر اردو میں تنقید مضامین لکھنے کا جو سلسلہ ڈاکٹر عظیم حقانی یا ڈاکٹر گوپال چند نارنگ نے شروع کیا ہے، اسے میں نماز بے ہنگام سمجھتا ہوں۔ ان حضرات سے درخواست ہے کہ وہ ساختیاتی اور مابعد ساختیاتی تنقید کو پڑھ لیں اور وہ میں برتنے کی کوشش کر میں یعنی اردو کے شاعروں اور شاعرانوں کی تخلیقات پر ان اصولوں کا انطباق کریں تاکہ دوسرے نقاد حضرات اس قسم کی تنقید کی خوبیوں اور خامیوں کی نشان دہی کا ایسا اہتمام کریں۔

کرامت علی کرامت

● کتاب نمائے جا رہا ہے، مسلسل شکریہ نمازہ شمارے میں اپنی جتنی فزول دیکھی اس

حضرت وحشت لکھنوی کو نادر خطوط بھی
نے قضاوت کے زمانے میں کلکتہ سے لکھے تھے وہ
ہمارے پاس محفوظ ہیں۔ اردو شعرا میں جگر مراد
اور وحشت کلکتہ ہی سے زیادہ خوش خط بلکہ نسخہ
قلم میں نے اب تک نہیں دیکھا ہے۔

کتاب نما ایک مفید ماہنامہ ہے جو مطلوب
مقالات کے اعتبار سے ادبی دستاویز ہے۔ نمایاں
یہ بھی ہے کہ ہر مضمون کا تدارک مضمون نگار کے نام
اور عنوان سے آراستہ ہے۔

آپ کی ادبی کاوشوں پر دل سے دعا کرتی

افزا مام۔ سری لہ

آپ کی خواہش کے بموجب میں اردو
تہذیبی اڈا اور ہفت روزہ "صبح رنگ" پر
ہوں۔ اس کے علاوہ کل سے میں آٹھ پچیس
اردو پڑھانا شروع کر دیا ہے جو یہاں
ایک انگریزی میڈیم سکول کے ANDAR
میں داخل ہیں۔ لازم ہے کہ وہ ANSKRIT
یا اردو کا انتخاب کریں۔ ان آٹھ میں سے
بھی گھر میں اردو بولنے والا نہیں ہے۔
ہمارے شفا خانے کی ایک شاخ ہے۔ اتھو
۱۱۸۹ کے کتاب نما میں جناب کشمیری لال دا
نے ACH ONE TEACH ONE
کا ذکر فرمایا تھا اگر آپ جیسے حضرات کا
میرے ذہن پر نہ ہوتا تو یقیناً میں سکول
اردو پڑھانے سے انکار کر دیتا۔ میں عام
پر بہت غصیل رہتا ہوں۔ اسپتال کا کام
تمام ہی نہیں ہوتا ہے۔ تاہم ۲ سے ۳۵
دوپہر کو اردو پڑھاتا ہوں۔ آپ کو سر
حیث سہی کو ایک بھی طالب علم مسلمان خانہ
کا نہیں ہے۔ سید احمد منانی (کوئٹہ)

عمودی ہے اور Syntagmatic کا ترجمہ
افقی، تصریفی ہے۔ بشکریہ

شمس الرحمن فاروقی۔ دہلی

● کتاب نما ۱۹۹۰ (مئی ۱۹۹۰) میں پرو فیسر
مختار الدین احمد علی گڑھ کا خط چھاپا ہے جس میں انھوں
نے میرے مضمون "ادب ہجر" میں شامل ایک شعر
کے بارے میں لکھا ہے کہ اس کا انتساب ان کی
طرف غلط ہوئے اور وہ شعرا کا نہیں ہے۔

مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ وہ مضمون "ادب ہجر"
اس ادب کے متعلق تھا جو پردیس میں تخلیق ہو
رہا ہے۔ مختار الدین احمد جن کا شعر درج ہوا ہے۔
انگلستان میں رہتے ہیں۔ غالباً بریڈ فورڈ میں
ان کا قیام ہے۔ اپنے سفر انگلستان کے دوران
میں ان سے مل چکا ہوں۔

نشا۱۱ محمد فاروقی پوسٹ بکس ۹۶۲۳

نئی دہلی ۲۵-۱۱۰

● سب سے پہلے تو کتاب نما بابت ماہ اکتوبر ۱۹۹۰
شمارہ ۷۷ کا شکریہ ادا کرنا اپنا اخلاقی فرض سمجھتا ہوں
یہ آپ کی عین نوازش ہے کہ آپ نے لکھا میں مجھ جیسے
دور افتادہ بن باس کو یاد دیا۔ مزید شکریہ!

"لکھا میں اردو" کے عنوان سے اپنے ذاتی
تأثرات آپ کی خدمت میں پیش کرتا ہوں تاکہ ان
سطروں سے جھانک کر آپ اردو کی سیرگری کا اندازہ کریں
آغا محمد اشرف مرحوم محمد حسین آزاد کے نواسے تھے۔
جب کہ میں نے اشارتاً اپنے مضمون میں لکھا میں ہے اشرف
مرحوم کے پاس آزاد کے کئی خطوط تھے جو انھوں نے
ایران سے واپسی کے بعد دہلی سے لکھے تھے۔ یہ خطوط
ہمارے لیے ادبی سرمایے کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ہماری
غیر موجودگی میں جب کہ میں افریقہ میں تھا تو اشرف غالباً
لاہور میں بزم مرگ پر تھے۔ ان تاریخی خطوط کا کیا ہوا بیخود
ایک اہم ناگ حادثہ ہے۔



گوشه رشید حسن خان

مہمان مدیر
ڈاکٹر شمس الحق عثمانی

خاں صاحب کون ؟

نام ونود اور مال وصال کی مای دنیا سے الگ تھلگ، من چاہی بستیاں بسانے کا
کاچلن بیسویں صدی کے آخری عشرے تک تو باقی ہے۔ اسس دعوے کی دلیل جناب
رضخید حسن خاں۔

مای دنیا سے دور من چاہی بستیاں بسانے والوں کو بھی ہم نفس اور ہم درد ضرور
لے ہیں، اس دعوے کی دلیل: گوشہ ریشید حسن خاں میں شامل تحریریں۔

آج بالعموم نشیب ہی نشیب سے دوچار، اردو معاشرے نے اپنے نادر نشیب و فراز
ہی سے خاں صاحب کو ماننے اور نظر انداز کرنے کی بھرپور کوشش کی۔ اس کوشش کا نتیجہ
ہو نا تو یہ چاہیے تھا کہ خاں صاحب کسی تھوڑے پار بننے کی طرح فراموش کر دیے جاتے مگر
وکیل اپنے ہم نگوں، اپنے سے کم عمریوں اور اپنے خردوں سے خراج تحسین وصول
رہے ہیں — ٹھکی ہے کہ یہ صورت حال کچھ لوگوں کے لیے حیرت (اور زحمت) کا سبب
ہو لیکن اس حقیقت کے واقعہ، چین کا سانس لیتے ہیں کہ (چو باد دوڑ کے) اس دور
میں بھی معیار و اقدار کی کمیتیاں شاداب رہ سکتی ہیں — شرط، وہی پرانی والی،
بس، شہر رگ کا ہو — اور حاصل بھی وہی پڑنا تا: دائمی عزت (کہ منصب کے ساتھ
ساقط نہیں ہوتی)

گویا، خاں صاحب معیار و اقدار کی ہو رنگ ڈگر پہ چلنے والوں کے
لیے اکٹھا رس ہیں — آخر کار فسادِ بختاب مرتبہ رضخید حسن خاں شائع
ہو ہی گئی اور بلاغ و بہار و غیرہ بھی منٹ سے چڑھنے ہی والی ہیں۔ مطلب یہ کہ بندے
کو ڈٹے رہنا چاہیے، جو ڈٹا رہے وہی خاں صاحب اور سترخ رو۔

مخمور سعیدی

نذرِ خال صاحب

جمع علم و فضل ذات تری

تجہ سے مشتق ہیں سب منفات تری

درس فی تجہ سے گفتگو کرنا

ادب آموزیات بات تری

ہیں طبع شعور دن تیرے

آگہی کا فروغ رات تری

سب سے مت از ہمسروں میں تو

مختلف سب سے کائنات تری

شمیم حنفی

خاں صاحب

رشید حسن خاں

تعلیمی اداروں کے سامنے سے جو سڑکیں گزرتی ہیں، ان پر اسپید بریکر ضرور لگا ہوتا ہے۔ یہ ایک احتیاطی تدبیر ہے۔ غیر محسوس سواروں کی تیز رفتاری پر روک لگانے کی۔ دن کے اجالے میں تو غیر اپنی جان پر کھیلے بغیر راہ گیروں کی جان سے کھیلنے والے حوصلہ مند موٹر کٹور بھی اسپید بریکرز کا کچھ لحاظ رکھتے ہیں لیکن شام ہوتے ہی سڑک پر آمدورفت کم ہونے اور اندھیرا پھیلنے کے ساتھ ان جی داروں کی سوئی انگلیں اور دلی ہوئی قوتیں جاگ اٹھتی ہیں۔ وہ چوری چھپے اسپید بریکرز کے دانتیں بائیں، جہاں گنجائش نظر آئی، اپنی رفتار کم کیے بغیر، پہلو بدل کر تیزی سے نکل جاتے ہیں۔ انھیں بس اپنی منزل پر پہنچنے کی ڈھن ہوتی ہے۔ راہ گیروں کے جان مال کی پروا کرنا، ہونہ ہو، اپنی پیشہ وارانہ مہارت پر شک کرنا ہے۔

ہمارے تعلیمی اداروں میں علم اور فضیلت کے مناصب پر فائز اکثر اصحاب ان ڈورا ٹورز سے بھی چار ہاتھ اُگے ہیں۔ پاؤنڈ کا کہنا تھا کہ ناقص اور بے اثر دو انیاں بنانے والا جو سماجی مجرم سمجھا جاتا ہے، مگر ناقص رویوں اور خیالات اور معلومات کی اشاعت کرنے والے عالم اور دانش ور صاف پنکے نکلتے ہیں، جب کہ ان کا ادارہ منافع خور دوائی کمپنیوں کے وار سے اُگے جاتا ہے۔ یہ اصحاب ہر معنی میں استاد ہوتے ہیں۔ کرسی پر چھر رکھ کے، جلسوں، جلوسوں، سازشوں، خوشامدوں اور نمائشی تقریبوں جیسے نشہ آور مشغلوں سے وقت نکال کر، یہ اصحاب جبے مثال کتابیں لکھتے (لکھنے) ترتیب دیتے زیارہ، یا چھپواتے رہتے ہیں ان کی حیثیت بقول ہمارے خان صاحب کے ایسٹ پتھر کی ہوتی ہے۔ ان پر پاؤنڈ رکھ کر یہ اُگے بڑھتے جاتے ہیں، انھیں رک رک کر چلنے، سوچنے اور اپنے عمل کا سامبر کرنے کی عادت نہیں ہوتی۔ ڈی۔ ٹی۔ سی کے ڈورا ٹورز کی طرح یہ مخلوق بھی اسپید بریکرز سے شدید نظریاتی اختلاف رکھتی ہے۔ انھیں خاطر میں نہیں لاتی، چنانچہ تیزی سے ترقی کرتی جاتی ہے۔

اور اسی لیے، ہمارے تعلیمی اور فکری محاورے میں اسپید بریکرز کم ہیں، ڈورا ٹورز بے شمار۔ یہ دور ترقی کا ہے۔

رشید حسن خاں کے بارے میں جب بھی سوچا، خیال آیا کہ ہماری دانش گاہوں کی تعداد

اور علما کی آبادی جس بے مہار طریقے سے جڑ رہی ہے اس کے حساب سے صرف ایک خان صاحب کافی نہیں۔ مگر کیا کیا جائے؟ ایک تو یہ کہ خان صاحب کا اتنی لمنا مشکل۔ دوسرے یہ کہ بھولے بھٹکے ایسا کوئی معجزہ قہرور میں آج بھی جائے تو خاں صاحب اسے چھوٹ دینے کے نہیں۔ خاں صاحب ان لوگوں میں ہیں جو اپنی غلط کاری پر بھی 'بزن' کہنے سے نہ ہٹیں گے۔

ہم نے پست معیاری، کم علمی، کور زوئی، دنیا داری اور کھلبازی مذہبیت سے بھرتے ہوئے ایک دزدان شکن جواز مہیا کر لیا ہے۔ یہ کہ سب چلتا ہے۔ یا یہ کہ کچھ نہ ہونے سے کچھ ہوتے رہنا بہت ہے چاہے وہ غلط ہی کیوں نہ ہو۔ بزرگوں کی غلطی کو غلط ماننے میں تو خیر ہمارے قومی اخلاق و آداب پر حرف آتا ہے، معاصرین کی کوتاہی پر گرفت کو بھی ہم تنگ دلی سمجھنے لگے ہیں، یہ خیال کہ بغیر کچھ بعض کوتاہیاں صرف ذاتی نہیں ہوتیں اور ان کا عذاب اجتماعی ہوتا ہے۔ روایت کی یہ پاسیداری اور کشادہ ظرفی علم کی اخلاقیات کے منافی ہو تو ہو، ترقی بازی اور دنیا سازی سے خوب میل کھاتی ہے۔

خاں صاحب ذاتی ترقی کے دشمن ہیں، اپنی ذات تک شاید اسی لیے باقر مہدی سے ان کی دوستی ہے۔ مجھے دونوں پسند ہیں۔ اس لیے بھی کہ دونوں ایک دوسرے کے قائل ہیں۔ دونوں دوست دشمن کسی سے سمجھوتے کے قائل نہیں اگر معاملہ اصول کا ہو۔ دونوں کا نام لیتے، ہم نے کئی لوگوں کو اکثر اس طرح دیکھا ہے گویا شاک لگ گیا ہو۔

یہ شاک ٹریڈنٹ ناگزیر ہے۔ ہمارے ذہنی اور اجتماعی کلچرل کی ضرورت بھی ہے۔ ہمارے نواس حقن ہوتے جا رہے ہیں۔ عام زندگی کی طرح علم اور ادب کے معاملات میں بھی ہم صحیح اور غلط، نیک اور بد کی تمیز کھوتے جا رہے ہیں۔ تشویش یہ دیکھ کر ہوتی ہے کہ اس خسارے کا احساس بھی روز بروز کم ہوتا جا رہا ہے۔ ہمارا اردو معاشرہ اگر ان ایک خان صاحب اور ایک باقر مہدی سے بھی محروم ہوتا تو کیا ہوتا!

رشید مسن خاں سے جب تک ملاقات نہیں ہوئی تھی، میں سوچتا تھا کہ کوئی سرکاری معق ہوں گے۔ دنیا سے بیزار، اپنے آپ میں گرفتار، کرم خوردہ کتابوں کے ہجوم میں بیٹھے، 'بزن' بزن کرتے رہتے ہوں گے۔ ہمارے یہاں محقق کا اتباع ہی جرائم کی تعقیب کرنے والے پولیس آفیسر کا ہے۔ بول قبل مسعود مسن رضوی صاحب اور عرشی صاحب جیسے محقق اور عالم بھی تھے جن کی نرم خوئی اور خوش ذوقی مسلم ہے۔ مسعود صاحب کی باتیں تو میں نے گھنٹوں سنی ہیں اور سوچا رہا کہ معلومات سے قطع نظر زبان کے رس اور جس کا جو مزہ اس گفتگو میں ہے، اسی سے زبان کے ذوق کی تربیت ہو سکتی ہے۔ لیکن، بعض محققوں کا اپنا تجربہ یہ بھی تھا کہ کہنے تو صحیح پڑھ لیتے تھے۔ شعر غلط پڑھتے تھے۔ زندہ شعر اور جاگتی ہوئی کتاب کو مٹ نہیں لگاتے تھے۔ کسی اخبار یا رسالے کو بھی اسی دقت لائق مطالعہ سمجھتے تھے جب کاغذ مٹا ہوا جائے اور اس سے کچھ کاغذ کی سی بو آنے لگے۔ انھیں اپنے زمانے کے ادبی مسئلوں سے زیادہ کیا ٹریوں کی دکانیں اپنی طرف کھینچتی تھیں۔

لیکن یہاں ایک اعتراض۔ روایت کے اس قول پر میرا یقین بہت بخت ہے کہ چھوٹی سے چھوٹی تحقیق بھی ادب کو اور ادب کی تاریخ کو سمجھنے میں کسی نہ کسی طور پر معاون ہو سکتی ہے۔ کم سے کم ہمارے

فوق کو بجا دیتی تو نہیں، اسی لیے محقق کے وجود سے مجھے کوئی بے گانی نہیں ہوتی، سخت ہوتی ہے تو اس نقاد سے جس کی بے توفیقی کا ہمدرد بعض اوقات ادیبوں کی اور ادب پڑھنے والوں کی پوری نسل کو جیلنا پڑتا ہے۔ یوں ہی ہونکہ مجھے تحقیق کا بیزہر آسا اس لیے استفادے کی خاطر میں تحقیقی تحریریں مزور پڑھتا ہوں، یہ سب کچھ اس دانائے ناز کو کچھ معلوم ہے جو مجھے نہیں معلوم۔

اور خاں صاحب سے تو پہلی ہی ملاقات میں یہ تاثر قائم ہوا تھا کہ محقق ہوں تو ہوں، ادب سے ان کا رشتہ بہت تنچا ہے۔ خاں صاحب کی زندہ دلی، خوش خاتی اور وسیع اشرفی کی بنیاد میں اتنی پختی جس کی تحقیق کا جوش بھی انہیں ہلا نہیں پاتا۔ دلی آنے کے بعد ایک روز جامعہ کی کسی تقریب میں دوستوں سے جناب شپ جاری تھی۔ ادیب عزیز کے ایک بزرگ، ہند لگے لاکوٹ پتلون پہنے، انگ سب سے درست، ٹھکڑے ٹھکڑے اور بشاش صورت، اس منڈلی میں شامل ہو گئے ہم ایک دوسرے سے روشناس نہیں تھے، کچھ دیر ایک کو دوسرے کی خبر نہیں ہوئی، پھر اچانک خاں صاحب نے کہا:۔۔۔ یہی! سنا ہے شمیم حق صاحب علی ٹوہ سے یہاں آگئے ہیں ان سے ملاقات نہیں ہوئی! ہم خاں صاحب کی رواداری پر حیران ہوئے۔ خوش بھی ہونے لگا، یہ محقق ہونے کا گمان تک نہ تھا۔ ہر شیا کا کیا ذکر! ایسے ایک جرگہ کو میں نے عسکری صاحب کے نام سے بھی ناواقف پایا تھا۔

ہم دوستوں کے طبقے سے ذرا ہٹ کر باتیں کرنے لگے۔ خاں صاحب کی ہر بات میں ذہانت اور خوش طبی کا اظہار اور ایک رچی ہوئی، شائستہ خود اعتمادی جو لمبے لمبے نکاس کے مقابلے میں ہمیشہ بہتر نظر آتی ہے۔ وہ جو بیشتر نثریدہ اصحاب کی کتابیں پڑھ کر اور ان سے دوہہ دل کر ایک پریشان کنی فرق محسوس ہوتا ہے۔ خاں صاحب کے سلسلے میں محسوس بھی ہوا تو ایک دوسری سطح پر۔ مجھے ان کی تحریریں اچھی لگتی تھیں۔ عام محققوں کے برعکس یہ تحریریں کند نہیں ہوتی تھیں۔ مجھے ان میں ایسی پرحش کوشش کا احساس ہوتا تھا جو شخصیت کے کھرے پن اور فکر کی دانت داری سے پیدا ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ یہ خیال بھی ہوتا تھا کہ خاں صاحب کی تحقیقات کا مقصد دوسروں کو بے حرمت کرنا نہیں بلکہ علم و ادب کی حرمت کو بچانے رکھنا ہے۔ لیکن ان کا جو خاکہ ذہن میں تھا وہ کچھ ڈراؤنا بھی تھا۔ یہ تو نہیں تھا کہ خاں صاحب ہماری کسی تحقیق کو رد کر دیں گے۔ ہم سے ایسا کوئی کارنامہ سرزد ہی نہیں ہوا تھا۔ یہ ضرور ہے کہ خاں صاحب جس انداز ملائکہ وکیل ہیں اس کی زد سے ہمارا امداد دست نہیں تھا۔ ہم سوچتے تھے کہ پرانی وضع کے بزرگ ہوں گے۔ زیادہ تر پینک میں رہتے ہوں گے۔ ادب پر باتیں کرتے ہی نہ ہوں گے اور کرتے بھی ہوں گے تو اس طرح جیسے ریاضی کا فارمولہ بیان کر رہے ہوں! بعض علماء ادب کتاب میں اعداء، الجبرا اور اقلیدس کے نشانات، مگر اس کا استعمال بہت کرتے ہیں کسی کو خاطر میں نہ لاتے ہوں گے۔ مردم آزاد نہ ہی مردم بیزار ضرور ہوں گے۔ مگر یہاں تو قصہ ہی دوسرا تھا۔ خاں صاحب فطال کے کسی ٹورنامنٹ کی روادارے بیٹھے۔ اندازہ ہوا کہ کھیل سے بھی دلچسپی ہے، کھلاڑیوں سے بھی۔ ہاکی، فٹ بال، والی بال، عرض کر رہا تھا کھیل خاں صاحب کی طبیعت سے بہت مناسبت رکھتے ہیں۔ میں نے اس وقت تک ایسا ایک ہی شخص دیکھا تھا، بلراج مینہرا، جو اسپورٹس اور ادب سے یکساں باخبر ہوا اور کرکٹ کا میچ اس سنجیدگی سے دیکھتا ہو جس طرح وہ دستورینگی کی کتاب پڑھتا ہے۔ خاں صاحب اس نوعیت کی

مثال تھے۔ کھیلوں کے سلسلے میں ان کی معلومات وسیع تھیں تحقیق کی طرح وہ ان کے بھی جانتے تھے۔

ایک بار کسی ادبی مذاکرے میں خاں صاحب پاس ہی کی نشست پر بیٹھے۔ مقرر یا مقررہ کار کی باتیں کیں تو سنبھل گئے سستے رہے۔ جہاں دلدل غول شروع ہوئی خاں صاحب نے بھی شری شروع کر دی۔ پھر جلدی جلدی رہنے پر کچھ کھسا پرچہ میری طرف بٹھایا — حالات حاضرہ بھرہ تھا اس زبان میں جیسے کتے کی تاب بقول پوشش پلے ماسٹرے میں نہیں ہوتی۔ اس کھلا کر خاں صاحب فہیتوں کی طرح شعر بھی موزوں کر سکتے ہیں۔

بچ تو ہے کہ اپنی حد سے بڑھی ہوئی صاف گوئی (جو بہتوں کو جارحیت دکھائی دیتی ہے) کے باوجود اس کی شخصیت میں بڑھ نیت بہت ہے۔ بے ڈھنگائی ان کی تحریر و تقریر، بعددِ باش میں نہیں آتا وہ ملی یونیورسٹی گواہر محل کے ایک ایسے شخص میں رہتے ہیں جس کے گرد پیش قول ذخری ہے۔ ایک شام تاباں صاحب، صدیقی ارمی تدوائی اور انور صدیقی کے ساتھ ہم تو خیال آیا کہ یہ جگہ خاں صاحب جیسے شتیق اور مشرقی مزاج رکھنے والے اسکالر کو کیسا آتی دیکھے خاں صاحب کی تحویل میں تھے۔ پہلا کمرہ خاں صاحب کا کتب خانہ، دوسرا کمرہ بھی کتابخانہ۔ مکدی تھے خاں صاحب کو طاپٹوں اور کوٹا میں محفوظ ملے، جیسے دفینے بیٹھے ہوں۔ اس سے پوری طرح ہم آہنگ۔ اردو ادا، تحقیق، یونیورسٹیوں کے شعبے، افسانہ، عجب، اثر لکھنوی پوری، قاضی عبدالودود اور حافظ محمود شیرانی — ایسی کئی سیڑھیوں سے اترتے ہوئے ہم اپنے حال کو دیکھتے تو وہاں بھی خاں صاحب اتنے ہی نچرل، غزل، پھر نزل، پھر قافیہ اور ان کے شام اچھی گزری۔ خاں صاحب نے اہتمام بہت سلسلے سے کیا تھا۔ واپسی پر راستے میں ایک دیا:

تمام عمر مجھ تو رہا ہورہماں
کہ کابر کورج و قلم میں کہیں ملان پڑے

صاحب نے فرمایا — خاں صاحب بال بچوں والے آدمی ہیں۔ بچے شاہ جہاں پور میں رہتے ہیں جب دلی میں

خاں صاحب کا علمی انہماک اور کام سے ایسا شغف جو دنیا کی کسی فکر کو غالب نہیں

یتا۔ پھر بھی ہے کہ:

منعم بد کوہ و دشت ویا باں عزیز نیست
ہر جا کہ رفت غیبر زدو بارگاہ ساخت

مانے میں خاں صاحب خانے سرگرم کارکن تھے۔ کہاں ٹریڈ یونینزم کے وہ ہنگامے جو خاں صاحب (تھا) کہاں علمی تلاش و تحقیق کی تنہا سرگرمی جو خاں صاحب کا حال ہے — مگر خاں صاحب کے ہجوم میں باہر سے اور اندر سے اتنے آباد نظر آئے کہ ایک ہل کے لیے بھی کسی تبدیلی کا

احساس نہیں ہوا۔ ان کی شخصیت اتنی مرتب ہے کہ اس پر ایسے کسی سفر کا گمان تک نہیں ہوتا۔ یوں بھی ہم بھی سمجھتے ہیں کہ شاعر ادیب چاہے لوگ اپنی مشقت اور دوسروں کی مرگت سے بن جائے ہوں، مفتی ہمیشہ پیدائشی ہوتا ہے۔ اس کے لیے ضرورت ہوتی ہے ایک خاص ذہنی رویے کی۔ خاں صاحب علم و ادب ہی نہیں، ہر معاملے میں مشکوک ہیں اور تشکیک، بہر حال علم کی اساس ہے۔ کارل مارکس کا سب سے پسندیدہ مقولہ یہی تھا کہ ہر حقیقت پر شک کرنا سیکھو۔ یہ اور بات کہ خود مارکس کے مقلدوں نے مطلقیت کے چکر میں یہ دولتِ انظار بکھو دی۔ اب اپنے آپ میں اُسودہ ہیں، مگر خاں صاحب ٹریڈ یونینزم کے پھیر میں پڑنے کے بعد بھی اپنے تئیں یا کسی بیرونی جبر کے تئیں خوش گمانی میں مبتلا ہونے سے بچے رہے۔ اسی لیے آزاد دکھائی دیتے ہیں۔

اپنی آزادی کے سلسلے میں خاں صاحب ہمیشہ چوکیٹے رہتے ہیں۔ میں نے انھیں کبھی بجا مفاہمت یا مصالحت کا طور اپناتے نہیں دیکھا۔ سچ بولنے کے دعوے دار تو بہت ہیں، مگر سچ کامل ہونے کی گھڑی آتی ہے تو اچھا بھول کو پٹری سے تار دیتی ہے۔ خاں صاحب کے کچھ اتنی بڑی قدر ہے کہ اس کی خاطر وہ روایتی آداب کو بھی نظر انداز کر دیتے ہیں۔ ہمارے یہاں یہ چلی پرانا ہے کہ شخصیات پر جو جلسے یا سیمینار ہوتے ہیں ان میں متعلقہ شخصیت ہر بشری کرداری سے دور فرض کر لی جاتی ہے۔ خاں صاحب ایسے موقعوں پر بھی روایت اور رواج کے حصار سے باہر ملے۔ انھیں سچ اپنی حافیت سے زیادہ عزیز ہے۔ اور تو اور ایک بار کسی مذاکرے میں تدریس کے مسئلے زیر بحث تھے، ایسی بحثوں میں اساتذہ پیش پیش رہتے ہیں۔ سو یہاں بھی بڑا بڑا جلیل القدر استاد موجود تھا۔ دو تین مترکک کے بعد خاں صاحب نے انگ سنبھالا۔ متن کی صحیح قرأت کے سوال پر انھوں نے بہت دد ٹوک انداز میں کہا۔ ابھی تو تقریریں ہوتیں اور مقالے لکھ کر لکھ گئے، ان میں مغلطی کی کم سے کم بیس غلطیاں میں نے نوٹ کی ہیں۔ جب حال یہ ہے تو ہم کیا چڑھائیں گے اور طلبہ کیا سیکھیں گے۔

۵۔ تو کہیے کہ جس طرح رنج کا خوگر ہونے سے رنج کا احساس جاتا رہتا ہے، اسی طرح حوصلہ مند اوصاف۔ خاں صاحب کی ایسی باتوں کے بھی عادی ہو چکے ہیں۔ لوگوں نے سن لیا، کچھ جھینپے کچھ ہنسے، پھر اپنی پرانی ڈگر پر چل نکلے۔ شیخ بھی ہے آدمی کردار کا۔ خاں صاحب اپنی وضع پر قائم شیخ اپنی وضع پر۔ یہ تماشا سدا یل ہی چلتا رہے گا۔ کئی بار دہن میں یہ بات آئی کہ رشید حسن خاں جیسے منتخبات کا مقدّر کیا ہے، سوائے ایک بے بسی کے۔ یہ واقعہ مجھے خود عبرت کے لیے کافی ہے کہ ہمارا عہد جو کمال بے ہنری کے اعتراف میں فیاض ہے۔ یہاں خاں صاحب جیسوں کی حیثیت بس ایک آؤٹ سائڈر OUTSIDER کی ہے زیادہ سے زیادہ یہ کہ افسوس کرتے رہو! اپنے آپ پر اور دوسروں پر کہ یہ شہر شہر افسوس ہے۔ ابھی کچھ روز پہلے خاں صاحب سے ملاقات ہوئی تو خلافت معمول دوسرے عالم میں تھے کہنے لگے۔ ”اب سے پہلے متعلقین یا غریبوں میں کوئی ٹکڑا تھا کہ میں اپنی ذاتی ذمہ داریوں کے سلسلے میں بے پروا رہوں تو بات آئی گئی ہو جاتی تھی۔ لیکن اب عمر کی اس منزل پر کسی کسی وقت بے چینی سی ہوتی ہے۔ جو وضع اختیار کی تھی، اس کے نتائج سامنے ہیں“۔ سچ انسان خسارے میں ہے۔ اور جاتا ہے کہ خسارے میں ہے اور نہیں چاہتا ہے کہ اس خسارے سے باہر نکلے اور نہیں چاہتا کہ اس جبر کے میں شامل ہو جائے جو خسارے میں نہیں ہے۔

میر کو کیوں نہ معتمد جانے

گذشتہ دنوں بمبئی دور درشن سے ایک مرامی ڈراما نشر ہو رہا تھا۔ ایک مقام پر بیرون ہرمن ہیرا بارتھ جاتے ہوئے کہا، تم کتنی خوبصورت ہو، ہیرمن نے خشکی کا اظہار کیا کہ بات تم مرامی میں بھی تو کہہ سکتے ہو۔ ہیرمن نے مرامی میں جواب دیا کہ تو سکتا تھا مگر وہ نزاکت جوار دہیں ہے مرامی میں کہاں یہ بات اگر مرامی میں کہوں کہ تمی ملا پھار چھان واتے تو ایسا معلوم ہوگا جیسے پھر پھینک رہا ہوں۔ اس پر عکس تم کتنی خوبصورت ہو، فاقی ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے پیار کا اظہار ہو رہا ہے۔ سفیدوں ہی لگتی نرمی ہے۔ مٹھاس ہے۔

عاشق صاحب کچھ زیادہ مبالغہ کر گئے ورنہ واقعہ ہے کہ پیار کی باتیں تو ہر زبان میں معنی لگتی ہیں۔ ہاں اس کا پتہ ضرور چلتا ہے کہ وہ لوگ بھی جن کی مادری زبان اردو نہیں اس پر فدا ہیں اور اس کی باتوں کے معترف۔ یہ خوبیاں ظاہر ہے کہ دو چار دس بیس برس میں پیدا نہیں ہوئیں۔ ہمارے ادبوں، ماہروں نے صدیوں اس پر ریاضت کی ہے تب کھڑی بولی پر یہ روپ آیا ہے۔ آج بگڑا، مرامی، بھینڈی، شاعر بھی غول کر رہے ہیں۔ وہ اردو دیکھتے ہیں یا سہولت کی خاطر دیو ناگری پی میں تیر و غائب، فیض زرد آغ، شہر پار اور نفا اعلیٰ کو پڑھتے ہیں۔ غول کی پوری غارت کھڑی ہوئی ہے دزد و گناہ، استعارہ و مجاز۔ ہمارے یہاں گزشتہ پچاس برس میں جڑی تبدیلیاں ہوئیں لیکن مشرقی شمریات کی ان دیہیات سے غافل ہوتے چلے گئے۔ ہم نے چند مخصوص خیالات کی اشاعت کو سب کچھ سمجھ لیا۔ ہمارے اسالیب ان بدن یادہ سے زیادہ! جہنی ہوتے چلے گئے۔ نظریے پر اتنا زور دیا گیا کہ فن، اسلوب، معانی و بیان اور لطافت فصاحت کی حیثیت ثانوی تھری۔ اس کے نتیجے میں بڑی بے اعتدالیاں ہوئیں۔ اچھے خاصے معروف شاعروں، کلام میں زبان و بیان کی ایسی لغزشیں ملتی ہیں کہ ان پر توجہ دی جی ہوتی تو کمال ہمارے کلاسیک شاعروں، ساتھ ان کا ذکر ہو سکتا تھا۔ رشید حسن خان صاحب نے بہت پہلے اس طرف توجہ دلائی تھی۔ انھوں نے ۱۹۵ء میں جب فیض کی مقبولیت عروج پر تھی ان کی شاعری میں زبان و بیان کی غلطیوں کی طرف توجہ دلائی ۱۹۶ء میں فیض کے علاوہ سردار جعفری، ساحر، خدوم، خورشید الا سلام اور مجروح کے کلام میں اسقام، ناشائستگی کی۔ ان مضامین سے نئے شعرا بہت کچھ سیکھ سکتے ہیں یا آج جب وہ نئے طرز احساس، ساتھ توڑ پیرا یہ ہائے بیان کی تلاش میں ہیں یہ مضامین عملی تنقید کی اچھی مثالوں کے بطور مفید ثابت ہوں گے اور حسن بیان اور فصاحت کلام کی اہمیت ذہن نشین ہوگی۔

رشید حسن خاں صاحب کی شہرت البتہ ان معنائیں پر مبنی نہیں۔ پی۔ ایچ۔ ڈی کے نام پر چل رہے یونیورسٹیوں کے کاروبار تحقیق پر انھوں نے سخت احتجاج کیا ہے۔ یونیورسٹی سے وابستہ ہونے کے لئے ان کا یہ احتجاج اور ترقی پسند شعرا پر تنقید کی وجہ سے اپنی، بقول غیر مسعود "ایک ناپسندیدہ اور تشویشناک منہ قرار دے دیا گیا۔" آج ایک عرصہ گزر جانے کے بعد البتہ ان کے کام کو صحیح سیاق و سباق میں دیکھا جا رہا ہے ان کی تحریریں سنجیدگی کے ساتھ بغور پڑھی جا رہی ہیں۔ طالب علموں میں ان کی مقبولیت بحیثیت ایک حق گو ناقد اور محقق روز افزوں ہے۔ سات سال قبل بی بی یونیورسٹی میں وہ لیکچرر دیئے آئے تھے تو طلبہ صدر شعبہ اردو کے فون سے لیکچر سننے کے لیے آئے تھے۔ اسے مومنوں پر خاں صاحب کا عبور اور ان کا انتہا طلبہ پر کھڑا اس طرح اٹھاندا رہا کہ تدوین اور املا کے مسائل پر لیکچروں کے درمیان بھی لمبا بھر جاتا ہے جو واقعی قیقب خیر ہے۔ اس کی وجہ ان کا دلکش انداز تقریر بھی ہے۔ کہیں جا رہا نہ انداز، بھی کوئی خوبصورت شاعر کی آدمی ہے ساتھ منقسم ہو جائے اپنی مرضی کی دلکش ہیروئیں نضایں طلبہ و طالبات کے حرم میں جب وہ تدوین کے مسائل پر گفتگو کرتے ہوئے غالب کا یہ شعر سناتے ہیں:

استد! اٹھنا قیامت فامتوں کا وقت آ رہا ہے

نایس نظم میں بالیدن مضمون مالی ہے

تو دہن تدوین کے مسائل سے ہٹ کر اس کے بھری بیکروں کی تشکیل میں مصروف ہو جاتا ہے

یا پھر یہ شعر

استد! بند قبا ہے یار، ہے فردوس کا فتنہ

اگر اچھا ہو، تو دکھلا دوں کہ یک عالم گستاخ ہے

سن کر انسان اس "یک عالم" گستاخ میں کھو جاتا ہے۔ اس سے خاں صاحب کی خوش ذوقی اور نفاست کا انداز جاتی ہے۔ گھنٹی بون تو جہ پھر بحال ہو جاتی ہے۔ اس سے خاں صاحب کی خوش ذوقی اور نفاست کا انداز ہوتا ہے اور بہارت کا بھی کہ وہ جانتے ہیں کہ خشک سے خشک بات کو کلاس میں کس طرح بیان کرنا چاہیے کہ طالب علم بورن ہو اور مطالب ذہن نشین ہو جائیں۔ ویسے دے ہیچ، مسکرا، ہنس، مسکرا کچھ اور روشن، نضاد کی جان کی معلوم ہونے لگی ہے۔

لیکچر کے اختتام پر اساتذہ، طلبہ اور ادیبوں و شاعروں کے ملاوہ شائقین ادب کی ایک بڑی خامی تعداد ہوتی ہے ادبی نکات پر اپنی الجھنیں ان سے بیان کر کے مشوروں کی طالب ہوتی ہے۔ خاں صاحب پورے محفل و دربار کے ساتھ بندہ جہیں مشفقانہ انداز میں ان کی گفتیاں سنا رہے ہیں۔ بنیادی نکات ذہن نشین کرتے ہیں۔ کبھی کبھی یہ سلسلہ لیکچر سے کہیں طویل ہو جاتا ہے۔ تمام تر شہرت کے باوجود ان میں وہ عالمانہ دیدہ اور شائستگی نہیں جو طلبہ کو پروفیسروں سے قریب نہیں ہونے دیتے۔ ان میں کسی سوال پر چاہے کیسا ہی پیچکا ہوا استہزا کے ساتھ جواب دیتے یا چپیں پکڑیں ہوتے نہیں دیکھا۔ وہ اتنی ہی شفقت سے، اتنے ہی پیار سے بسا اوقات ایسے شگفتہ لہجے میں جواب دیتے ہیں کہ فضا زعفران زار ہو جاتی ہے اور فی طب خود بھی قہقروں میں شامل ہو جاتا ہے

طبیعت کا یہ پہلو کلاسیکی شاعروں کے مطالعے کے ساتھ ساتھ میرے خیال میں کھیل کے میدانوں

کی کھلی فضا اور کافی ہاؤس کی بے تکلف محبتوں کی دین ہے۔ اسپورٹس میں اسپرٹ اور کھیل کے قواعد کے ساتھ ساتھ کھلاڑی شکست و فتح کو بھی فراخ دلی کے ساتھ قبول کرتا ہے۔ اس طرح کافی ہاؤس کی محبتیں مختلف المزاج شخصیتوں، مختلف نقطہ ہائے نظر کو برداشت کرنے کا عادی بناتی ہیں۔ اس میں وسیع النظری اور وفاداری پیدا کرتی ہیں۔ خاں صاحب نے خود ہاکی کھیل ہے۔ ہاکی اور باسکٹ بال کے بیچ دیکھتے رہتے ہیں۔ کھیلوں سے مجھے بھی دل چسپی رہی ہے۔ اسکول اور کالج کی ٹیموں سے باسکٹ بال کھیل چکا ہوں اس لیے جب کوئی بین الاقوامی ٹورنامنٹ ہوتا ہے تو گویا گنگو کا ایک مونسور ہاتھ آجاتا ہے۔ یہاں ان کے ایک خط کا اقتباس پیش کرنے کو جی چاہتا ہے جس سے خاں صاحب کا کھیلوں سے انہماک ظاہر ہوتا ہے:

”ایک مشکل یہ بڑھ گئی ہے کہ ہندوستان اور پاکستان دونوں میں اس وقت اطلاع کا کوئی سنٹر ہاں موجود نہیں۔ یہاں اجمیت پال سنگھ کے بعد اور وہاں اختر رسول کے بعد ان دونوں کی سطح کا کوئی سنٹر ہاں نہیں نکلا۔ بڑی اہم پوزیشن ہوتی ہے۔ سارا کھیل اصل میں اسی محور پر گردش کرتا ہے۔ اجمیت پال میں یہ بڑی فنی تھی کہ وہ یہ یکسوخت دوسری پوزیشن پر تھا اور ڈنڈہ بھی۔ اسے خوب ملام تھا کہ اسے کس وقت کہاں پر موجود ہونا چاہیے۔ پوزیشن لینے کا یہ احساس اب کیا ہے۔ یہی خوبی اختر رسول میں قہری سب جو سنٹر ہاں ہیں، دونوں جگہ جیتنے اچھے ڈفنس کرنے والے ہیں اتنے اچھے تقسیم کار نہیں۔ دوسری مشکل جہاں کی ہے کہ اچھا رائٹ آؤٹ کوئی نہیں ہمارے پاس۔ بلال الدین ہوں یا کوئی اور، سب اوسط درجے کے ہیں۔ رائٹ آؤٹ کا کام یہ ہوتا ہے کہ وہ ۲۵ گز کی لائن سے ذرا نیچے اتر کر جب گیند پھینکتا ہے تو سارا ڈفنس ٹوٹ پھوٹ جاتا ہے۔ لیکن اس سے بھی بڑھ کر یہ ہوتا ہے کہ لفٹ ہاں بے کار ہو کر رہ جاتا ہے اور لفٹ ہاں کسی ٹیم میں بڑی ظالم چیز ہوتا ہے۔ رائٹ ان اور رائٹ آؤٹ کو کبائٹ نہیں بھرنے دیتا۔ اب ایسے رائٹ آؤٹ نظر نہیں آتے جو قاتل لفٹ ہاں کو اس طرح بے کار کر کے روک دیں۔ اور ایسی گیندیں سنٹر میں پھینکیں کہ دونوں فل بیک گھبرائے لگیں۔ یہ خوبی ہمارے لفٹ آؤٹ نظر اقبال میں قہری مگر ان میں ایک خرابی ذرا سی یہ تھی کہ وہ اکثر لفٹ ان سے کمینیشن نہیں بنا پاتے تھے۔ خود ہی گیند لے کر مچلنا اور گول کرنا چاہتے تھے۔ پھر بھی اور سب سے بہتر تھے۔“

حال ہی میں ان کی ایڈٹ کی ہوئی، فسانہ عجائب، شائع ہوئی ہے۔ اس کتاب پر انھوں نے آٹھ سال صبر کیے ہیں۔ امتیاز علی وحشی کے مرتبہ دیوان غالب کے بعد شاید یہ دوسری کتاب ہے جسے انھوں نے شال کے طور پر پڑھیں کیا جاسکتا ہے۔ اسے طلبہ و اساتذہ آسانی سے پڑھ سکتے ہیں۔ مشکل لفظوں پر حرکات دی ہوئی ہیں۔ پتہ کیوشن دیے گئے ہیں۔ مشکل مقامات کی تشریح صفحوں میں مشعل سے شخصیات، لباس، پوشاؤں اور کھانوں کے صبر نام ہی نہیں بلکہ ایسی تفصیلات دی گئی ہیں کہ کتاب کی تہمید اور آسان ہو جاتی ہے۔ مشکل الفاظ کی فرہنگ موجود ہے۔ قارئین کی اس بات سے جو انھوں نے کتاب کے پیش لفظ میں لکھی ہے مجھے پورا اتفاق ہے کہ اس کتاب سے قہری کی آؤٹنگ میں ایک نئے باب کا اضافہ ہو گا اور یہ بات سامنے آئے گی کہ نصابی متنوں کو اب کس طرح مرتب کیا جانا چاہیے۔

فسانہ عجائب کا مطالعہ اس کتاب کی اشاعت سے ایک ایسا خوش گوار تجربہ ہو گا ہے جو طلبہ اور قاری کو اس کے بار بار مطالعے پر راض کرے گا۔ اس کتاب نے ادب، تاریخ، کہانیاں، لٹریچر، انشائیہ،

بھڑا دیا ہے۔ تیر مسود کی یہ بات یقیناً درست ہے کہ ”رشید حسن خاں کو اردو تحقیق میں جس معیار کی طلب ہے، اس کا نونہ وہ خود پیش کرنے پر قادر ہیں اس لیے ان کو اپنی تنقیدوں میں اعتراض اور احتساب کا حق دوسروں سے زیادہ حاصل ہے“

ہے زیادہ فاسد ہے۔
 خاں صاحب کی نشریں شعل کا سانس فیس ذوق اور چادے معنائیں چاہے تحقیقی ہوں یا ادبی،
 کبھی بارخاطر نہیں ہوتے۔ لفاظ کا مناسب انتخاب، بے جا فطوں سے پرہیز ایک ایک بات نبی
 مکی۔ ایک پروفیسر صاحب نے مجھے بتایا کسی رسالے میں انھوں نے خاں صاحب کا مضمون ”ملائے۔ بالائی“
 دیکھا۔ پڑھنا شروع کیا تو بس پڑھتے ہی چلے گئے۔ یہ یقیناً شعل کا فیض ہے۔

بے شبہہ وہ یگانہ روزگار شخصیت ہیں ایک نئے کھلے انسان، جس سے مل کر میر کا یہ مقطع یاد آتا ہے



مذاکرہ:- اردو زبان میں تحقیق کی اہمیت اور موجودہ صورت حال شخصیت:- رشید حسن خاں

شرکائے گفتگو: ڈاکٹر معین الرحمن/تجاد باقر رضوی/جیلانی کامران/مسود اشعر/اکرام چغتائی/ذوالفقار تابش

محمد اکرام چغتائی:- آج ہمارے درمیان بھارت کے معروف محقق رشید حسن خاں موجود ہیں۔ میں آپ دوستوں کو دعوت دیتا ہوں کہ آپ ان سے اردو قواعد اور زبان و املا اور ادبی تحقیق کے حوالے سے سوالات کریں۔

متجاد باقر رضوی:- آپ نے اردو املا کے سلسلے میں جو آسانیاں پیدا کی ہیں ان کے محرکات کیا تھے؟ کیا اس کے پیچھے آپ کا اپنا پس منظر تھا؟

کشور ناہید:- اس سوال میں اس کا بھی منہا ذکر لیں کہ جس طرح انگریزی زبان کے املا اور قواعد کے بارے میں کتابیں موجود ہیں، ہمارے ہاں یہ روایت ہی نہیں تھی کہ اردو املا کے بارے میں کوئی باقاعدہ منضبط یا سائنسیٹفک طریقے سے سوچا جائے تو کیا آپ کی یہ سوچ اس سلسلے میں ہے۔

رشید حسن خاں:- سب سے پہلے میں اس کی وضاحت کر دوں کہ میں نے کسی املا کو آسان نہیں کیا۔ املا جیسا ہوتا ہے ویسی ہی رہا کرتا ہے۔ میں نے یہ کہیں نہیں کہا کہ بالکل "کو افع" کے بغیر لکھیے بلکہ میں نے اصرا رکھا ہے کہ بالکل "کو ویسے ہی لکھیے جیسا لکھا جاتا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ عبدالعزیز کو افع" ال کے ساتھ لکھیے۔ اصل مسئلہ یہ ہے کہ میں نے کتاب کیوں لکھی؟ میں نے لکھنے پر جسے کا آغاز

نہت، قواعد و عروض سے کم و بیش سنہ پینتالیس، چھیالیس سے شروع کیا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ میں نے ابتدائی تعلیم درس نظامی کی حاصل کی ہے یعنی مدرسہ میں باقاعدہ عربی اور فارسی کی تعلیم حاصل کی۔ عربی تعلیم میں ایک خاص بات یہ ہے کہ مدرسوں میں دو سال تک گرامر پڑھائی جاتی ہے۔ اس وقت تو اس کی افادیت محسوس نہیں ہوتی تھی لیکن اب پتا چلا کیوں کہ اس سے ذہن میں عبارت اور لفظوں کو ناپسے کا پیمانہ بن جاتا ہے۔

چونکہ پس منظر عربی کا تھا اس لیے میرا پہلا انتخاب نہت۔ قواعد اور عروض تھا۔ حسن اتفاق سے سب سے پہلے ڈاکٹر عبدالستار صدیقی کا املا پر سلسلہ مضامین میری نظر سے گزرا تھا۔ صدیقی صاحب کے مضامین پڑھے تو پتا چلا کہ اردو میں اس پر کام ہی نہیں ہوا ہے۔ اردو دانوں کی تن آسانی نے اسے قابل اعتنا ہی نہیں سمجھا۔ ایکوں کہ اردو والے بیس ترشاعی کرتے آئے ہیں۔ شمری مزاج ہے، سائنسیٹفک مزاج نہیں ہے اور ہمارے ہاں تو ای مزاج نے تنقید کو بھی لاشائے بنادیا ہے۔ اب میں نے مطالعہ شروع کیا۔ یہ بات ہے ۱۹۶۰ء کی میں نے املا کے

پروفیسر جیلانی کا مراد ہے۔ زبانوں کی تاریخ کے مطالعے سے پتا چلتا ہے کہ ان میں متبادل دراصل لوگوں کے تہذیبی پس منظر اور ان تہذیبوں کے استحصال کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے۔ اگر زبانیں کسی لیے ماحول میں داخل کی جائیں یا پروان چڑھیں جن میں بہت سے دوسرے متبادل یا ایسے رسم الخط اور ایسا املا ہو جن کا ان کی تاریخ کے ساتھ کوئی تعلق نہ ہو تو پھر رویتے اور مقاصد بدل جاتے ہیں، جیسا کہ آپ نے کہا کہ جس طرح الفاظ بولے جائیں ویسے ہی لکھے جائیں یعنی املا بھی درست ہے اور تلفظ بھی۔ میں سمجھتا ہوں یہ ایک نہایت مفید رویت ہے۔ مجھے تو یہ ساری باتیں یوں لگتی ہیں کہ اردو بولنے والے یا اردو کے متداہمین اردو کے لیے ایک نئی لسانی سمیت تلاش کر رہے ہیں اور عدم اطمینان کی کیفیتیں دور کرنے کی کوشش کر رہے ہیں؟

رشید حسن خاں :- کیا یہ سارے حالات ۱۹۴۷ء کے بعد پیدا ہوئے ہیں جن کی طرف آپ اشارہ کر رہے ہیں؟

پروفیسر جیلانی کا مراد ہے :- ۱۹۴۷ء سے پہلے ہمارے مکران اور تھے لہذا ۱۹۴۷ء کا برٹش انڈیا مختلف تھا۔ ۱۹۴۷ء سے پہلے ہندی والے بھی ہماری طرح تھے، ۱۹۴۷ء کے بعد میں جو بھی صورت حال پیدا ہوئی ہے میں سمجھتا ہوں کہ آپ اس وقت جو کام کر رہے ہیں وہ نہایت مستحسن ہے۔

رشید حسن خاں :- اصل میں اردو املا کا سب سے پہلا کام تو مولانا حسن مارہروی نے شروع کیا تھا جب ۱۹۰۵ء میں انھوں نے اصول املا کے بارے میں کہا تھا کہ ”دکھش“ میں ”دل“ الگ لکھو اور ”کھش“ کو الگ لکھو (وضیو) کچھ کا مطلب یہ ہے کہ اردو املا کے مسائل پر ہمارے اساتذہ نے اس وقت توجہ کی ہے جب وہ حالات ہی پیدا نہیں ہوئے تھے جن کے نتیجے میں آپ یہ بات کہہ رہے ہیں۔

ذوالفقار احمد قاضی :- یہ ضرور میں صحت ایک ملک سے تعلق نہیں رکھتیں۔ ہمارے ہاں بھی ظاہر ہے کہ جب صحیح متن Texts پر کتابیں ترتیب دینے کی کوشش کی گئی تو یہ مسائل ہمارے سامنے بھی آئے۔ مثال کے طور پر انجمن ترقی اردو کراچی نے جب مطبوعات کا سلسلہ شروع کیا تو ان کے پاس پہلے سے جو شے طبع کا رہا اس کی پابندی کی گئی۔ اس طرح ہمارے ہاں جب مجلس ترقی ادب لاہور کے بنیاد رکھی گئی اور وہ طبع صاحب نے اس کے لیے لوگوں کو اکٹھا کیا تو یہاں بھی یہ سوال پیدا ہوا کہ پرائی کنابوں (کلاسیکی کتابوں) کو چھاپنا تو ان کے متنوں میں جو فرق ہے، خاص طور پر املا کا اور علامات کا تو اس کے لیے ہم کیا کریں گے۔ چنانچہ یہاں بھی ماہرین کی ایک کمیٹی مقرر کی گئی تھی اور انھوں نے املا اور علامات کے لیے باقاعدہ قواعد و نمونہ بطور وضع کر کے انھیں ایک رسالے کی شکل میں چھاپ دیا تھا۔

اکرام چغتائی :- آپ کی کتاب اردو املا کا پہلا ایڈیشن ۱۹۷۴ء میں چھپا۔ اس کے بعد سے یہ کتاب دو سال سے انجمن ترقی اردو کے رسالے میں قسط وار چھپ رہی ہے۔ پہلا ایڈیشن اور دوسرے ایڈیشن میں دس سال کا وقفہ آتا ہے۔ کیا دوسرے ایڈیشن میں کچھ اضافے بھی کیے گئے ہیں؟

رشید حسن خاں :- انجمن ترقی اردو کے پرچے میں جو مضامین قسط وار چھپ رہے ہیں، ان میں ایک تو ترتیب کی تبدیلی ہے بعض مباحث پہلے آگئے ہیں اور بعض بعد میں لیکن اصل مباحث میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی ہاں میں نے مثالیں بڑھادی ہیں اور آخر میں الفاظ کا جو گوشوارہ تیار کیا تھا اسے دہانہ بکری میں لگا دیا ہے تاکہ جس نسخہ کا املا دیکھنا مقصود ہو۔ اس میں دیکھ لیا جائے۔

میں نے اپنی کتاب کے بارے میں یہ بھی وضاحت کر دوں کہ اس کے بارے میں اب تک جو کچھ لکھا گیا ہے بیش تر اسے مکمل طور پر بڑے نیز لکھا گیا ہے اور یہ سب تجربیں میری نظر سے گزری ہیں میں نے ان سے نوٹس بھی لیے کہ شاید میرے کسی کام آسکیں لیکن افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ ان میں کوئی بھی ایسا مثبت پہلو مجھے نہیں ملا کہ میں اپنی رائے میں کوئی تبدیلی لاسکتا۔

ڈاکٹر معین الرحمن :- ۱۹۵۵ء کے بعد آج کل کا جو تحقیق نیر جھپا اس میں ایک بڑا اہم مضمون تھا "اردو تحقیق کے چار اساطیر" اور آج جب ہم ۱۹۸۷ء میں اسے یاد کرتے ہیں تو ہمیں اس محرومی کا احساس ہوتا ہے کہ ان چار میں سے تین سے ہم محروم ہو چکے ہیں۔ کیا آپ محسوس کرتے ہیں کہ ادبی تحقیق کے جو عملی انظری مسائل ہیں آپ کے علاوہ کوئی اور بزرگ بھی جس طرح سوچ رہے ہیں؟

رشید حسن خاں :- میں تحقیق کے مستقبل کی طرف سے فامانا امید ہوتا جا رہا ہوں۔ اس کی تین وجوہ ہیں پہلی وجہ تو یہ ہے کہ تحقیق مزاج کے لیے جس تربیت کی ضرورت ہوتی ہے جس بنیادی تعلیم کی ضرورت تھی اور جس کی بنیاد پر ہمارے محققین نے درجہ شرف حاصل کیا تھا وہ گویا ختم ہوتی جا رہی ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ احساس زباں جاسا رہا ہے اور تیسری وجہ ہے کہ میں نے قاضی صاحب اور عرشی صاحب اور صدیقی صاحب کو دیکھا ہے۔ تینوں محققین بڑے درو بخ متھے۔ ۱۹۵۰ء کے بعد اوپر پھر ۱۹۹۰ء کے بعد جو ایک سماجی سطح پر تبدیلی آئی ہے تو اس کے نتیجے میں پیش تر مینے پڑے لکھے لوگ ہوس کا شکار ہو گئے ہیں اور چاہتے ہیں کہ ہمارے پاس سب کچھ ہو۔ لیکن مشکل یہ ہے کہ بازار میں سب کچھ کتا ہے، ملتا ہے، لیکن ہلم نہیں بکتا۔

ایک اور بنیادی مسئلہ ہے جس کے بارے میں بار بار کہہ چکے ہوں اور پھر کہتا ہوں کہ علم، تحقیق کے لیے ثانوی حیثیت رکھتا ہے صرف علم ضروری ہوتا تو ہمارے محققین بھی بہت ہوتے کیوں کہ عالم تو بہت گزرے ہیں محققین ہیں بس تین چار۔ بنیادی چیز ہے طبی مناسبت۔ اگر طبی مناسبت بنیاد، آء علم بے کار ہے۔ انسان میں ممبر، عقل اور قوت برداشت ہو اور دنیا کو حاصل کرنے کا جذبہ کم ہو۔ لکھنؤ کی ڈیرے دار طوائفیں گانا سب کو سنا دیتی تھیں لیکن جنسی وابستگی صرف ایک سے رکھتی تھیں۔ ہمارے بہت سے اساتذہ اور ناقدین کا کردار تو ڈیرے دار طوائف کے برابر بھی نہیں رہا ہے۔ کیوں کہ ان کی وفاداری سب کے ساتھ ہمارے پاس کچھ ہو گھر ہو کار ہو اور ایک گروپ ہو اور دنیا کی آرائش کی اور سب چیزیں ہوں اس نے ہمیں اس چیز سے محروم کر دیا ہے کہ جو چٹائی پر بیٹھ کر آنکھوں کا تیل پیکا کر کام کرنے پر مجبور کرتی تھی۔

ہم ہیں سے اکثر نے پڑھنا چھوڑ دیا ہے، لکھنا اختیار کر لیا ہے اور لکھنے کے لیے معین وقت کے ساتھ حائر ٹیل بنالیا ہے کہ اتنے دن میں ایک کتاب مکمل کرنا ہے چون کہ صفحات کے لحاظ سے معاوضہ ملے گا اس لیے اتنے صفحے ضرور لکھنا ہیں اس صورت حال نے تحقیق کو تباہ کر دیا ہے اور اس سے زیادہ تباہ کن صورت حال یہ ہے کہ اب چون کہ تحقیق تو پناہ گزینوں کی طرح یونیورسٹیوں میں پنا لینے پر مجبور ہو گئی ہے اس لیے بی۔ ایچ۔ ڈی کا نام تحقیق ہو گیا ہے اور خلافت میر کے ایک دیوان کا متن مرتب کرنا میر کے حالات زندگی پر بحث کرنا ہے، تو اس کے لیے آپ کو لائبریریوں کو کھنڈنا ہو گا لہذا آسان طریقہ یہ ہے کہ زندہ شخصیتوں کو موضوع تحقیق بنایا جائے یعنی ہم فرما ہم ثواب عقیق کو یہ آسانی کہ ٹیپ ریکارڈر ساتھ لیا، اس سے انٹرویو کیا، اس کے خاکے والوں سے

گہراؤں سے پوچھ لیا اور اس تحقیق ہوئی جب کہ ہم تحقیق میں سب سے پہلے یہ چرات ہیں کہ جو شخص اپنے اور اپنے خاندان کے متعلق جتنے STATEMENTS دیتا ہے وہ سب قابلِ قبل نہیں ہوتے کیونکہ آدمی سب سے زیادہ جھوٹ اپنے متعلق اپنے خاندان کے متعلق دوتا ہے اب بڑے پہلے یہ کہ وہ لوگ جن پر ہم شاعر ہونے کی تہمت لگانے کے عزمی گناہ گار نہیں تھے، ان کو تحقیق کا موضوع بننے ہوئے دیکھ رہے ہیں۔

اکرام چغتائی :- پاکستان اور ہندوستان کی یونیورسٹیوں میں تحقیق کے نام پر ہونے والے کام کے بارے میں آپ کی مجموعی رائے کیا ہے؟

رشید حسن خاں :- گذشتہ دس پندرہ سال کے دوران یونیورسٹیوں سے جو مقالے شائع ہوئے ہیں، اگر وہ پچاس ہیں تو شاید ایک دو اس قابل ہوں کہ تحقیق کی تعریف ان پر درست آئی ہو۔

اکرام چغتائی :- آپ نے ان کی تحقیق — مسائل و تجزیہ — میں کچھ کتابوں پر تبصرہ بھی کیا ہے کچھ اور کتابوں پر بھی مزید تبصرہ آپ نے کیا ہے یا نہیں؟

رشید حسن خاں :- نہیں۔ میں گذشتہ کئی سال سے ”باغ و بہار“ میں آٹا اٹھا ہوا جوں کو میں نے طے کر لیا تھا کہ میں کوئی اور کام نہیں کروں گا۔

کشور ناہید :- چالیس سال کے دوران ہمارے ہاں اردو پر عطا فانی زبانوں کا اور آپ کے ہاں اردو پر ہندی زبان کے اثرات پڑے ہیں۔ ایک تو یہ زمین کی ضرورت تھی اور دوسرے اردو نے جس ماحول میں پرورش پائی ہے ان اثرات کو قبول کرنا اس کے خاصے میں شامل ہے۔ کیا آپ نے یہ ضرورت محسوس نہیں کی کہ اس قسم کی اردو پر بھی تحقیق کی جائے۔

رشید حسن خاں :- آپ نے جو کچھ کہا یہ بڑا اہم کام ہے، لوگوں کو اس طرف آنا چاہیے۔ میں منذرت کے ساتھ کتابوں کے آسان پسندی علم اور تحقیق کی سب سے بڑی دشمن ہے۔ یہ نئے نئے راستے کھاتی ہے اور ایسے کھاتی ہے کہ آدمی دنگ رہ جاتا ہے۔

کشور ناہید :- لوگوں نے تو امیر خسرو کا اردو دیوان تک دریافت کر لیا ہے۔

رشید حسن خاں :- وہ تو نشی نول کشور پریس نے بھی خواجہ معین الدین چشتی اجمیری کا دیوان دریافت کر لیا تھا اور سو برس تک چھاپتے رہے شیرانی صاحب نے بتایا کہ یہ ان کا دیوان نہیں ہے۔

امیر خسرو والا مسئلہ یہ ہے کہ ایک نادر حمان شرف ہوا اور اب اردو کا رشتہ محفلِ خلق کے زمانے سے جوڑا جا رہا ہے اور یہ کہا جا رہا ہے کہ ریتھے کی اصل شکل اس زمانے میں بنی تھی — آپ مجھے یہ بتائیں کہ تعلق اور غلطی کے زمانے میں ریتھے اگر اردو میں آگیا تھا اور اردو لکھی جانے لگی تھی تب تو سارے نظریے بدل جاتے ہیں اس کے لیے ضروری ہے کہ یہ ثابت کیا جائے کہ سب سے پہلے آدمی امیر خسرو ہیں کہ انہوں نے ریتھے بھی لکھے اور پہیلیاں بھی لکھیں۔ اس کے لیے پکڑی کے جھوٹے گواہ کی طرح ہر سہارا لینے کی تیاری کی جا رہی ہے۔ جبکہ تحقیق کے مطابق کسی ایک سطر کا ثبوت موجود نہیں ہے۔ آج کے دن تک کوئی شخص ایسا ایک ثبوت بھی پیش نہیں کر سکا ہے کہ کوئی ایک پہلی یا کہ مکرمی امیر خسرو کی ہے۔ امیر خسرو کا پہلا دوا ”سب رس“ میں ہے۔ مولوی سعید احمد دہلوی نے فرنگیہ امنیہ کے دباچے میں امیر خسرو کی بیسوں پہیلیاں دے دی ہیں۔ مولوی صاحب ہمارے زمانے کے آدمی، ان کا احتمال ۱۹۲۵ء میں ہوا۔ ہمیں معلوم ہے کہ مولوی صاحب نے نبی ہونے کا دوا نہیں کیا۔ کبھی یہ نہیں کہا کہ ان پر وحی آتی ہے

اور یہ بھی نہیں کہا کہ انہیں ابھام ہوتا ہے یا خواب ہیں انہیں بشارت ہو گئی ہو کہ یہ پہیلیاں امیر خسرو کی ہیں لہذا جب تک اس سوال کا جواب نہیں دیا جائے گا، ہم اس وقت کوئی چیز امیر خسرو سے منسوب نہیں کریں گے۔

تحقیق میں ثبوت اور سند کے کچھ اصول مقرر ہیں روایت مسلسل ہو اور راوی معتبر ہو۔ اگر راوی معتبر نہ ہو مثلاً خواب نصیر حسین خیالی کی ایک کتاب ”مغل اور اردو“ شائع ہوئی جس میں لکھا ہے کہ زبیر النساء نے یہ شعر کہے، فورجیاں نے یہ شعر کہے۔ سب نے کہا کہ مزور کہیں ہوں گے لیکن یہ طے کہاں سے؟ جب کوئی شخص کہتا ہے کہ یہ شعر تیر کا ہے، یہ غزل غالب کی ہے یا دیوان فلاں شاعر کا ہے تو ہم پہلے یہ سوال کرتے ہیں کہ یہ کہاں ملا؟

پروفیسر جیلانی کامران :- غالب اور تیر تو ایک دوسرے کے قریب کے شاعر ہیں۔ امیر خسرو کو کس طرح متعین کریں گے؟

رشید حسن خاں :- امیر خسرو کے زمانے میں بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں اور امیر خسرو کے بعد تصنیف تالیف کا سلسلہ برابر چلا آ رہا ہے۔ کوئی ایک شخص تین سو برس تک کسی کتاب میں یہ نہیں لکھتا کہ خسرو نے ہندوی کا یہ شعر کہا ہے۔ امیر خسرو نے خود لکھا ہے کہ میں نے ہندوی کے شعر کہے ہیں۔ ہندوی اصطلاحی لفظ ہے جو ہندوستان کی ہر مقامی زبان کے لیے استعمال ہوتا تھا۔ کیوں کہ وہ ہندی تو عالم وجود میں آئی انیسویں جیسے ”کھڑی بولی“ کہا جاتا ہے لیکن یہ بھی امیر خسرو نے ہی لکھا کہ میں نے ہندوی کے جو شعر کہے، وہ دوستوں کی تذکرہ دیے۔ امیر خسرو نے ہندوی میں شعر کہے تھے، ہم اسے مانتے ہیں اور یہ بھی مانتے ہیں کہ وہ انھوں نے اپنے دوستوں میں تقسیم کر دیے تھے لیکن اب وہ کہاں ہیں؟ ہمیں معلوم نہیں اگر کسی کو معلوم ہیں تو عیسٰی بلئے اور سند ثبوت پیش کرے۔ و قابل قبول بھی ہو۔

جیلانی کامران :- وہ چیزیں جب Folk میں چلی گئیں تو.....

رشید حسن خاں :- یہ جیسے معلوم ہوا کہ فوک میں چلی گئیں؟

جیلانی کامران :- عام طور پر یہ ہی کہا جاتا ہے۔

رشید حسن خاں :- تحقیق میں ”عام طور سے“ بحث نہیں ہوتی چھ سو سال کا فاصلہ ہے۔ میں عرض کروں کہ میرا تین بے باغ و بہار کے دیباچے میں یہ لکھا ہے کہ جب حضرت نظام الدین اولیاء بیمار ہوئے تو امیر خسرو تیمار داری میں انھیں یہ قصہ سنایا کرتے تھے یہ روایت ہوئی اگر ماننے والے ہوتے تو اسے بھی مان لیتے۔ اس میں کیا بُرائی ہے۔ اگر کوئی مستند احمد دہلوی کے لکھے ہوئے کو ماننا ہے تو پھر اس کو ماننے میں کیا بُرائی ہے۔ میرا تین تو اس سے پہلے کہ گئے ہیں۔ لیکن ہم نے میرا تین کی روایت کو نہیں مانا۔ تیرا تین ماننے سے پہلے اس کو بے بنیاد بتایا۔

اکرام جغتائی :- آپ نے ہندوی کا لفظ استعمال کیا ہے تو کیا یہ اس علاقے کی زبان بھی جائے گی جہاں وہ شخص رہتا تھا کیوں کہ مسعود سلطان نے تو یہ کہا ہے کہ ان کے دیوان تین زبانوں میں تھے۔ فارسی میں اور ایک زبان ہندوی اور مسعود سلطان تو لاہور میں رہتے تھے اور سماعی کرتے تھے، تو کیا ہندوی سے مراد پنجاب زبان لی جائے یا کوئی اور زبان؟

رشید حسن خاں :- اس زمانے میں شاہی فوجیں سفر کیا کرتی تھیں اور لوگ ان کے ساتھ ساتھ سفر کرتے تھے اور یہ کہنا مشکل ہے کہ جس خاص وقت میں وہ یہ لفظ استعمال کر رہے ہیں اس وقت وہ کس علاقے

میں تھے۔ مسعود سعد سلمان کے لیے تو یہ کہا جا سکتا ہے کہ وہ بیشتر زبان (لاہوری میں) بولتے ہیں تو اس علاقے کی زبان مراد ہو۔ لیکن بالی کسی کے لیے کچھ نہیں کہہ سکتے۔ ہندی کا لفظ ہر مقامی زبان کے لیے استعمال ہوتا تھا۔ ذوالفقار احمد تلاش نے کہا کہ تحقیق دونوں وطن زوال پذیر ہوئی ہے۔ اس سے پہلے ہمیں لاہور میں شیرانی صاحب نظر آتے ہیں۔ آپ کے ہاں بھی دو تین نام لیے جا سکتے ہیں۔ ذاتی یا اداروں کی سطح پر تحقیق کا وقت تو بہت کام ہوا ہے اس سے آپ نے بھی بے اطمینانی کا اظہار کیا ہے۔ میں پچاس اور ساٹھ کی دہائی کو ذہن میں رکھتے ہوئے یہ بات کہنا چاہتا ہوں کہ پچاس کا سنہ اس لیے بھی اہم ہے کہ چند سال قبل تقسیم کا عمل ہوتا ہے۔ دو ملک بنتے ہیں نوگٹھی سماجی، سیاسی، علمی و ادبی صورت حال سے دو چار ہوتے ہیں۔ اپنے اپنے نصاب مقرر ہوتے ہیں۔ اپنے اپنے طریق کار وضع کیے جاتے ہیں گویا ایک بالکل نیا دور شروع ہوتا ہے۔ اب اگر ہم تخلیقی سطح پر دیکھیں تو وہاں بھی شاعری کی سطح پر اور تخلیقی سطح پر اور ادبی و دیگر مزیں میں بھی بہت سی تبدیلیاں واضح ہوتی ہیں کہنے کا مطلب یہ ہے کہ ادب کی نئی بنیادیں رکھنے کے لیے کہیں تخلیقی سطحوں کی طرف زیادہ توجہ تو نہیں ہوگئی۔ یعنی ہمارے لکھنے والوں کی توجہ تخلیقی امور کی طرف زیادہ ہوگئی اور جو توڑ چھوڑ یا جی تبدیلیوں کا آپ نے ذکر کیا ہے ان کا تحقیق پر براہ راست تو اثر نہیں پڑا؟

رشید حسن خاں :- یہ سوال بڑا اہم، معنی خیز اور دلچسپ ہے۔ وہ بات جو میں بھول گیا تھا آپ نے یاد دلادی۔ تخلیق اور تحقیق دو مختلف ماحول ہیں، جو کہیں اگر نہیں ملتے۔ میں اگر چاہوں تو غلط جگہ کے شعرا بنا سکتا ہوں لیکن شعور نہیں سکتا، کیوں کہ تخلیق کا عمل بڑا مختلف عمل ہے جو اندرون سے تعلق رکھتا ہے، خارج سے نہیں۔ جبکہ تحقیق فاصلے، کتابی اور خارجی عمل ہے جو شخص تخلیقی صلاحیت نہیں رکھتا، وہ کتنا ہی بڑا محقق ہو، تحقیق کرے یا نہ کرے، تخلیق تو کر ہی نہیں سکتا اور جو شخص تخلیق کار ہے، وہ کتنا ہی سرپٹ لے، تحقیق کا کام نہیں کر سکتا۔ ہوا یہ ہے کہ آہستہ آہستہ ۱۹۴۷ء کا جو حادثہ ہوا ہے، اس نے حریفانہ فیصلہ دی ہے وہاں سے یہ چیزیں شروع ہوئی ہوں یا نہ ہوئی ہوں، لیکن وہ زمانہ ان کے شروع ہونے کی تہدید بن چکی ہے۔ اسی طرح وہ پورے نظام کے بدلنے کی بھی تہدید بنا ہے۔ نظام کے بدلنے نے صورت حال کو بدل دیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ بنیادی تعلیم ختم ہوگئی۔ اب یہ بات کہ مزاجی مناسبت، تو دو مہینے ہی کم تھی۔ ۱۹۲۰ء سے لے کر ۱۹۳۸ء تک ایک ایسے غیر انی صاحب کھڑے ہیں۔ یہ وہ زمانہ ہے کہ جب چیزیں بدلتی نہیں ہیں، ۱۹۴۷ء والا عمل نہیں ہوا ہے۔ دراصل تحقیق کا کام پہلے بھی محدود دائرے میں تھا اور ہمیشہ محدود دائرے میں رہے گا اور اس میں وہی لوگ آئیں گے جن کے اندر قلندری ہوگی۔ اگر ملے کے ساتھ قلندری کا جزو مشاغل نہیں، تو کتنا ہی بڑا آدمی ہو، تحقیق نہیں کر سکتا۔ ہاں ترقی اردو بورڈ اور مجلس ترقی ادب کی کتابیں مرتب کر سکتا ہے۔

ابھی ہمارے ہاں ہندی اصناف پر ایک سمینار ہوا۔ ڈاکٹر گوپی چند نارنگ نے مجھے بھی شرکت کی دعوت دی میں نے کبت پر ایک مضمون پڑھا۔ کبت کے بارے میں مجھے ان کتابوں کی تلاش ہوتی جن میں کبت ہوں۔ مجھے معلوم تھا کہ محمد بخش بھوڑ لکھنوی کی کتاب ”نور تن“ میں اس پر پورا ایک باب ہے۔ اب مجھے اس کے پہلے اڈیشن کی تلاش ہوئی، پہلا اڈیشن نہیں ملا۔ میں نے مجلس ترقی ادب لاہور کا اڈیشن لٹھا لیا۔ لیکن میں اس کی ایک سطح کو بھی نقل نہیں کر سکا کیوں کہ پڑھا ہی نہیں جا سکا۔ جن صاحب نے اسے مرتب

کیا تھا وہ جانتے ہی نہیں کہ ”کبت“ ہوتا کیا ہے اور اس کی زبان کیا ہوتی ہے، یہ ایک مثال ہے، ہمارے ہاں ترقی اردو بورڈ دھڑا دھڑا کتابوں کے ترجمے چھاپ رہا ہے۔ میں آپ سے یقین کے ساتھ کہتا ہوں کہ وہ لوگ جن کی کتابوں کے تراجم ہو رہے ہیں اگر وہ زندہ ہوتے تو ازراہ حقیقت عربی کا مقصد اتر کر دیتے۔ اسی لیے میں ہمیشہ اس پر اصرار کرتا ہوں کہ تذکروں کے ترجمے مت کیجئے کیوں کہ وہ ثانوی ماخذ ہوتے ہیں اور تحقیق ثانوی ماخذ کو قبول نہیں کرتی۔ کراچی سے شقیۃ کے تذکرے، گلشن بے غار کے دو ترجمے پیچھے ہیں۔ وہ اس پائے کے ہیں کہ میں کیا کہوں۔ اس پر ایک مشہور آدمی کا لکھا ہوا مقدمہ بھی ہے۔ فرض اب تک میری نظر سے ہندستان اور پاکستان میں ایسا کوئی ترجمہ نہیں گزر جس کو اعتماد کے ساتھ استعمال کیا جاسکے۔ سب نے معاوضہ بھی لیا ہوگا تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ ضمیر بالکل پتھری کا مندرسہ و صاف ہے کہ معاوضہ لیتے وقت اداسی غلش بھی پیدا نہیں ہوتی کہ ہم جو کام کر رہے ہیں جس کا ہم نے معاوضہ لیا ہے اس کا حشر کیا ہوگا۔ ہم تحقیق کے بسے پرائیجکٹ بناتے ہیں جب تک پرائیجکٹ کاغذ پر ہوتا ہے بڑا اچھا ہوتا ہے لیکن جب عمل میں آتا ہے تو کچھ اور چیز ہوتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اخلاقیات تحقیق ختم ہو گئی ہے، ضمیر سادہ ہو چکے ہیں۔

ڈاکٹر معین الرحمن :- آپ کے ہاں سے ایک کتاب ”تاریخ ادب اردو“ بھی تھی۔ ایک ”تاریخ ادب اردو“ ہم نے چھاپی ہے۔ آپ کے ہاں والی تو آپ کے تبصرے پر واپس لے لی گئی۔ لیکن ہمارے ہاں والی ”تاریخ ادب اردو“ ابھی تک چل رہی ہے۔ کیا پاکستانی کتاب آپ کی نظر سے گزری ہے؟

رشید حسن خان :- میں نے اسے بڑھانا ضروری نہیں سمجھا۔ اکرام چغتائی :- آپ نے صورت حال کی جو تصویر کھینچی ہے وہ بڑی تشویشناک اور وصلہ شکن ہے۔ رشید حسن خان :- لیکن انشاء اللہ آپ کا اور ہمارا وصلہ ختم نہیں ہوگا۔ اکرام چغتائی :- تحقیق میں جو کچھ ہو رہا ہے یا جو موجودہ صورت حال ہے۔ کیا اس کی وجہ یہ تو نہیں کہ ہمارے ہاں اردو میں تحقیقی وسائل کی کمی ہے؟

رشید حسن خان :- یہ درست ہے کہ ایسا کوئی مرکز یا لائبریری نہیں کہ وہاں سے تمام دستاویزی مل سکیں۔ بہت دن ہوئے جب ترقی اردو بورڈ کی طرف سے کہا گیا تھا کہ ”کلیات میر“ کو ایڈٹ کر دوں۔ میں نے دو شرطیں رکھیں اول یہ کہ اس کام میں دس برس لگیں گے۔ دوسری یہ کہ میں نے ۲۵ غلطیوں کی ایک فہرست فراہم کی اور کہا کہ ہندستان، پاکستان اور یورپ کے کتب خانوں سے ان کے نوٹو اسٹیٹ فراہم کر دیے جائیں۔ یعنی کہا گیا کہ سرکاری طور پر تو یہ انتظام نہیں ہو سکتا۔ میں نے کہا اگر یہ نہیں ہو سکتا تو کام بھی نہیں ہو سکتا۔ ہندستان اور پاکستان کی بد نصیبی یہ ہے کہ اور تو سب کام ہو رہے ہیں بڑی بڑی عمارتیں بن رہی ہیں، اداسے قائم ہو رہے ہیں لیکن ایک بھی ایسا ادارہ نہیں کہ جہاں انڈیا آفس لائبریری، برٹش میوزیم، کراچی میوزیم، پنجاب یونیورسٹی کا شیرانی کلکشن اور ہندستان میں رضا لائبریری اور قدابخش لائبریری کی اہم کتابوں اور غلطیوں کی نوٹو اسٹیٹ یکجا کر دیے جائیں جب تک ایسا نہیں ہوگا، حقیقی اسکالر تحقیق کا کام خاطر خواہ نہیں کر پائیں گے۔

ڈاکٹر معین الرحمن :- چار سال سے آپ ”باغ و بہار“ پر کام کر رہے ہیں۔ چوبیس گھنٹے تو باغ و بہار میں لگے نہیں رہ سکتے کوئی اور بھی تو مصروفیات ہوں گی مثلاً شو وادر، سلام الہ، عذرا۔

رشید حسن خاں :- میں تنہا کے لمحوں میں ملے دن سے آج تک شاعری کو سب سے زیادہ رفیق مآہوں - کیوں کہ میرا خیال ہی نہیں عقیدہ ہی ہے کہ شعر محفل میں پڑھنے کی چیز نہیں، زور سے پڑھنے کی چیز بن۔ جب زور سے شعر پڑھا جاتا ہے تو اپنی آب و تاب آدمی کو دیتا ہے۔ جیسے کوئی بہت اچھا گانا ہو اور نسر کو بہت اُدھن کر دیا جائے تو گانے کی خوبی آدمی سے زیادہ ختم ہو جاتی ہے۔ جب میں تنہا ہوتا ہوں پریشا ناہوں گھبرا ہوا ہوتا ہوں شاعری سے اپنا دل بہلاتا ہوں لیکن کسی کو سنانا نہیں اور اس شاعری کو سنا ہوں جو پہلے میکہ ذہن پر حملہ کرے بلکہ میکہ دل میں اتر جائے۔ میں شاعری پڑھتا ہوں اور اس میں قدیم جدید کی تخصیص نہیں۔ میں نئے نئے شاعروں کو بھی پڑھتا ہوں۔ فقیح کو اتنی بار پڑھا ہے کہ بہت سے فقیحوں نے یہ شاید اتنی بار نہ پڑھا ہو۔

تحقیق کے سلسلے میں بھی میری کوشش ہوتی ہے کہ یہ ڈرانے کی چیز نہ ہو، پڑھنے کی چیز ہو۔ خواندگی سنت باقی رہے لیکن وہ بات بھی نہ ہو جس سے ہماری تنقید انشائیہ بن گئی ہے۔ وہ بات بھی نہ ہو جیسے کہ شکر چندر نے افسانے کی زبان کو رنگ و نور کا منارہ بنا دیا ہے۔ تحقیق اپنی حدود میں رہے۔

کشور ناہید :- جب آپ تحقیق کی بات کرتے ہیں تو آپ کا فرض بنتا ہے کہ آپ نئے آنے والوں کو اریدہ خطوط سے آشنا کریں اگر آپ جدید املا کا لاکھ عمل دے سکتے ہیں تو انھیں جدید تحقیق پر کام کرنے پر بھی ایغاب کریں۔

رشید حسن خاں :- گذشتہ اٹھائیس سال سے جب سے میں یونیورسٹی میں ہوں مرے دل میں بھی یہی حسرت ہے۔

کشور ناہید :- جب آپ تحقیق کے اصول دریافت کرنے لگتے ہیں تو کتاب کے دو سو سال پُرانا ہونے کا انتظار کیوں کرتے ہیں؟ یہ طریقہ کیوں رائج نہیں کرتے کہ جب کوئی کتاب لکھی جائے، چھاپی جائے تو اس کا اصل مسودہ محفوظ کر لیا جائے

رشید حسن خاں :- یہ کام ہمارا نہیں۔ یہ کام ہے لائبریریوں کا۔ لائبریریوں کو کہنا چاہیے۔ ہمارے ہاں خدا بخش لائبریری نے یہ کام شروع کیا ہے۔ وہ مصنفین کو خطوط لکھے ہیں کہ مسودہ اصل کر دیں کیوں کہ مسودہ پہلا خیال ہوتا ہے۔

مسعود اشعر :- ہمارے ہاں یہ کام ہمدرد لائبریری کر رہی ہے۔

دتی، بہار، اتر پردیش اور مہاراشٹر بھیجے جانے والے

خُطُوں پَر پَتے اُردو میں لکھیے

رشید حسن خاں سے بات چیت

جناب رشید حسن خاں کا نام اسی تہذیب کا خراج نہیں آپ نے جس موصوع پر بھی قلم اٹایا ہے۔ اس پر آپ کی تحریروں پر حجت آخر ثابت ہوئی ہے۔

رشید حسن خاں صاحب نے تحقیق کے جتنے بت گرائے ہیں، غیر علی روایت کے استرداد پر وہ جس طرح بہ عمدہ ہے اس کی مثال دینا دشوار ہے۔ علی گڑھ تاریخ ادب اردو ریونی ورسٹی گراؤٹس کمیشن نے لاکھوں روپیہ منظور کیا تھا اور جس کے ڈائریکٹر آئی اے اے اور اسسٹنٹ ڈائریکٹر عثمان گورکھپوری تھے، اس تاریخ ادب اردو پر جب خاں صاحب کا تبصرہ شائع ہوا اور خاں صاحب نے اس میں غلطی کی نشان دہی کی تو یونیورسٹی کو برا بد چلت ہی ملتی کرنا پڑا اور کتاب علی گڑھ کے وائس چانسلر بدر الدین طیب جی نے بازار سے اٹھا کر گودام میں محفوظ کرادی۔ کروڑوں کی لاگت سے ترقی اردو بورڈ پاکستان نے اپنے عظیم اثاثہ نصرت کدہ ملی جلد چھپائی کی تو اس پر خاں صاحب کے تبصرے کے بعد اس کے ڈائریکٹر کو اپنی ذکر سے ہاتھ دھونا پڑے۔

رشید حسن خاں صاحب سے ہم نے جب انٹرویو لیا تو اس انٹرویو کو صرف اردو اور زبان و ادب تک محدود نہیں رکھا، بلکہ ہم نے ان سے اقلیتوں اور خصوصاً آج کے اہم ترین مسئلہ فرقہ پرستی پر بھی بات چیت کی۔ "سوال: خاں صاحب! آپ کا اصل میدان تو تحقیق ہے لیکن اکثر آپ ملی مسائل پر بھی اپنے خیالات کا اظہار کرتے رہے ہیں تو سب سے پہلے میں آپ سے یہ معلوم کرنا چاہوں گا کہ آپ کے خیال میں مسلمان نئے سماجی شعور سے کیا اٹھے، ہم بے پروا اور راستے ہی نادار ہیں جتنا انھیں ہمارا قومی پریس بتانا رہتا ہے؟

جواب: مجھے اس میں ذرا بھی شک نہیں کہ ہمارے قومی پریس کا طرز عمل مسلم اقلیت کے حلق بہت ہی منفی ہے۔ وہ کوشش کرتے ہیں اس بات کی کہ مختلف سماجی طریقوں سے، جو بہت ہی پیچیدہ اور ہوتے ہیں، اس بات کو ذہن نشین کرایا جائے کہ قبوی طور پر پورا مسلمان طبقہ جاہل ہے، جذباتی ہے، غیر وفادار ہے اور سیاسی شعور سے محروم ہے۔ یہ سوچی سمجھی اور منظم منصوبہ بندی ہے مقصد اس کا ہے پورے مسلم معاشرے کو اس قدر بدول کرنا اور احساس کمتری میں مبتلا کر دینا کہ وہ خود بھی سمجھنے لگیں کہ ہم دنیا کی ساری برائیوں کا آئینہ خانہ ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ بعض باتوں میں یہ محسوس ہوتا ہے کہ نیا سماجی شعور اس حد تک ہمارے پاس نہیں آیا ہے جتنا آنا چاہیے۔ لیکن یہ بات کہ آیا ہی نہیں، یہ بالکل غلط ہے۔ اب آپ ایک ایک چیز کو جا کے دیکھیے، کیا وجہ ہے کہ حکومت جن اصولوں کو خود طے کرتی ہے، مسلم اقلیت کے معاملے میں ان کو خود نظر انداز کرتی ہے۔ مثلاً حکومت نے مختلف تعلیماتی

شعور کی رپورٹ کے مطابق یہ کر دیا کہ اچھی تعلیم مادری زبان میں ہو سکتی ہے اور اس کے لیے ہر زبان کے بچوں کو اپنی
 مادری زبان میں تعلیم دینے کا اختتام کیا، میں پوچھتا ہوں کہ اردو بولنے والی اقلیت کے لیے کیا ہندوستان کی سب
 استوں میں ان کی مادری زبان میں تعلیم حاصل کرنے کا اختتام کیا گیا ہے؟ کہیں نہیں کیا گیا۔ انتہا یہ ہے کہ
 اید تعلیمی نظام حکومت نے بنایا ہے، جس کے تحت پورے ہندوستان میں لڑکوں کے سکول قائم کیے جائیں گے۔
 یہ حیرت کر دینے والا اثر بردیش میں ان مرکزی اسکولوں میں نکل چھائی جاسکتی ہے، کثیر پڑھائی جاسکتی ہے
 لیا پڑھائی جاسکتی ہے، لکھائی اور مر لکھی پڑھائی جاسکتی ہے، لیکن اس پورے نظام تعلیم میں اردو کہیں نہیں
 ہے۔ اب اس کے بعد یہ کہنا بھانسا ہے کہ صاحب! مسلمان بد مذہبوں سے محروم ہیں۔ جو تعلیمی نظام آپ بنا رہے ہیں
 اور کہتے ہیں کہ اس کے تحت نیا شعور پیدا ہو گا، اس سے آپ نے پوری اقلیت کو محروم رکھنے کا پورا سامان کر
 لیا ہے حقیقت تو یہ ہے کہ یہ ایک منظم سازش ہے، یہ معلوم ہے کہ اردو صرف ایک زبان نہیں، ایک پوری تہذیب
 لائبریری دار ہے اس لیے اصلی کوشش یہ کی جا رہی ہے کہ ابتدائی تعلیمی سطح پر اس زبان کو اس قدر محدود کر دیا
 جائے کہ وہ خود بہ خود ختم ہو جائے، اور اس طرح پوری نسل اس تہذیب سے نا آشنا ہو جائے جو اس زبان
 سے وابستہ ہے۔ جب نئی نسل اپنی تہذیب سے نا آشنا اور اپنے ماضی کی شان دار روایتوں سے ناواقف
 ہوئی، تو اب اس کے ذہن کو مدنا انسان ہو گا اور جو سنگھیوں کے الفاظ میں اس کا بھارتیہ کرنا۔ یہ آسانی ہو سکے گا۔
 تمہارے کہ کامنگریس حکومت کی افسر شاہی کا بہت بڑا حصہ اس سازش میں شریک ہے اور ہر سطح پر بغرض
 کی جاتی ہے کہ اس زبان کی تعلیم کو کم سے کم کیا جائے ہاں یونیورسٹیوں میں ضرور باقی رہے، تاکہ باقی کے ذرا
 دکھانے کے کام آتے رہیں۔ اچھا یہ بات تو ہم سب جانتے ہیں کہ کسی طبقے کی مضبوطی کی اصل وجہ اس کی ماضی مائت
 ہوتی ہے اول تو تجارت میں مسلمان بہت پیچھے ہیں، یہ ان کا مزاج ہی نہیں ہے، لیکن جہاں جہاں تجارت
 مسلمانوں کے ہاتھ میں ہے، یا جہاں مسلمانوں کے مرکزی صنعتی علاقے ہیں، وہاں آپ دیکھیں گے کہ صنعت و صنعت
 کے بعد فرقہ وارانہ فساد بھڑکتے ہیں اور تباہی مٹی رہتی ہے۔ جب محو رہا حال یہ ہو کہ ہر وقت دھڑک
 لگا ہوا ہے کہ کب فساد ہو گا اور کون کون ٹٹ جائے گی اور مکان کو آگ لگا دی جائے گی، تو اس صورت میں
 زبان میں وہ اطلاعات کہاں سے آسکتے ہیں جو ایک مطمئن طبقے کو شعور کی دولت عطا کیا کرتے ہیں۔ اس کے
 باوجود ہندوستان کے ہر علاقے میں مسلم اقلیت اس ملک کی ترقی میں اتنی ہی مدد کر رہی ہے اور جتنے رہی ہے،
 جتنے وہ طبقے جتنے سے ہیں جن کو اپنی تعلیم مادری زبان میں حاصل کرنے کی آسانی حاصل ہے، جن کی ماضی
 مائت بہتر ہے اور جن کے کارخانے، جن کے گھر اور جن کی دکانیں لٹنے کے قبر سے اور غارت گری کے خوف سے
 محفوظ رہتی ہیں۔ اب دیکھیے تو کہ کسی عجیب صورت حال ہے کہ میرٹھ میں کتنا بڑا فساد ہوا، مسلمانوں کا باقاعدہ
 قتل عام ہوا کہ جلیانوالہ باغ کے حادثے کی یاد تازہ ہو گئی، یہ مطالبہ کیا گیا کہ یہ اسے سی میں مسلمانوں کا کچھ مناسب
 بڑھانا ہے۔ اس پر حکومتی حلقوں میں یہ کہا گیا کہ یہ تو فرقہ واریت ہے۔ جب ایک بڑی اقلیت معمولی ملازمتوں میں
 بھی حصہ پانے سے اپنے آپ کو محروم پاتی ہے، یہاں تک کہ چرواسی اور سپاہی، جن کے لیے بہت بڑا حالکا ہونا
 ضروری نہیں ہوتا ہے، وہ ملازمت بھی یہ شکل مل پاتی ہے، تو ان حالات میں اس اقلیت کی ذہنی کیفیت
 کیا ہوگی؟ یہ تو بڑے کمال کی بات ہے بڑے منہ و مقل کی بات ہے کہ ان صبر آزمایا حالات کے باوجود اس
 اقلیت پوری طرح اس ملک کے تعمیری کاموں میں مصروف ہے، شانہ بہ شانہ حصہ لے رہی ہے اور اپنی کوئی کمی

کو دور کرنے کی بھی کوشش کر رہی ہے۔

سوال: آج مسلم سیاست جس انتشار کا ہے تو اس انتشار کا کوئی رشتہ ماضی سے بھی ہے تو اس انتشار کے اثرات مسلمانوں کی زندگی پر آپ کے خیال میں کیا ہوں گے؟

جواب: آپ نے یہ بھی بہت اہم سوال کیا ہے ہمارا بہت بڑا المیہ ہے بلکہ قومی المیہ ہے کہ ماضی میں مسلم سیاست جذباتی انتہا پسندی کا بے طرح شکار رہی ہے۔ صحیح معنوں میں بیسویں صدی کے آغاز سے مسلم سیاست کا آغاز ہوتا ہے اور اس سلسلے کی سب سے پہلی اور سب سے بڑی تحریک خلافت تحریک تھی، جس میں ہمارے بیشتر رہبروں کا مرکز عمل اور انداز فکر سراسر جذباتی تھا۔ اس میں انتہا یہ ہے کہ یہاں سے مسلمانوں نے ہجرت کی تھی انھماستان کی طرف سے دیکھے بغیر کہ وہاں کے حالات کیا ہیں؟ ان ہمارے جہان پر وہاں جو گزری اور جس طرح بہت سے لوگوں کو وہاں آپنا بڑا دھبہ تاریخ کا حصہ ہے۔ یہ بڑی عجیب بات ہے اور حیرت انگیز بھی کہ پہلے دن سے یہی خلافت تحریک سے لے کر اور ہندوستان کی تقسیم کے زمانے تک مسلمان عوام اور مسلمان لیڈروں نے سیاسی تحریکوں میں بہت بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ ہندوستان کی آزادی میں برابر کا حصہ لیا لیکن جس چیز کو آپ مسلم سیاست کہتے ہیں، اس کی تشکیل آپ صحیح معنوں میں نہیں کر سکے۔ اگر آپ ذرا سنجیدگی سے دیکھیں اور جذبات کو جنادیں، تو ایک بڑے ایلے سے آپ دو چار چوں گے اور وہ یہ کہ پوری مسلم سیاست ناکام مسلم سیاست دانوں کے نعروں، باتوں اور کاموں کا مجموعہ ہے، یعنی ہم کر سکتے ہیں کہ مسلمانوں کو بڑے قد آور لیڈر ملے لیکن وہ سب ناکام سیاست داں رہے مولانا محمد علی جوہر سے لے کر مولانا ابوالکلام آزاد تک اور ان میں مولانا حسرت موہانی کو بھی شامل کر لیجیے، یہ ایلے عکس لوگ تھے کہ ان کا جواب اب شاید ہی مل سکے، البتہ کام کرنے والے، ایلے غفلتی لوگ، ایلے لگن والے اور جذبات سے سرشار کہ اب ان کی مثال ڈھونڈ کر لانا مشکل ہے، لیکن تاریخ کے لحاظ سے یہ سب ناکام سیاست داں تھے۔ اس کی وجہ کیا ہے کہ ہم بڑے لوگ جیل جاتے رہے اور قربانیاں دیتے رہے، مگر ان سب سے فائدہ دوسروں نے اٹھایا۔ دوسری طرف مسلم معاشرے کے لیے مسلم اقلیت کے لیے کوئی ایسا منشور متب نہیں کر سکے، اس طبقے کے ذہن کو کوئی ایسا موثر و فراہم نہیں کر سکے، جس سے مسلم سیاست کو کوئی دیرپا مثبت طریق کار ملتا اس لحاظ سے پوری مسلم سیاست بیسویں صدی کے آغاز سے لے کر ۱۹۶۴ء تک بڑے جوش و خروش سے لگائے، جیل جانے اور گولیاں کھانے اور گھر لٹانے کا دوسرا نام بنا۔ جس چیز کو سیاسی منصوبہ بندی کہتے ہیں، جو بہت تھنڈے دل و دماغ سے ہوا کرتی ہے، اس کا نقشہ نہیں بن پایا۔ مختصر یہ کہ مسلم اقلیت کو جو سیاسی شعور ملا، وہ جذباتی تو تھا لیکن سیاست جس دور بینی اور جس مستقبل اندیشی کا مطالبہ کرتی ہے، اس سے وہ خالی تھا۔ اس کے اثرات آج تک نظر آ رہے ہیں اور یہ جو وقت مسلم سیاست میں بے سمتی ہے کہ پوری مسلم سیاست لاسمیتیت کا شکار ہے، نہیں معلوم کہ کہاں جانا ہے کہ صر جانا ہے، یہ اسی روایت کا نتیجہ ہے۔

سوال: آج کل بابر مسجد کا مسئلہ نہ صرف مسلمانوں بلکہ ملک کے تمام امن پسند شہریوں کے لیے اہم بنا ہوا ہے آپ اس مسئلے کے متعلق کس طرح سوچتے ہیں؟

جواب: اصلاً تو یہ خالص تاریخی مسئلہ ہے تاریخ کی کتاب میں موجود ہیں، ان کو بنیاد بنا کر صحیح صورت حال کا آسانی سے تعین کیا جاسکتا ہے۔ لیکن ہمارے ملک کی بد نصیبی یہ ہے کہ یہاں ہر چیز بہت جلد و بے

اختیار کر لیتی ہے، ایسا مذہبی رنگ جس کا انجام سر پھول پر ہوتا ہے۔ باری مسجد حکومت کی بہت بڑی فتح تھی۔ آپ کو یاد ہو گا کہ پہلے دن جس دن باری مسجد کا تالا کھلوا دیا گیا تھا، اور جس طرح میلی ویشن پر اس کی غائش کھائی۔ وہ بہت ہی قابل اعتراض اور بہت ہی غلط اور تکلیف دہ طریق کا تھا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ بعض لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ یہ تھیں کسی طرح پھیلے اور ابھرے۔ اسی دن جس دن سے میلی ویشن پر اس کی غائش اس طرح کی گئی تھی، اچھے میں، جو بنیادی طور پر مذہبی ہے، مذہبی منافرت اور ہنگامہ زدہ کا تیز رنگ شامل ہو گا۔ اب صورت حال یہ ہے کہ مذہب باری مسجد کا نہیں رہا ہے، یعنی یہ ایک مسجد کا معاملہ نہیں ہے، ایک جاگنا نہیں ہے، اب یہ ایک علمائے ائمہ کا بن گیا ہے، ایک طریقہ کار کا بن گیا ہے، ہم میں سے کوئی صاحب کہیں کہ۔ داری کے تحت یہ ہو گا کہ انہیں بند کر کے اور تاریخی حقائق کو چھوڑ کر اور سب باتوں سے قطع نظر کر کے اس مسجد کو بھول دیا۔ تو یہ کہنا تو بہت آسان بنے لیکن اس کے نتائج پر غور نہیں کیا جاتا، کہیں کہ اس مسئلے کا ایک پلو یہ بھی ہے کہ پریسٹوں کا ایک بڑا طبقہ وہ ہے جس میں خالص پڑے ہوئے لوگ شامل ہیں اور جو عملی انداز سے دھوکا دینے، بڑی جہارت رکھتے ہیں۔ یہ لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ فلاں عمارت جو ہے، تو اس کی اصل کچھ اور بھی اور تاریخی حقیقتوں سے کچھ کر کے عام پڑے ہوئے لوگوں کے ذہن میں یہ بچاتے ہیں کہ یہ بیسویں مقامات جو ہیں۔ یہ کچھ سے کچھ ہیں، یہ صورت اب تبدیل ہونا چاہیے اس طرح باری مسجد ایک نقطہ آغاز بن سکتی ہے فرقہ پرستی کی اس خطرناک تحریک فروغ کا۔ اس لیے میری ذاتی رائے تو یہ ہے کہ اس مسئلے کو سیاست سے نکال کر تاریخی سطح پر رواداری ماحول ملے کرنے کی کوشش کی جائے۔ یہ دیکھا جائے کہ تاریخ کیا کہتی ہے اور صحیح صورت حال کیا تھی۔ اب غلط صورت حال کیا ہے، دیکھیے ہماری زندگی میں اس کی بڑی اہمیت ہوتی ہے کہ کسی چیز کی عملی صورت حال ہے، مگر غلط طور پر کیا ممکن ہے اور کیا نہیں۔ حکومت بڑی آسانی کے ساتھ اس بات کو طے کر سکتی ہے کہ غلطی کھڑے باصورت حال مناسب ہے۔ اس لیے قطعی طور پر میری رائے یہ ہے کہ باری مسجد کا فیصلہ اس طرح ہونا چاہیے کہ پرستی کو کسی دوسری جگہ باری مسجد کے دائرے کو دہرانے کا موقع نہ ملے، جس کے لیے بہت سے فرقہ پرستوں میں گناہیں موجود ہیں۔ یاد رکھیے کہ اقلیت کے مقابلے میں اکثریت کے فرقہ دارانہ رجحانات زیادہ نقصان دہ یا پکارتے ہیں اور آر۔ ایس۔ ایس اور ہندو مہا سمجھا جیسی فرقہ پرست تنظیمیں اس کو مواد دیتی رہتی ہیں۔

والہ، آپ گزشتہ دنوں پاکستان تشریف لے گئے تھے، آج کل وہاں جو سیاسی حالات ہیں، میں چاہوں گا کہ متعلق آپ اپنی رائے سے ہمیں آگاہ فرمائیں؟

واب: پاکستان کی ایک بہت بڑی مشکل یہ رہی ہے کہ اس کی تشکیل کے بعد سے سیاسی اثرات کو اور سیاسی حق کار کو فروغ پانے کا موقع وہاں نہیں مل سکا۔ کیوں کہ بیش تر وہاں حکومت فوجی رہی ہے فوجی حکومت، سیاسی ذہن کی تشکیل ہوتی ہے اور نہ تربیت ہو پاتی ہے۔ کسی قوم، کسی طبقہ، کسی علاقے اور کسی ملک، اگر سیاسی شعور کی تربیت نہ ہوئی ہو اور اس کا نشو و نما پوری طرح نہ ہو اور اس سے بڑے پیچیدہ مسائل پیدا ہوتے ہیں اور پاکستان اسی صورت حال سے دوچار ہے۔ ہاں ایک معاملے میں میری حیرت کی تو انتہا نہیں تھی کہ صدر ضیا الحق کی زندگی میں پاکستان کی جماعت اسلامی نے یہ عجیب فیصلہ کیا کہ بیگم بے نظیر بھٹو کے ساتھ دن کیا جائے آپ کو تو معلوم ہو گا جماعت اسلامی کا نقطہ نظر یہ ہے کہ اسلامی نظام نافذ کیا جائے۔ کیا بیگم بے نظیر نو اسلامی نظام نافذ کریں گی؟ یہ ایسی جمل بات ہے کہ کوئی صاحب ہر شخص اس کی تائید نہیں کر سکتا، مجھے بہت

کتاب نما

۶۴

اگست ۶۹۰

قحب ہوا ہے اور بہت حیرت ہوئی ہے پاکستان کی جماعت اسلامی کی اس غیر دانش مندانہ روش پر میری بھین نہیں آتا کہ میں کیا کہوں۔ اس کا مطلب وہی ہے کہ سیاسی شعور جس سطح پر کارفرما ہونا چاہیے اس سطح پر وہاں کارفرما نہیں ہے۔ جہاں تک پاکستان کی عام صورت حال کا تعلق ہے، تو میں اپنی حلقوں میں بیٹھ کر دبا، سیاسی حلقوں سے میرا کوئی واسطہ نہیں پڑا، اس لیے میں وہاں کے سیاسی حالات پر گفتگو نہیں کر سکتا یا مجھے نہیں کرنا چاہیے کیوں کہ تا تمام معلومات ہمیشہ غلط فہمی سے لادیا کرتی ہے۔ ہاں وہاں کے ادبی حالات سے ابھی طرح واقف ہوں اور ان پر کسی اور وقت میں تفصیل سے گفتگو کی جاسکتی ہے، آپ کو یہ بات معلوم ہونا چاہیے کہ پاکستان میں اردو کا مسئلہ ہندوستان میں اردو کے مسئلے سے کچھ کم پیچیدہ نہیں۔ لیکن یہ سب طویل گفتگو کے متقاضی ہیں اور کسی اگلی صحبت میں جب ہم لوگ مل بیٹھیں گے، تو ان موضوعات پر تفصیل سے گفتگو ہوگی۔

آفسٹ کی بہترین طباعت

کے لیے

لیونی آرٹ ہاؤس

ہاک: مکتبہ جامعہ لمیٹڈ

۱۵۲۸ پٹودی ہاؤس، دسریا گنج، نئی دہلی ۲

کا

نام یاد رکھیے

تار:

ACADEMY

ٹیلیفون:

327 6018

رشید حسن خاں — ایک منفرد محقق

پہلی ربع صدی کے دوران ادبی تحقیق اور تحقیقی استعدادات کے سلسلے میں جو چند اہم نام ابر کر سانسے آئے ہیں ان میں رشید حسن خاں کا نام پر وجہ بہت نمایاں اور متاثر ہے۔

رشید حسن خاں نے اگر بعض اہم تنقیدی مضامین بھی لکھے ہیں لیکن بیشتر انہوں نے اپنے مختص علمی میلانات کے زیر اثر قلم اٹھایا ہے اور اپنے تحقیقی مطالعہ کے لیے کچھ مخصوص موضوعات کو منتخب کر لیا ہے۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ اپنے علمی نقطہ نظر اور طریق عیار گری کے مطابق کبھی دوسرے دیے پر آکر لکھنا نہیں چاہتے اس کا ایک نتیجہ یہ ہے کہ انہوں نے کم لکھا ہے۔

اردو املار رشید حسن خاں کے یہاں تحقیق و تجسس کا خاص موضوع رہا ہے۔ ان کا زاویہ نگاہ بہت وسیع ہے۔ جو مسائل و مباحث گذشتہ ایک صدی بلکہ اس سے بھی زیادہ مدت میں سامنے آئے ہیں رشید حسن خاں نے ان کا مطالعہ گہری نظر اور غیر معمولی دل چسپی کے ساتھ کیا ہے۔

اردو املایں طرح زبان و قواعد کے مسائل بھی رشید حسن خاں کے لیے خصوصی توجہ اور علمی تحقیق و تجسس کے مستحق رہے ہیں۔ اردو کی مثنوی میں ایسے قابل استناد افراد اب کم ہوتے جا رہے ہیں جو ان مسائل سے پوری واقفیت اور کما حقہ دل چسپی رکھتے ہوں اور ان پر اظہار خیال کے بجائے طور پر اہل ہوں۔ رشید حسن خاں نے ان پیچیدہ اور سلسلہ در سلسلہ مسائل پر سیر حاصل بحثیں کی ہیں اور فلامنڈ بحث کے طور پر اس اصول کو تسلیم کیا ہے کہ اردو زبان میں لفظوں کی تراش خراش اور صورت گری کے عمل کی کوئی ”رواج عام“ ہے اور اسی کو سند و برہان اٹھانا چاہیے۔

اس ضمن میں ان کے یہاں جو اہتمام تلاش جوئیات ملتا ہے، وہ زبان و قواعد کے مطالعے میں ان کی غیر معمولی تحقیق و تجسس کی نشان دہی کے لیے کافی ہے۔

رشید حسن خاں کا خاص موضوع ادبی تحقیق ہے۔ اپنی کتاب ”ادبی تحقیق میں انہوں نے اپنے تحقیقی مطالعے کے فکری نتائج اور ان سے استنباط کردہ اصول و نظریات کو پیش کیا ہے۔ رشید حسن خاں کے مضامین کا مجموعہ جو کتابی شکل میں سامنے آیا ہے، اردو زبان کی تحقیق و ادبیات میں بلاشبہ ایک گر اندھ راضفہ ہے۔ اسی کتاب میں وہ مثنوی میں موجود ہیں جنہوں نے ہمیں ”چونکایا“ ہے اور اس کا بار بار احساس دلایا ہے۔ تحقیق کیا ہے اور کیا نہیں ہے۔

رشید حسن خاں نے اس موضوع پر اپنی گفتگو بلکہ گفتگوؤں میں بار بار اس پر زور دیا ہے کہ تحقیق تنقید سے الگ ہے اور تنقیدی تعبیرات سے اس کا کوئی رشتہ نہیں یہ بات وہ غیر مبہم اور واضح کلمات انداز میں اس لیے کہنا چاہتے ہیں کہ آج کل دانش گاہوں میں ”ریسرچ“ کے نام پر ہر طرح کی ادبی کارگزاریوں کو ”تحقیق“ کے دائرے میں داخل کر لیا گیا ہے اور جس نوعیت کا کام اس عنوان سے کیا جا رہا ہے، وہ تحقیق اور تنقید دونوں کے ساتھ نا انصافی ہے۔ اور اس سے غلط بحث کے لیے بڑی گنجائشیں پیدا ہو گئی ہیں۔

تحقیق کی تعریف کرتے ہوئے انھوں نے لکھا ہے :

”ادبی تحقیق میں کسی ام کا وجود بطور واقعہ اس صورت میں متعین ہوگا جب اصول تحقیق کے مطابق اس کے متعلق معلومات حاصل ہوں۔“

واقعہ کا چھوٹا یا بڑا ہونا، اہم یا غیر اہم ہونا ادبی تحقیق میں کوئی مستقل حیثیت نہیں رکھتا۔ یہ صفاتی الفاظ صرف اس صورت حال کی طرف اشارہ کرتے ہیں جس میں اس واقعے سے کام لیا جا رہا ہے۔

تحقیق ایک مسلسل عمل ہے۔ نئے واقعات کا علم ہوتا رہے گا۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ کون سی حقیقت کتنے پردوں میں چھپی ہوئی ہے۔ اکثر صورتوں میں ہوتا یہ ہے کہ حجابات بتدریج اٹھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ تحقیق میں اصلیت کا تعین اس وقت تک کی حاصل شدہ معلومات پر مبنی ہوتا ہے۔ اس سے آئندہ کے امکانات کی نفی نہیں ہوتی لیکن محض آئندہ امکانات پر ان باتوں کو بطور واقعہ نہیں ماننا جاسکتا جو اس وقت تک محض قیاس آرائی کا کرشمہ ہوں۔“

اس ایک گونہ تفصیلی اظہار رائے کے ساتھ آخری جملے تک پہنچتے پہنچتے یہ بحث ایک نئے موضوع فکر و نظر سے جاملتی ہے اور وہ یہ کہ تحقیق کو صرف واضح شہادت اور استخراجی نتائج تک محدود سمجھنا چاہیے۔ استقرائی سطح پر اخذ نتائج اور استنباط اس سے الگ ”دید و دریافت“ کا ایک عمل ہے جس کے دائرے میں تنقیدی فکر و فہم اور تعبیرات کو بھی شامل کیا جاسکتا ہے۔

چنانچہ رشید حسن خاں نے اس پہلو سے بحث کرتے ہوئے لکھا ہے :

”تعبیرات کو واقعات نہیں کہا جاسکتا اور تحقیق کا مقصود حقائق کی دریافت ہے۔ اس لیے ایسے موضوعات جن میں تنقیدی تعبیرات کا عمل دخل ہو، تحقیق کے دائرے میں نہیں آتے۔ تنقیدی صداقت تنقیدی تعبیرات کا نتیجہ ہوا کرتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ایک ہی مسئلے پر دو مختلف افراد دو مختلف رائےیں رکھ سکتے ہیں۔ جب کہ تحقیق میں اس طرح کے اختلافات کی گنجائش نہیں۔“

رشید حسن خاں نے نقطہ نظر میں جو قطعیت ہے، اس کا تعلق تحقیق کی اس تعریف سے ہے جس میں واقعہ اور واقعیت کا تعین انہی ہی شواہد اور استخراجی نتائج کے تحت کیا جاتا ہے جب کہ

بارے میں اختلاف رائے کی گنجائش نہیں ہوتی۔ اس سے آگے اور الگ جو طریق رسائی موجود ہے اور جن وسائل تفہیم کا سہارا لیا جاتا ہے ان کو غیر علمی تو نہیں کہا جاسکتا لیکن ان پر تحقیق اور تحقیق طریق رسائی کا اطلاق بھی ممکن نہیں۔

اپنے نقطہ نظر کی منطقی حدود میں زور دینے کے باوجود رشید حسن خاں کی نظر سے یہ نکتہ چھپا نہیں ہے کہ سادہ تحقیق کو خواہ اس کی بنیاد کتنی ہی بخند اور محسوس حقائق پر ہو، اس وقت تک برسنی اور نتیجہ خیز نہیں کہا جاسکتا جب تک کہ دوسرے حقائق اور معضلات ان سے اس کی منویت کا رشتہ قائم ہو جائے۔ ادنیٰ صدقاتوں کے معنی ہیں اس کی اہمیت اور بھی زیادہ ہے۔ رشید حسن خاں جہاں اس کو ضروری سمجھتے ہیں کہ حقائق اور شواہد کا تعین تحقیق ہی کو کرنا چاہیے، وہاں انھوں نے اس پکائی کو بھی بغیر کسی تدبیر فی الزام کے پیش کر دیا ہے کہ :

”تحقیق میں اعداد و شمار اور مطلق حقائق کا تعین بنیادی چیز ہے، لیکن یہی سب کچھ نہیں۔ یہ اس کا ابتدائی حصہ ہے بے حد اہم بے حد ضروری۔ لیکن اہم کام یہ بھی ہے کہ جن حقائق کا تعین کیا گیا ہے، دیکھا جائے کہ ان سے کیا نتائج نکلتے ہیں اور ان سے علم و آگہی میں کس نوعیت کا اضافہ ہوتا ہے۔“

ظاہر ہے کہ علمی حقائق کے ”استنادی تعین“ اور بازیافت کے ”معنی بر حقائق“ عمل کے بغیر اگر معنی آفرینی اور قیاس آرائی کی جائے گی تو وہ تعمیرات کا آرت تو منور ہوگا لیکن اس نوع کی رسائی فکر اور ذہنی اختراع کو ”مسند اعتبار“ سے محروم تصور کیا جاسکتا ہے۔ اس لیے رشید حسن خاں کا یہ خیال بڑی اہمیت رکھتا ہے کہ :

”اب سے پہلے اس بات کا یقین دلانا مشکل تھا کہ تحقیق کے فراہم کیے ہوئے مواد، اس سے نکالے ہوئے نتائج اور اس سے متعین کیے ہوئے حقائق کو سامنے رکھنا تنقید نگار کے لیے لازم ہوگا اور اس کے بغیر کچھ کہا جائے گا تو وہ قابل قبول نہیں ہوگا۔ حقائق اور شواہد کا تعین تحقیق ہی کرے گی اور ناقد کے لیے لازم ہوگا کہ وہ ان کو ملحوظ رکھے۔“

تنقیدی فکر و فہم اگر علمی طریق رسائی اور حقائق و شواہد کے صحیح تعین سے دور نہ جا پڑے تو وہ بھی نکتہ رسمی، حقیقت شناسی و معنی بینی کا ایک بڑا وسیلہ ہے مگر اس کے وہی فیصلے در فوراً متنازع اور قابل اعتبار ہوں گے جو آخر اجماعی نتائج پر مبنی ہوں۔ محض استقرائی مفروضات کا کرشمہ نہ ہوں۔

رشید حسن اپنے فیصلوں میں کسی نوع کی لچک یا دورنگی خارج از بحث خیال کرتے ہیں وہ مرن اس رائے کو مانتے ہیں اور متوانا چاہتے ہیں جس کی استنادی حیثیت مسلم ہو۔ اس کے لیے ضروری ہے کہ ”ریسرچ“ اپنی حدود کا تعین کرے اور اس سے آگے نہ جائے۔ چنانچہ انھوں نے لکھا ہے :

یہاں پر یہ صراحت بھی ضروری ہے کہ اگر کوئی شخص کچھ معروفی خائن یا شاہد کا
تصین کر دیتا ہے اور اس سے آگے کچھ نہیں کرتا تو یہ بھی بجائے خود اہم ہے ایک دوسرا
شخص جو استخراج نتائج کی زیادہ بھی صلاحیت رکھتا ہے وہ اس سے فائدہ اٹھا کر دوسرے
رُخ کی تکمیل کرے گا۔ کچھ بھی صلاحیتوں کی کمی نہیں ہے بلکہ بعض نامیوں کا باعث ہوا کرتا ہے
اس روکش اور شگفتا انداز نظر کی یہ صراحت اس بیان میں سامنے آئی ہے جس سے پتا چلتا ہے
کہ خود رشید حسن خاں کے یہاں تعقید اور تحقیق میں کوئی تضاد کا رشتہ نہیں بلکہ صحیح پوچھے تو قائل اور تکمیل کا
رشتہ ہے۔ انھوں نے اس بحث میں آگے چل کر یہ کہا ہے:

”استخراج نتائج کی طرف توجہ زیادہ مبذول ہونے کا ایک نتیجہ یہ بھی ہوا کہ سماجی اور
سیاسی واقعات کے اثرات کی نشان دہی کی طرف بھی توجہ کی گئی اور سمجھا گیا کہ کسی مہمیت کے
ساتھ تعقیدی سطح پر انصاف کرنے کے لیے صرف اس کے ذاتی حالات سے واقفیت نہیں
وہ جس زمانے میں تھا اور اس کے گرد و پیش جو حالات چھاتے ہوئے تھے اور وہ حالات جن
خام اسباب کا نتیجہ تھے ان کا بھی جائزہ لیا جائے۔ اس کے لیے سب سے پہلے خاص تحقیقی
انداز سے سارے واقعات کا بالکل صحیح تعین کیا جائے۔ پھر تحقیق کی روشنی میں خاص
منطقی انداز سے نتائج نکالے جائیں۔“

تحقیقی انداز نظر کے ساتھ واقعات کا تعین جتنا ضروری ہے اتنی ہی مشکل بھی ہے۔ اردو میں تحقیقی درائر
کا فقدان تو نہیں ہے لیکن دشواری یہ ہے کہ ایسے بہت سے وسائل منتشر ہیں اور ان کی وضاحتی فہرستیں بھی
بیشتر صورتوں میں دستیاب نہیں۔ نئے آفذر اور نو دریافت وسائل تک رسائی بہت سے افراد کے لیے یوں بھی
ایک کارمشکل ہے۔ خاص طور پر ان کے لیے جو راہ تحقیق میں اول اول قدم رکھتے ہیں، تن آسانی، سخت سے
اعراض اور ذہنی کاہلی کی بات الگ رہی۔ تحقیقی تربیت کے لیے رہنما کتابوں کی کمی ایک مسئلہ ہے۔
علامہ برہنہ عالم حالات میں جن مصادر تک پہنچنا ممکن ہے، صدق روایت اور صحت متن کے لحاظ
سے ان پر بھی اعتماد مشکل ہے۔ جن آفذر میں ادبی تحقیق میں بھروسہ کیا جاسکتا ہے، اور جن میں بالعموم درجہ
استناد دیا جاتا رہا ہے، وہ متذوق علمی آفذر بالخصوص مذکورے اور یہاں نہیں ہیں۔ لیکن اس کا کیا کیا جائے
کہ وہ بھی بہت سی صورتوں میں سند و زبان کے کام نہیں آسکتیں۔ اور یہ مسئلہ خود رشید حسن خاں اٹھایا
اصولیات تحقیق کے سلسلہ میں رشید حسن خاں کا ایک اہم کارنامہ (جسے ٹی ایچ ایم ان کی اولیات میں
شمار کیا جانا چاہیے) تذکروں اور بیانیوں پر ان کی تحقیقی گفتگو ہے جس میں انھوں نے ان مآخذ کی
استناد کی حیثیت پر ”شک“ کا اظہار کیا۔ اور اس مسئلے کو پہلی بار اہل علم اور ارباب تحقیق کے سامنے رکھ
اپنے مقالہ تحقیق سے متعلق بعض مسائل میں انھوں نے اس طرف توجہ دلاتے ہوئے لکھا ہے
”بیشتر مطبوعہ تذکروں کے متن پر پوری طرح اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ اکثر مطبوعہ

تذکرے اس قدر غلط چھپے ہیں یا ان میں ایسی غلطیاں راہ پاگئی ہیں کہ ان کا زمرہ
مترتب کیا جانا ضروری ہے۔ ان میں وہ تذکرے بھی شامل ہیں جن کو ایک زمانے میں
اعلیٰ ترین اوروں نے مثلاً لکھا اور ردی، جو اس زمانے میں معتد مودت حضرات کے

مقدموں کے ساتھ شائع ہوئے ہیں۔ ایسی صورت میں احتیاط کا تقاضا یہ ہوگا کہ امکان کی حد تک تذکروں کے اہم قلمی نسخوں سے بھی استفادہ کیا جائے۔ بعض مطبوعہ تذکروں کے قلمی نسخے اب سٹاپ ہیں، ان میں ایسے اٹھائے ہیں جن سے مطبوعہ تذکرے

خالی ہیں۔^۱ تذکروں پر یہ گفتگو ان اعتراضات سے برابر مختلف ہے جو کہ رساں تاسی سے لے کر نازا ذوال کے جاتے رہے ہیں۔ یہاں تذکروں کی روایتی غامیوں کا ذکر نہیں، ان کی استنادی حیثیت کے تعین کا سوال ہے، جو ذہن کو ایک نئی سمجھ پر مقرر کرتا ہے۔ انھوں نے بیاضوں کے حوالوں کو بھی مشکوک حوالوں کے ذیل میں رکھا ہے۔ اور ان پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے:-

پُرانی بیاضوں کا اچھا خاصا ذخیرہ مختلف کتب خانوں اور ذاتی ذخیروں میں محفوظ ہے۔ بیاض مرتب کرنے کا کوئی مقررہ طریقہ نہیں تھا۔ کسی مجموعے یا کسی دوسری بیاض سے بھی قلم نقل کیا جاسکتا تھا اور مختلف لوگوں کی زبان سے سن کر بھی قابل بیاض کیا جاسکتا تھا۔ اس میں محض انتساب کی حیثیت ثانوی ہوا کرتی تھی، اصل چیز ہوتی تھی ذاتی پسندیدگی۔ ایسے مجموعوں کی اجمیت سے تو انکار نہیں کیا جاسکتا، لیکن ان کے مندرجہ بالا عمومی طور پر محض متن اور محض انتساب کے لحاظ سے تصدیق کے محتاج رہیں گے....

ایسی معمولی الاحوال بیاضوں سے استفادہ خاص طور پر احتیاط کا طلب گار رہے گا۔ بات بالکل صحیح ہے۔ محض روایت، محض انتساب اور محض متن کا مستند تحقیقی نقطہ نظر سے کلیدی حیثیت رکھتا ہے۔ لیکن اس بحث کو پھیلانا چاہئے تو بیشتر قلمی یا فزاس کے دائرے میں آجائیں گے اور زیادہ صحیح طریق رساں وہی ہوگا کہ مستبر غیر مستبر اور مشکوک کا فیصلہ کرنے میں احتیاط برتی جائے جس کے لیے رشید حسن خاں نے کہا ہے:-

”روزناموں اور بیاضوں کے اندراجات ہوں یا اس قسم کے دوسرے ذرائع، ان کا مطالعہ تو ضرور کرنا چاہیے، مگر بطور حوالہ ان کو قبول کرنے میں احتیاط اور زیادہ احتیاط کرنا چاہیے۔“

ایک اور اہم مسئلے پر رشید حسن خاں نے خصوصیت سے توجہ دلائی ہے، وہ اساسی آخذ کے تراجم ہیں جو بدرجہ مجبوری اساسی آخذ کے ذیل میں آتے ہیں اور جن سے متعدد دواحق پر استفادہ ایک ناگزیر ضرورت ہوتا ہے :-

”اردو میں تحقیقی کام کرنے والوں کو جن آخذ سے استفادہ کرنا پڑتا ہے، ان میں سے بیشتر فارسی میں ہیں۔ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ایسی کتابوں کا حصول اور

۱۔ ادبی تحقیق مسائل اور تجویز : ۴۴ نمبر اولیٰ تحقیق، مسائل و تجویز !

تذکروں کا اردو میں ترجمہ ہونا چاہیے۔ اس کا جواب بہت صاف اور واضح ہے کہ ترجمے کو اصل مافذ کی حیثیت سے نہ پیش کیا جاسکتا ہے۔ کیا جانا چاہیے۔
ظاہر ہے کہ اس معاملے میں اصولی حیثیت سے دو رائیں نہیں ہو سکتیں، لیکن اس سلسلے کی علمی شوریٰ ایسی بھی نہیں جنہیں ناقابل التفات قرار دیا جائے۔
رشید حسن خاں کے یہاں جو حقیقی انداز نظر ملتا ہے وہ کافی دنوں سے احتساب کی فکری اختیار کر چکا ہے۔ یوں بھی اردو میں حقیقی روایت نمایاں حیثیت سے دو اہم مکاتب فکر میں منقسم نظر آتی ہے۔ ایک وہ روایت ہے جس کے تحقیقی کارناموں کی امتیازی شکل میں مولانا امتیاز علی خاں عری اور ڈاکٹر گیان چند جیسے محققین کے ممتاز کارناموں میں ملتی ہے۔ یہ حضرات کسی دوسرے کام میں اعتراض یا احتساب کو اس وقت تک ضروری نہیں سمجھتے جب تک مقطع میں سخن گسترانہ بات نہ آئے۔ ان کا منہج نظر اپنے ذاتی کاموں میں خوب سے خوب تر کی تلاش ہے اور بس۔

دوسری روایت جو اس کے مقابلہ میں آئی ہے، تحقیقی امتداد کی وہ صورت ہے جس میں علمی کاموں کے تحقیقی جائزے اور "اعتساب" کو ضروری خیال کیا جاتا ہے۔ تاکہ غلطیوں کو ذروغہ پانے کا موقع نہ ملے اور تحقیقی کام کرنے والے اپنی علمی قدر داریوں کو فراموش نہ کریں۔ پروفیسر شیرانی اور علامہ عبدالودود جیسے اکابرین اسی دوسری روایت سے تعلق رکھتے ہیں۔ رشید حسن خاں کا تعلق بھی اسی زمرہ سے ہے۔ وہ بھی علمی اعتبار اور تحقیقی عیار گیری کو ایک ناگزیر تقاضا خیال کرتے ہیں۔ انہوں نے لکھا ہے:

"ایک قابل ذکر بات یہ بھی ہے کہ اس زمانے میں پہلے کے مقابلہ میں زیادہ صفائی اور زیادہ شدت کے ساتھ احتساب کی ضرورت کو محسوس کیا گیا اور اس پر عمل بھی کیا گیا..... اس لحاظ سے گویا محقق نے شیرانی صاحب کی روایت کو پھر سے زندہ کیا جنہوں نے سب سے پہلے تحقیق کی سچائی کو ساری وضع داروں، مروجوں، مصلحتوں اور سخن گسترانہ اسباب سے الگ رکھنے کی کوشش پر زور دیا تھا۔ اس زمانے میں قاضی عبدالودود نے اس کو پھر سے اور زیادہ اہم نام کے ساتھ زندگی نو بخشی ہے۔"

اس سے رشید حسن خاں کا تحقیقی مسلک واضح ہو جاتا ہے۔ انہوں نے اس کو اپناتے ہوئے ساری وضع داروں، مروجوں اور مصلحتوں سے ایسے ناقدانہ رویے کو الگ رکھنے کی کوشش کی ہے۔ اس کی سب سے بہتر مثالیں ان تحقیقی تبصروں میں سامنے آتی ہیں جو "علی گڑھ تاریخ ادب اردو"، "دیوان غالب"، مرتبہ ڈاکٹر ام اور "تاریخ ادب اردو"، مؤلفہ راجہ جلی پر کیے گئے ہیں۔ ان تبصروں نے پڑھنے والوں کو متوجہ کیا اور لکھنے والوں کو متنبہ کیا ہے اور حقیقی نگرشوں میں احتیاط کے کیا معنی ہیں اس کی طرف بہت سے لوگوں کی نظر متوجہ ہے۔

تحقیق میں غلط فہمیوں اور غلط نگاریوں کی روک تھام ضروری ہے۔ اگر ہر طرح کے جذباتی رویوں اور غیر علمی فیصلوں کو برداشت کر لیا جائے تو راجہ علم رفتہ رفتہ کانٹوں سے بھر جائے گی اور ہل انگریز عشق و عقیدت اور تنازع و تعصب کے تحت روایتی مصلوات اور مروجات کا انبار بڑھتا چلا جائے گا۔ جس طرح تنقید اپنے برے کی برکت اور ادب کی اقدار شناسی کے لیے ضروری ہے اسی طرح حقائق کی چھان بین کے لیے

بقیہ تجزیہ ایک ناگزیر صورت ہے جس کے بغیر مرضی پتائیوں کا تعین ممکن نہیں۔
یہ ایک دل چسپ حقیقت ہے کہ زبان و قواعد اور اردو املا جیسی کتابوں میں (جو یقیناً رشید حسن
واقعہ علمی کارناموں میں سے ہیں) انداز نگارش ملتا ہے، اس کے مختارات بحث و تقریریں شروع سے آخر تک
ایں سنجیدہ اسلوب کا فرما ہے جس کی توقع وہ ایک محقق سے کرتے ہیں۔ اس کے مقابلے میں ادبی تحقیق مسائل اور تجزیہ
ان کا رویہ نمایاں طور پر بدلا ہوا نظر آتا ہے۔ اس کا آغاز عجائب غالب علی گڑھ تاریخ ادب پر ان کے تاریخی تبصرے
ہوتا ہے۔

تحقیق اور اخلاقیات تحقیق کے ضمن میں جو مضامین انھوں نے لکھے ہیں، ان کی افادیت و اہمیت میں کلام
گنجائش نہیں۔ ان مضامین کا اثر تحقیق انداز پر رب کی جانے والی کتابوں سے بھی کچھ زیادہ ہوا ہے۔ لیکن جگہ جگہ ان
زبان تحقیقی انداز بیان کے سادہ و سنجیدہ دائرے سے باہر آگئی ہے۔ اس سے محنت کو کلفت چڑھ گیا ہے۔ سمجھتے ہوئے
رہے یوں بھی زیادہ یاد رہ جاتے ہیں اور مگر محفل کے کام آتے ہیں۔ یہاں ایسے بعض فقرے نقل کیے جاتے ہیں جو
اس وقرح کے نیم دائرے کی طرح زبان و بیان کے کچھ شورخ رنگوں کو تو واضح کرتے ہیں لیکن اسی کے ساتھ وہ ایک محقق
زبان کی سطح سے کچھ الگ بھی ہیں۔

”حالات کے زیر اثر تحقیق کو دانش گاہوں میں پناہ گزین ہونا پڑا ہے۔ جب
کہیں پناہ گزینوں کا سیلاب آتا ہے تو شہری زندگی میں بہت سے پریشان کن مسائل
پیدا ہو جاتے ہیں۔“
”یہ ایسے قائل ہیں کہ ان کا پھیلا یا ہوا غبار زندگی میں ابھام کا دھند لگا پھیلا
رکھتا ہے۔“

”ایسے اداروں کا جو پنجابی کام اب تک سامنے آیا ہے وہ میاں کے اعتبار
سے ایسے ہیں۔“

”اکثر سینئر اساتذہ کمیٹیوں کے ممبر بننے اور ترقی کے سچے کرنے میں اس قدر
مصرور رہتے ہیں کہ لکھنے پڑھنے کے فالتو کاموں کے لیے ان کے پاس وقت نہیں ہوتا۔
ان کا، طالب علم حیران و پریشان ادھر ادھر مدد کی بھیک مانگتا پھرتا ہے۔“
”ممتحنین کی طرف سے مقالے کے رد کیے جانے کا خطرہ یوں نہیں کہ دریا میں رہ کر
مگر مچھروں سے میر کوں رکھ سکتا ہے۔“

”مشکل یہ ہوئی ہے کہ وہ تصنیف و تالیف سے قطع تعلق بھی نہیں کر سکتا چونکہ
انہی ”وراقِ مجاہد“ کی مدد سے تو وہ اپنا ”طسم ہوش رُبا“ جانتے ہوئے ہے۔“ (۷۱)
”علمی اور تحقیقی کارنامے اس طرح وجود میں نہیں آتے کہ کانا مارے دوڑی۔“ (۷۲)

رشید حسن خاں کے یہاں اس نوع کے قزموں اور جملوں کی اہمیت اسی نہیں ہے۔ یہ بھی نہیں سکتی۔ اس
لیے کہ ان کی زبان علمی اور صحافتی نہیں، وہ ایک محقق ہیں۔ اور ایک محقق کی طرح انداز بیان کی تعلیمت کے قائل ہیں۔
وہ جس طرح مطالعہ میں ”ارتکاز“ کو ضروری خیال کرتے اسی طرح اپنی تحریروں میں بھی وہ ارتکاز پر زور دیتے
ہیں اور اسی کا نتیجہ ہے کہ وہ اپنی نگارشات میں نظریاتی تنوع سے بھی اجتناب رکھتے ہیں اور تنقیدی خیالات

سے نبی اب تقریباً دست کش ہو چکے ہیں۔

اردو زبان ۷۴ء کے بعد پچھلی ایک ثلث صدی میں جس ابتلائی دور سے گزری ہے اب وہ اس کی تاریخ کا ایک حصہ بن چکا ہے اور اس کے اثرات کو مختلف شعبہ ہائے زندگی میں محسوس کیا جاسکتا ہے۔
یہاں ہم اس دور میں اردو تحقیق نے نمایاں حیثیت سے قدم اُٹھے ہوئے ہیں۔ رشید حسن خاں نے تحقیق کے آداب اور اس کے ضابطوں کے بارے میں جو معنائیں سپردِ قلم کیں، ان میں متبریز مجتبر اور مشکوک افواہوں کی بحث اٹھا کر اردو تحقیق میں ایک نئے فکر خیز باب کا اضافہ کیا ہے۔ ●●●

اظہار

پانچویں کتاب

ترتیب :- باقر مہدی

اس کتاب میں اردو کے متناہی ادیبوں اور شاہدوں کی نگارشات شامل ہیں۔ گوشہ رشید حسن خاں، گوشہ کشور ناہید خاصا ہیبت رکھتے ہیں۔

ایک اہم دستاویز

قیمت: غیر عمدہ ۶۵/ مجلد ۸۰/ =

طہم ہوشربا

نیا ادیشن

خدا بخش لائبریری، پٹنہ رسالہ زبان مرزا، خوشتر مگر دل شان کرنے کے بعد طہم ہوشربا شائع کر رہی ہے۔ اس کی اب تک آٹھ جلدیں شائع ہو چکی ہیں۔

جلد اول، دوم، سوم، چہارم فی جلد سو۔۔۔ روپے جلد پنجم حصہ اول و دوم فی جلد سو۔۔۔ روپے ششم، ہفتم فی جلد سو۔۔۔ روپے مقررہ بیس ۲۰ روپے مکمل سیٹ ۸۲۰ روپے بقید طہم ہوشربا اول و دوم زیر طبع

کانٹے

ڈاکٹر محمد زمان آزاد کا

اس کتاب میں جتنے انشائیے ہیں وہ آزاد صاحب نے کشمیری زبان میں لکھے تھے جس پر موصوف کو ساہتہ کاظمی سے انعام بھی ملا ہے۔ ان انشائیوں کا ترجمہ بھی موصوف نے خود ہی اردو میں کیا ہے۔ قیمت ۱۵/-

تنقید کیا ہے؟

ظفر ثانی اور اضافے کے ساتھ (نیا ادیشن) پروفیسر آل احمد موصوف

یہ کتاب تنقیدی مضامین کا ایسا مجموعہ ہے جس میں تنقید کا اصولوں پر بحث بھی ہے اور پوری کتاب اس کا جواب بھی۔ طلبہ اور اساتذہ کے لیے اہم کتاب۔
۲۷/-

اردو کہانوں پر پہلا تحقیقی مقالہ

اردو کہانیاں اور ان کے سماجی و لسانی پہلو

ڈاکٹر یونس اگاسکر

قیمت ۸۰/- روپے فضیلت ۱۰۰/- روپے

رشید حسن خاں — ایک تعمیری محقق

رشید حسن خاں کی تحقیق کا معاملہ کچھ غالب کے قصیدے کا سا ہے۔ غالب نے اپنے ایک خط میں اپنے قصیدے کی کیفیت یوں بیان کی ہے کہ جس کی شان میں قصیدہ کہ دواوہ نہ گیا۔ جس کی مدح میں ایک سے زیادہ قصیدے کہ دیویدہ عدم سے بھی پرے پہنچا۔ رشید حسن خاں کی تحقیق کی شہرت بھی کچھ اسی قسم کے جس کی حقیقی منصوبے پر تبصرہ کرتے ہیں، اس کا بستر لیٹ جاتا ہے۔ علی گڑھ یونیورسٹی کے زیر اہتمام پروفیسر آل احمد سرور کی نگرانی میں اردو ادب کی تاریخ مرتب کرنے کا منصوبہ بنا جب پہلی جلد شائع ہوئی تو رشید حسن خاں نے اس پر تبصرہ کر ڈالا اور اپنے زور تحقیق سے اس میں اتنی غلطیاں دریافت کیں کہ وہ پورا کام ہی اہل علم کی نظروں سے لڑ گیا۔ یونیورسٹی نے وہ جلد واپس لے لی۔ بس پھر وہ منصوبہ ہی پیٹ دیا گیا۔

ویسے تو انھوں نے جیل جالبی کی تاریخ ادب اردو کی پہلی جلد پر بھی زبردست تحقیقی عمل کیا تھا مگر جیل جالبی وار سہ گئے البتہ ڈاکٹر ابواللیث کی نگرانی میں ترقی اردو بورڈ کراچی کے زیر اہتمام کثرت کی جو جلدیں شائع ہوئیں ان پر رشید حسن خاں کی تحقیق بھاری پڑی۔ سنا ہے کہ ان کے تبصرے کی روشنی میں بورڈ کے طریق کار کا جائزہ لیا جا رہا ہے۔

کراچی میں بابائی طریقت ان کے اس طریقہ واردات پر تبصرہ کر رہے تھے میں نے خاں صاحب سے کہا کہ آپ اپنی تحقیقی وار کیوں کرتے ہیں کہ اس پر حقربا ہی تحقیق کا گمان ہونے لگتا ہے۔ خاں صاحب کہنے لگے کہ میرے خیال میں تو آج کل ہونے والے تحقیقی کاموں کی ایسی جلیق پر کچھ بہت منور رہی ہے۔ میں نے فوراً ان سے اتفاق کر لیا اور ٹھکانا لگایا کہ گرانٹ لینے والے ادارے جس طرح سے علمی منصوبے چلاتے ہیں ان پر ایسی تحقیق تعمیری تحقیق کی حیثیت رکھتی ہے۔

رشید حسن خاں کا کہنا یہ تھا کہ ان سے پہلے افراد ایسے کام انجام دیا کرتے تھے پچھلی نفات دیکھیے ہر نعت اور تاریخ ادب ایک فرد واحد کا کارنامہ ہے مگر اب ایسے کاموں کا دائرہ اتنا وسیع ہو گیا ہے کہ ہر کسی فرد کے لیے تنہا ایسا کام انجام دینا ممکن نہیں رہا اب ایسے کاموں کے لیے بورڈ بنائے جاتے ہیں مگر ہمارے یہاں مل کر کام کرنے کا تجربہ ابھی تک کامیاب نہیں ہو سکا ہے۔ ہمارے یہاں اہل علم مل کر کسی علمی منصوبے پر کام کرنے کی صلاحیت پیدا نہیں کر سکے ہیں۔

پڑنا اردو نثر کا ذکر آیا تو کہنے لگے کہ محمد حسن مسکری نے ظلم ہوش ببا کا انتخاب کر کے بہت زیادتی کی ہے۔

میں نے پوچھا زیادتی کیسے ہو گئی۔ کہنے لگے کہ ظلم ہو مشر یا کو تو کوئی پڑھتا نہیں۔ اس انتخاب کو پڑھ کر یار لوگ جھگڑے ہیں کہ انھوں نے ظلم ہو مشر یا پڑھ لی اور پھر اس کتاب پر خاکے کرتے ہیں۔

میں نے کہا کہ مکش کے اس دھندل کاٹ کا نلے کو نہ پڑھنے کی ایک وجہ یہ بھی تو ہے کہ وہ دستیاب ہی نہیں ہے۔ ہمارے یہاں تو کوئی نامشر کوئی گرانٹ پائے والا ادارہ اس کا ذخیرہ کو انجام دینے کے لیے تیار نہیں ہے آپ کے بیان کیا صورت ہے۔

رشید حسن خاں نے بتایا کہ اس کتاب کو شائع کرنے کا ایک منصوبہ تو بنایا گیا ہے۔

میں نے کہا کہ دیکھیے رشید حسن خاں صاحب تحقیق برحق۔ مگر کرنے والا کافر وہ اس طرح سے کہ تحقیق صہنرات توازن اور مردانہ کے تو قائل ہی نہیں ہوتے۔ کوئی مخطوطان کے ہاتھ پڑ جائے تو غیر برادری اختیار سے وقیع نہ ہو معحق اس پر اس شان سے بحث کرتا ہے کہ مجھ کا کلام ہو تو دیوان غالب کے ہم پلہ نظر آتا ہے نہ تو باغ و بہار سے نکلتی دکھائی دیتی ہے۔

رشید حسن خاں گرم ہو کر بولے کہ آپ نے کسی تھوڑا سا تحقیق کی تحقیق پڑھی ہوئی۔ اچھا تحقیق کمی یہ طور اختیار نہیں کرتا۔

لیجیے بات ہی ختم ہو گئی میں نے اپنے طور پر طے کر لیا ہے کہ جو تحقیق ایسا طور اختیار کرتا ہے اس کا نام کتاب ہی بنا ہوا ہے تھوڑا سا تحقیق سمجھوں گا۔

رشید حسن خاں ناسخ کے بہت بڑے وکیل ہیں میں نے کہا کہ دیکھیے مجھے ناسخ کی شاعری سے تو کچھ لینا نہیں۔ مجھے تو اس بزرگ پر یہ فتنہ ہے کہ اس نے زبان کی صفائی کے نام پر اردو کو ہیبت سے بچوں اور لفظوں سے محروم کر دیا۔

رشید حسن خاں کہتے ہیں کہ ناسخ کو بلاد و بزم نام کا لگا ہے۔ انھوں نے ایسی کئی حرکت نہیں کی۔ اُن کے بعض شاگردوں نے ان کا نام لے کر یہ تحریک چلائی تھی۔ خاص طور پر اس کے ایک شاگرد نے جس کا نام واسطی تھا۔ رشید حسن خاں سے باتیں تو اور بھی کرتی تھیں لیکن وہ تو ہوا کے ٹھوسے پر سوار تھے۔ لاہور کو بس چھو اور گور گئے۔ بھاگتے دوڑتے ان سے ایک ڈیڑھ بات ہوئی تھی۔

فکر تونسوی

حیات اور کارنامے

مکتبہ: ڈاکٹر شمس افروز زیدی

طنز و محکامی فکر تونسوی کا شغل نہیں اور نہ بھونٹنا تھا۔
فکر تونسوی کو سمجھنے کے لیے اس کتاب کا مطالعہ
ناگزیر ہے۔

ایک اہم تاملیخی دستاویز

قیمت: ۱۰۰/-

رشید حسن خاں

گل کرسٹ کا نظام املا

اس صدی کے وسط میں، اور اس کے بعد خاص کر اس صدی کی آٹھویں اور نویں دہائی ہم نے جس شدت اور دل چسپی کے ساتھ املا کے مسائل پر غور کرنا شروع کیا ہے، ایک غیر ملکی بانٹ شناس گل کرسٹ نے اب سے کچھ کم دو سو برس پہلے ان کا صحیح طور پر اندازہ کر لیا تھا۔ انہیں، اس نے ان کو حل کرنے کی کایا ب کوشش کی تھی بدل چسپ بات یہ ہے کہ جس طرح ہم اصل ہدایتیں اور زبانی ضرورتوں کے تحت، اس موضوع پر تفصیل کے ساتھ غور کرنے کے لیے مجبور ہوئے ہیں؛ کلکتہ کے فورٹ ولیم کالج کے ”ہندس ہندی“ گل کرسٹ نے بھی اسی وقت کے تحت اس طرف توجہ کی تھی۔ لیکن ہمارے ”غور کرنے“ اور غور کرتے رہنے میں اور مارکسٹ کے ”عملی طور پر کوشش کرنے“ میں بہت فرق ہے۔ اس فرق کو اگر ہم نظر میں رکھیں، اس سے ہم کو بہت کچھ مدد مل سکتی ہے۔

ہم نے تو اب اس طرف توجہ کی ہے جب قبل کے نیچے بہت سا پانی بہ چکا ہے، المانی تلفات بیسیوں شکلوں میں اپنے آپ کو نمایاں کر چکے ہیں اور بڑھنے والوں کی نگاہیں اور لکھنے والوں کے قلم ان اختلافات کی پیدا کی ہوئی چیز نگہوں کے بے طرح شکار ہو چکے ہیں۔ اس کے برخلاف مارکسٹ نے جب زبان اور ادب کی تعلیم کا خاکہ بنایا تھا اور مضروب مرتب کیا تھا، اس نے اسی نت ان مسائل پر بھی غور کر لیا تھا اور انہیں حل کرنے کا منصوبہ بھی بنایا تھا۔ اسے یہ معلوم ناکہ طلبہ کے لیے نئی کتابیں مرتب کرنا ہوں گی۔ نفٹ اور قواعد زبان جیسے اہم اور بنیادی ضروریات پر وہ پہلے سے کام کر رہا تھا، یوں اسے اردو رسم خط کی نوعیت کا اور املا اور تلفظ کے مائل اور مشکلات کا صحیح طور پر علم تھا۔ اسے یہ بھی معلوم تھا کہ معروف و مجهول آوازوں کے لیے، براؤن معدولہ اور پائے مخلوط کے لیے علامتیں موجود نہیں، اور یہ کہ المانی عدم تعین کے نتیجے میں ایک ہی لفظ کو ایک سے زیادہ طرح لکھا جاتا ہے۔ عام لوگ اس عدم تعین یا عدم ترجیح کی الجھن کو محسوس نہیں کرتے، مگر ایسی نیرنگیاں طلبہ کو الجھنوں میں مبتلا کرتی رہیں گی۔ توفیق نگاری

عبارت کے اجزا کو ٹھیک ٹھیک پڑھ لینا آسان نہیں ہوگا۔ وہ دیکھ چکا تھا کہ اضافت کے زیرِ عموماً نہیں لگائے جاتے، تشدید کو بھی ضروری نہیں سمجھا جاتا، ہائے ملحوظ اور ہائے ملحوظ میں صورت نگاری کے امتیاز کو ملحوظ نہیں رکھا جاتا اور ضروری نغظوں پر اعراب لگانے کا تو تصور ہی ذہنوں میں نہیں آتا۔

اُس نے یہ کیا کہ کتابیں مرتب کرنے اور چھاپنے سے پہلے املا کا باقاعدہ نظام مرتب کیا اور اُس نظام کی مکمل پابندی کے ساتھ کتابیں چھاپنا شروع کیں یہی وجہ ہے کہ اُس زمانے کی سب کتابوں میں املا کا ایک ہی نظام ملتا ہے اور اس یکسانی کی وجہ سے وہاں کی کتابوں میں املائی انتشار کی اُن بہت سی نیرنگیوں سے دوچار نہیں ہونا پڑتا جن میں آج ہم سب مبتلا نظر آتے ہیں۔ یہ بات آسانی کے ساتھ سمجھی جاسکتی ہے کہ زبان کی تعلیم میں بھی اِس باقاعدگی سے مدد ملی ہوگی۔ ہمارا احوال تو یہ ہے کہ لغت مرتب کرنے کا منصوبہ بنایا جاتا ہے، کام بھی شروع کر دیا جاتا ہے، مگر یہ طے نہیں کیا جاتا کہ اِس لغت میں نغظوں کو کھسا کس طرح جائے گا اور مختلف علامتوں کا تعین کس طرح ہوگا۔ اور یہی احوال ہماری نصابی کتابوں کا ہے۔

اُس زمانے کی چھپی ہوئی جو کتابیں ہیں، وہ اگر ہمارے سامنے ہوں، تو ہم آسانی کے ساتھ ان املائی تفصیلات کو مرتب کر سکتے ہیں۔ خاص بات یہ ہے کہ رگل کر سٹ نے اِس موضوع پر ایک رسالہ بھی لکھا تھا اور میر بہادر علی حسینی نے اُس رسالے کی تلخیص تیار کی تھی۔ یہ تلخیص میر شیر علی افروز کی کتاب ”باغ اردو“ (ترجمہ گلدستہ سہری) کے شروع میں شامل کر دی گئی تھی، غالباً اس مقصد سے کہ پریس میں تصحیح کرنے والے بھی اُن قاعدوں کی اور اس طریقہ کار کی پابندی کریں، اور اس کے ساتھ ساتھ یہ مدعا بھی ہو سکتا ہے کہ طالب علم بھی آسانی کے ساتھ ضروری باتوں کو سمجھ لیں اور انہیں ملحوظ رکھیں۔ اِس خلاصے کا آغاز اِس عبارت سے ہوتا ہے :

”ما جان دانش پر ظاہر ہو کہ جو رسالہ مستر جان گل کر سٹ صاحب دام اقبال

نے واسطے رسم خط و اعراب کے بنایا ہے، اُس کا خلاصہ یہ ہے۔ اور جو کوئی کیفیت

اِس کو دریافت کیا چاہے، اُس رسالے میں دیکھ لے۔“

اِس تحریر میں جہاں اِس خلاصے کا حوالہ دیا جائے گا وہاں اِس کے لیے نغظ ”تلخیص“ قوسین میں لکھا جائے گا اور علامت کے طور پر اِس کے اوپر ایک خط کھینچ دیا جائے گا۔ یہ بات خاص طور پر کہنے اور یاد دلانے کی ہے کہ املا کو ایک مستقل موضوع کی حیثیت سے دیکھنے اور اس موضوع پر پہلی بار ایک مستقل رسالہ لکھنے کا شرف گل کر سٹ کو حاصل ہے۔ مجھے اِس کا صحیح معنی میں افہوس ہے کہ یہ قابلِ قدر صلاحیت تلاش کے باوجود مجھے جن میں مل سکا، صرف مذکورہ بالا تلخیص ملی۔ چونکہ فہرست ولیم کی کتابوں میں گل کر سٹ کے مقرر کیے ہوئے قاعدوں کی مکمل طور پر پابندی ملتی ہے، اِس لیے ان کتابوں کی مدد سے اُس کے نظام املا کا قیمتی کچھ مشکل نہیں تلخیص سے

مناسب طور پر مدد مل سکتی ہے۔ فورٹ ولیم کی کتابوں میں سے باغ و بہار (مطبوعہ رعایت کے ۱۰۲ صفحات، شمولہ ہند کی تینوں اور مطبوعہ روایت ثانی) ہندوستانی چھاپا خانہ، کلکتہ، ۱۸۱۸ء اور منشی سحر البیان پیش نظر رہی ہیں۔ چونکہ میں ان دونوں باغ و بہار کو مرتب کر رہا ہوں، اس لیے قدرتی طور پر یہ کتاب یہ طور عموم نظروں کے سامنے رہی ہے۔ گل کرست کی کوشش آج بھی ہمارے سنجیدہ مطالعے کی مستحق ہے۔ اس کی مرتب کی ہوئی تفصیلات سے اتفاق کرنے کے لیے نہیں بلکہ اس موضوع سے متعلق اس کے نظام اور فکری باضابطگی تھی اور ایک باقاعدہ نظام کی ضرورت کا جو شدید احساس کارفرما تھا، دونوں بنیادی باتیں آج خاص کر ہمارے کام کی ہیں اور ہمیں نظر رکھنے کے لائق ہیں۔

گل کرست کے نظام املا کا تفصیل کے ساتھ مطالعہ کرنے سے واضح طور پر یہ پہلو منظر آتا ہے کہ اس کے ذہن میں یہ بات بیٹھ گئی تھی کہ اردو املا میں حروف علت کی آوازیں ب سے زیادہ پریشان کرنے والی ہیں۔ جن نظروں میں حروف علت شامل ہوں گے، ان سے پیش تر نظروں میں تلفظ کا تعین طالب علم کو انجمن میں مبتلا کر سکتا ہے اور وہ یہ ہوگی کہ ایسی آوازوں کے تعین کے لیے علامتیں موجود نہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ یہ بات بھی اس کے ذہن میں تھی کہ ان حرفوں کی مختلف آوازوں کو متعین کرنے کے لیے اگر زیادہ علامتیں مقرر کی گئیں، تو یہ کثرت طالب علموں کو اور زیادہ دشواریوں میں مبتلا کر سکتی ہے۔ انجمن کو یا پرچہ ترکیب استعمال ساختہ کر بیٹھنا ہو گا۔

اشد ضرورت اور املائی کفایت شکاری، ان دونوں کے تعلقات اور حدود سے وہ خوب واقف تھا۔ بنیادی طور پر اردو رسم خط کا جو غیر ایرانی کردار ہے، وہ بھی اس کی نظر میں تھا۔ اس نے صحیح املائی صورت نگاری کے لیے علامتوں کا تعین کیا، مگر اس کا خیال رکھا کہ اردو کی کتاب، بغدادی قاعدہ نہ معلوم ہو، اس کے باوجود نئے اور اجنبی طالب علم نظروں کو ٹھیک ٹھیک پڑھ لیں، غلطی کا امکان کم سے کم رہے۔

جی کہ اس نے چار قسموں میں تقسیم کیا: یاے معروف، یاے مجهول، یاے لین، یاے شوم۔ قاعدہ یہ بتایا کہ جب سی لفظ کے آخر میں آئے گی اور وہ معروف ہوگی، تو اپنی متعارف صورت میں پوری لکھی جائے گی۔ اس جی کا نام اس نے "یاے دامن" رکھا تھا۔ جیسے: زندگی۔ یہ بھی صراحت کر دی تھی کہ اس جی کے نیچے نقطے نہیں ہوں گے۔ "یاے دامن بدون نقطوں کے ہے" (تفصیل)۔

لفظ کے آخر میں جب یاے مجهول ہوگی (خواہ وہ لفظ کا جز ہو، جیسے: دے، یا علامت اضافت کے طور پر اس کا اضافہ کیا گیا ہو، جیسے: مبتلائے غم) تو اسے متعارف صورت میں

دراز لکھا جائے گا [جیسے: کے] نقطہ اس کے نیچے بھی نہیں رکھتے جائیں گے۔ آخر لفظ میں شامل یا تے معروف و مجهول کی صورت نگاری میں جو بے امتیازی اردو املا دیالوں کیے کہ لکھاؤں کا حصہ بن چکی تھی، اس طرح اُسے قطعیت کے ساتھ ختم کر دیا گیا اور ان کی الگ الگ صورتوں کے امتیاز کو لازم قرار دیا گیا۔

آخر لفظ میں واقع تے کا حرف ماقبل جب مفتوح ہوگا (جیسے: ہے) تو ایسی سیے کو کشتی وار لکھا جائے گا [یہ ویسی ہی شکل ہے جو بعد کو نصف دور کی صورت میں رائج ہوئی تھی، جیسے: ہے، مح۔]۔

لفظ کے بیچ میں جو تے آتی ہے، اس کا نام اُس نے "یا تے شوشہ دار" رکھا تھا۔ یا تے شوشہ دار یا تو معروف ہوگی، یا مجهول ہوگی یا مشموم (مخلوط) ہوگی۔ یا تے مجهول پر ایک چھوٹا سا گول دائرہ بنایا جائے گا، جیسے: دیر، جنب، تیل۔ حرف ماقبل پر کوئی حرکت نہیں ہوگی، وہ خالی رہے گا (یعنی اُس کے نیچے زیر نہیں لگایا جائے گا)۔ اس علامت کا نام "جزم مدور" رکھا تھا۔

یا تے شوشہ دار اگر معروف ہے، تو وہ خالی رہے گی، یعنی اُس کے لیے کوئی علامت نہیں آئے گی۔ اُس کا حرف ماقبل بھی خالی رہے گا، یعنی اُس کے نیچے زیر نہیں لگایا جائے گا۔ گویا درمیان لفظ میں واقع تے کا کسی علامت کے بغیر ہونا اس کی پہچان ہوگا کہ وہ معروف ہے، جیسے: تیرت سی۔

یا تے شوشہ دار کا حرف ماقبل اگر مفتوح ہوگا، تو ایسی تے پر اٹھ کے ہندسے کی طرح ایک چھوٹی سی علامت بتائی جائے گی، جیسے: دیر، خیر، خیر۔ اُس کا حرف ماقبل حرکت سے خالی رہے گا، یعنی اُس پر زیر نہیں لگایا جائے گا۔ اس علامت کا نام "جزم غیر مدور" رکھا تھا۔

لفظ کے درمیان آنے والی وہ تے جس کی آواز حرف ماقبل کی آواز میں شامل ہو کر نکلتی ہے (اور جسے ہم آسانی کے لیے "یا تے مخلوط" کہہ سکتے ہیں) ایسی تے کا نام اُس نے "یا تے مشموم" رکھا ہے۔ پہچان اُس کی یہ قائم کی تھی کہ اُس کے نیچے کھڑے نقطہ (یعنی میمے اوپر) لگائے جائیں گے، "یا تے مشمومی کے نیچے دو نقطہ کھڑے دیے گئے، تاکہ درمیان لفظ "کپا" اور "کپا" کے امتیاز ہو" (تفصیل) جیسے: پہار، دھبان۔

تے کی طرح واد کی بھی چار قسمیں مانی گئیں: واد معروف، واد مجهول، واد لین، واد معدولہ۔ مجهول واد۔ کے لیے وہی علامت مقرر کی گئی جو درمیان لفظ میں واقع یا تے مجهول کی گئی تھی، یعنی مجهول واد پر ایک چھوٹا سا گول دائرہ بنایا جائے گا۔ حرف ماقبل حرکت سے خالی رہے گا، یعنی اُس پر پیش نہیں لگایا جائے گا، جیسے: چور، تور، جوت۔

معروف واد پر (درمیان لفظ میں واقع یا تے معروف کی طرح) کوئی علامت نہیں ہوگی۔ اُس کا حرف ماقبل بس حرکت سے خالی رہے گا اس پر پیش نہیں لگایا جائے گا، جیسے: طور، نور۔

جے، طوفان۔ [درمیانِ لفظ میں واقع ہائے معروف کی طرح واو معروف کا علامت سے خالی رہنا کی پہچان ہوگا کہ وہ معروف ہے۔]

واو کا حرف ماقبل مفتوح ہوا تو اس پر دیاے لین کی طرح آٹھ کے بند سے جیسی مت لکھی جائے گی، جیسے، دوز، غور، اور، چونکی، مؤقع، غورت۔ اس کا حرف ماقبل بھی حرکت سے خالی رہے گا، یعنی اس پر زبر نہیں لگایا جائے گا۔

واو معدولہ کی پہچان یہ مقرر کی گئی کہ اس کا سر نہیں بھرا جائے گا۔ جیسے ترکیب سابق اور بیب طرفین کی صورت میں ف کا سر خالی رہتا ہے، مثلاً: لطف، تفسیر، تفتیش میں اس کی وضاحت نا مقلوں میں کی گئی ہے: "واو معدولہ کا سر سفید رکھا گیا، جوں: خوش۔ بعض مثالیں: خوش خور، شامد، خود، خوشی (یہ سب مثالیں باغ و بہار سے منقول ہیں)

آپ دیکھیے کہ جہول آواز کے لیے ایک مشترک علامت اختیار کی گئی، اور معروف آواز کے لیے ایک مشترک تصور کو ترجیح دی گئی۔ حتیٰ اور واو کے نام سے حرفوں کی بنا پر علامتوں کی تقسیم نہیں کی گئی، بلکہ آوازوں کی بنیاد پر ان سے متعلق تقسیم کی درجہ بندی کی گئی۔

وہ واو اور حی اور الف لام، جو کثابت میں آتے ہیں، محفوظ میں شامل نہیں ہوتے؛ ن کے نیچے ایک چھوٹا سا خط کھینچا گیا، جیسے: سبحان اللہ، صلواتہ، اشرف الاشرف نظام الدین یہ مثالیں باغ و بہار سے منقول ہیں۔ یہ وہی علامت ہے جسے آگے چل کر انجن ترقی اردو (بندہ) نے اختیار کر لیا تھا۔

غٹہ آواز کے لیے یہ تعین کیا گیا کہ آخر لفظ میں واقع نون غٹہ پر نقطہ نہیں رکھا جائے گا۔ لفظ کے درمیان جب نون غٹہ واقع ہوگا اور اس کے ساتھ ب، پ، ج، چ، ک، گ کے علاوہ کوئی اور حرف ہوگا، تو ایک گول دائرہ بطور علامت اس پر بنایا جائے گا۔ جیسے مہ، دبلح و بہار۔

ہائے ملفوظ اور ہائے مخلوط میں صحت نگاہی کے امتیاز کو لازم قرار دیا گیا۔ اس کا التزام کیا گیا کہ ہائے مخلوط کو دو چشمی صورت میں لکھا جائے، جیسے، گھر۔ وہاں کی کتابوں میں اس امتیازی طریق نگارش کی پابندی کی جاتی تھی۔ ایک مثال سے اس پابندی کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ باغ و بہار (مطبوعہ سن ۱۳۸۷) میں ایک جگہ لفظ کے درمیان ہائے مخلوط، ہائے ملفوظ کی طرح کہنی دار بھی ہوتی ہے۔ غلط نامے میں اس کو غلط قرار دے کر، اس لفظ کو دو چشمی ہ کے ساتھ لکھنے کی ہدایت کی گئی ہے۔ یہ لفظ ہے "تتیس" باغ و بہار کے متن میں صرف ایک جگہ "تتیس" چھاپا ہوا ہے، غلط نامے میں اس کی تصحیح کی گئی ہے اور "تتیس" کو صحیح بتایا گیا ہے۔ اس کے برعکس بھی ایک مثال موجود ہے۔ باغ و بہار کے متن میں ایک جگہ "سرحانے" چھاپا ہوا ہے۔ غلط نامے میں یہ جگہ ملتی

ہے کہ اسے ”سربانے“ بنالیا جائے۔ ان دو مثالوں سے اس کا اچھی طرح اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ مقررہ اصولِ املا کی کس قدر جامعیت کے ساتھ پابندی کی گئی ہے۔

تشدید اور اضافت کا زبر:

گلی کرسٹ کے نظامِ املا میں اس کی بھی قطعی طور پر اور محکم طور پر پابندی ملتی ہے کہ مشدّد حرف پر تشدید لازماً لگائی جائے۔ اگر کسی جگہ متن میں غلطی سے تشدید چھوٹ گئی ہے، تو غلط نامے میں اس کی تصحیح کی گئی ہے۔

تشدید کی طرح اضافت کے زیرِ لگانے کا بھی التزام ملتا ہے۔ مثلاً باغِ وہبا کے محورِ بالا مبلوعہ اڈیشن میں قطعیّت کے ساتھ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس مقام پر اضافت ہے اور اس مقام پر نہیں ہے۔ اضافت کے سلسلے میں بھی وہی پابندی نظر آتی ہے کہ متن میں اگر کہیں اضافت کا زبر چھوٹ گیا ہے، تو غلط نامے میں اس کی تصحیح کی گئی ہے۔

ہائے عطفی اور الف:

غیر عربی فارسی لفظوں کے آخر میں بیٹھنے والے الف لکھا ہوا ملتا ہے، مثلاً: راجا، پیسا، پسینا، مہینا، بھروسا، کھاجا، بابجا، چھاپا خانہ۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر طور پر عجم ہائے عطفی کو عربی فارسی لفظوں کے آخر میں لکھنا مناسب سمجھا گیا ہے اور دوسرے لفظوں کے آخر میں الف کو ترجیح دی گئی ہے۔

فارسی عربی کے جن لفظوں کے آخر میں ہائے عطفی ہوتی ہے، جیسے: بستہ، مرثیہ، درجہ، اُخرف صورت میں ایسے لفظوں کے آخر میں یا بے جہول لکھنے کی ہدایت کی گئی ہے جیسے: درجے میں مرثیے کے، بستے میں، مرتبہ کے، کہے کو۔

ادنا، اعلا، معلّٰ:

عربی کے جن لفظوں کے آخر میں (عربی کے طریقِ نگارش کے مطابق) الف کو بی کی صورت پر لکھا جاتا ہے، ایسے الفاظ کے سلسلے میں پیش نظر کتابوں میں یہ صورت نظر آتی ہے کہ ایسے اکثر لفظوں کے آخر میں الف ملتا ہے، جیسے: ادنا، معلّٰ۔ صرف بعض لفظ عربی کے متعارف طریقہ کے مطابق ملتے ہیں، جیسے: دعوتی، البتہ خاص ناموں، یعنی عیسیٰ اور موسیٰ کو متعارف طریقِ نگارش کے مطابق لکھا گیا ہے، اسی طرح مصطفیٰ کو بھی مع حی لکھا گیا ہے۔ اس طرح ایسے لفظوں کے املا کے سلسلے میں گلی کرسٹ کا یہ رجحان کارفرما نظر آتا ہے کہ خاص ناموں کے سوا، ایسے اکثر لفظوں کے آخر میں الف لکھنا مرتجّح طریقِ نگارش ہو گا۔

یہاں یہ بھی عرض کروں کہ میر تقی میر کے ہاتھ کا لکھا ہوا گنجِ خوبی کا جو خطوط ہے، اس میں میر تقی میر نے اپنے قلم سے ہر جگہ ”اعلا، ادنا، معلّٰ“ لکھا ہے۔ یہ لفظ بارہا آئے ہیں، کسی ایک جگہ

لی، معنی انہیں لکھا ہے۔ یہاں تک کہ ”مضامین“ تعالٰیٰ بھی جمع الف لکھا ہے، اور یہ لفظ ”تعالٰیٰ“ جگہ آیا ہے۔ — ظاہر ہے کہ یہ طریق نگارش گل کرست کی تربیت کا نتیجہ تھا، اور اس جتنی طرح اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ گل کرست نے اصلاح کے جو قواعد بنائے تھے، متعلق و کس طرح اور کس قدر ان کا پابند بنادیا تھا۔ میرامن بڑھاپے کے عالم میں وہاں گئے ساری عمر کی مشق کو سال ڈیڑھ سال کے عرصے میں بھلا دینا اور نئے اصولوں کو ذہن میں لینا اور قلم کو ان کا عادی بنادینا، اور مطبعے میں کام کرنے والوں کو بھی ان کا پابند بنالینا؛ کارنامہ ہے جس کی نظیر لانا مشکل ہے۔

درہمزہ :

ہمزہ کا استعمال پہلے دن سے نیرنگی نگارش کا ہدف رہا ہے۔ گل کرست کے زمانے کتابیں مرتب ہوئیں، ان میں سے باغ و بہار کو اس جائزے کے لیے میں نے کیا ہے۔ جائزے سے معلوم ہوتا ہے کہ اضافت کی صورت میں تے پر ہونا ہمزہ نہیں ملتا؛ برائے خدا، بجائے خود، سوائے خدا، ابتداء کے کتاب۔ اس قبیل کے مرکبات عام طور کے بغیر ملتے ہیں۔

جن لفظوں کے آخر میں یاے معروف ہے، جیسے: بندگی، زندگی؛ اضافت کی صورت ن پر بھی ہمزہ نہیں ملتا۔ حتیٰ پر ہمزہ کے بجائے، حتیٰ کے پہلے اضافت کا زیر ملتا ہے، اور ان کے ساتھ، جیسے زندگی فانی، بندگی خدا، بے گانگی خلق۔

جن لفظوں کے آخر میں ہائے مفتوحہ ہے، اضافت کی صورت میں وہاں ہمزہ ضرور ملتا جیسے: بندہ خدا، کعبہ مقصود، افعال، جیسے: آئے، جائے، لائے، گائے؛ ان میں تے التزام کے ساتھ ملتا ہے۔ جن لفظوں کے آخر میں یاے مہول جزو لفظ کے طور پر ہے، درقوں میں وہ بھی ہمزہ کے بغیر ملتے ہیں، جیسے: رائے، ہائے، جائے (جگہ) اولے، پایے، برائے، سوائے، بجائے۔ اسی طرح جن لفظوں کے آخر میں یاے مہول ماقبل مفتوح ہے، ان میں بھی نہیں ملتا، جیسے: مے، نے، پے، پیاپے، درپے

ن کو الگ الگ لکھا۔ پیرا گراف :

ایک خاص بات یہ نظر آتی ہے اور یہ طور عموم کہ غیر امتزاجی مرکبات کو الگ الگ لکھا گیا۔ یہاں تک کہ ”مجھ کو“ جیسے لفظوں کو بھی الگ الگ لکھا گیا ہے۔

عبارتوں کو باقاعدہ پیرا گرافوں میں تقسیم کیا گیا ہے اور اس کا التزام ملتا ہے۔ اس کو بھی گل کرست کی اولیات میں شمار کیا جانا چاہیے کہ اس نے عبارتوں کو معنویت بت سے پیرا گرافوں میں تقسیم کرنے کو ترتیب اور طباعت کا جز بنادیا۔

رموزہ اوقاف :

معروف و مجهول آوازوں کو متعین کرنے کے لیے جس طرح بعض علامات کو استعمال کیا گیا ہے، اسی طرح عبارت کی معنوی کیفیتوں کی نسبت سے رموزہ اوقاف کو بھی شامل عبارت کیا گیا ہے۔ یہ بات اعتماد کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ رموزہ اوقاف کو باضابطہ طور پر اردو عبارت میں شامل کرنے اور انھیں اردو کے طریق نگارش کا لازمی جز بنانے کا اولین شرف گل کرست کو حاصل ہے۔ باغ و بہار میں مندرجہ ذیل رموزہ اوقاف کا استعمال پابندی کے ساتھ ملتا ہے:

(۱) استنباطیہ جلوں کے آخر میں نشان استنباطیہ (۲) التزام کے ساتھ ملتا ہے۔ (۳) ندا، استنباط اور نصیب کے لیے یہ نشان (۱) استعمال کیا گیا ہے۔ (۴) جملہ معترضہ کو قوسین میں لکھا گیا ہے۔ (۵) جملے کے خاتمے پر ختم عبارت کی علامت موجود ہے۔ (۶) جملے میں بعض اجزا کو الگ الگ کرنے کے لیے علامت کا استعمال کیا گیا ہے، اس کو کاما کا بدل کہنا چاہیے۔ (۷) سطر کے آخر میں اگر پورا لفظ نہیں آسکا ہے، یعنی کسی لفظ کا کوئی حصہ دوسری سطر کے شروع میں آیا ہے، تو ایسی صورتوں میں سطر کے آخر میں، اس ناکام ٹکڑے کے آگے ایک چھوٹی سی لکیر (—) ضرور ملتی ہے، جو اس بات کی علامت ہوتی ہے کہ اس لفظ کا بقیہ حصہ اگلی سطر کے شروع میں آئے گا۔ اس طرح توقیف نگاری کا التزام پہلی بار وہاں کی کتابوں میں نظر آتا ہے اور اس طرح ہم اہل کے ایک منظم نظام سے آشنا ہوتے ہیں۔

اعراب نگاری :

گل کرست کا ایک اور اہم اضافہ ہے اعراب نگاری کا التزام، یعنی اہم لفظوں کے ضروری اجزا پر اعراب لگانا۔ یہ بات معلوم ہے کہ فورسٹ ولیم کالج میں کتابیں لفظی ضرورتوں کے تحت تیار کرائی گئی تھیں۔ یہ بھی معلوم ہے کہ اردو بنیادی طور پر غیر اعرابی زبان ہے، اور یہ کوئی مختلف فیہ بات نہیں۔ گل کرست کو بھی معلوم تھا کہ اردو اصلاً غیر اعرابی زبان ہے، مگر اسے یہ بھی معلوم تھا کہ لفظی ضرورت سے جو کتابیں مرتب کرائی جائیں، ان میں یہ قدر ضرورت اعراب نگاری ضروری ہے، ورنہ بہت سے لفظوں کے تلفظ کا صحیح طور پر تعین طالب علم کے لیے ممکن نہیں ہوگا اور یہ تعین بہت سے لفظوں میں آج بھی اسی قدر دشوار ہے جس قدر اس عہد میں تھا اور آئندہ بھی دشوار رہے گا بلکہ دشوار تر ہوتا جائے گا۔

غالباً اس کی نظار ایک اور پہلو پر بھی تھی۔ طالب علم بارہا جب خاص خاص لفظوں کے ضروری اجزا پر حرکت کو دیکھے گا تو اس کے ذہن میں تلفظ کی دوستی کا تصور ابھرنا ہے گا اور ایک منزل پر وہ تصور راسخ ہو جائے۔ زبان ادا نکھیں، دونوں تلفظ کی صحت کی اہمیت کو اچھی طرح جذب کر لیں گی۔ گل کرست کی مقرب کرائی ہوئی کتابوں میں ہر لفظ پر اعراب نہیں ملتے، ہاں

ضروری لفظوں کے آن حرفوں پر ضبط حرکات اکثر ملتے ہیں، جن کے تلفظ میں، اس کے خیال کے مطابق طالب علموں کو دقیق پیش آ سکتی ہیں۔ اس طرح زبان کا غیر اعرابی کردار بھی مجروح نہیں ہوا اور زبان کی تعلیم کے نقطہ نظر سے زیادہ افادیت حاصل ہو گئی۔ اس کا مقصد بھی یہی تھا کہ تحریری صورت تلفظ کے قیام میں مناسب حد تک اور ضروری حد تک معادل ہو اور اس میں اس نے قابل رشک کامیابی حاصل کی۔

اب ہم اختصار کے ساتھ گل کر سٹ کے نظام املا کے مقاصد کو یوں بیان کر سکتے ہیں کہ لفظوں کی صورت نویسی میں ممکن حد تک یکسانی ہو۔ یعنی لفظوں کی املائی صورتوں کا تعین ہو۔ علامتیں ضرور ہوں، مگر کم سے کم ہوں۔ اعراب بھی ضرور لگائے جائیں، مگر صرف ضروری مقامات پر۔ رموز اوقاف سے ضرور کام لیا جائے اور انھیں شامل عبارت قرار دیا جائے۔ آڈیو کا تعین ضرور ہو۔ حروف علت کی آوازوں کا تعین لازمی طور پر اور کئی طور پر کسی استثنا کے بغیر اور حروف صحیح کی حرکات کا تعین ضرورت کے مطابق ہو۔

یہ تھا گل کر سٹ کے نظام املا کا ایک مختصر سا خاکہ۔ ہمیں یہ بات پیش نظر رکھنا چاہیے کہ یہ ضروری نہیں کہ آج ہمیں گل کر سٹ کے طریق کار سے کئی طور پر اتفاق ہو۔ قطعاً ضروری ہیں اور ایسا ہو بھی نہیں سکتا۔ میں صرف ایک مثال دوں: گل کر سٹ کے مقرر کردہ طریقے کے مطابق یا تے شوشہ دار اگر معروف ہو تو اس کے ساتھ کوئی علامت نہیں آئے گی، اسی طرح معروف و آو بھی علامت کے بغیر لکھا جائے گا؛ مگر اس کے بعد و آو معروف کے اوپر آنا پیش اور یا تے معروف کے نیچے کھڑا زیر لگایا جائے گا۔ اور آج یہ دونوں مستقل اور مالوس علامتیں ہیں۔ عملی کر سٹ کے طریق کار کی اصل اہمیت یہ ہے کہ اس نے سب سے پہلے باضابطہ طور پر املا کا ایک نظام مرتب کیا جس کے بنیادی نکتے آج بھی ہماری توجہ کے طلب گار ہیں۔ ہم دوسری علامتیں اختیار کر سکتے ہیں، مگر یہ بات ماننا لازم ہو گا کہ علامتوں کا استحصال ضروری ہے۔

اسی طرح یہ تصور کہ نصابی کتابوں میں اعراب نگاری اور توفیق نگاری و پیکچریشن کو لازم سمجھا جانا چاہیے۔ اور سب سے بڑھ کر یہ کہ ملکی حد تک املائی یکسانی ہو نا چاہیے۔ اس یکسانی کے بغیر نصابی کتابوں کی افادیت بہت کم ہو جائے گی اور زبان کی تعلیم بھی اس سے متاثر ہوگی۔ اور یہ بھی کہ اگر ہم چاہتے ہیں کہ طالب علم کے ذہن میں تلفظ کی اہمیت کا تصور جاگزیں ہو اور زبان کے ساتھ ساتھ نگاہیں اس کی محاور کو محسوس کرتی رہیں اور جذب کرتی رہیں تو یہ بھی لازم ہو گا کہ نصابی کتابوں میں بہ قدر ضرورت اعراب ضرور لگائے جائیں۔ قدر ضرورت کا تصور شاید ہر زمانے میں بدلتا رہے گا؛ مگر اہمیت اس کی نہیں، اصل اہمیت اس کی ہے کہ قدر ضرورت کا تصور ہمیشہ رہے گا اور بننا چاہیے۔ ہمیں یہ بات مان لینا چاہیے کہ ہماری نصابی کتاب میں نظام املا کے لحاظ سے بہت زیادہ توجہ طلب اور محنت طلب ہیں اور اس اعتبار سے گل کر سٹ کے نظام املا کا مطالعہ ہمارے لیے روشنی بخشنے والا اور

نکتے سمجھانے والا ثابت ہوگا۔ میں آج کل باغ و بہار کو مرتب کر رہا ہوں، املا، تلفظ، اعراب نگاری اور رموز و اوقاف کی ضروری تفصیلات اس کے مقدمے میں پیش کی جائیں گی۔ آخر میں دو باتیں اور عرض کرنا چاہتا ہوں۔ یہ نہ سمجھا جائے کہ گل گرسٹ کے طالب علم چونکہ غیر ملکی تھے، جن کے لیے اردو بالکل اجنبی زبان تھی، اس لیے اس نے یہ سب کیا۔ یہ بڑی غلط فہمی ہوگی۔ ایک ترقی یافتہ زبان کے لیے یہ از بس ضروری ہے کہ اس میں املا کے قاعدے منضبط ہوں۔ اردو جس املائی انتشار کا شکار ہے، یہ چیز اردو کیا، کسی بھی زبان کے لیے باعث فخر نہیں ہو سکتی۔

یہ بات بھی اسی سلسلے کی ہے کہ فورٹ ولیم کالج میں جسے اجنبی طالب علم پڑھنے کے لیے لائے جاتے تھے، آج ہمارے بہت سے طالب علم کسی طرح ان سے بہتر نہیں، خاص کر انٹر دیکشن کا احوال تو بدتر ہے۔ یہاں تو حالات یہاں تک پہنچ چکے ہیں کہ بعض ڈگری کاليجوں میں بی۔ اے کے کچھ طالب علم اردو کے سبق کے نوٹس ہندی میں لکھتے ہیں اور معمولی لفظوں کو صحیح طور پر لکھنا ان کے لیے ایک مسئلہ ہوتا ہے۔ یوں دیکھیے تو اس زمانے میں اور اس زمانے میں کچھ زیادہ فرق نہیں۔ امن کے پاک اور گریباں کے چاک میں کچھ زیادہ فاصلہ نہیں رہا ہے۔

دوسری بات ہمارے سینے سمجھنے کی اور ہمہ وقت پیش نظر رکھنے کی یہ ہے کہ طلبہ کو سمجھانے اور سکھانے سے پہلے ہمیں نصابی کتابوں کو ٹھیک کرنا ہوگا۔ اس کے ساتھ ساتھ ان لوگوں کو تربیت دینا ضروری ہوگا جو (۱) ان کتابوں کا مسودہ تیار کریں گے، (۲) اور وہ لوگ جو ان کی کتابت کریں گے، (۳) اور وہ لوگ جو کاپیوں کی تصحیح بنائیں گے۔ گل گرسٹ نے ہی کیا تھا۔ جب تک اس طرح اولیٰ اس اہتمام اور التزام کے ساتھ کام نہیں کیا جائے گا، محنت املا اور یکسانی املا کا فائدہ حاصل نہیں کیا جائے گا، خواہ کتنے ہی رسالے چھاپ دیے جائیں اور کتنے ہی سمینار کر دیے جائیں۔

یہ عام بات ہے کہ مثلاً پانچویں درجے کی کتاب میں ”گزرنا“ چھپا ہوا ہے، اور چھٹے درجے کی کتاب میں ”گزرنا“ لکھا ہوا ہے۔ ایک نصابی کتاب میں ”بھروسا“ ہے، دوسری میں ”بھروسہ“۔ ایک صاحب ”مہرہ“ لکھتے ہیں، دوسرے صاحب ”مہرا“ مسودے میں ایک شخص نے ”متاشا“ لکھا، جب تصحیح کے لیے کاپی معصوم کے سامنے آئی تو اس نے اسے ”تاشہ“ بنا دیا۔ اور ایسی سیکڑوں مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔ املا کے لحاظ سے ہماری نصابی کتابوں کا احوال عمومی طور پر بہت تباہ ہے۔ دشمنیات سے بحث نہیں، اور علامات تو ملتی ہی نہیں۔ اسی طرح توقیف نگاری (پنچویشن) کا اہتمام نظر ہی نہیں آتا۔ یہ صورت حال ہم سب کی خصوصی توجہ کی طلب گار ہے۔

ہم لوگ جو قومی سطح پر شاعری اور تصوف کے مارے ہوئے ہیں، سائنسی

اندازِ نظر سے آسانی کے ساتھ موانعت پیدا نہیں کر پاتے۔ یہی وجہ ہے کہ گل کرش نے اعلیٰ میں باضابطگی کا جو تصور پیدا کیا تھا، اسے بہت آسانی کے ساتھ بٹلا دیا گیا۔ اس پراسوس جس قدر بھی کیا جائے، نقیب کی گنجائش کم ہے۔

خنداں

(نیا اڈیشن)

پروفیسر رشید احمد صدیقی

اُس دور کے منفرد طنز و مزاح نگار
رشید احمد صدیقی کی اُن تقریروں کا
مجموعہ جو آل انڈیا ریڈیو سے نشر ہو کر
سامعین سے داؤ چین
وصول کر چکی ہیں

طنز و مزاح سے بھرپور ہلکے دل چسپ مجموعہ
جن میں آپ کو اپنی جانی پہچانی شخصیتوں
کے خاکے بھی ملیں گے اور ادھر ادھر کی
رنگین باتیں بھی۔ قیمت: ۳۶/-

مولانا ابوالکلام آزاد

ادارت میں مشائخ ہونے والا اموارہ

”سان الصدق“

— (مشائخ ہو گیا) —

مقدمہ

پروفیسر عبدالقوی دمنوی

کا ہے

قیمت ۷۵/-

ناشر: مکتبہ جامعہ ملیٹڈ
جامعہ نگر۔ نئی دہلی ۲۵

نوائے بلبل

س۔ وار علی خاں

بلبل ہند سرحدی نائیدو کی انگریزی نظموں

کا منظوم اردو ترجمہ۔

۵/-

کاسٹوں کی زبان

(۱۹۶۱ء)

ڈاکٹر ظ انصاری

ظ انصاری کے پُرکاراداریوں کا سدا بہار
انتساب۔ ان کو ترتیب دیا ہے ڈاکٹر ظفر رشیدی اور
محمد حفظ الرحمن نے۔

قیمت: ۷۵/- روپے

جامعہ اردو علی گڑھ کے نصاب

کی کتا۔ فوف کے لیے لکھے

مکتبہ جامعہ ملیٹڈ۔ یو ای ورسٹی آرکائیو، علی گڑھ

بالغ و بہار کے زیر اشاعت نسخے کا مختصر تعارف

ممکاری ادب کے سلسلے میں ۱۹۹۴ء میں پہلی بار بالغ و بہار شائع ہوئی تھی۔ اس سلسلے کی کتابیں محدود مقاصد کے تحت مرتب ہوئی تھیں اور شائع کی گئی تھیں۔ اسی وقت یہ بات میرے ذہن میں چٹھ گئی تھی کہ اس کتاب کی تدوین آسان کام نہیں، اور یہ بات بھی سمجھ میں آگئی تھی کہ اس کی اشاعت اول [ہندستانی پریس کلکتہ، ۱۹۹۵ء] سے پہلے کی بعض روایتوں کو تلاش کرنا اور اس ضروری ہے، تاکہ اصول تدوین کے مطابق اس کو صحیح طور پر مرتب کیا جاسکے۔

یہ بات مجھے معلوم تھی کہ اشاعت اول سے پہلے اس کتاب کے سہ صفحے ایک انتہائی مجموعے ہندی مینول میں شائع ہوئے تھے؛ مگر مشکل یہ تھی کہ یہ بات میری معلومات کے مطابق کسی کو نہیں معلوم تھی کہ ہندی مینول ہے کہاں۔ حقیقی حقیقی مرحوم نے اپنی عمر کا بڑا حصہ فورٹ ولیم کالج سے متعلق کاغذات کی چھان بین میں گزار دیا تھا۔ کلکتہ سے لے کر دہلی تک وہ بڑے بڑے کتب خانے دیکھ چکے تھے اور پرنسٹن آرکائیوز اور پرنسٹن یونیورسٹی لائبریری سے ڈیڑھ لاکھ کال چکے تھے؛ لیکن وہ مرحوم بھی اس انتہائی مجموعے کو تلاش نہیں کر سکے تھے، اگرچہ اس مجموعے سے متعلق تفصیلات انہوں نے اپنی کتاب گل کرست اور اس کا عہد میں بعض دوسرے مآخذ کی مدد سے فراہم کر دی تھیں۔ مجھے مرحوم کی اس کتاب کے واسطے سے اس مجموعے کے وجود کا علم ہوا تھا؛ مگر یہ دل چسپ بات تھی کہ خود وہ مجموعہ "دختر انور سیاب" بن کر رہ گیا تھا۔

۱۹۹۵ء سے ۱۹۹۸ء تک مسلسل بیس برس میں اس فکر میں رہا کہ ہندی مینول کو حاصل کروں؛ کیونکہ یہ بات طے شدہ تھی کہ اس روایت اول کو سامنے رکھتے بغیر اس کتاب کے متن کی تدوین صحیح طور پر ہو ہی نہیں سکتی۔ اس پر طبیعت آمادہ نہیں ہو سکی کہ نکلنے کا مقول بہانہ کر کے، اس کے بغیر ہی متن کی تدوین کا کام کر ڈالوں۔ یہ اصول کے بھی خلاف ہوتا اور ایمان داری سے بھی منافی ہوتا۔

حسن اتفاق سے میرے عزیز دوست ڈاکٹر صدیق الرحمان قدوائی ایک بظاہر غیر ملکی سلسلے میں لکھ گئے۔ میں نے ان سے تاکید کر دی تھی کہ وہاں کے کم معروف کتابی ذخیروں میں اسے تلاش

ہیں۔ قدوائی صاحب نے خود بھی گل کر سٹ کی خدمات دیں۔ ایک ڈوی کا مقالہ لکھا تھا، میں نے نہیں
تس قہقیلات کا علم تھا اور پہلا وہ بھی اس کتاب سے دل چسپی رکھتے تھے۔ واپس آکر انھوں
نے خوش خبری سنائی کہ ہندی مینول مل گیا۔ بیان نہیں کر سکتا کہ کس قدر مسرت ہوئی تھی۔ انھوں
نے یہ بھی کہا کہ وہ اس کا انتظام کر آئے ہیں کہ اس کا عکس یہاں آجائے۔ بعض مجبور یوں کی بنا پر
وہ خود اسے ہننے ساتھ نہیں لاسکے؛ مگر سال بھر سے زیادہ مدت گزر گئی اور عکس کو نہ آتا تھا، نہ
ا۔ قدوائی صاحب بہت اچھے دوست ہیں، غلطی ہو رہی ہو دیں؛ لیکن پرانے شرفائے کرام کی
راج بے پروائی اور کابلی میں کسی سے کم نہیں۔ سونے میں سہاگم کہ انھوں نے لندن میں جن صاحب
سے عکس بھیجنے کی فرمائش کی، وہ صاحب ان لازم تہذیب اشرفیہ میں موصوف کے خریک غائب
پاؤر تہذیب میں بے طرح مایوسی کا شکار ہونے لگا۔ آسمان سے گرا، کھجور میں انکا والی مثل صادق
نے لگی۔

اب خدا کا کرنا یہ ہوا کہ بمبئی یونیورسٹی کے ایک سیمینار میں محرت کرنا پڑی اور دواں محبت
اکر عبداللہ شاردولی اصرار شہار دوم کے گھر پر ان کے برادر بزرگ جناب محمد قاسم دہلوی سے
ملاقات ہوئی۔ معلوم ہوا کہ وہ لندن میں رہتے ہیں۔ مجھے تو اسی کتاب کی کوئی ہوئی تھی، سارے
تلفات کو بالائے طاق رکھ کر وہ اور بآداب اور بکچھا ہٹ سے ذرا سی دیر کے لیے قطعاً تعلق
کر کے میں نے فوری طور پر ان سے کہا کہ مجھے فلاں کتاب کے عکس کی ضرورت ہے۔ انھوں نے
مہارت و درجہ خندہ پیشانی کے ساتھ فوری طور پر وعدہ کر لیا۔ جی تو بہت خوش ہوا، مگر ساتھ ہی
یہ دوسری دل میں پیدا ہوا کہ جو وعدہ فوراً کر لیا جاتا ہے، یوں دیکھا گیا ہے کہ اکثر وہ پورا نہیں ہوتا۔
میں ابھر کے بعد کیا دیکھتا ہوں کہ لندن سے ایک بارسل چلا آ رہا ہے، جس میں ہندی مینول میں
شائع شدہ باغ و بہار کے ۱۰۲ صفحات کا عکس پٹا ہوا ہے۔ مسرت سے زیادہ حیرت ہوئی اور کامیابی
کا احساس سے زیادہ توجہ کا احساس ہوا۔ جیسی حیرت آیز مسرت مجھے اس وقت ہوئی تھی،
یہی مسرت سے زندگی میں بہت کم دوچار ہوا ہوں۔ بیس سال کے انتظار اور تلاش کے بعد یہ
کس ہاتھ آیا تھا۔

اب جو ان ۱۰۲ صفحات کا طبع اول کے صفحات سے مقابلہ کیا، تو معلوم ہوا کہ جگہ جگہ جملے کے
طے بدلے ہوئے ہیں۔ یعنی میرا متن نے پہلی بار جب اس کتاب کو لکھا تھا، تو عبارت کا انداز بہت
بے مقاصدات پر طبع اول کی عبارت سے مختلف تھا۔ اس کا مطلب واضح لفظوں میں یہ ہوا کہ
دوسری بار جب یہ کتاب ۱۸۸۰ء میں مکمل طور پر چھپی ہے، تو اس وقت روایت اولیٰ میرا متن
سے پورے طور پر لفظیاتی کی ہے۔ مجھے یہ بات معلوم تھی کہ گل کر سٹ نے ایک خط میں یہ لکھا تھا کہ
اس نے جسے سینے حرف کیے ہیں۔ باغ و بہار کی عبارت کی درستی کے سلسلے میں۔ یہ بات بھی
میری نظر میں تھی کہ میر شیر علی انیسویں کے حکم کے مطابق (بعض دوسری کتابوں کی
آراء) باغ و بہار کے متن کی بھی تصحیح کی تھی، اب جو ہندی مینول میں شامل ۱۰۲ صفحات کا طبع
اول کے صفحات سے مقابلہ کیا تو یہ صورت سامنے آئی کہ کہیں عبارت بدلی ہوئی ہے، کہیں جملے اور

کہیں محض الفاظ پر طے کرنا تو میرے لئے ممکن نہیں تھا کہ ان میں سے کون سی تبدیلیاں میرا من کی اپنی فکر رسا کا نتیجہ ہیں اور کون سی تبدیلیاں کل کرست اور انسوس کی تفسیر یا ہدایت اور فرمائش کا نتیجہ ہیں، مگر یہ بات ثابت ہو گئی کہ تبدیلیاں کی گئی ہیں۔

اب قدرتی طور پر یہ خیال پیدا ہوا کہ ہندی سینوں میں اگرچہ باغ و بہار کے ۱۰۲ صفحے چھپے ہیں، مگر بظاہر حالات سارے کرائی اس پر دلالت کرتے ہیں کہ میرا من نے اس کتاب کو مکمل کر لیا تھا، اب الگ بات ہے کہ ایک مجبوری کی بنا پر (جس کی تفصیلات عتیق صدیقی کی محولہ بالا کتاب میں موجود ہیں) چھپے صرف ۱۰۲ صفحے۔ اس صورت میں اس روایت کو مکمل صورت میں کہیں تو ہونا ہی چاہیے۔ وہ جو کہا گیا ہے کہ صبر کا پھل میٹھا، خواہ عام طور پر یہ مثل صادق نہ آئی ہو، مگر اس سلسلے میں یہ مثل پوری طرح صادق آئی۔ معلوم ہوا کہ لندن ہی میں باغ و بہار کی اس روایت سے اول کا خطی نسخہ محفوظ ہے۔ نیت درست تھی تو منزل یوں آسان ہوئی کہ اس خطی نسخے کا عکس بھی فوری طور پر مل گیا۔ اس کے بعد تلاش شروع ہوئی مشہور مستشرق ذہن فاربس کے مرتب کیے ہوئے نسخہ باغ و بہار کے پہلے ادیشن کی۔ یہ بھی لندن سے ۱۸۸۵ء میں شائع ہوا تھا۔ ذرا سی کوشش سے یہ مطبوعہ نسخہ بھی ہاتھ آ گیا۔ ۱۸۸۵ء کا چھپا ہوا نسخہ تو پہلے ہی سے موجود تھا۔ اس طرح اب سب ضروری نسخے جمع ہو گئے اور ۱۹۹۳ء میں جس کام کو مکمل کرنے کا ارادہ دل میں پیدا ہوا تھا، اب جا کر اس کی تکمیل کا سرو سامان مہیا ہوا۔ اس طویل مدت میں اس کام کو کرنے کا جذبہ کبھی مدم نہیں ہوا، مگر خدا کا شکر ہے کہ آداب تدوین سے شناسائی اور اصول تحقیق سے واقفیت کے اثر سے ناروا عجلت اور بے ایمانی کا پیدا کیا ہوا جذبہ قناعت اپنا اثر نہیں ڈال سکا اور نشاط کار نے ہوس کے تقاضوں کو ابھرنے نہیں دیا۔ احباب نے بے جا مشکل پسندی کے بہت طعنے دیے، لیکن ایسا کوئی ایک جملہ بھی کارگر ثابت نہیں ہوا۔

اب یہ صورت سامنے آئی کہ باغ و بہار کی اشاعت اول (۱۸۸۳ء) کا متن اعراب اور علامات اور رموز اوقاف کی پابندی کے ساتھ چھپا ہے۔ اس طرح یہ لازم ٹھہرا کہ اس متن کو اب جو مرتب کیا جائے تو اصول تدوین کے مطابق منشاے مصنف کی خلاف ورزی کو روا نہ رکھا جائے۔ اس کا مطلب یہ نکلا کہ غفلوں پر اعراب لگائے جائیں، معروف و مجہول اور غنہ و آوازوں کے لیے علامات کو لازمی طور پر استعمال کیا جائے اور رموز اوقاف کی بھی پوری طرح پابندی کی جائے۔ ان سب امور کی پابندی کی گئی تو معلوم ہوا کہ یہاں تو رونو کا بہت کام ہے۔ بیسیوں لفظ ہیں جن پر میرا من کی تحریر کے مطابق اعراب لگائے جائیں تو آج بہت سے طالب علم اور بہت سے اساتذہ بہت سی آنکھوں میں پڑ جائیں گے۔ میں صرف ایک مثال دوں: میرا من نے ہر جگہ ”چھپنا“ مصدر کے مشتقات میں پہلے حرف کے نیچے زیر لگایا ہے جب کہ آج کل دلی والے ”چھپنا“ کہتے ہیں اہل اہل لکھنؤ ”چھینا“ کہتے ہیں، ایسی ہی بعض اور باتیں بھی ہیں۔ اس لیے یہ طریقہ اختیار کیا گیا کہ ایسے سب غفلوں پر اعراب اور املا سے متعلق وضاحتی حواشی لکھے جائیں، جن میں ضروری تفصیل کے ساتھ یہ بتایا جائے کہ غلاں لفظ پر جو اعراب لگائے گئے ہیں

یا اُس کا جو املا اختیار کیا گیا ہے، اُس کی وجہ کیا ہے، اس طرح تلفظ اور املا سے حقیق ایک مفصل معیار تیار ہو گیا۔

ہاں ایک بات تو رہی گئی۔ میرامن کی ایک اور کتاب ہے گنجِ خوبی۔ اس کتاب کا بھی ایک خطی نسخہ لندن کے ایک ذخیرے (راکل ایڈیٹنگ سوسائٹی) میں محفوظ ہے۔ اس نسخے کی بے مثال خوبی یہ ہے کہ یہ مشروح سے آخر تک مکمل طور پر میرامن کے قلم کا لکھا ہوا ہے، کل کرسٹ کے مترکبے ہوئے نظامِ اعراب و املا کے تحت اس خطی نسخے میں میرامن نے اپنے قلم سے غظوں پر اعراب لگائے ہیں اور معروف و مجهول، بین اور غنہ و آوازوں کے لیے مقررہ علامتوں کو پابندی کے ساتھ استعمال کیا ہے۔ اس طرح بہت آسانی ہو جاتی ہے کہ یہ طے کرنے میں کہ میرامن نے کس لفظ کو کس تلفظ کے ساتھ لکھا ہے، حسن اتفاق سے اس خطی نسخے کا عکس میرے سامنے ہے اور اس طرح اعراب اور علامات کے تقیید میں مجھے بہت مدد ملی ہے۔

تلفظ اور املا کے علاوہ، بہت سے مقامات پر کچھ اور ایسی باتیں ہیں جو طلبہ کے نقطہ نظر سے تشریح طلب ہیں۔ اگر تشریح اُن کے سامنے نہ ہو، تو اس کا امکان رہے گا کہ ایسے مقامات پر کسی طرح کی انجمن ذہن کو پریشان کرتی ہے۔ اس لیے یہ بھی ضروری ٹھہرا کہ ایک اور معیار مرتب کیا جائے، جس میں ایسے مقامات متعلق تشریحات بھی شامل ہوں اور اگر کسی شخص، کتاب یا محدث کا نام آگیا ہو تو اس سے متعلق ضروری معلومات بھی یکجا کر دی جائیں۔ نیز مختلف نسخوں میں جہات کے جو اختلافات ہیں، اُن کی بھی نشاندہی کر دی جائے اور یوں اختلاف نسخہ کا فائدہ بھی حاصل ہو جائے۔

ایک اور بات بھی ذہن میں تھی۔ ایک مقام تشریح طلب ہے، مگر اس کا امکان ہے کہ طالب علم کی نظر وہاں نہ پڑے گا۔ یا ایک لفظ کے تلفظ یا املا میں کوئی بات بحث طلب ہے، مگر پڑھانے والے کی نظر وہاں نہ ٹھہرے۔ اس کے لیے ضروری ہوا کہ کوئی ایسی صورت اختیار کی جائے کہ ایسے سب مقامات پر پڑھنے والے کی نظر رکھنے کے لیے طریقہ اختیار کیا جائے کہ جہاں تلفظ یا املا سے متعلق کوئی تفصیل طلب بات ہے، تو ایسے مقامات پر ایسے غظوں کے اوپر بطور علامت چھول کا چھوٹا نشان باندھا گیا ہے تاکہ پڑھنے والا فوری طور پر اور پہلی نظر میں یہ سمجھ لے کہ اس مقام پر کوئی خاص بات وضاحت طلب ہے اور متعلق جیسے میں وہ اُسے دیکھ لے۔ اسی طرح تشریح طلب مقامات پر ایک چھوٹے سے گول دائرے کے اندر شمار کے ہندسے ڈالے گئے ہیں۔ یہ دائرہ نگاہوں کو فوری طور پر اپنی طرف متوجہ کر لے گا اور پڑھنے والا معیار تشریح میں اُس مقام کو دیکھنے پر گویا مجبور ہو سکتا ہے اور جہاں حرف اختلاف نسخہ ہے، وہاں شمار کا ہندسہ معمول کے مطابق لکھا گیا ہے، یعنی دائرے کے بغیر۔ اس طرح پہلی ہی نظر میں پڑھنے والا ضروری مقامات کے متعلقات سے بہ خوبی آگاہ ہو سکتا ہے۔

کل کرسٹ کے نظامِ املا کی خصوصیات میں یہ بھی شامل ہے کہ اضافت کے زیر لازماً نکالے جائیں اور تشدید بھی لازماً نکال لی جائے۔ اس کی بھی مطابقت اختیار کی گئی ہے۔ اضافت کے زیر کی پابندی بہت سی مشکلوں کو ساتھ لے کر آتی ہے۔ جگہ جگہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہاں اضافت

۹۰
 صاحب ما
 ہے کہ نہیں۔ ایسے سب مقامات پر تشریحی حواشی لکھے گئے ہیں اور بتایا گیا ہے کہ اس مقام پر ہر
 اصناف کا زیر لکھا گیا ہے تو کیوں لکھا گیا ہے اور جہاں اصناف کا زیر نہیں لکھا گیا ہے، تو
 وہاں بتایا گیا ہے کہ کیوں نہیں لکھا گیا ہے، ایسے سب مقامات پر مقررہ طریقے کے مطابق دائرے
 کے اندر شمار کا اندازہ لکھا گیا ہے۔

علامات، رموز، اوقاف اور اعراب کے التزام نے اس نسخے کو اساتذہ اور طلبہ دونوں
 کے لیے مفید تر بنا دیا ہے اور اصول جھوٹ سے متعلق بعض مسائل کو روشن کیا ہے۔ بلا تکلف
 بیانات بھی جاسکتی ہے کہ اس زمانے میں یہ پہلا کلاسک لکھا ہوا متن ہے جو اس قدر التزامات کے
 ساتھ شائع ہو رہا ہے۔

ہاں اس متن کی کتابت ممکنہ کدھ سامان نہیں تھی۔ مجھے مسرت ہے کہ سید ابو جعفر زیدی صاحب
 نے اس کی کتابت میں بہت جان کھائی ہے اور میری مرضی کے مطابق اس کام کو انجام دیا ہے۔
 کوئی اور خوش نویس ہوتے، تو مجھے یقین ہے کہ وہ میرے التزامات سے گھبرا کر اس کام کو شروع
 بھی میں چھوڑ دیتے۔ میں مثال کے طور پر صرف ایک التزام کا ذکر کر دوں گا۔ بہت سے جملے ایسے
 ہیں جو کئی ٹکڑوں پر مشتمل ہیں اور ان میں سے بعض ٹکڑوں کے درمیان کا ما نہیں
 آسکتا، ورنہ معنوی طور پر خرابی پیدا ہو جائے گی۔ ایسے سب مقامات پر یہ التزام کیا گیا ہے کہ
 ایسے ٹکڑوں کے درمیان خفیف سا فاصلہ رکھا گیا ہے، یعنی جس طرح کا ما ایک ٹکڑے کو الگ
 کر دیتا ہے، اسی طرح کا ما کے بغیر صرف کتابت کے فصل کی مدد سے اس ٹکڑے کو اس طرح
 فاصلہ دے کر لکھا گیا ہے کہ معنوی بے ربطی بھی پیدا نہ ہو اور فصل کا فائدہ بھی حاصل ہو جائے۔
 پوری کتاب میں اس طریقہ کار کو ملحوظ رکھا گیا ہے۔ اس سے اتفاق کیا جائے گا کہ اس التزام
 کو نبھانا آسان تھا۔ اور ہاں اس کتاب کے آخر میں مفصل نوٹنگ بھی شامل ہے۔ اس
 میں یہ التزام بھی کیا گیا ہے کہ ہر لفظ کے سامنے اُس صفحے کا نمبر بھی لکھ دیا گیا ہے جہاں وہ لفظ
 آیا ہے۔ اس طرح بہت سے لفظوں کے معنی مطلب کے سلسلے میں پڑھنے والا فوری طور پر
 تحقیق کر سکتا ہے اور محکم استعمال کو دیکھ کر اپنی تفسیل کر سکتا ہے۔

باغ و بہار کے زیر اشاعت متن اور اس سے متعلق دو جہیموں کے چند صفحات کا عکس
 کتاب نمایں شائع کیا جا رہا ہے، تاکہ اس اہم نصاب کی ترتیب نو سے متعلق اور اس
 کی اہمیت سے متعلق بعض ضروری تفصیلات قارئین کے سامنے آسکیں۔

- | | |
|----|--|
| ۱۔ | باغ و بہار کا شکی نسخہ، خزینۃ انظر آفس لندن |
| ۲۔ | باغ و بہار کا متن، شمولہ ہندی میوزیم، مرتبہ محل کرشٹ |
| ۳۔ | باغ و بہار طبع اول، نمونہ ولیم کالج کلکتہ، ۱۸۰۳ء۔ |
| ۴۔ | باغ و بہار مرتبہ ڈکن فوربس، ملبورہ لندن، ۱۸۴۶ء |
| ۵۔ | باغ و بہار مرتبہ مولوی عبداللطیف طبع دوم، ۱۹۴۲ء |

عوش کی شاعری میں لفظ اور معنی کا تناسب

جوش کی چار چھ لفظیں پر ہی جائیں یا ان کے مددگار شری مجموعوں کا مطالعہ کیا جائے؛ دونوں روئوں میں آخر کار یہی تاثر ذہن میں باقی رہ جائے گا کہ شاعر ایک بات کو بار بار کہتا اور ایک پہلو، مضمون کو اسی طرح سے نہیں، سو لفظوں میں دہرانے کے شوق لے چکا ہوا ہے۔ وہ لفظوں، کثرت کو اپنی طرح شاعری سمجھتا ہے، تشبیہوں اور استعاروں کی جگہ بٹ کو فن کاری کا درجہ مبالغہ کرنا ہے اور اس نے فرم کر لیا ہے کہ اعجاز بیان جس قدر پر شور ہو گا، اسی نسبت سے اس میں تاثیر پیدا ہو گی۔

جس چیز کو قادر الکلامی کہتے ہیں، بلاشبہ وہ جوش کے حصے میں آتی تھی۔ تشبیہوں اور استعاروں کی کثرت پر نگاہ کیجئے تو معلوم ہو کہ کثرت تخلیق کس قدر بے پناہ تھی اور لفظوں کی رنگ و رنگ کثرت نظر ڈالنے کو یہ خیال آئے کہ زبان نے اپنے فرائض اس شخص کے حوالے کر دیے تھے۔ مسابرتی، مگر کلام تہ داری سے خالی نظر آتا ہے اور تاثیر سے محروم۔ شاعری کو کم رتبہ بنانے کے لیے ان کے بعد کسی اور چیز کی ضرورت نہیں رہتی۔ لیبیب کے ہاتھ میں شاعر ہو، تو اس کے علم کا صلہ کچھ نہیں۔

الفاظ، خاص کر مرادف اور قریب المفہوم لفظوں کی کثرت پر نظر ڈالیے، تو اس زمانے میں جوش مرادف نظر نہیں آتا؛ لیکن مشکل یہ ہے کہ لفظ ان کے یہاں مفہوم کی توسیع نہیں کرتے، محض تکرار دہرائے ہیں اور یہ تکرار بالآخر بے مزہ ہو کر رہ جاتی ہے۔ جوش کے یہاں الفاظ اصل مقصود ہیں محض۔ جب لفظ بجائے خود مقصود ہی جاتے ہیں تو بھروسہ اور پوری سطح کی امید ہو کر رہ جاتی ہے۔ لفظوں کے تلازمے اور ان کی نسبتیں بنیادی حیثیت اختیار کر لیتی ہیں اور مصاحف کی وسعت اپنی ہیئت کی محدودیت ہی ہے اور حیثیت بھی۔ اب صورت حال یہ ہے کہ آپ ان کے ایک مجموعے کو پڑھ لیں تو برائی مجموعوں کو پڑھنے کی ضرورت نہیں رہے گی۔ جوش کی شاعری لفظی امراں کی بدترسیاں نال ہے۔ اچھی شاعری ایسے صوفیانہ جوش کا احوال اس فو و لیتے ساتھ جس کے پاس دولت بہت ہے، لیکن غریب ہونے کے پیتھے سے ہٹنا نہیں۔

لفظی تکرار نے ایک طرف تو وسیع الاملی مغنیت کو کلام میں تہ نشین نہیں ہونے دیا اور دوسری طرف ہزار کرنے والی یکسانیت سے کلام گراں بار ہو گیا۔ انھوں نے مرثیہ لکھا ہو گا نہ ہی جی پر نظم کہی ہو، آزادی کا ماتم کیا ہو، کسان کو موضوع گفتگو بنایا ہو، بغاوت کی تشریح کی ہو، برسات پر نظم لکھی ہو یا انقلاب کا ترانہ گا یا ہو، ہر موضوع کے ساتھ ان کا سلوک یکساں نظر آئے گا، وہی لفظوں کی غیر مناسب بہتات اور وہی کشیدہ دل و راستہ داروں کا بے ضرورت چراغاں۔ ایک سانچا تھا ان کے پاس کہ ہر موضوع اس میں ڈھل کر، ایک جیسی شکل و صورت اور ایک جیسا رنگ روپ پاتا رہا ہے۔ ایک لطیف آپ حضرات نے شاہوکار کجاڑے جوش کو ”ڈکشن“ کے بجائے ”ڈکشنری“ کا شاعر کہا تھا، اس ایک جملے میں بہت کچھ کہہ رہا گیا ہے۔

”خلقیت بصیرت اور ادب فن جس ضبط و نظم کا مطالعہ کرتے ہیں، جوش کا مزاج اُس سے ہم آہنگ نہیں تھا۔ اس کا واضح طور پر اندازہ ہوتا ہے ان کی ایسی طویل نظموں کو پڑھ کر جن کا آغاز سلیقے کے ساتھ ہوا ہے، موضوع کی نسبت سے آہنگ بھی دھما ہے اور بے ضرورت لفظوں کا حمل دخل بھی نہیں؛ اچانک کے بدلتی ہے، آہنگ بدلتی ہے اور لفظوں کی بلغار شروع ہو جاتی ہے۔ مثال کے طور پر ان کی نظم ”کلکتہ کو لیجیے، جو ان کے مجموعے ”سوم دھما“ میں شامل ہے۔ یاد ماضی کی نسبت سے شروع میں آہنگ مدہم ہے۔ انداز بیان میں سادگی ہے اور لفظ بہ قدر ضرورت صرف ہوئے ہیں؛ اچانک سب کچھ بدل جاتا ہے اور نظم کھینچے کھینچے بارہ صغروں کو گھیر لیتی ہے طبیعت کی اتہا پسندی اور نظم و ضبط سے کم آشنائے مزاج کی طوالت پسندی نے شروع نظم کے تاثر کو نباہ کر رکھ دیا۔ ان کی بیشتر طویل نظموں کا انجام ایک ہی جیسا ہوا ہے۔

ان کی وہ پُر شور نظمیں جن کو کچھ لوگ احتجاجی شاعری کہتے ہیں اور کچھ لوگ ان پر انقلابی شاعری کی تہمت لگاتے ہیں؛ ایسی نظموں کی تاریخی حیثیت جو بھی ہو اور ماضی میں ان کا احوال جو بھی رہا ہو، آج باتوہ بہت کم متاثر کرتی ہیں یا بالکل متاثر نہیں کرتیں۔ میں جب ان کی ایسی نظموں کو پڑھتا ہوں جن میں اُمت شکستہ دل“ اور ”گر وہ شل“ کو مخاطب کیا گیا ہے، ان کو ”نامو توں“ کا خطاب بخشا گیا ہے اور یہ شکوہ کیا گیا ہے کہ ان بدولوں کے سنسن پشیدہ کیا ہے کیوں، ”یاہ لیٹوں“ کو وہ دہرے جگر نیچے کی اطلاع دی گئی ہے! لیٹوں میں داغ جگر جیتا ہوں! تو مجھے تو یہ انقلابی یا احتجاجی شاعری معلوم نہیں ہوتی! اس کے برعکس محسوس یہ ہوتا ہے کہ کوئی پٹھانا تھیلے دار یا زمیندار اپنے بوند کا خشت کا دل کو یا بیکار میں پکڑے گئے مزدوروں کو ڈاٹ پٹھکار رہا ہے۔ جوش کی مشکل یہ تھی کہ باقاعدہ علم تو حاصل کیا نہیں تھا انھوں نے، اور طبیعت باقی تھی جھڑک اٹھنے والی اور ابل پڑنے والی جس کو سنجیدگی کم داس آتی ہے اور نابل و تفرگہ سے دور کی نسبت ہوتی ہے؛ ایسی صورت میں اگر انقلاب کا مفہوم صرف آگ بجلی موت آندھی“ ان کے ذہن میں تھا اور احتجاجی شاعر کی شخص سخت محسوس کرنے اور کوسنے کا شے کے مرادف تھی، تو چیلان تعجب کی بات نہیں۔ اقبال کے اس سلسلے میں جو کچھ کہا اس کے مقابلے میں جوش کی ایسی نظموں کو رکھ کر دیکھیں تب اندھیرے مچانے کا فرق معلوم ہوگا اور یہ بھی معلوم ہوگا کہ چشتی جی کی بات اور نشیدار باتیں کیا فرق ہوتا ہے اور یہ بھی معلوم ہوگا کہ بہت سے چشتی ہوئے غلط سمجھ کر دینے سے مدد پر

پرس طرح حرف آگاہا کرتا ہے۔ اقبال کی نظمیں پڑھ کر صحیح معنی میں اس کا علم اور عرفان ہوتا ہے کہ لفظ کے اندرون میں جو معنوی امکانات چھپے ہوئے ہوتے ہیں، ان کو دریافت کرنے اور ان کے فن کارانہ استعمال پر قدرت حاصل ہونے سے مفہوم کی توسیع کس طرح ہوتی ہے۔

کسی ایک بات کو کہنے کے لیے جس قدر لفظ مل سکیں، ان کو یک جا کر دیا جائے، یہ طریق کار لفظ کے تخلیق استعمال کا دشمن ہوتا ہے۔ اس بے امتیازی اور صرف بے جا سے دوسری خرابی یہ پیدا ہوتی ہے کہ نظم میں ارتقاے خیال کے بجائے تکرار خیال کی اصل حقیقت ہو جاتی ہے۔ ان دونوں خرابیوں نے ایک طرف تو وسیع معنویت اور تہ داری سے کلام کو خالی رکھا اور دوسری طرف یہ وضع پلیدی یکسانی کو حاوی کر دیا کہ آج کسی خوش ذوق قاری کے لیے یہ بہت خشک ہے کہ وہ ان کے مجموعہ کے کلام کو نہ صرف شوق کے ساتھ بلکہ یہ خیال نہ کرے کہ یہ نظمیں محض لفظوں کا تخیل نہیں کیے یہ کہ یہ لہجے کا کسب و کمال کے ساتھ کہہ سکے۔ یہ وہ خلائق نہ ہوتے ہیں جو شاعرانہ صفت کے ساتھ نہایت دلکش اور پختہ ہوتے ہیں۔ اس نظم میں وہ سادے اجزا جو سہمے ہونے پر یک جا ہو گئے ہیں جن سے جو فن کی شاعری عادت ہے۔ نظمیں جو الیس بند ہیں، یعنی ۱۲۲ شعراصل بات صرف اتنی سی ہے کہ یہ آزادی بہت منہنگی بڑی ہے۔ نظم شروع ہوتی ہے اس بیان سے کہ اس آزادی نے تباہی مچا دی ہے، آخر اوج طوفان، اور بھی دم ٹھٹ کے رہ گیا۔ شروع کے بندوں کا عمومی انداز یہ ہے۔

بھوی گھٹا، دفنا شر را عسیر ہو گئی
کھولی خوشی نے زلفت، غم بخیز ہو گئی
مچلی نسیم نقل، جنوں خسیر ہو گئی
سایے میں دھوپ ادبھی کھ تیر، ہو گئی
بارا، چلیں جو سرد ہوائیں، تو جڑ گیا
دروال ہوا، تو درد جگر اور بڑ گیا

تیرہ بندوں تک یہی انداز بیان برقرار رہتا ہے جو دھواں بند شروع ہوتا ہے:

جب باغباں قوم ظفر مند ہو گیا
سر برنگ نرم خاک کا بیوند ہو گیا
حاکم جو دھلی پائے خرمند ہو گیا
خالی گرا دانا، دل بند ہو گیا
اترا بنار، عقل کو طاعون ہو گیا
پیدا ہوا ہو، تو جگر خون ہو گیا

سات سات نظر آتا ہے کہ قوت تکرار کی سانس اکھڑنے لگی ہے اور بے رنگی بلکہ ابتداء نے لگ بھگ بنائی ہے، پختہ ہواں بند:

دیتے تھے صبح و شام سوزائیں جنازا
گمروں پہ جن کی خون ہے مردان راء کا

کل جن کی ڈپٹیوں کے نشانہ تھے رہ نما ان ڈپٹیوں کو ہم نے کلکٹر بنادیا

قیدی چھٹے، تو عمرے برباد ہو گئے

جو قید کر رہے تھے، وہ آزاد ہو گئے

سزا اور سزا، ڈپٹی اور ڈپٹی جیسی لفظانہ رعایت لفظی پر نہیں آتی ہے۔ غیر یہاں تک بھی قیمت تھا۔ اب جو بند آئے ہیں، ان میں ایسے مصرعے ملتے ہیں: "افریں بلیوں کے چڑی بلاؤ آج کل سچیتے تنگ حرام تھے، کیتان ہو گئے" "داروغہ جی ہیں قول بدوں کو دیے ہوئے" وغیرہ اس طرح بدی نظم فیر متوازی محذوول کا مجموعہ بن کر رہ گئی ہے اور یہ نتیجہ ہے اسی شوقی فضول کا۔ اکتا لیسواں بند ہے:

سر و سہمی نہ ساز نہ سبیل نہ سبزہ ناز بلیوں نہ باغیاں نہ بہاراں نہ برگ و بار
جیوں نہ جام نہ جوانی نہ جو یار گلشن نہ گل نہ گلزار

اب بڑے محلی نہ یاد صبا مانگتے ہیں لوگ

وہ صبر ہے کہ لڑکی دعا مانگتے ہیں لوگ

ہر مصرعے میں لفظ جمع کر دیے ہیں حرفوں کی نسبت سے، خیال کی نسبت سے نہیں۔ اصل بات یہ ہے جو آخری مصرعے میں ساما لگی ہے (وہ صبر ہے کہ لڑکی دعا مانگتے ہیں لوگ) چھ مصرعوں کے بند میں پانچ مصرعے ناغہ اور فضول ہیں اور محض ذوق لفظ شماری کا نتیجہ ہیں، صرف ایک مصرع جانِ سخن کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس سے اتفاق کیا جائے گا کہ لفظ اور معنی کا یہ تناسب ابھی شاعری کے منافی ہے۔

لفظ آرائی کے اس کا وہ بار کا ایک لازمی نتیجہ یہ بھی ہونا چاہیے تھا کہ مناسب اور غیر مناسب، ہر طرح کے صفاقی لفظ نظم میں اپنی جگہ بنائیں اور جوشِ پیوند کاری میں شاعر کو اس عدم تناسب کا احساس بھی نہ ہو۔ اس کی مثالیں ان کی بیش تر نظموں سے پیش کی جا سکتی ہیں۔ محض مثال کے طور پر ان کی نظم جھل کی شہزادی، کو دیکھ لیجئے۔ سالانہ کار (کھنڈ) کی ایک اشاعت میں اس لحاظ سے اس نظم کا جائزہ لیا گیا تھا۔ یہ عیب جوئی کے کلام کی نمایاں خصوصیت ہے۔

یہی صورت حال تشبیہوں اور استعاروں کے سلسلے میں سامنے آتی ہے۔ نئی نئی تشبیہیں اور استعارے تراشتے میں جوشِ کو کھل حاصل تھا۔ مگر یہاں بھی مشکل وہی ہے کہ یہ اجزا آرائی کا نام ادب تو سب مفہوم میں معاون بننے کے بجائے اصل مقصود بن جاتے ہیں اور وہ ان کے انبار لگاتے چلے جاتے ہیں اور آخر میں ہوتا ہے کہ اصل مفہوم کے بجائے، آرائی اجزا کا صرف بے جا نشانِ امتیاز بن کر سامنے آ جاتا ہے۔ مرزا دبیر کی ایک خصوصیت یہ بھی بیان کی جاتی ہے کہ ایک تو ایک سو ایک تشبیہیں نظم کر سکتے تھے۔ بات اپنی جگہ بالکل درست ہے، مگر اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی ہوتا تھا کہ تشبیہیں سامنے رہ جاتی تھیں، تھار غائب ہو جایا کرتی تھیں۔ جوش کے اس کمال کا انجام بھی یہی ہوتا ہے، وہی کوشش نظر بندی اور وہی سمجھا کی سی خود در میں ایک مثال سے اپنے مقصود کو واضح کرنا چاہوں گا۔ محمد زیدی سے متعلق ان کی ایک نظم ہے، جس کا ذیلی عنوان ہے "بر شہادتِ مہاتما گاندھی" اس کا ایک بند ہے:

اے گلِ افسردہ کھلتا حقِ دلاستی اے سروِ زلفہ، بزمِ نشا و زندگی

اے شبِ مسرور، زلفِ ملائز زندگی اے چراغِ نرود، محرابِ اس عاشق

اے متاعِ بربودہ گیتا و نثرِ انام

انام اے جس کے شاوِ شبیدیں السلام

گاندھی جی کو شبِ مسرور، زلفِ ملائز زندگی کہتا ہے امتیازی کی انتہا ہے (ادھ بدوئی کی کہانی)۔
یہ نظم حلقِ الفاظ اور تشبیہات کے بے تکان اور غیر مناسب استعمال کی بہت اچھی مثال ہے۔ اس میں
فہم کے بجائے لفظوں کی مروج کاری پہلے ذہن کو اپنی طرف کھینچتی ہے اور پھر غیر مناسب تعبیرات سے دلہی
کبیدی پیدا ہوتی ہے اور گاندھی جی سے ہمدردی کے بجائے شاعر سے بیزاری کا جذبہ پیدا ہو جاتا ہے۔ کسی
خوشن قدق قاری کے لیے اس نظم کو شروع سے آخر تک پڑھ لیتا تو ہر اکرام کام ہے۔ غمِ ناک حدود
توڑنا ہول سے اوجھل ہو جاتا ہے، احساسِ تناسب سے مدی تعبیر تراشی ذہن کو جھجکا ہٹ میں مبتلا کر دیتی ہے
اس نظم کا آغاز ہی عبرت ناک حد تک غیر مناسب مروج کاری سے ہوا ہے:

اے زمیں کی جیب کے آئینہ الماس بار

اے فلک کی بزم کے مہر درخشاں بہار

اے وطن کی سرزمین کے آسمانِ ذی وقار

اے زمانے کی صدف کے گوہر انجم شکار

اب آپ اس گوہر انجم شکار اور آئینہ الماس بار کی گاندھی جی سے مناسبت تلاش کرتے
ہے۔ باتِ فلک کی بزم کے مہر درخشاں کے بعد ایک اور لفظ "بہار" کا جواز ڈھونڈتے دیکھیں جو کس
کو بڑا کتا بہت سے لفظ جمع کر دیے گا، اور اس دھن میں احساسِ تناسب اور مقصد ہے حال اور
اقصد ہے بیان، سب کی طرف سے اُن کی آنکھیں بند ہو جایا کرتی تھیں۔ اور
میں شاید ہی ایسا کوئی دوسرا شاعر گورا ہو جس نے اتنے بڑے بیان پر شاعری کو عدم احساسِ تناسب
سے بوجھل کیا ہو۔ اتنا بڑا سلوک و مرزا دبیر نے بھی مرثیے کے ساتھ نہیں کیا تھا! یہ اعزازِ مزدوری
ہے کہ اس طویل نظم میں یہ ایک سادہ و صاف معرکہ بے مثال ہے، مگر: بحر مول کے درمیان صحیفہ
ہونا جرم ہے۔ یہی اس نظم کا حاصل ہے۔ اس معرکہ میں بیان کی جو سادگی ہے، وہ اس نظم کے
عنوان سے تو مناسب رکھتی ہے مگر اس نظم کے مجموعی احوال سے مختلف ہے۔

بمثلاً اُن کی ایک اور مشہور نظم "کسان" کو لیں۔ اس نظم میں "ہل" کے لیے جو تشبیہیں لائی گئی ہیں
اور "کسان" کو جن صفاتی الفاظ کے ساتھ یاد کیا گیا ہے، اُن میں بجائے خود کیسی ہی اور کتنی ہی خوبیاں ہوں،
مگر وہ "ہل" اور "کسان" کی حقیقی حیثیت اور شکل صورت کو اس قدر بدل دیتی ہیں کہ ان دونوں کو پہچانتا
مشکل ہو جاتا ہے۔ نوے سے بے ہونے ہل کو دیکھیں اور پھر اُن تشبیہوں کو دیکھیں جن سے رنگ و زندگی
موجیں اٹھتی ہوئی عسوس ہوتی ہیں۔ شاعر کے ذوقی تشبیہ تراشی کی تسکین ہو جاتی ہے، لفظوں کی
بھی آنکھوں کے سامنے آ جاتا ہے اور نظم کو دلکش کر دیتا ہے، مگر اصل موضوع کا چہرہ مہرہ بھر جاتا
ہے۔ "ہل" کو جب آپ "فقر" لکھیں گا وہ چوہا کہیں گے، یا ایسی ہی اور تشبیہیں جمع کریں گے، تو وہ "ہل" تو ہے
نہیں اور جو کچھ بن جائے۔ "کسان" کو اور بہت سے خطابات کے علاوہ یہ خطاب بھی عطا کیے گئے ہیں،

”قطب باران، تاج درخاک، امیر و ستار، لاشت کار کو“ امیر و ستار ”جو شصت صاحب ہی کہہ سکتے تھے۔ نظم کے آخر میں جب شاعر کہان کے فائدہ زندہ بچوں کا حال نظم کرتا ہے، تو پچھلی مرصع کاری کے مقابلے میں یہ حصہ اس طرح ماند پڑ جاتا ہے کہ پھبتیاں کہنے کا گمان گزرتا ہے۔ پوری نظم تناسب اور قیادان سے عمر و ہیکہ کچھ سے کچھ بن جاتی ہے۔ یہ بھی عرض کر دوں کہ نظم کی بے جا طوالت نے اصل مفہوم کو اس قدر ادا نہیں کرنا دیا ہے کہ نظم کے آخر تک پہنچنے پہنچنے کا عنوان بہت فاصلے پر کچھ ڈوبا ہوا معلوم ہوتا ہے۔ شاہ نامہ اسلام کے مصنف کو مخاطب کر کے جو شصت نے کہا تھا:

واقف بھی ہے آئین تعلق کیا ہے

دستور تناسب و تطابق کیا ہے

لیکن خود انھوں نے کبھی اس پر غور نہیں کیا کہ نظم نگاری کا دستور تناسب و تطابق کیا ہے۔

اس مرصع کاری کا دوسرا پہلو یہ ہے کہ اس نے جو شصت کی نظموں میں تصنیع اور تکلف کو بڑی طرح نمایاں کیا ہے۔ گاندھی جی سے متعلق نظم کا ابھی ذکر آچکا ہے۔ محض یہ طور مثال اس نظم کے اس مصرعے کو دیکھیے: ”اے فلک کی بزم کے مہر درخشاں بہار“۔ پہلے فلک کی بزم آراستہ کی، پھر اس بزم میں موسم بہار کے مہر درخشاں کو پہنچایا۔ سراسر تکلف اور ایسا تکلف جو تاثر و شمن ہوتا ہے۔ یا اس مصرعے کو دیکھیے: ”اے زمیں کی جیب کے آئینہ الماس باٹ زمین کی جیب میں ایک آئینہ رکھا ہوا تھا جو میرے برساتا تھا، اور یہ مجھے گاندھی جی! خوش ملائی ایسی بے جوڑ باتوں سے پناہ مانگتی ہے۔ یا مثلاً اُن کی ایک اور نظم ”دیباچی“ کے اس شعر کو دیکھیے:

ہستی کی جو ہستی ہے وہ ہے مرکز ہستی مہتاب سر بامِ رگِ جاں کی ڈھائی
”رگِ جاں“ کو پہلے ”بام“ بنایا اور پھر سر بام مہتاب کو بچکا یا، اس سے غیر متعلق ہو کر کہ بیان کے تناسب کا تقاضا کیا ہے اور تصنیع کی نمود کس بڑی طرح ہوئی ہے۔ پوری نظم ایسی ہی بے جوڑ بندشوں سے بھری ہوئی ہے۔ مثلاً بس ایک اور نظم کا حوالہ دوں گا و صاحت کے لیے، نظم کا عنوان ہے برسی ہوئی آنکھیں، اس نظم کے ان مصرعوں کو دیکھیے:

۱: جادہ معطر بہ لشکرِ سیال آنکھیں

۲: عشرتِ اشکِ نشانی کا نشین بن گئیں

۳: آہ کی سان پر رکھی ہوئی روشن آنکھیں

۴: دو کٹی جلوتہ صبح شب طوفاں آنکھیں

۵: قفلِ دل توڑ دیا جانہ کی منو باری نے

اس نظم نے کتاب کے اٹھ صفحے گھرے ہیں اور پوری نظم تکلف سے بوجھل ہے اور تصنیع سے آلودہ یہ شعر بھی اسی نظم کا ہے۔

جن سے کہتی تھیں حدِ خال کی کیاں دل میں

تو جوانی کی ابھرائیں وہ گلبانِ دل میں

لہذا ان کی باتیں تو لکھیں ایسے ہی ہے ہونے پر عدل کا مجموعہ ایسی ہی ہے کہ جو کسی کو بھی ہو سکتا ہے۔
 لکھیں بیان کے لیے حاکمیت ہے اس قدر بھلی ہی کہ ان کا تاثر ہے عوام رہا، آسانی سمجھ میں ہوگا۔

جوئی کے کام میں فطری استقام کی بھی بہتات ہے اور ان معائب شمس کی صورت اور صورت
 دونوں کو بڑی طرح لگا رہا ہے۔ بہت سے فتنوں کو جمع کر دینے کی دھن میں وہ نہیں دیکھ سکتے تھے کہ
 فتنوں نے شہر کے ساتھ کیا سلوک کیا ہے۔ اس تحریر میں اس کی گنجائش نہیں کہ پانچ منٹیں پیش کی جائیں
 اس لیے ہم دہلی میں مثالوں پر اکتفا کروں گا۔ صورت حال کی وضاحت کے لیے یہ بھی کم نہیں۔

کیوں کر یہی کہیں، غول ریزہ دنگل ہے۔ دل دار فتنہ طبع دلیہ صبا خصال
 "غیر طبع" اور "صبا خصال" میں تضاد کی نسبت ہے، اور "غیر طبع" یہاں مفہوم مشاعرہ کا
 ہے۔ "غیر طبع" اور "غیر طبع" کے معنی ہیں: متعین، تنگ دل، معشوق کو فتنہ دیاں ڈکھایا ہے کہ مراد ہوتی
 دہن کی تنگی، مگر غیر طبع یا غیر طبع دل اس کو کہا جائے گا جس کی بڑائی کرنا مقصود ہو اور یہ جتنا ہو کہ
 تنگ دل یا حاسد ہے۔ اسی طرح "غیر پیشانی" ایسے شخص کو کہا جائے گا جو اسے پرکھتا ہوں ڈالے رہتا ہو یا
 بدامانہ۔ ایک سے زیادہ صفیں جمع کرنے کے پھر میں اگر محبوب سے اس صفت کو منتقل کر دیا گیا ہے تو یہ
 لیے مناسب ہو سکتی تھی۔

دیر ہے شعلہ فشاں اور عرصہ صاف بار۔ پر تو ابر بہاں ہے زو باں اسے ساقی
 پر تو ابر نہیں ہے تو ابھی نہیں ہکا اور بوجھ نہیں تو صاف ہے ہو جو کہاں ہوگا۔ صاف کے معنی میں ہوتا
 از ابر ہر ذی اقدار۔

پیشانی جان شرف ہے، بہ شرف ابن شرف۔ نہ نہایت کہ بہ شرفانی صفات کا حسین
 کسی شخص کو "شرف ابن شرف" کہنا تو عجیب ہے، مگر "شرف جان شرف" کہنا بے جواز بات ہے
 اس کے آگے معنی ہی نہیں ہوئے۔

تو حقائق کا سفینہ، معصرفت کی آجی۔ بادۂ اندیشہ سے چھلا ہوا نر سب و رکتیہ
 "چھلا ہوا" تو مفہوم شاعر کے منافی ہے، "چھلکا ہوا" کا محل ہے۔

یہ واقعہ کہ جوئی کی بہت کم نظمیں ایسی ہیں جو ایسے معائب سے محفوظ رہی ہوں۔ اس پر کسی کو
 قیاس نہیں ہونا چاہیے۔ جو شخص بھی بہت سے فتنوں کو جمع کرنے کے پھر میں پڑ جائے گا، اس کے یہاں ایسے
 معائب کا وجود ناگزیر ہے، کیوں کہ وہیں اختلاف کی صلاحیت کو بیٹھتا ہے۔ لیکن اس سلسلے میں بس ایک
 ان کی ایک راہی سے پیش کروں گا۔ مقصد یہ ظاہر کرنا ہے کہ یہ بہاری ان کی شخصیت کا نیکو اور طبیعت کا
 یہاں تک کہ یہ معلوم ہے کہ نظم کے مقابلے میں راہی میں فطری اصرار کی گنجائش کم ہوتی ہے، مگر عادت کا کیا
 ان کے جوئے "سوم و صبا" کا آغاز اس راہی سے ہوتا ہے۔

تنگ شعروں سے صبا خالص ہونے کے لیے
 ہر مانس میں سو عتاب ہونے کے لیے
 تنگ شعروں سے صبا خالص ہونے کے لیے
 ہر مانس میں سو عتاب ہونے کے لیے

جوش بیان میں شاعر کو خیال نہیں رہا اگر ہر طرح فعل مسند سے برآں نہیں کیے جاتے۔ بات وہ ہے کہ صرف
”خوش گزشتہ“ کہتے و طبع کثرت پسند اور ذوقی فنون نگاری کی تکنیک نہیں ہو سکتی تھی۔ لعل ادا ہو کر، دلفظ اور مزو جمع
ہو گئے، مگر معنویت پر صرف آگیا ادبیان کی صحت تباہ ہو گئی۔

اور چون اجزا کا ذکر کیا گیا ہے، ان کے ساتھ ساتھ بڑے خود طرز بیان کو بھی بہت کچھ دخل ہے۔ بلا تندی
کی نمودیں۔ جوش کے یہاں طبیعت کو اکٹا دینے والی، رزق کو کھٹکا دینے والی جو یکسانی پائی جاتی ہے، اس میں
بڑا حصہ ہے اس خود دیدہ بیانی کا۔ وہ کسی موضوع پر نظم کہیں، بات حکم کی ہو یا خوشی کی، منزل ہو یا مرثیہ، حکمت
کا بیان ہو یا عشرت کا، ہر جگہ بڑے خود انداز بیان بھلایا ہوا ملے گا۔ مثال کے طور پر ان کی اس نظم لے لیں جس کا عنوان ہے
”تو اگر واپس نہ آئی“۔ محبوب نے دریا میں چھٹا لنگ لگا دی تھی، اتفاقاً وہ صحیح سلامت باہر نکل آئی، یہ ہے اس
نظم کا حاصل، غمراہتے ہیں:

تو اگر واپس نہ آئی عمر بہت ناک سے حشر کے دن کی دھواں اٹھنا بلوں خفا کے
اس دلی سوزاں میں آئے اس ملا کے زونے آسمان کدنا، زمیں بٹی، ستارے کا نبتے
موت اور بھوت تیری، الحفیظ والامان بلوں سے آغ اٹھتی اور بالوں سے دھواں
بیان کی یہ جزئی و تندی اس نظم کے موضوع سے کچھ نسبت نہیں رکھتی۔ تاخیر کا بھلا اس گہنے برسے تھا
انداز سے کیا علاقہ اب ان کی نظموں کا کوئی مجموعہ اٹھا لیجیے، یہی انداز ملے گا اور اس طرح ہر موضوع ایک ہی سانچے
میں ڈھلا ہوا نظر آئے گا۔

جو کس کے کلام کے مطالعے سے ایک بے خیال ذہن میں آتا ہے کہ شروع شروع میں وہ غالباً میر انیس اور فخر کرانی
سے کچھ زیادہ متاثر تھے اور آخر میں ان اثرات سے اپنے آپ کو آزاد وہیں کر سکے۔ نظیر کے یہاں لفظوں کی بہتات
اور خیال کی جو تکرار ہے، نیا یوں کہیے کہ جو طوالت ہے اور جو پھیلا ہے، اور انیس کے یہاں تشبیہوں اور استعاروں
کی جاگڑا ہٹ اور منظر نگاری کی چمک دک ان کو ایسی بھائی کر وہ ان دونوں کے مقابلے میں بہت بڑے ہیں۔ پر ان اجزا
کو پھیلاتے رہے۔ مگر ان کی غیر متوازن طبیعت اور جد بائیت نے اس بات پر غور کرنے کی مہلت نہیں دی کہ
انیس کے یہاں منظر نگاری جو تشبیہ و استعارے کا عمل، کوئی بھی چیز دائرہ تناسب سے باہر نہیں نکلتی اور
مقصود بالذات نہیں بنتی۔ انھوں نے اس پر بھی غور نہیں کیا کہ نظیر کی شاعری میں وسعت کا جو کبھی عالم سواد
تہ داری سے خالی ہے اور اس کی ادبی تہ رو قیمت وہ نہیں جس کا عرفان اب سے تیس پچیس سال پہلے کچھ لوگوں
کو ہوا چاہیے تھا۔

اب بات اور جوش نے کھٹے لفظوں میں اس کا اعتراف نہیں کیا، لیکن یہ واقعہ ہے کہ وہ اقبال کو اپنا
مرتب سمجھتے تھے اور یہ غلط اندیشی اور غلط فہمی کی دوسری انتہا تھی۔ اقبال اور جوش میں وہی نسبت تھی جو مشتاق ذوق
اور غالب میں ہو سکتی ہے۔ یوں کہیے کہ زمین اور آسمان کا فرق۔ اقبال کو جب مریدین فرض کر لیا تو اب یہ لازم ٹھہر گیا کہ یہی
اور ساجی شعور کا مناسبتہ ان سے بڑے پیمانے پر کیا جائے اور اس سلسلے میں یہ خیال جاگزیں ہو گیا کہ جس قدر جلا کر بات
کی جائے گی اور جس قدر شعور بچا جائے گا، اسی قدر اس شعور کا حق ادا ہوگا، اور یوں ان کی صلاحیت کا بہت بڑا حصہ

ی شاعری کا انداز ہوتا رہا جس میں سلی جوش و خروش لکھائی ہوا ہے۔ بیان کی کرشماتی اور درشتی کتنی ہی ہو، شعری ملاقاں ہر قسم کی محنت سے لکھی گئی ہیں۔ انھوں نے ایک جگہ کہا ہے:

جو شمس کے انکار کو رائے کی مستحیل کی روح

مستحیل بعید کا حال تو کسی کو معلوم نہیں۔ لیکن ان کے لحاظ سے مستقبل قریب اور بدنامی سے اعتبار سے نادر حال ہے۔ تو اس کی توقع نہیں۔ اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ ان کا رہوں تو ان کو اڑ جائے۔ وہ جس طبقہ، اخراج سے تعلق رکھتے تھے اس طبقہ کے سارے تضادات زندگی بھرانے کے رفیق اور شریک غالب رہے اور وہ آخر تک اس صورتِ ال سے بے غم رہے۔ وہ آزاد و انسان کے قائل تھے اور بہت زور خود سے اس کی تبلیغ کرتے رہتے تھے: بن عودت کا تصور ان کے یہاں وہی تھا جو کسی کفرِ خلافت پسند کے یہاں ہو سکتا ہے۔ اس سلسلے میں اور اجرائے ماتہ ساتھ ان کی نظم "خاتونِ مشرق" کو بڑھتا ضرور ہے جو ان کے غم و فکر و نشاۃ میں شامل ہے۔

وہ مذہب کے قائل نہیں معلوم ہوتے، اسے عموماً اور اہم خرافات کہتے رہے ہیں: مگر جب وہ میں جلدی ہوں نیری، مگر وہ لڑتے ہیں تو کفر مذہبی نظر آتے ہیں۔ آخر دم تک ان کی سمجھ میں یہ بات نہیں آ سکی کہ یہ کھانا تھا تو پتہ: بل کہ ہوا ہے کہ ان کے یہاں عسکر کے ساتھ ساتھ اس تضاد کے اثرات بھی بڑھتے رہے اور اس طرح ان کا اطلاق الحاد و ان کے منطقی تقاضے سر پہنچتے رو گئے۔ ان کی ایک رباعی کا آخری شعر ہے:

شبیر حسن خاں نہیں بدلا لیتے

شبیر حسن خاں سے بھی چھوٹا ہے خدا

آخری مصرعے کو بیانِ واقعہ سمجھا جائے یا استعجاب کے وقت اسے رکھا جائے، دونوں صورتوں میں یہ سوال کیا جا سکتا ہے کہ جب "خدا" شبیر حسن خاں سے بھی چھوٹا ہے، تو پھر ایسے "خدا" کے بنائے ہوئے مذہب کیا حیثیت رکھتے ہوں گے اور پھر اس "خدا" کے ایسے ہی بعض بندوں کے سامنے جب جوش و صاحب اپنا سر جھکا کر کھڑے ہوں گے اور ان سے اظہارِ عقیدت کریں گے تو کیا صورتِ حال پیدا ہوگی! اتنی سی بات ساری عمر ان کی نگاہ میں نہیں آ سکی۔

بغاداد ہو، انقلاب ہو یا الحاد: ان سب کا تصور ان کے یہاں سرسبز و انبساط زدہ تھا اور یہ ان کے مزاج کا تقاضا تھا۔ ایسا بھی ہوا ہے کہ ان کے حواریوں نے اپنی مصلحتوں کے تحت ایک بات ان کے ذہن نشین کرادی اور انھوں نے اسے نظم کا جامہ پہنا دیا۔ وہ مسلم لیگ کے مخالف تھے، متحدہ قومیت پر ایمان رکھتے تھے، مگر ان کی نظم "وقت کی آواز" بالکل مختلف اندازِ نظری کی ترجمانی کرتی ہے۔ وہ "اس نظم میں دو قوی نظریے تقسیم وطن اور قیام پاکستان کے اتنے ہی بڑے جوش و خفا اور تبلیغ نظر آتے ہیں، جتنا لیگ کا کوئی نظریہ ساز ہو سکتا تھا" (عرفان صدیقی۔ رسالہ "ادبی گھنٹوں" جوش سبزی) یہ نقطہ نظر کی تبدیلی نہیں تھی، یہ وہی ہنگامی جوش تھا جس سے انھوں نے کہاؤں کا اثر "دوسروں" یہاں میری طرف ہے اشرا کی حضرات سے) اور وہ نہایت درجہ مصحفیت کے ساتھ کچھ دیر کے لیے ان لوگوں کے چم و نا ہو گئے اور ایک طویل نظم کہ دی۔

یہ اعتراف ضروری ہے کہ ان بعض مختصر نظمیں ایسی بھی ہیں جو قطعی ترک تلافی اور غرور و دیوانہ پنسی سے بڑی حلقہ غمناک رہی ہیں، ایسی نظموں کے ضمن سے کون انہ کو کہے گا۔ مثال کے طور پر ان کی نظم "بلی کا چاند" اس

مختصر سی فہرست میں شامل کی جا سکتی ہے۔ اسی طرح ان کی بعض طویل نظمیں میں ایسے چھوٹے چھوٹے ٹکڑے مل جاتے ہیں جو نظموں کی بنا اور مرتب کاری کے غیر ضروری حصے ہیں۔ مگر اس سلسلے میں دو باتیں ہمارے سامنے رہنا چاہیے: ایک تو یہ کہ ایسی مختصر اور مکمل نظموں کی حقیقت مستحیات کی ہے۔ یہ بھی خیال رہے کہ ایسی نظموں میں سادگی تو ہے، مگر گہرائی نہیں ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ طویل نظموں کے جن ٹکڑوں کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، ان کو نظم سے الگ نہیں کیا جا سکتا۔ مجموعی طور پر نظم کا احوال وہی رہتا ہے جس کا حوالہ دیا گیا ہے۔ میں محض بطور مثال عرض کروں کہ ان کی طویل نظم "کسان" کے تہہ پدی حصے میں دس شعر ہیں، ان میں سے چار پانچ شعر ایسے ہیں جو ہر لحاظ سے اچھے ہیں۔ اسی طرح اس نظم کے سچ-سچ میں ایک ایک دو دو شعر ایسے آ جاتے ہیں جو اپنی نگاہ پر خوب ہیں! لیکن مجموعی طور پر نظم کا احوال ان اشعار سے بدلتا نہیں اور یہ شعر بھی اس میں خوب کردہ جاتے ہیں۔ مشہور ناقد نظیر صدیقی نے اپنے ایک حالیہ مضمون میں جوش کے متعلق لکھا ہے: "انھیں ڈوبائیں تمام عمر معلوم یا محکوم نہ ہو سکیں: ایک تو یہ کہ نابالغ وہیں اچھی منزل نہیں کہہ سکتا۔ دوسرے یہ کہ ان کی بیش تر نظمیں بدترین غزلوں کا ہترین نمونہ ہیں۔"

اس میں شک نہیں کہ قدرت نے شعر گوئی کی صلاحیت ان کے غیر میں شامل کی تھی اور قوت تخیل کو بالکل دہر بھی عطا کیے تھے؛ مگر بڑی شاعری جس علم، تامل اور فکر کا مطالبہ کرتی ہے، اس سے ان کی طبیعت کو علاقہ نہیں تھا اور اچھی شاعری جس منبط و نظم، ریاض، خود ضبطی اور سنجیدہ مزاجی کی طلب کار ہوتی ہے، اس سے ان کی طبیعت علاقہ پیدا نہیں کر سکتی۔ وہ بہت سے نظموں کے بے عبا استعمال کو اصل شاعری سمجھتے رہے، تشبیہوں استعاروں کے جاوے ہا صاف کو فن کاری کا کمال فرض کرتے رہے اور اس غلامانہ نشی کا شکار رہے کہ بوجہ قدامت پر شور ہو گا، اگلی قدر کلام میں تاثیر نمایاں ہو گی۔

آخر میں اس طرف توجہ دلانا ہے کہ جو مرتب کاری اور لفظ آرائی نے ان کی شاعری میں بہت سی خوبیاں پیدا کی ہیں، اسی نے ان کی نثری تصنیف "یادوں کی بورت" کو بے مثال دل کشی بخشی ہے۔ یہ واقعہ ہے کہ یہ کتاب اردو کی چند دل چسپ نثری کتابوں میں نمایاں شان رکھتی ہے۔ اس میں سارا حسن زبان ادبیات کا ہے، واقعات کا نہیں۔ واقعات کے لحاظ سے آپ اسے دیکھنا شروع کریں گے تو جگہ جگہ نظر سے گئی، ذہن اُلجھے گا اور شک و شبہ کی دھنا بننا شروع ہو جائے گی، جو سارے فن کار اور ساری دل کشی کو تباہ کر کے دکھائے گا۔ جو شے معتبر راوی نہیں ہے، سخن سازی اور واقعہ آخری میں بھی ان کو کمال حاصل تھا؛ اس لیے اس کتاب کو دستاویز یا سوانح عمری سمجھ کر نہ پڑھا جائے، اور نثر کی ایک نہایت دل چسپ کتاب سمجھا دیکھا جائے، تب اس کی خوبیاں ظاہر ہوں گی۔ اس سے نظم اور نثر کے فرق کا بھی بخوبی اندازہ کیا جا سکتا ہے اور اس بات کو بھی سمجھا جا سکتا ہے کہ شاعری کن چیزوں کی متحمل نہیں ہو سکتی اور نثر کی وسعت میں کہ کچھ سما سکتا ہے۔

فسانہ عجائب، مرتبہ رشید حسن خاں

آخر "فسانہ عجائب" مرتبہ رشید حسن خاں منظر عام پر آگئی۔ اس ادیشن کی تکمیل اور اشاعت کے دو سالوں کی برس کا فاصلہ ہے۔ کچھ ہی صورتِ اصل کتاب "فسانہ عجائب" کے ساتھ بھی ہمیش آئی تھی جس کا ذکر رجب علی بیگ سرور اس کے پہلے ادیشن (۱۲۵۹ھ) کی نثر خانہ میں اس طرح شروع کرتے ہیں:

"برسوں یہ فساد کساد بازار ہی زیادہ سے تہ رہا، مضمور نہ ہوا۔"

رشید حسن خاں کا یہ ادیشن بھی برسوں سے رہا، لیکن اس کی شہرت کا آغاز اس کی ترتیب کے آغاز کے ساتھ ہی ہو گیا تھا۔ اردو محققین کی عام روش سے رشید حسن خاں کو سخت شکایتیں ہیں اور انہوں نے بعض محققوں کے مرتب کیے ہوئے لکسیکی تھوں کی بے دردی سے چیر پھاڑی کی ہے، اس لیے یہ غیر فاضل دل چسپی کے ساتھ سنی گئی تھی کہ ایسے ضحید حسن خاں خود ایک لکسیکی تھ، اور وہ بھی "فسانہ عجائب" کا سا حفظِ ناک تھی، مرتب کر رہے ہیں۔ یہ تجسس پیدا ہونا فطری تھا کہ رشید حسن خاں تھ کی تحقیقی تدوین کے جس میدانِ کلام دوسروں سے حلاکتہ تیز سے خود کہاں تک قائم رکھ پاتے ہیں۔ اس ادیشن کی اشاعت کے بعد یہ بات بلا حیل بھی جاسکتی ہے کہ انہوں نے اپنی تصدیق اور افسانہ خیز رویوں میں تدوین تھ کے میں خلی نوٹے کا قصور پیش کیا تھا، عملاً اس سے بھی کچھ برتر خود پیش کر دیا ہے، اور اس بات کا اعتراف کرتے ہیں بھی مہل دہونا چاہیے کہ ابھی تک اردو نثر کا کوئی تھی اس شان کے ساتھ مرتب نہیں ہوا تھا۔

تدوین کا یہ کام رشید حسن خاں نے ۱۹۷۸ء کے قریب شروع کیا تھا۔ اس میں سب سے سخت مرحلہ "فسانہ عجائب" کے تھ کی صحیح قراءت کا تھا۔ ایک بار انہوں نے مجھے لکھا تھا:

"سچی بات تو یہ ہے کہ اس تھ نے مجھے تھکا مارا ہے۔ اس قدر صبر آزمایا کام سے سابقہ نہیں بڑھا تھا۔ معلوم نہیں یا رولگوں نے کس طرح اب تک اسے پٹایا ہے اور اساتذہ نے پڑھایا ہے؟"

اور یہ بھی اطلاع دی:

"برسوں دو ٹھنڈے ایک جیلے کا نذر ہو گئے۔ جی چاہتا ہے کہ آپ کو بھی اس مسترت میں شریک کر دوں جو مل کرنے کے بعد مجھے حاصل ہوئی تھی۔"

ارباب اور روزِ نوازِ اوقاف کا التزام جو پڑھنے والے کے لیے سہولت مہیا کرتا ہے، مرتب کے لیے مشکلات اور فترت داریوں کے پہاڑ طے کر دیتا ہے۔ ان فترت داریوں سے عہدہ برآ ہوتا اس وقت تک نہیں جاتا جب تک مرتب

مخبر ذہن میں تھی کہ ہر لفظ کا تلفظ صحیح معنی اور ہر جملے کی ساخت صحیح معلوم آجیندہ ہو۔ اس کے لیے اس کو مصنف ذاتی اسلوب اور اس کے ہمدرد علاقے کی زبان کے قوی خصوصیات سے اچھی طرح واقف ہونا چاہیے۔ رشید حسرت نے اس سلسلے میں جو کہ کئی کئی جہس کا اندازہ ان کے تیار کیے ہوئے متن کے کسی بھی صفحے کو تو جیسے پڑھ کر کیا جاسکتا ہے۔ اب یہ متن اعراب و اوقات سے مزین، ہو کر اپنی شرح آپ کرتا، ہوا چلتا ہے اور بجائے خود ایک مکمل تحقیقی کام ہے۔ لیکن اسی کے برابر کا، یا شاید اس سے بھی بڑا، کارنامہ وہ ملیقات (مقدّمے، شمعے، فرنگ) ہیں جن کا مجموعی حجم "فسانہ عجائب" کے متن سے زیادہ ہے۔ مقدمہ کی مباحث پر مشتمل ہے اور اس کے احاطے کا اندازہ ان مباحث کے عنوان سے ہو سکتا ہے جو حسب ذیل ہیں :

[سرور کا] ولادت، وفات، مدفن، تعلیم اور مختلف فنون سے واقفیت۔ [فسانہ عجائب کی] وجہ تصنیف اور زمانہ تصنیف۔ نواز محسن اور اصلاح۔ "بیانی لکھنؤ" کے اختلافات۔ کسان کچھ کی قرأتیں۔ میراجن، بارغ و بہار۔ ضمنی داستانیں۔ بندر کی تقریر۔ زبان و بیان۔ خطی نسخے۔ مطبوعہ نسخے۔ بنیادی متن۔ [مرتب کا] طریق کار۔ علامات، رموز و اوقات۔۔۔۔۔

"فسانہ عجائب" کا سبب تالیف، زمانہ تالیف، اس کے مختلف ادیبوں کی صورت حال یہ سب تحقیق کے بہت بڑے ہونے مسائل تھے۔ رجب علی بیگ سرور نے "فسانہ عجائب" کے حصے مختلف زبانوں پر لکھے اور کتاب مکمل کرنے کے بعد بھی اس میں رد و بدل اور حذف و اضافہ کرتے رہے۔ ان کے ایک تالیف، محسن دہلوی نے طنزاً لکھا تھا کہ "سرور لکھنؤ نے اٹھارہ مرتبہ فسانہ عجائب کو درست کیا، اور یہ سلسلہ ۱۲۴۰ھ۔ ۱۲۸۰ھ تک چلتا رہا۔ اس طرح پچاس سال تک سرور کتاب میں مداخلت کرتے رہے۔ رشید حسن خاں۔ "فسانہ عجائب" کے سب اہم ادیبوں کو بار بار دیکھ کر اور ان کا باہم لفظ بہ لفظ مقابلہ کر کے ان مداخلتوں کو رد و مرتب کیا ہے۔ یہ محال کی حد تک مشکل کام تھا اور رشید حسن خاں کے سوا شاید کوئی اور اس کا بیڑا اٹھالے کی جہت نہیں کر سکتا تھا۔

مصنف کے حالات زندگی کی تحقیق اور اس کی سوانح نگاری متن کتاب کے مرتب کی ذمہ داری نہیں تھا لیکن مصنف کے صحیح حالات کا رابطہ اس کی تصنیف سے ہوتا ہے ان پر نظر کرنا ضروری ہے۔ رشید حسن خاں نے اس اصول کا لحاظ رکھا ہے۔ انھوں نے سرور کے عام حالات زندگی کا مختصر بیان کیا ہے لیکن "فسانہ عجائب" کے محرک اقل کی شخصیت، سرور اور نواز محسن کی ملا وطنی کی حریت اور اس سلسلے میں لکھنؤ کے منصور ننگ کی اہمیت پر بعض قرائن کی روشنی میں کچھ اہم امکانات کی نشان دہی کی ہے۔ یہ امکانات عجیب انکشافات کی طرف اشارہ کر رہے ہیں ان کا کوئی حتمی ثبوت درست یا نہ ہونے کی وجہ سے رشید حسرت نے اپنے اندر کیے ہوئے نتائج کو قیاس آرائی کی حد میں رکھا ہے، لیکن اگر سرور اور نواز محسن کے حالات کی مزید تحقیق کی جائے تو عجب نہیں کہ یہ قیاسات حقیقت بن کر سامنے آجائیں۔

متن کتاب کے بعد منیمہ آتے ہیں۔ پہلے منیمہ "نثر لے فائدہ کتاب" میں وہ سب عبارتیں درج کی ہیں جو سرور نے "فسانہ عجائب" کے مختلف ادیبوں کے آخر میں لکھی ہیں۔ ان عبارتوں سے "فسانہ عجائب" کی تصنیف اور اشاعت کی تاریخ مرتب ہوتی ہے

دوسرا منیمہ "نثر مکات" کا ہے۔ "فسانہ عجائب" کے بہت سے لفظوں اور فقرات کو کئی کئی طرح پر دیا

کتا ہے۔ رشید حسن خاں نے ان ضخامت قرائتوں کی وضاحت کے ساتھ اپنی ترجیحی قرائت کا جواز پیش کیا ہے۔ بہت سے لفظوں اور فقروں کے معانی میں تشریح طلب ہیں، اس ضمن میں وہ تشریح نہیں بھی ہیں، بہت سے لفظوں کے تلفظ و املا اور تذکیر و تانیث کے تئیں میں بحث طلب امور برومضیٰ ذالیٰ کی ہے۔

تیسرے حصے، "انتساب اشعار" میں ان شعروں کی تحقیق ہے جو سرور نے "فسائد عجائب" میں جا بجا درج کیے ہیں۔ ان شعروں کے اندراج کے ساتھ سرور نے شاعر کا حال کہیں دیا ہے، کہیں نہیں دیا ہے، کہیں غلط دیا ہے، بعض شعروں میں ضرورت اور بعض میں ہوا کچھ تبدیلی کر دی ہے۔ رشید حسن خاں نے ان شعروں کی تصحیح قرائت اور ان کے معنیوں کا تعین کیا ہے۔ یہ کتنا جان کاہ کام تھا اس کا اندازہ رشید حسن خاں کے سوا شاید کسی اور کو نہیں ہو سکتا۔

چوتھا ضخیم "انخاص، مقامات، غاریں"۔ سرور کے دیا چر کتاب میں جو اسلئے خاص آئے ہیں ان کے متعلق معلومات فراہم کرنا بہت ضروری مگر بہت مشکل کام تھا۔ رشید حسن خاں نے حسبِ توقع یہ کام بھی بڑی خوش اہولی سے انجام دیا ہے۔

پانچواں ضمنیہ "تلفظ اور املا" اور چھٹے ضمنیہ "الفاظ اور طرق استعمال" کا تعلق رشید حسن خاں کے خاص اور پسندیدہ میدان سے ہے۔ ان ضمنیوں کے تحت انہوں نے جو کچھ لکھا ہے اس کے متعلق وہ بجا طور پر مستند ہے میرا فرمایا ہوا "کہہ سکتے ہیں، اور اگرچہ ان ضمنیوں کا تعلق املا، "فسائد عجائب" کے متن سے ہے لیکن ان کا فائدہ کلاسیکی اردو فن کے بہت سے دوسرے متون کو بھی پہنچے گا۔

ساتواں ضخیم اختلاف نسخ کہ ہے۔ یہ پچاسی (۵۵) صفحات پر مشتمل مکمل کام تھا مگر کتاب کی مرضی ہوئی ضخامت کے پیش نظر اس میں صرف وہ چودہ صفحے شامل ہیں جن میں دیباچہ کتاب کے اختلافات نسخ دیئے گئے ہیں، اور متن کتاب کے اختلافات روک لیے گئے ہیں۔ تدوین متن کے ایک بہت ضروری عنصر سے کتاب کا عاری رہ جانا جتنا افسوسناک ہے اس سے زیادہ افسوسناک یہ بات ہے کہ اس نقصان کو محض کتاب کی ضخامت و راکم روکنے کے لیے گوارا کرنا پڑا ہے۔ اُمید ہے کتاب کے دوسرے ادیشن میں، جن کی نوبت خدا کرے جلد آئے، یہ کمی پوری کر دی جائے گی۔

فرہنگ کے تین جھٹے ہیں۔ پہلے جھٹے میں عام الفاظ ہیں، دوسرے میں عربی عبارات اور تیسرے میں فارسی شعروں اور فقروں کے معنی دیئے گئے ہیں۔

کتاب کے محتملات کا یہ قارئین اس لیے پیش کیا گیا کہ پڑھنے والوں کو رشید حسن خاں کے طریقِ کار اور تدوینِ متن کے اصول و آداب کا علم ہو جائے۔ اس علم کی عملی تربیت کے لیے "فسائد عجائب" مرتبہ رشید حسن خاں کا مطالعہ ضروری ہے۔ اس ادیشن کا مقصد پڑھنے والوں، خصوصاً طالب علموں، کے لیے "فسائد عجائب" کے مطالعے کو خوشگوار اور آسان بنانا ہے، لیکن یہ طالب علموں سے بھی زیادہ اردو کے محققوں، اُستادوں اور نقادوں کے لیے مفید ہے۔ محققوں کو اُسے تحقیق کی درسی کتاب کی طرح پڑھنا چاہیے، اساتذہ کو یہ ادیشن ذہن اور تجسس طالب علموں کے سامنے شرمندہ ہونے سے بچا سکتا ہے اور نقاد اس ادیشن کو پیش نظر رکھ کر صحیح معنوں میں "فسائد عجائب" کا تنقیدی مطالعہ کر سکتے ہیں۔

اس ادیشن کے انتساب کا بھی ذکر ضروری ہے۔ رشید حسن خاں سے اس کی اُمید تو خیر کوئی بھی نہیں کر

سکتا کہ وہ اپنی کسی کتاب کو کسی صاحب اقتدار شخصیت کے نام منون کرے، البتہ اس بہتم ہاشان تحقیقی کا زلے کا انتساب کسی بڑے محقق کے نام ضرور متوجع تھا، لیکن اس کے انتساب کی عبادت یہ ہے:

”لکھنؤ کے ایک فدائی جناب صباح الدین عمر کی تندر“

صبحاح الدین عمر صاحب ماہنامہ ”نیا دور“ لکھنؤ کے سابق مدیر، اتر پردیش اردو اکادمی کے بنیاد گزار اور سابق سرکاری، اور لکھنؤ کی معروف شخصیت ہیں، لیکن تحقیقی کی دنیا سے الگ ہیں۔ جوشید حسین خان کی کتاب بھول ہونے کے بعد انھوں نے خاصی پریٹن کے عالم میں جھوکوٹن کیا کہ خان صاحب نے یہ کیا کیا، اب لوگ پوچھتے پھر رہے کہ یہ صباح الدین عمر کون صاحب ہیں جن کا ایسی زبردست تحقیقی کتاب پیش کی گئی ہے۔ لیکن صباح الدین عمر واقعی لکھنؤ کے فدائی اور خاموش خدمت گار ہیں۔ ”فساد عجائب“ کا یہ انتساب ان کی شخصیت کے اعتراف کی بہت عمدہ صورت ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ خود جوشید حسین خان کی اس ادبی خدمت کا اعتراف کس صورت میں کیا جائے گا۔

جلد و در دیسچ اسکا لہ کے لیے

غزل سنا

(تعمیم و توثیب)

اداجعفری

قدیم شعرا محمد علی قطب شاہ سے لے کر میاں دانیال سیاح تک کے کلام کا جامع انتخاب اور تعارف جس کو اداجعفری نے برسوں کی محنت اور گہرے مطالعہ کے بعد ترتیب دیا۔ بلاشبہ اسے اداجعفری کا کارنامہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ صفحات ۲۸۰۔ قیمت ۱۵ روپے

اداسکا تحقیقات اسرار۔ چٹنہ کی پیش کش

باقیات عظیم الدین احمد

ڈاکٹر عظیم الدین احمد سے بہرہ نیت شاعر سبکی واقف ہیں لیکن ان کے بلند پایہ تنقیدی مضامین آج تک اردو والوں کی نظر سے نہیں گزرے۔ اس مجموعے میں مصنف کے تنقیدی مضامین کے علاوہ ان تنقیدات کو بھی شامل کر دیا گیا جو ان کے مجموعہ کلام میں نظر آئیں شامل نہیں تھیں۔ قیمت ۱۵ روپے

معروف شخصیات

کے خاکوں کا نیا مجموعہ

ذکر خیر

خاکے اڑانا آسان ہے، خاکے لکھنا مشکل

اور یہ مشکل کام یوسف ناظم کے قلم نے

انجام دیا ہے (قیمت: 18/-)

<p>اہم ادبی مسائل و موضوعات پر لکھے گئے فکر انگیز مضامین کا مجموعہ</p> <p>قیمت 50/- روپے</p>	<p>ڈاکٹر اعجاز علی ارشد کی نئی کتاب</p> <p>اسلوب معنی</p>	<p>ترقی پسند ہندوستان کا ادب، آرٹ اور کلچر کا باشعور ترجمان۔ ۱۸ ویں ایڈیشن کی شائع ہوئی جس میں ہندو پاک کے ممتاز ادیبوں، شاعروں کی تخلیقات شامل ہیں۔</p> <p>قیمت: 80/- روپے</p>	<h2>تناظر</h2> <p>مدیر</p> <p>بلا راج ورا</p>
--	---	---	---

ڈاکٹر خلیق انجم

تلاش و تعبیر

رشیہ جس خاں صاحب اردو ادب میں محقق، نقاد اور لفظ اور املا کے ماہر کی حیثیت سے جانے جاتے ہیں۔ اردو میں تحقیق و تنقید دو خانوں میں اس طرح تقسیم ہیں کہ تحقیق کا کام عام طور سے وہ حضرات کرتے ہیں جن کی مشرقی علوم پر نظر ہوتی ہے اور تنقید وہ حضرات کرتے ہیں جو انگریزی پڑھ سکتے اور اردو میں انگریزی کا ترجمہ کر سکتے ہیں۔ رشیہ جس خاں صاحب ان چند ادیبوں میں ہیں جو اعلیٰ درجے کے محقق ہیں اور نقاد بھی۔ ان کی تنقید کے بارے میں سب سے اہم بات یہ ہے کہ ان کی فکر اور خیال انگریزی کا غلط سلا ترجمہ نہیں خود اپنی سوچ کا نتیجہ ہے۔

تلاش و تعبیر ان کے تنقیدی مضامین کا مجموعہ اس مجموعے کا پہلا مضمون ”دوہر کردار“ ہے۔ یہ دو اصل ان ادیبوں کے کردار پر روشنی ڈالتا ہے جو انتہائی معمولی قیمت پر، ایک مینار کی دعوت یا کسی کھیتی کی رکینیت یا کھانعام کے لالچ میں اپنا قلم، اپنا ذہن اپنے غلاب اور اپنی بصیرت کو بیچنے پر تیار ہو جاتے ہیں۔“ خاں صاحب نے اس مقالے میں کچھ اہم اور بنیادی باتیں کہی ہیں۔ انھوں نے ایک حال اٹھایا ہے کہ کیا ایک نقاد، محقق اور استاد کو وہی آزادی حاصل ہے جو تخلیقی فن کار کو ہوتی ہے خاں صاحب نے اس سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھا ہے کہ اگر تخلیقی فن کار کا دوہر کردار ہو تو ادب و اسلمج پر زیادہ بُرا اثر پڑتا، کیوں کہ وہ ادب میں ان خیالات اور کردار کو پیش کرتا ہے جو اس کے اپنے آئیڈیل ہوتے ہیں جب کہ تنقید اور تحقیق میں ایسا نہیں ہوتا۔“

یہ مقالہ اتنا اہم ہے کہ میری کتاب ہے کہ محققین، نقاد اور استاد اسے ضرور پڑھیں اور اپنے گریبان میں جھانکیں۔ اس مقالے کا انگریزی اور ہندوستان کی ثقافت زراٹوں میں ترجمہ ہونا ضروری ہے۔

رشیہ صاحب کا دوسرا مقالہ محمد علی جوہر ایک جذباتی مہتمم ہے۔ انھوں نے محمد علی کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ کھرے انسان تھے۔ سچائی، ایمان داری، سرفروشی، جان نثاری اور اخلاص میں بے مثل تھے، ان کی ذات ہندوستان سیاست اور مسلم قوم دونوں کے لیے باعث فخر اور قابل رشک ہے۔ لیکن وہ بنیادی طور پر کلنڈر تھے۔ بچے اور اچھے سیاست دان نہیں تھے۔ یہ بیان محمد علی کے بارے میں وہی شخص دے سکتا ہے جس کی اس ہندوستان سیاست اور خود مولانا محمد علی کی زندگی پر گہری نظر ہو۔

رشیہ صاحب خاں صاحب نے محمد علی جوہر کے حوالے سے ایک بہت اہم بات کہی ہے۔ یہ پہلا دوم صدیوں کی مسلم دانشوری اور سیاست کی سب سے بڑی سچائی ہے۔ خاں صاحب نے کہا ہے کہ میسویں صدی

آقا زہیں مسلم سیاست میں جذباتیت نظر آنے لگی تھی۔ میں اس سلسلے میں صرف یہ گزارش کروں گا کہ غلطوں کے زوال کے ساتھ ہی مسلم سیاست میں وہ جذباتیت پیدا ہوئی جو پورے مسلم معاشرے کے لیے سخت نقصان دہ تھی۔ یہ جذباتیت تقریباً پچھلے دو سال پہلے شروع ہوئی تھی اور آج تک بدستور قائم ہے۔

رشید حسن خان صاحب کے مضمون کا اقتباس پیش کرنا چاہتا ہوں۔ اقتباس طویل ہے لیکن اس کی آہستہ آہستہ کرفاں صاحب نے مولانا محمد علی کے بارے میں اس اقتباس میں جو کچھ کہا ہے وہ صرف محمد علی ہی نہیں ہندوستان کی پوری مسلم سیاست کو سمجھنے کے لیے بہت مفید ہے۔

ہندوستان کے مسلم معاشرے میں جذباتیت کا جو بے پناہ عمل دخل ہے، اس سے اہل نظر اچھی طرح واقف ہوں گے، خواہ اس کے ہلکے اثرات کا اس قدر اندازہ نہ ہو جتنا ہونا چاہیے۔ ذرا سر اٹھا کر اور اندازہ کر لیجئے کہ تو معلوم ہو گا کہ اس جذباتیت کا سلسلہ ان سیاسی حالات سے براہ راست مل جاتا ہے جو بیسویں صدی کے آغاز سے نمایاں نظر آنے لگے تھے۔ جذباتیت سے معمور انداز فکر اور اس کا پُر شور اظہار، یہ دوا جزا تھے اس طویل سلسلے کے، تحریک خلافت اس کا سب سے پہلا اور سب سے بڑا مظہر تھی اور محمد علی جوہر انداز فکر کے اپنے زمانے میں سب سے بڑے نمائندے تھے۔

جس جی گوئی دینے والے کو آئین حج مردان کہا گیا ہے، وہ مرحوم کی فطرت کا جو قسمی اور طبیعت کا جو اثر انگریز دشمنی میں وہ اپنے حریفوں سے بہت آگے اور اپنے حلیفوں میں بہت نمایاں نظر آتے ہیں۔ قوم کے درد سے ان کا دل بھرا ہوا تھا اور وطن دوستی کے جذبے سے وہ ساری عمر شاربہ گہلیاں گھسی، سچے اور کھرے انسان ہیں جو اہل صفات ہونا چاہیے، وہ سب ان کی شخصیت میں شامل تھیں، اس کے باوجود وہ کامیاب سیاسی رہنما نہیں بن سکے۔ ان کی سیاسی زندگی کے عروج کا زمانہ جدوجہد سے بھرا ہوا ہے، وہ ہر طرح کی قربانیاں دیتے رہے، لیکن اس ناء عروج میں ان کی ساری جدوجہد سے فائدہ اٹھایا دوسروں نے۔ ان کا آخری نداء ان کی سیاسی زندگی کے زوال کا نداء تھا، ایسا زوال جو بجائے خود جہت اور نصیحت کی داستان ہے۔ اس سیاسی استحصال اور اس دردناک زوال کی بیش تر ذمہ داری ان کی اس بے ایمانی اور بے کرائی جذباتیت پر ماند ہوئی ہے جس نے ساری عمر ان کو سکون اور سنجیدگی کے ساتھ سیاسی منصوبہ بندی سے باز رکھا۔ اس کا ایک اندوہناک پہلو یہ بھی ہے کہ جوئی طور پر مسلم معاشرہ آج بھی ان کی اس امانت اور اس وراثت کو سینے سے لگائے ہوئے ہے۔

رشید صاحب نے بعض شاعروں کی زبان پر معنائیں لکھے ہیں یا ان کی زبان کی غلطیاں نکالی ہیں۔ اس سلسلے کے ان کے دو معنائیں، "فیتھ کی سٹھ اوی کے چنہ پہلو" اور "جوش کی شاعری میں لفظ ومعنی کے تناسب" کو غیر معمولی مقبولیت حاصل ہوئی ہے اور بہت سے ادبی رسالوں نے انھیں نقل کیا۔ ہماری نئی نسل کے شاعروں کے لیے ان دونوں معنائیں کا مطالعہ بہت ضروری ہے۔ خاں صاحب کا ایک اور مضمون "زبان و بیان کے بعض پہلو" بھی بہت اہم ہے۔ اس مضمون میں کئی شاعروں کے کلام کے حوالے دے کر زبان کی ان غلطیوں کی طرف اشارہ کیا گیا ہے جو شاعر کی لاپرواہی کی وجہ سے وجود میں آئی ہیں۔

خاں صاحب نقاد ہیں، لیکن تنقید ان کا پیشہ نہیں ہے۔ اس مقالے میں شامل ان کے مقالے "فانی شہید احساس"، "سیات کی نثری شاعری"، "جوش کی شاعری"، "دیوان فانی" وغیرہ اس تنقید کے بہترین نمونے ہیں۔ جس میں نثر و خیال مشرقی ہے اور جن میں شاعر کو مغربی فکر کے نہیں، ہندوستانی اور مشرقی فکر کے

پس منظر میں دیکھا گیا ہے۔

اس مجموعے کا ایک اہم مضمون جعفر زلی ہے۔ ہمارے تذکرہ نگاروں نے انھیں جو نگار اور خوش گوئی حیثیت سے پیش کیا ہے۔ یہ ٹھیک ہے کہ ان کے کلام میں خوش گوئی کی کثرت ہے لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ پچھلے دو سو سال سے ارد گرد عرصے میں ہمارے کسی نقاد نے سجدگی سے جعفر کا مطالعہ کرنے کی کوشش نہیں کی اور ایک عام ناثر ان کے بارے میں یہی رہا بقول حکیم قدرت اللہ ترقاں جعفر ایسے شاعر تھے جو نزل کے سوا کچھ کہا پسند نہیں کرتے تھے۔

رشید حسن خاں صاحب پہلے محقق اور نقاد ہیں جنہوں نے دیوان جعفر کا بااستیلاب مطالعہ کیا اور اس کی رائے تسلیم کرنے کے بجائے کلام جعفر کے سلسلے میں خود اپنی رائے قائم کی خاں صاحب نے اپنے مضمون میں جو دلائل پیش کیے ہیں، انھیں پڑھ کر یہ انداز ہو تا ہے کہ اب تک ہم لوگ صغر کے ساتھ بہت ظلم کرتے رہے ہیں۔ اگرچہ ان کی وفات کچھ سالوں میں عملت بیانات میں لیکن عام طور سے کہا جا تا ہے کہ انہوں نے فرسائے کا مندرجہ ذیل سکہ کہا تھا۔

سخت ز بر گندم و دو ٹوٹ و مشر : بادشاہ تیر کش فرغ سیر

اسی سٹے کی بادشاہ ہیں انھیں فرغ سیر نے قتل کر دیا تھا۔ خاں صاحب نے ہماری توجہ اس حقیقت کی طرف مبذول کرائی ہے کہ جعفر نے جو کچھ کہا ہے، وہ محض خوش کلامی نہیں، اپنے عہد کے دیلم ہوئے ذہنی کرب کا اظہار ہے۔ وہ مغلی حکومت کے زوال کو بہت قریب سے دیکھ رہے تھے۔ انہوں نے اپنی نظم نظم نامہ اور نگ زیب، ”میں اور نگ زیب کی بہادری اور پامردی کی تعریف کی ہے اور اس کے لڑکوں کی کوتاہ اندیشی، باہمی نفاق، کم ہمتی اور ہزولی کی مذمت کی ہے۔ اس بادشاہ کے لڑکوں کا مذاق اڑانے کے لیے ہاتھ بڑکا کلیجا پائیے تھا۔ خاں صاحب نے اس نظم کے کچھ اقتباسات پیش کر کے جعفر کے بارے میں بہت اہم باتیں کہی ہیں۔ جعفر کی شاعری کا بیشتر حصہ اس عہد میں لکھے جانے والے شہر آشوب کے انداز پر ہے، فرق صرف اتنا ہے کہ جعفر کے یہاں یہ باتیں خوش الفاظ میں پیش کی گئیں ہیں۔ جعفر نے اپنے عہد کی افرا تفری، مٹاشی بدعالی، بیکارگی، بد نظمی، جاگیر دار طبقے کی نااہلی کا منہ کھراڑا ہے۔

خاں صاحب نے جعفر کے کلام کو تین حصوں میں تقسیم کیا ہے پہلا حصہ وہ ہے جس میں محض پیکر و پن، خوش نگاری ہے مگر بے لطف۔ دوسرا حصہ وہ ہے جس میں انہوں نے اپنے عہد کے بعض لوگوں کی بھرپور کجی ہیں۔ ان جگہوں کی اہمیت ہے کہ ان کے مطالعے سے ہمیں اس عہد کے سیاسی اور سماجی حالات کا پتا چلتا ہے اور اس روبرو اس سماج کے اقرار کے کردار کی کمزوریاں معلوم ہوتی ہیں۔ تیسرا حصہ وہ ہے جس میں ”تھوڑے گائیوں کے ساتھ اور ان کا سہارا لے کر ان اخلاقی بدکاریوں کا ذکر کیا گیا ہے جو معاشرے میں عام طور پر اور امرائے مہذب طبقے میں خاص کر رائج تھیں۔ غرض یہ کہ جعفر زلی ”ہمراہ مکر آرماتل ہے۔ اس مقالے کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اس میں مغربی تنقید سے مستعار لیے ہوئے بے جا جان اور بے موقع اصول نہیں ہیں بلکہ ایک ایسے ذہن کا تنقیدی کا نامہ ہے جو مشرق اور اس کی فکر سے بھرپور واقفیت رکھتا ہے۔ جعفر زلی کو سمجھنے کے لیے تو یہ مقالہ اہم ہے ہی، لیکن اس مقالے کو اس نقطہ نظر سے بھی پڑھنا چاہیے کہ ہم اپنے کلاسیک شعراء کے کچھ کچھ کلام کا طریقہ کار اختیار کریں۔ خاں صاحب کی یہ کتاب پچھلے دس ہندوستان میں شائع ہونے والی صورتیں پندرہ سو سال کی بون میں

حسن امام

دیسوی حراسا لرا شعبہ اردو بمبئی یونیورسٹی بمبئی

پوری نسل مشرقی شریات کی تفہیم سے محروم

علوم بلاغت سے لاعلمی کا نتیجہ۔ رشید حسن خاں

گذشتہ دنوں شہزادہ اردو بمبئی یونیورسٹی کے زیر اہتمام مشرقی شریات کے موضوع پر جناب رشید حسن خاں نے تین اہم توسیعی خطبات پیش کیے۔ انھوں نے اپنی طرز خطابت سے موضوع میں انہی دلچسپی پیدا کر اساندر اور قلب بیک وقت ہمہ تن گوش نظر آتے رہے۔ اس سہ روزہ تقریری سلسلے میں بمبئی کی ادبی دنیا بے پشتر حضرات کی موجودگی اور سوالات نے موضوع میں مزید چار چاند لگا دیے پہلے دن کے جلسے کی صدارت سابر قریا ادبیات جناب فرید بیچ نے فرمائی۔

جناب رشید حسن خاں کا تعارف کرواتے ہوئے صدر شعبہ پروفیسر عبدالستار دہلوی نے فرمایا کہ اردو دنیا میں موصوف تعارف کے محتاج نہیں۔ اردو ادبیات کی تحقیق و تنقید کے میدان میں ان کی پیش رہے خدمات ہی ان کا تعارف ہیں۔ انھوں نے مزید کہا کہ اس طرح کے خطبات کے افتاد کا مقصد نہ صرف موصوف خیالات سے استفادہ حاصل کرنا ہے بلکہ ایسی ہمتیوں اسے ذاتی طور پر متعارف ہونا بھی تعلیم کا ایک حصہ ہے مقرر نے سب سے پہلے جس سلسلے سے سنے کی طرٹ اشارہ کیا وہ اردو زبان کی شناخت کا ہے چونکہ رفتہ رفتہ اردو زبان کی شناخت ہی گم ہوئی جا رہی ہے لہذا اس میں شمول الفاظ، ترکیب اور اصطلاحات سے بھی نئی نسل نا ناؤں ہونے لگی ہے۔ دراصل زبان کے عرفان کے بغیر ادب کی تفہیم ممکن نہیں۔ موصوف نے کہا کہ اردو میں فنکشن کی تنقید کا ذخیرہ بھی ہے اور اس کی مختلف اصناف کو پرکھنے کا میدان بھی جہاں سے یہاں موجود ہے لیکن شاعری کی تنقید کا مروط یہاں اب تک وضع نہیں کیا گیا ہے۔

انھوں نے کہا کہ روایتوں کے عرفان کے بغیر بھی شاعری کا عرفان ممکن نہیں۔ شاعری کی تفہیم کے لیے جن علوم سے واقفیت از حد ضروری ہے اس کا تعارف بھی مشرقی شاعری کی تفہیم میں آئے آتا ہے چونکہ مشرقی شریات کی بنیاد علم بلاغت پر قائم ہے لہذا شاعری ربطیت کو سمجھنے کے لیے بلاغت کا فوری حد تک مطالعہ کرنا ہے۔ انھوں نے زور دے کر کہا کہ کئی دہائی کے بعد اور تیسری تیسرے پہلے اردو شاعری میں ابہام گوئی کی ایک طویل روایت رہی ہے لہذا اس روایت کی تفہیم کے بغیر اس پورے عہد کی شاعری کی تفہیم ہوسکی نہیں سکتی۔

انھوں نے بلاغت کے نونے کے طور پر میر تقی میر کے مندرجہ ذیل مسدس کا خصوصی طور پر حوالہ دیا ہے

تقریبت میں چشمے کو مندر سے ملا دوں قطرے کو دھول گر آب تو گہر سے ملا دوں

زبانے کی چمک ہر شہر سے ملا دوں خاروں کو تراکت ہیں گل تر سے ملا دوں

گلدستہ معنی کوئے ڈھنگ سے باندھوں اک پھول کا مضمون ہو تو سوز گت باندھوں

..... موضوع کے مطابق اس مسئلہ میں بلاغت کے سارے عناصر موجود ہیں۔ فطیہ، استعارہ، کنایہ، باز، بطنی اور شعری نسبتیں مکمل طور پر ایک دوسرے میں مدغم و منضم ہو گئی ہیں۔ سچ تو یہ ہے کہ میرا بیس کا ۹۹ کلام ایسی ہی نسبتوں سے موزون ہے۔

انہوں نے لفظ و معنی پر بحث کرتے ہوئے کہا کہ مشرقی شعرات میں لفظ کو فطرت حاصل ہے۔ شعر کے معانی بیان کرنا اور شعری محاسن بیان کرنا دو مختلف چیزیں ہیں۔ ویسے بھی مشرقی شعریات کی تفہیم کے لیے مطالعہ فطرت دونوں لازمی ہیں۔ لفظوں کی باطنی حیثیت کے انکشاف کے لیے بھی علم بلاغت کا جانا ضروری ہے۔

مشرقی شعرات کی بنیاد علم معانی، علم بیان اور علم بدیع پر ہے۔ تینوں میں علم بیان کو سب سے زیادہ اہمیت حاصل ہے۔ یعنی بیان کی مجموعی حیثیت کی ہر گھمب سے پہلے کی جان چاہیے۔ یعنی کلام قطعی طور پر اعلیٰ ترین طور پر اور بہترین طریقے سے پہنچانا۔ مشرقی شعرات میں ذرا داری شاعر پر عائد ہوتی ہے۔ قاری پر نہیں موصوف نے فرمایا کہ اعلیٰ درجے کے کلام میں ایجاز و اختصار کی برتری اہمیت ہے۔ یعنی کم سے کم الفاظ میں زیادہ سے زیادہ خیالات اور محسوسات کو یکجا کرنا لفظ اور معانی کی نسبت کا مناسب تو شاعر کا اور موصوف کا عمل ہے۔ فاضل مقرر نے افسوس کا اظہار کرتے ہوئے کہا کہ علوم بلاغت سے لاعلمی کے نتیجے میں ایک پوری تسلسل مشرقی شعریات کی تفہیم سے محروم ہو گئی ہے۔

مفسر اور افسانہ نگار اور خلیل کے سوال پر کہ ”مشرقی شعریات کی تنقید کے پہلے لازمی پس منظر اور جدیدیت پر اطلاق ممکن ہے۔“ ؟ موصوف نے فرمایا کہ ن۔ م۔ رابطہ داور میراں جی کی مثال ہمارے سامنے ہے۔ ان حضرات کا ذہن کلاسیکی ہے لیکن زبان جدید ہے۔

انور ظہیر خان کا سوال تھا کہ ”مشرقی شعریات پر جو تنقیدی سرمایہ ہمارے یہاں ملتا ہے وہ سب آخر کیا ہے۔“ ؟

مقرر نے کہا کہ علیٰ شعلیٰ اصلا ملا ام آخر کو چھوڑ کر ہمارے یہاں اس موضوع پر کوئی قابل ذکر سرمایہ نہیں۔ یہاں تک کہ نجم الغنی کی بحوالہ فصاحت بھی مشرقی شعریات کے بنیادی مسائل سے بحث نہیں کرتی۔

اساتذہ حسین قریشی کے سوال کے جواب میں موصوف نے معانی اور شعلی کا سوارہ کرتے ہوئے کہا کہ شعلی کے یہاں جمالیاتی عرفان زیادہ ہے۔

جب ڈاکٹر رفیع شبنم مابدی نے انور ظہیر خان کے سوال کی مزید وضاحت کا تقاضا کیا تو انہوں نے کہا کہ ”تنقید ایک مکمل نظام ہے جو ادب کے معنوی ربط کے ساتھ سرسبز و دھند ہوتا آیا ہے۔“

ڈاکٹر یونس اگا سکر نے سوال کیا کہ ”مفرد لفظ کی بحث دوسری کتابوں کے ساتھ ہی کیوں نہیں ہوتی چاہیے۔“

موصوف نے کہا کہ مشرقی اصول تنقید اس سے بحث نہیں کرتا کہ کیا کہا گیا ہے بلکہ یہ کہ بہتر طریقے سے کہا گیا ہے یا نہیں۔

ڈاکٹر معین الدین جانا بڑے نے فوراً پوچھا کہ ”مشرقی شعری تنقید جب کیسے کہا گیا کہ کیا کہا گیا پر فطرت دیتی ہے تو اس کے پس پشت اس جہد کے سماجی اور معاشی عوامل کا جائزہ کیوں نہیں لیتی؟“ مقرر کا جواب تھا کہ ”صرف اس لیے کہ مشرقی شعری تنقید لفظ و معنی پر فطرت دیتی ہے۔“

ڈاکٹر معین الدین جینا ٹپے، جیل کامل اور مرزا احاطت یک بھی پیش پیش ہے۔
 دوسرے دن کے خطبے میں جناب رشید حسن خاں نے لفظ و مسلک بحث کرتے ہوئے کہا کہ — لفظ اور
 معانی اکائی کی حیثیت رکھتے ہیں۔ بیان کی حد تک لفظ کا درجہ بلند ہے۔ مشرقی شعریات کا مقصد اخلاقی، مذہبی،
 سماجی یا سیاسی اقدار کی دریافت نہیں مگر نظریے کی اہمیت بہت کم ہے۔
 معانی آفرینی، مضمون آفرینی اور خیال بندی کے ضمن میں موصوف نے ایک شعر پیش کیا ہے
 آتش رنگ جواسے شمع ہیں سب انگلیاں

دست جاناں میں مرا عکوب پروانہ ہوا
 اور کہہ کر یہ شعر شعوری پیکر تراشی کا بہترین نمونہ ہوتے ہوئے جالیاتی حسیات کا بھی اعلا ترین نمونہ ہے۔
 میں میں خیال بندی کے تمام عناصر موجود ہیں۔ یہاں اس بات کی وضاحت مندرجہ ہے کہ خیال بندی اور
 معانی آفرینی دو الگ چیزیں ہیں۔

ہندی سے ہے شملہ قدم اُس رشک پری کا
 پاپوش نے سیکھا ہے چلن لبک گری کا

اسی شعر میں معانی آفرین کا مظاہرہ کیا گیا ہے۔
 موصوف نے مزید کہا کہ لفظ کا تخلیقی استعمال معنی کی افراط کا تقاضا کرتا ہے۔ یعنی لفظ میں معانی کی تہیں
 ہونی چاہئیں۔

مشرقی شعری روایت کے اصولوں کا ذکر کرتے ہوئے انھوں نے کہا کہ اس سلسلے میں مندرجہ ذیل باتوں
 کا خیال رکھنا از حد ضروری ہے۔

— خیال پوری طرح ادا ہوا کہ نہیں
 — کوئی لفظ عاودے اور روزمرہ کے خلاف نہ ہو
 — بندش چست نہ ہو۔

— متناظر نہ ہو یعنی شعر پڑھتے وقت آہنگ مجروح نہ ہوتا ہو۔ جس طرح استعمال سے پہلے مختلف
 سازوں کو کسباجاتا ہے اسی طرح الفاظ کو بھی چستی کے ساتھ استعمال کیا جانا چاہیے یعنی

جوسخی زبان سے نکلا
 حیر گویا کمان سے نکلا

بیان ایسا ہو کہ مصرع مصرعے پر چسپاں لگے۔ انیس اور دسیر میں بنیادی فرق یہی ہے
 کہ انیس کے یہاں بیان کا توازن برقرار رہتا ہے۔ اگر بیان کی جوب کو سامنے رکھیں تو قابلِ ذوق سے کتر
 شاعر قرار پائیں گے۔

مشرقی شعریات میں وزن مندرجہ ہے۔ وزن سے مراد وزنی عروضی ہے۔ جو بحر و دستاویز
 موزن مذہب کا جزو دربی ہے۔ ہزاروں برس کے اس مسلسل عمل نے ہمارے سراج میں انہی کی جگہ بنائی ہے
 اسی لیے نثری نظم یہاں پروان نہیں چڑھ سکی۔

موصوف نے مشرقی شعریات کی تعلیم کے لیے مضمونوں سے واقفیت کو بھی لازمی قرار دیا۔ جب تک ہم

پہلے ہی واقعہ نہیں ہوں گے مصرعے کی ساخت مجھ میں پیدا نہ کی۔

عجب مالم غازی کے ایک سال کے جواب میں مقرر نے فرمایا کہیں سہلی آفرینی اور مضمون آفرینی میں سے
میرے کو ترجیح دیتا ہوں۔

ایساں غوثی نے جب تاج اور غالب کے درمیان بنیادی فرق دریافت کیا تو موصوت نے فرمایا کہ دونوں
، وہی فرق ہے جو شعری سازی اور شعر گوئی میں ہے۔

ڈاکٹر حسین الدین جینا نے مقرر کے ہند اور آرد کی بات کو فاضل مقرر نے کہا کہ شاعری دراصل شعری
شش کا نتیجہ ہوتی ہے۔

مضمون اور فساد نگار اور مقرر نے جب اجتہاد کا مسئلہ اٹھایا تو موصوت نے فرمایا کہ یہ کثرت شان و تلوہ ہی
تا ہے ورنہ بیشتر شعرا اپنے پیش رووں یا معاصرین کے اسلوب کو ہی اپنانے میں عافیت محسوس
کرتے ہیں لہذا صاحب طرز شاعر ہونے کا شرط بہت کم ہی لوگوں کو حاصل ہوتا ہے نیز کئی غیر واقعی محاکر طرز
اگر تھے۔

جب ڈاکٹر یونس اگاسکرنے نازک خیالی کی وضاحت چاہی تو موصوت نے کہا کہ ”۔۔۔ میں بیان
مے شعر کا جالیاتی مسن دو بالا ہو جائے۔“

محمد عالم ندوی نے حسان بن ثابت کا حوالہ دیتے ہوئے شاعری کی تعریف جاتی چاہی تو مقرر نے
ہاں ہی بخیر کو جذبات پر ترجیح دی۔

تیسرے دن کے خطبے میں موصوت نے شاعری میں تشبیہ، استعارہ، کنایہ اور مجازی اہمیت کو اجاگر کیا۔
انہوں نے کہا کہ استعارہ شاعری کی تہ داری کا ضامن ہے۔ اگر استعارے کو نہیں سمجھیں گے تو شعر کے حسن و
س کی تہ داری کو نہیں سمجھ پائیں گے۔ استعارے کی تفہیم کے بغیر شعر کے حماس، اس کی خوبی، اس کی کیفیت کسی
بیز کا تعین ممکن نہیں۔ استعارے کا عمل احتیاط کا بھی طلب گار ہے۔

اعلا درجے کی شاعری میں گہرائی ہوتی ہے وسعت نہیں۔ تنقید اور غالب میں بنیادی فرق یہی ہے۔
غزل استعارے کی مہم کو کم اور کنایے کی مہم زیادہ ہے۔ اور شاید ای لیے غزل سب سے
زیادہ مقبول صنف تھی ہے۔ استعارے میں صرف مجازی معنی ٹھرا لیے جاتے ہیں جبکہ کنایے میں محسوس اور مجازی
دونوں معنی کھلے ہیں۔

اچھی تشبیہ کی خوبی یہ ہے کہ سادگی و جود کو فیر لٹری وجود میں حسی یا خیالی وجود کے مماثل رکھا جائے۔
اگر تشبیہ کے اس عمل پر نظر نہ ہو تو میر اور غالب کی تفہیم ممکن نہیں ہے۔

ناز کی اس کے ب کی کیا کیجے
پسنگھڑی اک گلاب کی سی ہے

آئندہ انصاف قیامت کاموں کا وقت آؤش

باہن نظر میں بابہ صوفی ملے

میر کے یہاں خارجی تشبیہ ہے جیکہ غالب کے یہاں حسی تشبیہات ہیں۔ فیض کی نظمیں اسی خوبی

باغ و بہار کے زیر اشاعت متن کا عکس

نقل عرض کی، جو نذرے کے مختار کار صاحبوں کے حضور میں دی گئی،

صاحبان والا شان، بچپیوں کے قدردانوں کو خدا سلامت رکھے۔
 اس بے وطن نے محکمِ اشتہار کا سن کر، چار درویش
 کے قصے کو، ہزار جد و گد سے اُردوئے معلّا کی زبان میں باغ و بہار
 بنایا۔ فضلِ الہی سے سب صاحبوں کے سیر کرنے کے باعث سربز
 ہوا۔ اب اُمیدوار ہوں کہ اس کا پھل مجھے بھی ملے، تو میرا غنچہ دل
 از بندِ غل کے کھلے۔ بہ قول حکیم فردوسی کے، کہ شاہ نامے میں کہہا
 ہے:

بے رنجِ نمود دریں سال سی عجم زندہ کردم بہ اپس پارسی^(۸)
 سو اُردو کی آراستہ کر زباں کیا میں نے بنگالا، ہندوستان^(۹)
 خاوند! آپ قدردان ہیں، حاجت عرض کرنے کی نہیں۔
 الہی! تارا اقبال کا چمکتا رہے۔^(۱۰)

عرضی میر آسن ولی والے کی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سُبْحَانَ اللّٰهِ! کیا صانع ہے کہ جس نے ایک مٹھی خاک سے، کیا کیا صورتیں اور
 مٹی کی صورتیں پیدا کیں۔ باوجود دو رنگ کے ایک گورا، ایک کالا؛ اور یہی ناک
 کان، ہاتھ پاؤ سب کو دیے ہیں؛ پس پر رنگ بہ رنگ کی شکلیں جدی جدی بنائیں،
 کہ ایک کی سچ دھج سے دوسرے کا ڈھل ڈول بتا نہیں۔ کروڑوں خلقت میں جس
 کو چاہیے، پہچان لیتے۔ آسمان اُس کے دریائے وحدت کا ایک مبللا ہے اور زمین
 پانی کا بتاشا؛ لیکن یہ تماشا ہے کہ سمندر ہزاروں لہریں مارتا ہے، پَر اُس کا
 بال پیکا نہیں کر سکتا۔ جس کی یہ قدرت اور سکنت ہو، اُس کی حمد و ثنائیں زبان
 انسان کی گویا گونگی ہے؛ کہے تو کیا کہے! بہتریوں ہے کہ جس بات میں دم نہ مل سکے،
 چپکا ہو رہے۔

عرش سے لے فرش تک جس کا کہ یہ سامان ہے
 حمد اُس کی گر لکھا چاہوں، تو کیا امکان ہے
 جب پیغمبر نے کہا ہو: ”میں نے پہچانا نہیں“
 پھر جو کوئی دعویٰ کرے اس کا، بڑا نادان ہے
 رات دن یہ عہد و مہ پھرتے ہیں صنعت دیکھتے
 پَر ہر اک، واحد کی صورت، دیدہ حیران ہے
 جس کا ثانی اور مقابل ہے نہ ہووے گا کھو
 ایسے یکتا کو خدائی سب طرح شایان ہے

لیکن اِتنا جانتا ہوں خالق ورازق ہے وہ

برطرَح سے مجھ پر اُس کا لطف اور احسان ہے ﴿۱۵﴾

اور دُرُود اُس کے دوست پر، جس کی خاطر زمین اور آسمان کو پیدا کیا اور ذُجَرات کا دیا۔

جسم پاکِ مُصطفیٰ اللہ کا اکٹ نور ہے

اُس لیے پَر چھائیں اُس قدر کی نہ تھی، مشہور ہے

حوصلہ میرا کہاں اِتنا، جو نعت اُس کی کہوں

پَر سخن گوئیوں کا یہ بھی قاعدہ، دستور ہے ﴿۱۶﴾

اور اُس کی آل پر صَلوٰۃ و سلام، جو ہیں بارہ اِمام۔ ﴿۱۷﴾

حمید حق اور نعتِ احمد کو یہاں کر انصرام

اب میں آغاز اُس کو کرتا ہوں، جو ہے منظور کام

یا الہی! واسطے اپنے نبی کی آل کے

کر یہ میری مُغتنگو مقبولِ طبعِ خاص و عام ﴿۱۸﴾

منشا اِس تالیف کا یہ ہے کہ سنہ ایک ہزار دو سو پندرہ برس ہجری، اور افتحارہ

سے ایک سال پچیسوی، مطابق ایک ہزار دو سو سات سنہِ قسلی کے، عہد میں

أَشْرَفُ الْأَشْرَافِ مَاؤُكُوْبُسْ ﴿۱۹﴾ و نَزَلِیْ گورنر جنرل لاؤڈ مار غنٹگن صاحب کے [جن کی

تعریف میں عُقْل خیران ﴿۲۰﴾ اور فہم سرگردان ہے۔ جتنے وَصَف سرداروں کو چاہیں،

اُن کی ذات میں خدائے جمع کیے ہیں۔ غرض قیمت کی خوبی اِس ملک کی تھی جو ایسا

حاکم تشریف لایا، جس کے قدم کے فیض سے ایک عالم نے آرام پایا۔ تجال نہیں کہ

کوئی کسٹ پر زہر دستی کر سکے۔ شیر اور بکری ایک گھاٹ پانی پیتے ہیں۔ سائے غریبہ

غرباً دُعا دیتے ہیں اور جیتے ہیں [چرواہا علم کا پھیلا۔ صاحبانِ ذی شان کو شوق ہوا کہ

اُردو کی زبان سے واقف ہو کر، ہندوستانیوں سے گفت و شنود کریں اور ملکی کام کو بہ آگاہی تمام انجام دیں؛ اس واسطے کتنی کتابیں اسی سال پر موجب فرمائش کے لایا ہوں۔
 جو صاحب دانا اور ہندوستان کی زبان بولنے والے ہیں، اُن کی خدمت میں گزارش کرتا ہوں کہ یہ قصہ چار درویش کا ابتدا میں امیر خسرو دہلوی نے اِس تقریب سے کہا کہ حضرت نظام الدین اُدیّا زری درخش؛ جو اُن کے پہر تھے، اور درگاہ اُن کی دلی میں قلعے سے تین کوس، لال دروازے کے باہر، نیا دروازے سے آگے، لال بنگلے کے پاس ہے؛ اُن کی طبیعت مادی ہوئی؛ تب مرشد کے دل بہلانے کے واسطے امیر خسرو یہ قصہ ہمیشہ کہتے اور پیار دہلی میں حاضر رہتے۔ اللہ نے چند روز میں شفا دی، تب انھوں نے غسلِ صحت کے دن یہ دعا دی کہ؛ جو کوئی اِس قصے کو سنے گا، خدا کے فضل سے تندرست رہے گا۔ جب سے یہ قصہ فارسی میں مروج ہوا۔
 اب خداوندِ نعمت، صاحبِ مروت، چچپوں کے قدردان جان گل کرنت صاحب نے (کہ ہمیشہ اقبال اُن کا زیادہ رہے، جب تلک گنگا جمنابے) لطف سے فرمایا کہ اِس قصے کو ہمیشہ ہندوستانی گفتگو میں، جو اُردو کے لوگ ہندوستان، عورت مرد، لڑکے بالے، خالص و عام آپس میں بولتے چالتے ہیں، ترجمہ کرو۔ موافق حکم حضور کے میں نے بھی اُسی محاورے سے لکھنا شروع کیا جیسے کوئی باتیں کرتا ہے۔
 پہلے اپنا احوال یہ عاصی، گنہگار میر امن دلی والا بیان کرتا ہے کہ میرے بزرگ ہمایوں بادشاہ کے عہد سے، ہر ایک بادشاہ کی رکاب میں، پشت بہ پشت جاں فشانی بجالاتے رہے۔ اور وہ بھی پرورش کی نظر سے، قدر دانی جتنی چاہیے، فرماتے رہے۔ جاگیر و منصب اور خدمات کی عنایات سے سرفراز کر کر مالِ مال اور نہال کر دیا اور "خانہ زاد موروثی" اور "منصب دار

رہی، زبان مبارک سے فرمایا: پُچھاں چہ یہ نقب بادشاہی دفتر میں

اغل ہوا۔ جب ایسے گھر کی (کہ سارے گھر اُس گھر کے سبب آباد تھے) یہ نوبت

پہنچی کہ ظاہر ہے، عیاں راچہ بیاں؛ تب سورج مل جاٹ نے جاگیر کو ضبط

لرہا، اور احمد شاہ دُرّانی نے گھر بار تاراج کیا۔ ایسی ایسی تباہی کھا کر، ویسے

نہر سے (کہ وطن اور جہنم بھم میرا ہے۔ اور آتول نال وہیں گڑا ہے) جلا وطن

ہوا، اور ایسا جہاز (کہ جس کا ناخدا بادشاہ تھا) غارت ہوا؛ میں بے کسی کے

نہندر میں غوطے کھانے لگا۔ ڈڈتے کو تینکے کا آسرا بہت ہے؛ کتنے بڑس بلند

عظیم آباد میں دم لیا۔ کچھ بنی، کچھ بگڑی۔ آخر وہاں سے بھی پائو اکھرے، روزگار

نے موافقت نہ کی۔ عیال و اطفال کو چھوڑ کر، تن تنہا کشتی پر سوار ہو، اشرافِ اہلاد

ملکت میں آب و دانے کے زور سے آپہنچا۔ چندے بے کاری گزری۔ اِنعتافاً

نواب دلاور جنگ نے بلوا کر اپنے چھوٹے بھائی میر محمد کاظم خاں کی اتالیقی کے

واسطے مقرر کیا۔ قریب دو سال کے وہاں رہنا ہوا، لیکن زباہ اپنا نہ دیکھا؛ تب

منشی میر بہادر علی جی کے وسیلے سے حضور تک جان گل کرنت صاحب بہادر

(دامِ اقبالہ) کے رسائی ہوئی۔ بارے طالع کی مدد سے ایسے جواں مرد کا

دامن ہاتھ لگا ہے، چاہیے کہ دن کچھ بھلے آویں۔ نہیں تو یہ بھی غنیمت ہے کہ ایک

ٹکڑا کھا کر، پائو پھیلا کر شو بہتا ہوں؛ اور گھر میں دس آدمی چھوٹے بڑے پرورش

پاکر دُعا اُس قدر دان کو کرتے ہیں، خدا قبول کرے۔

حقیقت آردو کی زبان کی بزرگوں کے منہ سے یوں سنی ہے کہ ولی شہر ہندوؤں

کے نزدیک چوٹلی ہے۔ انھیں کے راجا پر جا قدم سے رہتے تھے اور اپنی بھاکھا

بوتے تھے۔ ہزار بڑس سے مسلمانوں کا عمل ہوا۔ سلطان محمود غزنوی آیا، پھر غوری

اور مودھی بادشاہ ہوئے۔ اس آمد و رفت کے باعث کچھ زبانوں نے ہندو
 مسلمان کی آمیزش پائی۔ آخر امیر شیمور نے (بن کے گھرانے میں اب تلک
 نام نہاد سلطنت کا چلا جاتا ہے) ہندوستان کو لیا۔ ان کے آنے اور رہنے سے
 شکر کا بازار شہر میں داخل ہوا، اس واسطے شہر کا بازار ”اُردو“ کہلایا۔
 پھر تہا یون بادشاہ، پٹھانوں کے ہاتھ سے حیران ہو کر ولایت گئے۔ آخر وہاں
 سے آن کر پس ماندوں کو گوشمالی دی، کوئی مفید باقی نہ رہا کہ فستق و فساد
 برپا کرے۔

ضمیمہ ۱

تلفظ اور املا

ب و دانے (ص ۶) : ن، م، ک، ت، ع، با سب نسخوں میں اسی طرح ہے (یعنی آخری فظ دانے)۔ یہ صراحت خاص کریں ضروری سمجھی گئی کہ ”دانہ“ فارسی لفظ ہے، جب یہ ”دانے“ بنے گا تو اس دہندہ کہا جائے گا (یعنی آؤ شکل)۔ یوں ”آب و دانے“ گویا اس فارسی مرکب (آب و دانہ) کی رد و شکل ہوئی۔ (اس عمل کو قواعد کی زبان میں ”تہنید“ کہتے ہیں)۔ ہمارے یہاں شاعری کے قاعدے نانے والوں نے یہ قاعدہ بھی بنایا تھا کہ عام دہندہ ترکیبیں درست نہیں ہوتیں، اُن سے بچنا چاہیے، ورنہ اس لیے یا تو ”آب و دانہ“ لکھا جائے یا ”آب دانے“ (واد کے بغیر)۔ موقوف نور اللغات نے بھی ”آب و دانہ“ کے ذیل میں یہی لکھا ہے، ”جن آرد ترکیبوں میں ہائے محقق کو ایسے تخطائی سے بدلتے ہیں، وادِ عاطفہ کو، جو علامت فارسی ترکیب کی ہے، حذف کر دیتے ہیں“ یعنی اُن کی بلے میں ایسے مقامات پر ”آب دانے“ لکھنا چاہیے۔ یہ صودت خواہ قاعدے کے لحاظ سے درست ہو، مگر لفظ کے لحاظ سے قطعاً نادرست ہوگی، اس لیے کہ آرد و دانے ایسے بھی مقامات پر ”آب و دانے“ ہی بولتے ہیں۔ مولانا احسن مادیہ نے لکھا ہے: ”جس لفظ کے آخر میں ہائے، تو فاعلیت، مفعولیت اور اضافت کی حالت میں اُسے یہ سے لکھا جائے، جیسے کسی زلمے میں۔ اسی طرح حالت ترکیبی یعنی حالت اضافت و عطف میں بھی عربی فارسی الفاظ اُسی طرح لکھے جائیں، جس طرح بولے جاتے ہیں مثلاً، لب و لہجہ میں، مقدمے بازی میں، وغیرہ“ (علی نقوش، ص ۱۳۲)۔ میرانیس کی راجی ہے :

اب گرم خبر موت کے آنے کی ہے : ناداں ! تجھے نکو آب و دانے کی ہے : ہستی کے لیے ضرور اکُن ہے فنا : آنا تیرا : ذیل جانے کی ہے۔ چون کہ چلن کو قاعدے پر عموماً افضلیت حاصل رہتی ہے اسی اصول کی بنا پر ایسی ترکیبوں کو بھی آرد و دانے استعمال عام کے مطابق، آخر میں ہائے محقق کے بجائے، یا سہ تخطائی ہی کے ساتھ لکھا جاتا ہے۔

آؤر با یحجان (بہنم خاں)، ص ۲۶۱، ح ۴۔

آؤر وہ (ص ۲۸) : م، ک، ت، ع میں ز سے پڑش لگا ہوا ہے، اسی کے مطابق اسے پ

پیش لگایا گیا ہے۔ طلبہ کی معلومات کے لیے یہ صراحت بھی کی جاتی ہے کہ فارسی میں زے پر زبر ہے۔ صاحب غیاث اللغات نے لکھا ہے: "آزردن" بہ فتح زائے مجہد، "و بہ فتح آں غلط است" چہرہ کہ منفعت آزاریدن است۔ غالباً اسی بنا پر نور میں "آزردگی" اور "آزردہ" دونوں کو بہ فتح دم لکھا ہے۔ اس کے برخلاف آصفیہ میں "آزردہ" اور "آزردگی" مندرج ہیں [اور آندودانوں کے لحاظ سے یہی مترجح ہے] م، کہ، ف کی مطابقت اختیار کی گئی ہے۔

آزرقہ (ص ۱۵۰): کہ، ف، ع ینوں نسخوں میں اس مقام پر اس لفظ کا یہی الما ہے۔ اس سے پہلے ص ۱۳۶ پر بھی یہ لفظ آیا ہے (کہ ص ۱۳۶) اور وہاں بھی کہ اور ف میں "آزرقہ" ہے اور ع میں "آزرقہ" (زے کے پیش کے بغیر) ہے۔ کہ میں ص ۱۸۷ پر ایک جگہ اور ص ۱۸۹ پر تین جگہ یہ لفظ آیا ہے اور ان تینوں مقامات پر کہ میں تو یہی الما ملتا ہے، مگر ف اور ع میں ان تینوں مقامات پر "آزوقہ" (یع ذال اور بہ اضافہ واو) ہے۔ یہ وضاحت ضروری معلوم ہوتی ہے کہ لغات میں اس لفظ کے الما میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ غیاث اللغات میں "آزوقہ" اور "آزوقہ" دونوں لفظ (زے کے ساتھ) مندرج ہیں۔ مولف کی تحریر سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اصل لفظ "آزوقہ" ہے اور "آزوقہ" اُس کی اشباعی صورت ہے، "و گاہے بہ اشباع ضمہ زَا وادیز پیدا کنند" اسی ذیل میں مولف نے یہ صراحت بھی کی ہے کہ ① اس لفظ میں زے کی جگہ ذال لکھنا غلط ہے ② اور یہ کہ ابتدا میں الیف ممدودہ ہے، اس کی جگہ الیف مقصورہ لکھنا بھی صحیح نہیں۔ مطلب یہ نکالو "آزوقہ" اور "آزوقہ" صحیح شکلیں ہیں۔ "آزوقہ" یا "آزوقہ" یا "آزوقہ" لکھنا درست نہیں۔ اس کے برخلاف آصفیہ میں "آزوقہ" یا "آزوقہ" (یع ذال) مندرج ہے اور مولف آصفیہ نے صاحب غیاث اللغات سے اختلاف کرتے ہوئے اس لفظ کو یح ذال صحیح بتایا ہے۔ البتہ نور میں (غیاث کی طرح) "آزوقہ" اور "آزوقہ" ہے۔ جیسا کہ لکھا جا چکا ہے، کہ میں ہر جگہ "آزوقہ" (زے کے ساتھ اور واو کے بغیر) ہے، اسی کی مطابقت اختیار کی گئی ہے۔ یہ بھی عرض کیا جائے کہ یہ ظاہر یہی الما مترجح بھی معلوم ہوتا ہے۔ ہاں ف میں ان سب مقامات پر "رازقہ" ہے۔

آلتغما (ص ۲۳۱): کہ میں یح مد (آلتغما) ہے۔ ف، ع میں مد کے بغیر (التغما) ہے۔ میں نے کہ کے الما کو ترجیح دی ہے اور اس کی وجہ یہ بھی ہے کہ لغات میں اگرچہ "التغما" اور "آلتغما" دونوں لفظ ملتے ہیں، مگر آصفیہ، نور اور امیر اللغات میں جس قدر مثالیں درج کی گئی ہیں،

وہ سب "آلتغما" کی ہیں اور اس سے یہ ظاہر یہی مترجح ہوتا ہے کہ اردو میں یہ لفظ یح مد زیادہ مستعمل رہا ہے۔ آصفیہ میں بہاد شاہ ظفر کا یہ شعر سنداً درج ہے: "آل تغما غم سے نسا بعد نسل لکھ دیا"

خون نشانی ہے یہ اشک دیدہ پر خون کی ارث۔ "ظفر کے شعریں" "استغنا" کا ہونا، اس کے مرتج ہونے کی قطعی دلیل ہے۔ ضمنی طور پر یہ وضاحت بھی بے محل نہ ہوگی کہ برابن قاطع میں اسے آل طفا لکھا گیا ہے۔ اس نعت کے ایرانی مرتب ڈاکٹر معین نے اس کے حاشیے میں ایک ترکی کتاب کے حوالے سے لکھا ہے: "الاستغنا۔ التون تمنا، تہر یا دشابن ترک کہ با مرکب سرخ بر فرما ہا نقش کر دند۔ اس فراہین را مخصوصاً یا ریلخ التون تمنا" می نامند۔ اس سے الاستغنا کی ترجیح ظاہر ہے۔ مگر اردو میں (اور فارسی میں بھی) بیش تر "استغنا" استعمال کیا گیا ہے۔ اس کے معنی ہیں: "بخشیدن زمین و جاگیر کے رانلاً بعد نفل" (غیاث اللغات)۔

آپندہ (ص ۲۲۰): ک، ف، ع میں اسی طرح ہے یعنی نون سے پہلے عی ہے، اسی کی مطابقت اختیار کی گئی ہے۔

آب کی بار (ص ۹۷): ک میں اسی طرح ہے۔ ع میں "اب کے بار" ہے اور اسی بنا پر وضاحت کی ضرورت پیش آئی ہے۔ فظ "آب کے" یا "آب کے" کے ساتھ آتا ہے اور اس میں کچھ اختلاف نہیں (اصفیہ، امیر اللغات، نور اللغات، سرمایہ زبان اردو)۔ اصفیہ میں صرف "اب کے" مندرج ہے (یعنی اس میں "اب کی" موجود نہیں): "اب کے (۵) تابع فعل: اس دفعہ پھر دوبارہ آئندہ، آگے کو، اگلی دفعہ۔ البتہ خود میں ضروری وضاحت موجود ہے: "اس فظ کا استعمال فظ مذکر کے ساتھ یا "آب کے" اور فظ مؤنث کے ساتھ یا "آب کے" سے ہے، اور نہ یا "آب کے" کے ساتھ ہے۔ یہی صحیح صورت حال ہے۔ مندرجہ ذیل مثل امیر اللغات اور نور اللغات میں مندرج ہے اور اس سے "اب کے" اور "اب کی" کے طریق استعمال کی اچھی طرح وضاحت ہو جاتی ہے: "اب کی بات اب کے ساتھ، جب کی بات جب کے ساتھ۔ تیر کا یہ شعر مزید وضاحت کے لیے کافی ہوگا: اب کے جنوں میں فاصلہ شاید نہ کچھ رہے: دامن کے چاک اور گریباں کے چاک میں۔ یا جیسے یہ مصرع: اب کے بھی دن بہار کے یوں ہی گزر گئے۔" اب کی بار" میں فظ "بار" جس معنی میں آیا ہے اس معنی میں یہ مؤنث ہے، اس بنا پر اسے لازماً مع یا "آب کے" کے ساتھ استعمال کیا جائے۔ اس میں اسی طرح لکھا ہوا ہے (اور یہی صورتِ مرتج بھی ہے) اسی کی مطابقت اختیار کی گئی ہے۔ ہاں خطوط گنج خوبی میں بھی "اب کی بار" دو جگہ آیا ہے (ص ۶۲، ۱۸۹) اور میر آسن نے اسے اپنے قلم سے دونوں جگہ مع یا "آب کے" کے ساتھ استعمال کیا ہے اور اس سے قطعی طور پر وضاحت ہو جاتی ہے۔ یہ صراحت بھی بے محل نہ ہوگی کہ ک، ف، ع میں "اب کی بار" ہے، یعنی تینوں مکروہوں کو الگ الگ لکھا گیا ہے، اسی کی مطابقت اختیار کی گئی ہے۔

ابو جہل (ص ۲۳۳) : کہ میں حج کے نیچے زلیزہ موجود ہے۔ اصلاً "ابو جہل" ہے اور امی اللغات میں بھی اسی طرح مندرج ہے، یعنی حج پر زلزلہ لگا ہوا ہے، مگر یہ بھی واقعہ ہے کہ عام اردو دالوں کی زبان سے عام طور پر "ابو جہل" مانا گیا ہے (بلکہ علماء بحث نہیں) اور کہ میں حج کے نیچے زلیزہ ہے، وہ اسی عام تلفظ کی نمایندگی کرتا ہے؛ اسی بنا پر میں نے اس کو بدلنا اور اس کی جگہ "صحیح" تلفظ کے تعین کو غیر مناسب خیال کیا۔

اٹھوائی کھٹوائی (ص ۲۳۹) : سب نسخوں میں اسی طرح ہے، یعنی پہلا ٹکڑا "اٹھوائی" ہے۔ آصفیہ و نور میں "اٹوائی کھٹوائی" ہے۔ نیلن کے نسخے میں بھی صرف "اٹوائی کھٹوائی" ہے، البتہ پلیٹس کے نسخے میں "اٹوائی کھٹوائی" اور "اٹھوائی کھٹوائی" دونوں صورتیں ملتی ہیں۔ کہ کی مطابقت اختیار کی گئی ہے۔

اچنبیہ (ص ۲۵) : م، ن، ک، ف، ع؛ سب نسخوں میں اس لفظ کا یہی املا ملتا ہے، اسی کی پابندی کی گئی ہے۔ یہ واضح کر دیا جائے کہ اس لفظ کا املا "اچنبھا" بھی اب کھا جاتا ہے، لیکن پرانی تحریروں میں عموماً "اچنبھا" ملتا ہے۔ مخلوط گنچ خوبی میں بھی یہ لفظ کئی جگہ آیا ہے اور ہر جگہ "اچنبھا" ملتا ہے۔ ضمنی طور پر یہ لکھنا بھی بے محل نہ ہوگا کہ آصفیہ میں اس کا املا "اچبھا۔ یا۔ اچنبھا" ملتا ہے۔ "اچبھا" اس میں موجود نہیں۔ اس کے برخلاف امی اللغات میں صرف "اچبھا" ہے۔ "اچنبھا" اس نسخے میں مندرج نہیں؛ البتہ نور اللغات میں "اچنبھا" اور "اچبھا" دونوں املا ملتے ہیں۔ "اچبھا" صاحب آصفیہ نے "اچبھا" جو لکھا ہے، تو یہ اگر کتابت کی غلطی نہیں، تو بظاہر درست نہیں معلوم ہوتا۔ "اچبھا" متعادل ہے۔

آخدی (ص ۲۴۲) : کہ اوردے میں اس لفظ پر اعراب موجود نہیں۔ صاحب آصفیہ نے اس لفظ کے اصل معنی لکھنے کے بعد مزید لکھا ہے، "مگر اب یہ لفظ بہ کوٹ علاقے میں نہایت سست، کاہل، جمہور آدمی کے واسطے مخصوص ہو گیا ہے" اور اس سے واضح طور پر یہ بات نکلتی ہے کہ اصل معنوں میں (یعنی ایک قسم کے پاہی کے معنی میں) یہ لفظ "آخدی" تھا، بعد کو اس کے معنی بدل گئے۔ ان بدلے ہوئے معنوں میں "آخدی" نے رواج پایا چونکہ اس عبارت میں یہ لفظ اصل معنوں میں آیا ہے، اس لیے یہ فتح اول و دوم لکھا گیا ہے۔ [کیا یہ جعفر زئی (مطبوعہ مطبعہ محمدی دہلی) کے ایک قلمیے "دیباچہ نوکری" میں یہ لفظ اصل معنی میں پر سکون رہ آیا ہے، اگر اس میں بے خبر احمدی بجائے بے وقرا اسوار پاہی سے بتر یہ نوکری کا حفظ ہے]

آدپتہ : ص ۲۴۳ ح ۵ -

اڑایا : ص ۲۴۷ ح ۱۱ -

اسرار (ص ۲۳۲) : کہ میں اعراب موجود نہیں، مگر ف میں الف کے نیچے زیر لگا ہوا ہے۔

آصفیہ، امیر اللغات، 'نور میں یہ صراحت موجود ہے کہ بھید کے معنی میں "اُسرار" ہے اور یہ اسم جمع ہے۔ "آسیب، جن دہری کا سایہ، بھوت پریت" کے معنوں میں "اُسرار" ہے اور ان معنوں میں یہ جمع نہیں، واحد ہے۔ صرف ایک حوالہ: "اُسرار، ع، مذکر، نمبر (۱) بزرگی جمع: واژ، بھید۔ نمبر (۲) آسیب، سایہ... ان معنوں میں بالکسر اور بجائے واحد متصل ہے۔" (امیر اللغات)۔ آخر لکھنوی نے فرہنگ اثر میں اس لفظ کے ذیل میں یہ بھی لکھا ہے کہ واژ اور بھید کے معنی میں "اُسرار" (جو ہم جمع ہے) بطور واحد بھی استعمال کیا گیا ہے اور مثال میں فصاحت لکھنوی کا یہ شعر لکھا ہے، خاصا بی الہی میں، جو بخت جنگ پاک: معلوم کسی کو نہیں اُسرار خدا کا۔ اس تفصیل کے بعد اب زیرِ نظر جملے کو دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ یہاں کچھ ایسی صورت ہے کہ یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ یہ لفظ بھید کے معنی میں آیا ہے اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ یہ لفظ آسیب کے اثر کے مفہوم میں آیا ہے۔ میں نے آخری معنی کو ترجیح دی ہے اور اسی نسبت سے اُفت کے نیچے زیر لگایا ہے۔ اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ فتنہ میں الفتن کے نیچے زیر ہے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ یہاں مسلسل جس واقعے کا بیان ہے، اُس کا تعلق واضح طور پر کسی اُن دیکھی آسیبی طاقت سے ہے اور یوں حق دہری کے اثرات کا پہلو روشن تر ہے اور اس اعتبار سے اس جملے میں "اُسرار" ہی مرع ٹھہرتا ہے۔

اُسیر (ص ۱۵): م، ن کے، فتن، ع؛ سب نسخوں میں اس جملے میں "اُسیر" ہے۔ "اُسیر" کے معنی ہیں، قیدی۔ اس عبارت میں جو مفہوم ہے، اُس سے یہ معنی مناسب نہیں رکھتے۔ ہاں "بیسر" ایک لفظ ہے، جس کے معنی ہیں، "وہ کم سن بچہ انسان کا جس کی ماں مر گئی ہو" (قد) اور اندازہ یہ ہوتا ہے کہ اسی "بیسر" کو میرا تن نے "اُسیر" لکھا ہے اور اس کا مطلب یہ ہے کہ اُس زمانے میں یہ لفظ اس طرح متعلق ہوگا۔ اس کی توثیق ہوتی ہے اسی کتاب کے نسخہ ۴ سے۔ پہلے درویش کے قصبے کے شروع ہی میں جب سوداگر بچہ اپنے والد کے مرنے کا ذکر کرتا ہے، تو اُس موقع پر کہ میں ایک جلد ہے، "ایک ہی سال میں والدین قضاے الہی سے مر گئے..... ایک بارگی یتیم ہو گیا۔" لیکن ۴ (اورن) میں آخری جملوں ہے، "ایک بارگی یتیم و اُسیر ہو گیا" اور یہاں واضح طور پر "والدین" کی رعایت ملحوظ رکھی گئی ہے اور والد کی نسبت سے "یتیم" اور والدہ کی نسبت سے "اُسیر" کے لفظ آئے ہیں اور اس سے قطعی طور پر یہ بات معلوم ہو جاتی ہے کہ "اُسیر" "بیسر" ہی کی بدل جوتی صورت ہے۔

اُشرنی (ص ۱۸): م، ک اور فتن میں اس لفظ پر اعراب موجود نہیں البتہ فتن کی فرہنگ میں اسے "اُشرنی" (بفتح شین) لکھا گیا ہے۔ اصل کے لحاظ سے اس لفظ میں شین ساکن ہے وشرانے اس طرح نظم بھی کیا ہے) آصفیہ اور نور دونوں میں اس لفظ کو اسی طرح (اُشرنی) لکھا گیا ہے؛

لیکن زبانوں پر یہ لفظ بہ فتح دوم ہے۔ اشال میں تو خاص کر ضین مفتوح رہتا ہے، جیسے، اشرفیاں
 نہیں، کونلوں پر فہر۔ یا جیسے، گھر میں کوڑی نہیں، نام اشرفی لال۔ بعض شاعروں نے اس طرح
 نظم بھی کیا ہے، مانی ہوں منتیں بھی سو سو کوڑو ڈھب کی ۶ دھو دھو روپے اشرفی نذرین اٹھائیاں
 ہوں (انشاء۔ کلام انشا، ص ۱۳۸)۔ چوڑی کا ڈر نہیں ہے، دیے شوق سے لگا ۶ ڈھیسہ دو روپے
 اشرفیاں لکھی ہیں جا بہ جا (جان صاحب۔ سندس تہنیتِ جشن بے نظیر، ص ۱۰)۔ کہ میں اس
 لفظ پر تو اعراب موجود نہیں، مگر ص ۸۸ پر دوبار یہ لفظ بہ صورتِ جمع آیا ہے اور اس کا املا
 ”اشرفیوں“ ملتا ہے۔ [فنے میں ان دونوں مقامات پر ”اشرفیوں“ ہے یعنی ف کے نیچے زیر
 بھی لگا ہوا ہے] اور یہ املا اس پر دلالت کرتا ہے کہ اس میں ضین کو متحرک رکھا گیا ہے (اشرفیوں)
 واحد لفظ ”اشرفی“ کو اگر اس پر قیاس کر کے بہ فتح ضین مانا جائے تو بے جا نہیں ہوگا۔ انہی وجوہ
 سے اس لفظ کو بہ فتح ضین ہر جگہ لکھا گیا ہے [یہ لکھا جا چکا ہے کہ فنے کی منہ ہنگ میں بھی
 ”اشرفی“ ہے]۔

أَضْطَبِّل (ص ۶۲) : کہ اور فنے میں اس لفظ پر اعراب موجود نہیں، البتہ ف کے فرہنگ
 میں اسے بہ فتح اول و سوم و چہارم (أَضْطَبِّل) لکھا گیا ہے۔ یہ لحاظ اصل یہ لفظ بہ کسر اول و سکون
 چہارم (أَضْطَبِّل) ہے، لیکن یہ بھی واقعہ ہے کہ اردو میں اسے عموماً ”أَضْطَبِّل“ کہا جاتا ہے

ضمیمہ ۲

تشریحات اور اختلاف نسخ

ص ۲ ① کی میں کتاب کا آغاز اسی عرض سے ہوتا ہے، لیکن صفحات کے نمبر شمار اگلے صفحے سے مشہور ہوئے ہیں۔ یہ عرض ایک صفحے میں آئی ہے اور اس صفحے پر کوئی اور عبارت نہیں۔ ف میں یہ عرض آخر کتاب پر "خاتمہ کتاب" کے فوراً بعد ہے۔ م اور ن میں یہ عرض موجود نہیں۔ ع میں عرض شروع کتاب میں ہے اور اس کا عنوان یہ ہے: "عرض میرا تم دلی والے کی جو مدرسے کے مختار کار صاحبوں کے حضور میں فرمائی۔" آخری سطر "عرض میرا تم دلی والے کی" اس میں موجود نہیں (یہ عبارت عنوان میں آگئی ہے)۔ ف میں یہ عرض کسی کے مطابق ہے، بس فرق یہ ہے کہ گ میں یہ شروع کتاب میں ہے اور ف میں آخر کتاب میں۔ ② "درے" سے مراد فورٹ ولیم کالج ہے۔ اس وضاحت کی ضرورت یوں محسوس کی گئی کہ حقیقہ مدققی نے اپنی کتاب محل کرست اور اس کا عہد میں یہ لکھا ہے کہ "محل کرست نے ادیشنل سے نری کے نام سے ایک مدرسہ قائم کیا جو خالصتاً سرکاری ادارہ تھا (ص ۱۰۸)۔ یہ مدرسہ ۱۷۹۹ء کے آغاز میں شروع ہوا تھا اور ۱۸۰۰ء کے وسط میں ختم ہو گیا پھر اسی مدرسے کی بنیادوں پر دیلزلی نے وہ عظیم الشان عمارت تعمیر کی جو ہماری ادبی تاریخ میں فورٹ ولیم کالج کے نام سے مشہور ہوئی" (ایضاً ص ۱۳۲)۔ میرا تم نے گچے خوبی میں بھی فورٹ ولیم کالج کے بچے مدرسہ کا لفظ استعمال کیا ہے۔ میرا شیری علی افوس نے بابغ آردو کے مقدمے میں فورٹ ولیم کالج کو "مدرسہ ہندی" لکھا ہے (بابغ آردو، شائع کردہ مجلس ترقی ادب لاہور، ص ۲۳)۔ ک اور ف میں "مدرسہ" پر اعراب موجود نہیں، البتہ ف کی فرہنگ میں اسے بہ فتح اڈل و سکون دوم لکھا گیا ہے۔ (اصلاً بھی اسی طرح ہے) اسی کے مطابق اعراب لگانے گئے ہیں۔ ③ ک، ف، ع؛ سب میں یہ مرتب اضافت کے زیر کے بغیر ہی ہے۔ آصفیہ میں بھی اس مرتب کو اضافت کے بغیر لکھا گیا ہے، جب کہ اس قبیل کے دیگر مرتبات "مختار عام"، "مختار محل" اور "مختار مطلق" کو یہ اضافت لکھا گیا ہے۔ فیلن اور بیٹس کے فہات کا بھی یہی احوال ہے، یعنی ان دونوں فہات میں بھی "مختار عام" اور "مختار محل" کو تو یہ اضافت لکھا گیا ہے اور "مختار کار" کو بغیر اضافت لکھا گیا ہے۔ سب فہات کے ان اندراجات سے بظاہر بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ خاص مرتب (مختار کار) اضافت کے بغیر ہی مشتمل رہا ہے۔ ک کی مطابقت اختیار کی گئی ہے ④ حقیقہ مدققی مرحوم نے اس اشتہار کے سلسلے میں اپنی کتاب محل کرست اور اس کا عہد میں لکھا ہے: "اس کا سلسلہ یہ تھا کہ کالج کونسل نے ۲ نومبر ۱۸۵۷ء کو ایک تجویز منظور کی تھی، جس میں یہ کہا گیا

تھا کہ، دیسی زبانوں میں ادبی کتابوں کی تصنیف و تالیف کی بہت افزائی کے خیال سے متبروری لوگوں کو افغانا دیے جائیں گے۔ (طبع دوم، ص ۱۳۶)۔ ۵۰ ف، کد۔ ۹ کے اور ف میں اسی طرح (یعنی آخر میں الف) ہے۔ تفصیل کے لیے دیکھیے ضمیر تلفظ و املا میں لفظ ”ملا کی بحث۔“ ۴۰ یہ لفظ اس عرض میں ”دو جگہ آیا ہے اور دونوں جگہ ک میں دے کے اوپر پیش لگا ہوا ہے۔ تفصیل کے لیے دیکھیے ضمیر تلفظ و املا میں ”زبان۔“ ۵۰ یہ شعر ”جو سلطان محمود کے اشعار میں شامل ہے، جس کے متعلق شیرانی مرحوم دلائل کے ساتھ یہ کہہ چکے ہیں کہ فردوسی نے یہ جو نہیں کہی تھی، بعد کو شاد نامے ہی سے کچھ اشعار لے کر کچھ تبدیلی کے ساتھ اور کچھ اشعار کا اضافہ کر کے یہ طویل بیو تیار کر لی گئی۔ اب بنیہ ایرانی اہل علم و تحقیق کی بجز یہی راے ہے۔ شیرانی مرحوم نے اس جو کے مختلف اشعار سے متعلق تفصیل سے گفتگو کی ہے کہ ان کی حیثیت کیا ہے، اس جو کے متعلق انھوں نے لکھا ہے: ”یہ شعر اگرچہ مطہر شاہ ناموں میں جو کے سوا کہیں نہیں ملتا، لیکن قلمی شاد نامے نوشہ ۲۷۲ء کے خاتمے میں یوں آیا ہے: بے رنج بردم دیر سال سی پاجم گرم کردم بدیں پاری“ (مقالات شیرانی، جلد چہارم، ص ۱۸۹)۔ عام مطہر نسخوں میں دوسرے مصرعوں ملتا ہے: ”جم زندہ کردم بدیں پاری۔“ ۹ صرف یہ صراحت کرنا ہے کہ ک، ف، ع میں اس لفظ کا یہی املا ہے، یعنی آخر میں الف ہے۔ ۱۰ یہ مرکب کے میں جہاں بھی آیا ہے، ہر جگہ نوں پر نقطہ موجود ہے، اسی کی مطابقت اختیار کی گئی ہے۔ یہ واضح کر دیا جائے کہ اس قبیل کے دوسرے مرکبات اس کتاب میں کہیں تو بے نوں غنہ ملتے ہیں اور کہیں نوں پر نقطہ ہے؛ اس سلسلے میں ہر جگہ ک کی مطابقت کو ترجیح دی گئی ہے۔ ایسے مختلف مرکبات کو دیکھنے سے اندازہ یہ ہوتا ہے کہ جو مرکب عام لوگوں کی زبان پر بے نوں غنہ آتے ہیں (یا اُس زمانے میں آتے ہوں گے، یا پھر یہ کہ میراجن اُن کو اسی طرح مستقل سمجھتے ہوں گے) اُن میں آخری نوں پر نقطہ نہیں ملتا، دوسرے مرکبات پر نقطہ ملتا ہے۔ اس لفظ کے اعراب کے سلسلے میں دیکھیے ضمیر تلفظ و املا میں ”قدردان۔“ ۱۵ صرف یہ صراحت کرنا ہے کہ ک، ف، ع میں اس لفظ کا یہی املا ہے، یعنی آخر میں الف ہے۔

ص ۳ ① طلبہ کے استفادے کے لیے یہ وضاحت کی جاتی ہے کہ صورت، صورت جیسے لفظوں کی جب ”ی“ کے اضافے سے جمع بنائی جاتی ہے، تب بھی دے کا زبر برقرار رہتا ہے۔ ایسے بعض لفظ زبانوں پر آتے اس طرح ہیں جیسے دے ساکن ہو، مگر یہ بعض لیے کی کا ذرفرانی ہوتی ہے۔ یہاں بھی دیکھیے کہ ”صورتیں“ میں دے کا زبر تلفظ میں جس وضاحت کے ساتھ اپنے آپ کو نمایاں کر لیتا ہے، ”صورتیں“ میں دے کا ذرفرانی وضاحت کے ساتھ نمایاں نہیں ہو پاتا (اد۔ ”مورتی“ اور ”مورتیاں“ اور ”مورتوں“ میں تو وہ بالکل نمایاں نہیں ہوتا، بل کہ دے ساکن دہتی ہے) مگر ”صورتیں“ کی رعایت سے اسے بھی ”مورتیں“ ہی پڑھا جائے گا۔ اسی بنا پر دونوں لفظوں میں دے پر زبر لگایا گیا ہے۔ ۲۰ م، ن، ک، ع؛ سب میں ”دوسرے“ ہے۔ یہ وضاحت یوں کی گئی کہ شاید کسی طالب علم کے ذہن میں یہ

احتمال پیدا ہو کہ "شکلیں" کی رعایت سے "دوسری" ہو گا۔ "دوسرے" کا مطلب یہ ہے کہ یہاں فقط "شخص" (یا اس کا مراد کوئی دوسرا لفظ) مقدم ہے (یعنی ایک کی کج دمج سے دوسرے شخص (یا آدمی) کا ذیل ڈول ملتا نہیں)۔ اردو میں مقدمات کا یہ انداز عام ہے۔ لے م، ن، ع، لیجے۔ لے م، ن، جو بات عقل میں نہ آوے، چکا ہو رہے۔ م میں "چکا ہو رہے" کے بعد رومن رسم خط میں GHUZUL لکھا ہوا ہے۔ ن میں اس کے بجائے بیت "لکھا ہوا ہے۔"

⑤ دیکھئے اس فیضی کے آخر میں۔

لے م، اک، ف، ع، ہر ایک۔ (ایک کے صفت "اک" کو بھی "ایک" لکھنا قدیم انداز ہے۔ اب چونکہ ایسے اشعار کو جن میں "اک" کی جگہ "ایک" لکھا ہوا ہو، ساقط الون بھاجا جاتا ہے، اس لیے یہاں "اک" لکھا گیا ہے)۔ ⑥ "ہر واحد" ہر شخص کے معنی میں، اس زمانے میں باعوم شتمل تھا۔ میرا تن کی دوسری کتاب گنج خوبی میں بھی ایک جگہ آیا ہے: "ادب ایسی نعمت ہے کہ ہر واحد سے خوش نام ہے" (مخطوط گنج خوبی، ص ۷۳)۔ خواجہ میر درد کا شعر ہے، "تقد گاہ اسکاں میں ہے وہ کچھ بخشش مطلق" کہ ہر واحد کو لاکھوں دام یہاں تنخواہ ہوتے ہیں۔ "بلکہ ہر واحد کو بھی خواص و اوصاف ایک سے نہ دیے" (میر شیر علی افسوس، آراہش مصل، شائع کردہ مجلس ترقی ادب لاہور، ص ۱۱)۔

ص ۴ لے م، ن، جس کا ثانی اور مقابل آج تک پیدا نہیں۔ لے م، ن، ایسے واحد کو۔ لے م، ن، اس زمانے میں بھی فیضی مرد ہیں جو ہر شناس، ہر طرح سے مجھ پر ⑦ میر خیال ہے کہ یہ اشعار خود میرا تن کے ہیں۔ لے م میں اس کے بعد رومن رسم خط میں uBYAT لکھا ہوا ہے۔ ن میں اس کے بجائے "بیت" ہے۔ لے م، ن، اک، ف، ع، ایک۔ لے م، اس لیے پرچائیں اس کی پاس سے نت دور ہے۔ ن، اس لیے پرچائیں اس کے پاس سے نت دور ہے۔ ⑧ میر خیال ہے کہ یہ اشعار خود میرا تن کے ہیں (۹) حضرات شیعہ (رسول اللہ کے بعد مندرجہ ذیل بارہ اماموں کو مانتے ہیں: حضرت علیؑ، امام حسنؑ، امام حسینؑ، امام زین العابدینؑ، امام محمد باقرؑ، امام جعفر صادقؑ، امام موسیٰ کاظمؑ، امام علی رضاؑ، امام محمد تقیؑ، امام علی نقیؑ، امام حسن عسکریؑ، امام محمد مجتبیٰؑ) امام جعفری کے بارے میں حضرات شیعہ کا یہ عقیدہ ہے کہ وہ زندہ ہیں اور مناسب وقت پر ظاہر ہوں گے۔ لے م، ن، حمد کو اداعت کو میں بھیں ملک (ن، یہاں ملک) کر کر تمام کام جو منظور ہے کرتا ہوں اس کو انصرام۔ م میں ان اشعار سے پہلے رومن رسم خط میں "uBYAT" لکھا ہوا ہے۔ ن میں اس جگہ بیت ہے۔ لے م، ع، حمد۔ لے م، نئی۔ لے م، ف، خاص و عام۔ ⑨ بدویر نہایت ⑩ اور ن میں یہی عبارت کچھ تبدیلی اور تقدم و تاخر کے ساتھ یوں ہے: "افرت الاشراف و لڑائی ملکہ کویں گور ز جزل لاد (ن، و لاد) مارنگش صاحب کے وقت میں کہ جن کی تعریف میں عقل حیران اور ہم سرگردان ہے۔ جتنے وصف مژدار ل

کو چاہئیں (ن : چاہیے) اُن کی ذات میں خدا بنے ہیں۔ غرض قسمت کی خوبی اس ملک کی تھی جو ایسا حاکم تشریف لایا، جس کے قدم کے فیض سے ایک عالم نے آرام پایا۔ مجال نہیں کہ کوئی کسو پر زبردستی کرے۔ شیر اور بکری ایک گھاٹ میں پانی پیتے ہیں۔ سارے غریب و غر با دعا دیتے ہیں اور جیتے ہیں کہ ایک ہزار دو سو پندرہ برس ہجری اور اٹھارہ سے ایک سال عیسوی مطابق ایک ہزار دو سو سات سن فصلی کے ہیں چرچا علم کا پھیلا۔ صاحبانِ ذی شان کو.... (۱۶) شاید یہ خیال کیا جائے کہ یہاں "سال عیسوی" ہونا چاہیے اور یہ فرض کر لیا جائے کہ اضافت کا زیر جھوٹ گیا ہے، اس لیے یہ وضاحت کی جاتی ہے کہ اس عبارت میں لفظ "سال" اضافت کے بغیر ہی مرتج ہے، اس بنا پر کہ اس سے پہلے "برس ہجری" آیا ہے اور اس میں لفظ "برس" لازماً اضافت کے بغیر آیا ہے۔ اس لیے حسن بیان کا بھی تقاضا ہے کہ لفظ "سال" کو بھی اضافت کے بغیر پڑھا جائے اور اسی بنا پر "سن فصلی" بھی اضافت کے بغیر مرتج ٹھہرے گا۔ یہ بھی وضاحت کر دی جائے کہ گک میں بھی "سال" میں اضافت کا زیر موجود نہیں۔ (۱۷) م : مارکوس۔ ک : مارکوس۔ ف : مارکوس۔ ع : مارکوس۔ اس لفظ (MARQUIS) کے دوسرے جُز کو "ٹوس" اور "کوٹس" دونوں طرح لکھا جاسکتا ہے، میں نے آخر الفاظ کو ترجیح دی ہے (جس طرح ع میں ہے) اور اس ترجیح کی وجہ یہ قیاس ہے کہ ایسا ہی ایک لفظ "کوٹی" ہے جو بروزین فع بھی نظم کیا جاتا تھا۔ خود میرا من نے اس طرح لکھا ہے (ص ۲) : جب پیسہ بے کہا ہو میں نے پہچانا نہیں پڑ پھر جو کوئی دعویٰ کرے اس کا "ڈانٹا دان ہے۔ دوسرے مصرعے میں "کوٹی" بروزین فع نظم ہوا ہے اور اس تلفظ کو ظاہر کرنے کے لیے اسے "کوٹی" لکھا گیا ہے، یعنی داد پر علامت مخلوط بنائی گئی ہے۔ بالکل یہی صورت اس "کوٹس" کی ہے، یوں اسے بھی "کوٹس" لکھا گیا ہے۔ "دلزی" (WELLESLEY) کو بہ سکون زآ بھی ٹا گیا ہے اور اس طرح بھی ٹا گیا ہے کہ زسے کسرۂ خفیف کے ساتھ تلفظ میں آتی ہے۔ میں نے اول الذکر کو ترجیح دی ہے اور اس سلسلے میں جناب شمس الرحمن فاروقی کی تحریر پر اعتماد کیا ہے۔ انھوں نے میرے خط کے جواب میں لکھا تھا کہ "دلزی" میں WELL کا تلفظ وہی ہے جو انگریزی لفظ WELL کا ہے۔ اس کے بعد E تلفظ نہیں ہے، لہذا WELLS کا تلفظ وہی ہے جو انگریزی لفظ WELLS کا ہے۔ LEY کا تلفظ "لی" ہے۔ اسی کی مطابقت اختیار کی گئی ہے اور اسے بہ سکون زآ لکھا گیا ہے۔ "ول" کے داد کے نیچے جو زیر ہے، وہ کسرۂ خفیف جہول کے طور پر تلفظ میں آئے گا۔ مارکوس دلزی لارڈ مارنگٹن : ولادت : ۱۷۶۶ء - موتی : ۱۸۴۲ء - ۶۱، ۶۸ سے ۶۱، ۸۰ تک ہندستان کا گورنر جنرل رہا۔ ۱۵ اگست ۱۸۵۸ء کو ہندستان سے انجمنستان کے لیے روانہ ہوا تھا۔ دلزی ہی فورٹ ولیم کالج کا "بانی اور تادھرتا تھا" [تیس صدیقی، محل کرست اور اس کا عہد، طبع دوم، ص ۲۲] دلزی کے حالات کے لئے دیکھیے : دانشری آف نیشنل بائوگرافی، جلد xx - میں نے اوپر جو سین لکھے ہیں، وہ اسی کتاب سے ماخوذ ہیں ●●●

نظم کی تنازعہ کی دو رو میں ایک غیر جانبدارانہ روایت کا نقشب

اسے شمارے میں

اشاریہ مہمان مدیر ڈاکٹر نظیر حفی
مضامین

- خطبہ صدارت (سینار یا مولانا حفیظ الرحمن رحمہ - آل احمد) ۷
زکی انور کے افسانے منظر عام ۱۹
میری تصانیف اور وجہ اقتساب رام لعل ۲۰
ادبی تاریخ نویسی پروفیسر نسیم احمد ۲۱
دیوان غالب بظاہر غالب (آخری قسط) شاعر احمد فاروقی ۲۹
غالب کی شاعری میں آفاقیت پروفیسر ناصر بانو ناز ۷۷

غزلیں

- غزل سخن آشوب ڈاکٹر پر محمد سحر ۱۵
نظم / غزل وقت سروش / رفعت عرفی ۶
نظم / غزل مخمور سعیدی / قیوم خضر ۱۷
آغا خان فاؤنڈ (نظم) ستیہ پال آنند ۲۵
نظم / غزل عرفانہ عزیز / حیدر قریشی ۲۶
نظم / غزل جی۔ ایم سنگھ / اختر عبدالرشید ۴۷
غزلیں شمس فرخ / بابی سلطان عباسی ۴۸

افسانہ

- نکے بارے علی ام تقویٰ ۳
ملنگے کا اجالا

۱۰۰ اپنی تعریف اس طرح کرتے ہیں.... خاموش

تعارف

کچھ وقت پاکستانی کتابوں کے ساتھ انور سدید ۸۰

جائزے

سائنس پارے۔ بچے کے چرغ۔ پانی

کچلے خطوط

ادرا دبی وطنہ بی خبریں۔

کتاب خانہ

ستمبر ۱۹۹۰ء مہینہ شمارہ ۹

فی بیچہ 5/-
مسالہ نمبر 45/-
غیر ممالک سے

ڈیڑ بیچہ کی ڈول 110/-
ڈیڑ بیچہ ہوائی ڈاک 230/-
سرکاری تعلیمی ادارے کے لیے 65/-

ادبیت شاہد علی خان

صدر دفتر:
مکتبہ جامعہ لمیٹڈ
خاوندہ نگر، نئی دہلی ۲۵

TELEPHONE: 830191

نمائندگی:

مکتبہ خاوندہ لمیٹڈ۔ اردو بازار، دہلی ۶

مکتبہ خاوندہ لمیٹڈ۔ پرنسپل بلاک، بی بی ۳

مکتبہ خاوندہ لمیٹڈ۔ یونیورسٹی مارکیٹ، علی گڑھ

کتاب نمائندگی شائع ہونے والے

مضامین و بیانات نقد و تبصرہ کے

ذمہ دار خود مصنفین ہیں۔ ادارہ کتاب خانہ

۱۱ سے متعلق ہونا ضروری نہیں۔

ڈیڑ بیچہ سید انور کوثر نے مجھے جامعہ لمیٹڈ کے لیے

برلن آف پرنسپل ہونے کی اطلاع دی تھی۔ دہلی ۱۱

بیمبر کو جاسٹس نئی دہلی ۱۱۔۲۵ سے متعلق

نئی مطبوعات

ہریم چند کے سوانح نامے دا انتخاب (افسانے) مرتبہ ہریم گہاں متل ۲۸۰/-
 غزلیں (شاعری) ذریعہ آغا ۱۵/-
 سنہری ریت (ناول) زوی بی ٹھاکر ۴۵/-
 شذرات سلیمانی ع (تبصرے) سید سلیمان عودی ۴۵/-
 ماٹھی عسری ادب کا انتخاب ع (مجلہ) پونس گاسکر ۲۵/-
 کھلاڑی ع (ناول) الفصدیقی ۳۵/-
 " ع " " " ۳۵/-
 ویرانیاں (نیا ڈیشن) (شاعری) دھافریدی ۲۰/-
 کندھ عرف " " " " عری عظیم ۵۰/-
 ترجمان اسرار خودی (اقالیات) پناہ غلام شیکر ۵۰/-
 زمین زمین (شاعری) اختر ایمان ۵۰/-
 قصہ جیہ افسانے کا تنقید سلیم شہزاد ۵۰/-

یادوں کے چاند ستارے

(سفر نامہ پاکستان)

رفعت سوش

رفعت سوش کا یہ سفر نامہ ترجمہ کے ادیبوں شاعروں اور دانشوروں کے خیر سگالی کے جذبات کا مظہر بھی ہے اور مشاعرے، مباحثے اور انٹرویوز کا مختصر منظر نامہ بھی۔ قیمت ۲۰ روپے

سنہری ریت

(ناول)

زوی بی ٹھاکر

مسلم گھر پلو ماحول کے پس منظر میں بظاہر سیدھا سادہ لیکن جذبات میں پھل چا دینے والا ناول محبت، متنا، ایشا راجہ روری کی کٹھن کش کی پڑا کر کہاں۔ قیمت ۲۰ روپے

رعین کا پہلاں (بچوں کے لیے) رفیع ابراہان زبیری ۶/-
 ہمارے خلیفہ سائنس دان (بچوں کے لیے) حکیم محمد سعید ۶/-
 مونٹی کر سٹو کا نوب " مسعود احمد بکاتی ۶/-
 جان نثار دوست " فیروز اختر ۵/-
 بتا شے " ابھار عبداللہ ۶/۵۰
 ماحول کے ذریعہ تعلیم (حصہ سوم) سائنسی روکی کتاب ۲۵/-
 مشرق خالد محمود، محمد شکیل اللہ خاں [۱] ۷/-
 یادوں کے چاند ستارے (سفر نامہ پاکستان) رفعت سوش ۱۵/-
 چراک روختی (تقریر شاعری) شرف الدین سائل ۱۵/-
 ترسیل سخن (شاعری) نادرک مہزبوری ۱۵/-
 پنبے (مزاہیہ) حامی سعید ۲۰/-
 مختلف (شاعری) احمد کمال پروازی ۲۰/-
 جہالیاں (شاعری) بی بی بی۔ بدو الحسن بدو جمال ۶۰/-
 موسم موسم روپ (شاعری) شاہد کلیم ۲۰/-
 نفی طرف نفی " ساجد حمید ۵۰/-
 رفیق سفر (مذہب) مولانا مفتی محمد شفیع ۲/۵۰
 بارہ مہینوں کے فطرتی احکام (مذہب) [۲] ۲۵/-
 مولانا مفتی سید عبدالکریم {
 حکیم الوقت نقوش (تأثرات (مذہب) ۸۰/-
 مولانا احمد الامجدی آبادی {
 لمحے (تذکرہ سہروردی پوری) مرتبہ ذکی تال گانوی ۱۵/-
 کون کن کے افسانے (افسانے) ترتیب انجم جاسی ۱۵/-
 صبح کا ستارہ (شاعری) احتشام اختر ۶/-

سودق :- ڈاکٹر مظفر حنفی

معتون :- شکیل اعجاز

اشاریہ

معرکہ تخلیق و تنقید

جہاں تک تنقید میں غیر جانبداری کا سوال ہے، میں سمجھتا ہوں اس مطالبہ سے کوئی بھی نقاد معذور نہیں ہو سکتا۔ بشریت کا تقاضا ہے کہ کچھ چیزیں پسند آتی ہیں اور کچھ کو مزاج قبول نہیں کرتا۔ نقاد بھی بہر حال ایک انسان ہی ہوتا ہے اور اس کی بھی ذاتی پسند اور ناپسند ہوتی ہے۔ چنانچہ جب حالی بیسٹا ثقہ نقاد اپنے استاد غالب کی شراب نوشی کو ایسے انداز میں بیان کرتا ہے کہ یہ ایک گوارا فعل محسوس ہونے لگے، اور جب محمد حسین آزاد، استاد ذوق کا علیہ بیان کرتے ہوئے ان کی سیاہ فامی کو اپنے خوبصورت اسلوب قلم کے وسیلے سے خوبصورتی کا مترادف بنا دیتے ہیں، یا حکیم الدین احمد اپنے والد کی جنت سے مغلوب ہو کر ان کی سپاٹ نظروں کو عظیم شاعری تصور کرتے ہیں، تو ہمیں ان سے ہدایاں ہونے کا کوئی حق نہیں، کیونکہ رشتے خواہ وہ استاد یا شاگردی کے ہوں یا خون کے، فطرتاً قریبی لوگوں سے محبت کرنے پر مجبور کرتے ہیں۔ ہزار خوبصورت بچے جمع ہوں، ماں کو اپنا لنگڑا لولہ بیٹا ہی زیادہ پیارا لگے گا۔ بے ایمانی وہاں سے شروع ہوتی ہے جب یہ ماں کسی دوسرے کو اپنا اور خوبصورت بچے کو اپنے اپناج بیٹے کے مقابلے میں بدصورت اور کمزور ثابت کرنے کی کوشش کرتی ہے۔ اسی لیے ہم حالی، آزاد یا حکیم کو یہ حق بہر حال نہ دیں گے کہ وہ غالب، ذوق اور عظیم کے علاوہ بقیہ تمام تخلیق کاروں کو بیچ پوچھ گروائیں۔ نقاد کو کم از کم اتنا غیر جانبدار تو ہونا ہی چاہیے کہ وہ ذاتی تعلقات کی بنا پر پسند آنے والے فنکاروں کے علاوہ دوسرے لکھنے والوں کے ساتھ بہر طور منصفانہ رویہ اختیار کرے۔ ادب میں ایسی جانبداری، جہاں کچھ خاص لکھنے والوں کو بالاقامت ثابت کرنے کے لیے حقیقی بلند مرتبہ فنکاروں کے قد گھٹا دیے گئے ہوں، ہمیشہ لائق مذمت سمجھی جائے گی۔

ہم عصر ادب میں اس طرح کی گھلے بازی کا لگہ زیادہ ہی سنتے ہیں آتا ہے لیکن ہماری ادبی تاریخ شاہد ہے کہ جانبداری کی یہ مذموم روایت عہد قدیم سے چلی آرہی ہے، البتہ تناسب میں فرق مختلف ادوار میں مختلف رہا ہے۔ محمد حسین آزاد نے ذوق کے مقابلے میں مومن اور غالب کو ہر طرح گھٹا کر پیش کیا، نیاز فتح پوری نے اختر محمد باہدی کو ادنیٰ اٹھانے کے لیے جوش و جگر کو جتنا کم تر ثابت کیا، حکیم الدین احمد نے فقیر و عظیم کے تناظر میں بقیہ تمام شعرا کی جیسی مٹی خراب کی اور

ابھی کل کی بات ہے کہ سردار جعفری نے اقبال اور فیض جیسے اہم شعرا کو دوسرے پست قامت ہم عمروں کے مقابل سرے سے فراموش کرنا چاہا، یہ مافی البعد اور مافی القرب میں تنقیدی جانبداریوں کی شے تو از خود وارے مثالیں ہیں۔

یہ نہ سمجھے کہ تخلیق کار ہونے کے ناطے میں تخلیق کاریوں کی حمایت کر رہا ہوں۔ مجھ سے زیادہ اس نکتے سے کون واقف ہوگا کہ شاعر اور ادیب کے تخلیقی سوتے اظہار ذات کے سرچشمے سے پھوٹتے ہیں، اس لیے اگر کوئی تخلیق کار یہ کہے کہ وہ انا پسند نہیں ہے تو ہمیں اس کذب بیانی کو سچ تسلیم نہیں کرنا چاہیے۔ ممکن ہی نہیں کہ اُن کے جذبے کی مکمل نفی کرنے والا شعر کہنے پر قادر ہو یا دوسرا کوئی تخلیقی کام سر انجام دے سکے۔ ایسے لوگ پیچیدہ تو ہو سکتے ہیں، تخلیق کار نہیں۔ البتہ اچھے اور سچے تخلیق کار کی انا ایک متوازن انا ہوتی ہے۔ ہر غالب نے میسر کو اور ہر اقبال نے غالب کو بڑا فنکار تسلیم کیا ہے۔ یہ تو مرثیوں اُن کے عامل بشیر بدر سے چھٹ بھیتوں کا وتیرہ ہے کہ میسر غالب اور اقبال ہوں یا عہدِ رول کے دوسرے اہم فنکار سب کو حقیر فقیر ظاہر کرتے ہوئے اپنی عظمت کے ترانے خود الاپنے کا قبیح فعل مسلسل اختیار کرتے ہیں۔ ہمارے مادیہ اسلامیہ کے فکشن سینار میں ایسے ہی ایک بزمِ خودِ عظیم افسانہ نگار نے عظمت چغتائی سے پوچھا تھا کہ وہ کیا بیچتی ہیں اور قرۃ العین حیدر کے بارے میں ارشاد فرمایا تھا کہ موصوفہ کا مکمل ناول بھی مدنی افسانہ نگار کے ایک پیرا گراف سے کم قیمت ہے۔ یہ تو خیر دو اتہا پسندوں کی باتیں تھیں۔ عام طور پر دیکھا جائے تو سبھی کم و بیش تمام تخلیق کار کم از کم اپنے ہم عمروں سے خود کو بہتر تصور کرتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ لوگ اُن ہی کو اپنے عہد کا سب سے اچھا تخلیق کار تسلیم کریں۔ موجودہ دور خود اشتہاریت (SELF PUBLICITY) اور روابطِ عامۃ (PUBLIC RELATIONS) کا دور ہے۔ عام طور پر

بازار میں کچھ بڑھانے کے لیے سستی چیزوں کو زیادہ طعراق کے ساتھ پیش کیا جاتا ہے۔ تخلیق کاروں میں بھی جو متناکم استعداد ہے، اتنا ہی زیادہ خود اشتہاریت پر مائل ہے۔ اس کا بنیادی سبب یہ ہے کہ کمتر درجے کا فنکار اپنی فنی بے ملذذی سے بخوبی آگاہ ہوتا ہے لیکن اس کی انا اس تلخ حقیقت کو تسلیم کرنے سے انکار کرتی ہے۔ اس طرح جو گوگوں کی کیفیت پیدا ہوتی ہے اس کے رد عمل کے طور پر فنکار اپنے فن کے تئیں بے اعتمادی کا شکار ہو جاتا ہے اور اپنے پوچ فن کو وزن عطا کرنے کے لیے رابطہ عامۃ اور خود اشتہاریت سے کام نکالنے کی سعی کرتا ہے۔ کبھی رسالوں اور اخباروں کے مدیران سے تعلقات استوار کرنے کی مہمت میں، تو کبھی ناقدین اور حامدین ادب کی خوشنودی حاصل کر کے۔ ظاہر ہے کہ یہ کام پیسے اور عہدے کے زور پر بآسانی کیا جاسکتا ہے اور جو فنکاران وسیلوں سے عاری ہیں ان کے پاس لے دے کر ایک خوشامد کا حربہ رہ جاتا ہے جن شاعروں اور ادیبوں کا تخلیقی شعور بالغ ہے، انھیں اپنی ذات اور فن پر اعتماد بھی ہوتا ہے اور وہ یقین رکھتے ہیں کہ کوئی غراب تخلیق بڑے سے بڑے نقاد کے کہنے پر بھی اچھی نہیں ہو سکتی نیز پتچا ادب ناقدین کی بے اعتنائی سے مرہیں جاتا۔ دوسری جانب نقاد بھی بہر حال انسان ہوتا ہے اور اُردو ادب کا نقاد تو ہندوستانی اور پاکستانی بھی ہوتا ہے اس لیے وہ تحفے تحائف وصول کر کے

خوش بھی ہوتا ہے اور خوشامد سے اثر بھی قبول کرتا ہے۔ یہ بھی نہیں بھولنا چاہیے کہ مالی اور محمد صہین آزاد ہوں یا آل احمد سرور اور محسن الرحمن فاروقی اردو کے ننانوے فیصد ناقدین وہ ہیں جنہوں نے اپنی ادبی زندگی کا آغاز تخلیقی کاوشوں سے کیا اور اس میدان میں اپنی عدم استطاعت کا شعور ہو جانے کے بعد تنقید کا پیشہ اختیار کیا۔ ان نقادوں میں سے بیشتر ایسے عہدوں پر فائز ہیں یا ایسے وسیع ان کے قبضہ قدرت میں ہیں جن کے زیر اثر یہ عارضی طور پر ہی ہیں، ایسے پسندیدہ یا ناپسندیدہ مہروں کو آگے پیچھے کر سکتے ہیں۔ ان میں کوئی "عصری ادب"، "شب خون" یا "مزخ" جیسے جریمے کا مدیر ہے، تو کوئی سلیم احمد، محمود ہاشمی، یا بین تحفی کی طرح کسی ریڈیو اسٹیشن یا ٹیلی ویژن کا بڑا عہدہ دار۔ محکمہ اطلاعات کے کئی بڑے منصب دار بھی اردو کے نقادوں میں شمار کیے جاتے ہیں اور مجھ جیسے پروفیسروں کی تو ایک بڑی تعداد ہندوپاک کی دانش گاہوں میں تنقید و تحقیق کے کارخانے چلا رہی ہے۔ کیسے ممکن ہے کہ مودوں کے ساتھ خوشامد کرتے ہوئے ارد گرد پھرنے والے بلکہ بعض اوقات تحفہ تحائف پیش کرنے اور مختلف طریقوں سے دیگر خدمات انجام دینے والوں کو نقاد بھڑوں کی طرح دُور بنا دیں۔ ان ہی فلیٹ کاروں میں سے کئی اپنی کتابوں کے چھپ جانے پر بڑے اہتمام سے رومانی، اوشن اجرا کی داغ بیل ڈالتے ہیں اور نقادوں میں سے کسی کو مدارت، کچھ کو ہمانان خصوصی اور متعدد کو مقالہ نگار کی حیثیت سے مدعو کرتے ہیں، جلسوں کی ترک بھڑنگ میں سہری کرسیوں پر بٹھاتے ہیں اور طرح طرح سے ان کی خاطر مدارت کرتے ہیں۔ نالکھ ہے کہ ان جلسوں میں شرکت کے بعد نقاد متعلقہ کتاب اور صاحب کتاب کی بھرپور تعریف نہ کرے۔ میرا مشاہدہ ہے کہ اس قسم کی تقریبات میں ہاشمید کو، امیر، اقبال اور کالی داس سے بھی بڑا تخلیق کار ثابت کرنے کی کوشش کی جاتی ہے اور پھر ان کے سروپا تقریروں کے کیسٹ اور اسکرپٹ، ریڈیو، ٹی۔وی۔ اور اخبار جہاں کے وسیلوں سے گھر گھر پہنچا دیے جاتے ہیں! اب تو یہ سلسلہ بیرونی ممالک میں مجھے منانے تک پہنچ گیا ہے۔ آپ نے دیکھا کہ ہمارے ادب کے تمام میں اگر تخلیق کار اور نقاد یکساں طور پر ننگے ہیں۔ ایسے افراد تعز کے عالم میں جب کوئی غالب، کوئی یگانہ، کوئی میراجی کوئی شاد عارفی یا کوئی منٹو تنقید کی بلا دستی قبول کرنے سے انکاری ہوتا ہے تو ہمارے نقاد یا تو اس کی تحقیق پر اثر آتے ہیں یا اس کی جانب سے بے اعتنائی اختیار کر کے ایسے فکر کو وقتی طور پر قعر گمانی میں ڈھکیل دیتے ہیں۔ خاطر نشان رہے کہ نقاد کسی نہ کسی مذہبی یا سیاسی عقیدے سے بڑا ہوتا ہے چنانچہ ایسی دالبتکیاں بھی کبھی کبھار اسے مجبور کرتی ہیں کہ وہ کسی شعور واعدی پر کسی نیاز جہد کو یا کسی ناصر کاظمی پر کسی دامن جوہوری کو فوقیت دے۔ کچھ یہ بھی ہے کہ حقیقی اور اہم فکر پر تنقید لکھنے کے لیے اس کی تحریر کا مطالعہ مزدوری ہوتا ہے کیونکہ ایسا فکر حیات و کائنات سے متعلق اپنے فصوص نقورات رکھتا ہے اور ان کا اظہار فنی التزامات اور صراحت کے ساتھ کرتا ہے، چنانچہ اس کی تخلیقات پر گول مول گفتگو نہیں کی جاسکتی۔ چھوٹے اور بے استعداد لکھنے والے بہم، بلکہ اکثر اہل انداز بیان اختیار کرتے ہیں، جن پر گفتگو کرتے ہوئے نقاد کو سہولت ہوتی ہے کہ جیسا چاہے

و یہاں فلسفہ ان تحریروں کے بطن سے برآمد کر سکے۔ خود سوچے کہ مذکورہ بالا صورت حال میں خود اشتہاریت کے حامل بے مایہ تخلیق کاروں اور تن آسان و خود پسند نقادوں میں تال میل ہونا کتنا فطری عمل ہے؟

اب کچھ عبرت ناک بلکہ ہولناک واقعات سنیں۔ پچھلے دنوں پروفیسر گیان چند کا ایک مراسلہ کئی اخبارات و رسائل میں شائع ہوا کہ ادیب و شاعر اعلیٰ اپنی کتابیں (عقیدہ قوس کے ساتھ اور مفت) نہ بھیجا کریں کیونکہ بعد ازاں وہ مصنفین کا یہ تقاضا مندا پسند نہیں فرماتے کہ ان کی تعینات پر عین صاحب تبصرے بھی کریں۔ ”شب خون“ میں نقاد مددیر نے شاعری کے دس اسباق شائع فرمائے کہ ہم عصر تخلیق کار ان سے استفادہ کرنے کے بعد عظیم شاعری کریں گے۔ مدیر ”ترغیب“ مدعوں سے ہدایت نامے ہماری کر رہے ہیں کہ افسانہ نگار ”یاما جیرو“ کہانیاں لکھیں اور آزاد نظم جی فصولیات میں نہ پڑیں۔ دوسری طرف ایسے ہی کچھ نقادوں کی تنبیہ و سرزنش کے نتیجے میں تقریدی و علاماتی ادب کے نام پر کثیر تعداد میں جیسی کج تخلیق شاعری اور بے مفہوم افسانے منظر عام پر آئے۔ اُسے ہماری مدد کی پھل تین دہائیاں بھی معاف نہ کریں گی۔ غیاث احمد گزنی جیسا ہانکا افسانہ نگار اپنے ادبی اعتراف کو ترستا ہوا مل گیا اور ہماری تنقید بلراج میں رانی ”ما جیس“ سلگتی رہی، بل کرشن سنگھ سے بچے نظر نگار اور زریب غوری پیسے غزل گو ناقدین کی بے اعتنائی بھیٹے ہوئے ملک عدم کو سدھار گئے اور نقاد بلراج کو مل کی معمولی نظموں اور باتوں کی اوسط غزلوں کا ڈنکا بجاتا رہا۔ ہاور کیجیے کہ تنقیدی رویوں میں جانبداری کی طویل روایت کے باوجود اتنی دھاندلی کم از کم آج سے نصف صدی قبل نہیں تھی اب تو ریاستی اردو اکادمیوں سے لے کر حکومت کے سب سے بڑے ادبی ادارے سامیتہ اکادمی تک افادات نقادوں کو خوش رکھ کر ہی حاصل کیے جاسکتے ہیں اور اپنی شان میں سودا سیر نکوانے کے بعد ہی کوئی نقاد تخلیق کار کی اہمیت کا قائل ہوتا ہے۔ تنقید تو تخلیق کی خامیاں اُجاگر کر سکتی ہے، تنقید کی غلط کاری پر اٹھنے والا کون ہے؟ تخلیق کار کو اپنی عظمت کا ڈنکا بجانا ہے اور افادات کے سنہرے ڈھول بھی اس کے کانوں میں بج رہے ہیں، وہ سانپ کے تنقیدی بل میں اٹھ کر دینے سے رہا۔ نقاد نقاد کو غلط رویہ پر ڈنکے سے رہا۔ ایک حکیم الدین احمد بھی کھار یہ جسارت کر لیتے تھے سودہ بھی نہ رہے اب بیٹھے ڈھول بجاو۔

ایضاً، وائی، بی، اے (لازمی اردو)

کے طلبہ کے لیے

شعور ادب

(انتخاب شعر و نظم)

ہیں انتخاب میں اس بات کی پوری کوشش کی گئی ہے کہ طلبہ اپنی زبان اور ادب کے عہد پر عہد ارتقا اور تدریج کی تسلسل کا شعور اپنی اسباق سے خود بہ خود حاصل کر سکیں۔ قیمت ۱۰ روپے

معاشیات کے اصول

عزیز احمد قاسمی

عزیز احمد قاسمی مرحوم، سابق استاد اور اعلیٰ پروفیسر نے معاشیات جیسے مشکل مضمون کو جس سادہ اور سلیس انداز میں پیش کیا ہے اس کی مثال مشکل سے ملے گی۔ طلبہ کے لیے ایک قیمتی تحفہ قیمت ۲۷/- روپے

پروفیسر آل احمد سرور
سر سیدنگر علی گڑھ - یوپی

خطبہ صدارت

سینما ریاد مولانا حفظ الرحمن مرحوم و مخور
۵-۴، اگست ۱۹۹۰ء

عزت مآب نائب صدر جمہوریہ ہند، محترمی حکیم عبدالحمید صاحب، خواجین و حضرات! مولانا حفظ الرحمن کو اس دنیا سے رخصت ہوئے اٹھائیس سال ہو گئے۔ اگست ۱۹۶۳ء میں ان کی رحلت پر ہماری زبان "میں میں نے جو مضمون لکھا تھا اس کے چند آخری جملوں کو نقل کرنے کی اجازت چاہتا ہوں۔

"وہ (مولانا) ان ہندوستانیوں میں سے تھے جو مسلمان ہونے پر کبھی شرمائے نہیں۔ ان مسلمانوں میں سے تھے۔ جنہوں نے ہر حال میں قومی مقام کو پیش نظر رکھا اور اس پر فخر کیا۔ وہ پڑائی و بیخ کے پڑائی نسل کے، پڑائی پال کے سیدھے سادے آدمی تھے۔ مگر نئے خیالات، نئے تقاضوں، نئی ضروریات سے انہوں نے کبھی آنکھیں بند نہیں کیں۔ ہر جماعت اور ہر گروہ میں ان کی عزت کرنے والے اور ان سے محبت کرنے والے موجود تھے۔ انہوں نے جس طرح ایک وضع، ایک دھن، ایک لگن کے نشے میں زندگی گزاری اسی طرح موت کا بھی نہایت وقار اور تحمل سے استقبال کیا۔ وہ تو اب اس دنیا میں نہیں ہیں مگر جیسے بھی انہیں دیکھیں، ان سے ملنے، ان کے کچھ قریب آنے کا فخر نصیب ہوا ہے وہ ان کو بھلا نہیں سکتا اور نہ ان قدر دل کو نظر انداز کر سکتا ہے جن کے وہ علمبردار رہے۔"

انجمن ترقی اردو کی جو آل انڈیا کانفرنس دہلی میں ۱۵ فروری سے ۱۷ فروری ۱۹۵۸ء تک ہوئی تھی اس کا افتتاح جواہر لال نہرو نے کیا تھا۔ مولانا ابوالکلام آزاد وہاں خصوصی تھے اور ڈاکٹر تاجندہ مدر مجلس استقبالیہ کے صدر مولانا حفظ الرحمن تھے اور انہوں نے اسی موقع پر جو خطبہ پڑھا تھا وہ ایک تاریخی دستاویز کی حیثیت رکھتا ہے۔ کانفرنس دراصل مولانا حفظ الرحمن کی ذاتی دلچسپی اور کوشش کی ہی مرہون منت تھی۔ انہوں نے ہی اس کے لیے وسائل فراہم کیے، سارے انتظامات کی نگرانی کی اور کئی مومنانہ منصوبہ کے قیام و طہام کا انتظام کیا۔ کانفرنس کے اختتام پر ہم نے مولانا کی خدمت میں جو قطعہ پیش کیا تھا اس کا آخری شعر یہ تھا۔

یہ شرف اس دور میں ان کو عنایت ہو گیا
جب کبھی خدمت کی بات آئی تو مولانا ٹریسے

مولانا کی سب سے پہلی تقریر اسلام اور سوشلزم کے موضوع پر میں نے علی گڑھ کی یونین میں
غالباً ۱۹۳۴ء میں سنی تھی اور موضوع پر ان کی نظر اور ان کی خطابت دونوں کا قائل ہو گیا تھا۔
یہ تو اب یاد نہیں کہ ان سے پہلی گفتگو کب ہوئی، مگر جب میں نے ۱۹۵۶ء میں انجمن ترقی اردو
کے جنرل سکریٹری کا عہدہ اعزازی طور پر سنبھالا تو مولانا سے قربت بھی ہوئی۔ جولائی ۱۹۵۷ء
میں جب انجمن کی ایک نمائندہ کانفرنس علی گڑھ میں ہوئی تو مولانا نے بھی اس میں شرکت کی اور
جب یہ طے پایا کہ انجمن کی اگلی کانفرنس دہلی میں ہو تو میں نے مولانا سے درخواست کی کہ وہ اس
کانفرنس کے انعقاد کی ذمہ داری لے لیں۔ مولانا کو اپنی معروضیات کی وجہ سے شروع میں کچھ
پس و پیش تھا مگر بالا آخر تیار ہو گئے اور پھر ان کی ذاتی جدوجہد کی وجہ سے ہی یہ کانفرنس ہوئی
اور نہایت شاندار ہوئی۔

مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی بھنور کے ایک نہایت ممتاز خاندان کے ختم و چراغ تھے۔
اس خاندان کے ایک ممتاز فرزند ملک کے مشہور ادیب اور دانش ور عبدالرحمن بھنوری
بھی تھے۔ انھوں نے اپنی تعلیم دیوبند میں مکمل کی و مولانا انور شاہ کشمیری کے شاگرد و رشید تھے
کچھ عرصہ نام بٹ مدراس میں اور اس کے بعد تین سال ڈابھیل میں درس و تدریس کے فرائض اٹھا
دیے۔ خلافت اور ترک مولائیت کی تحریک میں تن من دھن سے شریک رہے جمیعتہ العلماء
ہند میں بہت جلد ایک ممتاز رہنما کی حیثیت سے نمایاں ہو گئے اور اٹھارہ سال تک اس کے
ناظم اعلیٰ رہے۔ گاندھی جی کی فکر بنانے کی تحریک میں شریک ہوئے۔ ۱۹۳۶ء سے کانگریس
سے بھی وابستہ ہوئے۔ مولانا حفظ الرحمن دراصل علم و فضل، تقنیف و تالیف، جہد و جہاد،
رشد و ہدایت اور جذبہ خدمت کے اس ملک فکر سے تعلق رکھتے ہیں جو ولی اللہی کہلاتا ہے۔
بیسویں صدی میں شیخ الہند مولانا محمود الحسن، مولانا حسین احمد مدنی، حمید اللہ سندھی، مفتی کفایت
مولانا احمد سعید کے کارنامے ہماری تاریخ کا ایک روشن باب ہیں۔ اس سلسلے کی آخری کڑی مولانا
حفظ الرحمن تھے۔ ان کی ذات میں عالم دین، رہبر ملک و قوم، مصنف اور صاحب قلم، مفکر اور
خطیب، مجاہد اور مہر و کار، مستی اندیشہ ہائے افلاکی کے ساتھ زمین کے ہنگاموں کو سہل کرنے کا
عزم سبھی اس طرح جمع ہو گئے تھے کہ وہ یگانہ روزگار ہو گئے تھے۔ فکر کی تابانی میں نور شید
وادی عشق میں ابد پایا، اپنی جان پر کھیل کر لاکھوں کی جان کی حفاظت کرنے والا، ہر مظلوم اور ستم
کی اشک شوق کرنے اور اسے انصاف دلانے والا، پارلیمنٹ ہو یا کوئی اور اجتماعی حق گوئی
اور بے باکی کا علمبردار، ہندوستان کے گوشے گوشے میں جا کر لوگوں کے دکھ درد میں شریک
ہونے والا۔ درمند، وسیع القلب، دلوں کو جوڑنے والا، دہلی کے فسادات میں گاندھی جی کے
دست راست، محبت و وطن سے سرشار، قید و بند سے ہنس کر گزرنے والا، فضل کے بجائے دھم
پیامبر، ہندوستانی جمہوریت اور سیکولزم کا روشن مینار، علم و برہم کاری کا پیکر، ٹھنڈی ہواؤں

وئے کی طرح شفیق مگر اپنے عقیدہ و عمل میں مروا، جن یہ تھے مولانا حفظ الرحمن جن پر اقبال کا یہ
رمادق آتا ہے مگر جنہیں آج کل کی دل نہیں جانتی۔

در عشق غنچہ ایم کہ مرزد نیاد صبح

در کار زندگی صفت ملک غار ایم

بلانا سے قربت ہوئی تو ان کی غفلت کا نقش بہت گہرا ہو گیا۔ سفر حضر میں ان کا ساتھ بھی رہا۔ ان
کے گھر پر بار بار ان سے تبادلو خیالات کا اور ان کی مصروفیات کو دیکھنے کا موقع ملا۔ وہ صرف ایک
سلمان کی حیثیت سے ہی تھے ایک بندرتانی کی حیثیت سے بھی سوچتے تھے وہ جمہوریت کے تقاضوں
مادات اور عدل کے اصولوں پر تمام طرز دیتے رہے۔ جو ان کے پاس جاتا اس کی شکل کو دور
رہنے کی وہ بھرپور کوشش کرتے تھے۔ ایک دفعہ ایک ایسے ہی نجوم میں انہیں گھرا ہوا دیکھ کر میں
نے ان سے کہا تھا کہ افراد کی شکایات دور کرانے کے لیے آپ کا دفتر کام کرے اور اگر ضرورت
رہے تو آپ سے بھی مدد ملے مگر آپ کی تو بنیادی مسائل پر مرکوز رہے تو بہتر ہے کہ کس طرح
پنی مناسبت اور تہذیبی خصوصیات کو برقرار رکھتے ہوئے اقلیتیں ملک کی ترقی میں اپنا رول ادا
کر سکتی ہیں اور جو محسوس ماندہ طبقے ہیں ان کو اوپر لانے کے لیے کیا تدابیر اختیار کی جائیں ہو
نے میری بات سے اتفاق کیا مگر پھر وہ کینسر کے جان لیوا مرض میں گرفتار ہو گئے اور اٹھ بیٹے کی
ملائت کے بعد اپنی جان جان آفریں کے سپرد کر دی۔

مولانا نے آزادی کے بعد اردو کو اس کے جائز حقوق دلانے کے لیے بھی بڑی ہمدرد
کی۔ وہ انجمن ترقی اردو، ہند کی مجلس عام اور مجلس عاملہ دونوں کے ممبر تھے اور انجمن کے جلسوں
در کافر نسوں میں بڑی پابندی سے حصہ لیتے تھے۔ انجمن کی دہلی کی آل انڈیا کانفرنس کے تو وہ روح
رواں تھے مسلم کنونشن میں جب اردو کا مسئلہ بھی آیا تو مولانا نے وہاں بھی اسی موقف پر اصرار کیا
جو انجمن کا تھا۔ ایک دفعہ مولانا سے میرا اختلاف ہو گیا۔ ہوا یہ کہ مولانا نے بیبار کی ایک کانفرنس
میں یہ فرما دیا کہ اگر آئینی جدوجہد سے کام نہ چلا اور ضرورت پڑی تو ہم اردو کے لیے خون
بھی دینے کو تیار ہیں۔ اخباروں میں جب مولانا کا بیان شائع ہوا تو میں نے اس پر ہاسکی زبان
میں ادارہ لکھا جس میں یہ بات واضح کی کہ انجمن کی اردو تحریک ایک آئینی تحریک ہے اور مولانا
بھی محرم اور نہ دار شخصیت کو انجمن کے موقف سے آگے جانے کی بات نہیں کہنی چاہیے تھی۔ مولانا
نے اس پر ایک طویل خط جاری زبان میں اشاعت کے لیے بھیجا۔ میں نے وہ خط شائع کرنے کے
بجائے انہیں یہ لکھا کہ آپ فرمائیں تو مجلس عاملہ میں اس معاملے میں غور ہو سکتا ہے اور میں اس
کا اجلاس بلانے کو تیار ہوں مگر اخبار میں آپ کے بیان کی اشاعت مناسب نہیں سمجھتا یہ مولانا
کی بڑی اتھی کہ انھوں نے میری بات مان لی اور خط کی اشاعت پر اصرار نہ کیا۔ مولانا کا یہ خط آج بھی
میرے پاس محفوظ ہے۔

دہلی میں منادات کے دوران یوں تو پنڈت جواہر لال نہرو کے علاوہ مولانا آزاد، فتح احمد
نودائی، ڈاکٹر ذاکر حسین، ایگم انیس قدوائی، سیدرا جوشی، مولانا جلال اور دوسرے قومی لیڈروں کا رول

کتاب ناما
 کبھی فراموش نہیں کیا جاسکتا مگر اس سلسلے میں مولانا حفظ الرحمن نے اپنی جان پر کھیل کر جس طرح لاکھوں مسلمانوں کی حفاظت کا انتظام کیا، ان کو محفوظ علاقوں میں پہنچایا، مسجدوں اور مکانات کی بازیافت کرائی، حکام کو ان کا فرض یاد دلایا، پولس کو اس کی کوتاہیوں پر سرزنش کی، روزانہ کے حالات سے گاندھی جی اور پنڈت جواہر لال نہرو کو باخبر رکھا، گاندھی جی کا برت تڑولنے کے لیے جس طرح دوسرے لیڈروں کے ساتھ دہلی میں فسادات کا سلسلہ ختم کرایا اور امن قائم کیا۔ یہ ان کا ایسا کارنامہ ہے جسے نہ ہندستان بھول سکتا ہے نہ مسلمان اور اگر بھول جائے تو یہ ایک احسان فراموشی ہوگی۔ مولانا ایک ممتاز مصنف بھی تھے۔ میرے نزدیک ان کی حسب ذیل کتابیں بڑی اہمیت رکھتی ہیں۔

۱۔ قصص القرآن۔ اس کتاب کے چار حصے ہیں پہلے اور دوسرے حصے میں حضرت آدم سے لے کر حضرت یحییٰ تک ان تمام پیغمبروں کے حالات و واقعات درج کیے گئے ہیں جن کا ذکر قرآن مجید میں آیا ہے۔ تیسرے میں بعض انبیاء کی سوانحی زندگی کے علاوہ دیگر قصص قرآن مثلاً اصحاب کہف و الفتنہ صدر کسدری، اصحاب فیل، کامور غار اور عقیقہ نہ انداز میں جائزہ لیا گیا ہے۔ چوتھا حصہ حضرت عیسیٰ اور محمد رسول اللہ کی مقدس سیرت اور قرآن کریم کی روشنی میں بعض اہم مباحث پر مشتمل ہے کتاب میں قرآن کی تفسیرات کو بنیاد بنا کر صحیح احادیث اور معتبر تاریخی روایات سے ان کی تشریح و توضیح کی گئی ہے۔ اہل کتاب کی کتب مقدسہ اور قرآن کریم میں جہاں تضاد نظر آیا ہے وہاں دلائل سے یا تو دونوں باتوں کی تطبیق کی گئی ہے یا مزید دلائل و براہین سے قرآن کریم کی صداقت کو واضح کیا گیا ہے نیز اسرائیلی روایات پر تنقیدی نظر ڈال کر ان کی کوتاہیوں کی طرف بھی اشارہ کیا گیا ہے۔ مولانا نے اس کتاب میں کہیں کہیں مولانا آزاد سے اتفاق کیا ہے اور کہیں اختلاف۔ اس موضوع پر اس کتاب کی اہمیت مسلم ہے۔

مولانا کی دوسری کتاب اس لحاظ سے بڑی اہمیت رکھتی ہے کہ اس میں جدید دور کے مسائل کی روشنی میں اسلام کے اقتصادی نظام پر تفصیل سے بحث کی گئی ہے۔ پیش لفظ میں انھوں نے لکھا ہے کہ میری یہ محنت صرف اُن ٹوٹے ہوئے دلوں کے لیے ہے جو موجودہ ظالمانہ نظام کی دستبرد سے مایوس ہو کر حیرت سے چاروں طرف دیکھ رہے ہیں اور کسی عادلانہ نظام کے بروئے کار آنے کا انتظار کر رہے ہیں۔ انھوں نے اصرار کیا ہے کہ اسلام کے نظام میں وہ سب کچھ موجود ہے جو ظالمانہ نظام کے خلاف محنت و سرمایہ کی کش مکش اور طبقاتی جنگ سے نجات دلاتا ہے اور جس سے انسانوں کی آزادی اور عام خوشحالی کی ضمانت ہوتی ہے۔ کتاب میں معاشیات کے جدید نظریوں، قرآن کی روشنی میں اصولی معاشیات، انفرادی اور اجتماعی نظام معیشت، بیت المال، زکوٰۃ، تجارت اور صنعت و حرفت، مال گزاری، خرچ اور زمینداری، دیو اور اس کے اقسام، بینک اور کوآپریٹو سوسائٹیوں، اجارہ دار کہنیں، ملوں اور کارخانوں، زکوٰۃ و صدقات، وراثت اور اوقاف، ان سب کا جائزہ لیا گیا ہے پھر اسلامی نظام کا دیگر اقتصادی نظاموں سے موازنہ کرنے کے بعد ہندستان میں معاشی مسئلے کے حل پر بھی اظہار خیال ہے۔

اسلام کو سرمایہ داری کا دشمن کہا گیا ہے۔ مشہور فرانسیسی مستشرق رابنسن (ROBINSON) کتاب اس سلسلے میں مزید قوبر سے پڑھنے کے قابل ہے۔ اس کی رائے یہ ہے کہ سرمایہ داری لام کی تاریخ میں بھی ملتی ہے اور اسلامی قوانین کے اندر یکیش کے ذریعہ سے اس کے فروغ مکان تھا مگر پھر یورپ کے مخصوص تاریخی حالات میں سرمایہ داری نے جو عروج حاصل کیا اس دیر سے اسلامی دنیا میں یہ میلان مدغم ہو گیا۔ شاہی نظام نے اسے پنپنے کے مواقع نہ دیے۔ یہ داری کی لغتوں پر مارکس نے سب سے گہرا وار کیا ہے۔ سرمایہ داری جب اجلہ داری کی شکل اور کھیتی ہے تو وہ انسانیت کے لیے ایک لعنت بن جاتی ہے مگر اس میں آزاد سنی، آزاد بت، مقلدے اور محنت کے لیے جو گنجائش ہے اسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ مارکس نے سرمایہ داری کی موت کا بھی اعلان کر دیا تھا مگر تاریخ شاہد ہے کہ فلاحی ریاست کے ذریعہ سے ایہ داری نے ایک نئی زندگی کا سلمان پیدا کر لیا ہے۔ سوشلزم کا مقصد ذرائع پیداوار پر بیانات اقتدار اور ذرائع تقسیم پر اس کا اقتدار اور ایک غیر طبقاتی سماج پیدا کرنا تھا۔ اور یہ مقصد یقیناً پایا ہے اور قابل قدر تھا مگر ہوا یہ کہ یہ وراثت کی بالادستی نے ایک ایسے نظام کو جنم دیا جس آمریت نے فروغ پایا اور اس آمریت نے نہ صرف اجتماعی دارم کے تجربے کے لیے کالوں پر بے نظام کیے بلکہ اپنے اقتدار کی بقا کی خاطر اپنے ساتھیوں کو بھی ختم کرنے سے دریغ نہیں کیا۔ اس جلاس یہ کہتا ہے کہ کوئٹہ نے غیر طبقاتی سماج پیدا کرنے کی بجائے ایک نئے طبقہ یعنی پارٹی کو دیا۔ روس میں حال میں جو تبدیلیاں ہوئی ہیں ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ کوئٹہ نے جہاں بہت مسائل کا حل کر لیے وہاں کچھ مسائل کو حل کرنے میں ناکام بھی رہا ہے اور کچھ نئے مسائل اس نے پیدا کیے ہیں اور فلاحی ریاست نے کارکنوں کی صحت اور اجتماعی تحفظ کے لیے اقدامات کے اور مزدوروں کی یونینوں کو خاصا اختیار دے کر سرمایہ داری میں عوام کے استحصال کو کم رکھا ہے۔ امریکہ اور یورپ کے مزدور آج عامے خوشحال ہیں اور مقابلے اور ذاتی جدوجہد کی سے ایک دوسرے سے سبقت لے جانے کا بھی خیال رکھتے ہیں۔ دراصل اسلام کا غیر الامور طبکا کا اصول اس سلسلے میں انسانیت کی فلاح کا ضامن ہے افسوس یہ ہے کہ شہنشاہیت نے ف اسلام کی جمہوری روح کو مجروح کیا بلکہ اپنے تحفظ کے لیے علما کو بھی استحصال کیا۔ تعویف کی اس کے خلاف احتجاج تھا۔ اسلام سرمایہ داری پر پابندی تو عائد نہیں کرتا مگر اس حد سے پڑھنے کو دراشت کے قوانین، زکوٰۃ اور صدقات کے ذریعے سے روکتا ہے گاندھی جی صل سرمایہ دار کو ایک امین سمجھتے تھے۔ اقبال نے اسلامی نظریے کو اس طرح پیش کیا ہے۔

جاننا ہوں میں یہ امت عامل قرآن ہمیں
ہے وہی سرمایہ داری بندہ مومن کا دیں
جاننا ہوں میں کہ مشرق کی اندھیری رات میں
مے پر بیعت ہے پیرانِ حرم کی آستین

الحذر! یمن پیغمبر سے سوار الحذر
حافظ ناموس زن مرد از ماہر دافرویں
کرتا ہے دولت کو ہر اودگی سے پاک صاف
منہوں کو مال و دولت کا بنانا ہے امیں
اس سے بڑھ کر اور کیا فکر و نظر کا انقلاب
بادشاہوں کی نہیں اللہ کی ہے برز میں

بہر حال مولانا حفظ الرحمن کی یہ کتاب اس موضوع پر آج بھی ہمارے لیے شعل راہ ہو سکتی ہے مولانا کی تیسری کتاب "اخلاق و فلسفہ اخلاق" ہے۔ اس میں بھی مولانا نے جدید دور کے تقاضوں کو ملحوظ رکھا ہے۔ اپنے مقدمہ میں لکھتے ہیں کہ وقت کا تقاضا یہ تھا کہ اس سلسلے میں ایک ایسی کتاب مرتب کی جائے جس میں ایک طرف جدید اکتشافات علمی کا مفید ذخیرہ محفوظ ہو اور زبردستی کے تعصب اور ہٹ دھرمی سے اس کے ساتھ معاندانہ روش اختیار نہ کی جائے اور دوسری طرف اسلامی اخلاقی تعلیم کو اس انداز سے اس کے ساتھ پیش کیا جائے کہ صرف حسن ظن کی بنا پر نہیں بلکہ دلائل و براہین کی روشنی میں اسلام کے نظریہ اخلاق اور اسلامی تعلیمات کی برتری واضح ہو جائے تاکہ کے پہلے حصے میں علم افسوس اور نفسیاتی مباحث سے بحث کی گئی ہے۔ دوسرے حصے میں اخلاق کے معیاری نظریات کے ذکر کے ساتھ علم الاخلاق کی تاریخ ہے۔ تیسرے میں اخلاق کے علمی پہلوؤں پر توجہ اور چوتھے میں اسلام کی اخلاقی تعلیمات کی اس طرح وضاحت کی گئی ہے کہ علم و علمی دونوں اعتبارات سے دلائل و براہین کی روشنی میں ان کا کمال و تفوق ظاہر ہو جاتا ہے۔ مذہب، عقیدے، عبادات اور معاملات تینوں کا مجموعہ ہے۔ عقیدے کا خلق و توفیق فرد سے ہے، عبادات میں اجتماعی پہلو بھی ہے مگر معاملات تو تمام تر اجتماعی ہیں۔ دراصل مذہب، تعلیم اخلاق کی تعلیم ہے جو معاملات کے دائرے میں آتا ہے۔ مثلاً حق العباد کی اہمیت حق اللہ سے زیادہ ہے، مساوات اور عدل اسلامی تعلیمات میں بنیادی اہمیت رکھتے ہیں، مسلمانوں نے جب امر و عقیدے اور عبادات پر ہی اپنی توجہ مرکوز رکھی اور معاملات کے سلسلے میں غفلت برتی، ان کا زوال شروع ہو گیا۔ مولانا کی یہ تعریف بھی اس سلسلے میں ہمارے لیے آج مانا ہے۔

مولانا کی تصانیف میں البلاغ المبین فی مکاتیب سید المرسلین اور نور البصیر فی سیرت خیر البشر قابل قدر ہیں۔ اول الذکر میں رسول مقبولؐ کے ان تمام خطوط و پیغامات کو یکجا کر دیا گیا ہے جو آئے۔ سنے اپنے عہد کے سلاطین و امراء عالم کے نام لکھے۔ دوسری کتاب سیرت رسول پر ہے اس کا دوا نام سیرت رسول کریم ہے اور اسی نام سے معروف ہے۔

مولانا حفظ الرحمن ندوۃ المصنفین کے بانیوں میں تھے۔ اس کے سکریٹری مولانا کے دست راست مفتی عتیق الرحمن عثمانی تھے اور اس کے رسالہ "الزہدان" کے ایڈیٹر مولانا سید احمد اکبر آبادی تھے۔ ندوۃ المصنفین اور اس کے رسالے نے علمی دنیا میں ایک امتیازی مقام حاصل کر لیا

نوسس ہے کہ مفتی یحییٰ الرحمن عثمانی کے انتقال کے بعد یہ سلسلہ جاری نہ رہ سکا۔

جب ہم مولانا حفص الرحمن کی یاد مناتے ہیں تو ہمیں یہ سوچنا چاہیے کہ مولانا کی جدوجہد کا فوکیا تھا اور انھوں نے اپنی زندگی اور عمل سے ہمارے لیے کیا میعار پیش کیا ہے۔ مولانا وہ عالم دین تھے جو لوگوں کو اسلام کی حقیقی تعلیم یاد دلاتے تھے، وہ ایسے رہنما تھے جو مسلمانوں کی ہر شکل میں سینہ سپر رہتے تھے اور ان کے ساتھ ہر بے انصافی اور ظلم پر احتجاج کرتے تھے۔ اس کے ساتھ ساتھ وہ وطن عزیز کی غلامی پر کسی طرح راضی نہ تھے۔ اور اس کی آزادی کے لیے انھوں نے سرحد کی بازی لگادی۔ وہ سچے مسلمان اور سچے ہندوستانی تھے وہ مذہبیت کو عمل صالح سے عبارت سمجھتے تھے اور کٹر پن کے مخالف تھے۔ ان کی سیاست عوام کی خدمت کا دوسرا نام تھا۔ وہ ہندوستانی جہوریت اور سیکولرزم کے علمبردار تھے۔ وہ ہندوستان کے مختلف مذہبی گروہوں، طبقوں، علاقوں، زبانوں میں اپنا اپنا طبقہ برقرار رکھتے ہوئے اتحاد اور تعاون چاہتے تھے۔ آزادی کے تینتالیس سال بعد ملک میں ترقی ضرور ہوئی ہے مگر ایسا لگتا ہے کہ گاندھی، نہرو اور مولانا آزاد کے خوابوں کے ہندوستان کے بجائے کسی ایسے ہندوستان کی طرف بڑھ رہے ہوں جس میں سیاست خدمت خلق کے بجائے اپنے اقتدار اور اپنے حوالیوں کے مفاد کی طرف نظر جمائے ہوئے ہو۔ جس میں جہوریت کے معنی اکثریت کے ہوں اور اقلیتیں ایک ایسی بدست اکثریت کے رحم و کرم پر ہوں۔ جس میں اکثریت کی جارحیت کی وجہ سے اقلیتوں میں بھی احساس عروسی اس درجہ بڑھ جائے کہ وہ ملک کی تعمیر کے مشترک عمل سے بھی گریز کرنے لگیں اور سوا ظلم سے الگ تھک رہنے کی خواہش ان میں کوہٹیں لینے لگیں۔ یہ صورت حال ہر سچے ہندوستانی کے لیے تشویش ناک ہے۔ اس کا علاج صرف یہ ہے کہ سیکولرزم اور جہوریت کے اصولوں کو وظیفہ لب رکھنے کے بجائے انھیں جھوٹا بنایا جائے۔ مذہب، ذات، علاقہ، زبان کی حد بندیوں سے بلند ہو کر تمام ملک کے باسیوں کے لیے روزی، روزگار، صحت اور تعلیم کا بندوبست ہو اور جو طبقے اقتصادی اعتبار سے پس ماندہ ہیں ان کو خاص طور سے ایسی سہولتیں دی جائیں کہ وہ جلد سماج میں اپنا جائز مقام حاصل کر سکیں۔

انٹرس ہے کہ اس سلسلے میں سیاست والوں کی اقتدار کی ہوس اور ملک میں بڑھتی ہوئی مافیت (CONSUMERISM) کے لئے اور دانشوروں کی صرف اندازگی افتتاحی گفتار دکھانے اور مجلس آرائی کرنے کی روش نے اور بھی نقصان پہنچایا ہے۔ دانش ور کی صرف فکر روشن کا نام نہیں۔ اس فکر روشن سے سماج میں حرارت اور نور پھیلانے کا نام بھی ہے۔ یہ غلط خیال ہے کہ جدید تعلیم یافتہ اشخاص ہی دانش ور کی کے فرائض انجام دے سکتے ہیں۔ ان کی اکثریت کا عوام سے براہ راست تعلق نہیں ہے۔ علاوہ مذہبی شخصیتوں کا اب بھی ہے۔ علاوہ کام آج یہ ہے کہ وہ مذہبی تعلیمات کو جدید دور کی زبان میں بیان کریں، مذہب کے اخلاقی مشن اور عدل اور مساوات کے اصولوں کی روشنی میں مسلمانوں کی اقلیت کو اکثریت کے دوش بدوش اپنی فلاح کے ساتھ ملک کی ترقی اور خوش حالی کے لیے سرگرم عمل کریں۔ اسلام انسان دوستی،

کتاب

ستمبر ۱۹۹۰ء

رواداری، مساوات، عدل سکھاتا ہے۔ یہ فعل نہیں وصل کا علیہ وار ہے۔ علما کا کام صرف مسلمانوں کی فلاح نہیں انسانیت کی فلاح بھی ہے۔

گاندھی جی نے آزادی کے بعد کانگریس کو یہ مشورہ دیا تھا کہ وہ سیاسی سرگرمیاں چھوڑ کر سماجی اصلاح کے کام میں لگ جائے، مولانا آزاد نے علامہ سے کہا تھا کہ اب ان کا کام مسلمانوں کے مذہبی اور مخصوص تہذیبی حقوق کی حفاظت ہے سیاست کے جھیلوں میں پڑنے کی انھیں ضرورت نہیں۔ اسلام میں اجتہاد کی گنجائش ہے اور اسلام کی تاریخ میں اجتہادات کے بہت سے نمونے ملنے آئے ہیں۔ آج علما کو جدید دانش وروں کے ساتھ مل کر فقہ، معاشرت اور حقوق کے سلسلے میں ایسی اصلاحیں کرنی چاہئیں جو وقت کے لحاظ سے ضروری ہیں۔ ملک کی بڑھتی ہوئی آبادی ایک خطرہ بنتی جا رہی ہے۔ مسلم عوام تعلیمی میدان میں آج بھی بہت پیچھے ہیں۔ بچوں کی تعلیم کے ساتھ بالغوں کی تعلیم کی بھی ضرورت ہے۔ مسلمان عورتوں میں تعلیم کا فروغ اور انھیں کسی نہ کسی دستکاری میں جہارت حاصل کرنے کے لیے سہولت و وقت کی بہت بڑی ضرورت ہے۔ دینی تعلیم کے مرکوزوں، مکتبہ اور مدرسوں میں قرآن کی تعلیم کے ساتھ اردو، ابتدائی سائنس اور علاقائی زبان کی تعلیم لازمی ہونی چاہیے۔ مسلمانوں کو ایسے ادارے کھولنے چاہیے جو سب کے لیے ہوں۔ عیسائی مشنریوں کے تعلیمی ادارے اور اسپتال، رفاہ عام کے مرکز اور صنعتی ادارے اس سلسلے میں ہمارے لیے رہنما بن سکتے ہیں۔ وقت ہم سے اقبال کے الفاظ میں پکار پکار کر رہا ہے۔

نہ تھا اگر تو شریک عقل قصور میرا ہے یا کرترا
مرا طریقہ نہیں کہ رکھ لوں کسی کی خاطر سے تشاد

PAYAMI BASIC ENGLISH-URDU DICTIONARY

CONTAINS

a vocabulary of 5000 Basic Words - most frequently used, selected by a board of eminent scholars and experienced English teachers

including

A LIST OF PREFIXES AND SUFFIXES

Rs. 12/-

PAYAMI HOME DICTIONARY

URDU TO ENGLISH

Rs. 10/-

کتاب نما اور پیام تعلیم

منول ایجنٹ

بکس امپورٹیم
سبزی باغ پٹنہ

پٹنہ اور اس کے گرد و نواح کے خریدار
بکس امپورٹیم سے رجوع فرمائیں —
ایجنٹ حضرات کو دونوں پوچھوں پر
مقررہ کمیشن ملے گا۔

ڈاکٹر ابو محمد محمد
۳۰ مالویہ نگر۔ بھوپال۔ ۳۰

غزل سخن آشوب

شہر میں اسلو بلوائی لیے بیٹھے ہیں
اور ہم شکوہ تنہائی لیے بیٹھے ہیں
مرگ تو گھات میں ہے اور ادب کے معمار
فن کی تکمیل سے سودائی لیے بیٹھے ہیں
اتھلے پانی سے برآمد ہوئیں لاشیں اور ہم
فکر اقبال کی مہرانی لیے بیٹھے ہیں
غالب دیر نے کس سے محبت کی تھی
غم سے تحقیق کے تیرائی لیے بیٹھے ہیں
ذوق کو ملتی تھی تنخواہ ظفر سے کتنی
جنگ کی فکر میں اور نہ پروائے فساد
جن کے اطوار سے مانگے ملک الموت پناہ
ان سے امید بھائی لیے بیٹھے ہیں
دور اب وہ ہے کہ پران جہان نیدہ کہیں
طفلی معصوم کی دانائی لیے بیٹھے ہیں
ملک میں شہرت و عزت کے تو دن بیت گئے
اب تو سب خلو رسوائی لیے بیٹھے ہیں
نام کیا شکل بھی اب یاد نہیں ہے ان کو
اور ہم فرشتہ ناسائی لیے بیٹھے ہیں
اپنی دشت کا بھی افسانہ اب اتنا ہے محرم
ظہر میں اک آہوے عمرانی لیے بیٹھے ہیں

ملے تافیل میں یائے معوی کا دینا تھدا روا رکھا گیا ہے۔ محرم

یہ ہیں اک نسل کے اور ایک ہی جنگل کے پروردہ
شکاری ہے کوئی جوان کو اکسا تا ہے چھپ چھپ کے
تا شا دیکھتا ہے ان کے لڑنے اور جھگڑنے کا
پس پروردہ وہ رہ کر پھینکتا ہے جال نفرت کے

معتور! اس شکاری کے بھی مدد و مال اُجاگر کر
جہاں بایں گے ورنہ خون میں یہ خوش نامنظر

معتور! یہ تری تصویر کتنی خوبصورت ہے
مگر نفرت کی وادی کو محبت کی ضرورت ہے

ایک لینڈ اسکیپ

معتور! یہ تری تصویر کتنی خوبصورت ہے
پہاڑی چوٹیوں پر برف کی پاکیزہ تحریریں
لبے، چٹے، ہتے جھرنے، لہرائی ہوئی ندیاں
اُتر آئیں زمیں پر کوثر و نسیم کی موجیں

فلک سے چاند تارے وادیوں میں نور و برائیں
افق پر گھلتے ملتے رنگ آ پخل بن کے لہرائیں

زمین سبزہ و گل اک وطن ہے جیسے فطرت کی
سلوٹی سائولی تصویر احساسِ محبت کی

اگا سورج تو اُسائے ہوئے دشتِ جبل جاگے
گھروں میں جہے کھیتوں میں گدلیں اور بل جاگے

سربِ شہرِ عمل ہر سمت گویا کام کی ہلچل
فضاؤں میں گئے ملتے ہوئے ہر رنگ کے بادل

مگر کیا! گھنے جنگل میں یہ کیسے درندے ہیں
نظر آتے ہیں جواک دوسرے کے خون کے پیالے

رفت عزتی

جیب کدہ ۳۵۸۰، قاضی
رودنی (بارہ بنگی)

غزل کے تین شعر

جاتے جاتے یہ زمین و آسمان دے جائیں گے
ہم تمہیں دوسٹے میں فکر و دجھاں دے جائیں گے
کل یقیناً سچ ہوگی، مگر اُسے گی حیات
لوگ اس انداز کی خوش فہماں دے جائیں گے
اور کچھ اس سے زیادہ کو گزیر سکتے نہیں
زندگی تیرے لیے ہم نقدِ جاں دے جائیں گے

تمو رسیدی

۱۔ ڈی۔ ڈی۔ اے فلیٹ
اسٹندری روڈ، نئی دہلی ۲قیوم خضر
بالائی محلہ بلائی منزل
جیشی آفس، پٹنہ.....

تہواروں کا نوہ

غزل مسلسل

(فرقہ دارانہ خادات سے متاثر ہو کر)

پلے جب تہوار آتے تھے
پھول، فضا میں گھل جاتے تھے
پار آپس کا بڑھ جاتا تھا
مل کے سب ہنسنے لگتے تھے

اب تو مگر انداز عجیب ہے
میرے وطن کے تہواروں کا
پھول وہن سیلتے ہیں اہانک
چولا، دھکتے انگاروں کا
ساری رسمیں بن جاتی ہیں
کھیل، چمکتی تلواروں کا

اک اُن دیکھا ہاتھ، کہیں سے
وار، دماغوں پر کرتا ہے
گھل جاتا ہے زہر دلوں میں
آنکھوں کا پانی مرتا ہے
اک بے چہرہ سی نفرت کا
دھواں، فضاؤں میں بھرتا ہے
موت نہ سڑکوں پر آتی ہے
تہواروں سے جی ڈرتا ہے

خضر کی جو زبان سمجھ، کوئی تو ہنر ماں ہوگا
جو جیتی ہے مرے دل پر کوئی تو راز داں ہوگا
چراغوں کو بجھاؤ گے تو ظاہر ہے دھواں ہوگا
سم کا تذکرہ ہوگا تو ذکر آسمان ہوگا
کے معلوم تھا موسم بھی یوں بد لے گا رُخ اپنا
سنو نا موسم برسات بھی آتش فشاں ہوگا
گلوں پر خوف ہے طاری گلی سامنے ہوئے دم ہے
کسی نے بھی نہ سمجھا تھا کہ ایسا باغیاں ہوگا

بتا بیساکہ دیتے ہو گلستاں کے اجڑنے کا
اجاڑا جو گیا ہوگا، مراہی آشیاں ہوگا
کے فرصت ہے نئے کی غمِ پنہاں کا افسانہ
مراؤ کھ جو بیٹے کون ایسا مہرباں ہوگا
کبھی ہلنے کو اُس سے میں نہیں جاتا خضر صاحب
اگر دل میں گماں ہوتا کہ مجھ سے بدگماں ہوگا



نرسری کے بچوں کے لیے آسان
نٹوں میں دلچسپ نطیس: قیمت ۶/۸

نٹھے منے بچوں
کے لیے
دلچسپ
اور
بانتصویر کہانیاں



بیڑی کا گانا

6/-



جادو کی ہنڈیا 4/80



جاں نثار دوست



کوئے کا خواب

6/80



شیر اور کبوتری

6/-



زم کئی بوٹری

6/-



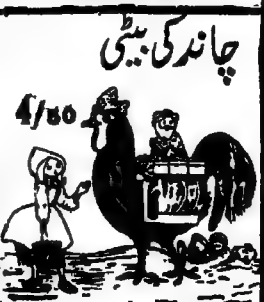
گدھے بھائی پانی

۶/۸۰



چالاک بی

6/-



چاند کی بیٹی

4/80

زکی انور کے افسانے (”فرہاد جاگتا ہے“ کا دیباچہ)

نوٹ:-

زکی انور سے میری خط و کتابت ۴۰-۱۹۴۹ء سے ہی شروع ہو گئی تھی۔ ہم دونوں مغربیوں
شباب کی منزلوں سے گذرتے ہوئے لکھنے لکھانے کی مشق کر رہے تھے۔ زکی انور
بہت تیزی سے اُگے براہ اور ۶۵۰ میں سویرا لاہور میں ان کے افسانے ”ہم بخت
کر رہے گے“ اور ۶۵۱ میں ”شاہراہ“ میں ”فرہاد جاگتا ہے“ کی اشاعت نے انہیں ایک
نئے افسانہ نگار کی حیثیت سے اردو ادب میں متعارف کرایا۔ ۶۵۱ میں ایڈیٹوری کے
موقع پر انہوں نے مجھے بطور خاص دعوت دی۔ ان کے وطن جنوہا، بہار شریف پہنچا
تو ان سے پہلی بار ملاقات ہوئی۔ اس تقریب میں شرکت کے لیے سہیل عظیم آبادی بھی
تشریف لائے تھے۔ وہاں میرے ساتھ ایک حادثہ یہ پیش آیا کہ میرے پاؤں میں
موج لگئی، اور مجھے مزید چند روز زکی انور کے یہاں قیام کرنا پڑا۔ انہوں نے اپنے
بارہ منتخب افسانوں کا ایک مجموعہ ”فرہاد جاگتا ہے“ کے عنوان سے مرتب کر رکھا تھا۔
تراشوں کی یہ فائل میرے سامنے رکھتے ہوئے انہوں نے خواہش ظاہر کی کہ میں اس
کا دیباچہ لکھ دوں۔ ایک ہم عمر اور دوست ہونے کے ناتے ہی انہوں نے مجھ
سے اس نوع کی فرمائش کی ہوگی، ورنہ اس وقت میری کوئی ادبی حیثیت نہیں تھی۔
یہ بہ حال میں نے ان کی یہ فرمائش پوری کر دی۔ لیکن یہ مجموعہ کبھی شائع نہیں ہوا۔ یہ مجموعہ
کیا، زکی انور کے افسانوں کا کوئی مجموعہ آج تک منظر عام پر نہیں آیا۔

ہرانے کا خدشات میں اس دیباچے کی ایک نقل مل گئی۔ اتنے عرصے بعد
اس کی اشاعت کا جواز یہی ہے کہ زکی انور کی افسانہ نگاری کے ایک خاص رنگ
سے متعارف کرانے کی یہ ایک حقیر سی کوشش ہے لیکن پہلی کوشش ہے۔ زکی انور
کی افسانہ نگاری مدد شاذ ہی لکھا گیا ہے، اور اگر ایک اُدھ معنون لکھا بھی گیا ہے
تو اس میں ان افسانوں کا کوئی ذکر نہیں ملتا جن کے حوالے میرے معنون میں آئے
ہیں۔ ان افسانوں پر اس زمانے کی ترقی پسندی کی گہری چھاپ تھی، میرے دیباچے

پر بھی بی دین رنگ نمایاں ہے۔ یوں بھی دیا چو کوئی باقاعدہ تنقیدی مضمون نہیں ہوتا!
اسے ایک پرانی قلمبر کے طور پر ہی بڑھا جانا چاہیے۔

اپریل ۱۹۷۹ء میں جمشید پور کے فرقہ وارانہ فسادات میں زکی انور کو شہید کر دیا گیا۔ ان کی وفات کو دس سال سے زیادہ عرصہ گزر چکا ہے۔ لوگ ایسے ادیب کو بھولتے جا رہے ہیں جس نے کم و بیش پانچ سو افسانے، پچیس ناول اور ریڈیو اور اسٹیج کے لیے تقریباً سو ڈرامے لکھے تھے۔ عشرت کرچوری نے زکی انور کو تندرانہ محبت پیش کرتے ہوئے کہا تھا:

ورق ورق کو سجادوں پہو کے قطر ملے

تمری کتاب پہ ایسا مقدمہ لکھوں!

میرا بھی جی چاہتا ہے۔ کاش یہ آرزو پوری ہو!

منظر امام

زکی انور کی افسانہ نگاری کی عمر ابھی زیادہ نہیں ہے۔ یہی کوئی پانچ چھ سال سے اس کی کہانیاں کی اشاعت ہونے لگی ہے، لیکن اس عطر عرصے میں اس کے فن نے تیزی سے جست لگائی ہے۔ ان کی افسانہ نویسی کی رفتار بھی کافی تیز ہے۔ ”سویا“ میں ”ہم محبت کریں گے“ کی اشاعت نے بہتوں کو چومکایا ہے۔ ہند نے بڑی سنجیدہ طور و فکر کے بعد اور موجودہ افسانوی ادب کے غیر جانب دارانہ مطالعے کے بعد اسے ہمدانے قائم کی ہے کہ اردو کے جدید ترین افسانہ نگاروں میں زکی انور نے اپنا ایک خاص مقام حاصل کر لیا ہے۔

زکی انور کے یہاں سماجی عناصر کی گرفت بڑی بھرپور ہے۔ اس کے افسانوں میں اس سطر سے لگتے، تعفن آمیز عہد کے سیاسی، تمدنی اور اقتصادی نشیب و فراز اور بیچ و خم کی متحرک نقویوں کی جاسکتی ہیں۔ ایک ایسے ملک میں جہاں ادیب اپنے فطرت سے مجبور ہو کر اپنی کہانیاں نیلم پڑھے لکھے طبقہ کے افراد کے ہاتھ اس شرط پر فروخت کرتا ہے کہ وہ ان کہانیوں کو اپنے نام سے چھپوائے، جہاں بلیک مارکیٹ پر جاہل غم پر وڈیو سر فلم کے مکالے اور گیت خود لکھتا، جہاں عیس روپے ہمارے پانے والا کلرک اپنی شادی کرنے سے سزاور رہتا ہے اور بازاری رسائل کی فحش کہانیوں سے عارفی تسکین حاصل کر لیتا ہے، جہاں بچے کے لیے گرم کپڑے اور بیوی کے لیے اونچی رہبر نہیں خریدے جاسکتے، جہاں علم حاصل کرنے کا حقوق اپنی ناکام آرزو کی قبر کھودنے کے مترادف ہے، جہاں..... لیکن جانے دیجیے، یہ فہرست بڑی طویل ہے اور اگر آپ کی چشم شعور کو آشوب کی شکایت نہیں تو بھراپ کو آشوب زمانہ کی ان ساری تفصیلات سے ضرور آگاہی ہوگی!

مگر زکی انور کے یہاں محض ان تفصیلات کی حکایت نہیں۔ اگر ایسا ہوتا تو اس کی حیثیت دورِ صحت کے مرثیہ گوئی ہوتی اور آنے والی نسلیں اس کی تخلیقات کو محض ایک ایسے کے ریکارڈ کے طور پر بڑھتیں۔ زکی انور اس معاملے میں بلاخوش نصیب ہے کہ وہ نئی واقعیت نگاری میں کھنسیں کیا، متوسط طبقے کے ایک عام سوچنے والے کی طرح وہ تو ظاہری ہے اور نہ ہی محوئی۔ اس نے مستقبل سے کبھی یقین نہیں کیا

تکلیف نما
۲۱
— مستقبل جو مسرت و بہت کاز مرہ ہے مستقبل جو بیوی کا حسن اور بچے کا تبسم ہے۔ مستقبل جو
کائنات کے مہربانوں میں محبوبا ہوا و یزد ہے۔ اسی یقین اور اعتماد نے زکی النور کے افسانوں میں
ایک گہری سیمک، خلوص، پختائی، فکر اور جمالیاتی کشش پیدا کی ہے۔

آئندہ نے خرید کا کہنا ہے کہ بدی سے اشتراک کے بغیر بڑے ادب کا تصور نہیں کیا جاسکتا، لیکن زکی انور کسی قیمت پر بدی سے اشتراک کرنے کے لیے رضا مند نہیں۔ وہ "تو" بدی" سے بزدل و آزما ہے۔ اس کا سارا اخراجی جگہ جو اُس کی کہانیوں کی تخلیق میں صرف ہو رہا ہے، اسی جذباتی سماج پر چھائی ہوئی بدی کو ختم کرنے ہی کی خاطر ہے۔

آرٹ کی ساری شکلیں کسی نہ کسی صورت میں داخل ہوتی ہیں۔ البتہ داخل شعور خارجی صداقتوں سے ہم ایک ہو کر اپنی عظمت کو پہنچاتا ہے۔ زکی انور کی کہانیاں اس حقیقت کا بین ثبوت ہیں۔ شک ہے کہ زکی انور اپنی ادبی زندگی کے کسی دور میں سURREALISM (دادا ازم DADAISM) اور جیسی ادبی سینٹر بازیوں کے چکر میں نہیں پھنسا، ورنہ کون جانے وہ اس دلدل سے کب نکل پاتا اور کب تک ان تحریکات کے مسموم اثرات اس کی تخلیقات پر حاوی رہتے۔ ساتھ ہی یہ امر بھی باعثِ شکر ہے کہ آج کے بہت سے نام نہاد مکتبی پسند لکھنے والوں کے علی الرغم اس کی کہانی کے واقعات و کردار شاذ ہی سچائی جوتے ہیں۔ اس کا کوئی کردار ایک ہی شب میں DE-CLASS نہیں ہوتا۔ اس کے کردار متجسّم، پکار، شعور و ہنگامہ نہیں کرتے، لیکن وہ ناموافق حالات سے برابر برسرِ پیکار رہتے ہیں۔ کرم، پرویز، راجیل، برلے دادا، انتھونی وغیرہ ایسے ہی کردار ہیں۔

ذکی النور صرت مفاہیر کی نقاب کشائی نہیں کرتا، بلکہ بنیادی حقیقت کی وحدت کو بھی دریافت کرتا ہے۔ وہ پہلے بھی حقیقت نگار ہے، اور بعد میں بھی حقیقت نگار۔ حیات کے دکھ اور غم، حیات کی انگلیں اور آرزوئیں، حیات کے حوصلے اور عزائم، حیات کی کشمکش اور جدوجہد — یہ سارے متنوع موضوعات اپنی تمام درکمال رنگارنگی کے ساتھ اس کی کہانیوں میں بے نقاب ہیں۔ یہ مرتعے بڑے دلہیز ہیں — زندگی آمیز، شعلہ دوامان، دھڑکتے، اُبلتے !

ذکی النور نے اپنے اہم ذاتی دور میں مشق و محنت کے بہاریں افسانے اور جنت سے چرائے ہوئے محلات کی شہدائیں داستانیں بھی لکھی ہیں، مگر ان میں رواجی انداز کے بجائے ایک چمکاکھرا شعور ملتا ہے اور اسی چمکے ہوئے شعور نے اسے رفتہ رفتہ فرعن کو محبت پر ترجیح دینا سکھایا۔ وہ ۱۵۰ اپنے مشہور افسانے ”دی ادیب برادرز لیلیڈ“ میں ایک جگہ لکھتا ہے:

”شادی سے پہلے سوچا کرتا تھا کہ اگر کسی لڑکی سے محبت ہو جائے اور پھر اس ہی لڑکی سے شادی ہوئی تو بیگم ضرور کہیں گا اسے۔ مگر یہ بھی تو نہ ہو سکا۔ لاکھ چاہا کسی سے محبت کروں، کھانا پتار ہا، کھنا تار ہا، بال بڑے بڑے کر ڈالے، ملے کا بن کھلا رکھنے لگا۔ بھوک چار چپایتوں کی ہو تو صرف دو کھانے لگا، مگر محبت نہ کر سکا، کہنا ہی نہ آیا۔“

مگر اس سے جذبہ جنت کی تلمذ یہ مقصود نہیں۔ اس جذبے کو بھی دوسرے صحت مند جذبوں

کی طرح وہ محترم تسلیم کرتا ہے، البتہ عشق اور فرض کی جنگ میں وہ فرض کی اوریت کا قائل ہے۔ خود اپنی ذاتی زندگی میں فرض کی خاطر وہ اپنی گراں قدر عبت کی قربانی دے چکا ہے۔ مقصد غیر معمولی شغف کہیں کہیں اس کے فن کو مجروح بھی کرتا ہے اور افسانے پر سلطنت غالب آجاتی ہے۔ اپنے افسانے "قیقی لمحات" میں ایک واقعہ کو وہ یوں بیان کرتا ہے:

"پھر وہ دونوں پلنگ پر لیٹ گئے۔ اس نے اپنے آپ کو اس کے حوالے کر دینے کا فیصلہ کر لیا تھا۔ اس کی آنکھوں میں لاکھوں کروڑوں تیز چمکنے والے ستارے چمکنے لگے۔ پرویز کا دل بھی تیزی سے دھک دھک کر رہا تھا اور وہ خاموش بیٹھا تھا۔ پھر اسے سنگریٹ پینے کی خواہش ہوئی۔ سنگریٹ کا ڈبّا وہ میز پر ہی چھوڑ آیا تھا اور اس نے اپنی عادت کے بموجب اپنی جیب میں ہاتھ ڈال دیا۔ وہاں سنگریٹ کا ڈبّا تو تھا نہیں۔ البتہ ایک کاغذ کا ٹکڑا کھڑکھڑایا۔ اس نے کاغذ کا ٹکڑا نکال لیا اور اسے پڑھ کر ہانکل چونک گیا۔ ایسا چونکا کہ اس کے قریب بیٹھ ہوئی ناگ کو بھی اس کے چوہے نکلنے کا علم ہو گیا۔"

اور پھر پرویز کہتا ہے:

"میں نے بڑا قیمتی وقت برباد کیا ناں! اگر آج ساڑھے پانچ بجے مجھ پر مجبور نہیں ہو سکتا چسپان نہیں کیے گئے تو وہ دن میں چسپان نہیں کیے جا سکیں گے اور پھر مردوروں کے مطالبات رہ جائیں گے، وہ منظور نہ ہوں گے! اُف میں نے نہایت ہی قیمتی لمحات"

طنز و لہجہ انور کے افسانوں کا لازمی عنصر ہے۔ اس باب میں کرشن چندر سے اس نے کہا قبول کیا ہے۔ اس کے کم و بیش سارے افسانوں میں طنز کا عنصر جاری و ساری رہتا ہے۔ اس لطیف طنز سے وہ بڑے بڑے کام لیتا ہے اور اس صفت نے اس کے افسانوں میں اچھری معنویت اور تازہ آفرینی پیدا کی ہے۔ مثلاً افسانہ "بھینے کے لیے" میں:

"موٹر ڈرائیو کی تنخواہ چالیس روپے ماہوار ہے اور اس میں ہر سال دو روپے کی بڑھوتری ہوتی ہے۔ اس طرح آج سے تیس سال بعد ایک ڈرائیور ایک سو روپے ماہوار کا سفلے گا اور دس سال کے بعد دو سو روپے ماہوار اور ایک سو تیس سال کے بعد ایک ڈرائیور کی تنخواہ تین سو روپے ماہوار ہو جائے گی، لہذا آج سے ایک سو تیس سال کے بعد رحیم خان ضرور اپنی کوٹھی پر چوہے کی قلی کرائے گا اور جو گندرتا تو دو بے ضرور باکس میں بیٹھ کر بیلوں کے درمیان سنگریٹ دبا کر سنا دیکھ سکے گا۔ کاشیہ دونوں طرف ایک سو تیس سال اور زندہ رہ جائیں۔"

مدنار ڈشاکے معروف ڈرامے "MAN AND SUPERMAN" کا تیسرا ٹینر

طنز کرتے ہوئے کہتا ہے:

"WE LIVE IN AN ATMOSPHERE OF SHAME-----THE MORE
THINGS A MAN IS ASHAMED OF, THE MORE RESPECTABLE
HE IS"

ذکی القور کے افسانے "دو بجو اس کرنے والے" کے دو بجو اس کرنے والے کردار
ریم کی ماں اور جمیل بھی شرم کی اسی فضا میں سانس لیتے ہیں۔ کریم ایک کارخانے میں ملازم ہے
ورچائیس روپے ماہوار پاتا ہے۔ وہ پھٹی ہوئی قمیص اور نیکے ہنٹکے اس کی قمیص میں بین
نیں ہیں۔ اس کے بال اُلجھے ہوئے ہیں۔ وہ، اس کی جوان بہن اور دتہ کی مریض بوڑھی ماں، ایک
یسے کمرے میں رہتے ہیں جہاں پھر سے مسلسل یورش ہوتی رہتی ہے، جہاں ہوا کو کوئی گزر نہیں۔
ریم کے یہاں چائے، چینی، پانی، زردہ کچھ بھی نہیں، مگر کریم کی ماں بن سب کے لیے جواز تلاش
لیتی ہے اور کسی طرح اسی کم مادی گنجی ظاہر نہیں ہونے دیتی:

"بیٹا ہم لوگ چائے پیتے ہی نہیں، اسی لیے چینی وغیرہ کا انتہام نہیں رکھا ہے اور
صبح کو چھوٹو چائے ہے بھی بڑی نقصان دہ چیز۔ اور خصوصاً میرا اور دینت کا
مزاج تو بہت خشک ہے۔ چائے اور بھی خشکی پیدا کر دیتی ہے۔"

بھر:

"باڑی والی سے ایک پتہ پانی لے لو پک کر... باڑی والی بڑی اچھی عورت
ہے بیٹا! ہم دونوں میں بہنا پاسا ہو گیا ہے۔ لین دین بھی چلتا ہی رہتا ہے۔ ابھی
کل ہی تو میں نے اسے سپاہی اور زردہ دیا تھا۔ ہاں، تم تو زردہ نہیں کھاتے
جو گے؟ بہت خراب چیز ہے بیٹا! مگر تم سگریٹ پیتے ہو، سگریٹ تو اور
بھی بُری چیز ہے۔"

وہ کریم کے دوست کے لیے خاص طور پر چھل خٹکاتی ہے، حالانکہ چھل پکانے کے لیے
تو گھر میں تیل ہے اور نہ نمک۔ اور پھر بھر پور IRONY

"اب تو بیٹا! پاک پروردگار کا فضل ہے کہ افلاس کی زندگی سے نجات مل گئی ہے۔"
ایک اور کچھ اس کرنے والا جمیل ہے جو "صرف" دس بارہ لاکھ کے سرمایے سے گلوبل بینک کے مشق
نہیں پرا کر "گلوبل بینک" لٹن قائم کر رہا ہے، جس کی پچاس ہزار روپے سالانہ کی آمدنی ہے، جو ملک کے
ایک شاندار خلیفہ میں رہتا ہے، مگر —

"خدا نے عجیب بڑے دن دکھائے ہیں بھائی۔ افلاس ہے، پیچھا نہیں چھوڑتا۔ دیکھنا،
اب میری بینک ہی کو دیکھ لو نا۔ میری آنکھیں اب اس بینک کو برداشت نہیں کر سکیں۔
پھر سے آنکھیں چھو کر نئی بینک خریدنے کا ارادہ کر رہا ہوں۔ ایک بینک ساز
نے سات سو میں فریم اور دو سو میں محاسس دینے کا وعدہ کیا تھا۔ مگر دوست،
اب وہ دن گزر گئے، جب خلیل حان فاختہ اڑایا کرتے تھے۔ سو چاہے چار
یا سو میں گنہا قسم کی بینک لے لوں گا۔ ابھی افلاس چھایا ہوا ہے، افلاس!"

زکی النور کے یہاں کمزوریاں بھی ہیں۔ بعض اوقات وہ جڑیات نگاری کی طرف مڑتا تو جوتنا ہے۔ کہیں کہیں زبان کی غلطیاں بھی راہ پاگئی ہیں۔ کبھی کبھی الفاظ اس کے خیالات کا ساہوکار بن کر گر دیتے ہیں اور وہ الفاظ اور فقروں کو بار بار دہراتا ہے جو ایک حد تک اندازِ بیا شکستگی کو معرُوح کر دیتے ہیں۔ یوں تو وہ مرد اور عورت کے باہمی اتصال کا بے باک اظہارِ شاعری کرتا ہے، لیکن ہم خواہ کوئی تاویل بھی پیش کر سکیں، یہ حقیقت ہے کہ ”بہلے“ میں اس کا تاہم پھسلا ہے اور وہ بھی بلا سبب:

”اس کا بدن گدیلان تھا، جیسے نیا سیکہ، جس میں ٹھونس ٹھونس کر روتی بھرتی گئی ہو۔ اس کا سینہ رسالے کے اشتہار والی لڑکی کی طرح گول اور سخت تھا۔۔۔ اس وقت ٹینس کے گیند اس کے ہاتھوں میں تھے۔ اس کا جی چاہا کہ ان گیندوں پر آئی زور کا رکیٹ مارے کہ گیند اچھل کر حسینہ کے کوٹھے پر چلے جائیں اور اس کے سنگار میز پر سے تمام شیشیاں اور ڈبے اُلٹ جائیں۔“

لیکن زکی النور کی خوبیوں کے مقابلے میں یہ کمزوریاں اتنی اہم نہیں ہیں۔ موسیقی ٹھونس ٹھونس کا گلد زرق برق موڑوں، برتاب جھون، شیشے کی طرح جھلکتی ہوئی ساڑھیوں کے بجائے زندگی کا اور قہج حقیقتوں کے ذکر کے باوجود اس کی کہانیوں میں بڑی دلاویزی اور دلکشی ہے۔ یہ ٹھونس ٹھونسوں، گول استعمالوں اور لذیذ مجلوں کے بغیر ہی مرضی وجود میں آیا ہے۔ یہ دلاویزی اچھا لکھ سکتی، انصاف اور پیکار سلینے پیدا کی ہے جو خود اس کی نجی زندگی میں بھی موجود ہے۔ یہ اس انفرادی رنگ کی پیدا کردہ ہے، جسے ہم ”زکی النوریت“ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔

وہ مغربی طرح اپنے افسانوں میں THRILL پیدا نہیں کرتا، لیکن وہ اپنے افسانوں کے اختتام پر واقعہ کو کچھ اس طرح TWIST دیتا ہے کہ قاری ایک لمحے کو حیرت و استعجاب میں ڈوب جاتا ہے، مگر اسے وہ داخلی لطافت بھی حاصل ہوتی ہے، جسے اچھے ادیب مطالعے کا لازمی نتیجہ ہونا چاہیے۔ ”دی ادیب برادرز لیزڈ“، ”میتھی لمحات“، ”ترنجیم“، ”فراڈ جا“ ”دو چنڈ ایک“ میں اس فنِ روایت سے بڑا مبارک معرُف لیا گیا ہے۔

زکی النور کی کہانیاں ضبط، لہراد اور سلجھاؤ کے امتزاج کا قابلِ قدر نمونہ ہیں۔ اس کے بیان میں سادگی اور سلاستِ روی ہے۔ وہ اپنی باتوں کو سات پردوں میں چھپا کر کہنے کا حادو لگی پٹی کے بغیر بھی کہنے کا قائل ہے۔ لیکن اس نے اسے کوئی کلیہ نہیں بنایا۔ وہ قہج ضرورت کے لطیف اشاریت سے بھی کام لیتا ہے اور اسی اشاریت نے اردو ادب کو ”فراڈ جا“ کا ہے۔ خوبصورت کہانی کا عطا کی ہے۔ اس کی انسان دوستی اس کی ہر تخلیق میں طرہ مگر ہے۔ وہ ایک عجیب لڑکا پناہ ہے، وہ دوائے حیرت کی چاک کرنے کا مزہ پر رکھتا ہے۔ یہ جذبہ بڑا مقدس اور بڑا معصوم جذبہ ہے۔ استحصال اور استبداد کی ان گزلیوں کو پھٹلایا جاسکتا ہے جو صدیوں سے انسانی اجتماع ہوتی ہیں۔ اور میں سمجھتا ہوں کہ جب تک یہ مقدس اور طہرِ حذبہ زندہ ہے، اور جب تک انسانانے اسے اس کا رشتہ استوار ہے، انکی النور کی کہانیاں بلند سے بلند تر مہرِ مدی کو چھوٹی چلی جائیں گی۔۔۔

غرفہ مزین

50, BRYMAWR Road,
WINNIPEG MANITOBA,
CANADA R3 T, 3 P 5.

حیدر قریشی

حیدر ادب پبلی کیشنز ایف/۱۸۳
فلو کوکھراں ٹانپور (ضلع جہلم پاکستان)
(پاکستان)

غزل

عجیب کرب و بلا کی ہے رات آنکھوں میں
سنسکتی پیاس لبوں پر فزات آنکھوں میں
پھر اس کو دامن دل میں کہاں کہاں رکھیں
سمیٹ سکتے ہیں جو کائنات آنکھوں میں
متعین تو گردشِ دوراں نے روند ڈالا ہے
رہی نہ کوئی بھی پہلی سی بات آنکھوں میں
قطار وار ستاروں کی جگہ گاہٹ سے
سجاکے لئے ہیں غم کی برات آنکھوں میں
دوبے وفا کبھی اتنا بھی کب تھا بے گانہ
نہ بے رنجی نہ کوئی التفات آنکھوں میں
بکھر گئے ہیں یمن کے تمام دن حیدر
ٹھہر گئی ہے بدائی کی رات آنکھوں میں

سبز گلدان

اے مے غنچہ دمن
برگ ریزاں کی جفاؤں سے شناسا کب ہے
فہن معصوم ترا
راز ہستی سے گریزاں ہیں ابھی
تیری ریشمی دنیا کے منم
سبز گلدان سے اک پھول گر رہا ہے کوئی
اور گھلائے ہوئے پھول کو تکلی ہیں
اُداسی سے نگاہیں تیری
عذر گریہ کے لیے
حرف کرتا ہو کوئی ایسے تلاش
تیرے رخسار پہ تاروں کا نزول
نہ تجھے فکر زمانہ نہ تجھے فکر معاش
ایک پشمرده شکونے کے لیے
تیری آنکھوں میں اُمڈ آئے ہیں کتنے آنسو
اور اس نازِ بزمِ فنا سے پہلے
عجب باری میں تھی معروف تے نرم لبوں کی خوشبو

رام لعل
لیٹن، ڈی۔ ۲۹، اندامگر،
لاہور ۱۴-۲۲۹-

میری تصانیف اور وجہ انتساب

کوئی بھی ادیب یا شاعر اپنی تصنیف کا انتساب کسی شخصیت کے نام کرتا ہے تو اس کے پیچھے کئی یا اعتراض کار فرما ہوتے ہیں۔ اپنے کسی مربی کے نام کتاب کے انتساب کا رواج عربوں سے چلا آتا ہے۔ مقصد اس سے یہ ہوتا ہے کہ عطا یا آئندہ ملنے والے عطیات کے لئے احسان کا ایک کھلا اعتراف کرنا ہوتا ہے۔ شعرا حضرت نے قصیدوں تک نوابوں، اوروں، شاہوں اور با اثر افراد کی خدمت میں باقاعدہ قصیدے لکھ لکھ کر پیش کرنے کی ادنیٰ تہی جن کی ادبی حیثیت تک اردو ادب میں تسلیم کی گئی ہے۔ موجودہ دور میں بھی کئی مف گوروں، وزیروں اور صاحبانِ اقتدار و اختیار کی خدمت میں بڑے خوشامد و محلوں قصیدوں کی گئی ہیں۔ اگر ان مصنفین اور ان کے مددحوں کے بارے میں باقاعدہ ریسرچ کی تو بہت سے تلخ و شیریں حقائق سامنے آ سکتے ہیں۔

راقم سطور نے اب تک چالیس سے اوپر کتابیں چھپوائی ہیں جن میں افسانوں کے مجموعے، تنقیدی مضامین اور ایک ادبی خطوط کی تالیف شامل ہے۔ ان میں کئی ایک تصانیف مختلف باب اور ادیبوں کے نام منسوب کی گئی ہیں۔ میں نے ایسا کیوں کیا۔ اس کے اسباب جاننے کے لئے خود احتسابی سے بھی کام لینا پڑا۔ مگر اور ان میں سے بیشتر کے ساتھ اپنے قریبی روابط بھی آئے گا، جو کبھی کمزور لگوں کا نتیجہ تھے اور کبھی کبھی ان میں ایک مضبوط فکری بنیاد یا ہم آہنگی جو دھتی۔

سب سے پہلے میں اپنے اولین افسانوی مجموعہ "ایٹھن" کا ذکر کرنا چاہتا ہوں جو لاہور سے ۱۹۰۲ء میں شائع ہوا تھا۔ اس کا تعارف اردو کے ممتاز افسانہ نگار احمد ندیم قاسمی نے لکھا تھا جن جذباتی وابستگی بے حد تھی ان دنوں میں لاہور میں رہتا تھا اور کبھی کبھی ان سے ملنے کے لیے شاعرت، ریلوے روڈ کے آفس میں پہنچ جاتا تھا جہاں وہ پچھن کا رسالہ پھول، ایڈیٹ کیا کرتے تھے۔ وہیں پرائیڈوں نے میری ملاقات امتیاز علی تاج، شوکت تھانوی اور ناصر کاظمی سے کی۔ اس زمزمے میں۔ (دیکھتے ۱۹۲۲ء کا ہے) میں نے چند ایک ہی افسانے لکھے تھے جن میں کچھ چھپ گئے تھے کچھ ادھورے پڑے تھے، میں گزشتہ چند روز احمد سنگھ بیدی اور منٹو مد احمد ندیم قاسمی کی بھی افسانہ نگاری کا گریہ کر رہا تھا۔ وہ عموماً غریب غلاب کی قصباتی زندگی

کتاب نما کی ترجمانی کرتے تھے اور یہ بات پر ہم چند کی اتر پردیش کی مشرقی اضلاع کے کسانوں پر لکھی گئی کتابوں کی ایک قابل ذکر تقلید تھی جس کا کوئی دوسرا ترجمان ابھی تک مغربی پنجاب کے علاقے سے نہیں ابھر ہے۔ تاسی صاحب کی بطور انسان شرافت کا بھی میں قائل تھا کہ وہ نہ صرف میرے افسانوں کو بخیر پڑھتے اور ان پر اصلاح دیا کرتے تھے بلکہ میرے افسانے بعض رسائل کو خود اپنے خرچ پر بھجوا دیتے تھے۔ دو بار وہ مجھے لاہور کی ادبی غفلتوں میں بھی ساتھ لے کر گئے اور وہاں مجھ سے میری کہانیاں پڑھواٹیں۔ اس قدر جذباتی قربت کی بنا پر مجھے اپنی پہلی کتاب کا انتساب انہی کے نام کرنا چاہیے تھا لیکن انھوں نے چونکہ اس کتاب میں میرا تعارف لکھا تھا اس لیے میں ایسا نہ کر سکا۔ یہی سوچا کہ بعد میں بھی میں اپنے لکھنے کے شوق کو جاری رکھتا تو کسی کتاب کو انہی کے نام سے منون کر دوں گا۔

اس بھولے کی اشاعت کے لیے ایک ناشر تلاش کر دینے کے لیے جس شخص نے میری مدد کی تھی وہ اردو کے مشہور نوجوان صحافی شایام سندھ منور تھے لیکن انھوں نے یہ بھی کہہ دیا تھا۔ ”مجھے کیشن دہانت بھولنا ہے میں ان کا بے حد ممنون احسان تھا لیکن بات چونکہ کیشن کی ان کی زبان پر آچکی تھی اس لیے میں نے آئینے کا انتساب ان کے نام کرنا مناسب نہیں سمجھا۔ کل معاوضہ انھوں نے مجھے ایک سو روپے دلایا تھا جس میں سے بارہ روپے بارہ آنے میں نے ان کی خدمت میں فوراً جا کر واپس کر دیے تھے۔ انھوں نے اتنی حقیر سی رقم قبول تو کر لی لیکن یہ بھی کہا۔ ”میں نے تو بھائی منور ہی کہا تھا، شاید یہ بات ان کے ضمیر میں گر گئی تھی اس لیے جب آزادی کے فوراً بعد میں ج خاندان بے خانان ویرباد جاندرہ سے ہوتا ہوا سہارن پور پہنچا اور ہم سب نو میر کی کڑا کے کی سردی میں ایک رات ریلوے اسٹیشن کے باہر کھلی میں اپنے سامان کے اوپر بیٹھ ہوئے تھے تو وہاں خلاف توقع ان سے ملاقات ہو گئی۔ وہ سہارن پور کی گٹا مل کے کوارٹروں میں پناہ گزین تھے۔ چونکہ میرے چچا کو سخت غم آیا ہوا تھا۔ وہ ہمیں اسی کوارٹر میں لے گئے۔ انھوں نے وہیں پر مجھ سے کہا۔ ”تم نے جو کیشن کے روپے دیے تھے وہ میں نے اپنی بیوی کے کہنے پر ایک ریٹینیو مال خریدنے پر صرف کیے۔ جسے ہم دونوں نے امرتسر میں دربار صاحب جا کر گورڈر صاحب پر چڑھا دیا تھا۔“

فقد مختصر یہ کہ میں نے اپنی پہلی تعریف احمد ندیم تاشکی شایام سندھ منور دجن کا انتقال کو سال پہلا چڑی گڑھ سے دہلی لوٹتے ہوئے ایک کار کے حادثے میں ہو گیا تھا، گناہوں سے نکر اپنے تین دوستوں۔ کرشن پرکاش بھٹی، ہیر اند سوز اور بال کرشن موج کے ساتھ مشترکہ طور پر کر دیا تھا۔ بھٹی اور سوز تو میرے بچپن کے دوست تھے اور لحاظ سے میرے ہم سالہ وہم تو لاہور میں رہا تھا۔ لیکن بال کرشن موج جو شیخوپورہ سے ماہانہ، کہانی، کھالتے تھے، بھی کبھی میری کوئی ایک کہانی ادب لکھنے کے دفتر سے اٹھا کر لے جاتے تھے جسے اس کے مدیر فکر تو نسوی بوجہ شائع نہیں کر سکتے تھے ہر حال کہانی رسالے میں اپنا اضافہ اچانک چھپا ہوا دیکھ کر مجھے جو کونہ مسرت حاصل ہو رہی تھی آجے میں بیان نہیں کر سکتا۔ یوں بھی موج ایک دلچسپ انسان تھے ان کے ساتھ گفتگو کر کے مجھے بہا

کے کئی اسرار و احوال جانتے تھے اور میں ایک نوا موز ادیب ہونے کی وجہ سے ایسی باتیں جاننے کا بڑا شوق رہتا تھا۔ آزادی کے بعد بال کرشن مورتی جی میں رہ کر فلموں کے ڈائریکٹر بن گئے۔ بہکریا راسخ تبارات میں ان کا نام اکثر دیکھنے کو مل جاتا تھا۔ اب تو وہ پردہ گنہار میں جا چکے ہیں۔

بچپن اور میں کئی برس تک ایک ہی کلاس میں ساتھ ساتھ رہے اور ہم دونوں ایک ہی ٹیچر پر پڑھتے تھے۔ ہم دونوں کا ایک دوسرے کے گھر آنا جانا تھا۔ جب ہم دونوں بڑے ہو کر برسرِ روزگار محنت تو بچپن کے والد نے جو ایک ٹاکس خانے میں پوسٹ ماسٹر تھے اپنی بیٹی کے رشتے کے لیے سے والد سے میرے لیے بات چلائی تھی لیکن انھوں نے اسے منظور نہیں کیا تھا۔ بچپن کا رشتہ میری والدہ نے خود ادا نہیں ادا کیا تھا۔ ان کی شادی آزادی سے پہلے ہو گئی تھی۔ آزادی کے بعد شادی ماسٹی میں مبتلا ہو گئی تھی۔ وہ لوگوں سے بار بار کہتی تھی بچپن اور رام مل ایک ہی تھیل کے پٹے ہیں۔ اُن دونوں نے رکھیلیں رکھی ہوئی ہیں۔ بچپن لاہور کے بعد جیل پور کلکتہ اور دہلی میں نوں کے عکسے میں انجینئر کے طور پر مقیم رہے۔ ستمبر ۱۹۶۵ء میں ایک روز ادا شانی بچپن کو ہر کے خیمے میں ڈاکر مار ڈالا۔ اس وقت میں حیدر آباد گیا ہوا تھا اور ہندو پاک میں جنگ چھڑی لی تھی۔ بچپن کے والد سروس سے ریٹائر ہو کر دہرہ دون میں بس چکے تھے۔ میں تفریت کے دن کے یہاں گیا تو وہاں جا کر معلوم ہوا کہ ادا شانی تو ابھی کے پاس ہے اور ابھی تک فوجی تو ہیں۔ روم ہے پر بھی کبھی ہفتوں تک گھر سے غائب ہو جاتی ہے اور پھر اچانک لوٹ آتی ہے۔ ادا شانی میں اس قدر خوفزدہ ہو گیا کہ پھر کبھی دہرہ دون کا رخ نہ کیا۔ جیسے ہی دھڑکاں لگا رہا کہ کہیں گھر کے میں مل گئی تو شاید مجھے بھی مار ڈالے گی۔

پیرا نڈسوز میٹرک کے سال ۱۹۳۷ء میں منظر گڑھ سے آکر سراجم جات ہوا تھا۔ میری کاٹے شوق تھا۔ میرے ساتھ میری کئی بھائی بھائیوں اور دیگر اہل کنبوں و مسائل پر گفتگو کیا تھا۔ لاہور میں بھی ہمارا ساتھ رہا اور ہم شراکت میں کراچی پڑا ادب لیلیف و ساقی و غیر مسائل رائے اور بالکل گیتا کے پاٹھ کی طرح ایک دوسرے کو پڑھ پڑھ کر سناتے اور بحث کرتے تھے۔ زمانہ ادبی طور پر ہمارے شعور کے نکھرنے اور کچھ بننے کا تھا۔ سوز نے شاعری کے علاوہ افسانے لکھے ہیں۔ دو افسانوی مجموعے۔ کاغذ کا کفن اور سمندر اور سچ چھپو اچکا ہے اس کا شاعری بڑھ ہنوز منتظر اشاعت ہے۔ مدلوے کی سروس سے ریٹائر ہو کر وہ فرید آباد میں بس گیا ہے۔ کی ملاقاتیں اب بھی فرید آباد، دہلی اور کبھی کبھی لکھنؤ میں ہو جاتی ہیں۔ وہ اس بات پر شک نہیں بھولا کہ میرے اپنی پہلی تصنیف اس کے نام سون کی تھی۔ اس کی ایک ہی جلد ناقص تھی میں میرے پاس محفوظ ہے جو میں نے سوز کو دینے کے بعد آزادی کے بعد اس سے اپنے پیارے لیے واپس لے لی تھی۔

میرے افسانوں کا ایک مجموعہ ”انقلاب آئے گی“ بنارس سے ۱۹۴۹ء میں چھپا تھا۔ اس کا انتساب بھی مشترکہ طور پر خلیل الرحمن خلی، انجم اعظمی، صغیر احمد صوفی اور علی قادی جاسی کے نام ان دونوں صوفی اور میں ریلوے ملازمت کے سلسلے میں اکثر علی گڑھ جایا کرتے تھے اور اپنے کام

ستمبر ۱۹۹۰ء

۳۰

کتاب نما

سے فارغ ہو کر ہم یونیورسٹی پہنچ جاتے جہاں خلیل الرحمن اعلیٰ اور انجم اعلیٰ اردو میں ایم۔ اے کر رہے تھے۔ علی حاد عیاسی انگریزی ادب کا طالب علم تھا۔ ہم پانچوں عصری اردو ادب پر خوب خوب بحثیں کرتے، بعض ادیبوں کی تعریف کرتے بعض کی محض غیبت اور بد و فیسر آل احمد سرور جنوں کو رکھووری، ڈاکٹر عبد الیم وحید، نقادوں اور استادوں سے بہت ہی مودب ہو کر ملتے تھے۔ ہم سب چونکہ ہندوپاک کے ادبی مسائل میں چھپ چھپا بھی رہے تھے اس لیے بزرگ ادیب بھی ہماری قدر کرتے تھے۔ لیکن علی گڑھ کے وسیع احاطے میں ادارہ گردی کرنا، مختلف ہاسٹلوں میں جا کر اردو ادب سے دلچسپی رکھنے والے طلبہ سے ملنا اور مختلف چائے خانوں میں (جن میں کینے ڈی ٹیچوس کا نام بھی ابھی تک یاد ہے) جا کر گفتگوں بیٹھے رہنا ہمارا محبوب مشغلہ تھا۔ شاید اسی لیے یہ نئے مذکورہ ادیب ساتھیوں کو یارانِ نجد، کرکراپنی کتاب کا امتساب ان کے نام سے کیا تھا۔

خلیل الرحمن اسی یونیورسٹی کے شعبہ اردو میں پہلے لکچرار ہوتے پھر ریڈر۔ جب ان کا انتقال ہو گیا تو انھیں بعد از مرگ پروفیسر شپ دی گئی۔ ان سے میرا تعلق آخری دم تک رہا۔ وہ اٹھ جاتے ہوئے لکھنؤ میں رُکتے تو میرے یہاں ضرور آتے تھے۔ اردو شاعری اور تنقید میں ان کی حیثیت جدیدیت کے ایک مجتہد کی ہے۔ علی گڑھ کے کئی سیمیناروں میں ان کا ساتھ رہا۔ انجم اعلیٰ ہارک میں کراچی جا کر بس گئے تھے ۱۹۸۸ء میں جب میں نے پاکستان کا سفر کیا تو کراچی میں انجم اٹھ کے ساتھ کئی ملاقاتیں رہیں۔ میرے اعزاز میں ہونے والے ہر جلسے میں وہ شریک رہے۔ ایک بعد وہ ہندوستان آئے تو بیوی بچوں کے ساتھ میرے ہی یہاں قیام کیا تھا۔ ان سے میری آخری ملاقاتی۔ اردو ادب میں ان کی حیثیت ایک ذہین شاعر اور نقاد کے طور پر ہے۔ جیسے ذاتی زندگی میں جے حدتین اور مجیدہ تھے ویسی ہی ان کی تصویران کی تحریروں میں بھی جی ہرگز شدہ ۱۳ جنوری ان کا انتقال ہو گیا۔ ان کی بہت یاد آتی ہے۔

علی حاد، عباسی اعظم گڑھ کے ایک کالج میں انگریزی پڑھاتے ہیں اور اس کالج کے پرنسپل بھی ہیں۔ این۔ سی۔ سی کی وجہ سے انھیں کپٹی ہونے کا اعزاز بھی دیا جا چکا ہے ان کے معنائیہ کبھی کبھی نظر سے گزرتے ہیں۔ اردو اور انگریزی دونوں میں۔ ان کے مزاج میں جو ادبی چیرہ چھا کی ایک خصوصیت تھی اب اس پر گہری سجدگی کی چھاپ لگ چکی ہے۔ کبھی کبھی لکھنؤ میں ملاقات ہو رہے۔ طرب خانے پر بھی آچکے ہیں اور کبھی کبھی اچانک خط بھی لکھ بیٹھتے ہیں۔

ہمارے اس چھوٹے سے گروپ میں شہرلوں اور طنز کے باب میں صغیر احمد صوفی کسی کم نہیں تھے۔ اب بھی ان کی وہی روش ہے جو ان کے غزلیہ اشعار میں ہے اختیار در آتی ہے۔ بنار کے قہر بہت جلد ولی تحصیل ان کا اصلی وطن ہے لیکن بنارس میں ایک مدت تک مقیم رہنے کی وجہ سے ہی کے تصور یکے جاتے ہیں۔ عہد جدید بنارس کے کسی شاعر نے وہ مقام پیدا نہیں کیا جو صوفی حاصل کیا ہے۔ چنانچہ انھوں نے صوفی شخص اختیار کر لیا جبکہ صوفیت سے ان کا دور دورہ کوئی تعلق نہیں نظر آتا۔ شراب اور سگریٹ سے بھی شوق رہا ہے۔ اب سگریٹ نوشی چھوڑ چکے ہیں ان کے بارے میں ہمیشہ یہی کہتا تھا کہ شخص صوفیوں پر فخر ہے۔ ان کے دو شعری مجموعے شائع

ہیں۔ طبیب حد دوست ٹوٹی ہیں۔ مردم شناس بھی حیرت ناک طور پر واقع ہوئے ہیں۔ میرے ہر ایک نئے دوست کے بارے میں انھوں نے جو رائے دی وہ سو فیصد صحیح ثابت ہوئی۔ میں پیشہ دہی کر کے پھٹکا یا اور وہ میری کمزوری اور پیشہ بانی پر لعنہ اندوز ہوتے رہے۔ سچ پوچھے تو میں جنہیں سے میں پیشہ خوف کھاتا اور اکثر اتار ہا ہوں۔ پاکستان سے آنے کے بعد جب میں بنارس پہنچا تو وہ بھی اُسی ریلوے کے آفس میں تھے جہاں مجھے جگہ دی گئی تھی۔ ہماری دوستی اچانک اور نوری طور پر ہو گئی تھی۔ ہم دونوں آج تک اسے بھلا رہے ہیں۔ وہ ریلوے سروس سے ریٹائر ہو کر اب ہائی کورٹ میں پریکٹس کر رہے ہیں۔ دہلی ہی میں اپنا فیٹ خرید چکے ہیں۔ ادھر کچھ برسوں سے ہمارے درمیان جو مراسلت ہوتی ہے اس میں اکثر یہی ذکر رہتا ہے۔ ”ہمارا ظاہر دوست چل بسا۔ اُس کے بیوی بچوں کو تعزیت کا خط اس پتا پر لکھ بھیجو اب تو صفوی کا خط دیکھتے ہی دل کو ہول سا ہونے لگتا ہے۔ کیا معلوم، کوئی بیری خبر اس میں لکھی ہوئی ہو!!“

میرا ایک مجموعہ ”وہ مسکرائے گی“ چندی بک ڈپو دہلی نے ۱۹۵۲ء میں شائع کیا تھا جس کا دفتر پرانی دہلی کے بدنام علاقے جی بی روڈ پر واقع تھا۔ اُسی ادارے سے ایک ماسٹرنیڈن بھی شائع ہوتا تھا جس کے ایڈیٹر دو سے معروف شاعر و شواناتھ دروڈ تھے۔ ایک دن سینٹھ بٹھائے میرے من میں کیا آیا کہ میں نے جھٹ پٹ اپنے بندرہ سولہ افسانوں کے تراشے ترتیب دیے اور یہ کتاب ”وہ شواناتھ دروڈ“ کے نام مضمون کر کے اسے پوسٹ کر دی۔ یہ میرا خالص کاروباری فریب BUSINESS TRICK تھا جسب تو کچھ تیرنٹاں پر پٹھا اور ”وہ شواناتھ دروڈ“ نے اسے بک ڈپو کے مالک رام آسرس شرماسے اشاعت کے لیے منظور کر لیا اور مجھے اس زمانے کے مطابق ایک معقول معاوضہ بھی دلوا دیا۔ اس کے دفتر میں صرف ایک بار کنٹریکٹ پر دستخط کرنے کے لیے گیا۔ اس سڑک پر جاتے ہوئے پتا نہیں کیوں مجھے خوف لاحق ہو گیا تھا کہ مجھے دفتر کی سیڑھیوں پر چڑھتے دیکھ کر لوگ بھی سمجھیں گے کہ میں کسی رنڈی کے پاس جا رہا ہوں۔ جبکہ اس سڑک پر چشمہ کاروباری دفاتر اور دکانیں تمام تھیں اور سڑک پر بسوں، ٹرکوں اور دوسری سواریوں کا بھی بہت رش رہتا تھا۔ اس کے کچھ عرصہ بعد میں نے ساحر ہوشیار پوری کی فرمائش پر روپ بہلشہزادی ایک کتاب جو ساری کی ساری طوائفوں کے بارے میں تھی ایک کہانی ”میرا نام میری ہے“ لکھی تھی جو اپنے بیٹھنے سے تنگ آ کر ایک دی جی۔ بی روڈ کے سامنے ریلوے یارڈ میں حزدکشی کر رہی ہے۔ وہ شواناتھ دروڈ ۱۹۴۰ء کے اداسل میں ایک بہت ہی اچھے جدید ادب کے رسالے ”طوائف“ کے بھی ایڈیٹر ہے لیکن اس کے بند ہونے ہی وہ بھی دنیا سے ادب سے غائب ہو گئے۔ برسوں بعد ”وہ“ نے کناٹ پلیس نئی دہلی کی ایک سڑک پار کرسٹ وقت ڈیوائیڈر پر اچانک مل گئے تو بڑے طنز سے بولے۔ ”م تو مجھے نام مل کر چکا ہے!!“ میں نے بھی برحسہ جواب دیا۔ اماں بی اپنا نام غلے کر گاؤں سے چلی بائیں گی تو کیا وہاں صبح نہیں ہو گی؟“

۱۹۵۸ء میں میں نے اپنے افسانوں کا ایک نیا مجموعہ ”نئی دھرتی پڑانے لگت“ خود شائع کیا تھا۔ ۱۹۶۰ء کا جب اردو میں ناول کثرت سے لکھے جانے لگے تھے۔ لیکن زیادہ تر ناول نٹ پاتھ کے ہی

کتاب ناما
قارئین کے لیے تھے۔ البتہ ان دنوں پاکستان میں اپنے ناول لکھ گئے۔ جیسے شکوت صدیقی کا
تھاکر کی بستی اور کئی دوسرے کرشن چندر کا چاندی کا کرہنشا اور ہنگ کانگ کی حسینہ اسی دور کی یادگار ہیں۔
بہر حال کوئی ناشر ہندوستان میں افسانوی مجموعے چھاپنے کے لیے تیار نہیں تھا۔ میں دنیاوی طور پر افسانہ
نکھڑی ہیں خود کو افسانہ کی دنیا میں موجود رکھنے کے لیے افسانوی مجموعے لکھنے لگا۔ نامزدوری تھا چنانچہ اس مجموعے پر بڑے
حوصلہ آفراتجسس شائع ہوئے ہندوستان اور پاکستان کے رسائل اور انگریزی اخبارات میں بھی۔ اور جلد ہر کے ایک بک سیلر
نے اعلان کیا صرف تھاکر افسانوں کے مجموعوں کی بڑی مانگ ہے یہاں جبکہ مارکیٹ ناولوں کی ہے۔

اس کتاب کا انتخاب میں نے اپنے والد صاحب کے ہم اس لیے کیا تھا کہ انھوں نے میرے
پلے ناول کا مسودہ جو میں نے بارہ برس کی عمر میں لکھا تھا پھاڑ ڈالا تھا۔ ہوا یوں کہ یہ مسودہ میری اماری
میں اسکوئی کتابیں کے درمیان رکھا تھا۔ اتفاق سے ان کی تقریر لکھی تھی اور انھوں نے اسے نکھڑ کر پھاڑ ڈالا
نکھڑے کر دیا ہو گا۔ لیکن میں نے ان سے اس بات کی شکایت کبھی نہ کی۔ برسوں بعد ۱۹۵۴ء میں والد صاحب

میرے دادا کے انتقال کے بعد ان کی استھیاں لے کر ہر دور پہنچے تو اس وقت خاں صاحب رحمتا
میں پکڑے بیٹھے میں ابھی دیر تھی۔ وہ ویٹنگ روم میں جا کر بیٹھ گئے۔ اتفاق سے وہاں تین چار آدمی اور بھی بیٹھے تھے۔
ان کے پاس بھی ان کے عزیزوں کی استھیاں تھیں اور وہ سب بھی صبح ہونے کا انتظار کر رہے تھے۔ اپنا وقت کالے
کے لیے وہ ایک دوسرے سے تعارف ہوتے اور اپنے اپنے بال بچوں اور کاروبار کے بارے میں باتیں کرتے لگے۔ میرے
والد صاحب کا بیان ہے کہ انھوں نے جب اپنے ایک بیٹے یعنی میرے لکھنؤ میں بسے ہوئے اور میرے نام کا ذکر کیا تو ان میں
سے ایک آدمی فوراً بول اٹھا۔ وہی اصل مل جو افسانے لکھتے ہیں اس سن کر بغول میرے والد صاحب ان کا دل فرستے
پھر گویا اور اس بات کا ذکر میرے سامنے بھی انھوں نے ایک خاص غریب مسرت کے ساتھ کیا۔ مجھے یقین
ہو گیا "اب میرے والد صاحب کے دل میں میرے لیے ایک قابل قدر گوشہ پیدا ہو چکا ہے۔ چنانچہ میں
نے اپنے بیچین کے اس واقعے کے بارے میں ان سے پوچھا، کہ انھوں نے میرے ناول کا مسودہ
کیوں پھاڑ دیا تھا۔ لیکن انھوں نے یہ کہہ کر ہنسا ہنسا دیا۔ "مجھے کچھ یاد نہیں ہے۔"

میں نے نئی دھرتی پر اس نغیت "میں چند ایک ایسے افسانے شامل کر دیے تھے جو ہمارے ہی
خاندان کے واقعات اور بعض افراد کے بارے میں لکھے جاتے تھے۔ اور ان میں میرے والد صاحب
کی بھی جھلک موجود تھی۔ مثلاً بڑے شگون، ایک شہری پاکستان کا اور نئی دھرتی پر آنے گیت "۔
انھیں والد صاحب نے بڑی دلچسپی سے پڑھا۔ لیکن وہ اس بات سے سخت متوجش رہتے تھے کہ میں
کسی کے خلاف یا کسی کے بارے میں کوئی ایسی بات نہ لکھ دوں کہ وہ میں باہمی رنجش کی نوبت آجائے۔
ایک بار میری ایک کہانی "پانچ مصیبتیں" جو بچوں کے لیے لکھی گئی تھی نے ہمارے خاندان کے
کچھ افراد کو برجم کر دیا۔ دراصل میری پانچ بھوپیاں ہیں (اب تو سب کی سب پر لوک سدھار چکی ہیں)
میں سے مزاحیہ انداز میں پانچ بھوپوں کی دلچسپ مگر فرضی حرکات پر کہانی لکھی تھی جن سے ننھے
بچوں کے کردار بہت غلط ہو رہے ہیں۔ میرے دو بھوپو نانا دیا بیٹیوں کو یہ بات نہیں بھائی کر ان
کی مافوق مصیبتیں کہہ کر پیش کیا گیا۔ اس کے لیے مجھے میرے والد صاحب نے بھی بڑی غصائش کی۔
ان کا ایک خط اسی سلسلے کا میرے پاس اب بھی محفوظ ہے۔ بہر حال اس بات کی مجھے خوشی ہے کہ

والد صاحب میری کہانیاں دلچسپی سے پڑھتے لگے تھے۔ ان کا انتقال دہلی میں ۸ اپریل ۱۹۷۲ء کو ہوا تھا۔

میرے افسانوں کا مجموعہ ”گل ملی“ ۱۹۷۰ء میں سیتیش پترا نے مکتبہ کبانی کار سے شائع کیا تھا۔ اس کا انتساب چارے آبائی شہر میانوالی کے ایک بزرگ ریل واس کھپڑا کے نام ہے میں نے بچپن میں انھیں وہاں کے بازار میں سانکلوں، ٹارچوں اور بیٹریوں کی دکان پر بیٹھے ہوئے اکثر دیکھا تھا اور وہ مجھے بڑے پراسرار معلوم ہوتے تھے۔ ان کی ترشی ہوئی کالی داڑھی موچیں، سینہ کھڑکی قمیص و شلوار۔ سر سے ہمیشہ تنگے۔ سر دیوں میں گہرے رنگ کا بھار کا اور کوٹ پہن پیتے تھے۔ ان کا ایک بیٹا کیدار میرا کلاس فیلو تھا۔ لیکن میں کھپڑا صاحب سے کبھی مخاطب نہ ہوا، نہ ہی انھوں نے مجھے کبھی قابل التفات سمجھا۔ جب میں بڑا ہو کر کچھ مدت کے لیے سانکلوں کا کاروبار کرنے کے لیے لاہور چلا گیا تو انھیں وہاں بھی دیکھا۔ ان کا ایک بیٹا وہاں بھی رہتا تھا۔ لیکن ان سے میری بالمشافہ ملاقات لکھنؤ میں آزادی کے بعد ہی ہوئی۔ ان کے پانچ بیٹے جو سانکلوں کے کاروبار میں تھے لکھنؤ منتقل ہو چکے تھے میں اب پھر پورہ ریلوے کے ٹکے سے متعلق تھا اور بنارس سے ٹرانسفر کر کے لکھنؤ آ گیا تھا۔ مجھے رہنے کے لیے مکان کھپڑا صاحب نے ہی دلوا دیا تھا۔ ان کی داڑھی موچیں اب سفید ہو چکی تھیں۔ ان سے ملنے کے بعد ہی ان کی کچی ہائینرز (HOBBIES) کا علم ہوا۔ انگریزی وارد و ادب کی کتابیں جمع کرنا اور فولڈر گرافی کے علاوہ ان کی دلچسپی علم راج میں بھی تھی۔ چونکہ انھیں میرے لکھنے پڑھنے کے شوق کی خبر مل چکی تھی، اس لیے وہ میرے قریب ہو گئے۔ اتنے قریب کہ ان کے بیٹے اور ان کے بیٹیوں کے دوست ہمک ہماری دوستی کے حامد بن گئے۔ ہماری عمریں میں خاصا فرق تھا۔ قریباً تیس پچیس برس کا انھیں غلامی پرانی چیزوں والے بازار سے نایاب کتابیں خریدنے کا جنون کی حد تک شوق تھا۔ ہم دونوں آپس میں کتابوں کا تبادلہ کرتے رہتے تھے کئی اعلیٰ درجے کی ہندوستانی و انگریزی فلمیں ہم نے ساتھ ساتھ دیکھیں۔ ہم دونوں اچھے چلے خانوں اور ریسٹورانوں کو دریافت کرنے میں بھی دلچسپی رکھتے تھے وہ میرے ادیب دوستوں سے مل کر خوش ہوتے تھے اور ان کی خاطر مدارات میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھتے تھے۔

انہی کے کردار کو مد نظر رکھ کر تھوڑے بہت شعور کے ساتھ میں نے ایک افسانہ ”تھلا فیلو کیا ہے“ لکھا تھا۔ ان کا انتقال لکھنؤ میں چچی دہانی کے آخر میں ہوا تھا۔ ان کے انتقال کے برسوں بعد مجھے معلوم ہوا کہ انھیں غلامی میں رہنے کے لیے جو مکان کسٹوڈین نے الاٹ کیا تھا وہاں امر اوجیان ادا رہی تھی۔

میرا مجموعہ پڑاؤں کا سفر، ۱۹۷۹ء میں مکتبہ جامعہ نئی دہلی نے شائع کیا تھا جو میں نے احمد نیر نامی صاحب کو مہزون کیا تھا۔ ان کی خدمت میں میں نے ایک جلد بذریعہ ڈاک بھیجی تھی لیکن وہ ہندستان یا پاکستان کی سنسر شپ کی قدر ہو گئی۔ اگرچہ اس کے سارے افسانے میرے پیش لفظ سمیت سیاسی طور پر بے ضرر تھے۔ ایک عرصہ تک قاسمی صاحب نے کتاب کی رسید نہیں دی تو میں نے انھیں خط لکھ کر دریافت کیا۔ کتاب انھیں نہیں ملی تھی۔ ان کی خدمت میں ایک اور جلد بھجوائی۔ انھوں نے اس کے موصول ہوجانے کی اطلاع دے دی تو مجھے اطمینان ہوا لیکن قاسمی صاحب کے نام ایک کتاب کا انتساب لکھنے میں ان کے اس احسان سے سبکدوش نہیں ہو جاتا تھا جو انھوں نے قریباً پچیس سال پہلے مجھے اردو

دنیا کے ساتھ متعارف کرا کے مجھ پر کیا تھا۔ اس بات کا ذکر میں کئی انٹرویوز، مضامین اور نشریوں میں کرتا رہا ہوں۔ قاسمی صاحب نے میرے اس خراج عقیدت کا احترام ایک خط میں بھی کیا ہے۔ قاسمی صاحب سے آزادی کے بعد ۱۹۸۰ء میں میری ملاقات پھر لاہور میں ہوئی۔ اور بار بار ہوتی رہی ۱۹۸۸ء میں جب وہ عالمی کانفرنس میں شرکت کے لیے دہلی آئے تو اس وقت بھی دور دراز تک ان سے ملنے کا موقع ملا تھا۔

۱۹۶۶ء میں میرے افسانوں کا ایک مجموعہ ”کل کی باتیں“ نصرت پبلشرز لکھنؤ نے شائع کیا تھا جس کا انتساب میں نے راجندر سنگھ بیدی کے نام کیا تھا۔ بیدی میرے ایک بہت ہی محبوب افسانہ نگار تھے۔ بطور انسان وہ بے حد مشفق، خلص اور بے تکلف واقع ہوئے تھے۔ ان سے میری ملاقاتیں دہلی، بمبئی، لکھنؤ اور اورنگ آباد میں ہوتی رہیں۔ ان کے ساتھ میری مراسلت بڑی باثبات رہی۔ ان کے کئی خطوط میں نے ان کے انتقال کے بعد ”حرفِ شیریں“، کتاب میں شامل کیے ہیں۔ ان کے خطوط سے ان کی ذاتی زندگی کے کئی ترخوں پر روشنی پڑتی ہے۔ ان پر میرا ایک طویل مضمون نقوش لاہور امدان کے ساتھ لیا ہوا طویل انٹرویو نمبر بیس اور تاج سید کے رسالوں کے راجندر سنگھ بیدی نمبروں میں شائع ہو چکا ہے۔

میرا ایک ناول ”حریفِ آتشِ پنہاں“ شاعر بھٹی کے ناولٹ نمبر میں چھپ چکا ہے جس کا انتساب شمس الرحمن فاروقی کے نام تھا۔ ابھی یہ ناول کتابی صورت میں نہیں چھپ سکا ہے جس کے لیے میں خود ذمہ دار ہوں۔ میں چاہتا تھا اس ناول کو ذرا طویل دے کر پورے ناول میں بدل دوں اس کو دوبارہ لکھنے کی کوشش کی لیکن یہ ہر بار ادھورا رہ گیا۔ شمس الرحمن فاروقی سے میری ملاقاتوں کا سلسلہ ۱۹۶۳ء سے الایا دسے شروع ہوتا ہے۔ ان سے میرا تعارف ان کے ریلوے میل سروس کے دفتر ہی میں سید احتشام حسین نے کرایا تھا۔ ان کے ساتھ میں نے کئی سیمیناروں میں شرکت کی ہے۔ لکھنؤ، دہلی اور علی گڑھ میں کئی جگہ ان کا ساتھ رہا۔ ہندوستان میں جدیدیت کا رجحان شروع کرنے کا سہرا انہی کے سر پر بندھتا ہے۔ اور بجا بھی ہے، اس لیے کہ وہ اردو ادب کی تنقید میں ایک نیا مزاج لے کر آئے اور بہت جلد انھوں نے اپنے گرد ایک وسیع حلقہ نئے خیالات کے لوگوں کا بنالیا۔ جن میں گوپی چند نارنگ، وارث طوی، محمود ہاشمی، فضیل جعفری جیسے نقاد قابل ذکر ہیں۔ اگر ان کے دل میں ترقی پسند غریک کے خلاف بعض ہتھیار نہ ہوتا تو یہ رجحان اور قوت پکڑ سکتا تھا۔ اگرچہ اب بھی شمس الرحمن فاروقی کے ساتھ تھوڑے بہت اختلافات کے باوجود ادیبوں اور شاعروں کا ایک بڑا گروہ ان کے ساتھ ساتھ چل رہا ہے۔ شاید کچھ لوگ فاروقی کے STYLE OF FUNCTION سے ہی مطمئن نہیں ہیں۔ بہر حال اس رجحان سے ترقی پسندوں کو بھی اپنے گڑھے گڑھے مار مولوں کو خیر باد کہہ کر تخلیقی ادب میں فکر و نظر کے نئے پیمانے بنانے پڑ گئے ہیں۔

شمس الرحمن اپنے توصیقات اور نظریات میں کتابی کڑواہٹ بھی کیوں نہ ہو اس کے اندر انسان دوستی کا جذبہ کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا ہے۔ اپنے اختیار و وسوسہ کے اندر رہ کر وہ حتی الامکان دوستوں کی مدد کرنے کے لیے تیار رہتا ہے۔ اردو ادب کی تنقید میں سانی، کلیم الدین احمد اور سید احتشام

بعد فاروقی کی اہمیت تسلیم کی جا چکی ہے اور یہ ابھی اور بڑھ سکتی۔

میرے افسانوں کا ایک مجموعہ ”آواز تو بچا تو“ ۱۹۹۳ء میں شائع ہوا تھا جس کے بارے میں بیدا احتشام حسین نے کہا تھا ”بہت لاؤڈ (LOUD) کام ہے۔ میں نے ان سے عرض کیا تھا کہ یہ میری پہچان کے بارے میں بھی ہے بلکہ اس میں شامل نچلے متوسط طبقے کے کرداروں کی آوازوں کی تعلق رکھتا ہے۔ بولے ”ٹھیک ہے۔ کچھ نہ کچھ سنی تو نکالنے ہی پڑیں گے۔“

یہ کتاب میں نے تین ادیبوں مایہ سہیل، منظر سلیم اور عطا محمد شعلہ کے نام معنون کی تھی۔ اہل سہیل سے میری رفاقت ۱۹۵۱ء سے ہے جو جب سے میں بنارس چھوڑ کر لکھنؤ آیا تھا۔ ایک دو سالہ ملازمت ابوتراب محاسبہ میں تھوڑی رہی تھی جس طوم انھوں نے انسان نگاری کبست شروع کی لیکن ہماری ادبی مفلوں پر سناٹا لگنا سنتے تھے اور دومر ملک کے افسانوں پر غور و فکر کرتے تھے۔ نلاسکی کے طالب علم تھے ترقی پسند تحریک سے وابستہ ورائٹرز کی روزنامہ نیشنل ہیرالڈ میں سب اڈیٹر بھی۔ جس نکتے کو اٹھاتے اس میں ایک قابل قدر مطلق پیدا کر لیتے تھے۔ اگرچہ بعض اوقات ان سے اختلاف بھی ہوتا تو بھی ان کے لوجک کی اہمیت سے انکار کرنا مشکل ہو جاتا۔ ان کے مزاج میں ایک خاص قسم کی تنک مزاجی بھی ہے۔ ایک اہل سہیل سے اکھڑ جاتیں تو پھر انھیں قابو میں کرنا مشکل ہو جاتا ہے کئی برس تک ایک ادبی ماہنامہ تاب کے مالک و مدیر بھی رہ چکے ہیں جس کی وجہ سے ان کے دوستوں کا حلقہ خاصا وسیع ہوا ہے۔ ان کے افسانوں کا ایک مجموعہ بھی چھپ چکا ہے۔

منظر سلیم کا تعلق لکھنؤ کی اس نسل سے ہے جو ترقی پسند تحریک اور سید احتشام حسین و آل احمد سرور کے زیر سایہ پروان چڑھی ہے۔ انھوں نے تجا و طہیر علی عباسی حسینی، رفیعہ آغا، ڈاکٹر عبد العظیم، مجاز جات، انوار انصاری وغیرہ کو بہت قریب سے دیکھا ہے۔ ان کے ساتھیوں میں سلام علی قنبری، محمد حسن، بزمی، مسیح الحسن رضوی، حسن عابد، شوکت صدیقی، قیصر تحسین، اقبال عید، قاضی عبدالستار وراثت کرمانی وغیرہ قابل ذکر ہیں۔ منظر سلیم نے شاعری کے علاوہ ناول نگاری اور صحافت سے بھی دلچسپی دکھائی ہے۔ کئی برس تک قوی آواز کے ساتھ وابستہ رہنے کے اب کافی عرصہ سے تاشقند میں بطور مترجم کام کر رہے ہیں۔

عطا محمد شعلہ اردو کے ایک انفرشام اور مفلون نگار کی حیثیت سے مشہور تھے۔ بارہ بلی میں ڈپٹی کلکٹر ہونے کی وجہ سے دیوہ شریف کے کئی مشاعرے بڑی کامیابی سے منعقد کرائے۔ پھر سے بڑے خلوص سے ملتے تھے۔ ایک بار میں ان سے ملنے کے لیے بنارس کی کچہری میں پہنچا تو مجھے دیکھتے ہی کچہری پر حراست کردی اور مجھے ساتھ لیے ہوئے اپنے چمبر میں جا بیٹھے۔ شاید اسی وجہ سے میں نے ان سے موعوب ہو کر ان کا نام بھی انسانی فہرست میں شامل کر دیا تھا۔ لیکن ان کی رفاقت خود اسے ہی عرصہ کے بعد ختم ہو گئی جب ان کا اچانک انتقال ہو گیا۔

۱۹۷۹ء میں میرے افسانوں کا ایک مجموعہ خواجہ انور الدین اور ان کی انسان نگار بیگم ڈاکٹر بیگم انور نے مہربانیشہزادی کی طرف سے ”معموم“ انھیں کا مجرم“ کے ٹائٹل سے شائع کیا۔ اس کتاب کا انتساب میں نے خواجہ انور الدین کے مرحوم والد خواجہ قمر الدین کے نام کیا تھا۔ وہ لکھنؤ کے

مضمون رانی پریس کے مالک اور ریلوے میں آخری جسرٹ تھے۔ ۱۹۵۲ء میں ان کے پریس میں اپنے ایک عزیز کا سہرا اردو میں چھپوانے کے لیے گیا تھا۔ میری ارم سے رغبت دیکھ کر انھوں نے میرے ٹھکانے کے بارے میں پوچھا اور فوراً اپنے ہاں ایک بہتر شکار کا مکان رہنے کے لیے دے دیا جو کراچی اور تباہ میں تھا۔ اسے کہتے ہیں۔ جانا آگ لینے اور مل چلا جبری! انہی کے مطبع سے میری دو اور کتابیں چھپی تھیں۔ بہت اچھے چمک باز بھی تھے۔ میں جب بھی جانا میرے ساتھ لکھنؤ کے ماضی اور موجودہ دور کی سیاست پر لکھنؤں لکھو کرتے رہتے تھے۔

۱۹۸۰ء میں سیاست پر کاشن، نئی دہلی نے میرا ایک ناول نیل دھارا، شائع کیا تھا۔ جو فرانسیسی ناول نگار فرانسواز سالگاں کے ایک ناول کا آزاد ترجمہ ADAPTATION تھا۔ اس کا انتخاب میں نے اپنے دوست و ہم سفر نسا نگار جوگندر پال کے نام کیا تھا لیکن چونکہ میں اسے بارہا صرف پال، پورک غلط کرتا تھا اس لیے انتخاب میں بھی پال کے لیے لکھ دیا تھا۔ کچھ عرصہ بعد کلکتہ سے ایک بڑی کئی خاتون میرے پاس آئی جس کے ساتھ اردو افسانوں کی موزون مائیکرو اسٹوری رہتی تھی۔ اتفاق سے اس کا نام بھی پال تھا۔ انتخاب میں اپنا نام دیکھ کر اس نے میرا شکریہ ادا کیا اور میں بوجہ اس کی تردید نہ کر سکا۔ ایک روز جوگندر پال سے اس بات کا ذکر کیا تو وہ بولا پچھلے دور! میں بھی خوش، وہ بھی خوش! تم نے ایک تیر سے دو خٹکار کیے ہیں۔ اپنی اس غیر ارادی حرکت پر میں آج تک نادام ہوں۔ کبھی کبھی مجھے اپنی کینٹی پر یقین بھی ہو جاتا ہے۔ وہ خاتون ایک اچھی دوست تھی اور جوگندر پال بھی میرا ایک دیرینہ رفیق ہے جس نے افریقہ سے آنے کے بعد چھٹی دہائی سے اردو افسانے میں اپنی جگہ بنانے کے لیے کڑی جدوجہد کی ہے۔ اور اس وقت وہ پہلی صف میں قرۃ العین حیدر، تنہا رحیمین اور سریندر پرکاش کے ساتھ کھڑا ہے۔ اگر اردو نثر میں شاعرانہ نکتہ کی اجازت ہوتی تو اس فہرست میں بھی اپنا نام شامل کر کے کرکشن، بیدی اور منٹو کے بعد اردو افسانے کی آبرو باقی رکھنے والے ان پانچ سواروں کا ذکر بشیر بدلی طرح تفصیل سے کرتا۔ میں نے دھوا کیا تھا۔ میرا معاملہ سردار محضری یا مجروح کے بجائے غالب اور میر سے ہے۔ میرے اس دعوے سے وارث علوی، شمس الرحمن فاروقی، محمد حسن، محمد علی صدیقی، وزیر آغا، نور محمد، قمر حسین یا مہدی جعفر کو تو کوئی اعتراض نہیں ہوگا البتہ میرے عزیز دوست گوپی چند نارنگ ضرور خفا ہو جائیں گے جن کی فہرست قرۃ العین حیدر، انتھار رحیمین اور سریندر پرکاش سے شروع ہو کر انہی پر ختم ہو جاتی ہے۔

میں نے ۱۹۸۰ء میں پینتیس روز کا ایک طویل دورہ پاکستان کا کیا تھا جس میں میرے آبائی شہر میانوالی کے علاوہ لاہور، ملتان، سرگودھا اور کراچی شامل تھے۔ اس یا ترائے کے بارے میں میرا سفر نامہ "نرد پتوں کی بہار" ۱۹۸۲ء میں اتر پردیش اردو اکادمی لکھنؤ اور ۱۹۸۳ء میں سوچ پبلیکیشن بورو، لاہور نے کتابی شکل میں شائع کیا تھا۔ اس کا انتخاب میں نے ڈاکٹر آغا سہیل اور محمد علی صدیقی کے ناموں سے کیا تھا۔ یوں تو ان دونوں نے لاہور اور کراچی کے بے شمار اہل قلم سے مجھے ملانے میں بڑی ذمہ داری نبھائی تھی اور اپنے یہاں کے بعض لوگوں کی غفلت بھی مول لی تھی جو یہ سمجھتے تھے کہ انھوں نے مجھے اپنے یہاں خاندان پر کھاسے لیکن ان دونوں کے لیے میرے

میں جو جذبہ محبت ان کے معانی میں کی وجہ سے پہلے سے موجود تھا اس کی تفصیل میں جاؤں گا تو بعض
 یں کہیں گے میں اسے سہولہ کہہ کر ان کا قرض ادا کر رہا ہوں۔ میرے خیال میں محبت کا قرض کبھی ادا نہیں
 پاسکتا۔ کل کلاں کو کسی بات سے میں ان سے اختلاف بھی کروں گا تو بھی اس قرض کی قدر و قیمت میں کوئی
 میں واقع ہوگی جس کا ذکر تک وہ کبھی اپنی زبان پر نہیں لاتے ہیں۔

۱۹۸۳ء میں میں نے انجلیورپ کا سفر نامہ "خواب خواب" نغزالدین علی احمد یادگار اردو
 کی مالی اعانت سے شائع کیا تھا جس کا انتخاب میں نے اردو سے میں مقیم ہندوستان کے ہر چلنے
 براہ پاکستان کے سید مجاہد علی کے ناموں سے کیا تھا۔ اردو اور انجلیورپ کا سفر میں نے پہلی بار
 ۱۹۷۹ء میں لگ بجگ دو مہینے کیا تھا۔ لندن میں میرا قیام ایک ہفتے کے لیے تھا، باقی عرصہ ناروے
 لڑا تھا اس سفر کے دو اہم واقعات ناروے میں ایک انٹرنیشنل سینار میں شمولیت اور سید مجاہد علی
 بے غرض دوستی کا حصول تھا۔ سینلر جو ورلڈ سنسریٹپ کے موضوع پر تھا میں ناروے کے
 وہ سویڈن، ڈنمارک، پولینڈ، ہنگری، آئرلینڈ، انجلیورپ اور مغربی جرمنی کے مندوین نے شرکت
 فی۔ ناروے جینٹل مائٹرس یورپین کی چیئر مین کا بیلا کارسن نے مجھے ہندوستان کی طرف سے شامل چلانے
 لیے مدد فرمائی تھی اور وہاں میں نے اپنا مقالہ ہندوستان میں اظہار کی آزادی پیش کیا تھا جس
 زہر ناروے میں بھی تقسیم کیا گیا تھا۔

جب میرا سفر نامہ شائع ہوا، جس میں ناروے میں مقیم ایشیائی تارکین وطن کے نسل و مہاشی
 اہل کا تفصیلی ذکر تھا تو سید مجاہد علی نے وہاں ۱۹۸۳ء میں ایک افتتاحی تقریب کا اہتمام کیا اور
 میں شرکت کے لیے مجھے بطور خاص مدعو کیا۔ اور انھوں نے اپنے خرمج پر میرے لیے سویڈن
 مارک، سویٹزرلینڈ، مغربی جرمنی، فرانس، اور انجلیورپ اور ماسکو کی سیاحت کا بھی موقع فراہم کر دیا تھا۔
 ری پاکستان یا آئرا بھی درحقیقت سید مجاہد علی کے لعل ہوئی تھی۔ اس کی شادی خان آباد کی ایک خوب
 مہترکت کے لیے ہی منیر احمد شیخ نے مجھے پاکستان کا دیوا دیا تھا جو فیصل آباد میں سرانجام
 لی تھی۔ لیکن میں ملتان میں ولیم پر ہی پہنچ سکا تھا۔ مجاہد نے ناروے سے ایک اردو ماہنامہ کارکن
 اری کر رکھا ہے جس میں تارکین وطن کے لیے وہاں کی قانونی معلومات اور معانی کے علاوہ
 ندریاک کے اردو ادب کے بارے میں بھی بہت کچھ شائع کیا جاتا ہے۔

۱۹۸۳ء میں میری دو کتابیں شائع ہوئی تھیں۔ ایک تو میرے منتخب افسانے جن کا انتخاب
 نے خود کیا تھا اور دوسری ایک ناول "سورج جیسی رات" جو ڈاکٹر وزیر آغا کے ادبی حریفہ
 دراق، میں تین قسطوں میں "بلیٹل" کے عنوان سے شائع ہو چکا تھا۔ افسانوی انتخاب کا انتخاب
 نے ڈاکٹر محمد حسن اور پروفیسر گوپی چند رائے، دونوں کے نام سے کبیر کے دوہے کے اس مصرع
 کے ساتھ کیا تھا۔ کبیر کھڑا بازار میں مانگے سب کی خیر! لیکن چونکہ کتاب کے ناشر پروفیسر نارنگ
 سے ان دنوں خفا تھا سے تھے اس لیے انھوں نے نارنگ کا نام اڈا دیا تھا۔ اس طرح کبیر کا مصرع
 بہ منی ہو کر رہ گیا تھا۔ پھر بھی میرے دل میں دونوں حضرات کے لیے بڑا احترام ہے۔ اگرچہ افسانوں
 کے بارے میں ان کی تنقید میں تصریحات کا بہت فرق ہے۔ لیکن وہ اپنے نقطہ نظر سے افسانوں

کی چھان چمک خوب کرتے ہیں۔ محمود حسن خاں، مارکی ٹکریہ نے تخلیقی ادب کو سان پر چڑھاتے ہیں جبکہ رنگ ہر کے سوشلزم میں ایمان رکھتے ہوئے افسانے میں علاجی، تکنیکی، فکری، اسلوبیاتی، اساطیری اور ساختیاتی عناصر دیکھنے کے قابل ہیں۔

نارنگ کے نام میں نے ۱۹۹۰ء میں چھاپا اپنا ایک مجموعہ "ایک اور دن کو پر نام" معنون کیا ہے۔ ۱۹۸۵ء میں سویڈن میں رہنے والے ولید میر نے میری مذکورہ بلادوں کی کتابیں "میرے منتخب افسانے" اور سورج جیسی رات "نا مل اپنے ادارہ کتابیات سے پورے پ کے اردو پڑھنے والوں کے لیے چھاپ دی تھیں (انھوں نے ۱۹۸۸ء میں میری انگریزی میں ترجمہ شدہ کہانیوں کا ایک مجموعہ۔

دی برننگ ٹائر (THE BURNING TYRE) بھی چھاپا ہے افسانوں والی کتاب کے سویڈش ڈائریکشن کا انتساب میں نے ڈاکٹر مسٹر رینا ولید کے نام کیا تھا۔ ان سے میری پہلی ملاقات ۱۹۸۸ء میں ان کے گھر پر اسٹاک ہوم میں ہوئی تھی جب وہاں میں دو دن مہمان رہا تھا۔ لاہور کی تعلیم یافتہ اور تربیت یافتہ اس گڑی اسی خاتون کے اندر میں نے اس کی آزادی کے لیے جھٹپٹائی اور اور حیدر وجہ کرتی ہوئی ایک باغی ویرم روح دریافت کر لی تھی اور جب میری کتابیں چھپ گئیں اور انھوں نے مجھے ایک ماہ کے لیے سویڈن میں آنکر رہنے کے لیے مدعو کیا تو مجھے ڈاکٹر رینا کو مزید سمجھنے کا موقع ملا۔ بیٹے کے لحاظ سے وہ ڈاکٹر ہے جسے لاہور کے میٹرو اسپتال میں ایک خاص اہمیت حاصل تھی۔ ہماری تیسری دنیا کے ملک میں لوگ ایک ڈاکٹر کو خدا کے بعد دوسرا درجہ یعنی مسیحا کا دیتے ہیں۔ پورے میں وہ محض ایک تنخواہ پانے والا ایک سرٹ ہوتا ہے۔ رینا میر کو اسٹاک ہوم پہنچ کر وہاں کی سویڈش زبان پڑھنی پڑی تھی اور اسی میں ڈاکٹر کی امتحان بھی ایک بار پھر پاس کرنا پڑا تھا۔ اور وہاں اسے بوڑھے روگھوں کے ایک اسپتال میں جو سروس ملی تھی وہ ایک پورے ڈاکٹر سے ایک درجہ کم کی تھی۔ میں نے اس کے ساتھ اس کے بچپن کے بارے میں کئی روز تک باتیں کی تھیں اور اسے ہمیشہ سے ایک LONELY عورت پایا اس کی بظاہر برہمی کے پیچھے کئی نفسیاتی گتھیاں موجود ہیں جو یورپ کے آزاد معاشرے میں رہ کر اور بھی الجھ گئی ہیں۔ میں اس کے بارے میں ایک طریقہ کہانی لکھنا چاہتا تھا۔ لیکن میری ڈاکٹر جس میں میرے نوٹس تھے وہ سویڈن سے واپسی پر یا تو رینا نے ہی کھسکا لیے تھے یا انھیں میرے ماسکو میں نو۔ وز کے قیام کے دوران ہوٹل یوگینینا کے کمرے سے کسی نے اڑا لیے تھے۔ کیونکہ میرے کمرے کی صفائی میری غیر حاضری میں کرائی جاتی تھی۔ جب میں اپنی خوبصورت مترجم کے ساتھ گھوم گھام کر لوٹتا تھا تو مجھے اپنے کمرے کی برچیز سنوڑی اور بھی ہوئی ملتی تھی۔ میں میز پر جو ریز گاری لکیرہ یا کوئی دوسری چیزیں چھوڑ کر جاتا تھا وہ سب کی سب وہی ہی پڑی ہوئی ملتی تھیں۔ جیسے انھیں کسی نے چھوا ملک نہ ہو۔ وہیں پر میری بے شمار کتابیں اور ڈائریاں بھی رکھی رہتی تھیں۔ لیکن جب میں لکھنؤ پہنچا تو بس وہی ایک ڈاکٹر غائب ملی اور اس مقدمے کو میں آج تک حل نہیں کر پایا کہ وہ کس نے چھپائی تھی۔

پروڈیوسر جگن ناتھ آزاد کے ساتھ میرے تعلقات آزادی کے بعد دہلی میں قائم ہونے

اگرچہ وہ میرے ہم وطن ہیں اور ہم دونوں راولپنڈی اور لاہور میں بھی رہتے رہے۔ کئی سالوں میں ہم ایک دوسرے کے معاون بنے۔ ساتھ ساتھ سفر کیے، سناڑوں میں شرکت کی۔ ایک دوسرے کو مدد کیا۔ ایک دوسرے کی زبانیں سیکھیں۔ ایک دوسرے کے بارے میں بھی معائنہ بھی کیے اور ہمسایہ و برادران خط کتابت کا اتنا طویل سلسلہ ہے کہ انہیں سننا کہ ان کے میرے پاس کتنے خطوط محفوظ ہیں۔ اب تو یہاں اٹھ ہے کہ وہ مجھے ایسے خط جن میں ان کی ادنیٰ ستر مین لکھی وغیرہ ملے سفروں کا ذکر ہوتا ہے، صرف اسی لیے لکھتے ہیں کہ میرے پاس محفوظ ہو جائیں گے۔ اور کبھی ان پر تحقیقی کام کرنے والوں کے لیے مفید ثابت ہوں گے۔ پھر یہ تو ایک جملہ محترمہ تھا۔ میرے دل میں ان کے لیے خاصا احترام ہے۔ یوں عمر میں بھی وہ مجھ سے بڑے ہیں۔ میں نے ان کے نام بھی ۱۹۸۶ء میں ملکہ جامعہ دہلی سے چھاپا ہوا افسانوی مجموعہ "سدا بہار چاندنی" بعنوان کیا تھا۔

"حرف شیریں" میری ایک تالیف ہے جس میں میرے نام لکھے گئے مرحوم شاہیر کے خطوط شامل ہیں۔ اس کا انتساب میں نے کنور مہندر سنگھ بیدی کے نام ۱۹۸۹ء میں کیا تھا۔ کنور صاحب اس وقت پچھتر سال کی منزل کو پار کر چکے ہیں۔ انھوں نے ساری عمر سیر و تفریح، شکار، ایلادرجے کی سول سروس اور شاعروں کے پرنیگام ماحول میں گزاری ہے۔ ان کے میرے پاس کئی خطوط ہیں لیکن بڑے اختصار سے اور انگریزی میں نایاب لکھے ہوئے، جن میں علم و ادب کے معاملات پر ایک بھی جگہ نہیں ہے۔ کچھ لوگوں کی عادت ہوتی ہے کہ ادب کے معاملات پر کبھی گفتگو نہیں کرتے۔ ذاتی ملاقات میں نہ ہی خطوں میں۔ اگرچہ وہ بطور ادیب یا شاعر بڑی شہرت کے مالک ہوتے ہیں۔ اور کچھ لوگ جو اس قسم کی گفتگو سے علاحدہ ہیں کرتے ہیں ان کا واقعی علم و ادب سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ کنور صاحب کو میں نے شاعروں کی کیٹیگری میں رکھا ہی ہوا ہے۔ انھیں ایک اچھے بہت اچھے انسان کا بھی درجہ دیتا ہوں۔ ان کے بارے میں کافی عرصہ پہلے میں نے لکھا تھا کہ ایک آدمی ان کے دربار میں اس درخواست کے ساتھ پہنچا کہ اس کے ملازم بھائی کو بھانسیہ پر دھکایا جائے اور کنور صاحب نے میرے سامنے اس کا محض دل رکھنے کے لیے فوراً اپنی خوب اسٹیو کو راسٹر ہتی کے نام ایک سفارشی لیٹر ڈیکٹ کر دیا۔ کوئی دوسرا ہوتا تو اس نے اپنی حیثیت کا سفار و کر درخواست دینے والے کو چلتا کر دیا ہوتا۔ کنور صاحب کی خوبصورت اسٹیو کا مسکراتا ہوا جہرہ آج بھی میری نظروں کے سامنے ہے جو نہ جانے کتنے ایسے خطر و زائد نایاب کر کے یوسٹ کر دیا کرتی ہے۔

آخر میں مجھے اپنے ایک دکھ کا اظہار بھی کرنا ہے کہ جس کثرت سے میں نے دوسروں کے نام اپنی تصانیف کا انتساب کیا ہے اسی حساب سے بہت کم معنی میں نے میرے نام سے اپنی کتابیں منسوب کی ہیں۔ جس کسی نے کہیں اس کا میرے پاس کوئی حساب نہیں ہے۔ نہ ہی مجھے ان کے نام یاد ہیں۔ شاید میری رضامندی تو حاصل کرنی گئی ہو مگر ان کی کتاب ابھی تک نہ چھپ سکی ہو۔ پھر بھی۔ میں یہ سوچ کر مطمئن ہوں کہ اتنی زیادہ تعداد میں اپنی کتابیں چھپوا لینے کے مواقع مجھے ملے ہیں اور میں نے بے شمار انتساب کر کے اپنے طور پر اظہار منونیت بھی کر لیا ہے اور دوسروں کو ایک طرح کا اقد

خوشی اور فخر کا احساس بھی دیا ہے۔ وہ لوگ جو مجھ سے اس سلسلے میں بار بار یا اشارہ فرمائیں
کہتے ہیں انہیں میری زندگی کے لیے دعا کرتی چاہیے۔ یا زندہ، انساب باقی!

مکتبہ جامعہ لیٹڈ کی اہم کتاب

تنقید اور جدید اردو تنقید

ڈاکٹر وزیر آغا

ڈاکٹر وزیر آغا اردو تنقید میں ایک مکتبہ کے ہیں
اُن کا مفرد انداز فکر و نظر اور موقع زیر نظر جو ہم میں
بھی جھلکتا ہے اردو تنقید پر کام کرنے والے اس سے
استفادہ کر سکتے ہیں۔ قیمت ۶/- روپے

چند تصویریں

مولانا عبدالسلام قدوائی
ترتیب

پروفیسر مشیر الحق

یہ کتاب مولانا صاحب کے ان مضامین کا
مجموعہ ہے جو انھوں نے اپنے بعض
اساتذہ، معاصرین، علما، نثر اپنے ساتھیوں
اور دوستوں کی یاد میں وقتاً فوقتاً لکھے
تھے۔ قیمت ۴۵/-

اپنی ہواؤں کی خوشبو

(خاکے)
کشمیری لاول ڈاکس

اس کتاب میں اردو کے ممتاز ادیبوں، شاعروں
اور اردو دوستوں کے ہلکے ہلکے نقش، ہلکے تصویریں
نہیں۔ مگر ان خاکوں میں آپ کو نرم ترنم ہواؤں کی
خوشبو ملے گی۔ وہ خوشبو جس کی تمنا آپ کو
ہر سول سے ہوگی۔ قیمت ۳۶/-

مذہب اور ہندوستانی سلم ریاست

کل اور آج

پروفیسر مشیر الحق

(شیخ الاسلام کشمیری کی درستی، سری نگر)

یہ تیسرا سرسید کا دہائی خط ہے جو کہ مسلم دنیا پر نئی اور دلچسپ روشنی
دلی کے جلسہ میں ۵ اکتوبر ۱۹۰۸ء کو پیش کیا گیا جس میں پروفیسر مشیر الحق
نے گذشتہ چالیس برسوں کی سلم ریاست کی داستان، بڑے واقعات
اور تحریکی انداز میں سنائی ہے۔ قیمت ۸ روپے

ذکر شہادت

سید علی موسیٰ رضا حسینی

ترتیب و تمارت، علی محمد خسرو
ہر کتاب آج سے ایک سو پچاس سال پہلے لکھی گئی تھی مگر اس کے
باوجود اس کے اسلوب بیان میں وہی روانی اور سلاست ہے جو
مرزا غالب کی شہ کا اہم اور اختراعی پہلو ہے۔ قارئین! ذکر شہادت
کی نثر کا خود ہی مطالعہ کر کے قربانی الہییت سے واقفیت
اور ذکر حسین کی سادت حاصل کر سکتے ہیں۔ ۵۰ روپے

مختصر ضبین ابوالکلام آزاد

عبد اللطیف اعظمی

کچھ لوگ ایسے ہیں جنہوں نے نہ صرف مولانا آزاد
کی شخصیت اور افکار پر اعتراضات کیے بلکہ
مولانا کے بزرگوں کے کارناموں پر بھی اپنے تشبیہ
کا اظہار کیا ہے۔ عبد اللطیف اعظمی نے اپنی
اس تازہ تصنیف میں ایسے تمام اعتراضات اور
تشبیہات کا تفصیل سے مدلل جواب دیا ہے۔
ابوالکلام صاحب میں اپنی نوعیت کی منفرد
کتاب۔ قیمت ۳۶ روپے

پروفیسر نعیم احمد
شعبہ اردو، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
علی گڑھ۔ ۲۰۰۲

ادبی تاریخ نویسی

اردو زبان و ادب کے بارے میں اس وقت تک دافتر تحقیقی و تنقیدی سرمایہ فراہم ہو چکا ہے اس کے باوجود اردو زبان و ادب کی تاریخ کے بارے میں کھسی گئی کتابوں کی تعداد اتنی بھی نہیں کہ انکلیں پر ہکا شمار کیے جانے کے لیے کافی ہو۔ جو تاریخیں وجود میں آئی ہیں، ان کا مطالعہ بھی اردو زبان و ادب کا کوئی بھرپور یا کم سے کم تھوڑی حد تک ہی تسلی بخش اور قابل قبول علم یا تصور پیش کرنے کے بجائے قاری کو نہ صرف ذہنی اعتبار سے تشنہ چھوڑ دیتا ہے، اُلٹے اُ سے مزید الجھنوں میں مبتلا کر دیتا ہے۔

مارتھا ادب اردو کا پہلا نقش رام بابو سکسینہ کا کا نام ہے تھا جس کا اردو روپ ۱۹۲۹ء میں شائع ہوا تھا۔ تازہ ترین نقش جیل جالبی کی کاوشوں کا حاصل ہے۔

رام بابو سکسینہ نے سانی ارتقاہ اردو ادب کے بارے میں جن خیالات کا اظہار کیا، ان میں ایک طرف محمد حسین آزاد کے خیالات کی بازگشت ہے تو دوسری طرف ایسے نکتے جو متضاد اور متضاد ہیں۔ مثلاً یہ رائے کہ:-

”اس کی داردو کی ابتدا مسلمان حلّاءوں کی فوج میں اور مسلمان سلاطین ہند کی دارالسلطنتوں میں پھری ہوئی معلوم ہوتی ہے۔“

یہ رائے بھی رام بابو سکسینہ ہی کی تحریر کر رہے ہیں:-

”زبان اردو کی صرف و نحو، محاورات، اصطلاحات سے ہندی الفاظ کا اس میں استعمال ہونا اس بات کی تین دلیل ہے کہ اس کی ابتدا ہندی سے ہوئی اور یہ محض اتفاق تھا کہ وہ ہندوستان کی جامع زبان بن گئی۔“

اس سے دیکھ ہی صفحہ پران ہی کے قلم سے یہ فیصلہ صادر ہوا ہے:-

”زبانہ حلی کی اصطلاح ہندی اردو سے پیدا ہوئی اس طرح کہ فارسی الفاظ نکال کر ان کی جگہ سنسکرت الفاظ رکھ دیے گئے۔“

اردو ادب کے آختر اور فروغ کے بارے میں بھی اس کتاب میں اس طرح کے خیالات کا اظہار ہوا ہے۔ یہ خیالات اردو زبان و ادب کے کافی مطالعے اور اس سے مرہون نام ٹھہرانے سے عبارت ہیں۔ تذکرہ دار اور مقدمہ شاعر میں اردو شاعری کے بارے میں جن خیالات کا اظہار کیا گیا تھا

ہمارے ادبی مورخ منافق یا مخالف انداز میں ان کی وضاحت میں اپنی صلاحیتیں صرف کرتے نظر آتے ہیں۔ ان کا دشمن سے بے لطیفانہی کا اظہار کرتے ہوئے عی الدین تاجری نے تاریخ دیات اردو والیف کی۔ مگر یہی حقیقت اس کتاب پر بھی صادق آتی ہے وہ بھی رام بابو سکینہ کا یہی نظریہ دہراتے ہیں کہ اردو شاعری درباری زندگی اور سرپرستی کا حاصل ہے۔

”ادبی دور ۱۶ ویں صدی کے آخر سے شروع ہوتا ہے... (۱) گوگلنڈہ دیا ۱۵۸۹ کے بعد سے حیدرآباد جو قطب شاہی خاندان کا مستقر تھا۔ (۲) بیجا پور جو عادل شاہی خاندان (۱۶۹۰-۱۷۸۶) کا مستقر تھا۔ ان دونوں مقامات کے سلاطین علم و فضل کی سرپرستی

میں ایک دوسرے پر سبقت لے جانا چاہتے تھے۔“

اردو زبان کے آغاز کے بارے میں جو بہت عی الدین قادری زور دہرا چکے تھے، بڑے ہی دانشورانہ اورسانی دائو پیچ کے باوجود، کچھ کہنے سے گریز کی لاکھ کوشش کے باوجود، جیل جالبی وہی کہہ رہے ہیں اس بات سے کوئی مگرہ نہیں کھل رہی۔

”مسلمانوں کے ساتھ جہاں جہاں یہ زبان پہنچی وہاں وہاں علاقائی اثرات کو جذب کر کے اپنی شکل بناتی رہی۔ اس کا ایک ہیروئی سندھ و ملتان میں تیار ہوا، پھر یہ لسانی عمل سرحد پنجاب میں ہوا جہاں سے تقریباً دو صدی بعد یہ دہلی پہنچا اور وہاں کی زبانوں کو جذب کر کے امدان میں جذب ہو کر سارے بزرگ عظیم میں پھیل گیا۔“

پہل خود اپنی ہر سطر میں موجود تضادات کا بھی لحاظ کیے بغیر، پہلے سے طے شدہ یا طے کر کے کچھ نکات کی بنیاد پر ادبی و ثقافتی نظریات وضع کرنے کی کاوشیں نظر آتی ہیں۔ جیل جالبی کی کاوشیں سب سے زیادہ منعقل اور تازہ ترین ہیں۔ ان کا چھانڈہ مثال کے بطور کافی ہو گا۔ اردو زبان واجب اور عہد وسطیٰ میں پرولا چڑھنے والی زبان اور ثقافت کے بارے میں وہ تاریخ کو شاہد بناتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”تاریخ شاہد ہے کہ حاکم تو میں اپنی زبان اور اپنا کلچر ساتھ لاتی ہیں اور حکومت تو میں جن کی تہذیب و تعلیمی تو میں مردہ ہو جاتی ہیں، اس زبان اور کلچر سے اپنی زندگی میں نئے معنی پیدا کر کے نئے شعور اور احساس کو جنم دیتی ہیں۔“

جیل جالبی اپنی اسی کتاب کی اسی پہلی جلد میں چند صفحات کے بعد ولی وکئی کے تذکرے کے تحت جو نظریہ پیش کرتے ہیں، اس میں بھی تاریخ کی دہائی موجود ہے۔

”تاریخ کا مطالعہ بتاتا ہے کہ ایک تہذیب یا فتنہ قوم فاتحین سے شکست کھانے کے بعد بپا ضرور ہو جاتی ہے لیکن اس کی تہذیب دیکھتے ہی دیکھتے خود نتائج کی تہذیب کو فتح کر لیتی ہے۔ تہذیبی فتح زمینیں فتح سے زیادہ اہمیت رکھتی ہے۔ بظاہر اور نگاہ باہمالگیر نے دکن کو فتح کر لیا تھا، لیکن ولی کی شخصیت میں شمال اور جنوب کی تہذیبوں کا امتزاج عمل میں آیا تو ولی کی شاعری نے دکن سے اٹھ کر ولی کو فتح کر لیا۔“

گویا مسلمانوں کی آمد کے وقت ہندوستان کے مقامی باشندے غیر تہذیب تھے، وہ فاتحین کی زبان اور ثقافت سے بھی مفتوح ہو گئے اور ادب و نگاری کے دور حکومت میں یہی شمالی ہند والے

یعنی تہذیبی فاتح، غیر مہذب تھے اور وہ فوجی اعتبار سے مفتوح، لیکن مہذب دکن والوں سے تہذیبی اعتبار سے مفتوح ہو گئے!

جیل جاہلی کے اس کارنامے میں ایسے اچھوتے اور آبدار موتی جا بجا دمک رہے ہیں۔ راقم الحروف صرف مزید ایک مثال پر اکتفا کرے گا کیونکہ اس سے ہمارے ادبی مورخ کا خود ”مسلمانوں“ کے زمانے کی ہندوستانی تہذیب اور اردو زبان و ادب کے بارے میں تصویر اور نقطہ نظر واضح ہو رہا ہے۔

”جب تہذیب کا سرچشمہ خشک ہونا شروع ہوا تو فارسی زبان کا دریا بھی اسی کے ساتھ خشک ہونے لگا اور فارسی زبان کی اہمیت اور انا دیت بھی اسی کے ساتھ کم ہونے لگی۔“
اس کا مطلب یہ ہوا کہ جیل حالی کے خیال کے مطابق تہذیب کا سرچشمہ خشک ہونے کے بعد اردو زبان و ادب کو فروغ حاصل ہوا! زبان اور ادب کے بارے میں تاریخ کی دہائی دینے کے باوجود ان خیالات کا سبب دراصل تاریخ سے مکمل ناواقفیت ہے۔

سارے مسلمان باہر سے آئے، وہ سب کے سب حاکم تھے۔ یہ دعویٰ اس حقیقت سے بالکل بغیر کی دلیل ہے کہ اسلام مقامی لوگوں کی ایک بڑی تعداد نے قبول کیا تھا۔ مختصر یہ دعویٰ آج بھی پیش کیا جائے تو بس یہی کہا جاسکتا ہے کہ

ع ناطق سر بگہریاں ہے اسے کیا کہیے

اسی لیے ادب کی تاریخ لکھنے سے قبل ملک کی تاریخ کا مطالعہ ناگزیر ہے۔ لسانی ارتقا اور ادبی تخلیق کا سیاسی اقتصاد اور سماجی، ثقافتی تناظر کیا تھا؟ کیا سیاسی، نظریاتی اور تہذیبی تضادات تھے؟ کیا موافقت تھی؟ یہ سب سمجھنے بغیر نہ تو زبان و ادب کے ارتقائی عمل کو سمجھا جاسکتا ہے اور نہ ہی ان کی تاریخ لکھنا ممکن ہے۔

دہلی میں مسلمانوں کے آباد ہونے کے تھوڑے سے ہی عرصے کے بعد معروضی صورت حال جو ہاؤ ڈال رہی تھی اور منصوبہ بند شعوری کوششیں جس طرح ناکام ہو رہی تھیں اور یوں جو سیاسی سماجی اور نظریاتی مظاہر نمودار ہو رہے تھے، اور وہ زبان و ادب میں بھی جس طرح پتلا لہا کر رہے تھے، یہ خفاؤں خیاہ الدہن برنی کے واسطے سے سمجھ جاسکتے ہیں۔ برنی کو اپنے مفسر ”دولت علی“ کے مطلق العنان نمائندے یعنی ہارثا و وقت کی جنگی فتوحات کی بڑی فکر تھی، لیکن جنگی فتوحات کن انتظامی، سیاسی، سماجی باتوں کی متقاضی تھیں اور ان کا حاصل بالآخر کیا ہونا چاہیے؟ یہ شعور برنی نے ایک ایسے بیان میں ظاہر کر رکھا ہے جو بلین سے مفسر کر کے پیش کیا گیا ہے۔

”ہندو راجاؤں پر فتح حاصل کر لینا تو آسان ہے، لیکن اس کے بعد وہاں نظم و انتظام قائم کر لینے کے لیے جو انسانی و مادی وسائل چاہیں وہ موجود نہیں ہیں۔ انھیں فتح نہیں کرنا چاہیے۔“ یعنی جب تک کچھ نہ سکھا جاسکے، جنگی فتح لا حاصل ہے۔

اسی طرح عام مسلمانوں کے بارے میں بھی برنی کے خیالات بہت معنی خیز ہیں۔ وہ عام مسلمانوں کو اس لیے تشریف کا باعث سمجھتا ہے اور ان کے تئیں عا ممانہ جذبہ رکھتا ہے کہ وہ بنیادی طور سے یہی

وہ لوگ تھے جن میں سے نہ کم فلت پیدا ہوئے اور حکمران طبقے میں شامل ہو گئے۔ برنی اس دراندازی کے نتائج کو افسوس ناک سمجھتا تھا اور وہ اس کے لیے بڑی نشوونما کا سبب تھے۔ اسے ماضی قریب کے وہ سہانے دن یاد آتے ہیں جب وہلی کے با اثر حلقوں نے وہلی کے تخت کا وقار برقرار رکھنے کی خاطر غلبہ کی بادشاہت تسلیم کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ اس دولہ انگیز واقعہ کو صرف ۳۴ ہی برس گزرے تھے کہ صورت حال یوں منقلب ہوئی کہ ۱۳۲۰ میں مسلمانوں کی ایک بڑی تعداد نے برصا اور غبٹ خسروں کو سلطان تسلیم کر لیا۔ ایک قائم شدہ نظام حکومت کے لیے احترام میں اسی کمی کے سبب برنی جیسے لوگ ہندوستانی مسلمانوں کو حکومت کی ایک کمزور بنیاد قرار دے رہے تھے۔

یوں سلطنت کی توسیع اور استحکام کے لیے عام انتشار و بے حرمت اور خود اسلام کے ماننے والوں کے مابین یہ تضادات لسانی، تہذیبی اور ادبی روپ میں بھی رونما ہو رہے تھے۔ اقتصادی، سیاسی تقاضے، خاص طور سے زرعی نظام چلانے کے تقاضے، غیر مسلموں سے مادی وسائل چھین لینے کے بعد بھی انہیں وہ وسائل لوٹا دینے پر مجبور کر رہے تھے۔ برنی ۱۳۵۷ء میں فیروز شاہ تغلق کی اس لیے تعریف کرتا ہے کہ یہ سبب تعریف کر رہا تھا کیونکہ اس نے کھٹس اور مقدموں کو معاشی اعتبار سے ایک بار پھر خوشحال بنادیا تھا۔ اس کے نظموں میں اب ان کے پاس لاتعداد گھوڑے اور مولیشی موجود ہیں۔ حالانکہ چند ہی برس قبل وہ علاء الدین خلجی کی اس سبب تعریف کر رہا تھا کیونکہ اس نے ان ہی ہندوؤں کو ان کے گھوڑوں سے محروم کر دیا تھا۔

صاف ظاہر ہے کہ ۱۴ ویں صدی کے وسط میں بھی یہ حقیقت واضح ہو چکی تھی کہ سلطنت اور ہندو محکموں کے اعلیٰ طبقے کے مابین ربط مضبوط ناگزیر ہے۔ چنانچہ برنی نے بلبن سے منسوب ایک نصیحت بھی تحریر کی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ شریعت کا لفاظی ان ذمہ داروں میں شامل ہونا چاہیے بادشاہ ہم عصر دور میں ادا نہیں کر سکتا۔ یوں مذہبی عقائد کے لحاظ کے بغیر ایک حکمران طبقہ تشکیل پانے لگا۔ اور خدا کو عام سطح پر عشق کے روپ میں پیش کر کے بھگتوں اور صوفیوں نے ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں کو ایک حاکم، ملے جلے روپ میں دکھایا اور امتیاز، تفریق، عصبیت اور علاقہ کی پسند کے خیالات اور احساسات دور کرنے کی کوشش کی۔ کبیر اور دیگر صوفی شعرا نے ایک ایسے نظریے کی اشاعت کی جس کے تحت مسلمان اور ہندو دونوں ہی سماجی سطح پر ایک مشترک کردار ادا کر سکیں اور کوئی تفریق یا امتیاز باقی نہ رہے۔ ان شعرا نے وحدت کا احساس پیدا کرنے کی کوشش کی۔ چنانچہ عوام نے رام اور جیم تبسج اور نثار کی وحدت تسلیم کر لی۔ صوفی شعرا نے عوام کو نیک اعمال کی طرف متوجہ کیا اور ان میں خودی کا احساس بیدار کیا۔ یوں انھوں نے عام بیداری پھیلانی۔

دکن اور شمال دونوں ہی جگہ اردو زبان و ادب کے بچنے بچھونے اور مشترکہ تہذیب و ثقافت پر دان چڑھنے کی حقیقتیں ان تاریخی حقائق اور واقعات کی روشنی میں تلاش کی جاسکتی ہیں۔

ادبی تاریخ نویسی کا تقاضا یہ ہے کہ بات فیصلوں سے شروع کر کے ان کے استدلال اور توضیح و تشریح کے بجائے محسوس حقائق کی کھوج کی جائے اور ان کا تجزیہ اور تعبیر و تشریح کرتے ہوئے ایک مدلل طرز فکر، ایک فلسفیانہ نقطہ نظر پر دان چڑھایا جائے۔ یہ فلسفیانہ نقطہ نظر سماجی ارتقا کی ایک چمکدار

سمجھ بہ مبنی ہونا چاہیے۔ تمام سماجی۔ ثقافتی حقائق کو پیش نظر رکھتے ہوئے مرکزی ادبی مسائل کا تعین کیا جائے۔ ادبی تاریخ کو مسخ کرنے اور شکست و ریخت کا شکار بنانے کے بجائے اسے مہر سماجی ثقافتی جدوجہدوں کی روشنی میں پیش کیا جائے۔

برقی نے ۱۷ ویں صدی کے وسط میں بھی اس حقیقت پر زور دیا تھا کہ ہلی کی سلطنت ایک شہری سیاسی نظام سے عبادت تھی اور یہ ایک بڑے زرعی معاشرے کے استحصال کی بنیاد پر قائم تھا۔ شعر و ادب کو بادشاہوں اور امیروں کے شوق کا کھلونا اور ان کی سرپرستی کا صدقہ قرار دینا، عام تخلیقی صلاحیت اور انظار کی تربیت اور اہلیت کا مذاق اڑانا ہے۔ بادشاہوں اور امیروں یا پھر ۱۸۵۷ء کے بعد کچھ ممتاز شخصیتوں پر توجہ مرکوز کرنے کے بجائے کام کرنے والے لوگوں، دانشورانہ سرگرمیوں میں مصروف عام اور چھوٹے لوگوں کی فن کارانہ اور خلافتانہ کوششوں کو مطالعے، تجربے اور نتائج اخذ کرنے کی بنیاد بنایا جائے یعنی کسی بھی دور یا مقام کے عام لوگوں کے سماجی ثقافتی عمل۔ نہ ہندی، جماعتوں، ملیوں، عرس کی محفلوں، تیر پاروں کو ادب اور احساسِ جمال کو سمجھنے کی بنیاد بنایا جائے۔ جس وقت سیاسی انتشار پر زور دیا جا رہا ہو، اس وقت بھی یہ سمجھا جائے کہ معاشرہ تباہ ہو رہا تھا، تہذیب و ثقافت کی بساط اٹھ رہی تھی۔ ہو سکتا ہے یہ داویلا وہ لوگ چارہ بے ہوں جن کی جی جانی بساط الٹ رہی ہو، جو سچی فوٹوں کے ظہور پذیر ہونے اور اپنے مفادات پر ضرب پڑنے سے پریشان ہوا اٹھے ہوں۔ سیاسی انتشار کے عالم میں بھی ثقافتی ترقی کا سلسلہ جاری ہو۔ اسی طرح ہم دہلی، لکھنؤ، حیدرآباد، رام پور اسکول یا غزل یا پھر شاعری پر بہت زیادہ زور کی بندشوں اور حد بندیوں سے نکل سکتے ہیں۔ کبیر، سوردا، رس لکھان، وقایہ پتی، یا میرو بائی کی شاعری کو یعنی اس شعر و ادب کو اپنی ادبی تاریخ کی آغوش میں لے سکتے ہیں جسے شمالی ہند میں اصلاح زبان کی تحریک کے بعد اٹھارویں صدی کی پہلی چھٹی، ہم اپنے سے دور اتنا دور کرتے گئے ہیں کہ وہ ہمارے لیے سانی دادی اعتبار سے اجنبی بن کر رہ گیا ہے۔ یوں ہمارے ادب کا دائرہ بھی وسیع ہو سکتا ہے جو بہت محدود ہو کر رہ گیا ہے۔ اسی طرح ہم موجودہ صدی کے ادب کی بھی جامع تاریخ ترتیب دے سکتے ہیں۔ ● ●

خندہ ہائے بیجا

وارث علوی

وارث علوی کے تنقیدی مضامین کا یہ مجموعہ بے لگ چھ نکا دینے والے مضامین۔

قیمت ۵۷

بحوالہ :-

تاریخ ادب اردو - رام بابو سکسینہ
تاریخ ادب اردو - محی الدین قادری زور
تاریخ ادب اردو - جمیل جالبی
علی گڑھ تاریخ ادب اردو -
تاریخ فیروز شاہی - ضیاء الدین برنی۔

مکتبہ جامعہ ملیٹڈ کی نئی اور اہم کتابیں

۳۳/-	ظ انصاری	(ادب)	مولانا آزاد کا ذہنی سفر
۶۰/-	ڈاکٹر وزیر آغا	(تنقید)	تنقید اور جدید اردو تنقید
۳۵/-	ڈاکٹر محمد اکرام خاں	(تعلیم)	مشقی تدریس، کیوں اور کیسے؟
۳۵/-	ساکر سرحدی	(افسانے)	آوازوں کا میوزیم
۳۶/-	کشمیری لال ڈاکر	(خاکے)	اپنی ہواؤں کی خوشبو
۵۱/-	اشرف صہبوی	(خاکے)	دلی کی چند عجیب ہستیاں
۴۵/-	مولانا عبدالسلام قدوائی	(تاثرات)	چند تصویریں کمال
۸/-	پروفیسر آل احمد سرور	(ادب)	ہندوستانی مسلمان اور عجیب منا
۲۰/-	ڈاکٹر اسلم فریقی	(تذکرہ)	صاحب جی سلطان جی
۱۵/-	" "	(ادبی خاکہ حضرت نظام الدین اولیا)	ظلام رنگ
۷۵/-	جناب الحسن فاروقی	(سوانح ڈاکٹر ذاکر حسین)	شبید جستجو
۸/-	مشیر الحق	(مذہب)	مذہب اور ہندوستانی مسلم سیاست
۱۸/-	مولانا اسلم حیراچوری	(مذہب)	ہمارے دینی علوم
۲۱/-	عزیز احمد قاسمی	(معاشیات)	معاشیات کے اصول
۲۴/-	مشکیل اختر فاروقی	(تعلیم)	آسان اردو، ورک بک
۵۱/-	مالک اعظم	(ادب)	کچھ مولانا آزاد کے بارے میں
۶۰/-	" "	(تحقیقی)	تحقیقی مضامین
۳۰/-	زبیر رمضانی	(شاعری)	پڑائی بات ہے
۴۵/-	ادا جعفری	(")	ساز سخن
۷۵/-	مرتبہ ادا جعفری	(انتخاب غزلیات)	غزل نما
۲۰/-	یوسف ناظم	(مزاحیہ)	فی الغور
۱۸/-	شفیقہ فرحت	(")	گول مالی
۴۵/-	عزیز قریشی	(کتاب نما کا خصوصی شمارہ)	صالحہ عابدہ حسین ہنر
۴۸/-	پروفیسر عنوان ہشتی	(تنقید)	اردو میں کلاسیکی تنقید
۴۰/-	حامد ی کا شیری	(")	تقسیم و تنقید
۱۲/-	ڈاکٹر عجیب اشرف	(تاریخ)	قدیم ہندوستان کی سیکولر روایات

ستمبر ۱۹۹۰ء

جہاں رنگ تنہا ہے فقط رنگ وفاداری
 زنجیری نہ خود غرضی نہ غداری
 ایک چنگاری ہے جو شعلہ بنا سکتی ہے گلستاں کو
 ایک بجلی ہے جو جلا سکتی ہے شبستاں کو
 ہوس کے سبز لباسوں کو نذر آتش کر کے
 نگاہ شوق کی بے باکی پہ خنداں ہے
 اس کے ارد گرد پاگل بھونے پکڑ لگاتے ہیں -
 جنوں پروریتنگ دم آفت کا بھرتے ہیں
 وصال یاری کی جستجو میں
 نگاہیں چھڑ کرتی ہیں
 آخر شمع کی بلوہ سامانی کا وہ طوکر
 وہ جل جالتے ہیں اور شمع جلتی رہتی ہے
 اور اپنی دیمی دیمی روشنی سے
 ہر ایک کو اجالا بخشتی ہے

جی۔ ایم۔ سالک
 جواہر لال جہولوی دہلی
 نئی دہلی

شمع

وہ شمع جس کی نور افشائیاں ہر سو
 جس کی ہر کرن عزم ہے استقلال ہے
 جس کی ہر ادا دلوں کو موہ لیتی ہے
 مانند گل ہے جب بن سنور کر چلتی ہے
 جیسا کہ فخر ہوتا ہے
 ہنسنا نہ کرتا ہے
 دیکھتے عارض نشیلی آنکھیں
 بھرتی زلفیں، ہنستی سانسیں
 حسین سبزہ زاروں میں بیکر رنگیں کی خوش خرامی
 ہوا کے شوق بھونکے اسے پھیرتے ہیں
 وہ شمع جس سے راتیں درخشاں ہیں
 سارا چین لغو خواہ ہے
 تاریکیاں کترا کے ٹکڑ جاتی ہیں
 آندھیاں خوف سے دامن بچاتی ہیں
 جو رستم کے الوالوں میں
 میمانیت کے چمچے غار زلموں میں
 وہ انسانیت کا پوئم لہراتی ہے
 دل نوازی کا سین سب کو پڑھاتی ہے
 گناہوں کی بستی میں
 تلکیت کی شاہراہوں میں
 وہ شمع جس کی نور افشائیاں ہیں ہر سو

انتر عبدالرشید
 انجن ترقی اردو دشاخ
 ایسٹ پی جدید قرض آباد

جل گیا کیسے مرا گھر یہ کہانی مت سنو
 راز کھل جائے گا سب پر یہ کہانی مت سنو
 اوڑھ کر اہل وفانے مصلحت کی چادر میں
 کس لیے کھائے ہیں پتھر یہ کہانی مت سنو
 جستجو کی راہ میں تھیں کس قدر دشواریاں
 میرے مشتاق بندہ پرور یہ کہانی مت سنو
 کیا کہیں اس بے کسی کے دھڑ میں انتریزیت
 کاش دی کیوں ہم نے ہنس کر یہ کہانی مت سنو

شمس قمر آبادی
محر و منزل بکولا گنج
لکھنؤ

غزل

آسمان پر بت سادوں کا، شام ڈھلے اکب شام ڈھلے
بس وہی ایک نہیں آیا تھا آئے تھے سب شام ڈھلے

کاجل، گم، میزدی، گجراؤ، پرن دیکھ سہی تھی وہ
کیسی تھی چھب شام سے پہلے کیسی ہے چھب شام ڈھلے

اگلی پھلی باتوں کا کٹکا، کہتے سنتے ہلکا ہوتا
گھونگٹاوش جو بند ہے پھر کھلے نہ وہ لب شام ڈھلے

ہے کوئی سکون یا کوئی بیری، جس نفاس کو روکا ہے
بستی والے نہیں بتاتے، ڈرتے ہیں سب شام ڈھلے

دوب کی دھوپ ڈھلے تو چنداچرے کا مڑ جائے گا
تب تم کیسے سپنا لو گے آؤ گے، جب س شام ڈھلے

جوت سے جوت گئے سوج بھی، خیرا کے چھپ جاتا ہے
طاق میں روشن دیا سکائے، جینے کا ڈھب شام ڈھلے

شمس تمکن میں ہاتھ کا ٹیکہ، زمین کا بستر کافی ہے
دن تھا پیا انا ت ہے اپنی کس طرح اب شام ڈھلے

سلمان عباسی

۵۰۰ ڈاکٹر مولیٰ الیوس روڈ
لکھنؤ ۲۲۶۰۰۰

غزل

ظلم کے آگے جھک جائے جو سروہ بے قیمت

نیزے پر لا دنچا ہو جو سرا چھا لگتا ہے

تھک کے جولوٹے کوئی ذیابھر سے جنگ کے بعد

جیسا بھی ہوا پنا ہی گھسرا چھا لگتا ہے

میرا سایہ مجھ سے شام سے پھڑا رہتا ہے

صبح کو مل جائے تو دن بھر اچھا لگتا ہے

تو دریا ہے تجھ کو خمر ہے دریا ہونے کا

میں قطرہ ہوں مجھ کو سمندر اچھا لگتا ہے

دیوان غالب بخط غالب (زوداد اشاعت)

(۴۸) چچا جان نے مجھے ایک خط امر دہ سے ۲۷ ستمبر کو لکھا تھا اور حکم یہ تھا کہ ۵ اکتوبر کو لاہور پہنچوں، چنانچہ اُن کے حکم کی تعمیل کی۔ اتوار ۵ اکتوبر کو صبح ناشتا اُنھیں کے ساتھ کیا۔ اگر آپ کا خط میری روانگی سے قبل مل جاتا تو میں یقیناً عکس طفیل صاحب کو دے آتا لیکن آپ کا جواب مجھے لاہور سے واپس پر ملا تو میں نے طفیل صاحب کو ٹیلیفون کیا، وہ گزشتہ اتوار یعنی ۱۲ اکتوبر کو تشریف لائے اور میں نے عکس اُن کے سپرد کر دیے۔ حق بقدر رسید طفیل صاحب فرماتے تھے کہ آپ کا خط انھیں مل چکا ہے۔۔۔ مخطوطہ کا (DISCOVERY) نہیں بلکہ اس کا تعارف زیادہ ۱۵ ہیئت کا حامل تھا اور یہ تعارف جب پہلے آپ نے کرایا۔ ثبوت تو موجود ہے کہ تلاشی غالب میں یہ مضمون ”دیوان غالب“ نسخہ امر دہ موجود ہے اور اس میں مکمل روداد ہے۔ میں نے ٹاپ شدہ جتنا مضمون میرے پاس تھا طفیل صاحب کو دے دیا تھا۔۔۔ اگر آپ کا نیا مضمون ۱۵ سکا تو یہی مضمون شامل کر دیا جائے گا۔ میرا خیال اب یہ ہے کہ اس مضمون کو نقوش غالب برحہ دوم میں شامل ہونا چاہیئے، اس سے کئی فائدے ہیں اول تو اس مضمون سے ظاہر ہو جائے گا کہ تعارف سب سے پہلے آپ نے کرایا، لیکن چونکہ مالک مخطوطہ کو مالی نقصان پہنچنے کا اندیشہ تھا آپ نے کتاب کی اشاعت کو انوائس والا۔ دوسرے یہ کہ کتاب کو اس سے شہرت ملے گی، تیسری بات یہ کہ لوگوں کو یہ معلوم ہو جائے گا اور بالخصوص توفیق صاحب کو، کہ اُن کے ساتھ زیادتی کس نے کی ہے؟

ہاں ایک بات یاد رکھیے نقوش غالب برحہ دوم شائع ہونے کے بعد بھی یہ ”الزام آپ پر نہیں آنا چاہیئے کہ عکس آپ نے بھیجے ہیں۔ اس میں بعض پیچیدگیاں ہیں جن کا اظہار اس وقت درست نہیں۔ یہ مین ممکن ہے کہ ابن علی خان صاحب توفیق صاحب کو بھڑکا دیں کہ آپ نے عکس حاصل ہی اس لیے کیے تھے کہ نقوش کو بیچ دیں اور میں نہیں چاہتا کہ یہ یا اور کوئی الزام آپ پر آئے۔۔۔ طفیل صاحب سے جو آپ کے مراسلہ ہیں اور میرے بھی اُس کے پیش نظر اُن سے یہ کہنا کہ صاحب عکس کے بدلے چار نسخے دے دیجیے (یعنی عکس کی اجرت چار سو روپے بتا کر) محبوب معلوم ہوتا ہے ”حساب دوستان در دل“ والا معاملہ ہی ٹھیک ہے۔ (مکتوب ۱۷ اکتوبر ۱۹۶۹)

(۴۹)۔۔۔ ولید صاحب نے بہت پریشان کیا ہے۔ نسخہ امر دہ والا مضمون اب تک لازم نہیں ہو سکا ہے، میں نے ٹیلیفون پر طفیل صاحب کو مطلع کیا کہ اگر ہفتہ ۲۵ اکتوبر تک مضمون نہ ملا تو میں خود لاہور پہنچوں گا، چنانچہ میں ۲۵ اکتوبر کی شام کو طفیل صاحب کے پاس

پہنچا... گھر لے گئے۔ رات کو سوایا رہ بجے ٹیٹن کے ہاں سے آیا اور ولید میر کے گھر جا کر بیٹھ گیا، اور حضرت نلم دیکھنے گئے تھے، وہیں بجے صبح اُٹے۔ جاگتا رہا جب تین بجے وہ اُٹے تو مضمون کے بارے پر بتلایا کہ ۲۴ کو تو اتوار ہے، اور پرلین بند ہے مضمون نہیں مل سکتا، ۲۴ یا ۲۸ اکتوبر تک انھوں نے مضمون دینے کا وعدہ کیا ہے... طفیل صاحب اور میں نے یہ طے کیا ہے کہ نقوش غالب نمبر حقہ دوم بھی دو حصوں پر مشتمل ہو پہلے حصے میں عکس اور دیوان اور صرف آپ کا مضمون "دیوان غالب نمبر دوم" وہ دیوان پر "نمبر دوم" ہی لکھا جائے گا... آپ دو کام فوراً کیجیے (۱) مسودہ جس قدر چاہیں طفیل صاحب کو بھیج دیجیے کیونکہ بعض جگہ الفاظ کا بدلنا کاتب کے لیے ممکن نہیں ہے اور عکس دوسروں کو دکھائے نہیں جاسکتے (۲) دیوان غالب نمبر دوم کا آخری صفحہ یعنی جہاں سے غزلیات کے پہلے نمبر نمبر وار آپ نے درج کیے ہیں یہ حصہ اگر آپ کے پاس ہو تو نقل کر کے مسودے کے ہمراہ بھیج دیجیے کیونکہ خدا نخواستہ کسی وجہ سے ولید صاحب مضمون نہ دے سکے تو مضمون مکمل صورت میں تو شائع ہوگا مضمون کا پہلا حصہ تو کیونچ ہو چکا تھا وہ میں نے طفیل صاحب کو دے دیا ہے۔ (مکتوب ۲۴ اکتوبر ۱۹۹۰ء) (۵۰) میں نے آپ کو ۱۲ اکتوبر کو جو خط لکھا تھا اس میں یہ عرض کیا تھا کہ طفیل صاحب حسب وعدہ اُٹے اور میں نے دیوان ان کو دے دیا، کیونکہ اس کے متعلق آپ کی ہدایت ۹ اکتوبر کو مل چکی تھی... اچھا اب ایک بات ٹھننے میں آج مسعود اشعر صاحب کے پاس گیا، اکبر علی کا خط لے آیا ہوں۔ اقتباس ملاحظہ فرمائیے:

"ایک اعلان حکیم نبی احمد خان صاحب کے صاحبزادے ڈاکٹر صفیر احمد خان کی طرف سے "امروز" میں شائع کرادیجیے کہ:

"محفوظ دیوان غالب بخط غالب مکتوبہ سر شبنم راجب (سنہ ندارد) کو پاکستان میں شائع کرنے کے جملہ حقوق میرے نام محفوظ ہیں بغیر تحریری اجازت کوئی صاحب اس نو دریافت کلام یا اختلافات اور اصلاحات اور اس سے پتا چلنے والی نئی معلومات کو مضمون یا کتاب کی صورت میں شائع کرنے کے مجاز نہ ہوں گے خلاف ورزی کرنے والے کے خلاف عدالت میں چارہ جوئی کی جائے گی۔ ڈاکٹر صفیر احمد خان

ایم بی بی ایس سنن آباد لاہور

اس اعلان پر جو خرچ اُٹے وہ حکیم صاحب قبل سے لے لیجیے مگر اس

اعلان کی اشاعت بہت ضروری ہے۔ اکبر علی خان

انگریزی میں جو تحریر ہے اس کے حاشیے پر اکبر علی خان نے لکھا ہے: "اسے کسی نیوز ایجنسی کو ریلیز کرنے کے لیے دے دیجیے تاکہ آپ کے یہاں تمام انگریزی اخبارات آجائے اور رام پور کا نام اُونچا ہو"

آئیے اب اس تحریر کا جائزہ لیں: سب سے پہلی بات تو یہ کہ اکبر علی خان کو یہ یقین ہے کہ صفیر احمد خان خود اشتہار دیں گے، اس لیے مسعود اشعر کو لکھا ہے دوسری بات یہ-

اکبر علی خان کو شاید یہ معلوم ہی نہیں ہے کہ جلال الدین صاحب اپنے سر اس کی دریافت کا سہرا باندھتے باندھتے تمام نو دریافت کلام اپنے مضامین میں درج کر چکے ہیں۔ نقوش کے گزشتہ شمارے میں جلال الدین صاحب کا مضمون دیکھا جاسکتا ہے۔ یہی نہیں... بلکہ "اعتلاقات اور اصلاحات اور اُس سے پتا ملنے والی نئی صلاوات" کا ذکر کر چکے ہیں۔ اس کے علاوہ "انکار" میں مضمون شائع ہو چکا ہے... آپ کا مضمون بھی "آج کل" میں شائع ہو چکا ہے بلکہ "انکار" میں وہ REPRO DUCED بھی ہو چکا ہے اصل چیز کو اکبر علی خان چھوڑ ہی گئے ہیں یعنی عکس کی اشاعت و طباعت۔... یہاں اب تک اس قسم کا اشتہار کسی اخبار میں نہیں آیا... خط پر کوئی تاریخ نہیں ہے البتہ اردو کا جو اشتہار انھوں نے بھیجا ہے اُس پر یکم اکتوبر لکھا ہے... میری سمجھ میں یہ نہیں آتا کہ افلاک یہاں شائع ہو چکی جائے تو اس کا ہم پر کیا اثر ہو سکتا ہے؟ غالب کے کسی شعر پر یا اُس کی عمر پر حق ملکیت اکبر علی خان کو کیسے مل گیا ہے کہ خود جو چاپیں کر لیں، اور دوسرا مضمون یا کتاب میں اُسے نہیں لکھ سکتا۔ یہ خیال بے وقوفی کی انتہا ہے۔ جب غالب کا دیوان شائع ہو ہی گیا تو ہر شخص اُسے پڑھے گا بھی اور لکھے گا بھی... کیا یہ شعر غرضی زادہ واقعی چھپ گیا ہے؟ اور کیا یہ بازار میں فروخت ہو رہا ہے؟... یہاں یہ دیوان "نقوش" کے حصہ دوم کے پہلے حصے میں بالکل الگ شائع ہو گا! اس میں آپ کا مضمون بھی شائع ہو گا... آج ہی طفیل صاحب کا خط بھی آیا ہے انھوں نے "ہماری زبان" کے وہ تمام شمارے پڑھ لیے ہیں جن میں توفیق صاحب، جلال الدین صاحب، اکبر علی خان اور آپ کے خطوط شائع ہوئے ہیں۔ اُن کا یہ جلد پڑھ لیجیے:

ظاہر ہے ہیں دلچسپی فاروقی صاحب سے ہے۔ پہلی بات یہ کہ دوستی ہے (دوسری بات نہیں لکھتا) تیسری بات یہ کہ اس قصبے میں فاروقی صاحب کا کردار زیادہ معقول رہا۔ جو حق یہ کہ فاروقی صاحب توفیق صاحب کے سپورٹر ہیں... میں تو فاروقی صاحب کے لیے بہت کچھ کرتا، مگر وہ خود ہی بھاگ رہے ہیں کہ سوائے مضمون کی اشاعت کے میرا نام ظاہر نہ کیا جائے۔

(محمد طفیل)

میں آج ہی میرا مطلب ہے اس خط کے بعد انھیں کو خط لکھوں گا، اور بتلاؤں گا کہ آپ نے ایسا فیصلہ کیوں کیا؟

میں دیوان پر اپنا نام کیوں کر دے سکتا ہوں؟ دوسرے کی محنت اپنی جھولی میں ہیں ڈال سکتا۔ میرے لیے یہی اعزاز کچھ کم نہیں کہ آپ نے ایسا لکھا اور طفیل صاحب نے ایسا سوچا۔... دیوان کا مسودہ (تاک کہ کتابت میں غلطی نہ رہ جائے) حواشی (تاک کہ دیوان کو آرٹ پیپر پر سہیل صاحب شائع کر سکیں) اور دیوان غالب نمونہ اسروہروائے مضمون کی نقل (کہ اگر دید صاحب ماحولیت برت لیں تو نقوش کی اشاعت میں دیر نہ ہو) یہ سب چیزیں جلد بھیجیے

(مکتوب ۲۸ اکتوبر ۱۹۹۹ء)

(۵۱) ازراہ کرم کسی بھی صورت حواشی فوراً بھجوائے نیز دیوان کے مسودے کی کاپی بھی۔

اگر ضرورت پڑی تو دیوان کے دیباچے میں اس کا ذکر کر دیا جائے گا کہ دیا چاہ اور عوامی لکھو اے کتے
ہیں، فراہمی دیوان سے آپ کا کوئی فتنہ نہیں ہے۔ جواشی اور مقدمہ کا آنا یوں بھی ضروری ہے کہ آپ کا
مضمون ”نسخہ امر دوم“ تلاش غالب“ کے علاوہ اب نقوش میں شامل ہو گا اس لیے اسے دیوان کے
ساتھ شائع کرنا مناسب نہیں ہو گا۔ (مکتوب ۲۹ اکتوبر ۱۹۹۹ء)

(۵۲) آج ابر علی خان کا خط میرے پاس آچکا ہے، ذیل میں اسے نقل کرتا ہوں:

”جی ہاں نو دریافت دیوان غالب“ نسخہ معرشی زادہ“ کے نام سے چھپ گیا ہے، مگر ابھی
تک وہی ہی میں پڑا ہے پریس میں۔ پریس کی ادائیگی بعض مجبوریوں سے ٹکی ہوئی ہے۔ دو تین
جلدیں لایا تھا وہ تھرہ وغیرہ پر تقسیم ہو گئیں۔

آپ سے پہلے ہی کی مدت کا کافی ہیں، اسے دو رکروں تو آئندہ کسی کتاب کی فرمائش کرنا
وہاں جن جن اخبارات میں اس کتاب کے چھپنے کی خبر آئی ہے مطلع کیجیے انگریزی اردو دونوں
ترانے مل سکیں تو کیا کہنا۔ سنا ہے ایک دو اخباروں میں پرنسپل آل احمد سرور کا تعارف بھی اس
کتاب کے بارے میں چھپا ہے ان کا نام بھی لکھیے اور ممکن ہو تو آئندہ ترانے بھی بھیجیے۔
یہ کتاب ڈی لکس ایڈیشن پر بھی ہے اور ۱۲۵ روپے سو پچیس روپے قیمت ہے آپ
کو چند بے انتظار کرنا پڑے گا۔ یوں بھی صرف سٹوکا پیال چھاپی گئی ہیں۔

طفیل صاحب کو جو خط ابر علی خان صاحب نے لکھا تھا وہ میں نے پڑھا ہے اس میں تو
یہ دعا کیا گیا ہے کہ کتاب ہاتھوں ہاتھ نکل گئی، اور مجھے وہ لکھ رہے ہیں کہ پریس کی ادائیگی
کی وجہ سے یہ کتاب ٹکی ہوئی ہے۔ دو تین جلدوں کا تھرہ کے لیے بھیجا جانا قطعی غلط ہے۔
ابر علی خان تو کبھی کسی کو روپے دو روپے کی کتاب نہیں بھیج سکے ۱۲۵ روپے کی کتاب کیا
بھیجی ہوگی؟

میرا اندازہ ہے کہ یا تو ابھی یہ دیوان شائع ہی نہیں ہوا۔ یہ میرا اس لیے مشتبہ کی گئی ہے کہ کوئی
اور شخص نہ شائع کر سکے مگر خطوط ان کی ملکیت نہیں ہے اور اگر وہ ان کی ملکیت بھی ہوتا تو
غالب کے شعر پر ابر علی خان یا مرشی صاحب کا حق کیوں کر ہو گیا؟ یہ سب نوبتیں ہیں۔ جیتے رہے
کہ تو فیق صاحب کیسے شخص کے پھندے میں آئے ہیں۔ یہ تو ابر علی خان کا کرم ہے جو انھیں یہ
یاد ہے کہ آپ سے پہلے ہی مدت کا کافی ہیں۔ مجھ پر موقوف نہیں اس ملک میں غالب سے
محبت کرنے والے شخص کی جیب پر ابر علی خان کی نظر ہی ہے اور میں اپنی طرح جانتا ہوں
کہ وہ قیامت تک مجھے یہ دیوان نہیں بھیجیں گے۔

یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ وہ یہ سوچ رہے ہیں کہ یہاں کے رسائل اور اخبارات میں
مضامین اور خبریں اس اشاعت کے بارے میں ہر روز شائع ہو رہی ہیں۔ واضح رہے کہ میرا اس
دیوان کے شائع ہونے کی تو ضرور بھیجی ہے لیکن اور کوئی چیز نہیں بھیجی ہے۔

(مکتوب ۲۹ اکتوبر ۱۹۹۹ء)

(۵۳) طفیل صاحب نے اب تک اطلاع نہیں دی ہے کہ انھیں مضمون ”دیوان غالب نسخہ“

امروہ، مل گیا یا نہیں، کیا آپ اپنا ایک فوٹو گراف ان صاحب کے ساتھ نہ بھیج دیں گے جو غریب نہیں گئے۔ غالب کے دیوان کا ستودہ لائیں گے، حواشی لائیں گے... یہ تصویر اس لیے بھی ضروری ہے کہ ممکن ہے طفیل صاحب مضمون سے قبل تصویر شائع کر دیں وہ دیوان جب چھپے گا اس میں تو لازماً شائع کراؤں گا۔ مضمون کی نقل آپ کے پاس ہو تو ضرور طفیل صاحب کو فوراً بھجوا دیجیے۔

(مکتوب ۳۱ - اکتوبر ۱۹۹۹ء)

(۵۴) یکم نومبر کو طفیل صاحب نے مجھے ٹیلیفون کیا اور حکم دیا کہ فوراً پہنچو... جمعہ پہلے ٹرین ملی اس سے میں لاہور پہنچا گیا اور چھ گھنٹے کے سفر کی تکان کا دور ہو گئی جب طفیل صاحب کو ہر تہی منتظر ملا۔ بعد مغرب ہم دونوں جناب حکیم صاحب کے پاس من آباد پہنچے۔ حکیم صاحب عرش صاحب کے ہم جماعت اور دوست ہیں اور اکبر صاحب نے انہی کے صاحبزادے کو انڈر میجر کو یہاں کے لیے مختار مل بنایا ہے۔ انھوں نے ایک رقم اکبر صاحب کا طفیل صاحب کو بھی دے دیا جو معلوم نہیں یا تھا۔ بہر کیف میری نظر اس خط پر تھی جو حکیم صاحب کو لکھا گیا ہے۔ شرائط یہ تھیں کہ مرتبہ طفیل صاحب نے صدر اتالیقی ملے، پچاس فی صد منافع ملے، اور نسخہ کم از کم پانچ ہزار شائع ہو: میں مشکل سنبھال رہا تھا۔ یوں معلوم ہوتا تھا جیسے کوئی بھوکا بھکاری ہو اور جسے بلاؤ کی تاب مل گئی ہو۔ جسے وہ ایک ساتھ نکل جانا چاہتا ہو۔ ہم دونوں وہاں سے چلے آئے البتہ انھیں یہ بتا دیا کہ وہاں تو انسانی حقوق سب تدبیریں والا معاملہ پیش آچکا ہے اور ابھی یہ ملے ہو نایا قی ہے کہ مالک کون ہے؟ اس لیے حکیم صاحب کا اعلان بے معنی ہو گا۔

... میں شب کو گیارہ بجے اس تمام کام کو دیکھ کر آیا جواب تک ہو چکا ہے اور آپ کو ایک تار بھی دیا کہ ولید صاحب سے مضمون نہیں مل پاتا اس لیے فوراً مضمون بھیجیے... صبح کو یا منجے ولید صاحب کے گھر جا پہنچا انھوں نے یہاں سے تو بہت کیے مگر میں کسی طرح آمادہ نہ ہوا اور نو بجے پریس ماکر مضمون نے آیا اس کے شروع کے دو صفحات نہ ملے اس کا غم میں کیا کیونکہ وہ چھپے ہوئے یہ ہے پاس موجود تھے اور جو میں پہلے ہی طفیل صاحب کو دے چکا تھا۔ رات کو آپ کو دوسرا نادر دیا کہ مضمون مل گیا ہے۔... بتلاشو غالب تو مئی میں تیار ہو چکی تھی لیکن آپ نے پابند رو دیا تھا کہ جب تک آپ کا تار نہ ملے کتاب (RELEASE) نہ کی جائے۔... مئی ۱۹۹۹ء میں اگر آپ نے اجازت دے دی ہوتی تو کتاب اب تک ختم ہو چکی ہوتی اور دوسرا ایڈیشن آتا۔

(۴ نومبر ۱۹۹۹ء)

(۵۵) میں نے تو خود حالات کے پیش نظر آپ سے استدعا کی تھی کہ اس سلسلے میں آپ کا نام نہیں آتا چاہیئے اور آپ کا نام نہیں آئے گا۔ حصول کی بات کرنے کی ضرورت ہی کیا ہے؟ اگر آئندہ کبھی ضرورت پڑی تو میں خود اس ذمہ داری کو قبول کر لوں گا۔ آپ کو اپنے احباب پر مکمل عقائد ہونا چاہیئے مآپ کی کوئی خرابیہ، آپ کا کوئی کارڈ یا رقم تو بڑی بات ہے کوئی شخص اگر ہفتہ لگا دے بھی لینا چاہے جس پر آپ کے قلم سے پتا لکھا ہے تو وہ میری لاش پر سے گزرنے کی سے حاصل کر سکتا ہے۔ امید کرنا چاہیئے کہ طفیل صاحب بھی آپ کے جذبات کا پورا پورا خیال کرینگے۔

... کام اشاعت کا نہایت تیزی سے ہو رہا ہے۔ ۲۴ نومبر ۱۹۹۹ء کو رسم اجرا ہو گئی لیکن یہ دو تین یوم قبل ہی ہو جائے اصل میں جس صاحب کو اس اجتماع کی صدارت کے لیے منتخب کیا گیا ہے وہ غالب ہی کے خاندان سے ہیں۔ بہت بڑے آدمی ہیں ان کی مصروفیت کے پیش نظر ۲۴ نومبر سے ۲۶ نومبر تک کسی دن یہ رسم اجرا ہو سکے گی۔

اس نئے کے سلسلے میں مکمل رد و داد آپ کے اس خط سے معلوم ہو گئی تھی جو طفیل صاحب نے پڑھنے کو دیا تھا، لیکن ہم لوگوں نے دیدہ و دانستہ اس خبر کو کچھ وقت کے لیے التوا میں ڈال دیا ہے ۲۴ نومبر کے بعد وہ خبر بھی اخبارات کی زینت بنے گی۔ ابھی اس کا وقت نہیں آیا۔ اگر صاحب و روح گوئی میں باکمال انسان ہیں۔ حکم صاحب کو لکھا کہ ایک نسخہ ہر سلسلے سے لایا ہوں۔ مجھے قد اکتیں لکھی اور طفیل صاحب کو لکھا کہ کتاب ہاتھوں ہاتھ تک گئی۔ قیمت مجھے ایک سو پچیس روپے بتلائی ہے، آپ کہتے ہیں کہ تین سو روپے ہے۔ عجیب معاملہ ہے۔ اگر وہ قیمت جو مجھے لکھی ہے وہ بھی صحیح ہو تب بھی اتنی ہنگامی کتاب کون خرید سکتا ہے؟ اور اگر یہ حماقت کی گئی ہے کہ دوسرے صفحہ پر فریاد کی کتابت نہیں کرائی گئی تو خط شکست اس زمانے میں کتنے لوگ جانتے ہیں؟

... (توفیق احمد) نے آپ سے ایک معاہدہ کیا اور اسے منسوخ کر دیا ظاہر ہے کہ آپ کو نقصان پہنچایا۔ آپ کو واقعی انصاف کا دروازہ کھٹکھٹا نا چاہیے۔۔۔ سہیل صاحب نے آمادگی ظاہر کر دی ہے کہ وہ دیوان چھاپیں گے اور اسی پہنچ پر۔۔۔ (مکتوب ۶ نومبر ۱۹۹۹ء)

(۵۶) آپ نے جو یہ لکھا کہ اس دیوان کو آپ کے نام سے کیوں نہ چھپوا دیا جائے؟ کہاں چھپوا دیا جائے؟ یہاں یا وہاں؟ پہلی بات فقیر کہیں کسی کی عنایت کو اپنی جھولی میں نہیں ڈال سکتا دوسری بات یہ کہ ابھی آپ ایسا کیوں سوچیں؟ اگر حالات و معاملات کی نزاکت ایسی سہی کو اسے میرے نام سے شائع ہونا چاہیے تو میں یہ ذمہ داری قبول کر لوں گا لیکن ابھی ایسا سوچنا قبل از وقت ہے۔۔۔ اچھا چھپوا کر اگر صاحب سے آپ کی گفتگو ہو گئی اور توفیق سے بھی۔ بہتر تو یہ ہوتا کہ اس منظر کا شپ رکارڈ کر لیا جاتا۔۔۔ آپ نے اچھا کیا جو اتمام حجت بھی کر دی۔ یہ تو درست ہے کہ آپ کو اس چیز کے استعمال کرنے کا حق حاصل ہے مگر جب تک قانونی صورت نہ ہو کیا ہو سکتا ہے!۔۔۔ یہ بات ہمیشہ ہمیشہ کے لیے سمجھی کہ آپ نے جو اعتماد مجھ پر کیا ہے اس اعتماد کو زندگی کے آخری سانس تک نہیں چھینیں گے۔۔۔ (مکتوب ۱۲ نومبر ۱۹۹۹ء)

(۵۷) جو الزام اور جس نوعیت کا الزام وہ (ابن علی خان) کسی شریف انسان پر عائد کر رہا تھے وہ خود اب ان پر عائد ہو رہا ہے۔ انھوں نے نسخہ مرثیہ زادہ کے بڑے وف طفیل صاحب کو بھیجے ہیں اور چاہتے ہیں کہ ان کی شرائط بتوسط حکیم بنی احمد خان صاحب طے کر لیں یعنی وہ چاہتے ہیں کہ عرض یہ ہر وقت دے کر روپے پورے مقدّم بازی کریں اور توفیق احمد صاحب کو کچھ نہ دیں۔ میں یہ سب باتیں طفیل صاحب سے کہہ تو سکتا ہوں مگر میرے اور ان کے درمیان اچھی بے تکا کی وہ فضا پیدا نہیں ہو سکی ہے جہاں انسان ہر منسلک کو بالائے طاق رکھ کر دوستی نبھانے پر آمادہ ہو جاتا ہے۔ آپ ان سے کہہ سکتے ہیں۔۔۔ انگریزی میں کہاوت ہے بخت اور بخت

میں ہر چیز جائز ہوتی ہے یہاں تو دونوں چیزیں یکساں ہیں غالب سے محبت بھی، اور بدعا بدہ لوگوں سے جنگ بھی۔ پھر آپ کیوں ڈریں؟ کیا یہ کہ وہ (توفیق احمد) کیوں ڈرے کہ جسے اتنی عقل نہیں ہے کہ معاہدہ کیا ہونا چاہیے تھا۔ (مکتوب ۱۴ نومبر ۱۹۹۹ء)

(۵۴) آج اکبر علی خان کا خط میرے نام بھی آیا ہے۔ جتنی باتیں میں نے پوچھی تھیں وہ تو گول کر گئے لکھا ہے کہ :

... نسخہ عرضی زادہ کے لیے آپ کا اشتیاق بجا ہے! دھر آپ سے شرمندہ ہوں کہ تا حال کوئی خاص فرمائش پوری نہیں کر سکا۔ میں چاہتا تھا کہ اس کی قیمت سوا سو روپے رکھی جائے اگرچہ یہ بھی بہت سستی ملے جو کہ SUPER DELUXE کے طور پر بڑے اہتمام سے طباعت ہوئی اور لاگت اندازے سے بہت زیادہ ہو گئی، اس لیے اور بھی کم ملاں کہ خطوط سٹوکا پیروں سے زیادہ طبع کرانے پر آمادہ نہیں ہوئے اس لیے میں سوچ رہا ہوں کہ اپنی قیمت قرار پائی اور اس کی لاٹ کی لاٹ دہلی کے ایک بک سیلر نے خرید لی ان کا پتہ یہ ہے :

پاپو ٹریڈس ۹۹۳ بازار چلی قبر دہلی ۶

معلوم ہوا کہ ہاتھوں ہاتھ نکل گئی ان کے پاس سے۔ آپ کا اشتیاق بہت ہے اس لیے پُر دقت کا ایک ورق پڑا ہوا تھا میرے پاس وہ ملفوف کرتا ہوں۔ زیر نظر پریل کی زمین پھر بیابان اور حواشی چھاپ دیے ہیں (مکتوب اکبر علی خان)

... میں رہ رہ کر ہاتھ ملتا اور پکھٹاتا ہوں کہ مئی ۱۹۹۹ء میں جب کتاب کمپوز ہو گئی تھی تو اُسے اُسی وقت بازار میں آجانا چاہیے تھا۔ ... بعض اوقات جی چاہتا ہے کہ بغیر آپ سے اجازت کے قدم اٹھا لوں، مگر آپ سے ڈرتا ہوں۔ آپ کی تحریروں سے جو میں نے آپ کے مزاج کی کیفیت تلاش کی ہے وہ یہ کہ آپ یقیناً ڈر ورج ہوں گے، اور میں کسی قیمت پر آپ کیوں کو غلط نہیں پہنچا سکتا۔ ... آپ کی کئی بات کو مانتے ہوئے یا حکم کے بغیر خود کوئی فیصلہ کرتے ہوئے مجھے ہمیشہ خوف آیا ہے، اگر ایسا نہ ہوتا تو یقین کیجیے کہ کتاب کب کی فروخت ہو چکی ہوتی اور آج جن مصائب کا سامنا ہے ان سے ہم لوگ بچ جاتے۔ ... (مکتوب ۱۴ نومبر ۱۹۹۹ء)

(۵۸) طفیل صاحب گفتگو میں بھی اور تحریر میں بھی بہت محتاط انسان ہیں میرا معاملہ دوسرا ہے میرا دوستی کے بارے میں خیال ہی دوسرا ہے جب دوستی ہے تو پھر تادم مرگ بہر وقت اُسے بھانا ہے اور اس بھانے میں بڑے سے بڑا الزام بھی آتا ہے تو اس کا غم بیکار سے۔ ...

(مکتوب ۲۰ نومبر ۱۹۹۹ء)

(۵۹) ... آپ جس قدر جلد ممکن ہو بھوپالی صاحب سے مضمون حاصل کیجیے کیونکہ طفیل بھائی کا اتنا صبر و تحمل ہے اور یہ بھی واضح رہے کہ خریداری میں سقم باقی نہ رہے مضمون سے طباعت و اشاعت کے حقوق خواہ آپ کے نام ہوں یا کسی اور کے جو طفیل صاحب یا میرے نام مشکل ہو جائیں۔ یہ اس لیے ضروری ہے کہ اگر اکبر صاحب یہاں کوئی گڑبڑ چاہتی تو ہم لوگ اپنا دفاع تو کر سکیں گے، کیونکہ یہ تو قطعی یقینی امر ہے کہ نقوش کی اشاعت کے بعد جو دھماکا ہو گا اس کی گرج

چمک سے سب سے زیادہ تکلیف تو اکبر علی خان ایڈیٹر کو ہوئی۔ اس لیے ضروری ہے کہ جلد از جلد مضمون ہاتھ آجائے یہ بھی خیال رہے کہ انھیں یہ کہہ دینا کہ نقوش کا ذریعہ حصول کیا ہے؟ اب یہ ہمارا اخلاقی فریضہ بھی ہے کہ طفیل صاحب پر اُنج نہ اُتے۔۔۔ (توفیق احمد سے) کہو ایسے کہ جو شخص جو ادارہ اس خطوط کو خریدے گا تو کیا اُسے وہ شہرہ لگا کر چائے گا؟ جب تک اس کو شائع کرنے کے حقوق نہ ہوں گے اس لیے اس کا مسئلہ جب تک باقی ہے اسے خریدنے کا گناہ ضروری ہوگا کہ اُس معاملے کی تسخیر ہو تا کہ اُس کا خطوط فروخت ہو سکے۔

طفیل صاحب نے بتلایا کہ نقوش تیار ہو چکا جلد بندی ہو رہی ہے آج کل روزانہ بیچارے رات کو بارہ بجے تک بیٹھے رہتے ہیں اور کام کی تکمیل کر رہے ہیں۔ انہوں کو پک کا فوٹو دیر سے پہنچاؤ ضرور شامل ہوتا۔۔۔ مجھ سے یہاں اُن اجاب نے جو دعوت پر جمع تھے (جب طفیل بھائی آئے تھے) بلوچھا تو میں نے کہا کہ جس فوٹو گرافر نے فوٹو تیار کیا اُسے معقول معاوضہ ملا اُس نے بلیک بورڈ رکھ لیا اور فروخت کرتا رہا۔ میرے بھی ایک عزیز کو معلوم تھا کہ یہ کس قدر دلچسپی ہے اُنھوں نے فوٹو گرافر سے خرید کر بھیجا ہے ۲۲ نومبر ۱۹۹۹ء)

(۹۰) اکبر صاحب نے (OFF-PRINTS) کے ساتھ جو شرائط لکھی ہیں اُن پر کوئی ذی ہوش انسان عمل نہیں کر سکتا۔ طفیل صاحب اگر ایسا ممکن اور پردیس سب ہی کچھ فروخت کر دیں تب بھی اکبر صاحب کے مطالبات پورے نہیں کر سکتے۔ طفیل صاحب نے میری معلومات کی حد تک اکبر صاحب کو جواب ہی نہیں دیا۔

اب جو آپ یہ لکھ رہے ہیں کہ میں طفیل بھائی کو مطمئن کر دوں تو صاحب میں انہیں کچھ نہیں لکھنا چاہتا۔ آپ کے ہر حکم کی تعمیل میری دچم کر دوں گا مگر طفیل صاحب سے کچھ نہیں کہوں گا۔ آپ اس سلسلے میں جو کچھ کہنا چاہتے ہیں براہ راست انھیں کو لکھیے مجھے اپنی کم قفل اور حاکمیت کا پہلے بھی اعتراف تھا اب بھی ہے اُنھوں نے جو کچھ گزشتہ خط میں لکھا ہے میرا دل دکھانے کے لیے وہی کافی تھا جو کثرت کدرا رہ گئی تھی وہ آج اُن کے پردے کو دیکھ کر پوری ہو گئی۔ اُنھوں نے جو کچھ لکھا وہ میں نہ آپ کو بتاؤں گا اور نہ آپ مجھ سے پوچھیں گے۔۔۔ آپ نے تو اُن سے پردے کی بجائے کاس کا بیروں کے لیے لکھا لیکن میں اُن سے ایک بھی نسخہ نہیں لینا چاہتا۔۔۔

نقوش غالب نمبر ۲ حسن طباعت کا اعلیٰ نمونہ ہے اُس کا گرد پوش اس قدر خوبصورت ہے کہ میں نے کسی کتاب کا اتنا عمدہ ڈسٹ کوڑ نہیں دیکھا۔ مجھے جس چیز سے دکھ پہنچا ہے وہ یہ کہ سب سے پہلے تو اُنھوں نے آپ کے مضمون کا عنوان ہی بدل دیا اس مضمون کا عنوان اب ”بیاض غالب“ ہے اور اس کی وجہ میری کچھ چیزیں یہ آتی ہے کہ وہ ظاہر نہیں کرنا چاہتے کہ یہ مضمون پہلے ”تلاش غالب“ میں چھپ چکا ہے۔ دوسری بات یہ کہ میں نے اُن سے بار بار درخواست کی تھی کہ ایک پورے صفحے پر صرف یہ الفاظ ہوں: ”دیوان غالب نسخہ امر وہہ“ اُنھوں نے لکھا ہے ”تو دریافت بیاض غالب بخط غالب“ پھر اُنھوں نے اپنے ”طلوع“ میں لکھا ہے:

”جو نکتہ بیاض سب سے پہلے لاہور میں چھپی ہے، اس لیے میری خواہش ہے کہ اسے ”نسخہ لاہور“

کے نام سے یاد کیا جائے۔ غالباً یہ آئندہ نسلوں کے لیے وصیت ہے۔

اگر طفیل صاحب پہلے سے یہ سب باتیں بتلا دیتے تو دل نہ کڑھتا۔ انھوں نے تو مجھے یہ بھی کہا تھا کہ سوائے نغمہ امروہہ کے وہ اس میں کچھ شمل نہیں کر سکتے تھے لیکن آپ کے مضمون کا اثر غالب کے علاوہ محدثہ ذیل معانی اور ہیں... مسلمہ کا خد نہایت عمدہ استعمال کیا گیا ہے۔ بیاض غالب کی زمین پر سبز رنگ کی ہے عارضے پر الٹی جانب دور رنگ میں خوشنما بیل ہے۔ قیمت اس کی یہ پیش روپے ہے۔ صفحہ ۳۷۲ جو اس فبر کا آخری مضمون ہے اس پر آپ کی کتاب ”مکاشفہ غالب“ کا اشتہار ہے۔ میں شاید دو چار دن میں طفیل بھائی کو خط مبارکباد کا لکھوں گا خط تو آج ہی لکھتا لیکن کیا کروں دل بے حد ادا اس ہے... (یکم دسمبر ۱۹۹۹)

(۶۱) میں آپ کو لکھ چکا ہوں کہ نقوش دوم نقوش کا جو شائع ہوا ہے اس کی رسم ہر ایک میں ہوئی۔ ۵ دسمبر کو لاہور میں بھی شاندار تقریب ہوئی تمام اخبارات میں طفیل صاحب کا اور آپ کا نام آ رہا ہے۔ نقوش غالب نمبر ۲ کی اشاعت سے عجیب قسم کا (Sensation) یہاں پھیلا ہوا ہے لہذا ساتھ ہی اخبارات میں یہ خبر بھی آئی ہے کہ آپ کے دیس میں ملکیت کا حق ثابت ہونے کے لیے مقدمہ دائر ہوا ہے اور یہ کہ فریو، معلول ایک سرسبز راز ہے لیکن طفیل صاحب کی اس سے بڑی شہرت ہوئی ہے... (مکتوب ۸ دسمبر ۱۹۹۹)

(۶۲) طفیل بھائی نے اگرچہ آپ کے مضمون کا عنوان بدل دیا ہے مگر مضمون میں تبدیلی نہیں کی۔ اگر انھوں نے ”نغمہ لاہورہ“ اس کا نام تجویز کیا تو شاید اسی دوستی کی بنا پر جو آپ دونوں کے درمیان ہے، لہذا اگر کوئی بات اس موضوع پر ہو سکتی ہے تو آپ دونوں حضرات ہی کسی فیصلے پر پہنچ سکتے ہیں۔ میں نے انھیں ایک نہایت طویل خط لکھا ہے اور انھیں یہ سنی دی ہے کہ طفیل صاحب کا مضمون بہر حال انھیں مل جائے گا، ذمہ داری میری ہے۔ چنانچہ اب آپ سے یہ درخواست ہے کہ بلا تاخیر ان سے مضمون حاصل کیجیے اور کسی طرح بھیج دیجیے تاکہ طفیل بھائی کے تمام خدشات دبد ہو جائیں... ابر علی خان کا ایک خط کل آیا ہے اس کا ایک طویل اقتباس یہ ہے:

”مالک مخطوط ایک جاہل شخص ہے اسے یہ ڈر تھا کہ اگر زیادہ قدامت میں کتاب طبع ہوئی تو اس کی قیمت فروخت ہوا اثر پڑے گا۔ چونکہ میں اسے ہر صورت و ہر قیمت مرتب اور شائع کرنا چاہتا تھا اس لیے مالک کی ہر جرات و دھمکيات مانتی پڑی اگر اس کتاب کی قیمت کم ہوتی مینی سوا سو گھی ہوئی تو یقیناً اس کی مقبولیت آدھ بھی بڑھ جاتی۔ ادارہ یادگار غالب نے اسے شائع کیا اور پالو لکھنؤ پبلیکیشنز ۹۹۳ بازار چلی قمر، دہلی نے خرید لیا۔ شاید (یقین سے نہیں کہہ سکتا) غالب ایک نئے نظام ادبی، نئی دہلی لکھا اس بھی میرے اسے فروخت کچھ جلد میں دو چار موجود ہیں۔ ایک صاحب نے وہیں سے خرید کر بھیجی ہے اپنے ایک دوست کو۔ ارادہ یہ ہے کہ اسے آپ کے دیس میں بھی طبع کرایا جائے وہاں اشتہار نہ ناشر سے درخواست کروں گا کہ قیمت کم رکھی جائے۔ اس ایڈیشن میں تو میرا ادارہ کو نقصان رہا ہے مرن لاگت واپس آئی ہے اور وہ بھی کھینچ تلن سے۔ آئندہ ایڈیشن کی تو بت اب غلطی کی فروخت کے بعد ہی آسکے گی۔“

شروع میں ایک صاحب کے (ساتھ) چار جلدیں پروفیسر حمید احمد خان، محمد طفیل صاحب اور مولانا مہر کی خدمت میں پیش کرنے کے لیے پیر کی تھیں مگر انھوں نے ابھی تک ان حضرات کو نہیں پہنچائیں۔ ان صاحب کا وہاں کا پتا معلوم نہیں کہ تعاضد کر لیں۔ رسم اجراء کا ارادہ تھا پھر سوچا کہ سرگشتہ رخصت و رسوم و قیود ہونا کیا ضروری ہے۔ اس لیے اس خیال کو ترک کر دیا۔۔۔ (انتقاس مکتوب اکبر علی خان) (مکتوب ۳۰ دسمبر ۱۹۹۹ء)

(۶۳) آپ کا خیال درست ہے کہ میری اور ان (محمد طفیل صاحب) کی ملاقات کو زیادہ صدمہ نہیں گزرا۔ میں چونکہ نام و نود کا قائل نہیں ہوں اور چھپنا چھپنا بھی کبھی پسند نہیں کیا اس لیے میرے اور ان کے خیالات کا ٹکراؤ کبھی نہیں ہوا۔ لیکن میرا متنازعہ اس روز بھٹکا تھا دیہات نومبر ۱۹۶۹ء کی ہے جب آپ کی ہدایت کے بموجب میں نے وہ خط جو آپ نے انھیں لکھا تھا اپنے پاس محفوظ کرنے کو طلب کیا اور انھوں نے نہیں دیا۔ گو ملاقات اور نرمی ان کے لیے میں قہری نام جب آپ کی واضح ہدایت موجود تھی کہ وہ خط میرے پاس رہے، میرے حوالے کیا جائے، تو انھیں دے دینا چاہیے تھا۔ بہر کیف اب جس طرح بھی پوس سلسلے کو چلنے دیجیے۔ اس وقت ایسا مرحلہ ہے کہ خاموشی ہی زیادہ مناسب ہے۔۔۔

مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ چچا جان نے ۵۔ اکتوبر ۱۹۶۹ء کی صبح کو مجھے عکس دیے تھے۔ میں ۷۔ اکتوبر کی شب کو واپس آیا اور جس وقت لاہور سے روانہ ہوا تو طفیل صاحب کے دفتر سے میری پہلی میں عکس موجود تھے مگر میں نے ان سے ذکر تک نہیں کیا صرف اس لیے کہ آپ کی اجازت نہ تھی۔ بلکہ میں نے ۸۔ اکتوبر کو جو خط آپ کو لکھا اس میں یہ بھی لکھا ہے کہ آپ نے امانت کو ان کی معرفت کیوں بھیجا اگر چچا جان ان کو دے آتے اور وہ دیکھتے تو بدگمان ہوتے کہ آپ نے مجھے بھیجے براہ راست انھیں کیوں نہ بھیجے؟

۹۔ اکتوبر کو آپ کا خط ملا تھا اور آپ کا حکم تھا، آپ کی اجازت تھی کہ انھیں یہ امانت دے دوں، چنانچہ اسی روز میں نے انھیں ٹیلیفون کیا اور وہ ۱۲۔ اکتوبر کو آئے اور امانت لے گئے۔ اس میں شک نہیں کہ میری خواہش تھی کہ وہ شائع ہو لیکن میں نے اس وقت تک ان سے ذکر نہیں کیا جس تک آپ کی اجازت نہ آئی۔

میں جس چیز سے بکیدہ خاطر ہوا وہ ان کی ۲۲ نومبر کی تحریر تھی۔ اس کا مفہوم کچھ یوں تھا کہ جب وہ اتنی طویل کتاب دے رہے ہیں جس کے صفحات دو ہزار ہیں تو اس لیے کہ انھیں جلد ریشہ نال سے نجات ملے اور وہ اسے آئندہ بھی دھڑلے کے ساتھ شائع کر سکیں اگر یہ بات پوری نہیں ہونا ہے تو پھر مزید صفحات کو لکھنے کی کیا ضرورت ہے؟ صرف دراز زلف جانان والی قسط ہی کافی ہے۔ مجھے یہ بھی ہدایت تھی کہ یہ باتیں آپ پر واضح کر دوں ایک جلد اور بڑھایا کہ پہلی قسط کتاب کی جس مقصد کے لیے دی ہے وہ بہر حال پورا ہونا چاہیے۔۔۔ براہ راست وہ اس میں لکھ رہے تھے کہ آپ نے براہ راست ان سے کوئی مطالبہ نہیں کیا تھا۔ آخر میں پھر ایک جہ کا لگا کہ میں آپ کو لکھوں کہ کتاب کا پہلا باب اس لیے کہ معاملہ نکلے اور مزید صفحات اس لیے دیں گے کہ انھیں حقوق

اشاعت ملیں۔ اسی تحریر کا جب آخری جلد پڑھا تو دل پر لڑوں لگا جیسے کسی نے منوں ورنی برف کی سل رکھ دی ہے۔ آپ جس حد تک دلچسپی لے رہے ہیں وہ مرعوب کن ہے۔

میری اس دلچسپی کا قصہ بھی سن لیجیے۔ میں انھیں مسلسل لکھتا رہا تھا کہ صفحہ اول پر نمایاں طور پر درج ہونا چاہیئے۔ دیوان غالب نسخہ امر و ہرہ جتنی مرتبہ لکھا انھوں نے کوئی جواب نہیں دیا۔ پھر میں نے لکھا کہ اس پر غریب ہو کہ اس کے حقوق اشاعت محفوظ ہیں۔ انھوں نے ایک سطر لکھی تو فرہنگ ہے مگر وہ الفاظ نہیں لکھے جو میں چاہتا تھا ان کی ۲۴ نمبر کی تحریر سے یہ ظاہر ہوتا تھا کہ جیسے میں نے خود ان سے یہ کتاب طلب کر لی تھی۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ آپ نے لکھا دینے کہا۔ انھوں نے خود ہی کہا تھا کہ وہ ایک طویل کتاب لکھ دیں گے۔ قسط اول کے لیے آپ کا حکم تھا۔ ان سے کر دیا تھا۔ پھر مجھے یہ بھی رنج تھا اور نہ کہ وہ دستوں میں ایسی معمولی باتوں کے لیے کٹراٹھ نہیں لگائی جاتی ہیں۔ میں نے ان کے تین خطوں کا جواب نہیں دیا۔ جو تھا خط جو ۳۰ نمبر کا لکھا ہوا تھا اس میں لکھا: کیا میری کسی بات سے ناراض ہو گئے یا اگر یہ بات ہے تو پھر میں یہ کہوں گا۔ پہلے مجھے پڑھ لیجئے جب تک یہ نہ ہو گا میرے خطوں کا مفہوم آپ کی سمجھ میں نہ آئے گا۔۔۔ (محمد طفیل)

۲۲ دسمبر کو میں نے انھیں چار صفحات کا طویل خط لکھا اب وہ یہ لکھ رہے ہیں کہ میرا خط ہی انھیں نہیں ملا حالانکہ یہ خط اس لحاظ سے اہم ہے کہ اس میں بعض باتیں ایسی ہیں جو کسی اور کو نہ جانتی تھیں۔۔۔ آج بھی ان کا خط آیا ہے لکھا ہے کہ اس خبر کے جاننے کی رفتار مایوس کن ہے اب کے اتنی وی پی پی واپس آتی ہیں کہ زندگی میں اور کسی نمبر کی نہیں آئی تھیں۔ ابھی کچھ عرصہ ہوا ایک کتاب شائع ہوئی تھی "دستان غالب" اس کی قیمت پچیس روپے ہے اور وہ فروخت ہو رہی ہے لیکن نقوش کا غالب نمبر جس کی قیمت صرف تیس روپے ہے اور جس میں غالب کا مکمل دیوان خود اس کے اپنے ہاتھ کا لکھا ہوا محمد مجتہد فروخت نہیں ہو رہا ہے۔ کیا کہا جاسکتا ہے! نقوش کا غالب نمبر آپ دیکھ ہی چکے ہیں اس کی اشاعت ختم ہو گئی تھی اور اسے دوبارہ شائع کرنا پڑا تھا۔ میں نے انھیں لکھ دیا ہے کہ وہ جس مضمون کے طلب گار ہیں وہ انھیں مل جائے گا اور اس کا بچھڑانا میری ذمہ داری ہے۔ اول تو انھیں ذریعہ حصول کے بارے میں لب کشائی کی ضرورت ہی نہیں ہے لیکن بالآخر من کوئی ایسی پریشانی لاحق ہو ہی جاتی ہے تو وہ میرا نام لے دیں۔ جس طرح بن پڑے ان کا مطلوبہ مضمون کسی کے ہمراہ بھیج دیجیے جب سب سے جتنی متاع ہی پروردگار دی تو اب اس ذرا سی

(۱) اس خط میں کچھ باتیں رمز یا انداز میں کہی گئی ہیں ان کی وضاحت ضروری ہے۔ طفیل صاحب چاہتے تھے کہ جس شخص نے نسخہ توفیق احمد کے ہاتھ گیرہ روپے میں فروخت کیا تھا اسے دو ہزار روپے دے دیں بشرطیکہ وہ یہ تحریر لکھ کر دے کہ وہ نسخہ فروخت کرنے سے پہلے فلاں شخص کو عکس لینے اور چھاپنے کی اجازت دے چکے تھے۔ دو ہزار صفحات کی کتاب سے مراد دو ہزار روپے ہیں اس کی پہلی قسط یا خرچ سو روپے انھوں نے کسی مقصد سے بھیجی تھی جو پڑا گیا مگر اس کا سب سے زیادہ نقصان غریب توفیق احمد کو ہوا جس کے کئی ہزار روپے مقدمہ بازی میں خرچ ہوئے اور تیغ و خاک کے عین پات رہا۔

چیز کے لیے کیوں کوئی انزام آئے: (مکتوب ۱۳ دسمبر ۱۹۶۹ء)

(۶۳) یہاں اخبارات میں نسخہ امر وہی دھوم مچی ہوئی ہے۔ ایک بھی اخبار نے نسخہ لاہور نہیں لکھا نسخہ امر وہی لکھا ہے اور ہر شخص آپ کو جانتا چاہتا ہے۔ مجھ سے بھی بعض لوگوں نے استفسار کیا مگر میں نے چپ سا دھری۔ (۱۹ دسمبر ۱۹۶۹ء)

(۵) سہیل صاحب لندن ہیں مگر جس طرح وہ پھٹتا ہے ہیں وہ دیکھنے والی چیز تھی۔ میں نے تو ان سے کہا کہ ان کی تساہلی کا نتیجہ ہے کہ بازی کوئی اور مار لے گیا خرابی ہی — آپ بلا تامل حواشی لکھیے اور جو کچھ کام اس کے متعلق ہو لکھ کر بھیج دیجیے وہ جب ملتے ہیں ہی کہتے ہیں کہ صاحب آپ بنیادی معترض کرتے ہیں غریب آپ کے پاس نہیں ہے بات کیا لے کر میں آپ حواشی اور مقدمہ لکھ دیجیے ان کی یہ شکایت بھی دور ہو جائے گی۔ (مکتوب ۴ جنوری ۱۹۷۰ء)

(۶۶) بھائی میرے ان (ابھری علی خان) کے مختار کار علیکم صاحب جولاہور میں ہیں وہ سخت پریشان کر رہے ہیں۔ ثانی حیثیت اگرچہ کچھ نہیں ہے لیکن وہ اخلاقی دباؤ بہت سخت ڈال رہے ہیں۔ وقار علیکم صاحب وغیرہ کو درمیان میں ڈالا ہے۔ طفیل صاحب سے پاس جزدی و کئی حقوق موجود ہیں ہی انھوں نے پردے پر چھاپا ہے۔ حکیم صاحب یہ چاہتے ہیں کہ وہ حقوق سے دست بردار ہو جائیں۔ یہی نہیں بلکہ ابھری علی خان کی روانہ کردہ تمام شرائط کو تسلیم کر لیں۔۔۔ (مکتوب ۱۶ جنوری ۱۹۶۹ء)

(۶۷) سہیل صاحب بہت نفیس اور نازک مزاج انسان ہیں وہ ان معنوں میں بے لاش نہیں ہیں جیسا کہ عام طور پر سمجھا جاتا ہے۔ کتابوں کی طباعت ان کے لیے پیشہ نہیں حقوق کا درجہ رکھتی ہے۔ کتابوں کی طباعت پر وہ اس لیے غریب نہیں کرتے کہ کمائیں۔ انھیں اللہ نے بہت دے رکھا ہے۔ انھیں بڑے مال مال ہے کہ جو کام ان کی معرفت ہوتا تھا وہ نہ ہو سکا۔ (مکتوب ۲۰ جنوری ۱۹۷۰ء)

(۶۸) آج آپ کے خط سے جب معلوم ہوا کہ بدچرمل گیا تو دل کو خوشی ہوئی بے اندازہ۔ اس میں شک نہیں کہ نقوش کا ایسا شمارہ کوئی اور نہ چھپا ہے اور نہ آئندہ امکان ہے اگرچہ کہ نقوش غالب بن مکتوب شدہ پڑا ہے مگر مولوی مدین کی حکایت کہاں؟ آپ کا خیال درست ہے کہ عکس اور زیادہ صاف ہو سکتے تھے لیکن طفیل صاحب کو غالباً پریشانی یہ لاحق تھی کہ مرثی زادے چال نہ چل جائیں اور کوئی دوسرا بازی نہ لے جائے۔ متن میں جو غلطیاں ہوئی ہیں ان کے بارے میں کبھی زبانی ہی عرض کروں گا لیکن مناسب نہیں ہے۔۔۔ اس میں تو شک نہیں کہ کام ہوا اور نہ دربار ہوا مگر بھائی جب آپ یس کے گواہیں ہوں گی کہ دل کس قدر خون کرنا پڑا ہے۔ میری طبیعت کچھ ضرورت سے زیادہ ہی حساس ہے میرے

(۱) ابتدا میں میرا اور لطیف صاحب کا یہی ارادہ تھا کہ اسے کسی اچھے ناشر سے کتابی صورت میں اخلاص پیمانے پر شائع کرایا جائے۔ لطیف صاحب نے اشاعت کے لیے سہیل اختیار صاحب کو آمادہ کر دیا تھا۔ محمد طفیل مرحوم سے میرے تعلقات کی نوعیت ایسی تھی کہ نسخہ ان کے حوالے کرنے کے بعد میں نے یہ خیال دل سے محال دیا تھا مگر لطیف صاحب نقوش میں چھپنے کے بعد بھی دوسرے ادا دے سے اس کی اشاعت کے لیے کوشاں رہے۔

چنے کھنے کی قوت ہی نہیں میرا سارا وجود صرف ایک لقمے پر موز ہو جاتا ہے اور میں معذور محفل باتا ہوں۔ اس کیفیت سے گذشتہ مہینوں میں کئی بار گزرنا پڑا ہے۔

(۶۹) میں نے طفیل صاحب کو ٹیلیفون کر کے معلوم کر لیا کہ انھیں تو فقیہ صاحب کا غلط مل گیا ہے صاف کا کتنا یہ ہے کہ اس سے کام لے چکا۔ اب اگر کوئی پیشتر اسے شائع کرے تو قانونی طور پر اسے کیوں کر روک سکتے ہیں؟ حکیم صاحب بھی اس نقطہ کو سمجھ گئے تھے کہ قانونی طور پر کچھ نہیں کر سکتے لیکن انھوں نے دوسرا راستہ اختیار کیا تمام بڑے ادیبوں سے اخلاقی اپیل رہے ہیں اور یہ اخلاقی دباؤ بہت سخت ہے۔ اب لوگوں کو تو اصل حالات کا علم نہیں ہے۔ اب صورت حال یہ ہے کہ اس پر ایک کتاب شائع ہو تو لوگوں کو اعلیت کا علم ہو۔۔۔ آپ تو جانتے ہیں کہ میں نام و نمود سے گھبراتا ہوں۔ معین الرحمن صاحب نے اشاریہ غالب میں میرا شکریہ ادا کیا۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ میں ان سے صرف ایک بار ملا ہوں اور غالب کے سلسلے میں ان کی کوئی رد نہیں کر سکا اب جو کتاب آئی اور میں نے نام دیکھا تو پریشان ہوا انھیں خط لکھا وہ شاید ناراض ہو گئے ہیں اس لیے آپ انھیں لکھ دیجیے کہ میں ہر خدمت کو حاضر ہوں مگر ضروری نہیں کہ میرا نام لیا جائے۔ "تلاش غالب" پر آپ نے لطیف عارف چھپوایا ہے مجھے آپ کی محبت اور خلوص کا سہنا ہوتا تو میں ہرگز اس کی اجازت نہ دیتا کیونکہ میں اس کا بل نہیں ہوں میں سوچتا ہوں اب بار اور لاہور ہواؤں۔ شیخ مبارک علی کے شیخ صاحبان سے میرے بھی مراسم ہیں، معلوم کرنے کو شش کروں گا۔۔۔ اگر سہیل صاحب یا کوئی اور صاحب امداد ہو گئے تو طفیل صاحب کو تو عراض بہر کیف رہے گا!۔ نقوش میں جس طرح دیوان شائع ہوا ہے اس میں بہت سی غلطیاں ہیں اگرچہ جن بظاہر صاحب نے تصحیح فرمائی ان کا فرمانیہ تھا کہ آپ نے اس دیوان کے پڑھنے میں لکھا ہے۔۔۔۔۔۔ تو درست ہے کہ آپ ان (محمد طفیل) سے غافل نہیں ہیں، لیکن اگر ان کی سبب منشا کام نہ ہو تو وہ بے حد زور دینے ہیں۔ چنانچہ ایک مرتبہ تو انھوں نے مجھے لکھا تھا کہ نوالہ پڑھو جاتے وہ مجھے حکیم صاحب کے پیدا کردہ حالات سے مطلع نہیں کریں گے۔ اور بات اتنی فی کہ جو مضمون آپ انھیں بھجوا سکے وہ مضمون مجھ سے چاہتے تھے اور میں معذور انھیں لکھ بھی دیتا۔ میں نے انھیں لکھا بھی کہ صاف صاف لکھیں کیا چاہتے ہیں؟ لیکن وہ تو بے حد عطا انسان ہیں بی بیات کیوں لکھتے؟۔۔۔ یہ آپ کو معلوم ہے کہ جب تک کوئی قانونی دعوہ موجود نہ ہو کسی پیشتر اور کتنا مشکل ہوگا۔ اب اگر انھیں یہ معلوم ہو بھی جائے کہ تو فقیہ اور اکبر اپنا پرانا معاہدہ منسوخ کر رہے ہیں تو اس سے کیا فرق پڑے گا؟ معاہدہ منسوخ ہو گا تب اس وقت تک اگر حکیم صاحب کے توسط سے روپیہ بطور چکے ہوں گے۔۔۔ یہ درست ہے کہ غلام علی والے اسے چھاپیں گے تو یہ ناجائز ہو گا مگر سننا کون ہے؟ (مکتوب ۱۰ فروری ۱۹۸۰ء)

(۷۰)۔۔۔ غالب کی قسمت دیکھے جھیلوں میں اٹھس گیا۔ بھوپالی صاحب حبلی، (توفیق) ابن سے بھی نہ رہے گئے، لیکن میر۔ اب میں ایک اور دھج سے پریشان ہوں۔ طفیل صاحب تو مجھ سے ناراض ہیں اب وہ مجھ سے نہ کچھ بد چھتے ہیں اور اس موضوع پر کیا خط کا جواب ہی نہیں دیتے۔ ان کا خیال یہ

ہے کہ اگر بھوپالی صاحب مضمون نہیں دیتے تو وہ ذرا دیر ہی ہے۔ خط بہتر جانتا ہے کہ میں خود انھیں مضمون لکھ کر دے دیتے کو تیار ہوں اور وہ چاہتے بھی بھی ہیں، لیکن پریشانی ہے کہ وہ یہ نہیں لکھتے کہ مضمون کی نوعیت کیا ہو؟ اور وہ خود اپنی تحریر میں اس قدر محتاط ہیں جیسے کہ میں ان کے خطوط کا مجموعہ شائع کر دوں گا اور ان پر کوئی انزام آجائے گا۔

حکیم صاحب تو قطعی کچھ گئے ہیں کہ ان کی دسترس میں کچھ نہیں ہے زیادہ سے زیادہ یہ کہ وہ اپنی کتاب کسی پبلشر سے شائع کرالیں لیکن ہمارے دوست کی ناراضگی کو دور کیسے کیا جائے؟ حکیم صاحب جس قدر اخلاقی دباؤ ڈال سکتے تھے وہ بھی ختم ہوا۔۔۔

آپ سے ایک گزارش ہے کہ اس کی تمام تر روداد لکھ ڈالیے۔ ابھی نہ سہی پانچ برس بعد بھی یہ کتاب چھپے گی تو لاجواب ہوگی۔ ڈی ایچ لارنس کی ناول ”لیڈی چٹر لیز نوز“ شاید اتنی نہ فروخت ہوئی ہوگی جتنی ”ٹرائل آف لیڈی چٹر لیز نوز“ فروخت ہوئی۔ یہ روداد غالب نہایت سہل ہوگی اور آپ سے بہتر کون لکھے گا؟ (مکتوب ۱۵ فروری ۱۹۹۰ء)

(۱) (توفیق احمد) کا خط طفیل کو مل گیا ہے۔ مجھے یہ انھوں نے استفسار پر ٹیلیفون پر بتلایا تھا لیکن مجھ سے تو وہ غنا میں خط ہی نہیں لکھتے۔ میں کئی خطوط لکھ چکا ہوں مگر وہ چپ ہیں میں اب اس سلسلے میں انھیں کچھ نہیں لکھوں گا۔ آپ بھی کچھ نہ لکھیے (AVOID) کرنا ہی ٹھیک ہے۔ میں شاید مارچ کے شروع میں لاہور جاؤں گا تو فن سے باتیں ہوں گی آپ نے جو انھیں تفصیل سے خط لکھے کا ارادہ کیا ہے تو ضرور لکھیے لیکن اس طرح کہ بارود نہ لگ جائے، وہ تو یوں بھی بہت نازک مزاج ہیں، زورور رنج ہیں، چپ سادہ لیتے ہیں، اور ناراض ہو جاتے ہیں۔۔۔ ابر علی خان کا خط ان کے پاس آیا ہے جو شکایات سے بھرپور ہے اور بہت سی باتیں پوچھی ہیں۔۔۔ (مکتوب ۲۴ فروری ۱۹۹۰ء)

(۲) آپ کا ۲۳ فروری کا مکتوب آج ملا ہے۔ پہلا ہی فقرہ ”آج کل بہت پریشان ہوں“ میرے لیے پریشانی ہی کا نہیں بلکہ کامیاب کا باعث بنا۔ میں آپ سے اس قدر دور ہوں کہ آپ کی پریشانی میں ڈھارس بھی نہیں بندھا سکتا۔ اگر آپ پریشانی کا سبب بھی تحریر فرما دیتے تو احسان ہوتا۔۔۔ میں تو ایک بات اچھی طرح سمجھ چکا ہوں کہ پچھارے حکیم صاحب کچھ نہیں کر سکتے اگر وہ کچھ کرنے کی اہلیت رکھتے ہوتے تو اب تک کر چکے ہوتے۔ وقت کے گزرنے کے ساتھ ان کی گرت جو پہلے بھی نہ بڑھ سکتی تھی بالکل ہی ڈھیلی ہو چکی ہے اب پریشانی یہ ہے کہ طفیل صاحب جس زاویے سے چیزوں کو دیکھتے ہیں ان کی خواہش یہی ہوتی ہے کہ ہر شخص اُسی زاویے سے ان چیزوں کو دیکھے اور کچھ اور اگر ذرا دوسرے شخص نے دوسرے زاویے سے دیکھا اور وہ چپ سادہ لیتے ہیں اور اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ ناراض ہیں، آپ کو یہ جان کر شاید حیرت ہوگی کہ میں نے انھیں یہ لکھا تھا کہ جو کچھ وہ چاہتے ہیں مجھے لکھیں میں اسے جینے اپنے قلم سے نقل کر کے روانہ کر دوں گا۔ چپ ہو گئے۔ خود وہ اس قدر محتاط ہیں کہ اپنے قلم سے ایک لفظ نہیں لکھنا چاہتے۔ مہاد اکوئی پڑھ لے اور کچھ اچھا حقیقت یہ ہے! حالانکہ انھیں پوچھ چاہیے کہ دوستوں کے درمیان اس قدر احتیاط بدگمانی کا باعث ہو سکتی ہے۔۔۔ مثلاً انھوں نے مجھے

ایک بار لکھا کہ حکیم صاحب سخت اخلاقی دیا و ڈال رہے ہیں تو انھوں نے حکیم صاحب سے کہہ دیا کہ صاحب آپ بڑا ادراسی کی کتاب دے چکا ہوں، اور مجھے وہ عبارت نہ لکھی جو میں نقل کر دیتا میں نے انھیں لکھا بھی کہ آپ نوڈ بنا کر بھیجیے باقی میں کام کر دوں گا، مگر احتیاط نے انھیں باز رکھا ادب اور خط ہی نہیں آتا۔

... طفیل صاحب کا خیال صحیح تھا کہ عبدالرشید جاہل ہے اور گڑبڑا کر دے گا۔ اُن کا اندیشہ صحیح ثابت ہوا۔ البتہ ایک بات میں قطعیت کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ جب ۲۹ حضرات کے لیے انھوں نے پرچے بھجوائے تو اس کا انتظام بھی کیا ہو گا کہ اس طرف اُسے کوئی تنگ نہ کرے اللہ یہ بات سمجھ میں ہی نہیں آتی کہ اُس طرف یہ حرکت کسی نے کی ہوگی۔ آپ اُس سے سختی سے معلوم کیجیے۔ اگر وہاں کوئی حرکت ہوتی ہے تو آپ خود اس معاملے کو ختم نہ سمجھتے ہوئے صحیح حالات معلوم کریں اور اگر ادھر کوئی بات ہوتی ہے تو لکھیے حق سے ٹکڑا لیا جائے گا۔ انتخاب غالب صرف پچاس پیسے کی کتاب ہے اور ظاہر ہے وہ یہ خیال نہیں ہو سکتی اسی طرح ”عبدالرحمت“، ”گفتاشاں“، ”غالب بزرگمفتی چیزیں ہیں جس کو یہ خیال کرنے والا اُس سے کوئی فائدہ اٹھا سکے۔ ... یہ جو ۲۹ حضرات کی فہرست آپ کو ملی بھائی یہ جو جتنی بٹ رہا ہے وہ کس غرض میں؟ میں نے بھی اپنی آنکھوں سے یہ جتن دیکھا تھا اور حیران تھا۔ اب ایک جانب تو مالی بحران اور پھر سخاوت۔ قابلِ داد بات ہے۔ آپ نے بھی ایک خط میں انھیں آف پرٹ اور پچاس نسخوں کے لیے لکھا تھا، بہتر ہوتا وہ یہ انتظام بھی کر دیتے۔ طفیل صاحب ہی نے مجھے یہ مشورہ سنایا تھا کہ ”تلافی غالب“ کی مانگ بہت زبردست ہے۔ اُن کی اطلاع کے مطابق کتاب کی جلد بندی ہو رہی تھی، مجھے ذاتی طور پر کچھ علم نہیں۔ ... میرے خیال میں مبارک علی کو تو فیضی سے خط نہیں لکھوا ناچا ہینے تھا۔ ہمارے دوست کے ہاتھ اتنے کمزور نہیں ہیں کہ دوسرا شخص ڈاک ڈال لیتا۔ لیکن اس خط سے اگر قطع مبارک علی کے صاحبزادے (مبارک صاحب کا انتقال ہو چکا ہے) ضرور یہ سمجھیں گے کہ یہاں کسی کے پاس حقوق نہیں ہیں۔ واضح رہے کہ ہمارے دوست نے مجھ سے ہی کہا ہے کہ ہم لوگ جس طرح چاہیں اور جس سے چاہیں طباعت کا معاملہ کریں لیکن کسی اور کے ہاتھ میں یہ معاملہ نہ جانا چاہیے۔ یہ انھیں معلوم ہے کہ میں ہسپل صاحب سے اس کی طباعت کے سلسلے میں گفتگو کرتا رہا ہوں۔ جن بقراط نے مسودہ میں تبدیلی کی، اُن کا نام میں معلوم کر کے لکھ دوں گا۔ (مکتوب ۲ مارچ ۱۹۹۰ء)

(۷۳) عبدالرشید نے جو نو حرکت کی ہے اُس سے بہت افسوس ہوا۔ کوشش کیجئے کہ وہ صحیح بات بتلا دے میں یقین کے ساتھ ایک بات کہہ سکتا ہوں کہ جب طفیل صاحب نے آئسنے حضرات کے لیے پرچے بھجوائے تھے تو انھوں نے اس کا انتظام بھی کیا ہو گا۔ ایسے غمزدہ دار شخص سے آئندہ اجتناب ہی بہتر ہے۔

طفیل صاحب نے بالکل چپ سادہ لی ہے۔ میں حیران ہوں کہ میرا قصور بتلائے بغیر وہ ناراض ہو گئے ہیں۔ شاید آپ کو خط لکھا ہو۔ میرا لاہور جانا موجودہ طرز رہا ہے لیکن جاؤں گا مرور سوچتا ہوں اگر انھوں نے ملنے ہی سے اکار کر دیا تو ۹ (۷ مارچ ۱۹۹۰ء)

... بعد از شہید کے فوت زیادتی کی ہے۔ خود کے وقت سے میرا کلام ہے لیکن
 ہے کہ اس کی حیثیت ہو۔ نہ تو یہ کہ غالب ہر قسم اور کچھ دوس گاہک کے لیے بھی ضروری ہوگا
 ... لیکن ہائی کلاؤٹسوس ہے ہی۔

... دیوان غالب نسخہ سرور پر ہی رد و اودھ درج و دلچسپ کتاب ہوئی۔ آپ یادداشت مرقب کرنے
 ... جیلر بادل چٹ جائیں گے تو یہ دھما کا بھی ضرور ہوگا۔ (مکتوب ۱۳ مارچ ۱۹۹۰ء)
 ۱۹۵۱ء میں نے ابر علی خان صاحب کو جواب لکھا ہے اپنے خط سے کچھ اقتباسات درج کرتا ہوں
 "آپ نے دریافت فرمایا ہے کہ مئی ۱۹۹۹ء میں تو دریافت کلام کہاں شائع ہوا
 شاعر صاحب کی کتاب مئی ۱۹۹۹ء میں چھپ چکی تھی بلکہ یوں کہیں کہیں ابریل میں چھپ چکی تھی،
 کوئن کا آخری مضمون "دیوان غالب نسخہ سرور" اس میں شامل کرنے کے لیے آیا اس
 کا ذکر انھوں نے اپنی کتاب میں کیا ہے اور یہ کتاب میں مئی ۱۹۹۹ء میں ہی لے آیا تھا
 میرے کتب خانے میں موجود ہے، ہاں مارکیٹ میں دستی ہو تو اس کی اور بھی وجہ
 ہو سکتی ہے۔

اس کے بعد اگست ۱۹۹۹ء میں نقوش شمارہ ۲۱۲۵ (گذا) شائع ہوا تھا اس میں جلال الدین صاحب کا
 مقدمہ ترمیم نسخہ دیوان غالب کی دریافت یہ مضمون نقوش کے صفحہ ۲۵ سے شروع ہو کر صفحہ ۳۹ تک
 ... اس مضمون میں تقریباً تمام نو دریافت کلام موجود ہے۔ مجھے یاد نہیں کہ ہاؤسی زمانے میں
 ... شائع ہوا تھا غالباً انکار میں بھی ایک مضمون میں نے پڑھا تھا۔ لہذا یہ بات کہ نو دریافت کلام لوگوں نے
 ... جانتا تھا، غلط معلوم ہوتی ہے۔ آپ کے نسخے چھپنے سے قبل ہی تمام نو دریافت کلام سامنے آچکا تھا
 ... تقریباً مگر مگر آپ نے نسخہ سرور شیشی زیادہ کو ستمبر میں (شائع ہوا) کیا لیکن یہ مئی ۱۹۹۹ء میں شائع
 ... تھا۔ اگست ۱۹۹۹ء میں جلال الدین صاحب کا مضمون شائع ہو چکا تھا۔ آپ لہند فرماتے تو
 ... کتاب اور نقوش کا یہ جملہ آپ کو بھیج دوں؟ آپ خود ملاحظہ فرمائیے۔

آپ کا خط پڑھ کر مجھے یہ احساس ہوتا ہے کہ آپ نے "گلشن غالب علی تلاشی میں کسی صاحب
 ... اس سے تلاشی ذکر کی، اور آپ کو یہ کلمہ دیا کہ وہ ابھی بھی ہی نہیں، چھپے یہ بھی تسلیم، لیکن نقوش
 ... ۱۱۲۵۰ نوٹیں صاحب کو مل سکتا ہے در ان صاحب سے کہیں کہ اس جرم کو آپ کو بھیج دیں۔

... ایک غلط طے کے بارے میں جو رائے آپ نے ظاہر کی ہے وہ صحیح ہی ہوگی کیونکہ اول تو
 ... جلال الدین صاحب کو پھر شاعر صاحب کو دیوان نقل کرنے کی اجازت دے دی۔ یہاں اختلاف
 ... کی سبب صورت حال سامنے نہیں آئی میں اتنا معلوم ہوا کہ حضرت جلال صاحب نے یہ بھی عرض فرمائی کہ آپ
 ... کو بھیج دیں۔ تاہم یہ کہ غلط کلام نہیں ہے۔ لیکن ایک سوال ابھی رہا ہے کہ آپ کو بھیج دیں کہ "آپ
 ... کو بھیج دیں کہ آپ نے فرمایا ہے کہ "جلال الدین صاحب کو بھیج دیں"۔ یہ بھی صحیح ہے کہ آپ
 ... کو بھیج دیں کہ آپ نے فرمایا ہے کہ "جلال الدین صاحب کو بھیج دیں"۔ یہ بھی صحیح ہے کہ آپ

ملکیت کے بارے میں جھگڑا ہے میں تو اس کے لیے معنی ہوئے کہ ابھی اے ملے ہو تا باقی ہے کہ اصل مملکت خطوط کون ہے۔ اور جب یہ ملے نہیں ہو سکتا تو آپ کی اجازت کا سوال کھل پیدا ہوتا ہے کیا آپ نے خطوط خرید فرمایا ہے؟ یا میں آپ کے خط سے واضح نہیں ہوں، ازراہ کرم اس پر ضرور روشنی ڈالیں کہ وہ کون سی وجہ ہیں کہ میں کی بنا پر جلال الدین صاحب کو یا طفیل صاحب کو آپ سے اجازت اپنی ضرورتی تھی؟

طفیل صاحب نے قطعی خاموشی اختیار کرنی ہے مگر میں ایک اور وجہ سے پریشان ہوں۔ قلعہ عظیم صاحب، مارچ کو یہاں تشریف لائے تھے تو انھوں نے دوران گفتگو میں مجھ سے دریافت فرمایا تھا کہ ”کیا آپ طفیل صاحب کے ہمراہ حکیم صاحب کے ہاں گئے تھے؟“ میں نے عرض کیا ”جی ہاں، ایک بار گیا ہوں“، اکبر علی خان نے لکھا ہے کہ طفیل صاحب نے یہ بھی مشہور کیا ہے کہ انھوں نے عکس ملتان کے کسی صاحب سے خریدے تھے خود طفیل صاحب نے مجھے یہی لکھا تھا کہ انھوں نے اٹھ ہزار قیمت دے کر خریدے ہیں۔“

اب یہ سراسر زیادتی ہے۔ وقار صاحب ہی کو سب سے زیادہ حکیم صاحب نے استعمال کیا کہ وہ اخلاقی و باؤ ڈالیں اور بقول وقار صاحب طفیل صاحب نے نہایت معقول جواب دے کر حکیم صاحب کو لاجواب کر دیا، صاحب مقدمہ کا فیصلہ تو ہو جائے، اگر اکبر علی خان کے حق میں ہو تو جو حکیم صاحب کہیں گے نذر کر دیا جائے گا، اس پر حکیم صاحب راضی ہو گئے۔ لیکن ذرا غور کیجیے وقار صاحب نے میرے بارے میں کیا سوچا ہو گا؟ میں نے خاموشی اختیار کرنی تھی، لیکن طفیل صاحب کی اس گفتگو سے کہ جس میں خرید و فروخت کا ذکر ہے مجھ پر بڑا حرف آتا ہے بھائی میں تو غریب آدمی ہوں میں اس کا اہل نہیں ہوں کہ مجھے در بیان میں گھسیٹ لیا جائے۔ میں نے طفیل صاحب کو اسی روز خط لکھا تھا مگر وہ تو چپ ہیں!

(مکتوب ۱۷ مارچ، ۱۹۷۰ء)

(۷۶) میں ۴ جولائی کو راولپنڈی گیا، ایک روز کے لیے مری۔ واپسی میں چار یوم تک لاہور میں طفیل بھائی کے ہاں قیام کیا۔ طفیل صاحب کا حکم تھا کہ خواجہ محمد حسن صاحب سے ”مکمل رخصت“ میں خود حاضری کروں۔ دو روز ضائع کیے مگر خواجہ صاحب تامل نہ آئے، ان کا خیال ہے کہ غالب کی اس تحریر کی قیمت کم از کم پچیس ہزار روپے تو ملے۔ اب وہ ان کے داماد کے قہقہے میں ہے اور ان کا ارادہ یہ ہے کہ برٹش میوزیم لندن یا امریکا کی کسی نوادرات خرید نے والی فرم کے ہاتھ اسے فروخت کر دیں گے۔۔۔

طفیل صاحب کا خط آیا ہے کہ آپ کا لکھا ہوا کوئی کارڈ تلاش کر دیں جس سے یہ ثابت ہو کہ نسخہ امر وہر سے متعلق آپ کا مضمون جو ”تلاش غالب“ میں چھپا ہے اور جسے بعد میں طفیل صاحب نے نقوش غالب نمبر ۲ میں شامل کیا ہے اپریل ۱۹۷۸ء (کذا) میں لکھا گیا۔

آپ کا یہ مضمون اپریل کے اوائل میں ولید میر کے پاس لاہور پہنچا تھا خطوط تو آپ نے اس زمانے میں مجھے کئی لکھے لیکن خدا کرے کوئی کارڈ مل جائے یہ اس لیے ضروری ہے کہ ڈاکٹر گل خان چند کا ایک مضمون نقوش غالب نمبر ۳ میں شائع ہو گا دوسرے باعث کے علاوہ وہ یہ ثابت کر رہے کہ نقوش اکبر علی خان نے پہلے لکھی ہیں اور آپ نے وہاں سے نقل کی ہیں جو بعد میں نقوش غالب

نمبر ۲ میں شامل کی گئیں۔ حالانکہ ڈاکٹر گیان چند کا یہ خیال قطعی غلط ہے۔ ڈاکٹر وحید قریشی نے مضمون لکھا ہے اور ثابت کیا ہے کہ آپ کا مضمون اور نقوش پہلے چھپے ہیں۔۔۔ زادہ کا نسخہ بعد میں - مالک رام صاحب کے دو خط طفیل صاحب کے نام ایسے ہیں جو اس بات کا بین ثبوت ہیں وہ خطوط بھی اشاعت میں شامل ہوں گے۔ اب طفیل صاحب جو کارڈ مجھ سے تلاش کر رہے ہیں وہ اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے خدا کرے ایسا کارڈ مل جائے۔

”درماندہ عثیق“ نے ”گل رعنا“ کا وہ نسخہ ایڈٹ کیا ہے جو مشفق خواجہ کو دہی احمد بلگرامی نے دیا۔ طویل مقدمہ میں دہی پرانی رٹ کو نو دریافت کلام کا خلاصہ حصہ میں نے دریا نشینا ہے وغیرہ۔ افسوس صرف اتنا ہے کہ مشفق خواجہ صاحب کو اور کوئی شخص نہ ملا جو ایڈٹ کرتا۔۔۔ تو یقیناً صاحب کے مقدمہ کا کیا بنا؟ اکبر علی خان صاحب نے جس طرح خطوط غائب کر دیا ہے کیا تو فیق نے اُسے خاموشی سے گوارا کر لیا؟ سنو کی جگہ مزار نئے چھاپے تھے اس کا ثبوت پریس سے مل سکتا تھا کیا اس پر بھی وہ خاموش ہے؟۔۔۔ (مکتوب ۱۹ جولائی ۱۹۹۱ء)

م

آخر میں مجھے عزیم جناب لطیف الزماں خاں صاحب کا تذکرہ سے شکریہ ادا کرنا چاہیے کہ ان کی تحریک سے ”دیوان غالب بظہر غالب نسخہ امر وہرہ“ کی وہ داستان جو نقش و نگار طاق نسیان بن چکی تھی پھر مرتب ہو کر سامنے آگئی۔ میں تو مدت سے دوسرے کوجوں میں بھٹک رہا تھا، اگر لطیف صاحب آمادہ نہ کرتے تو شاید یہ افسانہ نانوشتہ ہی رہ جاتا۔ لطیف صاحب کا اس لیے بھی ممنون ہوں کہ ان کی اپنی ہی تحریریں وہاں سے بہت سی باتیں روز بروز روشن کی طرح عیاں ہو گئیں، اور جو الزام انھوں نے میری کردار کشی کے لیے تراشے تھے وہ خود ان کے ہی بیانات سے غلط ثابت ہو گئے۔ پھر جو چند نکتے رہ گئے اگرچہ اب اردو کے منطق ان کی محنت و صداقت کا بھی کوئی اعتبار نہیں رہا، پھر بھی غفرانِ حق کر دے۔ (۱) لطیف الزماں صاحب کا محمد طفیل مرحوم سے تعارف میں نے گرایا تھا، اور یہ پہلی بار ان سے ۲۶ اکتوبر ۱۹۶۷ء کو ملے تھے تعلقات میں کسی قدر استواری بہت بعد میں پیدا ہوئی۔ محمد طفیل مرحوم ان کے رویے سے ناخوش بھی رہے اور مجھ سے دے الفاظ میں کئی بار شکایت بھی کی۔ میں دیوان غالب چھپ جانے کے بعد اس سارے قیضے کو قطعاً بھول چکا تھا۔ دنیا میں اور بھی ہزاروں کام ہیں، ہزاروں غم ہیں، ایک بیاض کے بجائے خواہ وہ غالب ہی کی کیوں نہ ہو۔ ساری زندگی تو نہیں بتائی جاسکتی۔ وہ مجھ سے بعض تفصیلات پوچھا کرتے تھے تو بھی مجھے یاد نہ آتا تھا کہ کیا ہوا کیونکہ جوا؟ اب لطیف صاحب نے ٹوکے دے کر حافظ کو بیدار کیا، اور سارا سر و سامان بھی خود ہی فراہم کر دیا۔

(۲) لطیف صاحب کا یہ فرمان کہ ان کے اور بیگم طفیل کے سامنے محمد طفیل مرحوم نے مجھے پانچ ہزار روپے بطور معاوضہ، چھ ہزار روپے برائے توفیق احمد، اور آٹھ ہزار روپے برائے مالک رام صاحب دے دیے تھے، ایسا جھوٹ ہے جو وہی شخص بول سکتا ہے جو خدا کے وجود آخرت کے حساب کتاب کو ایک ڈھکوسلا سمجھتا ہو۔ انھوں نے اپنے عالم

نیال میں ایک مغل سجاتی اور اس میں بھابی صاحبہ کو بھی شریک کر لیا۔ ماڈی دنیا میں اور خازمی وجود میں تو کبھی طفیل صاحب نے اتنی بڑی رقم مجھے دی نہیں۔ اس وقت ۱۱۹۷ء کے انیس ہزار روپے آج کل کے دو لاکھ روپے کی برابر تھے، اگر یہ رقم میرے ہاتھ لگتی تو ایسی نیکر دشان سے کیوں رہتا۔ جیسے اب زندہ ہوں۔ مالک دام صاحب کو اب بیس سال بعد اس پر لٹین کرنے کے لیے آمادہ کر رہے ہیں، مگر انھوں نے کبھی مجھ سے یا کسی دوسرے شخص سے کتنا بٹا بھی اس امانت کے لئے ملنے کی شکایت نہیں کی، جبکہ اس فرضی ادائیگی کے بعد محمد طفیل مرحوم ۱۵ سال تک زندہ رہے اور میں نے تین بار لاہور کا سفر بھی کر لیا۔ ایسا جھوٹ بولنے سے کیا حاصل جو چلنا تو کجارینگ بھی نہ سکے!

لطیف صاحب کو شاید میرے اور محمد طفیل مرحوم کے تعلقات کی نوعیت بھی معلوم نہیں میرے دل میں ان کی طرف سے اگر کوئی رنجش پیدا ہوتی تو صرف لطیف صاحب کی وجہ سے۔ اور میں ان سے یہ کہتا تھا کہ انہیں سمجھاتے کیوں نہیں؟

(۳) لطیف صاحب نے لکھا ہے کہ میں نے نقوشن کے تین سو نئے تین سو روپے نئے صاب سے ہندوستان میں بیچ لیے جو ۹۰ ہزار کے جوئے (یعنی آج کے ۸-۱۰ لاکھ روپے) اگر ابر علی خاں صاحب اور لطیف صاحب کے تخمینوں کو بار کر لیا جائے تو اس وقت مجھے کروڑ ہتی ہونا چاہیئے جس کی بھاری جاہداد ہندوستان اور پاکستان دونوں ملکوں میں موجود ہو۔ میں لطیف صاحب کے تمام مصارف برداشت کرنے کو آمادہ ہوں وہ ہندوستان آئیں اور جس طرح چاہیں میرے احوال اور احوال کی تحقیق و تفتیش کر لیں۔ اگر میں ۱۹۷۰ء سے اب تک ہر زمانے میں مفروضہ پایا جاؤں تو جتنا قرض ہو وہ ادا کر دیں، اور جو وہ کہتے ہیں وہ دولت میرے پاس ثابت ہو جائے تو سب ان کی ملکیت ہوگی۔

(۴) لطیف صاحب فرماتے ہیں کہ میں نے "رسول نبر" کے لیے محمد طفیل مرحوم سے دس ہزار روپے طلب کیے تھے، اس سے وہ مرحوم اتنے آزر دہ ہوئے کہ پھر مجھ سے بات بھی دکی۔ اگر بالفرض طلب بھی کیے ہوں تو اس میں عیب کیا ہے؟ آپ مہر کو، سنے کو، موچی کو، فلی کو بھی مزدوری دیے بغیر کام نہیں لے سکتے، ایک اہل قلم اگر اپنی محنت کا معاوضہ طلب کرے تو یہ باعث ننگ و عار کیوں ہو؟ واقعہ یہ ہے کہ میرے بیشتر مضامین نقوشن میں چھپے ہیں اور میں نے کبھی مفوض کے معاوضے کے نام پر مرحوم سے ایک پیسہ بھی نہیں لیا۔ حساب دیکھنا دردن والا معاملہ تھا۔ لطیف صاحب کو وہ عکس کا معاوضہ دس ہزار روپے پیش کر رہے تھے تو کیا یہ رقم ان سے میں نہیں مانگ سکتا تھا؟ رسول نبر میں میری تین کتابیں اور دو مضامین شامل ہیں۔

(۵) لطیف صاحب ایک طویل فہرس درج کر کے فرماتے ہیں کہ میں نے ان حضرات سے عکس فراہم کرنے کا تذکرہ نہیں کیا۔ میں ایسا کم طرف اور چھوڑا نہیں ہوں کہ جو بھی ملتا اس سے لازماً اس کا تذکرہ کرتا۔ یہ معاملہ میرے اور طفیل صاحب کے درمیان تھا دنیا کو گواہ بنانے

کی کیا ضرورت تھی؟

میرے لیے یہ بہت ہی ناگوار اور بوجھل کام تھا کہ لطیف صاحب کی مخالفت یا تردید میں قلم اٹھاؤں۔ مجھے سید انیس جیلانی صاحب نے مجبور کیا اور خود لطیف صاحب میری مدد کے لیے آگئے۔ اللہ تعالیٰ دونوں کو جزا سے غیر دے۔

آخر میں قارئین سے دو گزارشیں ہیں: میرے سامنے بہت سے کام ہیں جو ہونا چاہیے پڑے ہیں اور رنجش عمر اپنی رو میں ہے، اس لیے آئندہ اگر لطیف صاحب کو کوئی اشتقاقی کتبچہ جواب دینے کے لیے مکلف نہ سمجھا جائے۔

دوسری التجا یہ ہے کہ آئندہ جو حضرات دیوانہ غالب کے قیفے پر قلم اٹھائیں وہ میرے کرم فرما لطیف الزماں صاحب کو کسی نامناسب لفظ سے یاد نہ کریں۔ یہ محمد پر کرم ہوگا۔

نئی دہلی

سلام تعلیم

سالانہ قیمت ۲۵ روپے

یا ایڈریس یا ایڈریس یا ایڈریس



دلچسپ اور حیرت انگیز لطیف اور مزاحیہ کہانیاں سائنسی اور مذہبی معلومات کے لیے

اردو میں بچوں کا واحد ماہنامہ جو بچوں کو ان کی بہترین نگارشات پر ضلعا معاویہ بھی پیش کرتا ہے۔

ستمبر ۱۹۹۰ قیمت: ۳ روپے



جس شخص کو کہتے تھے شرارت کا نمونہ وہ آج میرے سامنے قانون سے مل رہا ہے

سخن در سخن
خامہ نگارش کے قلم سے

مانگے کا اُجالا

وہ اپنی تعریف اس طرح کرتے ہیں جیسے
کسی دوسرے کی بُرائی کر رہے ہیں

اس طرح جگاتے ہیں کہ سامعین ان کے ایسے شعروں پر بھی داد دینے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔ جو اگر کوئی دوسرا شاعر سناے، تو داد کی بجائے سزا کا مستحق قرار پاتے، شعروں کے ساتھ ساتھ بشیر بدر کو ان کی نثر پر بھی داد ملتی ہے، ہر شعر سے پہلے وہ ایک ادب و جملہ مزور ارشاد فرماتے ہیں، جو کچھ اس قسم کا ہوتا ہے۔

”جو شعر میں سنانے ہمارا ہوں، اس پر اگر آپ نے وار نہ دی، تو میرا دل ٹوٹ جائے گا“

میں کتنی دور سے چل کر آپ کے شہر میں آیا ہوں! یقین ہے کہ مجھ صاف کو آپ شجر داد کے سایہ سے محروم نہیں رکھیں گے“

”میں اپنا کلام صرف سخن فہم کو سنا تا ہوں اور ان سے داد پاتا ہوں، آپ سخن فہم ہیں، اس لیے آپ کی داد میرے لیے سند کا درجہ رکھتی ہے“
”ذرا دیکھیے اس شعر میں میں نے کیسی نازک بات کہی ہے، یہ نازک بات نہیں، نازک شیشہ ہے، یہ شیشہ آپ کی خاموشی کے پتھر سے ٹوٹ

اگر کوئی ہمارے تین پسندیدہ شاعروں نام پوچھے، تو ہم روائی کے خوف سے نیاز ریمز، غالب اور بشیر بدر کے نام لیں گے، میرو بہ کے نام تو تین کی تعداد پوری کرنے کے ہیں، ورنہ اصل پسندیدہ شاعر ایک ہی ہے، غالب کے نام اس لیے بھی ٹوک قلم بردار گئے، ایک مرتبہ کسی انٹرویو لینے والے نے بشیر بدر، سردار معزی، مجروح سلطان پوری اور کیٹی اٹھا بارے میں ان کی رائے پوچھی، تو انھوں نے یا کہ میرا معاملہ تو میرا غالب سے ہے، وہی ہے تعریف ہیں اور میں انھیں اپنا حریف سمجھتا ہوں۔

بشیر بدر کی شاعری کی تعریف میں ہم ان کے صفے سیاہ کر سکتے ہیں، جن کی سیاہی ابھی گناہ گار کے نامہ اعمال کی سیاہی سے مقابلہ کرتی ہے، لیکن ان کی شاعری سے زیادہ جو میں پسند ہے، وہ مشاعروں میں کلام سنانے والے ہیں، بلاشبہ انھوں نے اپنے لیے ایک اہم نکل ہے، مشاعرے میں وہ اپنی آواز کا ہندو

جائے گا، اس لیے داد سے محروم نہ رکھیے گا۔

ایک مرتبہ ہم نے ایک شاعر کے بارے میں لکھا تھا کہ وہ بہت وسیع المطالعہ ہیں، کیونکہ سارا سال مشاعرے پڑھتے رہتے ہیں بشیر بدیع بھی وسیع المطالعہ ہیں لیکن ان کا مطالعہ مشاعرہوں تک محدود نہیں ہے، انھوں نے اردو ادب خصوصاً جدید اردو غزل کا گہرا مطالعہ کیا ہے، ۱۹۴۷ء کے بعد کی غزل کے بارے میں ان کی ایک فصیح تنقیدی و تحقیقی کتاب شائع ہو چکی ہے، جس میں کثرت سے ایسے شعر درج کیے گئے ہیں، جو جدید رجحانات کی عکاسی کرتے ہیں، ان میں زیادہ تعداد خود بشیر بدیع کے شعروں کی ہے اور کتاب کے منہم ہونے کا سبب بھی یہی ہے۔

بشیر بدیع کی ایک اور ادا بھی ہمیں پسند ہے کہ وہ شعروں میں تقی سے کم کام لیتے ہیں، نثر میں خوب کھل کر دل کی باتیں بیان کرتے ہیں، اپنے بارے میں بجا طور پر ان کی رائے یہ ہے کہ وہ موجودہ عہد ہی کے نہیں، آنے والے زمانوں کے بھی بہت بڑے شاعر ہیں، انھوں نے اپنے محو کلام "آمد کے دیباچے میں صاف صاف لکھا ہے کہ۔

"آج کی غزل میں مجھ سے زیادہ مقبول اور محبوب شاعر بقید حیات نہیں۔ ہندوستان کی ۵۰ کروڑ آبادی، پاکستان کے ادبی مراکز، مغرب میں ٹورنٹو، شکاگو، نیویارک اور لندن کے اردو حلقوں میں کتنے لوگ مجھ پسند کرتے ہیں، اس کا اندازہ لگانا دشوار ہے، لیکن یہ یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ جو اردو اور ہندی بول سکتا ہے وہ میری غزل سے نہیں بچ سکتا، یہ میرا اتنا ناہوگا، اگر میں بھول کر بیٹھوں اسٹیشن، بس اسٹینڈ، دفینوں اور ہر جگہ یہ خطرہ موجود رہتا ہے کہ آؤ گراف لینے والے معصوم لڑکے اور لڑکیاں مجھے پہچان سکتے ہیں۔"

اس اقتباس کو پڑھ کر معصوم لڑکے اور

لڑکیاں ہی نہیں عام لوگ بھی بخوبی پہچان لیں گے کہ بشیر بدیع نے خود بدستی کی آخری حدوں کو چھو لیا ہے۔ مگر ہماری رائے اس سے مختلف ہے۔ بشیر بدیع خود بدستی کے مرض میں مبتلا نہیں ہیں، بلکہ خود شناسی کے درجے پر فائز ہیں، بلاشبہ موجودہ زمانے میں ان سے زیادہ مقبول اور محبوب شاعر بقید حیات نہیں ہے۔ (دماغ رہے بقید حیات ہونا بقید ہوش و حواس ہونے سے بالکل مختلف معاملہ ہے اور یہاں اس سے بحث نہیں ہے)۔ یہ بھی درست ہے کہ جو شخص اردو یا ہندی بول سکتا ہے وہ بشیر بدیع کی غزل سے نہیں بچ سکتا، کیونکہ اردو یا ہندی بولنا ایسا جرم نہیں ہے کہ آدمی سزا سے بچ جائے۔

بشیر بدیع نے اپنی تعریف میں اتنا کچھ لکھا ہے کہ شاعری کی طرح نثر میں بھی وہ اپنے آپ کو گہرا نہ لگے ہیں۔ اس صورت حال کے پیش نظر ان کی بیگم راحت بدیع صاحبہ نے ان پر نثر لکھنی پابندی لگا دی ہے اور یہ شہہ اپنے ہاتھ میں لے لیا ہے۔ طے ہوا ہے کہ آئندہ بشیر بدیع اپنی تعریف خود نہیں کریں گے، یہ فریضہ ان کی بیگم صاحبہ انجام دیں گی۔ بیگم صاحبہ نے نہایت شاندار طریقے سے اس کام کا آغاز کیا ہے۔ پچھلے دنوں بشیر بدیع نے امریکہ میں مشاعرہ گردی کی تھی۔ بیگم صاحبہ ساتھ تھیں۔ انھوں نے اس سفر کی دلچسپ روداد لکھی ہے، جو دہلی کے رسلے بیسویں صدی میں بالاقبال شائع ہو رہی ہے۔ اس وقت اس سفر نامے کی ابتدائی دو صفیں ہمارے سامنے ہیں۔

بیگم صاحبہ نے سب سے پہلے اپنا تعارف ان الفاظ میں گرایا ہے۔ "عمر ۳۵ سال، لائبنی اور پتی ہونے کی وجہ سے اور بھی کم لگتی ہوں۔۔۔ میں نے بی ایس سی کیا۔ اس کے بعد اردو غزل نے مجھے

مدلیا بھول پونی ورسٹی سے اردو میں ایم اے
(فرسٹ کلاس) اور بی ایڈ بھی کر لیا۔ اب اردو ہی
میں پی۔ ایچ۔ ڈی کر رہی ہوں!

اس کے بعد امریکہ کا ویزا حاصل کرنے
کی تفصیلات بیان کی گئی ہیں۔ امریکی سفارت خانے
میں بشیر بدر سے پوچھا گیا کہ آپ کی اور آپ کی
بیوی کی عمر میں اتھارہ برس کا فرق کیوں ہے۔

بشیر بدر نے اس کا یہ شاعرانہ جواب دیا۔ اس میں
میری غلطی نہیں ہے۔ آپ یقین جانتے ہیں قبت
اور حسن کا شاعر ہوں۔ میری شاعری سے اتنے بڑے ملک
میں جو چند لڑکیاں واقعی سنجیدگی سے متاثر ہوئیں،
ان میں سب سے زیادہ عمر انھیں کی ہے یہ حیرت
ہے کہ، کوڑی آبادی میں بشیر بدر کی شاعری سے
صرف چند لڑکیاں متاثر ہوئیں۔ غیر اس سے کیا
فرق پڑتا ہے، بشیر بدر کے حریف مرزا غالب کی زندگی
میں بھی ان کی مقبولیت کا دائرہ زیادہ وسیع نہیں تھا۔

بیگم صاحبہ نے بشیر بدر کی شاعرانہ اور
شخصی عظمت کے جو واقعات بیان کیے ہیں، ان
میں سر فہرست یہ ہے کہ اٹلانٹک کے مشاعرے کا
جو پوسٹر شائع ہوا تھا، اس میں بشیر بدر کا نام
کلم عا جز اور قلیل شغائی کے ناموں سے پہلے لکھا
گیا تھا۔ یہ یقیناً بہت بڑا اعزاز ہے۔ اس پوسٹر کو
مفواظ کرنے کے لیے کسی عجب گھر میں رکھوا
دینا چاہیے تاکہ سمندر سے اور آئینہ زمانے میں
اگر کوئی بشیر بدر کو ان کی شاعری کی وجہ سے عظیم
شاعر نہ سمجھے، تو اس پوسٹر کو بطور شہادت پیش
کر کے اس کا منہ بند کر دینا چاہیے۔ بلکہ پوسٹر کو اس
کے منہ پر ہی چپکا دینا چاہیے۔

بشیر بدر کی عظمت و مقبولیت کا ایک واقعہ
بیگم صاحبہ ان الفاظ میں بیان کیلئے "....
دور سے آواز آئی، ہر صاحب رُکے اور ان سے

ملے۔ یہ آپ کی شاعری کی بارہ سال سے عاشق
ہیں۔ یہ چند ہی گزادہ میں پہلی دفعہ آپ کی گرفتار
ہوئیں۔ آپ نے شادی میں ذرا جلدی کر دی....
وہ تینکے تیور، کتنی شکل والی ایک خوبصورت لڑکی
تھی۔ بعد میں معلوم ہوا وہ سکھ ہے.... بشیر بدر نے
میرا تعارف کرایا۔ قبت سے ملے ملیں۔ مجھے فیض کی نظم
"رقیب" یاد آئی۔"

بیگم صاحبہ نے بشیر بدر کی تعریف و توصیف
تک اپنے آپ کو محدود نہیں رکھا، بلکہ امریکہ کے
مشاعروں میں برصغیر کے جو دوسرے شعرا شریک
تھے، ان کی کردار کشی میں بھی کوئی قصور لگا رہنے
نہیں دیا۔ مثلاً مذکورہ سکھ خاتون کے حوالے سے
انھوں نے لکھا ہے کہ ندا فاضلی نے ان سے فون پر اٹلی
سیدھی باتیں کیں۔ دوسرے روز وہ خاتون ایک
کڑیل جوان کو ساتھ لے کر آئیں تاکہ ندا فاضلی کی
مزاج پکڑی کی جائے۔ بشیر بدر نے جب یہ دیکھا
کہ صورت حال تشویش ناک ہے تو وہ ندا فاضلی
کو ساتھ لے کر موقع واردات سے غائب ہو گئے۔ یہ
واقعہ بیان کر کے بیگم صاحبہ نے ایک تیسرے دو
شکار کیے ہیں۔ ایک طرف تو ندا فاضلی کو اخلاقی طور
پر عس ماندہ ثابت کیلئے اور دوسری طرف
بشیر بدر کی اخلاقی عظمت کا نقش ثبت کیلئے کہ انھوں
نے ندا فاضلی کی جان بچائی۔ واضح رہے کہ سکھ خاتون
کے ساتھ جو کڑیل جوان آیا تھا وہ بقول بیگم صاحبہ
"انھوں خاتون کا جٹ بچائی تھا"

امریکہ کے مشاعروں میں کلم عا جز اور
قلیل شغائی کے سامنے شاید بشیر بدر کا چہرہ غفل
نہیں سکا۔ اسی لیے بیگم صاحبہ نے ان دونوں کا
ذکر نہایت معتمد خیر انداز میں کیا ہے۔ خصوصاً
قلیل شغائی کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے، اس
سے معلوم ہوتا ہے کہ مشاعروں میں وہ کچھ زیادہ

زہنی کرتاہ ہو رہی ہے، جو چاہتے ہیں ذہین ہوتے
ہیں، قتیل شغائی ہرگز ایسی بات نہیں کہہ سکتے۔
یہ بات وہی کہہ سکتا ہے جو پینے کے بعد بھی ویسا
ہی رہے، جیسا وہ پینے سے پہلے تھا۔

ہی مقبول ہو گئے تھے شراب کے حوالے سے
قتیل شغائی کے متعلق بہت سی ایسی باتیں لکھی
گئی ہیں، جو ناقابل یقین ہیں، مثلاً ایک موقع پر
قتیل شغائی نے پیکر صاحب سے کہا: "ہماری قوم

(بقیہ صفحہ ۷۳ کا)

میں جی رہے ہیں۔

میں۔ اتنی اور انوکھی طرح جمہوری قسٹیاں دیکھا پسند نہیں کرتا۔ کیونکہ جانتا ہوں۔ زندگی کے سفر
میں جو لوگ اپنی حرفی سے نہیں چلتے۔ انھیں وقت کی ٹھوکر چلنے پر مجبور کرتی ہے۔ اور.....
ٹھکی ٹھکی آنکھیں چمک اٹھتی ہیں۔ چمک کر کمان کو دیکھتی ہیں۔ اس کا بار بار ہوا وجود، پہلے بھر
کو اپنے میں کافی گڑھی ٹھوس کرتا ہے۔ حسرت دیاس کے عجبے دائیں بائیں دیکھتے ہیں۔ لیکن
کمان۔ کچھ اور جھجک جاتی ہے۔

صدر دفتر، علی، ادبی اور مذہبی کتابوں کا سب سے بڑا مرکز

مٹا خاں:

- ۱۔ مکتبہ جامعہ لمیٹڈ۔ اردو بازار۔ دہلی ۱۱۰۰۶
- ۲۔ مکتبہ جامعہ لمیٹڈ۔ پرنسپس بزنس۔ بمبئی ۴۰۰۰۳
- ۳۔ مکتبہ جامعہ لمیٹڈ۔ یونیورسٹی مارکیٹ۔ علی گڑھ ۲۰۲۰۲

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ
جامعہ نگر۔ نئی دہلی ۲۵

اقبال نامے مرتبہ: ڈاکٹر اخلاق اثر (دوسرا ایڈیشن)

- ▲ اٹھارہ مکتوب الہیم کے نام، چھتر مکتوبات اقبال۔ سوانحی حالات اور تصویریں۔
- ▲ مکتوبات اقبال کے چھ بیسٹ عکوس۔ سات غیر مطبوعہ۔ بارہ انگریزی میں مکتوبات کے متنون۔
- ▲ متنوی پس چہ پاید کردے قوام مشرق پر اقبال کی تحریر کا غیر مطبوعہ عکس۔
- ▲ احکامات مالی امداد برائے اقبال بنیاد راس مسعود کا غیر مطبوعہ عکس۔
- ▲ اقبال نامہ مرتبہ شیخ عطاء اللہ کے بارہ تبدیل شدہ ادراق کے عکوس کا نسخہ ممنون، نسخہ خدا بخش
لاہور کی پینٹن اور نسخہ ممنون کے عکوس کا تقابلی مطالعہ۔ تبدیل یونی کی نشاندہی۔
- ▲ عبدالرحمن بجنوری کے والد نور الاسلام کے نام مکتوب اقبال کا عکس۔ رباعی برائے سنگ مزار
عبدالرحمن بجنوری۔
- ▲ سنگ مزار عبدالرحمن بجنوری کے مزار پر کندہ سہیل اور عکسین سید ہاروی کے اشعار
- ▲ دیباچہ طبع ثانی۔ خدوخال اقبال کا پس منظر اور دیگر مباحث اقبالیات
- ▲ ناظر طارقی اخلاق کی پیشکش، صادق منزل چوکی، ام بارہ، بھوپال۔
- قیمت مجلہ: اسی روپے
- طباعت آفسیٹ مگر معمولی (اشیاد)

کتاب ۴۲
کمان کو دیکھا اور سوچا جس قدرے وجود کو دیکھ کی طرح کھوکھلا کر چکا ہے۔ کل تک۔ میں اس کا مرکز تھا اور اب اولاد۔

”ایک ہی خود ہے ماں۔ بسے دفتری زبان میں وسیلہ کہتے ہیں۔“
”مطلب؟“

”بچا لڑنے فیصد غیر سے اول درجے کا رزلٹ، رشوت کے سہارے نوکری دھولنے میں تو کامیاب ہو گیا تھا، لیکن ترقی کے لیے وہ بھی ناکافی ثابت ہوا۔“

”لیکن تو، تو ٹیسٹ میں کامیاب ہو گیا تھا۔“
”ہاں لیکن اس اسامی پر اپنی ذات کے ایک ہنگامہ قرار دیا ہے۔“
”کیوں؟“

”سرکاری محکمے ان سوالوں کے جوابات نہیں دیتے۔“

”مطلب یہ کہ اہم اور کلیدی عہدے ہمارے لیے نہیں۔“

”کیا بکواس ہے۔“ ٹھکی آنکھیں پتختی پڑتی ہیں، پھر کچھ تم کر رہتی ہیں ”تم بھولتے ہو، ار ملک کے دو مدر.....“

”اس کے باوجود ایک برہمن کو پائلنٹ کیا گیا ہے۔ جب کہ..... نتائج میرے حق میں تھے۔“

”جہاں۔“

بھاپ چلے کی پیالی سے اٹھ رہی تھی یا ہنس کے جوان وجود سے۔ ٹھکا ماندہ ذہن کوئی فیصلہ نہ کر سکا۔

”کراچی سے خط آیا ہے۔“

”اس نے بہن کو دیکھا، پھر اڑی ہوئی چلے کو۔ اور سوچنے لگا، آٹھ سو روپے، بوڑھے ماں باپ اور دو بہنیں۔ ٹھکی ٹھکی آنکھیں، کمان اور حسرت ویاس کے دو جتنے۔ سوالات ایک سے ایک مشکل الجھ ہوئے۔ آخر کیا ہو گا۔ کیسے ہو گا؟ بابا۔ ہم تینوں کو جوانی کی سرمرنگ پہنچاتے پہنچاتے ٹھک چکے ہیں۔ اور میں چاہتا ہوں، ماں کا کمان سا جسم، حوصلوں، انگلیوں اور دوایتوں کے سہارے اک ذرا ہی سادگی۔ مگر۔ مضبوط ہو جائے، وہ مزید دہرا نہ ہو، بابا کی ٹھکن دور ہو اور بہنوں کے ہاتھ پیلے ہوں۔ مگر..... آٹھ سو روپے..... ان سے تو پیٹ کی آگ ہی نہیں بجھتی۔“

”میں اس کے ذات سے مایوس نہیں ہوا۔“ ٹھکی آنکھیں حوصلہ بڑھاتی ہیں۔

”ابھی امید کی ایک کرن باقی ہے۔ کمان ڈرتے ڈرتے کہتی ہے۔ مضحل آنکھیں حسرت ویاس کے جتنے اور وہ خود کمان کی طرف متوجہ ہو جاتے ہیں۔“

”میں جانتا ہوں تم جو..... کہتا چاہتی ہو۔ ڈوبتے کو تنکے کا سہارا۔ اس یقین کے بعد بھی کہ تنکوں کے کسی کو ڈوبنے سے نہیں بچایا، بچا جاتا ہے۔ تم.....“

”یہ لوگ کیاں تک سرگرم جائیں گی۔“

۱۰ ابھی کون سی چھٹی ہو گئیں یہ؟

۱۱ لیکن؟

۱۲ اری احمق۔ چوبستی نہیں دیکھی وہ ابھی، جو لوگ نہیں برتے وہ بھی اچھے؟

۱۳ بھلا کوئی ایفول کو برتا کرتا ہے؟۔ "ٹھکی آنکھیں کچھ پھیل گئیں، اور جواب میں غٹکی آمیز از میں کمان سے کہا۔

۱۴ "ایفول کو ہی برتنا چاہیے۔ اور میں.... انھیں برت چکا ہوں؟

۱۵ "تم تو آمروں کی سی باتیں کرنے لگتے ہو؟

۱۶ "ہمدی بھائی کا خط آیا ہے۔ کلچر سے؟

۱۷ حسرت ویاس کا ایک مجموعہ تناؤ کی فضا دور کرنے کی کوشش کرتا ہے۔

۱۸ "آپ کے نام ہے۔ بابائے کہا۔ وہی آن کر پڑے گا؟

۱۹ "پڑھو کیا لکھا ہے؟" ٹھکی ٹھکی آنکھیں حکم دیتی ہیں اور کچھ ثانیہ بعد وہ قہقہہ مچاتی ہے۔

برادر عزیز۔ السلام علیکم

۲۰ "تھارا خط ملا۔ تفصیل پڑھ کر ڈکھ ہوا۔ اب تک اتنی اور باتوں کے نام پوچھنے کے خطوط آتے

ہے ہیں اور ان کے جوابات اتنی باتوں سے انداز میں تحریر کروائے ان کا مقابلہ سے دور رکھی

سط نہیں۔ میں ابھی طرح جانتا ہوں اتنی اور باتوں نے پوچھنے کو جنت کی سیر کرائی ہے۔ اور جی پوچھو تو۔

نک کے لیے یہ ضروری بھی تھا۔

۲۱ بلاشبہ تمہارے مقابلے میں ہم آسودہ حال ہیں۔ لیکن اس آسودگی کے حصول کے لیے

میں ایک سخت مقابلے کی منزل سے گزرنا پڑتا ہے۔ ایک آدھ خوش بخت ہی اپنی منزل تک پہنچتا

ہے اور باقی.....

۲۲ تم نے لکھا کہ یہاں کی ہر اہم پوسٹ پر غیر مسلم قابض ہو جاتے ہیں۔ اور تمہارے لیے ترقی

کے سارے دروازے یا تو بند ہو چکے ہیں یا ہو رہے ہیں۔ یہ صورت حال سخت افسوس ناک ہے۔

۲۳ پچھلے چند مہینوں۔ خود میں بھی اسی چکر میں الجھا رہا۔ تمہیں اس کا تو علم ہو گا ہی کہ میں K.D.A. میں

لازم ہوں۔ مدافعوں، اس امید پر۔ نائب سپروائزر کا کھاب کرتا رہا کہ ایک روز چیف کا عہدہ

مجھے ملے گا۔ لیکن جانتے ہو کیا ہوا؟ بڑے صاحب ریٹائر ہوئے تو وہ اسامی ایک پنجابی کو دے

ی گئی۔ کے۔ ڈی۔ اے کے سندھی و درگزر اور جم جہا جہول نے اس پر سخت احتجاج کیا لیکن

امام۔ پتایہ چلا کہ اس ملک کی ہر اہم اسامی پنجابیوں کے لیے مختص ہے۔

میرے بھائی

۲۴ صورت حال دونوں جگہ ایک ہے۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ہم اس صورت حال سے

بچاؤ کیسے کیوں ہوں؟ لیکن سچ یہ ہے کہ ہم اس سے دوچار ہیں۔ تمہارے متعلق میں نہیں جانتا۔

۲۵ اپنے بارے میں جانتا ہوں۔ ہم اپنی محرومیوں اور شکست کے احساس کو برتری کے جذبے اور

انہی باتوں کے خلاف میں لپٹ لیتے ہیں۔ ایسا نہ کریں تو ہم مر جائیں۔ کیونکہ ہم۔ ایک نازک لمحے

(باقی صفحہ ۵۶ پر)

دیگر اداروں کی مطبوعات

نجیب محفوظ

(اپنی نگارشات کے آئینے میں)

ڈاکٹر بدر الدین الحافظ

اس کتاب میں عربی ادب کی تاریخ کے تناظر میں نجیب محفوظ کی ان ادبی خدمات کو اجاگر کیا گیا ہے جن کی آگاہی کے بغیر عربی ادب کا مطالعہ ناممکن رہتا ہے۔ اپنے موضوع پر اردو میں پہلی جامع اور اہم کتاب۔ قیمت ۶۵/-

(۱۹۷۰ء - ۱۹۷۱ء)

جدید ہند کے سیکولر معمار

ڈاکٹر مجیب اشرف

اس کتاب میں مصنف نے نہ صرف سیکولرزم کے مختلف پہلوؤں پر تفصیل سے بحث کی ہے بلکہ اس پر بھی بھرپور روشنی ڈالی ہے کہ ۱۸ ویں یا ۱۹ ویں صدی میں ہندوستان میں سیکولرزم کی ضرورت اور سیکولرزم کے تصورات کا فروغ کس طرح ہوا اور کس کس نے اس میں نمایاں رول ادا کیا۔ قیمت ۵۰/-

مغربی تعلیم کا تصور

اور پرو فیسر ڈننڈ احمد صدیقی اس کا نفاذ علی گڑھ میں }
سرسید نے تعلیمی و تہذیبی طریقہ ہائے فکر و عمل کو وضع کرنے کی بہترین بالمشان کوشش کی جس پر معمولی احساسِ ذمہ داری اور عظیم ذہنی قوت کی مدد سے آفاک لکھنا۔ اس کتاب میں اس کی وضاحت ملے گی۔ قیمت ۲۰/-

اردو خودنوشت

(فن اور تجربہ)

وہاج الدین علوی

اس کتاب کے تین باب ہیں۔ پہلے باب میں سوانحی اوصاف کا جائزہ لیا گیا ہے۔ دوسرا باب ادبی خودنوشتوں کے تجربے پر مشتمل ہے تیسرے باب میں سیاسی اور سماجی خودنوشتوں کا تفصیل سے ذکر کیا گیا ہے۔ آخر میں خودنوشت کے تدریسی ارتقا پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ ایک نہایت اہم کتاب۔ قیمت ۱۲۵/-

اقبال کی شاعری

پیکر تراشی

(ڈاکٹر توقیر احمد خاں)

اقبال کے یہاں پیکروں کی تعداد لا محدود ہے جس سے انھوں نے اپنے پیغام کو انتہائی مؤثر اور تابناک بنا دیا ہے۔ توقیر صاحب نے اس کے پس منظر میں اقبال کے فکر و پیغام کا تجزیہ کیا ہے۔ قیمت ۸۰/-

نقد ملفوظات

پروفیسر شمس احمد فاروقی

تصوف اسلامی اور ہندوستانی صوفیائے کرام کے حالات و ملفوظات پر چند تنقیدی و تحقیقی مضامین کا اہم ترین مجموعہ۔ قیمت ۶۵/-

حرف برہنہ

پروفیسر عنوان چشتی اس کتاب میں مصنف کی وہ تقریریں شامل ہیں جن میں نثر شہسواروں اور تنقید و تحقیق کے میدان میں متحرک آرا قلمداد کیا گیا ہے۔ ۲۱ شعری مجموعوں اور تحقیقی مقالوں کا تحقیقی و تجزیاتی مطالعہ۔ قیمت ۱۰/-

غالب کی شاعری میں آفاقیت

غالب کی شخصیت ہی اس دور کی پہچان ہے۔ بقول آل احمد سرور، غالب وہ شاعر ہے جس کے نزدیک شاعری مقدس دیوانگی نہیں مہذب سنجیدگی ہے۔ غالب کی شاعری میں سنے اور اجازت جی ۱۴۰۱۴۲ شادابی اور نخلہ فردوس بھی۔ مہر تو ہے یہ تمام ارضی اشیا کا سکی عظمت کی دلیل ہیں۔ غالب نے اپنی شاعری کے MEDIUM (جو پیغام دینا کو دیا وہ ایک آفاق ہے۔ غالب کے پیش نظر جو سماجی مفہم تھا اڑوہ آفاق ہوتا تھا غالب جیسا شاعر یہ شعر بھی جیتی نہ کر سکتا تھا

ہے کہاں تمنا کا دوسرا قدم یا رب
ہم نے دشت امکان کو اک نقش پایا
لب پر بیل کی آزاد خیالی کی گہرے تاثرات ہیں۔ غالب نہ تو مل تو ہیں۔ دہرودہ ساز بلکہ ایک عذیب
شہنشاہ آفریدہ ہیں

مہینہ قنی کا عظم اس کو بھیجے
جو لفظ کو غالب مراد شاعر آئے

لب کے کلام میں ایسے اشعار کی کثرت ہے۔ جن کی معنویت اور فنی لطافت ذہن انسانی کو دعوت نکرتی ہے۔ غالب زلیست و کائنات کے رموز جھنجھو و بھانے کو ان اقدار و مقصودات کا سہارا لیتے ہیں جو
ی شاعری اور ہندو فلسفہ میں بنیادی حیثیت رکھتے ہیں اور جن میں نواز لاطونی عقائد کے
برس ہر عقائد اور یہ لفظیات ان کے شاعرانہ شعور کا ایک حصہ بن گئے ہیں غالب کی شاعری
بایہ مقام دیے گئے۔

و ناداری بشرط استواری عین ایماں ہے

مہرمت خانے میں تو گاؤں گئے میں برجن کو

کا پیغام پوری انسانیت کے لیے

مجموعہ ہیں، ہمارا کیش ہے ترک دسوم

ملیں جب مٹ گئیں اجڑائے ایماں ہو گئیں

لالہ احمد سرور غالب کا کچھانہ اور شاعرانہ استدلال بھری ہوئی منظر اور پرانندہ تصویریں

میں کوئی ربط نہیں ڈھونڈنا چاہتا ہے۔ اس انداز نظر میں عربی اندیشہ اس اشارت اور عبارت سے
 ہیں ذہنی تسکین میسر آتی ہے اور اس کے اثر و معنی میں ہیں اپنے رجز و معنی ملتے ہیں۔ انہی معنی میں وہ
 آفاقیت UNIVERSALITY رکھتے ہیں غالب کی نگارگری میں ہیں جذب و وسوسہ، تخیل کی پرواز،
 اور اس کی قوت و حیدر کا حسن امید و ناامیدی کی کشمکش، درد و گداز، مزاج و طبع، اندر حقیقت تازہ
 خیالی و تازہ کاری کے جلوے ملتے ہیں۔ ان کے بیان خارجیت کا حسن بھی ہے اور داخلیت کا
 جمال بھی۔ وہ ایک طرف اگر مصوری و محسوسیت گہری کرتا ہے تو دوسری جانب اس کے فن میں ہلکائی،
 بلندی اور وسعت ملتی ہے اس کا حوصلہ بلند ہے وہ اس کائنات کو اپنی بلند حوصلگی کے مقابلہ میں ناکافی
 سمجھتا ہے۔ یہ اس کا ذاتی نہیں بلکہ انسانی کا حوصلہ ہے جو آج مرتع و ماہ پر کندہ میں ڈال رہا ہے
 اور جس کے حلقے غالب نے کھینچا تھا

منظر اک بلندی پر ادم بنا سکتے ہیں

عرش سے ادم ہوتا کاشے مکان لایا

سرحد اور اک، طالع خاشاک، شہپر رنگ، گھٹیا نگ تلی، جو ہر اندیشہ، دریائے بیتابی فردی گوش،
 خمار رسوم — یہ وہ اصطلاحات ہیں جو غالب کے ان کے اشعار میں پائی جاتی ہیں جہاں آفاقیت
 کی جھلکیاں ملتی ہیں۔ غالب کے جام تخیل میں سرقند و غار ایران و ہندستان کی ستے ہے جس میں
 خارجیت کی شعاں بھی پھوٹ نکلتی ہیں۔ غالب کا مطالعہ ہمارے اندر ایک وسعت نظر پیدا کرتا
 ہے اور غار رسوم و قیود سے بچنے کی ترفید دیتا ہے۔ غالب کی ازلی تشنگی، خودی کی احترام کا
 جذبہ اس کی روح بنادت اور اس کی شوخی آئینہ خارجیت کو جلوہ دیتی ہے ان کے یہاں غزل
 حدیث و تجربی نہیں حدیث زندگی ہے اس لیے ان کی شخصیت ازلی لحاظ سے بڑی بھرپور
 اور جاندار ہے۔ غالب کے یہاں وہ بصیرت ہے جو علم کی حدوں سے گزر کر اس ملامت سے
 پیدا ہوتی ہے جو دریاؤں کی تہوں سے ابھرتا ہے اور اس کی سطح پر اتنے بھنور ڈال دیتا ہے
 کہ ان کے بیچ و خم میں ساری دنیا گم ہو جاتی ہے غالب کی شاعرانہ مروجہ دائروں میں اسیر نہ
 رہ سکی۔ عالم کون و فساد میں ایک ذرے کی جنبش بھی اس کے حلقہ غور سے باہر نہیں وہ اپنے
 کعبہ دست میں آفتاب و مہتاب کو اٹھا لیتا ہے اس کی نظروں میں ہر ذرہ مہر نیمروز و ماہ و دو
 ہفتہ ہے۔ زبان کے اختلافات اور ذہنی سطح کے باہمی فرق کی وجہ سے لوگ غالب کے پیغام
 کو سمجھ نہیں پاتے تھے۔ عام طور پر سمجھا جاتا ہے کہ غالب نے اپنی مشکل پسندی کے لیے جواز پیدا کیا
 ہے۔ لیکن میرے خیال میں وہ ایک ایسا پیغام دنیا کو دینا چاہتے تھے جو کسی ایک زمانے کی فرقت
 یا ایک خطہ کے لیے نہیں تھا وہ یہ شکایت کرتے ہیں کہ دنیا میں غفلت زبانی ہو رہی ہے اس لیے کوئی ان
 کے پیغام کو سمجھ نہیں سکتا اس لیے وہ خود کو اجنبی ظاہر کرتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ کوئی ترجمان ان
 کی بات، لوگوں تک پہنچا دے۔ غالب آفاقی مسائل کو غزل میں سمجھا دیتے تھے۔ اس لیے وہ
 تنگنا کے غزل میں وسعت کے طالب تھے۔ غالب آتی ہوتی بیکار اور جاتی ہوتی غزاں تھی۔ ایک
 انقلابی دور کی پیداوار ہیں۔ ایک طرف وہ اس تہذیب کے عکس اور چاؤ کے امین ہیں۔

سری طرف وہ اس سے قریب ایک سو سے روڑن بھی دیکھ لیتے ہیں اور بھی ان کے جو گہر شخصیت کی ہے کہ آج بھی ان کے غن کی لاو کاری و تازی کاری کی رفتی میں دلکشی ہے۔ بخموری کے نگاہے غالب دنیا کو افس کی مثال اپنے شانوں پر اٹھاتے ہوئے ہیں اور جس کاظم سبارہ سبارہ ہوتا فلک الافلاک ٹکسہ پہنچتا ہے۔ غالب کی شاعری وہ آئینہ ہے جس میں سارے جہاں کا عکس ہے اور یہ عکس بھی زندگی کے مختلف ادوار مختلف رجحانات اور انقلابات کا آئینہ دار ہے غالب انسان کچھ امیدیں رکھتے ہیں۔ زندگی کی صورتیں بھی غالب کے ذہن کی تجلی کو ماند نہ کر سکیں۔ ترجمیر غنی نے انھیں فریاد پر مجبور بھی کیا تو وہ نالاہ اعتبار نئے کرتے، وہ ایک نئے آدم کے منتظر ہے۔ اس کی رفتوں کا یہ عالم ہے کہ وہ کائنات تو کیا مادیات کائنات کی حقیقتوں کا ادراک کے لیے بے قرار رہا ہے

شوق اس دست میں دروڑا ہے مجھ کی جہاں

جادہ غیر از نگہ مقویر نہیں

کی قدر قیمت مواد کی مٹی خیزی اور لسانی شعور دونوں سے بیک وقت متغیی ہوتی ہے۔ عالمگیر ات پر الفاظ کی بنا کا موزوں ہونا اور گہرے خیالات، نازک احساسات اور خود بینی مشاہدہ نرے ہوئے عقلی پیکر میں اس طرح مشکل کر دینا کہ ان سے شاعرانہ اشاروں کی شعاعیں رٹ نکلیں یہ بڑی کامیابی اور فیر فانی شاعری کی علامت ہے پھر اس میں ایسی ہمدیت و دوست گردینا کہ انھیں ہر دور میں مختلف رجحانات اور علمی، سیاسی اور نفسانی شعور رکھنے والے اپنی پسند، قوت، فیصلہ اور بصیرت کے مطابق سمجھیں اور سمجھا سکیں۔ یہ مہر غالب کا ہی جرأت آمیز تھا۔ ان کی شاعری میں جہاں داخلیت اور اشاریت کا جمال ہے وہاں خارجیت و آفاقیت کا جمال بھی ہے۔ دہاکے متعلق انھوں نے جو کہا ہے وہ مجموعی طور پر تمام عالم کے انسانوں کے لیے ہیں

تاکو سو نوب کر مشاق ہے اپنی حقیقت کا

فروغ طالع حاشاک ہے موقوف غصہ پر

گردشیں سبار کے قائل ہیں۔ اور ان کا نظریہ حرکت مابعد لیبیاتی ہے ان کے رجو میں بعض بات تشکیک بھی جھلکتی ہے

چلتا ہوں تھوڑی دیر ہر ایک تیز رو سے ساتھ

پہنچاتا نہیں چوں ابھی ماہ بر کو میں

یہ ٹھیک ہی کہا ہے کہ غالب کی شاعری میں اگر فلسفہ نہ ہوتا تو آج دنیا کا سب سے لطیف نگار غالب ہی ہوتا۔

غالب کی ہر گہر بقولیت صرف اسی وجہ سے نہیں کہ انھوں نے تو فارا شمار ہے، بت شکنی کی روایت علامت کی یا پھر ان کے اندر کی انفرادی کرینے انھیں تشکیک مزاج اور اقلیت کے قریب پہنچایا یا پھر ان کا رادفت، تخیل کا حسن، قیاسوں کی انفرادیت کے لیے شاعرانہ کیفیت کے شہکار دکھانے کا انھوں نے دانی انسانوں کے لیے کیا انداز فکر یا رجمان اور قوی پسند شعور دکھایا ہے۔

انور سدید
۷۲ اسٹیج بلاک، انبال ٹاؤن
لاہور (۵۴۵۷۵) پاکستان

کچھ وقت پاکستانی کتابوں کے ساتھ

گر قبول افتد / صبحِ محسن

صبحِ محسن سے سری پہلی ملاقات اس تصویر کے ذریعے ہوئی جو انھوں نے اپنی نئی کتاب "گر قبول افتد" کے اندرونی غلیب پر شائع کی ہے۔ اس وقت میری عینک سے میرا پوتا کھیل رہا تھا۔ بچے یوں محسوس ہوا کہ میں مجنوں حسین سے مل رہا ہوں۔ بعد میں عینک مل گئی تو حیرت نہیں ہوئی۔ مجتبیٰ حسین کا لکھا کرو کیسے تو وہ صبحِ محسن نظر آتے ہیں، اس انکشاف پر مجھے خیال پیدا ہوا کہ شاید ان دونوں کے مزاج بھی کوئی قدر مشترک ہوگی۔ اور خوشی ہوئی کہ موضوعات کے تنوع اور اظہار کی بے ساختگی ہی نہیں دونوں میں یہ قدر بھی مشترک ہے کہ وہ مزاج سے معاشرے کو لڑنے پر اندام کرنے کا کام نہیں لیتے، کا مزاج جوڑتا ہے، توڑتا نہیں، صبحِ محسن مسکراہٹ ابھارتے ہیں، زہر خند پیدا نہیں کرتے، وہ لطافت نظر آتے ہیں لیکن ان کی سنجیدگی شگفتگی گل کی طرح مسکراہٹ کو بھی بیدار کرتی ہے اور پتے کی بات پر ایک نیا جہان مٹی کھولتی ہے۔ "گر قبول افتد" صبحِ محسن کی دوسری کتاب ہے۔ پہلی کتاب کا عنوان "بین السکور" تھا۔ ان دونوں کتابوں میں انھوں نے بین السکور باقی ابھارنے اور ان کی کو آشکارا کی سعی کی ہے۔ "ایوارڈ"۔ "قصہ چہار طلبا"۔ "اسلام آباد میں ابھی"۔ "فرزانی لوگ"۔ اور نوشتہ گرد جیسے مضامین میں انھوں نے زندگی کی ناہمواریوں کے ساتھ مجددانہ رویہ پیدا کیا ہے اور سبک اور انداز میں حقیقت کی ناہمواری اور معاشرے کی لوا بھی آشکار کر دی ہے۔ مشفق خواجہ نے انھیں ایک ظریف قرار دیا ہے اور لکھا ہے کہ

"تاری انھیں پڑھنے کے دوران خوش ہوتا ہے۔ کبھی زیر لب مسکراتا ہے، کبھی قہقہہ لگاتا ہے جب وہ کسی تحریر کے خاتمے تک پہنچتا ہے تو ایک دم سنجیدہ ہو کر سوچنے لگتا ہے کہ جو کچھ لکھا گیا ہے بنانے کے لیے تھا یا لانے کے لیے۔"

"گر قبول افتد" پڑھ کر میں بھی سوج رہا ہوں اور آپ کو سوچ کی اس لہر میں جس کاغذ "گر قبول افتد" یا صبحِ محسن ہے شریک ہونے کی دعوت دیتا ہوں۔ ۷۲ صفحات کی یہ کتاب کمال جمال اور اثرن آباد کراچی سے شائع ہوئی ہے۔ قیمت چالیس روپے ہے۔

سمجھوتا ایکسپریس / اختر جمال

اختر جمال کا شمار ایسے افسانہ نگاروں میں ہوتا ہے جنہوں نے بڑھتی ہوئی تاریخ کو اپنے سامنے بنا سنوٹا اور گڑبگڑا دکھایا۔ وہ ۱۹۳۰ میں پنجپال میں پیدا ہوئے۔ ترقی پسند تحریک نے ان کے بچپن میں فیضانِ انکار و نظریات پیدا کیا اور پنجپال اس تحریک کا ایک اہم مرکز تھا۔ اختر جمال بھی اس تحریک سے متاثر ہوئے اور انھوں نے نہ صرف حقیقت نگاری کا اسلوب اختیار کیا بلکہ معنوی طور پر انسانی مساوات کو اور ایک بڑے معاشرے کی تشکیل کو اپنا نصب العین بنا لیا۔ پنجپال کی بات یہ ہے کہ وہ بنیادی طور پر دھوکوں کی افسانہ نگار ہیں، ان کے فن پر یہ بات تو صادق آتی ہے کہ

شکرا نے مٹی سے ایک تلی کو اچانک حیات بت گئی — لیکن وہ دھوکوں کی تجارت نہیں کرتیں، دوسری طرف ان کا داخلی کرب افسانے میں روح کی طرح موجود رہتا ہے، لیکن وہ دھوکے کو آزار جاں نہیں بناتیں اور زندگی کو بچھرنے نہیں دیتیں، ان کی افسانہ نگاری ایک مثبت جہت رکھتی ہے۔ اس جہت کو زور دیتوں کا بن، "میں آشکار کیا گیا۔ اور انگلیاں نگار اپنی" میں بھی اختر جمال نے درد کو زندگی آشکار کرنے کی کوشش کی۔

"سمجھوتا ایکسپریس" ان کے افسانوں کا تانہ ترین مجموعہ ہے جسے مقبول اکادمی لاہور نے دلادیز صورت میں شائع کیا ہے۔ اس مجموعے میں اختر جمال نے اپنے عہد کی ایسی کہانیاں پیش کی ہیں جن سے بڑی آشکار ہوتی ہے لیکن خیر کا راستہ ہموار کرنے کی خواہش نمایاں حیثیت رکھتی ہے۔ اس آس کی ایک مثال افسانہ "ایک پاکستانی لڑکا" ہے جس کا مرکزی کردار اشفاق معاشرے کے جبر کا شکار ہے اور درد کی ٹھوکریں کھا رہا ہے۔ "پندار کا منم کدہ" میں اس لڑکے نے افسانے کی واحد حکیم خاتون کا روپ اختیار کیا ہے۔ اس افسانے میں اس جبر کو سطح پر ابھارا ہے جو معاشرے میں محبت کے عنوان سے برپا کیا جاتا ہے۔ معنوی طور پر اختر جمال کا ہر افسانہ ایک حاشیائی سوال کو جنم دیتا ہے۔ "فن کار"۔ "چینٹی اور راج ہنس" "سمجھوتا ایکسپریس"۔ "وہ جو شریک سفر تھے" اور "آہ کو چاہیے ایک نگر" شدت احساس کے افسانے ہیں جو فانی کو افسانے کی فلسفاتی دنیا میں گم کر دینے کے بجائے حاشیائی کرب کا سامنا کرنے پر آمادہ کرتے ہیں اور پھر اس کے داخل میں ایک ہیجان برپا کر دیتے ہیں۔ عورت اور ماں ہونے کے ناطے اختر جمال نے ہر موضوع سے اور اپنے بیشتر کرداروں سے شفقت برقی ہے۔ ان افسانوں میں برقی ہوئی حقیقت ہمارے سامنے آتی ہے۔ مقبول اکادمی نے گذشتہ چند برسوں کے دوران ادبی کتبوں کی اشاعت کو فہمیت دی ہے۔ "سمجھوتا ایکسپریس" اسی قسم کی کتبوں میں ایک قیمتی اضافہ ہے۔

مقامت ۲۲۰ صفحات، مجلہ لائبریری ادیشن کی قیمت ۱۳۵ روپے ہے۔

صفحہ اچھدی کی کہانیاں عورت کے ان پہلوؤں کے گرد گھومتی ہیں جہاں اس کا وجود آزاد نہیں ہے۔
افسانوی ادب میں ایک اہم اضافہ۔ قیمت ۱۰/-

جو میرے وہ راجا کے نہیں
(کہانیاں)
صفحہ اچھدی

تبصرہ نگاری رائے سے اڈیٹر کا متفق ہونا ضروری نہیں،

چاند

(تبصرہ کے لیے ہر کتاب کی دو جلدیں آنا ضروری ہیں)

مصنف : ڈاکٹر محمد اسلم بدویر

صفحات : ۱۷۹

قیمت : ۶۰ روپے

مطبوعہ کا پتہ : مکتبہ سامعین، جامعہ نگر، نئی دہلی ۲۵

مبصر : ڈاکٹر غنیمت الاسلام فاروقی

سائنس پارے

اردو زبان کے ذریعے سائنس کو عام فہم بنانے میں جو کردار محمد اسلم بدویر ادا کر رہے ہیں، وہ بلاشبہ لائق ستائش ہے۔ "سائنس پارے" کتابوں کے سلسلے کی ان کی دوسری تخلیق ہے۔ پہلی کتاب سائنس کی باتیں ۱۹۸۴ء میں منظر عام پر آئی تھی جو بے حد مقبول ہوئی، اب تک اس کے دو ایڈیشن چھپ چکے ہیں جو اس کی مقبولیت کے آئینہ دار ہیں۔

"سائنس پارے" اسم یا سہمہ ہے۔ اس میں بایں مضامین شامل ہیں جن کے موضوعات انسانی زندگی سے بے حد قریب ہیں۔ توقع کی جاتی ہے کہ وہ نہ صرف قارئین کے لیے باعث فہم و دل لگے بلکہ ان کا مطالعہ انھیں پیش بہا معلومات بھی فراہم کرے گا۔

پہلے دو مضامین خون سے متعلق بے حد مفید معلومات فراہم کرتے ہیں۔ اگر ایک غیر سائنسی قاری ان مضامین کے مطالعے کے بعد اپنے خون کی گروپ جاننے اور شادی بیاہ کے موقع پر لڑکے اور لڑکی کے خون کی جانچ کروانے کی اہمیت سمجھ سکا تو اسے مصنف کے قلم ہی کا کوشہ کہا جائے گا۔ ایڈس آج کے دور کی بدترین منت ہے۔ عام فہم زبان میں اس سے متعلق معلومات لوگوں کے لیے از حد مفید ثابت ہوں گی۔ ماحولیات سے متعلق کئی مضامین اس کتاب میں شامل ہیں جو یقیناً ایک عام قاری میں ماحولیاتی شعور بیدار کرنے میں بے حد کارگر ثابت ہوں گے۔ سبز خون ایک اچھی کوشش ہے جس میں مصنف نے نہ صرف جنگلات کی اہمیت واضح کی ہے بلکہ قارئین کو یہ بھی بتایا ہے کہ اگر یہ خون ناحق جاری رہا تو اس کے بہت تباہ کن نتائج برآ آمد ہوں گے۔ ناقص پلاننگ کی طرف توجہ مبذول کرنا مصنف کا ایک جرات مندانہ قدم ہے۔ مشہور کتنی بڑی کثافت ہے اس کی دمناعت "مشہور خطرناک" ہے۔ پڑھ کر ہوتی ہے مشہور کے پیمانے کی شکوہیت مضمون کو مزید مؤثر بناتی ہے۔

"دہلیکے درندے" محض ایک معلوماتی مضمون ہے لیکن مصنف نے اسے بھی بڑی خوبصورتی سے

کری بنا دیا ہے۔ قاری یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے اگر انسان نے ماحولیات توازن قائم نہ رہنے دیا تو وہ بھی ایک دن ان دیوبیکروں کی مانند نیست و نابود ہو جائے گا۔

’لڑکا یا لڑکی‘ خالص جینیٹکس کا موضوع لیکن اس کی زبان اتنی آسان اور بیان اتنا مادہ ہے کہ ہر شخص اسے آسانی سے سمجھ سکتا ہے۔ مصنف نے بہت آسانی سے یہ بات سمجھا دی ہے کہ بچے یا بچی کی پیدائش میں مرد اور عورت دونوں برابر کے حصے دار ہیں اور صرف عورت کو بہتر دار ٹھہرانا سراسر نا انصافی ہے۔ ’بیچائی بچائیے‘ ایک بے حد مفید مضمون ہے جو قدرت کے عمل علیہ کی خاطر خواہ حفاظت کی طرف توجہ مبذول کرتا ہے۔

’مادہ دینی شاعری‘ پڑھ کر لیرز کی تعریف اس کے بیٹے اور استعمال سے متعلق گراں قدر معلومات اہم ہوتی ہیں۔ اسی طرح نیو کلیائی توانائی اور نیو کلیائی پاور کا رپورٹیشن نہ صرف اس قوت کی افادیت واضح کرتے ہیں بلکہ اس سمت میں کی گئی ترقیات سے بھی باخبر کرتے ہیں۔ پانی سے متعلق ایک علم پالیسی کی ضرورت بہت خوبی سے ’ششک سالی‘ کے تحت بیان کی گئی ہے۔ مضمون میں بعض اہم ادین بھی شامل ہیں جو مصنف کے فکری ذہن کی آئینہ دار ہیں۔ سمندر سے بنی ذرع انسان کیونکا استفادہ رکتا ہے۔ ’سمندر کی خزانے کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے۔‘ یہ سلسلہ کہاں تک ’مسئلہ آبادی سے‘ فلتے۔ اس میں دیے گئے اعداد و شمار قاری کو سوچنے پر مجبور کرتے ہیں کہ اس سلسلے پر کنٹرول سن قدر ضروری امر ہے۔ ’لوگ نشہ کیوں کرتے ہیں؟‘ عام افادیت کا مضمون ہے جو نہ صرف نیلی چیزوں کے بارے میں معلومات فراہم کرتا ہے بلکہ نشہ کرنے کی وجوہات اور پھر اس کے رک سے بھی بحث کرتا ہے۔

’جینیت‘ مجموعی کتاب کا ہر مضمون جامع اور مفید ہے۔ زبان سادہ اور سمجھ میں آنے والی ہے جس میں مشکل اصطلاحات سے حتی الامکان اجتناب کیا گیا ہے۔ اعداد و شمار اور تصاویر معنائیں کو مؤثر بنانے کے لیے مددگار ثابت ہوتی ہیں۔ ’ٹائیلز‘ کو بھی کتاب کے نام میں شمولیت اور دیباچہ ہے۔ اب میں کسی قدر ایڈیٹنگ کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔ اگر اس کے ساتھ ایک موضوع کے نامین یکجا بھی کر دیے جاتے تو اس کی اب کتاب میں مزید اضافہ ہو جاتا۔

عام قارئین کے علاوہ اردو میڈم کے طلبہ کے لیے بھی اس کتاب کی سفارش کی جاسکتی ہے جو بنان کی جہل نالج میں اضافہ کا موجب ہوگی۔ توقع کی جاتی ہے کہ عہدِ مسلم پر سیزہ آئندہ بھی اپنی ان وشنوں کو جاری رکھیں گے۔

شاعر: عروج زیدی

مبشر: پروفیسر ظہیر احمد صدیقی

ملنے کا پتہ: مکتبہ جامعہ لٹنڈ، اردو بازار، جامع مسجد دہلی

قیمت :

بچے کے چراغ

اس میں کوئی شک نہیں کہ شاعری ایک فدا داد ملک ہے۔ اپنے محسوسات اور تجربات اور ابدات کو موزوں اور موثر بہرہ میں پیش کرنے کی صلاحیت شاعر فطرت سے نہ کر آتا ہے۔

اور یہی وہ قوت ہے جو اس کے دل کی بات کو رو داؤ جہاں بنا دیتی ہے۔ لیکن ساتھ ہی یہ بھی حقیقت ہے کہ شاعر کے لیے میں ہنگامی اور روانی اس کے تجربے کو شش اور عظمت سے آتی ہے۔ خیالات کی بلندی اور جذبات کی فراوانی ایک ہفتہ کار شاعر کے یہاں بھی مل سکتی ہے اور نو مشق شاعر کے یہاں بھی۔ مگر دونوں کی شاعری میں نمایاں فرق لہجہ اور انداز بیان کا ہوگا۔ حضرت عروج زیدی کا مجموعہ کلام ”لہجے کے چراغ“ ان کی آٹھویں تصنیف ہے جو ان کی وفات کے بعد ان کے بیٹے عرفان زیدی نے شائع کی ہے۔ جیسا کہ کتاب کے نام سے ظاہر ہے یہ ہنگامی فن اور قدرت کلام کا ایک عمدہ نمونہ ہے۔ عروج صاحب کا وطن مدینہ الاولیاء مدینہ شریف تھا۔ جس کو اپنی مخصوص دینی علمی اور ادبی روایات کی وجہ سے ملک میں امتیاز حاصل رہا ہے۔ اس مردم خیز خطے سے ہر دور میں ایسی یادگار ہستیاں پیدا ہوئیں جنہوں نے علم و ادب کے میدان میں اپنے نقش قدم چھوڑے ہیں۔ یہاں شاعری کی ایک خاص روایت اور تہذیب رہی ہے، حضرت عروج زیدی بھی اسی تہذیب کے نمایندہ ہیں۔ اس کے علاوہ وہ مولانا احسن مارہروی کے سلسلے سے داغ کی روایت کے پیرو بھی کہے جاسکتے ہیں۔ اس نسبت کا اثر ہے کہ ان کے یہاں زبان کا بڑا امثالانہ استعمال نظر آتا ہے۔ سادگی بے ساختگی ایسے شکلی محاورہ کا برمحل استعمال۔ مزب الامثال کو اشعار میں فعال لینا۔ کم سے کم الفاظ کا استعمال اور شور زائد سے پرہیز یہ وہ خوبیاں ہیں جو عروج صاحب کے کلام میں نمایاں نظر آتی ہیں۔ ان کو غزل پر پوری دسترس حاصل ہے۔ ان کے یہاں چھوٹی بحر کی غزلوں میں جو بے ساختگی اور روانی ہے وہ پڑھنے والوں سے بے ساختہ داد وصول کر لیتی ہے۔ اسی کے ساتھ طوینی بحر کو کاتریم اور اور سادگی بھی قابلِ داد ہے۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

ممكن نہیں کہ دامن بے داغ ہو کسی کا	سج پوچھے تو دنیا کا جل کی کوٹھری ہے
ہائے اس شغل میں دنیا کو مزا ملتا ہے	بات سی بات نہ ہو اور ہوا دی جاتے
بادل میں بھی پانی کب ہے	شور ہے لیکن ساون ساون
تیسز ہوا کا زور نہ پوچھو	پھر بھی چسرایع دل ہے روشن
رنگ محفل پہ ناز بھتا تم کو	میرے اٹھتے ہی کیا ہوا، دیکھو
اہل ساحل کیسے بتائیں	ڈوبنے والا کب ابھرا تھا

جیسا کہ عرض کیا گیا کہ عروج صاحب ایک واسطے حضرت داغ سے وابستہ تھے۔ داغ کے یہاں زبان و بیان کی قدرت کے بے پناہ نمونے ملتے ہیں مگر فکری عناصر مفقود ہیں۔ ان کے تلامذہ نے زبان و بیان میں ان کی پیروی کی اور بعض نے اس دبستان میں فکری عناصر کا اضافہ کیا۔

مندرجہ بالا اشعار خالص زبان کے شعر تھے۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ عروج صاحب صرف زبان کے شاعر تھے۔ ان کے کلام کا مطالعہ کیجیے تو یہ بات واضح ہو جائے گی کہ ان کے یہاں ایسے اشعار کی بھی کمی نہیں جن میں عقلانی کی تصویر کشی بھی ہے اور ماحول کی عکاسی بھی۔ وہ ”دیدہ بینا“ اور

گوش شتوا، رکھتے ہیں۔ زندگی کی تاہواریاں ان کی نظر میں ہیں مگر ان کا انداز نامحاذ یا مصلحت نہیں بلکہ یہاں کے پست و بلند سے ایک لاطعلق کا انداز ہے جس کی وجہ سے ان کی شاعری کی اپیل بڑھ جاتی ہے۔ مثال میں یہ اشعار ملاحظہ ہوں۔

والبستہ نفس ہے نظم و نظام ہستی	یعنی ہوا پہ قائم بنیاد زندگی ہے
فاسطے اس نے ہی ذہنوں میں کیے ہیں پیدا	عہد حاضر کے مورخ کو سزا دی جائے
جیسے دنیا کے لیے اور کوئی کام نہیں	یوں مرے مال پہ انگشت نہا ہوتی ہے
اب اندھیرے میں وہ بھٹکتے ہیں	جن سے دنیا نے روشنی پائی
انقلاب وقت سے یہ آدمی کا مول ہے	سر پہ دست و فضیلت ہاتھ میں کشکول ہے
جونٹوں میں ہے ہلکی جنبش	کیا کہتا تھا، بھول گیا ہوں
اہل ساحل غور طلب ہے	ڈوبنے والا کیوں ڈوبا کھتا
جیسے کوئی میل کا پتھر	منزل سے میں دور کھڑا ہوں

عروج صاحب کے کلام کی ایک خوبی یہ ہے کہ اس میں زندگی کی کشاکش کا صرف بیان ہی نہیں بلکہ ان سے عہدہ ہرا ہونے کا حوصلہ بھی ملتا ہے۔ ان کے یہاں مایوسی یا قنوطیت کے بے کوئی جگہ نہیں ہے۔ وہ اپنے غم و حوال سے ہر مشکل سے ٹکوانے اور اس پر فزع پانے کا حوصلہ رکھتے ہیں۔ ان کی اس خصوصیت نے ان کو جدید دور سے قریب کر دیا ہے۔ یہی سبب ہے کہ ان کی ذات قدیم اور جدید کا دل کش سنگم بن گیا ہے۔ یہ خصوصیت غزلوں سے زیادہ ان متفرق اشعار میں نمایاں ہے جو حقائق و بے مائز اور مطلع الانوار کے تحت مجموعہ کے ابتدا میں دیے گئے ہیں۔ ان اشعار کا انداز دیکھیے۔

آندھیاں ان کو بچا دیں، آندھیوں کی کیا مجال

میں نے وہ تمہیں ملائی ہیں ہوا کے سامنے

اس سے پہلے کہ قدم راہ سفر میں رکھیے

دھوپ اور چھاؤ کی تاریخ نظر میں رکھیے

راہ رو کو ٹھوکریں کھا کر بیٹھنے کے لیے

راہ میں دو چار پتھر بھی تو رہنے دیجیے

سرتوں کی گھنی چھاؤ ڈھونڈنے والے

غموں کی دھوپ کو پہلے سلام کرنا ہے

اب نفس کی تہلیاں ٹوٹیں گی یا زنداںِ روح

حوصلہ کب تک رہے گا بال و پر کا منتظر

داغ اسکول کی ایک خصوصیت ہندباتِ محبت کا اظہار ہے۔ جناب عروج زیدی نے بھی حسن و قیمت کی واردات کو تغزل کے پیرایہ میں بڑی خوبصورتی سے ادا کیا ہے۔

جادو عشق میں اک ایسا مقام ہے
شرط اول ہے جہاں ترک تنہا کرنا
وہ نہیں آتے تو اپنی یاد کو بھی روک لیں
یہ مری تنہائیوں میں کیوں خلل انداز ہے
عشق کے مدد قے میں حاصل یہ مجھے انداز ہے
پردہ ساز نفس میں حسن کی آواز ہے
کسی کی زلف شکن در شکن ہی کافی ہے

نظام عالم انکسوں کی بولسی کے لیے
مجموعے کے آخر میں کچھ قطعات بھی اقوال زریں کے عنوان کے تحت جمع کیے گئے ہیں۔ ان کے بارے
میں صرف اتنا کہنا چاہوں گا کہ 'اقوال زریں' کے لحاظ سے یہ کتنے ہی قیمتی کیوں نہ ہوں،
شاعرانہ معیار سے ان کا مقام زیادہ بلند نہیں۔ لیکن اس سے عروج صاحب کی استاد کی پرکونی صرف
نہیں آسکتا۔ اس طرح کی فرمائشی چیزیں اکثر شعرا کے دواوین میں ملتی ہیں۔

ناول نگار: غضنفر

مبقر: آزاد گلانی

قیمت: ۳۰ روپے

ناشر: غضنفر اردو پبلیکیشنز سنٹر، سولن ہاوس پورٹ

مٹے کا پتہ: مکتبہ جامعہ ملیٹنڈا۔ اردو بازار، لکھنؤ

پانی

"پانی" انسان کے زوال اور معاشی طور پر طاقت ور قوتوں کے ذریعے اس کے استعمال
کی بہت خوبصورت اور ڈیسی ہے۔ پانی جو حیاتیاتی ضرورت ہے، تمام حیاتیاتی ضرورتوں کا سہل ہن
جاتا ہے۔ اور مگر کچھ کی شکل میں استعمالی طاقتیں پانی کے سبھی ذخائر پر قابض ہو جاتی ہیں۔
بے بسی کے عالم میں انسان خود ان کے خون کا پیاسا ہو جاتا ہے۔ لیکن یہ پیاسا بھی مجبور انسان
دوسرے مجبور انسانوں کے خون سے بجھاتا ہے۔ جبکہ استحصال کرنے والی طاقتیں ایسے انسانوں کی
یلتا سے خود کو محفوظ کرتی چلی جاتی ہیں۔ آپ حیات انھیں کے مقدر میں آتے ہیں۔

داستانی اسلوب اور پیرائے میں ناول نگار غضنفر نے بیسویں صدی کے ایسے کی موثر
عکاسی ہے۔ داستان کے پیرائے سے استفادہ کرتے ہوئے ناول نگار نے بے نظیر انسان کی
بے بسی، تشنگی اور بنیادی ضرورتوں کے حصول کے لیے جدوجہد، ہمت اور حوصلہ سبھی کو علامتی
انداز سے پیش کیا ہے۔ سانس کی بظاہر لا محدود دریافت کی حدیں بھی ناول نگار نے واضح کر دی
ہیں کہ وہ بھی اس بنیادی مسئلے کا حل تلاش کرنے میں دلتوں سے کچھ کہ نہیں سکتی کہ پانی آخر کہاں،
کہاں، کیسے ملے گا؟ انسان کی تشنگی کب مٹے گی؟ اور کب وہ آرام اور سکون سے اپنی بنیادی ضرورتوں
لے فانی کا شکر ہے۔

منزل عشق پہ تنہا پیچھے کوئی قسمت ساتھ بھی
تھک تھک کر اس راہ میں آخر اک نامی جھوٹا

میوں کے کرب سے نجات حاصل کر سکے گا۔ اس طرح یہ داستان ایک ایسی تھیل بن جاتی ہے کہ یہ مقصد کہ عام انسان کا استحصال ہی اس کا مقدر ہے، واضح طور سے سامنے آ جاتا ہے۔ ہر لحاظ سے ایک کامیاب قہر ہے جس کے لیے ناول نگار مبارک باد کے مستحق ہے۔ یہ بھی کہ ناول نگار نے ایک قدیم طرز تحریر میں جدید ترین مسائل کو پیش کرنے کے باوجود ہم طرز تحریر کی خوبیوں کو فروغ ہونے دیا ہے اور اپنے جدید ترین موضوع کے اظہار میں کسی قسم کی کمی آنے دی ہے۔ میری ذاتی رائے میں یہ تخلیق اردو ناول میں ایک اضافہ

مولانا آزاد کا ذہنی سفر

ظانصاری

میں درجنوں سیاسی، سماجی اور ملی کتابوں کا پورا۔ ایک نکل پازرہ، جاری صنعت مدی کے قومی سیاست کے آثار و حلقہ دانا آزاد کے ذہنی اور ملی زندگی کی باریک بارک و رنگتوں کا انصاری کی تازہ ترین تصنیف، جو بہت تازہ یاد دہانی طور پر یاد رکھی جائے گی۔ قیمت = 33/-

(نیا ڈاٹین)

تعلیمی خطبات ڈاکٹر ذاکر حسین

ڈاکٹر صاحب مرحوم نے یہ خطبات مختلف موقعوں کے لیے مختلف لوگوں کے اصرار پر لکھے تھے۔ ان میں پیر خطبے کا موضوع تعلیم کا کوئی خاص بنیادی مسئلہ ہے یا کوئی اور اہم پہلو۔ ۳۶/-

مرتبہ: ڈاکٹر خلیل الرحمن اعظمی
نئی نظم کا سفر صوط کار ڈاکٹر منیب الرحمن
(نیا ڈاٹین) ڈاکٹر وحید اختر

اس انتخاب میں ۱۹۳۶ء کے بعد کے شعرا کا مطالعہ اس زاویے سے کیا گیا ہے کہ اقبال اور جوش کے عہد تک نظم جس منزل تک پہنچ گئی تھی اس کا بھرپور جائزہ پیش کیا جائے ۲۵/-

لندن کی ایک رات

مجاد ظہیر

کا نیا ڈیشن شائع ہو گیا۔ اس میں فیروز دہلوی کا اس کتاب کے بارے میں خصوصی مطالعہ و تجزیہ بھی شامل ہے۔ قیمت = ۱۵/-

جہاں ڈاکٹر ذاکر حسین نے اپنے علمی و ادبی سفر کا ایک نیا باب لکھا ہے۔



نثرین طباحت کے لیے لہری آٹ پر لیس کا نام ہمیشہ یاد رکھیے

اور

کے معنوں میں بولا جاتا ہے۔ وہ تشریح
میں ہے مگر متن میں ”ہراک“ اور واحد
کے درمیان کا مابھی لگا دیا ہے جس سے
عبارت کا مفہوم ہی بدل گیا، یعنی آپ
واحد کو مثلاً کسی شخص کا نام سمجھ لیں تو
مطلب یوں بننے لگا کہ واحد کی طرح ہر ایک
میرا ہے۔“

میرا متن نے ”ہراک واحد“
کے معنوں میں استعمال کیا ہے۔

۴۔ اگلے صفحہ کی ساتویں سطر میں ”حوصلہ کو ماد
کے زمرے سے لکھا ہے۔ اگر یہ میرا متن نے
لکھا ہے تب بھی غلط ہے، خاں صاحب
نے زیر لگایا ہے تو بڑے حوصلے کی
بات ہے! اردو میں تو یہ لفظ ماد کے
سکون سے ہی بولا جاتا ہے، عربی میں
ماد پر زمرے کے ساتھ حوصلہ صحیح ہے تو اصل
اُس کی جمع ہے۔ میرے ”شعری مرغ بازاں“
میں حوصلہ اور حوصلہ دو وزن کا استعمال کیا
ہے: ”حوصلہ کس قدر حواصل کا!“

۵۔ اسی طرح ص ۱۱۶ پر متن کی ۲۰ ویں سطر
میں منصب اور ۲۱ ویں سطر میں منصبہ
ماد کے زمرے سے لکھا ہے۔ اگر اردو تلفظ
کی رعایت کی ہے تو حوصلہ بھی سکون ماد
سے لکھنا تھا اور انہی تلفظ ملحوظ تھا تو
منصب میں ماد پر زیر ہونا چاہیئے تھا۔
یہی بات جلا وطن کے لیے کہی جاسکتی
ہے۔ خاں صاحب نے (ص ۱۱۷ سطر ۱۶) جیم
پر زمرے کے ساتھ لکھا ہے، انہی اعتبار
سے یہ درست ہے، مگر اردو میں کسر جیم
کے ساتھ جلا وطن بولا جاتا ہے۔ کہیں

اڈیشہ کتاب خانے نام

کھلے خطوط

(مدرسہ مکمل سے اعلیٰ و تحقیق معروضی)

● آپ نے کتاب نما (اگست ۱۹۹۰ء) میں گوشہ
رشید حسن خان قائم کر کے دلی خوش کر دیا۔
خاں صاحب کی صلاحیت کا یہ اعتراف مختصر ہے
مگر پُر وقار ہے اور اسے ہونا ہی چاہیے تھا۔

آخر میں آپ نے ”بلغ و بہانہ کے زیرِ اشاعت
متن اور حواشی کا نمونہ بھی دیا ہے جس سے اندازہ
ہوتا ہے کہ انہوں نے یہ کام کتنی محنت سے کیا
ہے۔ چونکہ خاں صاحب کا اصل میدان املہ اور
تلفظ کے مسائل ہی ہیں اس لیے چند باتوں کی
طرف اشارہ کرنا چاہتا ہوں جو دوسری طور پر نہ ملنے
کے ان صفحات کو دیکھنے کے بعد سمجھ میں آتی ہیں۔

۱۔ متن کی دوسری ہی سطر (کتاب نام ص ۱۱۲)
میں ”نجیبوں“ کا املہ غلط ہے۔ اس میں
ایک شوشہ زائد ہے۔ اس طرح تو ”نجیبوں
لکھا جائے گا۔ جیسے اس متن میں لکھا
ہے۔

۲۔ اگلے صفحہ کی چوتھی سطر میں خلقت (بکسر
اول) لکھا ہے۔ اردو حواشرے میں
خلقی کثیر کے لیے خلقت (فتح اول) ہی
بولا جاتا ہے۔ ”وہاں بہت سی خلقت جمع
ہو گئی۔“ بالکسر کا مفہوم دوسرے، اور بالفتح
عربی نہیں ہے اردو کا امتیاز مکرر وہ تلفظ
ہے۔

۳۔ حواشی میں خاں صاحب نے ”ہراک واحد“
کی تشریح کر دی ہے۔ جو انگریزی کے

تھا اس لیے میں اس جملہ کو یوں پڑھتا
چاہوں گا کہ "شکر کا بازار شہر میں داخل ہوا"
یعنی شکر کا بازار جو آبادی سے دور تھا
کرتا تھا شہر میں قائم ہو گیا۔ اور یہ زمانہ
امن میں ہی ملن ہے۔

یہ چند باتیں سرسری طور پر دیکھ کر قلم برداشتہ
لکھ دی ہیں۔ بہر حال آپ شکریے کے مستحق
ہیں کہ آپ نے عال صاحب کی علمی خدمات
کا اعتراف کیا۔

(نثار احمد فاروقی پوسٹ بکس نمبر ۳۳، فٹھی دہلی ۴)
● جوالی کے "کتاب نامہ" دلی میری غزل پر
معدد قارئین نے مجھے خط لکھے ہیں ان میں جو داد
دہیں ہے اسے چھوڑنے، البتہ کچھ قارئین (میرے
اندیشے کے مین مطابق) اس پر پریشان ہیں کہ
مقطع میں شجاع کی رعایت گئی ہے۔ ان تمام دوستوں
کو فردا فردا وصاحتی جواب لکھتا تو دشوار ہے،
بہتر یہ ہے کہ کتاب نامہ کی وسالت سے اپنی
بات ان معترضین کے گوش گزار کر دوں۔
سب سے پہلے تو یہ کہ میں لفظ "شجاع" کو

(وجہ) بطور تذکرہ منع باندھنے میں قباحت نہیں
غسوس کرتا، ان وجوہ پر بھی بحث ہو سکتی ہے مگر
مختصر یہ کہ کبھی شعری ضرورت اور کسی قصوص
وزن کی حدود یہ تقاضا کرتی ہیں یہ تو ہو نہیں
سکتی وجوہ، مثبت بات یہ ہے کہ گفتگو کی روانی
اور لفظ کی فطری ادائیگی کے بہاؤ میں رعایت کے
برملا اعلان کی گنجائش نہیں (اور میرے دوست
دشمن سب جان چکے ہیں کہ غزل کے شعروں میں
گفتگو اور رواں دواں بات چیت کے بہاؤ کو
میں دوسری چیزوں پر فوقیت دیتا ہوں) آج
سے تین چار سال پہلے میں "مصرع ثانی" کے
صفحہ ۸۳ پر رعایت کا معاملہ اپنی طرف سے واضح

میراتن کی رعایت، ہمیں اردو میں
عام چلن کا لحاظ، ہمیں لغت اور اشتقاق
سے استناد۔ یہ تو متن کو
کروڑی کی بات ہوئی۔

۴۔ سطر ۸ میں "بلندہ عظیم آباد" لکھا ہے اور
ب پر پیش لگا یا ہے۔ اگر میراتن کا
تسلح ہے تو ان سے ضابطہ مگر اردو
میں کوئی ایک مثال بھی ب پر فتح کی نہیں
مل سکتی۔ بلندہ ب پر فتح کے ساتھ ہمیشہ
لکھا اور بولا گیا ہے طرزی میں بھی ہے
البتہ اس کی صحیح ہڈان (بروزن نقصان)
آتی ہے اس طرح کی تشکیل سے تو اچھا
یسے کہ حرکات کا صرف وہ اخبار کیا
جائے جس کے نہ کہنے سے معنی میں خلل
پڑتا ہو۔

۵۔ نمونہ متن کے آخری فقرہ پر چوتھی سطر میں
ایک جملہ یہ ہے:

"شکر کا بازار شہر میں داخل ہوا"

میں یہ مان لیتا ہوں کہ شکر کی جگہ شکر
کتابت کی غلطی ہے۔ حال صاحب نے اس
جملہ کو جس طرح چڑھا ہے۔ وہ بھی صحیح ہے بلکہ
زیادہ صحیح ہے، مگر میری گزارش یہ ہے کہ تمہارے
سنے جس دہلی کو برباد کیا تھا وہ محدثی کی
دہلی تھی (جواب تلفظ آباد کہلاتی ہے) وہ
یہاں پندرہ دن سے زیادہ نہیں رہا تھا
۱۸ دسمبر ۱۳۸۷ء کو وہ دہلی آیا اور ۲۹ اپریل
۱۳۸۹ء کو ہم اسے سمرقند میں پاتے ہیں اس
وقت کی دہلی میں اردو بازار ذاتی کوئی
بازار نہیں تھا یہ تو عہد شاہجہانی میں قلعہ
اور جامع مسجد کے درمیان قائم ہوا جسے
۱۸۷۸ء کے بعد انگریزوں نے مسمار کر دیا

کر چکا ہوں، معترضین اسے پڑھ کر آگے گفتگو
 کریں تو زیادہ مناسب ہوگا۔ دیگر لوگوں کی
 سہولت کے لیے مختصر آئیکہ، شعاع، صوتی کردار
 بیشتر الف کے شامل ہوتا ہے؛ اور تقطیع میں ہمیشہ
 موت، تحریر پر فوقیت ہوتی ہے۔ لفظ "شجاع"
 رواں رواں گفتگو میں نیز صوت کی سطح پر "شجاء"
 ہی ادا ہوتا ہے، ثقہ اور قرأت کرنے والے قاریوں
 کی بات اور ہے۔ تقطیع کا سارا اکیل مصرعے کے
 صوتی تسلسل پر ہوتا ہے۔ ہاں جہاں متعلقہ وزن
 کا جبر نہیں ہوتا اور شری ضرورت نمودار نہیں ہوتی
 نیز گفتگو کے ہاف پر بھی کوئی غارت ابت مسلط نہیں
 ہو رہی ہوتی وہاں میں شجاع کو ہر وزن، فعلی
 بھی باندھ لیتا ہوں، نتیجہ یہ کہ ہر دو صورتوں کی
 میرے ہاں بیسیوں مثالیں ہیں۔ دیکھیے طر

شجاع موت سے پہلے ضروری لینا
 تمہاری نطرت عجیب سی ہے شجاع خاور
 دیکھیں شجاع کس کے مقدر میں کون ہے تقطیع میں شمار ہوگی

اور طر
 شجاع وغیرہ پر پوچھیں تو حیرت میں نہ پڑ جانا کہ ان سب
 شجاع خاور غزل میں خود کو جانے کیا سمجھتے ہیں؟ معنیوں میں
 شجاع خاور سے اپنی فکر کی اصلاح کروالے اور تقطیع میں
 انہیں شمار ہوگی

حیرت اس پر ہے کہ یار لوگ! جیسا کہ کچھ
 قارئین کے خطوط سے لگتا ہے (اتنی سی بات
 ہضم نہیں کر سکتے کہ شاعر عمداً بھی تو یہ سب کر سکتا
 ہے) ایسا کرنا غلط ہو یا صحیح (ایک سے ایک
 بقرطاطا غائبے لکھتا ہے کہ دیکھیے وہ شجاع کی
 رع، گر گئی، وغیرہ وغیرہ۔

مجھے یہ کہنے کی اجازت دیجیے کہ ان دنوں
 ادبی اور صحافتی مراسلہ نگاری کے بڑے سستے
 میں شجاع کی رع، گرنے کا واویل ہے۔ اس سے

ادبی عوام میں، کتاب نما، کی مقبولیت کا بھی پتا
 چلتا ہے۔

ایک صاحب نے مذکورہ غزل کے اس
 مصرعے پر طر

اسی پر خوش ہیں کہ اک دوسرے کے ساتھ رہتے ہیں
 مجھے یہ تعلیم دینے کی کوشش کی ہے کہ "کر"
 تقطیع میں ایک حرفی ہوتا ہے جبکہ میں نے اسے دو
 حرفی باندھا ہے۔ پتا نہیں آج کل عروض بڑھا کر
 رہا ہے، مگر پڑھ سب گئے ہیں، ادھر ادھر ایک
 ادھر بات دیکھی اور کئی گھر لیا۔ دراصل تقطیع میں
 کئیہ کا درجہ بہت کم چیزوں کو حاصل ہے، اس
 میں استثنیات اور ابعاد بہت ہیں۔ مثلاً لگتا
 فعلن پر بھی باندھا جاسکتا ہے (فعلن تال) اور
 فاعلن پر بھی (غل بستال) یہ کیا کہیں فعلن پر
 بندھا دیکھا تو فاعلن پر باندھنے والے کو پکڑ لیا
 مندرجہ بالا مصرعے کے سلسلے میں سر دست ایک
 ہی مثال ذہن میں آتی ہے۔

تھر ہو یا بلا ہو جو کچھ ہو
 کاش کہ تم میرے لیے ہوتے (غالب)
 آخر میں یہ عرض کروں کہ قارئین اور
 دیگر دوستوں کو جہاں کوئی بات عروض اور تقطیع
 کے معاملے میں کھٹکے وہاں انہیں پہلے صرف
 وضاحت طلب کرنی چاہیے اور یہ مان کر کہ شاعر
 نے ایسا عمداً اور یہ وجوہ کیا ہو گا لیدشک شاعر
 کی وجوہ قابل قبول بھی ہو سکتی ہیں اور ناقابل
 قبول بھی (یہ نہیں کہ رع، گر گئی اور رع، گر
 گئی، اور بھائی میری اس وضاحت کے بعد بھی
 شجاع کی رع، اگر گری ہوئی ہے تو جو صاحب
 جا ہیں اسے اٹھالیں اور اپنے پاس رکھیں
 میں بفضل خدا اس کے بغیر بھی مقطع کر لیتا
 ہوں۔۔۔ دشجاع خاؤد۔ نئی دھلی)

نمبر ۹۰

اسی طرح کا نظریہ صدیوں پہلے پیش کر دیا تھا
وہ کتاب ہے کہ

”فن پارے میں جن انسانی خواہشات
اور جذبات کی عکاسی ہوتی ہے۔ فن پارے
کے تمام قارئین / سامعین کا ٹھیک ان ہی جذبات
اور خواہشات کو اپنے اندر محسوس کرنا ہی ہمدردی ہے۔“

REFALE-RESPONSE-THEORY

سے بڑی حد تک مطابقت رکھتی ہے۔
مسا باغ کی تحقیق بھی بڑی زبردست
ہے۔ ہمارا مشترک اکثر ہوللوں میں ’ہٹلر‘ لفظ
رایج ہے۔ یہ ناشتہ کی ایسی پلیٹ ہوتی ہے۔
جس میں ہولل میں تیار شدہ مختلف لوازمات
ملا کر پیش کیے جاتے ہیں۔ اس لفظ کا صحیح تلفظ
کی سمجھ (م + س + ل) ہے۔ دیکھتے
آواز کا تلفظ ’ل‘ میں بدل کر ’س‘ مشدود کر دیا
گیا ہے۔ یہ طعن ادنیٰ تلفظ میں سہولت کی خاطر
ہوا ہے۔ ویسے یہاں اکثر ’ل‘ آخر کا تلفظ ’ل‘
سے بدل لیا جاتا ہے۔

مرزا ادیب اور سلام بن رزاق کے جھگڑے
یکے ہوئے افسانوں میں نفسیاتی پہلو کو بڑے
ہی موثر انداز میں پیش کیا گیا ہے۔
حامد جگمیش کا بھارت میں واقعی کوئی
نہم البدل نہیں ہے۔

مصور شکیل اجمانگی بنائی ہوئی تصویریں
اور دیگر نقاشیاں ویر کتاب نا، کے اندرونی صفحات
میں جگہ پالیں تو نقد پر شریوں کی حفاظت ہو جائے
گی۔ یہی گہروں میں تصویر رکھنے کی حرمت ہے
رخعت کی حد تک بری ہو سکیں گے۔ وما علینا
الا البلاغہ و الحمد للہ سید علی الشیخ۔ دارود

جون ۱۹۹۰ کے شمارے کی تمام نگارشات
نیں۔ یہ دوسرا حیدر اختر کا مضمون چڑھا دینے
کا واقعی ہمارے ادیب اور دانشور مزرب
لو میا دار ہلیت قرار دے کر پاپے ہاتھوں اپنے
پر کھڑی مار رہے ہیں۔ ہندوستان میں
ی۔ وی۔ رمن پہلے دانشمند ہیں جنہوں نے مغرب
کے خلاف فخر لگایا تھا۔ پات پر دوسرے شب
ہکلتہ یونیورسٹی میں میا دار کا بیت ”مانا
تجی۔ رمن نے مانا جانے سے صاف انکار
دے کر کہا تھا کہ ”میں نہیں سمجھا کہ کوئی آدمی
نا یونیورسٹی سے ڈگری حاصل کر کے بڑا
رول بن سکتا ہے۔ یہ واقعہ ۱۹۱۷ء کا ہے،
مارت میں انگریزی حکومت اور انگریزیت
لا تھا۔ آج جبکہ ہم آزاد ہیں اور برزعم
پر بھی کہتے ہیں کہ بالآخر ہماری کوششوں
بڑوں کو راہ قرار اختیار کرنی پڑی۔ ہم خود
بڑی کاشکار ہو گئے ہیں کہ علوم شرقیہ میں
اپنے بھائی کی ”حقیقت بالا خلاصہ“ کو مستحق
وں کے بغیر ادھوری سمجھتے ہیں حالانکہ مشرق میں
بہ ہمی ہیں۔ ادیب عالمی ہیں بھی تھن۔ پر ولری
مقی میا راب کھل کر سامنے آگئے ہیں۔
سردید اختر اس فتنہ سامانی سے یوں
رستہ کو ”اس طرح کے بدذوق (بجائے
ہماری کے) ناقدرین (بجائے تنقید سے
ناکے ساتھ ہیں اپنے ادب اور تنقید کو
کھنا چاہیے تو زیادہ بہتر ہوتا۔
فحس الرحمن خادوقی کی ”نئی اصطلاحیں“
ہے۔ ”متن کی تفہیم کے متن میں“ اور ”آج
نظر“ کو موصوف نے کم و بیش اسی
۱۹۱۷-۱۹۱۸ء کا بتایا ہے۔ میلا اپنا بیان
سکرت کے آچار یہ بھٹ نایک نے کچھ

کے اسلوب کی نمایاں خصوصیت ہے۔
زیر نظر کتاب میں اصناف کے تنوع
ناری کی دلچسپی قائم رہتی ہے۔ ان میں
و مساتل بڑی لطافت کے ساتھ پیش کئے
آئے اور خوش ذوقی، ادبی تربیت اور
ناصر کے دل نشیں استخراج سے یہ کتاب
رہتی ہے۔

بیاور کو پی۔ آج۔ ڈی کے ڈگری
بھوپال۔ برکت اللہ یونیورسٹی، بھوپال
پروفیسر بیاور کو پی کو اردو ادب میں
حقیقی کام، ترقی پسند تحریک اور اردو
اور ڈاکٹر آف فلاسفی کی ڈگری تفویض

یہ تحقیقی مقالہ پروفیسر عبد القوی دستوی،
پہار دوسینڈ آرٹس، کامرس اینڈ
پال کی نگرانی میں پایہ تکمیل کو پہنچا۔

رج پریمی کا انتقال

جنوں (ڈاکٹر سے)

اردو کے مشہور کہانی کار، نامور
ورحقیق ڈاکٹر برج پریمی پچھلے دنوں
ت کے بعد انتقال کر گئے۔ وہ ۵۵ برس

ڈاکٹر برج پریمی ۱۹۳۵ء میں درانیار
سری نگر کشمیر میں پیدا ہوئے ڈی۔
نا اسکول ہمارا آج گنج سری نگر کشمیر سے
س کر کے حکم تعلیم میں ملازم ہوئے
ہم۔ اے۔ بی ایلڈ اور دوسرے
غانات بڑے استاد سے پاس کیے۔
حسن منٹو۔ حیات اور کارنامے۔

کے موضوع پر اپنا تحقیقی مقالہ پیش کیا اور چھٹی
کے محققوں میں شمار ہونے لگے۔ ڈاکٹر موصوف
اسٹیٹ ایجوکیشن حکم میں مختلف ذمہ دار مہد
پر فائز رہے۔ آج کل وہ کشمیر یونیورسٹی
کے شعبہ اردو میں ریڈر کی حیثیت سے اپنے
فرائض انجام دے رہے تھے۔
ڈاکٹر برج پریمی متحدہ کتابوں کے

مصنف تھے۔ ریاست جموں و کشمیر سے انھیں
واہانہ لگاؤ تھا۔ سعادت حسن منٹو ایران کی
کتاب ابھی چند برس قبل شائع ہوئی جس کو
ملک اور بیرون ملک کے ادبی حلقوں نے
کافی سراہا۔ ڈاکٹر برج پریمی کو اپنے
تحقیقی کارناموں کے پیش نظر ریاست اور بیرون
ریاست کے اردو اکادمیوں نے مختلف ایوارڈ
سے نوازا جنوں کے مختلف ادبی اداروں
اور انجمنوں نے ڈاکٹر صاحب کی بے وقت
موت پر گہرے صدمے کا اظہار کیا ہے اور
اور سوگوار کہنے سے تعزیت کا اظہار کیا ہے۔
ڈاکٹر برج پریمی کی چند مشہور تصانیف

یہ ہیں :-

- (۱) سعادت حسن منٹو۔ حیات اور کارنامے
- (۲) حرف جستجو۔ (۳) ذوق نظر۔ (۴)
- خند تحریروں۔ (۵) کشمیر کے مہا مین۔ (۶)
- حلوۃ صدرنگ۔

ان کی زیر طبع کتابیں یہ ہیں :-

- (۱) منٹو تھا سعادت حسن منٹو پر ایک اور
- اہم کتاب۔ (۲) اوپندر ناتھ اشک نے
- خطوط۔ (۳) پریم ناتھ ودکی افسانہ نگاری
- (۴) کشمیر میں اردو ادب کی نشوونما۔ میرے
- عہد کے لوگ (۶) پریم ناتھ پر دیسی —
- عہد شخص و فنکار۔

۱۹۹۰ء
یعنی علی صبا، رشید انجم، سہیل صدیقی، شاہ
پرویز اختر اور بدر واسطی نے اپنے کلام
سے نوازا۔

جلسہ شروع ہونے سے پہلے دونوں
انجمنوں کی جانب سے حضرت کو فرمائے جانے والے
اور اسد بھوپالی اور اہلیہ سعیدی بھوپالی
کی رحلت پر تفریق قرار دیا گیا اور ہر کسنا
معتق اور موحین کے لیے دعائے مغفرت
کی گئی۔

جلسے کی صدارت ڈاکٹر سید حامد میر
اور شاہ عرس کی صدارت پر و فیس ایم۔ ا۔
شاندے کی۔

منظور وقار کی فنی صلاحیتوں کو
خراج تحسین

گلیگور ۱۳ جولائی ۱۹۹۰ء متنازعہ
ونقاد ڈاکٹر فیت انصاری و صدر انجمن ترقی
پسند معنفین گلیگور نے تخلیق کاروں پر زور
دیا کہ وہ زندگی کی علاج قدروں کا تحفظ کرنا
اور اپنے تخلیقی عمل کو با مقصد بنائیں۔ ڈاکٹر
غیب انصاری فنی فن کے متنازعہ مزاج نگار
و استاد نگار منظور وقار کی اولین کتاب۔

”ہنسنا منع ہے“ کی تقریب رسم روزنامی زیر
کر سہی صدارت سے خطاب کر رہے تھے۔
یہ تقریب بروز اتوار ۸ جولائی کو ٹنڈن ہال
لاہور میں منعقد ہوئی۔ انجمن ترقی پسند
معنفین گلیگور کی جانب سے منعقد ہوئی تھی۔

اردو فارسی سرٹیفکیٹ۔ ڈیپلوما کورس

سینٹ زیویرس کالج دہلی کے زیر اہتمام
۱۹۹۰ء سے سرٹیفکیٹ اور ڈیپلوما امتحانات کی تیاری

کارواں کلب کے زیر اہتمام
ایکے شام

۱۹ جون (علی گڑھ) کارواں کلب کے
زیر اہتمام حیدر آباد کے مشہور کہانی کار
جناب بیگ احساس کے اعزاز میں ایک
خوبصورت محفل ادب کا انعقاد ہوا جس میں
ڈاکٹر ابوالکلام قاسمی، ڈاکٹر خورشید احمد،
جناب نقیس غازی پوری، ڈاکٹر طارق
مختاری، ڈاکٹر اسد بدایونی، جناب شہیر رسول،
ڈاکٹر بلال فرید، ڈاکٹر قرینہ فریدی اور
جناب منظور ہاشمی نے شرکت فرمائی۔

یعقوب یاد کو الوداع

گذشتہ دنوں ابھرتے ہوئے ہونہار
ادیب و شاعر یعقوب یاد کو کوئی۔ ایچ۔ ڈی
کی ڈگری ملنے اور تبارکس کے کالج میں ان
کا تقرر ہونے پر بزم شاد ۱۰ اور ”انجمن حسن
ادب سندھ“ کی جانب سے انھیں مبارکباد
دینے اور وداع کہنے کی غرض سے ایک جلسہ
بھیمال میں ہر پرویز اختر کی رہائش گاہ پر منعقد
کیا گیا۔

مقررین میں پرویز عبد القوی دسوی
ڈاکٹر سید حامد حسین، عشرت قادری، ڈاکٹر
اخلاق اثر، محمد نافع خان، سر فزاد دانش،
اور پرویز فیس ایم۔ اسے شاہد شامل تھے۔

تقریب کے بعد ایک مشاعرہ ہوا جس
میں حضرت شاہد بھوپالی، عشرت قادری،
پرویز فیس ایم۔ اسے شاد، سر فزاد دانش،
شجاع خٹکی، یوسف جہا، ڈاکٹر یعقوب یاد اور
حسن مخدوری، صابر ادیب، فیاض احمدی،

راہی کے اعلان کے مطابق "افزائشی جیت اور ادبی خدمات" کے عنوان سے مہسود جیتی مقالہ سہر و قلم کرنے پر جون ۱۹۹۰ء میں پروفیسر منصور عمر کوٹی، ایچ ڈی کی ڈگری تفویض کی گئی ہے۔ یہ مقالہ پروفیسر الیو ڈرختانی (راہی) کی نگارنی میں جمع کیا گیا۔ اس کے تخمین ڈاکٹر غفار الدین احمد آرزو (علی گڑھ) اور ڈاکٹر سید عہد اباری شبنم سبحانی، سلطان پور، اودھ یونیورسٹی تھے۔

ڈاکٹر شان احمد کو

ہئے۔ ایچ ڈی کی ڈگری گذشتہ دنوں جناب شان احمد صاحب کو برکت الہیہ یونیورسٹی بھوپال سے ملی۔ ایچ ڈی کی ڈگری عطا کی گئی ہے۔ جس کا عنوان ہے "سوانح کی ادبی خدمات: جناب خان احمد سہر و قلم" مقالہ محرم جناب پروفیسر عبد القوی دسوی صاحب شہرہ اردو سیف آرمس ایسٹ کا لکھنے کی زیرنگارنی مکمل کیا ہے۔

طلبہ و ریسرچ اسکالرشپ کے لیے

غزل منشا

(تفصیل و ترتیب)

ادراجہ جعفری

قدیم شعر احمد علی قطب شاہ سے لے کر بیاں داد خان سیاح تک کلام کا جامع انتخاب اور تعلقات جس کو اداجعفری نے برسوں کی محنت اور گہرے مطالعے کے بعد ترتیب دیا۔ بلاشبہ اسے اداجعفری کا کارنامہ قرار دیا جاسکتا ہے۔
صفحات: ۴۸۰ قیمت: ۵۰ روپے

کے لیے ہر سیر کی شام میں ۳ بجے سے ۹ بجے کالج کی عمارت میں پڑھائی کا مقبول انتظام کیا ہے۔ ان کورسوں کے ناظم اعلیٰ پروفیسر امام الدین ایس گوریکر، معاون ڈائریکٹر ہراس ٹی ٹیوٹ آف انڈین ہسٹری اینڈ کچر، سینٹ یوئرس کالج ہیں اور جناب محمد صالح قاضی اس استاد کی حیثیت سے اپنے فرائض انجام دیتے ہیں۔ ایس ایس سی یا اس کے مترادف فائنات کے کامیاب شاگردان ایک سالہ کورسوں میں داخلے کئے جاتے ہیں۔

ماراشر اسٹیٹ اردو اکادمی

ماراشر اسٹیٹ اردو اکادمی کے تعاون سے دہلی، دہلی، بنگالی، بھارتی اور مراٹھی زبانوں پر تیس لکھنے والے، اردو کے اچھے شاعر لکھار و انسانہ نویس جناب بہت رائے شہرہ پٹیل اور تھادیر لکھی نمائش کا افتتاح ماراشر کے وزیر برائے ہاؤسنگ و فائنات اور نائب صدر اردو اکادمی پروفیسر پدما صاحب کے دست مبارک سے جہانگیر شاہی لکھی میں ہوا۔

بطور جہان خصوصی صدر اردو اکادمی (اسحاق جم خانہ والا صاحب نے شرکت کی) ڈاکٹر ظفر انصاری و ممبر سیکریٹری اردو جناب ہارون رشید نے شرماء صاحبہ اور خدمات اور ان کے فن کی ستائش کی۔

منصور عمر کو

ہئے۔ ایچ ڈی کی ڈگری (جنگل ڈاک سے) راہی یونیورسٹی

دہشت گردی کے خلاف آپ کا
زبردست ہتھیار

آپ کی آنکھیں

برابر نظر رکھیے:

- غیر معمولی حالات پر
- لاوارث پڑی چیزوں پر
- انجان چیزوں پر
- مُشتبہ لوگوں پر
- مدد کے لیے

.. انمبر پور ٹیلیفون کیجیے

آئیے ہل چل کر دہلی کو اور محفوظ بنائیں
دہلی انتظامیہ

محکمہ اطلاعات و نشریات کی جانب سے مفاد عامہ کے لیے شائع کیا گیا

کتاب کا خصوصی شمارہ

علی سہر دار جعفری نمبر

ترتیب

(ڈاکٹر) رفیعہ شبیم عابدی

ماہنامہ کتاب - جامعہ نگر - نئی دہلی ۲۵

ادیٹر: شاہد علی خاں

مہمان ادیٹر: رفیعہ شبنم عابدی

جلد نمبر : ۳۰

شمارہ نمبر : ۱۱

قیمت سالانہ : پینتالیس روپے

فی پرچہ : پانچ روپے

غیر ممالک کے لیے : ۲۳۶/ = روپے

تقسیم کار

صدر دفتر:

مکتبہ جامعہ لیٹڈ۔ جامعہ نگر۔ نئی دہلی 110025

شاخیں:

مکتبہ جامعہ لیٹڈ۔ آروہ بازار۔ دہلی 110008

مکتبہ جامعہ لیٹڈ۔ پرنس بلڈنگ۔ بمبئی 400003

مکتبہ جامعہ لیٹڈ۔ یونیورسٹی مارکیٹ۔ علی گڑھ 202001

قیمت : 5/=

بار اول نومبر ۱۹۹۰ء

بہرٹی آرٹ پریس (پروپرائیٹر) مکتبہ جامعہ لیٹڈ، پٹودی ہاؤس، وہاٹا گنج، نئی دہلی میں طبع ہوئی



”نومبر میرا گوارہ ہے یہ میرا ہیمنہ ہے“ مصور: شکیل اعجاز

فہرست

- ۱- ہمارے دل کی تپش سے چراغ جلتے ہیں : (اداریہ) ڈاکٹر رفیعہ شبتم عابدی
- ۲- سوانحی خاکہ، — سردار جعفری (ترتیب) —
- ۳- شخصیت : ”ہزاروں برس کی کہانی ہیں ہم“
- ۱- نیلا فرشتہ (ایک تاثر) عرفانہ عزیز — کینیڈا
- ۲- خوشبو کی طرح لطیف باتیں (ایک نثری ملاقات) منکا افاضلی
- ۳- پتھر کی ہر گل ترکیبے اوپر ہونٹا (ایک تاثر) رباب جعفری
- ۴- گفتگو بند نہ ہو (ماہینہ مودار جعفری اور ڈاکٹر داعی مصمص رضا)
- ۴- فن : ”کہانی نہیں، جاودانی ہیں ہم“
- ۱- نسیم سچ گاہی (نثر نگاری) یوسف ناظم
- ۲- ایک حرف انقلاب ہے سردار جعفری رفعت موش
- ۳- بے ہمتے ہو کا محافظ (شاعری) رفیعہ شبتم عابدی
- ۴- لحوں کے چراغ جل رہے ہیں (سارگزاریاں)
- ۵- سمرتہ بان - ترجمہ و تلخیص غلام حسین ہیلان
- ۵- اس مجل صدنگ میں سوزنگ ہیں تیکر (خطابت) یوسف ناظم
- ۶- ہم تو آواز ہیں دیواروں سے چھن جاتے ہیں (خطوط) رفیعہ شبتم عابدی
- ۵- لین دین : مرے رفیقو، مرے عزیزو
- ۱- سردار جعفری — معاصرین کی نظریں
- ۲- معاصرین — سردار جعفری کی نظریں
- ۳- سردار جعفری — سردار جعفری کی نظریں
- ۶- متاع لوح و قلم : مہلت زخموں کے پھول الفاظ بن گئے ہیں (انتخاب) ۱- نظم ۲- نثر ۳- خطوط ۴- اداریہ ۵- خطبہ
- ۷- نغمہ ہائے عقیدت : ان ہاتھوں کی تعظیم کرو
- ۱- ”مجھ سے“ کیفی اعظمی
- ۲- ایک نام، ایک دور مجیب خیر آبادی

محمدان مندر
ڈاکٹر رفیعہ شبنم عابدی

صدر شعبہ اردو، ہمارا اسٹرکچر کالج، ممبئی ۲۰

اداریہ

ہمارے دل کی تپش سے چراغ جلتے ہیں

”کتاب نما“ کا زیر نظر گوشہ ہمارے عہد کے مشہور شاعر، ادیب اور دانشور جناب علی سردار جعفری سے منسوب ہے۔ جو اس وقت زندگی کے ۷۸ ویں سال میں قدم رکھ چکے ہیں۔ اگر یہ گوشہ کسی روایت پرست شاعر کا ہوتا تو اس موقع پر عالم سستی میں یہ شعروں بڑھا جاسکتا تھا کہ —

غافل تجھے گھوڑیاں یہ دیتا ہے منادی
گردوں نے گھڑی عمر کی اک اور گھٹادی

لیکن یہ عقل و فکر و نظر و رجحان پرستوں کی ہے، نہ روایت پسندوں کی اور نہ قنوطیت پسندوں کی۔ بلکہ ایک ایسی تحریک کے سرخرم رنگ سے معنوں سے جس کے اقرار نامے میں نوئے ہوئے تاروں کا اتم بدعت اور آنے والے نون کا خیر مقدم تحسین کجا جاتا ہے۔ ویسے بھی ہرگز را ہوا پل، بیتا ہوا لمحہ انسانی زندگی کے تجربات و مشاہدات میں امتداد کرتا ہے۔ جو آنکھیں تجربات کی دھوپ میں زیادہ دیر تک دیکھتی ہیں، وہ بہت دور تک دیکھنے کی بھی صلاحیت رکھتی ہیں اور جو جسم وقت کے سیلاب بے پامان میں اندر، گہرائی تک اتر جاتا ہے، وہ زندگی کی حقیقتوں کی تک پہنچنے کا حوصلہ بھی رکھتا ہے اور آفرود آنکھیں کسی تخلیق کار کی آنکھیں ہوں، اگر وہ جسم کسی فن کار کا جسم ہو، تو پھر اسے سردار بننے میں مدد دے ہی کتنی لگتی ہے!

۷۸ سال تو زندگی کے پورے دن ہیں۔ تجربات کی بھٹی میں تب کر گندن بن جانے کے دن ہیں۔ یہ تو قطرے کے سمندر بن جانے کا ناز ہے اور اس اضمحلال کی گھڑی ہے جب بیابانِ دل کہا جاسکے کہ —

میں کو صدیوں کی سرگوشیاں سن چکا ہوں۔

کتنے سر بستہ رازوں کو سینے کے اندر چھپائے ہوئے ہوں۔

کتنے پُر بول الم ناک افسانوں کو اپنے دل میں دبائے ہوئے ہوں۔

کتنے ہی جشن، کتنی ہی عیدیں

میری یادوں کے دامن میں محفوظ ہیں

ظلم اور جبر کی خوں بھری داستانیں

بادشاہوں کی جھگی حکایات

دلو، پریوں کے قصے کہانیاں

انقلاب اور بناوت کے دلکش ترانے

میسر بنو تھوں پر سوتے ہوئے ہیں

میں انھیں جب بھی چاہوں جگلاؤں (خون کی لکیر)

انھیں ظلم و جبر کی خون پھری داستانوں، بلا شاہوں کی جیجی بھائی، دیو پریوں کے قصے کہانیوں اور انقلاب کے دلکش ترانوں سے عبارت ہے وہ شخصیت جیسے دنیا سردار جعفری کے نام سے جانتی ہے۔

سردار جعفری کی شخصیت میں ایک وقت کئی شخصیتیں ساکن لے رہی ہیں۔ ایک شفیق باپ، ایک فرٹ کر چاہنے والا شوہر، ایک محترم و مشفق بھائی، ایک بے بدل خطیب، ایک شاعر آتش نوا، ایک صاحب نظر نقاد، ایک ذی فہم لایب، اپنے ہم عصروں کا ایک حلیت شریف، اپنی پارٹی کا ایک سرگرم اور وفادار رکن، اشتراکیت کا شہیدان، ایک نرمان انقلابی، انسان دوستی کا حامی، عالمی امن کا پیغامبر اور ایک بالغ نظر مفکر۔ غرضیکہ ان کا ذہن سفر کی جہتوں اور کئی ابعاد میں بٹا ہوا ہے۔ وہ کون سا میدان ہے جہاں سردار جعفری اپنے فکر و نظر کی جولانیاں دکھاتے ہوئے نظر نہیں آتے؟ صحافت ہو یا ادب، فلم ہو یا نئی ویڈیو ہو یا سٹیج، خطابت ہو یا شاعری۔!!

اور جب ذات ایک سمندر بن جائے تو یہ امر یقینی ہے کہ اس کے آگے کچھ سینے اپنے آپ کو ڈوبتا ہوا محسوس کرتے ہیں۔ کچھ سنا اور اس میں ہیرے حوتی تلاش کر لیتے ہیں اور کچھ ساحل کے تلاشانی بن جاتے ہیں کسی کو اس کی دستوں سے ڈر لگتا ہے۔ کسی کو نیلا ہٹوں سے خوف آتا ہے اور کسی کو اس کی گہرائی بری لگتی ہے۔ سردار جعفری کی کثیر الہیات شخصیت کو دیکھ کر جہاں ان کے چاہنے والوں کی ان محنت تعداد کا انداز ہوتا ہے۔ وہیں ان کے شاکیوں اور مخالفین کا بھی کی نظر نہیں آتی۔ کسی کو یہ شکایت کہ وہ اتنے مقبول ہوں ہیں کہ کسی کو یہ کہہ کر کہیں انھوں نے آگے بڑھنے نہ دیا۔ کسی کو یہ شکوہ کہ انھوں نے ہم پر مغموم کیوں نہ لکھا۔ کوئی اس بات کا شاک کہ انھوں نے قابل اعتبار و نگر دانا۔ کسی کو ان کے ترقی پسند ہونے پر اعتراض۔ کسی کو ان کی اشتراکیت اور مارکسیت سے نفرت۔ کسی کو ان کی شعاعی کے خطیبانہ لہجے سے تکلیف۔ کسی کو ان کی نثر میں اپنا تذکرہ نہ پا کر ایک آنکھیں کسی کو قید پروری کا بگڑا اور کوئی تو ان کا سراسر منکر۔ یہ کوئی تعجب نیز امر نہیں۔ اور لوگوں کے شکوک کو یکسر بلکہ سراسر مشکوہ ہائے بیجا۔ بھی نہیں کہا جاسکتا۔ مگر ایسا تو ہوتا ہی ہے کیوں کہ یہی ہر بڑی شخصیت کی پہچان بھی ہے!

لیکن اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ کسی بھی شخصیت کی مقبولیت اور ہر دلعزیزی میں بہت سے اسباب و علل اور عوامل کا رفرما ہوتے ہیں۔ ترقی پسند تحریک۔ اپنی جگہ پر اپنے وقت کی ایک جان دار، قوی، توانا اور زندہ تحریک ہی۔ اور یہی تسلیم کہ اس تحریک سے جو نام وابستہ رہے، وہ ادب کے بہت بڑے اور اہم نام رہے ہیں۔ ملک راج آنند، سجاد ظہیر، پریم چند، ڈاکٹر رشید جہاں، مجاز، سبط حسن، جذبی، علی جاوید زیدی، احمد ندیم قاسمی، عصمت چغتائی، حیات اللہ انصاری، خواجہ احمد عباس، کرشن چندر، علی عباس حسینی، واثق چوہدری، فیض احمد فیض، خدوم علی الدین، کیفی اعظمی، مجروح سلطان پوری، غلام ربانی تابان، ساجد رضا نوئی اور جاں نثار اختر وغیرہ وغیرہ ان میں سے کچھ اچھے افسانہ نگار ہیں تو کچھ اچھے ناول نگار۔ کچھ اعلیٰ پایہ کے شاعر ہیں تو کچھ اعلیٰ پایہ کے

نثر نگار اور نقاد۔ بعض کی تحریروں میں عمدہ ہیں تو بعض کی تقریریں — مگر جہاں تک سردار جعفری کا تعلق ہے —
 اپنے خواباں ہمہ دارند، تو تنہا داری

کے مصداق ایک واحد ذات اُن ہی کی ہے جو صحیح معنوں میں ہمہ گیر کہی جاسکتی ہے۔ لہذا ان کی مقبولیت میں ان تمام عناصر کی کارفرمائی شامل ہے۔ پھر ان کی تخلیق عمر ہی اُن کے بعض طبی عمر کے بزرگ ساتھیوں سے بڑی رہی ہے۔ یعنی اس وقت جب ان کے بعض ساتھیوں نے شاعری شروع کی، سردار جعفری برجستہ شاعر بننا ایک ایجنج بنا چکے تھے۔ آل انڈیا ریڈیو لکھنؤ کا وہ مشاعرہ ۳۱ جولائی ۱۹۳۱ء میں منعقد ہوا تھا، جس میں نئے شعراء نے پُرائے شعراء کے سامنے اپنے کلام سے دھوم مچائی، اُن میں ایک زبردست نام سردار جعفری کا بھی ہے۔ ظاہر ہے وہ شعراء جنہوں نے بعد میں اس تحریک سے انکسار کیا، وہ اتنی مقبولیت کیسے پاسکتے تھے جتنی سردار جعفری کو نصیب ہوئی۔ ایک اور وجہ یہ بھی ہے کہ ترقی پسند تحریک کا آغاز جن حالات اور جس زمانے میں ہوا اور جن اسباب کی بنا پر اس نے تقویت حاصل کی، اس کی سرگرمیوں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لینے والوں میں ایک نمایاں رول سردار جعفری نے بھی ادا کیا اور ان ساتھیوں میں شامل رہے جنہوں نے اس باغیانہ جرات مندی کی سزا کاٹی۔ لکھنؤ ڈسٹرکٹ جیل، بنارس سینٹرل جیل، آرتھر روڈ جیل بمبئی، اور ناسک سنٹرل جیل کی سلاخیں اس بات کی گواہ ہیں کہ سردار جعفری کی کتابت لوح و قلم زنداں میں بھی پھول کھلاتی رہی جس طرح فیض کی مقبولیت میں ان کی "زندانی زندگی" کا زبردست ہاتھ ہے، اسی طرح سردار جعفری کی شہرت میں بھی "جیل" کی زندگی نے اضافہ کیا ہے۔ اور یہ حقیقت بھی ہے کہ جب کوئی تحریک عمل میں آتی ہے تو اس میں وہ لوگ جو اپنی صلاحیتوں کی وجہ سے، اپنی کارکردگیوں کی وجہ سے اور اپنی سرگرم عمل کی وجہ سے اپنے کچھ ساتھیوں کے مقابلے میں زیادہ پیش پیش ہوتے ہیں۔ زیادہ مشہور ہو جاتے ہیں۔ ایسے میں پھرتے والوں کو شکایت رہ جاتی ہے۔ یہ شکایت فطری ہی، اور کچھ حد تک درست بھی، لیکن بہت حد تک بے جا بھی ہوتی ہے۔ پھر یہ کہ اس شکایت کا اظہار بروقت ہو تو جرات و بے باکی کا تمنا پاتی ہے اور وقت کے بعد لوگوں پر اُسے تو بیوہ کی مناجات بن جاتی ہے!

سردار جعفری پر یہ الزام بھی درست نہیں کہ انہوں نے دوسروں کو آگے بڑھنے نہ دیا۔ اس لیے کہ یہ مشک آئست کہ خود بیوہ، نہ کہ عطار جو یہ حقیقت خود ہی منواتی ہے، مانی نہیں جاتی۔ اگر تو ان کو غالب کی دو قدامت شخصیت اور غالب کو استادِ شہ ذوق کا عظیم ہم عصری بھی کوئی نقصان نہ پہنچا سکا تو پھر سردار جعفری کا وجود ان کے ہم عصروں کی شہرت و مقبولیت میں کیسے حائل ہو سکتا تھا؟ پھر یہ بھی نہیں کہ سردار جعفری نے اپنے ساتھیوں کے فن کو قبول کرنے اور سراہنے میں نکل سے کام لیا ہو۔ انا کہ یہ ضروری نہیں کہ سردار جعفری ہر شاعر پر کچھ نہ کچھ لکھیں تاکہ اس کا ادبی مرتبہ متعین ہو سکے۔ مگر اس کے باوجود انہوں نے اپنے بہت سے ساتھیوں کے کمال فن کا اعتراف کیا ہے۔ "نئے ادب کے مینار" کے نام سے محمد رفیع الدین کے فن کے اعتراف میں سب سے پہلی تحریک سردار جعفری ہی کے قلم کا نتیجہ ہے۔ پھر کئی، مجاز، خروح وغیرہ کی شاعری کا کھلے دل سے اعتراف جعفری صاحب کے ہاں ملتا ہے۔ لیکن اور کئی چند یہ تو انہوں نے باقاعدہ نظیں بھی ہیں۔ جدیدیت کو بھی انہوں نے ہی ترقی پسندی کی لڑائی کے نام پر قبول کیا۔ اور ویدنا پھر نے خود اس بات کو تسلیم کیا ہے کہ باوجود نظریے کے اختلافات کے

انھوں نے میری شاعری کو سراہا۔ آج بھی نئی نسل کے کئی شعراء اور شاعرات کے شعری مجموعوں پر ان کی رلے اور دیباچے لکھے ہیں۔ جوئے لکھنے والوں کی ہمت افزائی سے کم نہیں۔ اور بالفرض یکسیم کریمی لیا جائے کہ انھوں نے پارٹی سے فائدہ اٹھایا تو یہ بھی نہ ہونا چاہیے کہ جدیدیوں کے طنز کا ہدف بھی تو سب سے زیادہ دہ بنے۔ وہاں پھر کوئی اور ترقی پسند ترقی پسندوں کے سامنے آیا بھی تو نہیں ۱۱۔ جب عاذ پر کھڑے ہو کر جدیدیت کے سامنے سینہ سپر ہونے کا کام انھوں نے کیا تو مقبولیت کا ساج اگر ان کے سر پر رکھایا تو اس میں قیامت کیوں اور شکایت کیوں؟

دراصل ان کی شہرت تو ۱۹۳۸ء میں نیا ادب کی اشاعت ہی سے ہو چکی تھی جب ان کی عمر بمشکل ۲۵ سال کی ہوگی۔ اور جادو جو ہر چڑھ کے بولے کے مصداق جعفری صاحب کی شخصیت کا ثبوت اس سے بھی مدت ہے کہ وہی علی گڑھ یونیورسٹی جوش ۱۹۳۶ء میں انھیں چھوڑنی پڑی تھی، پچاس سال بعد یعنی ۱۹۸۶ء میں انھیں بلا کر ڈی نٹ کی اعزاز سی سند عطا کرتی ہے۔ اور اعزاز بھی کیسا جو ان سے قبل صرف تین شاعروں کو نصیب ہوا تھا۔ اقبال، سروجنی نائیڈو اور حکیم آزاد آبادی۔

ان کی مقبولیت کا ایک سبب ان کی وہ فن کارانہ صلاحیتیں بھی ہیں جو فلم اور ٹی۔وی کے میدان پر نظر آتی ہیں۔ تقریباً پانچ سال تک وہ بی بی سی۔وی سے "مغل یاراں" کے نام پر اعلیٰ سطح کے ادبی پروگرام کے پروڈیوسر رہے۔ کئی دو کو مینٹری فائیں بنائیں جن کا موضوع "ادب" اور "آزادی" رہا۔ اور راج بھی اردو شعرا سے متعلق ایک ٹی۔وی سیریل "کہکشاں" کے عنوان سے بنا رہے ہیں۔

پھر ترقی پسندوں کے درمیان انھوں نے ادب کو وہ مخصوص نقطہ نظر اور ازم تو دیا ہی جو اس پارٹی کے موقت تھا جس نے کچھ حد تک ان کی شاعری کو پروپیگنڈہ بھی بنایا لیکن اس کے ساتھ ہی شاعری میں انھوں نے ہیئت کے تجربے بھی کیے۔ ایسی ہی پائیکر تراشی گواہی جو بے غورئی سے برتا کر خال خال شعرا کے ہاں ہی مل سکتی ہے بحسب کاری کوئے انداز سے پیش کیا۔ انسان دوستی کا پیغام اور لہو کی عافیت کا احساس اُن کے لفظ لفظ سے عیاں ہے۔ "پتھر کی دیوار" ایک خواب اور "لہو کی کازنا" کی نظمیں بھلائی نہیں جاسکتیں۔ اُن کی آزاد نظموں میں جو آہنگ ہے، ترجم ہے، غنائیت اور موسیقیت ہے، اس نے آزاد نظم کو اردو میں مقبول بنانے میں کافی مدد دی۔ انھوں نے اردو کو شاعری کے چھے چھوٹے دیے اور شری پانچ کتائیں۔ "لکھنؤ کی پانچ کتائیں" تو کسی خود نوشت ملازمی سے کم نہیں اسی لیے میں نے اپنے ایک مضمون (مطبوعہ کتاب ناما، نومبر ۱۹۸۹ء) میں اس کتاب کو "حدیث شب گزیدہ" کہا ہے، حدیث شب گزیدہ نہیں۔ اسے "حدیث پنج شب" بھی کہا جاسکتا ہے۔ سردار جعفری ایک شاعر ہیں اور شاعر کے احساس میں "شب" کو کیا اہمیت حاصل ہے وہ سب جانتے ہیں۔ اور پھر شبیں بھی کیسی، جو قیامت سے کم نہیں جن کے دامن میں ہنگامے ہیں۔ شعلے ہیں سلاسل کی جھکا رہے شبنم کی ٹھنڈک ہے اور موت کے بڑھتے ہوئے قدموں کی آہٹیں بھی ۱۰۔ یہ قیامت فیز، یادگار شبیں جعفری صاحب کے احساس میں آگ لگاتی ہیں مگر وہ ان کا ذکر استعلا میں سے کرتے ہیں جسے کوئی اپنے زخموں کو کوئی سوزن سے گریہ میں لٹکتا لیتا ہے۔ "پتھر ان مٹی" اور اقبال ششاسی "ان کی تنہا کی بعیرت کے آئینے خانے میں۔ فیز، غالب، کبیر اور میر کے دواویں کی تدوین و ترتیب ان کی فطرت میں کلاسیکی ادب کے رچاؤ کا ظاہر

کرتی ہیں۔ پھر ان کے مضامین، تقاریر، خطوط، ملی دادوں کا رگزاریاں — اس چارہ شادوں میں پھیلی ہوئی
 شخصیت کو سمیٹ لینا اتنا آسان نہ تھا اور وہ بھی صرف چند صفحات میں —
 بہر حال کو سفش تو کی ہے کہ سارا آسمان دو آنکھوں میں سما جائے۔ اب اس کی دستوں اور
 ہنسیوں کا اندازہ لگانا آنکھوں میں بچی بصیرت اور بھارت پر موقوف ہے۔ !! بھارت، جو ہر آنکھ
 کی فوج ہے اور بصیرت جو انسانی آنکھ کا حسن ہے !!

پت جھڑ کی آواز

قرۃ العین حیدر

برصغیر کی ممتاز شہین افسانہ نگار قرۃ العین حیدر کی اہم کہانیوں کا مجموعہ۔ یہ کہانیاں
 دلچسپ بھی ہیں اور زندگی کی صحیح عکاسی بھی کرتی ہیں۔

نیا ایڈیشن قیمت : ۷/۵۰

اقبال کا نظریہ خودی

عبدالمغنی

اس کتاب میں نظریہ خودی کو مرکزی نقطہ فرض کر کے اقبال کے پورے نظام فکر
 کی تلاش کی گئی ہے تاکہ ایک طرف دنیا کی سب سے بڑی شہری کی حقیقی جہت
 واضح ہو اور دوسری طرف آج کی انسانیت کو اپنے ارتقا کی صحیح سمت دریافت کرنے
 میں سہولت ہو۔

قیمت : ۱۵۰/۰

توقیب :- ڈاکٹر رفیعہ شبنم عابدی

سوانحی خاکہ ۔۔۔ علی سردار جعفری

نام : علی سردار جعفری
خاندان : سادات جعفری
وطن : بلرام پور - ضلع گونڈہ
والد کا نام : سید جعفر تیار جعفری
والدہ کا نام : زاہدہ خاتون جعفری
دادا کا نام : سید بہدی حسن جعفری
بہن بھائی : سات بہنیں (بالترتیب زبیدہ خاتون، جعفری خاتون، فخر النساء، صادقہ خاتون، فخر النساء، رباب بانو اور شہر بانو۔ جن میں سے آخر الذکر دو بہنیں حیات ہیں)۔ ایک بھائی - فخر بہدی۔

- تاریخ پیدائش : ۲۹ نومبر ۱۹۱۳ء (بلرام پور ضلع گونڈہ)

۱۔ بی۔ اے (دہلی یونیورسٹی دہلی)

۲۔ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ (۱۹۳۶ء میں انگریزوں کے خلاف سیاسی سرگرمی کے مجرم میں مسلم یونیورسٹی علی گڑھ سے نکلنا پڑا)

۳۔ ایم۔ اے (سال اول)۔ لکھنؤ یونیورسٹی لکھنؤ۔ (۴۰-۱۹۳۹ء میں اپنی شاعری میں مخالف جنگ پروپیگنڈہ کرنے پر انھیں فاضل امتحان میں بیٹھے نہیں دیا گیا اور گرفتار کر کے جیل بھیج دیا اور جیل سے رہائی پر بلرام پور میں نظر بند رہے)

ملکہ یاراں : ڈاکٹر ملک راج آنند۔ اپنڈت سمرا تندن پنت۔ ڈاکٹر رشید جہاں، تجاز، سبط حسن - جلی - جان شرافتر۔ بیاد ظہیر۔ عصمت چٹائی۔ فیض احمد فیض - احمد ندیم قاسمی - خواجہ احمد عباس۔ کرشن چندر۔ راجندر سنگھ بیدی۔ دامتق و تپوری۔ حیات اللہ انصاری۔ علی جوادی زیدی۔ محمد موسیٰ الدین۔ کیفی اعظمی۔ تجرؤح سلطانپوری۔ سعادت حسن منٹو۔ ساحر لدھیانوی۔ ن۔ م۔ راشد۔ اختر الایمان سکندر علی وقید۔ زہرا نگاہ۔ ماجد علی۔ احمد فراز، زاہدہ زیدی۔ ساجدہ زیدی۔ ڈاکٹر محمد حسن۔ پروفیسر قمر رئیس اور بی۔ شمسار نام۔ ان میں عہد اور مرتبے کے لحاظ سے کوئی ترتیب نہیں دی جاسکتی ہے اگر کوئی نام سہوارہ گیا

ہو تو اس کے لیے مہذبت۔ جنرل صاحب بھی اور ان کے دوستوں سے بھی رسد ۱۷
اساتذہ: پروفیسر رشید احمد صدیقی، ڈاکٹر محمد اشرف، خواجہ منظور حسین، پروفیسر محمد حبیب، پروفیسر سید عکرم
شادی: ۱۹۴۸ء (سلطانہ منہاج سے)

اولاد: دو بیٹے اور ایک بیٹی

پسندیدہ رنگ: سرخ، سبز، نیلا

جیل، میاں دقید اور نوعیت سزا: ۱۔ لکھنؤ ڈسٹرکٹ جیل اور بنارس سنٹرل جیل، آٹھ ماہ۔ مخالف جنگ شاعری
کرنے پر۔ ۲۔ آخر روڈ جیل اور سنٹرل جیل ناسک۔ ڈیڑھ سال۔ (قبول سردار حفیظ بلاوجہ)
شاہیر عالم سے ملاقاتیں: ٹیلور، سروجنی، آئندو، جاہر لال تہرو پلو نرودا۔ ولا قول۔ جولو کیوری۔ ایلینا
اہرن برگ۔ پال روبین۔ لونی آراگاں۔ فدینیت۔ ترسون زادہ۔ خرو فوجت۔ یوری گگارین۔ ناظم
حکمت۔ شیخ محمد عبداللہ اور اباشکر جوشی۔ پنڈت اودے شنکر۔ پنڈت دروی شنکر۔ استاد اللہ
رکھا۔ (طبذ نواز) پنڈت اوم کار ناتھ متاکر (موسیقی) ایم۔ ایف حسین (مصنوعہ)۔ جیمین رائے (پینٹر)۔
سیتھ جیت رے۔ یوسف غلام (مردن دیپ کار)۔ پرنسوی راج کپور۔ راج کپور۔ نرگس۔

زبانوں سے واقفیت: اردو، فارسی، انگریزی

سیر دنیا سے: پاکستان، عراق، قطری ممالک۔ قطر۔ یمن (شمال و جنوبی)۔ لبنان۔ مصر۔ یونان۔
فرانس۔ ڈنمارک۔ سوئیڈن۔ ناروے۔ انگلستان۔ امریکہ۔ کینیڈا۔ جرمنی۔ چیکو سلواکیہ۔ بلغاریہ
یوگوسلاویہ۔ سوویت یونین (تاجکستان، ازبکستان، روس، سائبیریا، باریجا، آذربائیجان) وغیرہ
ٹریکات یا سیاسی جماعتیں جن میں نمایاں حصہ لیا: ۱۔ کمیونسٹ پارٹی ۲۔ کانگریس
ملازمت یا پیشہ: کبھی نہیں کی۔

تھاغیت: شاعری: ۱۔ پرواز ۲۔ خون کی لکیر ۳۔ نئی دنیا کو سلام ۴۔ امن کا ستارہ ۵۔ ایشیا
جاگ اٹھا ۶۔ پتھر کی دیوار ۷۔ ایک غاب اور ۸۔ پیرا ہن شرر ۹۔ بھوپکارا ہے۔
نثر: ۱۔ ترقی پسند ادب ۲۔ لکھنؤ کی پانچ راتیں ۳۔ پیغمبر ابن سخن ۴۔ اقبال شناسی ۵۔ غاب اور
اس کی شاعری (انگریزی)۔ بہ اشتراک قرۃ العین حیدر ۶۔ ترقی پسند تحریک کی نصف صدی (نظام
اردو خطبات۔ دہلی یونیورسٹی)

مناہین: ادب، ثقافت اور سیاست پر اردو اور انگریزی میں ۳۰ سے زائد مضامین
ذہن و ترتیب: ۱۔ دیوان غالب ۲۔ دیوان تیسر ۳۔ کبیرانی ۴۔ پریم دانی
ترجمہ: آپ کی منتخب نظموں کا روسی، ازبک اور فارسی زبانوں میں ترجمہ ہو چکا ہے۔ بعض نظموں کی انگریزی،
فرانسیسی، عربی اور متحدہ ہندوستانی زبانوں میں ترجمہ ہوئی ہیں۔ ایک طویل نظم "امن کا ستارہ"
بارہ ہندوستانی زبانوں میں منتقل ہو چکی ہے۔ نیشنل بک ٹرسٹ نے ایک طویل ڈرامائی نظم "نئی دنیا
کو سلام" کو چودہ زبانوں میں ترجمے کے لیے منتخب کیا ہے جس میں سات ترجمے شائع ہو چکے ہیں۔
انعامات و اعزازات: ۱۔ سوویت لیٹرن ہیرا ایوارڈ ۱۹۶۵ء ۲۰۔ پدم شری ۱۹۶۷ء ۳۔ جاہر لال نرودا
فیلوشپ ۱۹۶۹ء ۴۔ سجاد ہیرا ایوارڈ، لکھنؤ ۱۹۷۴ء ۵۔ آرتھر ڈیش ایکٹیوی ایوارڈ ۱۹۷۷ء

۶۔ اقبال میڈل (پاکستان) ۱۹۷۸ء - ۷۔ اتر پردیس اکیڈمی ایوارڈ ۱۹۷۹ء - ۸۔ ایوارڈ - اردو اکیڈمی حیدرآباد ۱۹۸۰ء - ۹۔ میر تقی میر ایوارڈ - اردو اکیڈمی بھوپال ۸۲ - ۱۰۔ کمارن آسن ایوارڈ (ملیالم) ۱۹۸۳ء - ۱۱۔ ہندروس دوستی میڈل ۱۹۸۳ء - ۱۲۔ ۱۳۔ (اعزازی سند) سلم پونی دوستی علی گڑھ ۱۹۸۶ء - ۱۴۔ اقبال اعزاز، حکومت مدھیہ پردہ ۱۹۸۶ء - ۱۵۔ فیض احمد فیض ایوارڈ عالمی - اردو کانفرنس - نئی دہلی ۱۹۸۷ء

ادبی و ثقافتی سرگرمیاں :

صحافت : ۱۔ مدیر "نیادب" - ۲۔ رکنی مجلس ادارت "قومی جنگ" - ۳۔ مدیر گف - ۴۔ مدیر ہندوستانی بک ٹرسٹ، بمبئی - ۵۔ مہمان مدیر "کتاب نما"

فلم : ڈاکو میٹری فلمیں : ۱۔ پھر بولوے سنت کبیر (کہان اور مکالمے) - ۲۔ ڈاکٹر محمد اقبال (کہانے) - ۳۔ ہندوستان ہمارا (کہان اور مکالمے) - ۴۔ جدوجہد آزادی کے سوسال (کہان اور ڈاکٹر فیشن - بین حصوں میں)

ٹی۔وی : ۱۔ پروڈیوسر "مختل یاراں" (پانچ سال) - ۲۔ آج کل ۱۷ ایسی سوڈ پر مشتمل ایک ٹی سیریل "بکشاں بنارے ہیں جن میں مولانا حسرت موہانی، جو شمس علی آبادی، جگر مراد آبادی، گورکھ پوری، فیض احمد فیض، مخدوم علی الدین اور اسرار الحق مجاز پر EPISODE شامل ہیں۔ اس کا موضوع غزل گائیک، محبوبیت سنگھ نے دی ہے۔

رکنیت : ۱۔ رکن سینکٹ، بمبئی پونی دوستی، بمبئی - (دوبار) - ۲۔ وزٹنگ پروفیسر جتوں پونی دوستی؟ - ۳۔ جنرل سکریٹری آل انڈیا اقبال صدی کمیٹی - ۴۔ صدر انجمن ترقی پسند مصنفین (اردو) - ۵۔ رکن مختل بک ٹرسٹ - ۶۔ اعزازی پروڈیوسر آل انڈیا ریڈیو اور ٹی۔وی - ۷۔ صدر غلام ایسوی ایشن - بمبئی - ۸۔ ڈاکٹر کٹر مہاراشٹر اردو اکیڈمی - ۹۔ اردو کے فروغ کے لیے جگہ کے سفارشات کو برسر عمل لانے کے لیے مرکزی قوت نے جو کمیٹی بنائی ہے اس کے صدر ہیں۔ اس میں جناب راج بہادر گور، پروفیسر شکیل الرحمن، پروفیسر قمر رئیس، ڈاکٹر محمد حسن جناب کنور سنگھ بیدی، پروفیسر گوپی چند نارنگ، جناب آئند سروب، جناب کشمیری لال واکر، عتیقہ امروہہ، ڈاکٹر ممتاز احمد، جناب رام لال، پروفیسر نام دستگ، ڈاکٹر فلیٹی انجم اور جناب کے کے کھنڈرا اراکین کمیٹی شامل ہیں۔

پتا - ۱۰۔ سینما محل - بومن جی - پبلیشٹ سوڈ - بمبئی۔

فکر و ریاض

ادبی، تنقیدی اور تحقیقی مضامین کا انتخاب
مختلف اوقات میں لکھے گئے لیکن ان کی اہمیت
اقادیت آج بھی اتنی ہی ہے جتنی پہلے تھی

علی جواد زیدی

گفتگو بند نہ ہو

(ماہینہ — ڈاکٹر اے بی معصوم رضا اور علی سردار جعفری)

۱۸ اپریل ۱۹۹۰ء کا ایک روشن دن — صبح گیارہ بجے کا وقت — اور علی سردار جعفری ل "والا رہائشی فلیٹ — جہاں غفر سے وزٹنگ روم میں — دیوار سے منسلک کا ایک بڑا ساشیف — صاحب خانہ کی عیلت اور مطالعہ کا مظہر — کمرے کے شے میں ایک چوٹی سی میز — جو دنیا کی قیمتی تحریروں کی جالے پیدايش — ایک فی شہنشاہیت کا اعلان کرتا ہوا — میز پر چند پختہ کتابیں — ایک پیڈ — ایک ب — جو شش بیداری اور شب نوبی کا آغاز — میز سے اُس طرف دیوار سے لگا کوچ — جس پر ڈاکٹر اے بی معصوم رضا اپنی حق گوئی و بیباکی اور پورے طعنان کے ہر — پاس ہی پان کی ایک ڈبیا — دوسری دیوار سے لٹے ہوئے کوچ پر اور ستارہ آ پامہ حق گویش — چکر دار کرسی پر ترقی پسند تحریک کا ہیرو، اپنے ہتھیاروں سے لیس — ادھر ساشیف کے پاس بھی ہوئی دو کرسیوں پر سلطان جعفری شاعری کی دینس اور دوسری کرسی پر خاکسار — یعنی رفیعہ شبنم عابدی — بیچ میں ی تپائی — جس پر ایک ٹیپ ریکارڈ بڑی دیر سے شرکائے گفتگو کی آوازوں پر لے ہوئے — میں نے کہا "راہی صاحب! آپ گفتگو شروع کیجیے۔ میں ریکارڈ کرتی"

اے بی صاحب نے "بہا بھارتی" شان و شکوہ کے ساتھ اپنی شیروانی کی "زنبیل" (میں نہیں، زنبیل ہی کہوں گی) سے ایک پاکٹ سائز ٹیپ ریکارڈ نکالا اور مسکرا کر

دیکھو رفیعہ! — یہ میرا ٹیپ ریکارڈ ہے۔ مگر تمہارے لیے نہیں۔ اسے میں اپنے لوگوں کا —
 "لے مسکرا کر کہا۔ "منظور — چلیے۔ مگر اعلان کے طور پر الفاظ کا شکنجہ بھی تو

اور پھر الفاظ کا شکمہ بچ گیا۔ ڈاکٹر راہی معصوم رہنے پہلو بدلا۔ ہان کی ڈبیا میں سے

ایک گھوری نکال کر مڑتے ہیں ڈالی۔ اور پھر طر

دیکھے انداز گل افشانی گفتار

گفتگو شروع ہوئی۔ بات سے بات چلی۔ صبح ملاقات چلی۔

ہاتھ میں ہاتھ لیے، سارا جہاں ساتھ لیے

لحظہ درو لیے، پیار کی سوغات لیے

تیکمی نظریں ہوں، ترش ابروئے خم دار رہیں

بن پڑے جیسے بھی، دل سینوں میں بیدار رہیں

انہیں بیدار دلوں کا یہ سرمایہ قارئین کی نذر ہے۔ اس گفتگو کے دوران اکثر مقامات پر مجھے

اختلاف رائے ہوا۔ آپ کو بھی ہو سکتا ہے۔ مگر یاد رہے۔۔۔ گفتگو کا آغاز کچھ یوں ہوتا ہے۔

یاد رہے یہ محض دو ذہین شاعروں اور ادیبوں کے مابین ایک گفتگو ہے۔ انٹرویو نہیں (رفیق شہنشاہی)

ڈاکٹر راہی معصوم رہتا: اچھا تو میں آپ کو پریشان کرنا شروع کرتا ہوں۔ سب سے پہلے تو بھائی!

مجھے بڑی خوشی ہے کہ آج آپ سے کچھ گفتگو کرنے کا موقع ملا ہے۔ اس سے میں ذاتی طور پر یہ

فائدہ اٹھانا چاہتا ہوں کہ میرے اپنے ذہن میں جو الجھنیں ہیں وہ صاف ہو جائیں کیوں کہ آپ

ہمارے ان بزرگ شاعروں نقادوں اور مفکرین میں سے ہیں جنہوں نے ہماری رہنمائی کی ہے

اور ہمارے سیاسی شعور کو بڑھنے اور صحیح یا غلط راستے پر چلنے میں مدد کی ہے۔

سرور جعفری: (ہلکے سے ہنس کے ساتھ) یہ 'لفظ' لفظ بہت صمیم ہے۔ کیا خوب! صمیم یا غلط

راستہ۔

راہی: میں گفتگو شروع یہاں سے کرنا چاہتا ہوں کہ ۳۶-۱۹۳۵ء میں جب یہ ضرورت

فوسس کی گئی کہ ادب میں ترقی پسند تحریک کا آغاز کیا جائے تو اس وقت جو

بزرگ تھے۔ جن میں آپ بھی ہیں۔ ایک طرف پریم چند، مولانا آزاد اور حسرت موہانی

کا سلسلہ جاتا ہے۔ تو آپ لوگوں نے کچھ بنیادی سوال ادب کے لیے اٹھائے تھے۔

اس وقت میں یہ جاننا چاہتا ہوں کہ آج ۱۹۹۰ء میں یعنی ۱۹۳۶ء سے لے کر ۱۹۹۰ء تک

کام ہمارا ذہنی سفر ہے۔ تو کیا آپ یہ چاہیں گے کہ ان سوالوں پر دوبارہ غور کیا جائے۔

یا ان بنیادی سوالوں کی شکل میں کوئی تبدیلی کرنا چاہیں گے۔ کیا آپ یہ سوچنا چاہیں

گے کہ وہ سوال اب IRRELEVANT ہو گئے ہیں۔ اور اب نئے سرے سے کچھ نئے،

کچھ دوسرے سوال اٹھانا چاہیے۔

جعفری صاحب: اس وقت آپ یہ واضح کر دیں کہ کون سے سوال ذہن میں ہیں؟ یعنی نوعیت سوالوں

کی کیا ہے؟

راہی صاحب: ادب کے بارے میں آپ لوگوں نے جو ایک پورا رویہ بنایا تھا کہ ادب کو ایلٹیٹ

کلاس میں نہیں جانا چاہیے۔ ادب عوام کی بہبود کے لیے ہے اور عوام کی لڑائی کے لیے

اور ادب کو وہ جو ویسٹ انڈیز والہ کلاس ہے اُن کے خلاف لڑتا ہے۔ عوام اور در اپنے ملک کی بہبود کے لیے۔ اور اسی میں یہ بنیادی سوال اٹھا تھا کہ ہمیں کے معیار کو بدلنا ہوگا۔ جمالیات کا یہ سوال اسی سے نکلا تھا۔ کیونکہ اب تک ہمارا جو تھا وہ اہلیت میں پھنسا ہوا تھا۔ اور لگ بھگ انھیں کے مسائل کے بارے میں تھا۔ اور انھیں کے نقطہ نگاہ کے حساب سے سوچنا تھا۔ اور وہاں شاعر بھی اسی انداز سے سوچ رہے تھے جن میں مولانا صرت موہانی الگ سے ایک سیکشن میں جنھوں نے غزل کو سمجھے کہ متوسط طبقے کے قریب لانے کی کوشش کی تھی تو ۳۶ء میں جو سوال لوگوں نے اٹھائے تھے کیا اُن سوالوں پر دوبارہ غور کرنا آپ ضروری سمجھتے ہیں؟ مجھے ہیں کہ وہ سوال بعینہ دیے کے دیے ہیں یا کچھ نئے سوال اپنے آپ سے کہنے پہ تیار ہیں؟

اہم بات یہ ہے کہ بات اور جواب دینا اس کا آسان نہیں ہے۔ اس لیے میں نے پہلے ہی کہا تھا کہ میں آپ کو پریشان کروں گا۔

ضروری کیجیے۔ واقعی۔ جواب دینا آسان نہیں ہے۔ پھر بھی ذرا تفصیل میں جانا پڑے میں ذاتی تجربے کو ملا کر چلوں گا۔ تو زیادہ اچھا ہوگا۔ جس وقت یہ غریب شروع اس وقت تین چار گروپ نو عمر ادیبوں کے مختلف مقامات پر کچھ سوچ رہے تھے۔ ہم سے پہلے۔ سال دو سال پہلے کہنا چاہیے یا تین سال پہلے۔ آخر حسین نے پوری ناپور میں گاندھی جی کے ساتھ، نہرو جی کے ساتھ مل کر سوچ رہے تھے۔ کے سوچنے کا ایک طریقہ تھا۔ پھر لندن میں سجاد ظہیر اور لوگ سوچ رہے تھے۔ بک علی گڑھ میں سوچ رہے تھے۔ تو پہلے تو میں اس فن کا اور اس ماحول کا کروں گا جس ماحول میں ہم سوچ رہے تھے۔ اس لیے کہ وقت اور مقام یہ دو اہم ہوتے ہیں۔ (اب میں سیاسی راہ پر جانے پر مجبور ہوں گا۔ اس وقت میں فاضل کا عروج تھا اور ہندوستانی میں ہم اپنی قوم کے خلاف لڑ رہے تھے۔ ہمارے ادب میں جو ہماری روایت تھی اس کا براہ راست رشتہ ہمارے سماج سے ہے بزرگ قائم کر چکے تھے۔ اس کی وجہ سے سب کے ذہن میں یہ ایک سوال تھا کہ اپنے اس ادب کا استعمال (استعمال کے لفظ پر ہمارے بعض لوگ جمالیاتی نقطہ نگاہ سے اعتراض کرتے ہیں کہ صاحب ادب کو آپ استعمال نہیں کر سکتے) لیکن ہمارے ذہن میں چیز تھی کہ ہم اپنے اس ادب کو عوام کی بہبود کے لیے استعمال کریں گے۔ اور اس لیے زبان کی تبدیلی ہمیں بہت ضروری محسوس ہوتی تھی۔ جب ہمیں چندہ کہا تھا ان دنوں کا معیار بدلنا ہوگا تو اس کے نیچے زبان کی تبدیلی بھی شامل تھی۔ اور وہ بار بھی شامل تھے، سماج کے وہ طبقے بھی شامل تھے جو نظر انداز ہوتے تھے۔ اب ناگو اگر میں صرت کے رشتے سے چونکہ ان کا نام آیا اور غزل کے تعلق سے شروع

کروں تو غالب کی غزل میں اور حسرت کی غزل میں جو بہت بڑا فرق نظر آئے گا۔ یہ وہ ہے کہ حسرت اردو غزل کی مجرب کو درمیان طے میں تلاش کرنے میں کامیاب ہوئے اور ایسے کامیاب ہوئے کہ لوگوں کو ناگوار نہیں گزرا اور نہ محبوب کا ننگ پاؤں آنے کا کوئی تصور ہی نہیں تھا۔ اور پھر کوٹھے کے لفظ کا استعمال — کہ —

دو پہر کی دھوپ میں میرے بلانے کے لیے

وہ ترا کوٹھے پہ ننگے پاؤں آتا یاد ہے

غالب کے ہاں آپ کو بام ملے گا۔ (اس سے ذرا آگے اگر ہمیں) تو جوش ملیح آبادی ایک وسعت یہ دی کہ لادوگی جس میں ساری بہاری جاتی تھی، اس کی توسیع بھی کر دی۔ انھوں نے پیلے کے پھولوں کا ذکر کیا۔ گندمے کے پھولوں کا ذکر کیا۔ انھوں نے پتوں کے دولوں کا ذکر کیا۔ جامن والیوں کا ذکر کیا۔ ہنراتی پر بھی انھوں نے نظم بھی۔ جس پر ان پر بہت لعنت ملامت کی گئی۔ تو یہ ادب کی ایک جنبش عوام کی طرف تھی۔

میں اب بھی یہ محسوس کرتا ہوں کہ ہمارا اردو غزل آشنا مزاج نہیں ہے، میں میں آرائشی حصہ بہت زیادہ ہے اور اس آرائشی حصے کی وجہ سے ہم بعض اوقات افکار کی بلندی اور وسعت تک نہیں پہنچ پاتے۔ اور انہیں لفظوں میں سے ہم وسیع تر معنی نکالنے کی کوشش کرتے ہیں اگر ہم انگریزی سے مثال لیں تو آج ۱۹۹۰ء میں انگلستان کا کوئی شاعر (روایتی انداز سے) کر رہا ہو یا غیر روایتی انداز سے) شیکسپیر کی زبان میں شاعری نہیں کرتا۔ ملٹن کی زبان میں شاعری نہیں کرتا۔ صدی ہے کہ کیٹس اور شیلی کی زبان میں بھی شاعری نہیں کرتا۔ لیکن ہم آج بھی حافظ شیرازی کی زبان میں شاعری کرتے ہیں۔ اور ہماری تمام غزلوں میں الفاظ کا ایک سیٹ SET ہے۔ کوئی پانچ سو الفاظ کا۔ انہیں سے ہم بڑے مفادیم پیدا کرتے ہیں۔ اس لیے کہ وہ تو ایک امجری STYLED ہو گئی ہے۔ اور دوسری چیز اس کے ساتھ کیا ہوتی ہے کہ وہ ایک استعارہ بن گیا ہے۔ استعارہ بننے کی وجہ سے اسی "میخانے" کا لفظ جو ہے۔ وہ مختلف مقامات پر مختلف معانی اختیار کر لیتا ہے۔ مثال کے طور پر میں نے ابھی امام خمینی کی غزلیں پڑھی ہیں، فارسی میں۔ معلوم نہیں آپ کی نظر سے گزریں یا نہیں۔

س : امام خمینی کی غزلیں۔ جن میں اس طرح کے اشعار — کہ میں مسجد و مدرسہ سے بیزار ہو کر میخانے میں آگیا ہوں۔ تمھاری آنکھوں کا دیوانہ ہو کر میں عاشق ہو گیا ہوں وغیرہ اور اس پر عنوان یہ ہے کہ یہ امام خمینی کی روحانی شاعری ہے۔ بہت بھیج ہے صائب۔ بھی غزل جب کوئی ترقی پسند کہتا ہے کہ میں مسجد و مدرسہ سے بیزار ہو کر میخانے میں آگیا ہوں تو اُسے انقلابی معانی دے دیے جاتے ہیں اور جب کوئی کنفوز کا روایتی شاعر کہتا

ہے تو ہم کہتے ہیں یہ فرسودہ شاعری ہے۔

ر : ہاں تو یہاں بھائی! (قطع کلام کی محافطہ ہوں) آپ کے کہنے سے جو بات نکل رہی ہے وہ یہ کہ شعر کا مطلب قاری اپنے لیے خود نکالتا ہے۔

س : وہ تو ہر طرح سے نکالے گا ہی!

ر : مثلاً یہ کہ جب ہم پڑھتے ہیں کہ یہ شعر امام غنی کا ہے تو ہم اس کا دوسرا مطلب نکالتے ہیں۔ اور جب ہم سے یہ کہا جاتا ہے کہ یہی شعر سردار جعفری کا ہے تو ہم اس کا دوسرا مطلب نکالتے ہیں۔ اور یہی شعر اگر افتخار الایمان نے کہا ہو۔ (حالانکہ ایسا ہو گا نہیں۔ اور کہا نہیں جائے گا) تو ہم اس کا تیسرا مطلب نکالیں گے۔ تو تفہیم تو قاری کا حق ہے۔

س : میں تفہیم پر ذرا بعد میں آؤں گا۔ میں تو ARCHAIC زبان کی بات کر رہا ہوں۔ مثال کے طور پر "زمین کوئے جاناں"۔ یہ ترکیب ہم جب بھی استعمال کریں گے، داد مل جائے گی۔ کسی جگہ بھی۔ ابھی میں نے، جو اس وقت پورے یورپ میں سوشلزم میں جو انقلاب ہو رہا ہے۔ یا "بحران" کچھ لوگ اسے کہتے ہیں۔ اس میں میں نے چند اشارے کیے ہیں۔ وہ پورے پچھلے روایتی زبان میں ہیں اور شروع کا ایک ٹکڑا اس میں ہے کہ عقیدے بچ رہے ہیں، شع ہاں گل ہوتی باقی ہے مگر ذوق جنوں کی شعلہ سامانی نہیں جاتی

اب دیکھیے "شع ہاں"۔

ر : ہاں۔ "عقیدے بچ رہے ہیں" یہی نئی بات ہے۔ پھر ذوق جنوں کی شعلہ سامانی....

س : خدا معلوم کس کس کے لبوں کی لالہ کاری ہے۔

اب دیکھیے یہ "زمین کوئے جاناں"۔ اس میں

مگر بھائی اگر ہمارے بزرگ شعرا نے یہ مصرع کہا ہوتا تو "ذوق جنوں" نہیں کہتے۔

"شوق جنوں" کہتے۔ یہ جو ذوق ہے، "ذوق" ترقی پسند تحریک کی دین ہے۔ یہ لفظ۔

س : اب اسی میں یہ شعر آجاتا ہے۔ اس قسم کا۔ کہ

پریشاں روزگار آشفۃ حلال کا مقدر ہے

کہ اس زلف پریشاں کی پریشانی نہیں جاتی

ر : پریشانی نہیں جاتی۔ واہ!۔

س : خالص روایتی۔ لیکن اور اس کے بعد ایک شعر آتا ہے۔

نئے خوابوں کے دل میں شعلہ خورشید محشر ہے

ر : نیا۔ جدید۔ نئے خوابوں کے دل میں شعلہ خورشید محشر ہے

س : جی ہاں۔ بالکل۔ اور آگے۔

نمیر حضرت انسان کی سلفانی نہیں جاتی

تو یہ جو DEMOCRATIC MOVEMENT ہے اس کی طرف اشارہ ہے۔

ہاں تو میں ARCHAIC زبان کی بات کر رہا تھا۔ کشمیر میں، جاڑوں کے زمانوں میں جو میں میں وزینگ پر وینس کی حیثیت سے یونیورسٹی گیا۔ تو دسمبر کا مہینا تھا دھوپ پر رٹ کے لڑکیاں گھاس پر بیٹھے ہوئے تھے۔ میں نے جگن ناتھ آزاد سے کہا بھی میری ایک نظم میں ایک شعر ہے کہ۔

راستے دوڑ کے اسکولوں سے مل جاتے ہیں
بچے پھولوں کی طرح گھاس پہ کھل جاتے ہیں
مگر یہ شعر غزل آشنا مزاج کو خوش نہیں کرتا۔ ہم آپ اس شعر سے خوش ہو سکتے ہیں
دنیا کی کسی شاعری میں جب یہ خیال آئے گا، اس کی داد ملے گی۔ یا میں نے "نئی دنیا کو سلام" میں اس قسم کے مصرعے بھی کہے ہیں۔
چلیاں چپ ہیں، خاموش ہیں گاؤں کی لڑکیاں،
چوڑیاں لنگنتیں نہیں

غزل آشنا مزاج سے باہر۔ وہ اس سے خوش نہیں ہوتا۔ لیکن میں یہ سمجھتا ہوں کہ غزل کا روایت کو برقرار رکھتے ہوئے اس میں وسعت کی سخت ضرورت ہے۔ خاص طور پر زبان — روایت اپنی جگہ پر قائم ہے۔ زبان کی وسعت بھی نئے معانی کے ساتھ نئے انداز کے ساتھ یہ چیز کرنی چاہیے۔

ر : بھائی یہاں ایک سوال میں کھوجنا چلوں۔ یہ جو ARCHAIC زبان آپ سے کہہ رہے ہیں اس زبان سے ہماری جان پہچان تقریباً ڈیڑھ سو سال پرانی ہے۔
س : جی نہیں صاحب۔ تقریباً ایک ہزار سال پرانی ہے۔ فارسی سے۔
ر : جی میں تو اپنے یہاں کی بات کر رہا ہوں۔
س : ہاں اپنے یہاں بھی تقریباً تین سو سال پرانی۔
ر : ہاں تو یہ ڈیڑھ دو سو سال پرانی جان پہچان ہے۔ اور ہم اس میں رچے بے ہیں اور اس میں بھی کہ زبان میں ہر استعارے کو ہمارے بزرگوں نے کیے استعمال کیے تھے اور ان کے قارئین نے انہیں کیسے سمجھا تھا۔ وہ تو ہماری ایک رشتہ داری ہے ان لفظوں سے۔ وہ جو معانی نے ایک بات کو بھی تھی کہ بھائی "نئی" بات کہو۔ اور فائدہ کو مت بدلو۔
س : اقبال نے بھی یہی کہا تھا۔

ر : ہاں تو — ایک ذائقہ سہارا تو آپ اپنے قاری کو دیں گے ناہ کہ جس کی انکی پیرا کہ وہ ہمارے شعروں کی لکیوں میں جائے۔ ہم خیال بھی ایسا دے رہے ہیں جو اس کے لیے اجنبی ہے اور زبان بھی ایسی دے رہے ہیں۔ جو اس کے لیے اجنبی ہے تو اس پر اس کا اندیشہ ہے کہ اس کا دل اچھا ہو جائے گا۔ میرا خیال ہے کہ ARCHAIC زبان جس کو ترقی پسندوں نے استعمال کیا۔ اور جسے آپ ARCHAIC کہہ رہے ہیں وہ سب

بڑا کارنامہ ہے ترقی پسند ادیبوں کا کہ انہوں نے اس زبان کو جس زبان سے ہم واقف تھے، اس کی VOCABULARY وہی استعمال کی لیکن ان الفاظ کے مطالب میں یکسر بڑی انقلابی تبدیلیاں پیدا کیں۔

س : اس کے ذریعے سے ہم تبدیلی خیال میں کامیاب ہوئے۔
ر : بالکل صحیح۔ اگر اس کے بدلے آپ نے کوئی نئی زبان گڑھی ہوئی تو جہاں تک آپ پہنچے میرے خیال میں وہاں تک پہنچنے میں آپ لوگوں کو وقت ہوتی۔

س : نہیں۔ یہ تو صحیح ہے کہ جو زبان ہم نے استعمال کی، پرانی روایت کو برقرار رکھتے ہوئے ہم نے اس کو دوست دی۔ اور جب تک کہ زبان میں ایسی وسعت نہیں آئے گی اس وقت تک ہم زیادہ بڑے طبقے تک نہیں پہنچ سکتے۔

ر : بالکل صحیح۔ جیسا کہ آپ نے کہا۔ جوڑیاں گنگنا تیں نہیں۔ یہ تو صرت کی روایت ہے۔

س : جی ہاں۔ حسرت کی روایت ہے۔ جوش کی روایت ہے۔
ر : جو آپ کو ان سے ورثے میں ملی۔ اور ہم کو آپ سے ورثے میں ملی۔ اور ہمارے بعد ہم سے دوسروں کو ورثے میں ملے گی۔ تو زبان ترقی کرے گی۔

س : لیکن زبان کے علاوہ بھی ایک اور چیز ہے۔ وہ یہ کہ ایک مقام پر ہم نے پہانی قبول کی ہے۔ گزشتہ ۵۰ سال میں۔ وہ یہ کہ ہم کامیاب ہوئے۔ مجموعی حیثیت سے افراد کی حیثیت سے کوئی شاعر کم تر ہے، کوئی بلند تر۔ یہ ایک الگ بات ہے۔ اور اس کامیابی میں جو سب سے بڑا FACTOR تھا، عنصر تھا۔ وہ یہ تھا کہ ہم نے عام زندگی اور عام انسانی مسائل اور نفسیات۔ ان کو لیا۔ ان سے ہم نے منہ نہیں موڑا۔ اور ان سے آنکھیں نہیں پرائیں۔ اور اسی وجہ سے ہمیں کامیابی ملی۔ لیکن ہمارے کچھ مخالفین بھی تھے۔ اور وہ شروع سے اس کی مخالفت کر رہے تھے۔ اس لیے کہ وہ ان نئے خیالات سے اتفاق نہیں رکھتے تھے۔ جب سیاسی سماجی اور تاریخی حالات کی وجہ سے قدروں کی شکست و زحمت شروع ہوئی جو آج اس منزل پر پہنچی ہے تو ہم میں سے کچھ لوگوں نے (میں ان میں نہیں ہوں) اس کو قبول کر لیا کہ بال صاحب! ہم غلطی کر رہے تھے۔ ہم کو کچھ بہت ہی عمومی اور عوامی انداز میں کہنا چاہیے تھا۔ کچھ اس طرح سے کہنا چاہیے کہ داد مل جائے۔ لیکن اچھے شاعر یا اچھے ادیب کا کام داد حاصل کرنا نہیں ہے۔ اس کا کام ہے راستے بنانا۔ اس لیے وہ سوالات اپنی جگہ پر بالکل باقی ہیں جو سوالات ۱۳۴ء میں ہم نے اٹھائے تھے اور جن سے ہم مکمل طور پر نہیں۔ کسی حد تک عہدہ برآ ہو سکے تھے۔ آج وہ زیادہ شدت کے ساتھ ہمارے سامنے ہیں۔ بھی رشید احمد مدنی صاحب نے ترقی پسند تحریک کو داد دی تھی اس بات کی۔ (حالانکہ وہ اس تحریک کے بہت بڑے مخالف تھے)۔ کہ ترقی پسند تحریک نے غزنی پرستی

کے خلاف جو کارنامہ کیا ہے وہ اردو ادب میں ہمیشہ یادگار رہے گا۔ اور شکر گزاری کے ساتھ اس کا ذکر کیا ہے۔ آج اس سے زیادہ شدید حالات ہیں اور اس لیے ہمارے ہاں بعض لوگوں میں یہ سنی ہزم (CYNISM) پیدا ہو گئی ہے کہ ہم انسان کی مکمل شکست کو اپنا موضوع بنالیں۔ اور انسان کی مدد و جہد کو اپنا موضوع بنالیں یہ رویہ کی بنیادی تبدیلی ہے۔ اور اس طرح رویے میں بڑی بھاری تبدیلی آئی ہے۔ اس تبدیلی کے زیر اثر وقتی طور پر ہمارے کئی ترقی پسند ہیں جنہوں نے پسپائی قبول کی۔

ر : ایک ادھ شہران کا سنائیں گے۔

س : اس طرح کے اشعار نہیں بھی بڑا مشکل ہے۔ اس طرح کے اشعار اس لیے بھی نہیں سننا چاہیے کہ مایوسی بھی شاعر کا ادیب کا حق ہے۔ اسے حق ہے کہ وہ کسی وقت میں بالکل مایوسی ہو جائے اور کھل آئے لیکن میں تو اس پسپائی کا ذکر کر رہا ہوں۔

ر : جہاں انہوں نے ہتھیار ڈال دیے۔

س : ہتھیار ڈال دیے اور یہ کہ کے کہ ہاں صاحب آپ صبح بکر سے تھے کہ ہم غلطی پر تھے۔ تو صاحب ایک چیز یہ ہے۔ دوسری چیز اسی کے ساتھ ساتھ یہ کہ ہمارے یہاں انتہا پسندی اور تنگ نظری رہی۔ جس سے تحریک کو نقصان پہنچا۔ اور اس میں ہم نے کسی کو نہیں بخشا۔ اور اس کا رد عمل بھی ہوا۔ لیکن اب ایک توازن بھر قائم ہوا ہے۔ کیونکہ ان رویوں پر نظر ثانی بھی کی گئی۔ اور کی جاتی چاہیے۔ ادب کی تقویت کے لیے یہ بھی ضروری ہوتا ہے۔ لیکن ان رویوں کے اعتبار سے جو بڑی شاعری ہوئی یا جو بزرگوں کے ساتھ زیادتی ہوئی اس کا بھی میرے پاس ایک جواز ہے۔ یہ صبح نہیں ہے۔ اور ضروری نہیں کہ ہر شخص اس کو تسلیم کرے اور یہ ہے کہ جب کوئی بڑی تحریک یا کوئی اہم ادیب یا شاعر آتا ہے اور وہ اپنے لیے زمین تیار کرنا شروع کرتا ہے تو وہ اپنے بزرگوں کے بعض رویوں سے اختلاف کرتا ہے۔ لیکن غالب کہ

آنکس کہ شد صاحب نظر پیر مغال را خوش نکرد

میں یہاں سے۔ ادھر کو چلوں کہ صاحب ہم نے اقبال پر حملہ کیا۔ اقبال نے حافظ شہزاد پر حملہ کیا۔ اقبال اپنا راستہ نہیں بنا سکتے تھے کیونکہ ان کا جو آئینہ ہے ان کا جو فلسفہ فوڈ ہے اور جو وہ ملت کو بیداری کا سبق دے رہے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ جو حضرت موسیٰ نے TEN COMMANDMENTS دیے تھے کوہ طور سے۔ تو اقبال کوہ طور سے بولتے ہیں اور اسی لیے حافظ کوہ طور سے ہمیں بولنا بلکہ محبوب کی نگلی میں سے بولنا ہے اور یہ مٹانے کے دروازے سے بولتے ہیں تو وہ حافظ ان کو تا گوار تھا۔ لیکن عاذ نے بڑا سخت انتقام لیا اقبال سے اور وہ یہ کہ اقبال کی ساری فارسی غزل۔

ر : حافظ کے رنگ میں نہائی ہوئی ہے۔

س : ہاں جی۔ پیام مشرق۔ سارا حافظ کا دیوان ہے میں نے اس کو اس طرح سے کہا ہے کہ شیراز کے ببل نے لاہور کے شاہین کو فتح دیا۔ تو اس میں کوئی مبالغہ نہیں ہے۔ بشرطیکہ ہم اپنا توازن قائم رکھیں۔ اقبال نے نظر ثانی کی اپنے رویے پر حافظ کے سلسلے میں۔ ہم نے اقبال کے سلسلے میں نظر ثانی کی اور ہمارے آج کل کے نوجوان۔ وہ جب ہم پر حملہ کرتے ہیں تو ہم نے یہ دیکھا ہے۔ (ایک اور چیز بھی دیکھی ہے۔ اس پر بحث نہیں کروں گا)۔ وہ یہ کہ۔۔۔ تھوڑی دیر کے معذرت کا انداز اختیار کرتے ہیں کہ "نہیں صاحب ہم نے یوں نہیں کہا تھا۔ ہم نے تو یوں کہا تھا" تو میں ان سے کہتا ہوں کہ بھی کھل کے کہو۔ اس لیے کہ تم اپنا۔۔۔۔۔

ر : بھائی اس میں کیا ہے کہ پہلے نظر ہو تو تب نظر ثانی جو نا؟

(حقیقہ)

بنیادی سوال تو وہاں سے پیدا ہوتا ہے کہ نظریے کے نسبہ کیونکہ جب ہم کسی سوال پر سوچیں گے تو ہم آگے چل کے پھر اپنے کو REVISE کریں گے کہ میں بھی ہم نے یہ غلط کیا ہے۔ ہم نے یہ صحیح کیا۔ یا ہم کو یہ نہیں کرنا چاہیے تھا یا ہم کو شدت کے ساتھ کرنا چاہیے تھا۔ لیکن ہم نے تو سوچنے کا کام لگ بھگ بند کر رکھا ہے۔ اس لیے کہ....

س : آج کل تو اور بند ہو گیا ہے۔

ر : جی ہاں۔ اس لیے.....

س : لیکن اس قریب نے جو بہت بڑا کام کیا ہے وہ یہ کہ میں اسی بات پر جا رہا ہوں کہ "ہمیں حسن کا معیار بدلنا ہو گا۔" اس نے الفاظ کے معانی بدل کے نئے لغوات ڈھال دیے۔ جیسے کہ اقبال نے خودی کے لفظ کے معنی بدل دیے۔ مجاز نے آوارہ کے معنی بدل دیے۔ مجاز کی نظم آوارہ کو میں اس عہد کی نہیں بلکہ پوری ترقی پسند قریب کی بڑی نمایندہ نظم سمجھتا ہوں۔ اور یہ بڑی نظم ہے۔ اس کا شمار بڑی شاعری میں ہوتا ہے۔ میں سمجھتا ہوں اس کا مطلب یہ نہیں کہ مجاز نے ایک بڑی نظم کہ دی تو وہ بڑے شاعر ہو گئے۔ عظیم ان معنوں میں نہیں ہو سکتے۔ میں بڑی شاعری کے لیے تین چار چیزیں استعمال کرتا ہوں۔ ایک تو سہولتِ اظہار (فارسی کے اعتبار سے ترکیبِ غلط ہے لیکن میں استعمال کرنا چاہتا ہوں)۔ جو ہمارے اساتذہ کی دین ہے کہ خط میں نے یہ جانا کہ گویا یہ بھی میرے دل میں ہے۔

ر : سہل متنع جسے کہتے ہیں۔

س : جی ہاں۔ سہل متنع۔ تو میں اظہار کے لفظ کے ساتھ پہلتا ہوں۔ اس کے ساتھ ندرت اظہار کہ جو غفلت کی کار فرمائی ہے۔ اور اس کے بعد غفلتِ اظہار جو فکر کی کار فرمائی ہے۔ اس کی وجہ سے اس میں تاثیر پیدا ہوتی ہے۔ مجاز کے ہاں سہولتِ اظہار کے ساتھ ساتھ ندرتِ اظہار بھی استعمال کیا ہے۔ اور اس میں فکر کی ایک نئی بیج ہے۔

اور اس نئی بچ میں۔ میں نے اس پر غور کیا۔ کہ ہمارے اساتذہ کے ہاں شاید نہیں ملے گی یہ چیز۔ لیکن میں یہ یقین کے ساتھ نہیں کہہ سکتا۔ جوش کہ ہاں موجود ہے اور مجاز کے ہاں موجود ہے۔ کہ شبہ اور استعاروں سے ہم نے سماجی تنقید کا کام لیا۔ میں پہلے جوش کا ایک شعر سناؤں پھر مجاز کی آوارہ کا ایک بند سناؤں۔ جوش کی "گرنی اور دیہاتی بازار" بہت اچھی نظم ہے۔۔۔ یہ نظمیں پیلونرو دا کے ہاں بھی ملتی ہیں۔ بالکل اسی طرح کی نظمیں۔ بازار اور وہی بازار۔ کیونکہ لاطین امریکہ اور ہندوستان دونوں بہت ملتے ہیں۔ اس میں ایک شعر ہے کہ

ماؤں کے کاندھوں پہ بچے گردنیں ڈالے ہوئے
بچے شرابی طرح یاد نہیں۔

تیز کر نہیں یوں کہ جیسے روح پہ عکس گناہ

س : خوب۔

س : نہیں نہیں۔ شعر غالباً یوں ہے۔

تیز کر نہیں جیسے لوڑے سود خوروں کی نگاہ

دھوپ کی تیز کر جیسے روح پر عکس گناہ

اب یہ جو ہے کہ "جیسے روح پر عکس گناہ" اور لوڑے سود خوروں کی نگاہ اس میں پوری سماجی تنقید ہے۔ اور پورا ہمارا اس وقت کا سماج زندہ ہے۔ آج بھی یہی ہے اسی طرح مجاز کی آوارہ میں۔

اک محل کی آڑ سے نکلا وہ پہلا ماہتاب

جیسے مٹا کا ہاتھ، جیسے بنیے کی کتاب

جیسے مفلس کی جوانی، جیسے بیوہ کا شباب

اس میں بھی، ان تشبیہوں میں پورا سماجی شعور جلوہ گر ہے۔ اور محل اور اس کا جو پورا رشتہ ہے بنیے کے ساتھ، بیوہ کے ساتھ اور مفلس کے ساتھ۔

ر : غالب نے نہیں کہا تھا کہ

قرن کی پیتھ تھے مے لیکن سمجھتے تھے کہ ہاں

رنگ لائے گی ہماری فاقہ مستی ایک دن

یا میر نے کہا تھا۔

دل کی دیرانی کا کیا مذکور ہے

یہ نگر سو مرتبہ لوٹا گیا

یا

دل کی ہمدادی کہ اس حد ہے خرابی کہ نہ پوچھ

جانا جاتا ہے کہ اس رامے لشکر نکلا

- تو بھی۔ بڑی شاعری تو ساج سے ناتا توڑ کے پیدا ہو ہی نہیں سکتی۔
- س : میرے خیال میں اس سے تو اختلاف ممکن نہیں ہے کہ ترقی پسند تحریک نے اور ادیبوں نے، شاعروں نے ایک نئی جمالیاتی فضا پیدا کی جو ہماری قدیم جمالیاتی فضا سے مختلف ہے۔
- ر : مگر میں پھر پہلے سوال پر لوٹتا ہوں کہ کیا کوئی نیا سوال آپ کرنا چاہیں گے یا ۱۹۶۱ء کے سوال ہی کافی ہیں؟
- س : نہیں کافی تو کبھی نہیں ہوتے۔ کیونکہ نئے زمانے میں نئے سوال.....
- ر : تو نئے سوال کیا وہی ہیں؟
- س : نئے سوال تو وہی ہیں جو میں نے کہا کہ ”زمین کوئے جاناں“
- ر : اس کے بارے میں تو میں الگ سے سوال کروں گا۔ اچھا دوسرا سوال۔ چونکہ ادھر ہم لوگ زبان ہی کی بات کر رہے ہیں....
- س : ہاں ایک چیز اورد ہے۔ اچھا۔ کہم نے اپنے ادیب کو سیاست سے ضرورت سے زیادہ وابستہ کیا ہے۔ اس میں کمی کی بڑی ضرورت ہے۔ اور یرم چند نے ہم کو جو بات بتائی تھی اس پر ہم نے عمل نہیں کیا۔ ہم نے اس پر تو عمل کیا کہ حسن کا معیار بدلنا ہو گا مگر۔
- ر : حسن کو چھوڑ دیا۔
- س : نہیں حسن کو چھوڑا تو نہیں ہے۔ صرف معیار بدلنا ہے۔ لیکن یرم چند نے یہ بھی کہا تھا کہ ادب سیاست کے پیچھے چلنے والی شے نہیں ہے۔ یہ شغل ہے جو سیاست کے آنے آگے چلتی ہے۔
- ر : جو نہیں ہوا۔
- س : جو نہیں ہوا۔
- ر : اس پر آپ یہ نہیں سمجھتے کہ یہ جو ادب سیاست کے پیچھے چلنے لگا۔ یہ جو ہماری قومی تحریک تھی جو ہندوستان کی آزادی کے لیے لڑ رہی تھی اور اس کے جو رہنما تھے۔ چاہے وہ دلہنے ہاتھ والے ہوں چاہے بائیں ہاتھ والے۔ چلبے بیچ والے سب کو ادب کی سیاسی اہمیت کا اتنا احساس نہیں تھا جتنا انھیں ہونا چاہیے تھا انھوں نے شاعروں کو قمع لگانے کے لیے استعمال کیا۔ انھوں نے شاعروں کو کسی لیڈر کی فقیہ سنانے کے لیے پہلے اسٹیج پر استعمال کیا۔ انھوں نے الیکشن میں شاعروں کو بکسٹر کی طرح استعمال کیا۔ لیکن ہماری سب سے بڑی پولیٹیکل پارٹی جیسے کانگریس۔ اس نے کبھی ادب کے مسائل یا ادیب کے مسائل یا ادب کی کیا طاقت ہے اس کی طرف دھیان ہی نہیں دیا۔ اب چونکہ لڑائی آزادی کے لیے چل رہی تھی اور جو بھی تھا وہ بھی کہ رہا تھا پنڈت نہرو کے پیچھے چلو۔ جہاں تا گاندھی کے پیچھے چلو۔ فلاٹے کے پیچھے چلو۔ تو ادیب بھی ان کے پیچھے چلنے لگا۔ اس طرح کیا ہماری سیاسی تحریک پر یہ الزام عائد نہیں ہوتا کہ اس نے۔

س : بے شک سیاسی تحریک پر الزام عائد ہوتا ہے۔ اور صرف کانگریس پر ہی نہیں بلکہ سیاسی پارٹی پر۔

ر : میں سبھی پارٹیوں کے بارے میں کہہ رہا ہوں لیکن ALMOST کانگریس جس نے پسند تحریک کی رہنمائی قبول کی اس پر بھی یہ الزام عائد ہوتا ہے کہ اس کو ادب اہمیت کا اندازہ نہیں تھا۔

س : ادب کی جمالیات کا کوئی اندازہ نہیں۔ ادب کی اہمیت کا کوئی اندازہ نہیں ہے لیکن میں ایک چیز ہے۔ وہ یہ کہ۔ میں ادب کو دو حصوں میں بانٹتا ہوں۔ ایک ادب آج چاہیے یعنی سطح کا اور ایک ہم کو چاہیے اعلا سطح کا۔ یعنی سطح سے مراد وہ ادب ہے ہماری تحریکوں میں سب سے پہلے استعمال ہو سکے۔ یہ کام ہم سے بہت پہلے ہوا۔ بنگال کی تقسیم کے بعد، ٹیگور نے گیت لکھے اور تقسیم کے خلاف جلوسوں میں پڑے اور ٹیگور نے جو اعلا درجے کی شاعری کی

ر : ہمیں بھی۔ وہ شاعری جو ہم کس جلوس میں پڑھنے کے لیے۔ اور ایک وہ شا۔ جو ہم کرتے ہیں ادب کے لیے، جو ہماری ادبی شاعری ہے۔ تو وہ شاعری جلوس۔ لیے لکھی جا رہی ہے۔ وہ تو لکھی ہی جا رہی ہے۔ اس لیے کہ وہ ہمارا سیاسی مذا ہے۔ جس سیاسی جماعت سے ہم منسلک ہیں۔ اس سیاسی جماعت کو ضرورت ہے کہ اس کی نظم کی۔ اس کو تو شاعری ماننا مشکل ہے۔

س : اس کو جماعتی کہنے کی ضرورت نہیں ہے۔ کہ یہ بالکل ایسا ہے جیسا میر کا شعر ہے کہ: آپکے یاد وہ والا شعر۔

سنا ہے میں نے اسے گیتیتے ترے غلوٹ نشینوں سے

کہ تو دار و پیایے رات کو مل کر گمینوں سے

ر : کیا اب اس کو ہم میر کا نایندہ شعر کہیں گے! میرا مطلب ہے کہ ہم جب میر کا مقام کو میں گئے تو کیا ادب میں اس شعر پر غور کریں گے۔

س : نہیں نہیں۔ عرض یہ تھا کہ یہ اشعار جو تحریک کے لیے استعمال ہوئے

ر : نہیں اس کو شاعری میں مت لائیے۔

س : شاعری میں کیوں نہیں لائیں؟

ر : نہیں بھی۔ یہ شاعری میں کیے گئے گا کہ۔

یہ جو ہے ہٹلر کا چیلہ، مارے ساتھی جانے نہ پائے

یہ کوئی شاعری ہے؟

س : یہ ضرورت والی شاعری ہے۔

ر : ضرورت تھی اس لیے تک بند کی گئی۔ مگر اس کو شاعری کا درجہ دینا تو مشکل ہے۔ کم آپ سے مجھ کو اس بات کی امید نہیں تھی۔ میں صاف بات کہہ دوں۔

س : دوسری شاعری۔ بھی دیکھیے تو سب کے ہاں ملے گی۔
 ر : نہیں ہیں۔ ملنے کا سوال نہیں۔ میں یہ کہہ رہا ہوں کہ جب آپ میر کے طالب علم ہیں۔
 اور جب آپ میر پر کوئی مضمون لکھنے بیٹھے ہیں۔ میر کی شاعری پر۔ تو... سب سے
 کے قہقہے میں آپ اس پر تو نہیں جائیں گے نا.... چور اچکے.... فلا نا ڈھکا.... یہ

سب... سب : رتبے کا قہقہہ تو ہم کرتے ہیں اعلا درجے کی شاعری سے۔

ر : تو شاعری تو وہی ہے نا؟ جسے آپ اعلا درجہ کی کہہ رہے ہیں؟

س : اور ضرورت والی شاعری جو ہے۔

ر : ضرورت والی شاعری نہیں، تنگ بندی ہے۔

س : (مسکرا کر) اچھا آپ تنگ بندی کہہ لیجیے۔

ر : وہ تنگ بندی ہے۔ ضرورت کی گئی۔ سیاسی ضرورت میں ہچکچہ گیری کی ضرورت ہوتی

ہے۔ سیاسی دشمنیاں ہوتی ہیں۔

س : (دیہاں سامعین میں سلطان جعفری کچھ پہلو بدلتی ہیں اور نظیر کی شاعری کو درمیان میں

لے آتی ہیں۔ کہ وہ بھی تو ضرورت کی شاعری تھی لیکن اسے "نیچرل شاعری" کہہ کے بات مٹا کر

جاتی ہے۔ معصوم مضامین ضرورت کی شاعری قرار نہیں دیتے۔ بات پھر آگے بڑھتی ہے۔

س : بھی دیکھیے ایک شاعری کا عوامی دھارا ہے اور ایک شاعری کا-----

ر : میرا مطلب ہے کہ شاعری ایک دھارا ہے۔ ایک دریا ہے جو بہتا چلا جا رہا ہے۔

کبھی کنارے بدل جاتے ہیں، کبھی کشتیاں بدلہ جاتی ہیں۔ کبھی ویرانہ آ جاتا ہے۔

کبھی محل آ جاتا ہے۔ پر دریا تو بہتا چلا جاتا ہے۔ تو اس دریا کو اس کنارے کی وجہ

سے کہ یہ عوامی دریا ہو گیا اور یہ خواص کا دریا ہو گیا اور یہ متوسط طبقے کا دریا ہو گیا۔

اس طرح سے تو....

س : نہیں اس طرح مناسب نہیں ہے۔ ہے یہ وہی دریا مگر اس دریا میں کبھی تنکے بھی

رہے ہیں اور کبھی گلاب بھی۔

ر : ہاں وہ تو صحیح بات ہے۔ لیکن اس طرح کہنا کہ یہ عوامی سطح کی شاعری ہے اور یہ

اعلا درجہ کی شاعری ہے تو اس تقسیم کو خلق سے اتارنے میں بھائی ذرا پریشانی ہے۔

س : بھی اس میں اختلاف کی گنجائش ہے۔ میں تو سمجھتا ہوں کہ ہر شاعر جو ہے وہ طرح

کی شاعری....

ر : آپ اپنے شعر سنائیے۔ جو عوامی کہے ہوں۔ سنائیے۔

س : (سوچ کر) ہم نے کہا ہے کہ....

آج نکلتے ہیں ایوان حکومت سے عوام

ساتھیوں لال و سلام

ر : اچھا۔ تو اس کو کیا آپ اپنی شاعری۔ یعنی یہ کہ۔ جب کبھی آپ اپنی شاعری کا جائزہ لینے بیٹھیں گے تو کیا اس شعر کا ذکر آئے گا۔ کہ علی سردار جعفری شاعر کیسے تھے تو....

س : اس کا ذکر یوں آئے گا کہ یہ ادنا درجے کی شاعری تھی۔

ر : جب آپ نے خود ہی اس کو کاٹ دیا کہ یہ ادنا درجے کی شاعری ہے۔ تو جب ہم ادنا درجے کی شاعری خود ہی مان رہے ہیں، پھر ہم اس کو شاعری کا رتبہ کیوں دیں؟ شاعری کی نکات کیوں دیں؟ بھی ہماری ضرورت یہ ہے کہ چاہیں بھنڈی خرید کر لے آئیں۔ کیونکہ مجھے آج ہم مرغی نہیں کھا سکتے یا بیڑ نہیں کھا سکتے۔ تو ٹھیک ہے۔ بھنڈی کھائیں۔ لیکن اس کے معنی یہ نہیں کہ بھنڈی جو ہے وہ بیڑ سے اچھی ہے۔

(خاکسار یہاں یہ کہ کے مداخلت کرنے کی جسارت کرتا بھی کہ بھنڈی کا بھی تو اپنا مزاج ہے اور کبھی کبھی مرغی سے زیادہ لذیذ لگتا ہے۔ لیکن راہی صاحب اسے مرغی کا درجہ دینے سے منکر رہے) اور اس اٹل انکار کو دیکھ کر جعفری صاحب نے گفتگو کو میز مٹائی۔

س : اچھا صاحب آگے چلیں۔

ر : اب بھائی میں جو اگلا سوال کرنا چاہ رہا ہوں۔ وہ زبان کے متعلق ہے۔ ابھی زبان کی بات ہو رہی تھی کہ....

س : آپ اس سے متفق ہیں کہ اردو شاعری کی زبان کو وسعت کی ضرورت ہے۔

ر : جی ہاں۔ بالکل۔ میرا اپنا سوچنے کا طریقہ بھائی یہ ہے کہ ۳۶ء میں جو ادبی زبان ایجاد کی گئی تھی شاعری کی خاص طور پر۔ اس میں ہم نے یہ کیا کہ یہ جو ہمارے پرانے استعارے تھے ان کے مطالب میں توسیع کی اور کہیں کہیں ان کا مطلب بالکل بدل دیا۔

س : صرف استعاروں کا ہی مطلب نہیں بدلا بلکہ کئی ایسے شعر بھی کہے جن کا شمار میں بڑی شاعری میں کرتا ہوں۔ میری نظر میں ہندوستان کی پندرہ سولہ زبانوں کی شاعری ہے، کیونکہ میں نے اس پر کام کیا ہے ایک زمانے میں۔ میں جذبی کا ایک شعر سناتا ہوں۔

جب جیب میں پیسے بچتے ہیں، جب بیٹ میں روٹی ٹھونکی ہے

اس وقت یہ ذرہ میرا ہے، اس وقت یہ شبنم موٹی ہے

گروقی کے ایک شاعر ہیں۔ ان کے ہاں بھی یہ خیال ہے اور اس کا شمار گروقی زبان میں اچھے اور بڑی شاعری میں ہے۔ لیکن ہمارے ہاں یہ سو رہا ہے کہ جذبی کے اس شعر کو کاٹ دیں گے اور اس شعر کو لے لیں۔

جب کشتی ثابت و سالم تھی، ساحل کی تمنا تھی کس کو

اب ایسی شکتی کشتی پر ساحل کی تمنا کون کرے

اسی طرح سے سری سری کی ایک نظم ہے جس کا عنوان ہے۔ "مہار پرستھانم"۔ ایک زبردست بیچارہ۔ ہمارے ہاں دو شاعروں نے اسی طرح کی نقلیں بھی ہیں۔ ایک ہمارے پھیل مظہری نے۔

”برادرانِ نوجوان! بڑے چلو، بڑے چلو“ اور پھر جو شخص نے اس قسم کی قہرچی نقلیں کیں۔ لیکن ہمارے جو *ETHIEST* ہیں وہ ان نظموں کو الگ کر دیتے ہیں۔

نہیں یہ تو ہمارے ان کے درمیان اختلافِ شاعری کی تعریف میں ہے۔ میں جو کہ رہا تھا۔ کہ ہندوستان میں۔ ممنوع بھی بدلا۔ استعارے بھی بدلے۔ اس کے مقام میں تو سچ کی۔ ظاہر ہے کہ سارے ہندوستان میں قہرچک آزادی چل رہی تھی۔ کچھ خیالات تھے جو سارے ملک میں تیر رہے تھے۔ اور ہر زبان کے شاعر نے ان خیالات کو لیا اور اپنی زبان کے اعتبار سے اس میں اظہار کیا۔ میں یہ کہ رہا تھا کہ اب تک جو زبان تھی ہماری ۳۶ء کی ۱۴ اگست، ۴۷ء تک تو ساتھ آئی۔ ۴۸ اگست کو ہمارے ملک میں ایک زبردست تبدیلی ہوئی۔ وہ آدمی، ادھوری تبدیلی ہی تھی۔ کیسی ہی تھی مگر تبدیلی ہوئی اور وہ یہ کہ ہم غلام تھے۔ آزاد ہو گئے۔ تو جو زبان شاعری کے لیے ہم نے غلام ہندوستان میں بنائی تھی وہ بعینہ آزاد ہندوستان کی ضرورتوں کو پورا نہیں کر سکتی تھی اور اس کے لیے ہمیں شاعری میں ایک نئی زبان کی ضرورت تھی اور میرا خیال یہ ہے کہ اٹھل پھٹل چل رہی ہے اور ابھی تک ہمارے شعرا زبان بنانے میں گڑھنے میں یا اسے کوئی نئی شکل دینے میں کامیاب نہیں ہو سکے ہیں اور مجھے لگتا ہے کہ دس دس برس میں کوئی زبان بن جائے۔ لیکن یہ بات صحیح ہے کہ ہمیں ہماری شاعری کے نئے تقاضوں اور نئی ادبی ضرورتوں کو پورا کرنے کے لیے ایک زبان کی ضرورت ہے۔ میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ پاکستان میں جو اردو شاعری ہو رہی ہے اس کو اگر آپ دیکھیں اور ہندوستان میں جو اردو شاعری ہو رہی ہے اس میں۔ میں یہ دیکھ رہا ہوں۔ (کیا معلوم صحیح ہے یا غلط)۔ کہ پاکستان میں بھی زبان یا استعارے کی بنیاد پر کوئی تبدیلی نہیں ہوئی ہے۔ وہ انہیں استعاروں کو جو ۳۶ء سے پہلے آ رہے ہیں اور لگ بھگ اسی زبان کو جو ۳۶ء سے پہلے آ رہی تھی، استعمال کرتے چلے آ رہے ہیں۔ مگر ہماری شاعری میں بہت بڑی تبدیلی ہوئی ہے۔ اچھی یا بُری وہ الگ بات ہے۔ مگر ہمارے شاعر نے طریقے کی زبان بنانے کی کوشش، نئے استعارے تلاش کرنے کی کوشش اور نئے موضوعات کو چھوونے کی کوشش، میں محروم ہیں۔ یہ کوششیں ہمارے یہاں جاری ہیں۔ یہ جو فرق ہے ہندوستان اور پاکستان کے اسلوب اور بے میں یہ فرق کیوں ہے؟

س: میرا خیال یہ ہے کہ فیض کو الگ کر دیجیے۔ کیونکہ وہ ایک طرزِ ہی الگ ہے۔ لیکن ان کے بعد کے جو شعرا ہیں۔ ترقی پسند اور غیر ترقی پسند دونوں۔ پاکستان کے۔ ان کے بے میں ایک غم کی لہر ہے۔ ہمارے ہاں ایک فضا طی لہر ہے۔ جواب بھی باقی ہے۔ مثلاً یہ کہ عیدِ اختر نے میر کی زمین میں ایک شعر کہا۔ میں یہ شعر اکثر *QUOTE* کرتا ہوں۔ اور غزل میں تو یہ بات اکثر کہی جاتی تھی کہ صاحب! دیکھیے فلاں استاد نے یوں استعمال کیا ہے اور میں نے یوں استعمال کیا ہے۔ تو عیدِ اختر فرے ساتھ سرائی کے کہہ سکتا ہے کہ

کتاب نما
صاحب میں نے شکر کا قافیہ میرے بعد اس طرح استعمال کیا ہے: میر کا مشہور شعر ہے کہ۔

دل کی بربادی کی اس حد ہے خرابی کہ نہ پوچھ
جاتا جاتا ہے کہ اس شہر سے شکر نکلا

اس نے کہا۔

کل جہاں ظلم نے کافی تھیں سروں کی خصلیں
نم ہوئی ہے تو اسی شاخ سے شکر نکلا

ر : واہ۔۔ نیا نکلا ہے۔

س : بالکل نیا صاحب۔۔ اور اس پر اس کو اعتماد ہے۔ اس نے یہ بھی کہا کہ
ہر چہ میر سے پیچھے کا لفظ مانا نہ ہوا
حق کا یہ قرعہ بھی نکلا تو ہمیں پر نکلا

ر : واہ۔۔ واہ۔

س : یہ چیز جو ہے وہ پاکستان کی شاعری میں مفقود ہے۔

ر : اس کی وجہ کیا ہے؟

س : اس کی وجہ وہاں کے حالات ہیں۔ آزادی سے پہلے تو روایت ایک ہی تھی۔ آزاد
کے بعد ہمارے ہاں باوجود تمام باتوں کے جمہوری مزاج ہے جو پاکستان کے ہاں
مل سکتا۔ اس لیے اُن کے ہاں غم اور احتجاج ہے ابھی تک چل رہا ہے۔ اور
اور جو ہر پاکستان کی شاعری میں در آتی ہے۔ وہ ہے ہجرت۔ اور وہ اس مد تک
ہے کہ اب جو لوگ اپنے پیٹ کی خاطر کام کی خاطر امریکہ اور دوسرے ملکوں میں جلتے
مہاجر کہلاتے ہیں۔ تو اس پر سب سے بڑا طنز افتخار عارف نے کیا ہے
بہت خوب کیا ہے۔

شکم کی آگ لیے پھر رہی ہے شہر بہ شہر

سگ زمانہ ہیں، ہم کیا، ہماری ہجرت کیا

اور اب تو اُن کے ہاں یہ تین چیزیں ہیں۔ غم کا لہو، احتجاج اور ہجرت کا تصور۔ ہاں
ہاں احتجاج بہت ہے۔ لیکن غم کے لہجے کے ساتھ نہیں۔ اور ہجرت بھی نہیں ہے۔

ر : ہم اپنے گھر میں بیٹھے ہوئے ہیں نا۔ لیکن یہ شعرا ہندوستان اور پاکستان کے
جو اس وقت امریکہ اور کینیڈا میں جا کے بس گئے ہیں اور جو شاعری کر رہے ہیں
صاحب دیوان شاعر بھی ہو گئے ہیں، اُن کی شاعری اگر آپ پڑھیے تو وہ پاکستا
شاعری کی زبان سے آزاد نہیں ہوئے ہیں۔

س : ظاہر ہے۔ کیونکہ وہ پاکستانی ہیں۔ اور ان کا مسئلہ پاکستان ہی ہے۔ آتے جاتے بھی رہے۔
تو وہ اس سے آزاد ہو بھی نہیں سکتے البتہ اب ان کے ہاں کچھ نازہ کاری بھی آئی

اچھی شاعر وہ عرفانہ عزیز۔ آپ نے اس کو پڑھا ہے؟

نہیں۔

س: میں آپ کو عرفانہ کی ایک اچھی نظم سناتا ہوں۔ ایک تو وہ فیض سے متاثر ہے۔ ترقی پسند شعرا سے متاثر ہے۔ اس کے بعد اس کے پاس اپنی ایک آواز ہے۔ لہجہ ہے اور انشوری ہے

بہت بڑی بات ہے۔

س: اور یہ جو دانشوری ہے۔ یہ تو ہندوستان ابھی قبول کر رہا ہے شاعری میں اور نہ پاکستان۔ مثلاً میں اس کا ایک شعر سناتا ہوں۔ غزل کا شعر۔

کتنے نغموں کو جنم دیتی ہے
ایک نچے کے پچکنے کی صدا

واہ۔

س: تو اس وقت پاکستان کی شاعری ذاتی کوائف میں مبتلا ہو گئی ہے۔ ہندوستان میں بھی۔ ان کیفیات کے ساتھ کہیے تو قبول کرتے ہیں۔ اور جہاں دانش ور کی آواز اور ذاتی سطح سے جہاں ذرا بلند ہوئے اس کو وہ ناقبول کرتے ہیں۔ ایک دوسری شاعرہ ہیں پاکستان کی۔ عشرت آفریں۔ پڑھا ہوگا اس کو۔

اچھی ہاں۔

س: اس کے ہاں بھی صاحب بڑی نئی چیزیں ہیں۔ اس کا میک گروئنڈ یہ ہے کہ باپ کے مال کے سایے سے محروم ہو گئی۔ مفلسی میں STRUGGLE کر کے اس نے پورے خاندان کو پالا۔ بڑی بہن۔ اس کے بعد چھوٹے بھائی۔ وہ ہے اتروے کی رہنے والی۔ گونڈے کی۔ اچھا یہ جتنی ہیں، سب ہندوستان کی رہنے والے ہیں۔ اس سلسلے میں ایک لطیف بھی سنا دوں۔ ہماری ایک بھانجی سے۔ سلطانہ کی بہن کی بیٹی۔ ماشاء اللہ بہت ذہین ہے۔ وہ پوری طرح وفادار ہیں پاکستان کی۔ اور بڑی اچھی بات ہے۔ جو نا بھیا ہے۔ جب آتی ہیں تو یہی کہتی ہیں کہ ”ماما! آپ کے ہاں کیا کھا ہے۔ بسنی میں درخت پہ درخت، پتھر پہ پتھر، اینٹ پہ اینٹ۔ ہمارے پنجاب میں تو یوں ہے۔“ ایک دن میں عاجز آ گیا۔ میں نے کہا۔ ”دیکھو بی بی! دنیا کی بہترین چیزیں صرف ہندوستان میں ہوتی ہیں یہیں ملتی ہیں۔“ کہنے لگی۔ ”ایک کا نام بتا دیجیے۔“ میں نے کہا۔ ”پاکستان۔“ تو یہ بات میں نے جمیل الدین عالی کے لیے بھی کہی کہ یہ بھی ہمارے ہندوستان کا ہے۔ مہدی حسن بھی ہمارے ہندوستان کا ہے۔ پروین شاکر بھی ہمارے ہندوستان کی ہے۔ عشرت آفریں بھی ہمارے ہندوستان کی ہے۔ زہرا عطاء بھی ہمارے ہندوستان کی ہے۔ سب یہیں کا مال ہے۔ ریڈان انڈیا۔ عشرت آفریں کی غزل ہے۔ جس کے چند شعر مجھے یاد ہیں۔

نمو کے عرفان سے ہے خبر ہوں میں لالہ دشت بے سحر ہوں

ر : واہ واہ۔ یہ "دشت بے شجر" کا جواب نہیں۔
 س : اس میں دانشوری بھی ہے۔ اور غزل کی پوری روایت کا احترام بھی ہے۔ اب آگے دو شعر
 سنئے۔
 مجھے اٹھانے کا حق ہے کس کو
 میں اپنی تربت پہ نوحہ گر ہوں

ر : بھئی واہ۔
 س : پھر اس نے آخری شعر کہا ہے۔
 وہ کچ کلا ہوں کی بستیال ہیں
 مجھے زلے پل، میں ننگے سر ہوں
 (دوسرے وقفے کے ساتھ)

ر : واہ واہ۔ یہ شیعہ ہے کیا؟
 س : (مسکراہٹ) ہاں شیعوں کا استعمال ہے۔
 ر : جس "ننگے سروں" کا استعمال ہے۔ (مزید مسکراہٹ)
 س : تو یہ بڑی اچھی آوازیں ہیں۔ اس وقت۔ میں عرفان عزیز کی بات کر رہا تھا۔ وہ ان دنوں
 ایک کتاب لکھ رہے ہیں۔ اس نے مجھے خط میں لکھا ہے کہ "دس بارہ نظمیں بھی ہیں
 اور کہہ رہی ہوں۔ اور یہ دو نظمیں آپ کو بھجوا رہی ہوں۔ اس نے ایک نظم خاص طور پر لکھی
 بھی ہے۔ نظم بڑی خوبصورت ہے۔ اس کا عنوان ہے۔ "نیا گوتم"۔ وہ آزاد شاعری بھی کرتی
 ہیں اور پابند۔ اس نظم کا ایک ٹکڑا آپ کو سناتا ہوں۔ دیکھیے کتنی خوبصورتی سے
 وہ "نیا گوتم" کا نتیجے کے پل رہی ہیں۔
 (اور پھر جھڑی صاحب نے اپنے مخصوص لب و لہجے کے ساتھ عرفان عزیز کی نظم سنائی)
 ذکر اس پری دش اور پیر بیان تیرا — نظم واقعی خوبصورت تھی، حسبِ بہن گوش بہ سننے رہے
 پھر راجی صاحب نے سکوت توڑا۔

ر : مگر اس میں بھائی ایضاً کا اثر تو نہیں ہے۔ اس میں تو آپ کا اثر زیادہ لگتا ہے بلکہ
 آپ ہی کا اثر لگ رہا ہے۔ گستاخی عاف۔ یہ آپ کچھ نکار میں کہہ رہے ہیں۔
 س : نہیں نہیں۔ میں یہ کہہ رہا تھا کہ فیض۔
 ر : فیض کی تو برچھا میں نہیں ہیں کہیں۔
 س : میں نے اس نظم کے لیے نہیں کہا تھا۔ میں نے تو مجموعی طور پر...
 ر : ہمارے سامنے جو مثال آئے گی ہم تو اسی پر کہیں گے نا۔ اچھا میں ایک بڑا بے ہودہ سوال
 کرتا چاہتا ہوں۔

س : یہ بڑی اچھی بات ہے۔
 ر : ہاں تو سوال یہ ہے کہ یہ جو سوشلسٹ سماج میں چپن سے لے کر پابند تک جو تبدیلیاں
 ہو رہی ہیں۔ کتنی بڑی۔ اس حد تک میں پڑنا نہیں چاہتا لیکن کیا ان سوشلسٹ فائل

کے ادیبوں نے اس تبدیلی کی اہمیت لکھی تھی۔

س : میں اتفاق سے ان دنوں کچھ مضامین لکھ رہا ہوں اور جو میری ۴۴ء کی کتاب کا نام ہے۔
"ایک خواب اور" وہی نام میں نے اسے دیا ہے۔ "ایک خواب اور" ادیبوں نے
اس کی اہمیت لکھی تھی۔ سوویت یونین کے ادیبوں کے ذکر سے میں شروع کروں گا۔
اور اس میں پہلو نرودا اور ناظم حکمت کو بھی شامل کروں گا۔
نہیں ان کو آپ شامل مت کیجیے۔ ان پر میں بعد میں بات کروں گا۔ کیونکہ ناظم حکمت
ماسکویں تو تھے مگر وہ ماسکو کے تو نہیں تھے۔ میں صرف یہ چاہ رہا ہوں کہ وہ خراج
سوشلسٹ سوسائٹی کے تھے۔

س : میں صرف ایک کا ذکر کروں گا۔ جو ادیب بھی ہے۔ شاعر بھی ہے۔ جرنلسٹ بھی ہے اور بہت
زیادہ مشہور ہے۔ ایلیا اہرن برگ۔ میں جب ۱۹۵۴ء میں سوویت یونین گیا تو وہ نئی سوویت
ادیبوں کی دوسری کانفرنس۔ ان کی پہلی کانفرنس ۳۴ء میں ہوئی تھی۔ جہاں سوشلسٹ
ریلیزم کا فہرہ بلند ہوا۔ اور ۵۵ء تک، بیس سال تک ادیبوں کی کئی کانفرنس نہیں
ہوئی۔ وہ پورا اسٹالینی دور رہا۔ اس دور میں یہ چیز وہاں پر مان لی گئی تھی کہ سوویت
یونین میں اور سوشلسٹ سماج میں منفی کردار نہیں۔ اور اگر ہیں تو وہ باقیات ہیں پرانی
سرمایہ داری اور جاگیر داری ہے۔ تو یہ منفی واقعات اور کرداروں کو ادب میں پیش
نہیں کیا جانا چاہیے۔ اور سوشلسٹ ریلیزم میں یہ اصول بھی شامل تھا کہ ہمیشہ رہائش
سے بھرا ادب ہونا چاہیے جو مستقبل کی نشان دہی کرے۔ اس وقت جب میں پہنچا۔
خواجہ احمد عباس اور بلونت گارگی میرے ساتھ تھے۔ اہرن برگ کے ایک ناول پر بڑا
زبردست حملہ ہوا۔ اس کا انگریزی ترجمہ تھا HOG جو برف کے پگھلنے کو کہتے ہیں۔ اس
کا اردو ترجمہ ہو گا۔ "جب برف پگھلتی ہے" موسم بہار جب آتا ہے تو برف پگھنا شروع ہوتی ہے۔
اس ناول میں اس نے منفی کردار دکھائے ہیں۔ اہرن برگ نے کانفرنس میں جو اپنی مدافعت
میں تقریر کی۔ اور جو کچھ اس نے کہا وہ میرے لیے بڑا اہم تھا۔ اس سے میں نے
بہت روشنی حاصل کی پھر مجھے بعد میں بہت سے تجربے ہوئے۔ اس میں اس نے کہا کہ
سوویت سماج میں ایک تضاد ہے اور وہ تضاد یہ ہے کہ ایک اچھا شہری بڑا انسان ہے۔ مثلاً یہ کہ ایک
بہت بہادر آدمی ہے۔ اس زمرے میں تو ساری باتیں جنگ کے حوالے سے ہوتی تھیں
نا۔ جنگ کے زمرے میں اس نے بڑا کام کیا۔ اسے تحفے ملے۔ اعزازات ملے لیکن وہ
بوی بچوں کے ساتھ بدسلوکی کرتا ہے۔ دوستوں کے ساتھ بدسلوکی کرتا ہے تو وہ انسان
بڑا ہے۔ لیکن شہری اچھا ہے۔ اور لوگ اس شہری کی تعریف کرتے ہیں۔ دوسری طرف
ایک ایسا شخص ہے جو انسان اچھا ہے مگر شہری بڑا ہے۔ مثلاً یہ کہ بد قسمتی سے وہ بزدل ہے۔
میدان جنگ سے بھاگ آیا ہے وغیرہ یہ مقام وہ ہے جہاں پارٹی کچھ نہیں کر سکتی زیادہ جوں
کا مقام ہے۔ ان سالوں سے عہدہ برآ ہوتا۔ ان کا فرض ہے۔ بہت بڑی بات کہی اس نے

اسٹالین کو مرے ہوئے سال، سو سال ہوا تھا، دسمبر ۱۹۵۲ء میں۔ تو اس کو داد بھی ملی اس کو داد دینے والوں میں سوویت یونین سے زیادہ باہر کے انقلابی تھے اور اس کا سب سے بڑا فدا ر تھا لونی آراگان۔ تو وہاں کے ادیب جو تھے انھوں نے اس کا احساس کر لیا تھا کہ انھوں نے کتنی غلطیاں کی ہیں.... تو یہ ساری چیزیں وہاں کے ادبوں کے سامنے تھیں۔ اور وہ ادیب جو ۱۹۳۰ء سے لے کر اسٹالین کی موت تک لڑتے رہے، ان میں سے بہت سے ہیں جو قتل کر دیے گئے اور ان کی چیزیں BAN کر دی گئیں، اب وہ چیزیں شکل رہی ہیں۔ اور سامنے آرہی ہیں۔ اور ان کا سکرپٹری فدیف جو خود بہت اچھا ادیب تھا، ”ننگ گارڈ“ اس کا ناول ہے۔ بہت اچھا ناول۔ اس نے خود کشی کئے دیکھنے کے دفتر میں۔ اس لیے کہ جتنی ادبوں کو سزا دی جاتی تھی، ان پر دستخط اسی سے کرتے تھے۔ وہ نئے کا عادی ہو گیا تھا۔ کیونکہ ضمیر اس کا بیدار تھا اور جو ہمیں پڑھنے کو ملیں ان میں یہ تھا کہ اسٹالین کی نظر روسی ادب پر بہت اچھی تھی۔ لکھ لکھ کر اپنا مافیہ بھی تھا اور جانتا بھی تھا اور اسے یہ بھی معلوم تھا کہ سوویت یونین میں یعنی روس میں ادیب کا اثر اس کے پڑھنے والوں پر پڑتا ہے۔ دستور و سکی کا خود عاشق تھا۔ پڑھتا تھا لیکن عوام کے لیے نہیں۔ یہ بڑی دلچسپ بات ہے۔ صرف ایک شخص تھا جو اسٹالین کو کسی حد تک اسٹالین سے باہر کر کے۔ وہ تھا گورکی۔ جو اس کے برابر بیٹھا تھا۔ اور میں نے یہ پڑھا کہ جب غصے سے اسٹالین کا سانس پھولنے لگتا تھا، تو وہ کندھے پر ہاتھ رکھ دیتا۔ چنانچہ ایک ادیب کا واقعہ یہ ہے کہ اسٹالین۔ جو سارے MANUSCRIPT خود پڑھتا تھا۔ اس نے ایک MANUSCRIPT پڑھا۔ اور ناشتہ پیر اس ادیب کو بلایا۔ وہ کانپتے ہوئے گیا۔ اسٹالین میز کے پیچھے بیٹھا تھا۔ گردن کھائے نہیں دیکھتا تھا۔ صرف نظروں سے کام لیتا تھا۔ گورکی اس کے برابر ہوتا تھا۔ اس سے اسٹالین نے سوال جواب شروع کیے۔ تو ایک موقع پر گورکی نے اس کی پیٹھ پر ہاتھ رکھا اور کہا۔ اس ادیب نے سوویت ادب اور ادبوں کے بارے میں گفتگو کرتے کا حق حاصل کر لیا ہے! تو یہ

STRUGGLE اُن کی چل رہی تھی۔ ایسا نہیں کہ ادیب بے حس تھے وہاں کے اسٹالین کا اقتدار اتنا بڑھا ہوا تھا کہ ایک دلتے کو پہلو نہ دوانے لکھا ہے کہ۔ ابرن برگ نے کوئی کتاب لکھی تھی۔ اس کی کتاب پر تنقید ہو رہی تھی۔ ابرن برگ پر ہمیشہ تنقید ہوتی تھی۔ کیونکہ وہ فرانس میں رہتا تھا۔ FRENCH CULTURE اور FRENCH LITERATURE کا بڑا

عاشق تھا اور AESTHETICS سے بڑا شغف تھا۔ سوویت یونین اسے پسند نہیں تھا ایک روز صبح کے وقت اس کو ٹیلی فون آیا۔ اس کی بیوی نے اُٹھایا۔ اور گھبرا کر ٹیلی فون رکھ دیا۔ اور اس سے کہا کہ کوئی آدمی بات کر رہا ہے وہ کہتا ہے کہ میں اسٹالین ہوں! اسے یقین نہ آیا۔ اس نے ٹیلی فون اُٹھایا۔ واقعی اسٹالین تھا۔ اس نے کہا۔ میں نے تمھاری کتاب رات کو پڑھی اور واقعی بڑی اچھی کتاب ہے! مبارک باد دی۔ ساری تنقیدیں ہو گئی

مردیت یونین میں اس کتاب پر اس کی ایک تعریف ہے۔ تو ان ادیبوں کے لیے لڑنا بھی بڑا کام تھا۔

ر : اچھا ایک سوال بس میرا رہ گیا ہے کہ آپ جو ہیں شاعر بھی ہیں، نقاد بھی ہیں۔ تو وہ جو علی سردار جعفری نقاد ہے، وہ علی سردار جعفری جو شاعر ہے۔ ان کی شاعری اور ان کی شاعری میں خاص طور پر ان کے لیے، ان کے اسلوب اور ان کی نظموں کی جو بناوٹ ہے اس کے بارے میں اس نقاد کی کیا رائے ہے۔

س : بہت مشکل سوال ہے۔ لیکن میں ایک بات یہ بتا دوں کہ میں ہمیشہ اہل بدیہ نگہ رہا ہوں۔ کہتا رہا ہوں پھر کہ رہا ہوں کہ میں نقاد نہیں ہوں۔ اس لیے کہ نقاد کی جو تربیت ہوتی ہے اور خاص طور سے یورپ کی تنقیدی کتا میں پڑھ پڑھ کر۔ وہ میری طبیعت میں نہیں ہے۔ میں نے پرانے شعر کا جائزہ لیا۔ اس میں غالب اور میر کے علاوہ گہیر بھی ہیں۔ میرا بھائی بھی ہے۔ رومی بھی ہیں، حافظ شیرازی بھی ہیں۔ میں نے بار بار لکھا کہ میں ان کا جائزہ اس نظر سے لیتا ہوں کہ میں اپنی شاعری کے لیے میاں بنا سکوں۔ تلاش کر سکوں اپنی شاعری کی تربیت کے لیے۔

ر : میں نے دل میں سوچا کہ اقبال شناسی، کو آپ کس زمرے میں رکھیں گے؟ کیا بعض جائزہ؟ اور اگر جائزہ تو کیا تنقیدی جائزہ ہیں؟ مگر اس وقت خاموشی شرط تھی۔ اور دو دانشوروں کی گفتگو میں ملافت بدتمیزی کی دلیں بھی۔ گفتگو جاری رہی (دشمن) تو اس میں یہ ہے کہ میں اپنی شاعری کے بارے میں صبح راسے تو نہیں دے سکتا۔

ر : بھی آپ یہ سمجھیے کہ یہ شاعری میں نے کی ہے۔

س : اس کے بعد بھی یہ بات بڑی ذاتی ہو جاتی ہے۔ بات یہ ہے کہ میری شاعری کے کچھ حصے جو خراب ہیں اور میں جواب اس وقت اپنی ایک کتاب EDIT کر رہا ہوں کہیات کی شکل میں، اس میں سے میں ان کو کاٹ رہا ہوں۔ ممکن ہے کہ بعض غلط فہمیں کٹ جائیں۔ اور کچھ ایسے ہیں جو اتنے نئے ہیں جنہیں ہمارے لوگوں کو قبول کرنے میں دشواری ہے۔ لیکن اس کی داد مجھے ایسے بعض معلقوں سے ملی کہ مجھے اپنی شاعری پر یقین آ گیا۔ بلکہ یقین مستحکم ہو گیا۔ مثلاً یہ کہ جعفر علی خاں اگر میری کتاب نئی دنیا کو سلام کی داد دیتے ہیں تو پھر میں اس کی پروا نہیں کرتا کہ کون اس کی بڑائی کر رہا ہے۔ اسی طرح میری نظم "تھر کی دیوار" جب آئی ۱۹۵۳ء میں۔ تو اس پر کسی نے تبصرہ نہیں کیا۔ صرف ایک تبصرہ آیا اور وہ مسودہ صمیم خاں کا تھا۔ جس میں انھوں نے یہ کہا، ریڈیو پر کہ یہ شاعری نہیں ہے اس میں صرف ایک نظم ہے جو قابل برداشت ہے۔ لیکن مجھے جو تجربہ ہوا وہ بالکل اس سے برعکس تھا۔ میں ۵۲ء میں دلی میں جامع مسجد کے اردو بازار میں ایک دکان میں بیٹھا ہوا تھا۔ مولوی سمیع اللہ بھی بیٹھے ہوئے تھے کہ کسی نے مجھ سے کہا کہ ایک گلوں کو کچ میں شاعر ہو رہا ہے۔ آپ بھی پیلیے۔ میں نے کہا: میرا ہلکا کالج ہے میرے پاس دعوت تو نہیں

ہے، چلو چلتے ہیں۔ وہاں جو میں گیا۔ میں نے یہ دیکھا کہ اس کی صدارت خواجہ غلام الہیہ کر رہے ہیں اور ڈاکٹر عابد حسین وغیرہ سامعین میں ہیں۔ معلوم یہ بھی ہوا کہ انھوں نے چند مخصوص شعرا کو دعوت دی ہے۔ اور ان سے یہ بھی کہا ہے کہ آپ اپنے کلام کے بارے میں کچھ کہیے۔ اور اپنی بہترین نظم سنائیے۔ چنانچہ میں نے وہاں ”پتھر کی دیوار“ سنانی بہت مقبول ہوئی اور ڈاکٹر عابد حسین نے یہ کہا کہ ترقی پسند شاعری جو ان ہو گئی ہے۔ اس داد کے بعد میری یہ نظم جامعہ اور علی گڑھ کے لیے بھی قابل قبول ہو گئی۔ لیکن نقادوں کے حلقوں میں نہیں۔ اس کے بعد اسی کالج میں دس بارہ دن کے بعد ایک اور مشاعرہ ہوا۔ اس کی صدارت مولانا ابوالکلام آزاد نے کی۔ اور خدوم فی الدین بھی تھے۔ وہاں میں نے یہ نظم پھر سنانی، مولانا آزاد کا ذوق بڑا کلاسیکی تھا۔ انھوں نے مشاعرے کے بعد مجھ سے اور خدوم سے یہ کہا کہ آپ مجھ سے ملنے آئیے۔ وقت فوراً دے دیا۔ ہم ان کے دفتر میں ان سے ملنے گئے۔ بہت دیر بات کرتے رہے، شاعری پر انھوں نے کوئی بات نہیں کی۔ لیکن انھوں نے بلایا تو شعر سننے پر کے لیے تھا۔ پھر انھوں نے کہا کہ ”میرے بھائی! میں بھی کیوسٹ تھا اور اب بھی ہوں۔ لیکن تشدد کے دائرے سے باہر۔ میں نے اس کو بھی اپنی شاعری کے لیے داد سمجھا۔“ پتھر کی دیوار کے ضمن میں۔ اس کے بعد ۱۹۰۸ء میں کراچی میں ایک واقعہ ہوا۔ میں جبر کتاب کا نیا ایڈیشن نکال رہا ہوں اس میں یہ دیباچہ ہے کہ عشرتِ آفریں نے مجھے ایک لڑکی سے ملایا تو اس نے مجھ سے کہا کہ ”آپ میرے یہاں کل کھانا کھانے آئیے۔“ میں خاموش ہو گیا۔ میں نے سبط حسن سے پوچھا کہ ”بھی تم جانتے ہو کون سے؟“ اس نے کہا ”نہیں۔ ٹھیک ہے۔ چلو۔“ وہاں جو گیا تو اس کے والد وہ لڑکی (ان کی تصویر بھی میرے پاس ہیں) اور بہتے لوگ وہاں جمع تھے، ان میں اکثریت اینگلو عربک کالج کے طلبہ کی تھی۔

۱۔ اے ہے۔

۲۔ اور وہاں صرف میں شعر سنانے والا۔ وہ شعر سننے رہے۔ پھر فرمائش ہوئی کہ پتھر کی دیوار سنائیے۔ ”میں نے کہا“ مجھے پوری یاد نہیں۔ اگر میں کہیں رُک جاؤں، بھول جاؤں تو مجھے محاذ کیجیے۔ ان میں سے ایک صاحب نے جب میں سے ایک کتاب نکالی۔ ”پتھر کی دیوار۔“ میں نے کہا: ”آپ کو کہاں سے ملی۔“ کہنے لگے۔ ”یہ زیر و کس کا پی ہے۔ اور یہ مجھے تقریری مقلدینِ اہلِ الفا کے طور پر ملی تھی۔“

۳۔ اس کے بعد ایک اور واقعہ۔ لاہور میں فیض کا جشن تھا۔ یہاں سے ہم مجروح اور فیض گئے تھے۔ سب سے آخر میں میری باری آئی۔ جیسے ہی میں کھڑا ہوا آوازیں اُٹیں ”پتھر کی دیوار“ پتھر کی دیوار۔ میں وہاں بھی یہ کہا کہ ”میں بھول رہا ہوں معاف کیجیے کہنے لگے۔“ معاف نہیں کریں گے۔ آپ سنائیے تو۔“

۴۔ ہم بتلا لیں گے۔

س : جی ہاں۔ یہی ہوا۔ صاحب میں یہاں لڑکتا تھا وہ مصروع دیتے تھے۔
: تو اسی قبولیت اسی کو تو کہتے ہیں۔ جب میں نے نقاد کہا تھا تو پیشہ ور نقاد کی بات نہیں کر رہا تھا۔ دراصل ہر شاعر میں ایک نقاد تو ہوتا ہی ہے۔

س : تو میری بھی ان چیزوں پر نظر ہے۔ ایک اور چیز ہے۔ اب جو یہ "اودھ کی غائب میں" ہے۔ اس نظم کی تعریف ایک ایسے شخص نے کی جس کو میں نہیں جانتا۔ جس نے میری ساری شاعری یہ کہہ کر رد کر دی کہ "اس میں کیونز م کے متعلق کچھ ہے وہ تو بے کار ہے۔ لیکن یہ نظم جو ہے والٹ وٹ مین اور کالی داس کی یاد دلاتی ہے۔ یہ عمدہ مادیق ہے۔

HISTORY OF URDU LITERATURE کے مصنف۔ اب اس میں جو بحر میں نے استعمال کی ہے وہ بحر آج کی آزاد شاعری کی سب سے مترنم بحر ہے۔

ر : جو "پتھر کی دیوار" میں ہے۔

س : نہیں۔ "پتھر کی دیوار" کی عمر ذرا سی اجنبی ہے۔ "ایشیا جاگ اٹھا" میں بھی عمر ہے۔ اور دیکھیے "ایشیا جاگ اٹھا" کو کھال سے انعام ملا، ملیا م زبان سے لکار آشن سوسائٹی نے مجھے اس پر ایوارڈ دیا۔ اور اس کا ترجمہ بھی ملیا م زبان میں کیا۔ ابھی پچھلے سال ہیرو صدی کے سلسلے میں ساہیہ اکادمی نے ہر زبان کے ایک ایک شاعر کو بلایا تو میں نے اپنی دو نظموں پڑھیں۔ "میرا سفر" اور "ہاتھوں کا ترانہ"۔ "ہاتھوں کا ترانہ" کے بدلے مجھے بنارس یونیورسٹی کے ہندی کے پروفیسر نے کہا کہ میں اس کا ترجمہ کروں گا۔ اس میں VEDIC THOUGHT کا REFLECTION ہے۔ میں نے کہا: یہ ہمارا HERITAGE ہے۔ کیسے آیا مجھے خبر نہیں۔

یہ ہمارا حق ہے۔ بات یہ ہے کہ جو DOWN THE EARTH چیزیں ہیں جو اس میں آگئی ہیں، کامیابی کے ساتھ، یہ ہمارا حصہ ہے۔ اور میں اس سے مطمئن ہوں کہ ہماری شاعری کا سارا مزاج غزل آشنا مزاج ہے۔ اور خوشاعر یہ کہتا ہے کہ میری شاعری میں: جامِ دینا ہے، نہ ساقی ہے اور اس کے بعد یہ کہتا ہو کہ

یہ سیدھے سادے غریب انسان نیکیوں کے مجھے ہیں

یہ غنموں کے خدایہ تخلیق کے ہمیر

جو اپنے ہاتھوں کے کھورے پن سے زندگی کو منواتے ہیں

تو اس کی داد محمد مادیق سے ملتی ہے۔

ر : اب جو غزل آشنائی کی بات نکلی وہ بڑی اچھی ہے۔ میں دوسری طرف پل رہا ہوں کہ اقبال کا فارسی کلام تو میں نے اتنا جی لگا کے نہیں پڑھا ہے لیکن اردو کلام جو ان کا پڑھا تو مجھ کو جہاں تک نظموں کے ڈھانچے کا سوال ہے۔ اور جس طرح سے وہ نظموں کو

DEVELOP کرتے ہیں، STRUCTURE وہ مجھ کو بہت نافع لگتا ہے۔ لیکن اس کے باوجود ان کی جو آواز ہے اور ان کی آواز کی جو مٹھاس ہے، رچاؤ ہے اور غنمت ہے وہ پکڑ لیتی ہے۔ تو مجھ کو لگتا ہے ان کا اسلوب غزل کا ہے جس کو انھوں نے نظموں میں استعمال کیا۔

س : جہاں غزلوں میں انھوں نے اس اسلوب کو چھوڑا ہے اس کو لوگ قبول نہیں کرتے۔ حالانکہ وہ غزل کے لیے ایک نیا راستہ تھا۔ مثلاً "شع و شع اور شاعر کے یہ اشعار

آفرشب دید کے قابل تھی بعل کی ترپ
صبح تک کوئی اگر بلائے بام آیا تو کیا

اس میں STRUCTURE کے بارے میں ایک چیز کہوں۔ مجھے نہیں معلوم کہ یہ چیز تمھارے ذہن میں ہے یا نہیں۔ وہ یہ کہ۔ جو شخص کے بارے میں بھی یہی کہا جاتا ہے۔ اور جو شخص پر یہ اعتراض بہت زیادہ کیا جاتا ہے۔ یہی بات اقبال کے بارے میں بھی کہی جاتی ہے کہ خیال کا ارتقا نہیں ہے اور ایک ہی بات میں استعاروں میں کہتے پلے جاتا ہے ہیں۔ اقبال کی "شع و شع" کے کئی بند ہیں جس میں یار پانچ شعر ایک ہی خیال کو مختلف استعاروں میں بیان کر رہے ہیں کہ۔

آفرشب دید کے قابل تھی بعل کی ترپ
صبح تک کوئی اگر بلائے بام آیا تو کیا
بزم سے وہ پرانے شعلہ آٹام اٹھ گئے
ساقیا فضل میں تو آتش بجا م آیا تو کیا

ر : ہاں تو۔ یہ کیوں ہے ؟

س : یہ استادی کا اصل رنگ ہے۔ اور یہ اس زمانے میں بڑا مقبول تھا۔ یہ بالکل ایسا ہے جیسے کلاسیکی استاد ہوتا ہے تاکہ ایک بول کو لے کے تین تین گھنٹے گارہا ہے۔ لیکن کچھ لوگ ہیں جو اسے قابل گرفت سمجھتے ہیں۔ حالانکہ یہ چیز قابل گرفت نہیں ہے۔ یہاں کوئی اعتراض کی بات نہیں ہے ہند میں نام لے لوں۔ مثلاً اختر الایمان کہ صاحب اس میں نظم کا ارتقا نہیں ہے! میری نظر میں ارتقاء خیال ہے۔

ر : ارتقا تو ہے مگر نظم نہیں ہے۔

س : نظم نہیں۔ وہاں غزل کا رنگ ہے۔

ر : نہیں میں اقبال کی نہیں اختر الایمان کی بات کر رہا ہوں کہ ارتقا تو ہے مگر نظم نہیں ہے
س : میں اسے دوسری طرح ذرا نرم الفاظ میں کہوں گا کہ اقبال کی آواز کا اثر ان کی آواز سے زیادہ ہے۔ بہت زیادہ ہے۔ اب یہ دیکھیے۔ جو شخص نے کیا عمدہ نظم کہی ہے۔
مضمیموں میں بھر کے افشاں چل چکا ہے انقلاب

اس میں جو آخری شعر ہے۔

جو شخص کے افکار کو ملنے کی مستقبل کی روح

آج اگر رسوا وہ مردِ ناسلا ہے تو کیا

اس میں صاحب جو ایک یلغا ہے شبیہوں کی استعاروں کی۔ حد ہے!

ر : وہ تو ان کا اسٹائل ہے۔ اور اس پر کوئی اعتراض کہے تو۔ یہ تو ہے وہ فونی کی بات

س۔

چل چکی ہے آگ لٹکانی طرف بڑھتی ہوئی
آج اگر ملوں گا گھر سینا کا زنداں ہے تو کیا
بن چکا ہے مرمر و سیلاب خون باغی
آج ابوسفیان کے گھر میں چراغاں ہے تو کیا
کہاں سینا اور کہاں ابوسفیان — یہ سب آگئے۔

ر : اچھا ایک آخری سوال — کہ یہ جو ۱۹۳۵ء سے لے کر ۱۹۹۰ء تک جو بھی اردو میں ادب —
اچھا یا بُرا — پیدا ہوا، اس کے بارے میں مجموعی طور پر آپ کی کیا رائے ہے؟ کیا آپ
مطمئن ہیں؟

س : مجموعی طور پر تو ہم مطمئن ہیں۔ لیکن اعلیٰ جائزہ تو پچاس برس کے بعد دیا جائے گا۔
ر : آپ سے میں نے یہ سوال اس لیے کیا کہ آپ پڑھتے رہتے ہیں۔ زیادہ تر تو بغیر پڑھنے
کے لوگ.....

س : راہی اس زمانے میں میں نے ایک کام ایسا کیا کہ ڈاکو منٹری فلم بنائی۔ انگریزی میں

THE LITERARY STORM کے نام سے۔ اس میں موجودہ زبان کا ROLE OF LITERATURE

IN FREEDOM STRUGGLE شامل ہے۔ ۱۸۵۷ء سے ہم نے شروع کیا ۱۹۴۷ء تک۔
اس میں غالب بھی ہیں۔ حالی بھی شامل ہیں۔ شبلی بھی ہیں۔ اقبال بھی ہیں۔ حسرت بھوش اُرتی،
ولاچھول اور ٹیگور بھی ہیں۔ تو صاحب ہمیں تو ایسا لگا کہ ہماری شاعری کو ہمارے اپنے
نقاد زیادہ کم تر کر رہے ہیں۔ جبکہ۔
ر : ہماری شاعری بڑی لمبی ہے۔

س : بڑی اچھی ہے اور بہت بلند ہے۔ میں اس کی داد بھی دوں گا۔ تو بھئی ہم تو اپنے ادب
سے مطمئن ہیں۔ یہ ضرور ہے کہ اصناف جو ہیں۔ کسی زبان میں ایک منف ترقی کرتی ہے کسی
میں دوسری۔ کیونکہ پھر کی جو فضا ہوتی ہے، وہ اس کے لیے ہوا نہیں ہوتی۔ شاعری میں
انگلستان کو جو درجہ حاصل ہے وہ یورپ کی کسی زبان کو حاصل نہیں۔ جو درجہ ناول میں روس
کو حاصل ہے وہ کسی کو حاصل نہیں۔ موسیقی میں جو درجہ جرمنی کو حاصل ہے وہ کسی کو نہیں۔
اسی طرح جو مقام اردو شاعری کو حاصل ہے وہ کسی زبان کی شاعری کو حاصل نہیں۔ ناول
میں ہم ان سے پیچھے ہیں۔ افسانے میں ہم بہت ترقی کر گئے تھے مگر اب جو یہ زوال آیا
ہے۔ تو یہ آیا نہیں، لایا گیا ہے۔

ر : کبھی کبھی مجھ کو یہ سوال پریشان کرتا ہے۔ ظاہر ہے کہ ابتدائی اردو شاعری فارسی سے بہت
متاثر رہی۔ فارسی سے اردو کو ملی رباعی، قصیدہ، مثنوی اور غزل۔ یہ چار بڑی اصناف
ہم کو فارسی سے ملیں اور ہندوستان میں بہت اچھی مثنویاں بھی لکھی گئیں اردو میں دکنی میں
بہت عمدہ مثنویاں بھی لکھی گئیں۔ اپنے قصیدے بھی لکھے، لیکن غزل کی مقبولیت کا کیا

راز ہے ؟
س : یہ بتانا بڑا مشکل ہے۔ کیونکہ اس کے ساتھ جڑا ہوا سوال یہ ہے کہ جس مرز میں سے یہ
آئی ہے، وہاں مقبول نہیں ہے۔ ایران میں۔

ر : مجھ کو ذاتی طور پر یہ لگتا ہے کہ غزل جو ہے فارسی میں۔ جب شروع ہوئی تو وہ مسلسل
نظم تھی۔ کیونکہ قصیدے کی تشبیت کو جب انہوں نے قصیدے سے الگ کیا۔ تو غزل میں تسلسل
INHERENT ہونا چاہیے۔

س : حافظ کی ساری غزلوں میں نہیں ہے۔

ر : میں یہی کہہ رہا تھا۔ حافظ کے زمانے میں دارالترجمہ کھل گئے تھے ہندستان سے بڑے
پیمانے پر لٹین دین اور تجارت ہو رہی تھی۔ ہندستان میں ایک ایسی صنف شعر ہے جو خیال
کی پابند نہیں ہے۔ جو صرف ایک فارم ہے۔ جس کو ہم ”دوہا“ کہتے ہیں۔

س : یہ بات میرے ذہن میں تھی۔ میں خود یہ کہنے والا تھا۔ یعنی ہماری ہندستان کی روایت جو
ہے وہ ORAL ہے۔ اور دوہا جو ہے وہ معرووں میں ایک پورا خیال دے دیتا ہے۔

ر : اور کسی خیال کا پابند نہیں۔ اس میں آپ کوئی خیال بھی باندھ دیجیے۔ جب یہ دوہا، وہاں
ایران میں پہنچا۔ تو ایرانی شاعروں نے کہا کہ ”بھائی یہ تو بڑے کمال کی چیز ہے“ اور
مجھ کو لگتا ہے کہ اس کے بعد فارسی غزل کا جوار تقا ہوا تو اس کے اندر یہ تبدیلی آئی کہ
اب الگ الگ شعر ہونے لگے۔ غزل، غزل نہیں رہ گئی بلکہ الگ الگ شعروالی ایک صنف۔
کہیں زندگی کا شعر ہے۔ کہیں موت کا ہے۔ کہیں بہار کا شعر ہے۔ کہیں خزاں کا۔ اس طرح
ہمارے پاس دو طرح کی چیزیں آئیں۔ ایک تو غزل تھی۔ اور دوسری وہ جس کو ہم لوگوں نے رنختہ
کہا۔ رنختہ کے بارے میں میری رائے یہ ہے کہ بہت گھٹیا کیے ہیں ہمارے بزرگوں نے۔
لیکن غالب نے یہ کہا کہ رنختہ کے تمہیں استاد نہیں ہو غالب۔ تو رنختہ سے مطلب زبان
نہیں لگتا۔ کیونکہ۔ کیا ہے۔ کہ قائم پاند پوری کا جو شعر ہے۔

قائم میں غزل طور کہا رنختہ ورنہ

اک بات پلڑی بزبانِ دکنی تھی

تو اس کے معنی کیا ہیں؟ کہ غزل ہی کی طرح رنختہ ایک صنف سخن ہے۔ رنختہ زبان نہیں
ہے۔ اور جب غالب یہ کہہ رہا ہے کہ رنختہ کے تمہیں استاد نہیں ہو.... تو وہ صنف سخن
کی بات کر رہا ہے۔ غزل تو میرے خیال میں ایک صنف ہے جو مسلسل ہوتی ہے۔ رنختہ ایک
صنف ہے جو مسلسل نہیں ہے؟ آپ استادوں کی غزل پڑھیے تو لگتا ہے کہ یہاں سے یہاں تک
ایک تسلسل آ رہا ہے۔ ارتقا سے خیال ہے۔ اور باقی اشعار مشکل ہیں۔

س : جی ہاں رنختہ پر بات کرنے کی بجائے اس بنیادی سوال پر بات کریں۔ کیونکہ میرے
لیے یہ خیال نیسا ہے کہ فارسی میں غزل مسلسل تھی اور جب دوہا ایران پہنچا تو مشکل اشعار کی
شکل ہونے لگی۔ یہ تحقیق کا مسئلہ ہے۔ میری نظر میں نہیں ہے۔ میں یہ سمجھتا ہوں کہ غزل جو ہے...

میں اس کے اسباب بیان نہیں کر سکتا کہ ایران میں اس کا نفعال کیوں ہوا اور ہندوستان میں اس کا عروج کیوں ہوا۔ البتہ اس کا میرے پاس ایک EXPLANATION ہے۔ سوشل اور پولیٹیکل۔ غزل سب سے زیادہ پتھریل فارم ہے شاعری کا۔ مثلاً ہم یہاں گھر میں بیٹھے ہیں۔ کتا ہیں ہیں۔ چمکا چل رہا ہے۔ آپ لوگ باتیں کر رہے ہیں۔ باہر نکلے۔ منظر بدل گیا۔ وہاں ہمیں ایک لفٹ میں ملا۔ بیٹھے اترے تو پھر منظر بدل گیا۔ آگے چلے تو ایک جنازہ مل گیا۔ اور آگے چلے ایک برات مل گئی۔ جب گھر پہنچے تو یہ نہیں محسوس ہوتا کہ گھر سے گھر تک ان منظروں میں، جنگلوں میں ہم نے کیا کیا دیکھ لیا۔ یہی بات غزل میں ہے لیکن اچھے شاعر کے ہاں دو چیزیں ضرور ہوتی ہیں۔ ایک تو اس کا مجموعی تاثر اور ایک آہنگ۔ یہ دونوں برابر رہتے ہیں۔ یہ نہیں کہ متفرق شعر کے ساتھ آہنگ بدل گیا یا اس کا تاثر بدل گیا۔

ر : بھائی میں ایسا کر دوں کہ غالب کی دس بارہ غزلوں کو لے کر اور ان کو ARRANGE کر کے بتا دوں کہ یہ دیکھیے ایک ہی خیال بھلا جا رہا ہے۔

س : ہیں ایسی غزلیں۔

ر : میں نے زیادہ تر غزلوں میں یہی دیکھا ہے کہ ایک خیال بھلا جا رہا ہے۔ چلا جا رہا ہے۔ چلا جا رہا ہے۔ اگر آپ ان غزلوں کو سننے سے ترتیب دیجیے (مزدوری جنیں کہ وہ پہلا شعر ہو، مقطع بھی ہو سکتا ہے) لگتا ہے یہ خیال کا ارتقا ہے جو چل رہا ہے۔ آخر میں اس کے دو شعر بجاتے ہیں۔ اس میں وہ خیال نہیں آتا۔

س : مجھے غالب کی ایک غزل ہے کہ طرمدت ہوئی ہے یار کو مہاں کیے ہوئے۔ آخر میں بالکل الگ شعر ہے۔ طر بیٹھے ہیں ہم تہیہ طوفاں کیے ہوئے۔ لیکن اس کے باوجود بھی میرے لیے خیال کا ایک حصہ ہے۔ کیونکہ یہ موضوع ہے ہجر کا، لیکن اس نے بیان کیا ہے اسے وصال کی نشا کا کے ساتھ۔

ر : تو اس طرح سے اگر ہم لوگ از سر نو اپنی غزل کو پڑھنا شروع کریں تو ایسا نہیں لگتا اب کو۔ کہ ہمیں ایک نئی چیز ملے گی۔

س : ضرور ملے گی۔

ر : نیا دروازہ کھلے گا۔ کچھ نئی ہوا شاید آئے۔

س : دراصل ہمارے یہاں غزل کو سوئی زندگی ملی ہے وہ ہمارے یہاں کے سیاسی حالات کے ساتھ ہوا۔ میرا خیال یہ ہے کہ ۱۹۴۷ء سے پہلے غزل کی مقبولیت نہیں تھی۔ خود فیض جی کی غزلیں سب سے زیادہ مقبول ہوئیں اور جن کے ذریعے سے پھر اور غزلیں بھی آئیں، ان کی بڑی بچی خلیں جی جو اب گائی جا رہی ہیں، تقیم کے بعد پاکستان میں یہ ہوا کہ یہ جو بچی موسیقی ہے، کلاسیک۔ چونکہ اس کا مزاج سہو ہے، وہ غیر مقبول قرار پائی۔ ظہوری بہنیاں نہ روڑ کر شش ماری۔ تو ہماری کلاسیکی موسیقی تو کرشن اور راہا کی روایت سے ملی ہوئی ہے۔ تو یوں کلاسیکی موسیقی نامقبول ہوئی۔ حالانکہ وہاں جانتے ہیں لوگ اور سیکھے ہوئے بھی ہیں۔ تعوف کی روایت موجود تھی۔ اس لیے

وہاں کے خوش گلو گائیکوں نے غزل گائیکی شروع کی۔ ہندستان میں اردو میں پہتا پڑی تھی۔ اس لیے جو اردو والا تھا وہ یہاں خوش نہیں تھا۔ اور جو پنجاب سے ہندو اور سکھ آیا تھا۔ ان کا یہ NOSTALGIA تھا۔ انہوں نے اس کو اٹھا لیا۔ اور جو ہمز سارے آئی تو صاحب اس کا ایک پوشیدہ حسن تھا جو کسی وجہ سے زمانے کی خاک میں دبا ہوا تھا، آج وہ ظاہر ہو رہا ہے۔ لیکن اس سے غزلن جو پیدا ہو رہی ہے وہ یہ ہے کہ اس کا ایک بہت بڑا حصہ تفریح کا سامان بن گیا ہے۔ اور نئے نئے لگانے والے شاعروں کو ملازم رکھ رہے ہیں۔ دس الفاظ دے دیے کہ صاحب 'ہام' کا لفظ آجائے، شراب، کا لفظ آجائے اور زلف کا لفظ آجائے تو یہ جو ہے اس سے نقصان پہنچا۔ لیکن ہر چیز کے دو پہلو ہوتے ہیں۔ یہ اس کا دوسرا پہلو ہے۔ مقبولیت اپنی جگہ ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ ساتھ بغیر کسی COMMENT کے نمبر جعفری کا میں ایک شعر سنا دوں۔

دریدہ دامنوں خستال گریباؤں کی باتیں ہیں

غزل میں بیتی باتیں ہیں، مسلاؤں کی باتیں ہیں

(تقریباً۔ اور اسی کے ساتھ یہ دلکش عقل برخواست ہو گئی۔) راہی صاحب نے اپنے پاں سینے۔ اور جعفری صاحب نے اپنی عینک اتاری۔ سلطانہ بھائی کھانے کا انتظام کرنے پہنچی۔ راہی صاحب نے یہ کہہ معذرت چاہی کہ گھر پہ بھائی صاحب (مونس رضا) تشریف فرما ہیں میں رہا آپ، استارہ آپا اور سلطانہ بھائی نے ناچیز کو روک لیا۔ کھانے کی میز پر میں پھر جعفری صاحب (ٹوٹنگو تھے)۔

سچ ہی تو ہے۔ گفتگو بند نہ ہو — بات سے بات چلے

خدا بخش لاہری کی ایک اور اہم پیش کش

تواریخ نادر العصر

منشی نول کشور

تواریخ نادر العصر اگر یہ منشی نول کشوری

تقریباً تالیف ہے لیکن کئی اعتبار سے اس کی حیثیت مسلم ہے انہوں نے قدیم مافدوں اور عینی شہادتوں کی بنیاد پر اودھ کی یہ مختصر تاریخ مرتب کی ہے۔

قیمت ۲۵/-

خدا بخش لاہری کی اہم پیش کش

من مہوں کی باتیں

شاہ فضل رحمن گنج مراد آبادی

تعارف

نظر علی خاں

عام فہم پوری ہندی زبان میں قرآن کی چند سورتوں اور چند آیات کا ترجمہ رسم خط اردو میں ہے۔ ہندی زبان میں کلام الہی کا ایسا دلکش چھو لینے والا ترجمہ شائع نہیں ہوا۔

ہدیہ ۱۵/-

عرفان حزیز
کنیڈا

نیلا فرشتہ شخصیت: ”ہزاروں برس کی کہانی ہیں ہم“

دیوتاؤں، پیغمبروں اور عظیم انسانوں کے شخص ہیں آسمانوں کی نیلا ہٹ جھلکتی ہے۔ اُجالے اُن کی مٹی سے ریت کی طرح پھینے ہیں اور بے کراں دستوں میں پھیل جاتے ہیں۔ روشنی کے پیچھے برسل درنگ اور جزائی جزیرے سے بالاتر ہوتے ہیں۔ رُوحِ عصراُن کا نام سمندروں پر رقم کرتی ہے اور آسمانوں پر بھی۔ انہیں میں سے ایک شخصیت ملی سردارِ جعفری کی ہے۔

ایک بچے دریا کی طرح وہ تمدن کے زخموں کو پرچھانتے ہیں اور ہر زخم کو انھوں نے گویائی عطا کی ہے۔ ان کی شخصیت آئینے کی طرح شفاف ہے اور آئینہ افق تا بہ افق پرافشاں ہے جس کا جوہر زمین ہے اور عکس آسمان۔ میکے لیے ان کی ذات کی رفعتوں اور وسعتوں کی پیمائش ایسی آسان بھی نہیں ہیں تو ان کے لیے یہی کہہ سکتی ہوں۔

FOR ME YOU ARE A TREASURE MORE IADEN WITH IMMENSITY
THAN THE SEA & ITS BRANCHES AND YOU ARE WHITE AND
BLUE & SPACIOUS LIKE THE EARTH & VINTAGE TIME.

ملی سردارِ جعفری کی ذات بڑی پہنائیوں کی حامل ہے۔ اُن کی آنکھیں جب خاکِ بھائی سے ٹک جاتی ہیں تو زمین کو بوسہ دیتی ہیں۔ قدم کی منہری بایوں سے معصوم بچوں کی منہسی آنکھوں تک ان کا پیار پھیلا ہوا ہے۔ غم دہر سے اُن کا رشتہ بڑا استوار ہے۔ وہ سچ کی جدوجہد میں جب آگے بڑھتے ہیں تو اُن کے ساتھ پہاڑ، دریا اور سمندر بھی آگے قدم بڑھاتے ہیں۔ اور اُن کی عالم گیر برادری کی فلاح کے لیے اُن کی آواز چہار رنگ ٹوٹخ اُٹھتی ہے اور ہر سچے فنکار کی سوچی سے ہم آہنگ نظر آتی ہے۔ اس موقع پر پہلو نرودا کی ایک نظم کا حوالہ دینا پسند کروں گی۔

IN MY COUNTRY THERE IS A MOUNTAIN

IN MY COUNTRY THERE IS A RIVER

COME WITH ME

NIGHT CLIMBS UP TO THE MOUNTAIN

HUNGER GOES DOWN TO THE RIVER

COME WITH ME

WHO ARE THOSE WHO SUFFER?

I DO NOT KNOW, BUT THEY ARE MY PEOPLE

COME WITH ME

I DO NOT KNOW, BUT, THEY CALL TO ME

AND THEY SAY TO ME, "YOUR PEOPLE

YOUR LUCKLESS PEOPLE,

BETWEEN MOUNTAIN AND THE RIVER,

WITH HUNGER AND GRIEF"

THEY DO NOT WANT TO STRUGGLE ALONE,

THEY ARE WAITING FOR YOU MY FRIEND",

محنت کاروں اور کسانوں سے محبت کرنے والا، آزادی اور امن کے گیت گانے والا اور انسان ہاتھوں کی عظمت سے آشنایہ نیلا فرشتہ جس کا نام علی سردار جعفری ہے، میسرے لیے ہمیشہ ایک دیو مالائی گردار رہا ہے۔

اجٹا کے غاروں سے ٹیکسلا اور ٹیکسلا سے ایٹھنر، روم، زیورخ اور پیرس تک جہاں بھی میں نے فنِ تعمیر اور ثقافت کا حق دیکھا۔ انسانی ہاتھوں کی عظمت پر یقین آیا اور علی سردار جعفری کی نظم پر بھی۔ دراصل آدمی کی واحد میراث آدمی کے ہاتھ ہیں جو صل و گہر کو پہاڑ سے علاحدہ کرتے ہیں اور انہیں اکوٹتی ہے۔

علی سردار جعفری کی شاعری نے معاشرے اور فرد کو کیا کچھ دیا ہے، اس کا احراز وقت کا منصف بہت پہلے کر چکا ہے۔ لیکن مجھے اس سے دلچسپی ہے کہ اُن کی شخصیت پر حیثیت کیسا متعلق انسان کے اپنے دائرۂ اجاب پر کیا نقوش مرتب کرتی ہے۔ یہ دائرہ جو بلرام پور کے کسان سے لے کر ہیمملٹن کے کان کن تک پھیلا ہوا ہے، ان کی انسان دوستی کی گواہی دیتا ہے۔ وہ جب شمال امریکہ آتے ہیں تو کیا طوفان برپا نہیں ہوتا۔ لوگ اُن کی جانب گویا ریشم کی ڈوری سے بندھے چلے آتے ہیں۔ یہ صفت گینڈے کے مختلف صوبوں سے، دور دراز بستیوں اور آبادیوں سے جن میں ڈونٹو، تیاگراسی اور ہیمملٹن قابل ذکر ہیں۔ وہ اوشاریو کے محنت کاروں میں بہت مقبول ہیں اور اُن کے درمیان وہ علی سردار جعفری نہیں سردار بھائی چوتے ہیں۔ طبیعت کی ہمواری، ذہنی بلوغت، جذباتی شایستگی، مزاج کا تحمل اور میاں روی ان کی شخصیت کو وہ دل آویزی عطا کرتے ہیں جو ایک عام سادہ لوح انسان کے لیے بھی اپنے اندر بے پناہ کشش رکھتی ہے۔ وہ عوام کی رسائی میں رہتے ہیں۔ عوام جس ملک کے بھی ہوں انھیں جانتے ہیں۔ ان کے دوست ہر سرزمین پر ہیں اور دوستوں کے لیے ان کی زندگی شمعِ نور کی حیثیت رکھتی ہے۔ زندگی کی تاریکیوں میں ان کے

دوستوں نے اکثر محسوس کیا ہوگا کہ ایک سایہ سادریے سے جھاٹتا ہے۔ دروازے پر دستک دیتا ہے اور دبے پاؤں روح میں یوں در آتا ہے کہ ہر سوراخ میں سی بھر جاتی ہے۔ ان کی زندگی کے ہر گوشے میں، ہر لحظے میں ایک کسوٹی تلے شمع بجتی ہے۔ یہ شمع آدمیت کا جوہر ہے، جو انسان کو انسان اور دوست کو دوست بناتا ہے۔

دشت غربت کی وسیع و عریض تنہائیوں میں دل پر جب بھی ادا سہیں کی یلغار ہوتی ہے دور بہت دور گہرا آلود فضاؤں میں ایک نرم رو دریا بل کھاتا نظر آیا۔ اس دریائے میری روح پر ہجرتوں کے زنجیروں کو دھویا ہے۔ میری زندگی کا پیرا ہن گد لایا نہیں کہ اس دریا کی لہریں مٹی سے بالارتبی ہیں اور میرے نزدیک یہ کیفیت نروان کی سی ہے۔ یہ بھی حسن اتفاق ہے کہ میرے حاضر کے اس گوتم نے وہیں جنم لیا جہاں شراستی میں کبھی جہاتما گوتم بدھ نے زندگی کے طویل دو سال گزارے تھے۔ ہم نے ہمیشہ سوچا ہے کہ زندگی بہت قابلِ تعظیم ہے اور اس میں بھی جب بھی میری ماہوں میں دھوپ پھیل ہے، ایک سایہ سا مجھے پھر اسی قدیم بلکہ کچھ انوکھی لے آیا ہے، جہاں بے کل روحوں کو نروان ملتا ہے۔ یہ سردار بھائی کا ہے۔

چند برس پہلے جب ان برت زاروں میں میری آنکھیں گھر کے درجیوں سے آنسو پھینکتی تھیں، جہاند کے شیشے میں خزاں رگسیدہ پختے جھلکتے نظر آتے تھے اور گھر کے آتش دان کی آخری ہنگامی میسر آسویں میں سلگ کر بجھ جاتی تھی، تب مجھے دور دراز سے آئی ہوئی نیلی روشنیوں نے تجھے کی سوچ آئی۔ ان روشنیوں کی سطحیں میری زندگی کے سادہ دوق پریوں پھیل جاتی تھیں کہ آسمان پر ایک فریسکو سا کچھن جاتا۔ دور سرخس کی لکیر میں نیلی غرنے کھل جاتے اور وہ کوچے ابھر لے جہاں زندگی تھی، تاروں پر آسمان تھا جس کے تلے انسان بستے تھے جہاں کیسری شاخوں کے اگلے میں ہوتی تھی، مہک تھی اور شکرانی صبحوں کی مسکراہٹ میں گلاب کی رنگت۔ سردار بھائی کا خط موصول ہونے پر مجھے ہر شے میں اجالا سا نظر آتا۔ ہجرتوں کی زنجیر ٹوٹ جاتی تھی اور زندگی کا کلن بلک اٹھتا تھا۔

میں انھیں لکھتی :

”اس مسکرائی کا سنی وادی میں جہاں میں رہتی ہوں، اس کی دھلوانوں پر چھیری کے پھول کھلتے ہیں اور ہری دھوپ پھرتوں کی آواز پر رقص کرتی ہے۔ یہ گیت گاتے، گنگنا سنے پھرنے اس نیلگوں جھیل میں ڈب جاتے ہیں جو میرے گھر کے بالکل سامنے ہے۔ یہ بہاروں کا دلچ ہے۔ موسم سرما میں میرا سایہ اسی جھیل پر ایک زخمی گوج کی طرح منجمد نظر آتا ہے۔

اس وقت میں آتش دان کے پاس بیٹھی آپ کو خط لکھ رہی ہوں۔ پریو میٹر میں کافی ابل رہی ہے جس کا خوبصورت ایر وہا ہر سو پھیل رہا ہے۔ چھت پر برت کے پھول گر رہے ہیں۔ میرے کتب کے ساتھ ڈھیر ساری نظروں کا تحفہ ہوتا تھا جو میں نیلے فرشتے کو بڑی چاہ سے بھیجتی۔

جواب آتا ”تمھاری شربے حد خوبصورت ہے اور تمھاری نظروں میں پلو نور دوا کا اثر ہے۔ ان ذات کی گہرائیوں سے اُٹھلا پھوٹتا اور میں مسکلا دیتی۔ کبھی سردار بھائی کے خط کے جواب میں لکھتی کہ تاشقند کا فرنس میں مشرب تھا — دمشق سے آرہا ہوں۔ فلاں تاریخ

لندن کیمینڈیا امریکہ پہنچ رہا ہوں۔ موسم سرما بمبئی میں گزاروں گا۔ مجھے بمبئی کی ہارٹس اچھی لگتی ہیں۔ میں انہیں ہر سال کرنے کے لیے لکھتی۔ اگر مجھے اس خط کا جواب بھی دیر میں موصول ہوا تو میرا سلویا ہلکتی طرح خود کشی کر لوں گی۔“

بمبئی بھی میں اپنی کتابوں کے تشدد سے خوف زدہ ہو جاتی تھی۔ فوراً جواب آتا۔ ایک خط کا جواب نہ ملنے پر اتنی مایوسی؟ چہ تو تم مجھے حیران کر دیتی ہو! ”مجھے ایک گونہ ندامت ہوئی۔ پھر میں اپنے روزوں کا تجزیہ کرتی۔ شاید حالات نے مجھے تنہا کر دیا تھا۔ ادبی دھارے سے میرا تعلق کم و بیش ٹوٹ چکا تھا۔ فیض صاحب اور احمد ندیم قاسمی سے مراسلت کا سلسلہ منقطع تھا۔ اہل قائدانہ بھگتے تھے۔ اور دوسرے ہٹائے گھر کے جن درجوں میں بھی میں بیلے کے پھول سجایا کرتی تھی۔ وہ درجے ہمیشہ کے لیے بند ہو چکے تھے۔ اب مجھے لیے نہیں دو اور زنداں کے نئے رہ گئے تھے۔

بحیثیت ایک دانشور کے ہر چند وہ فرانسیسی ادب اور فلسفے سے متاثر ہیں۔ لیکن میرا انہیں اپنے طور پر گونے کا ہم سفر سمجھتی ہوں۔ شوپن ہار، برگساں اور میگل سے یقینی طور پر متاثر ہوئے۔ جہاں تک ان کی سخن وری کا تعلق ہے، ان کے ہاں میر جیسی نزاکت سخن بھی ہے اور فلاح جیسی فکری پہنچ بھی۔ وہ بہت اعلیٰ پایے کے مقرر بھی ہیں۔ ان کے مقالوں میں بلحاظ فصاحت اور بلاغت ہوتی ہے۔

نور تو میں قیام کے دوران ایک خاتون سردار بھائی سے گفتگو کرنے لگیں۔ گفتگو کا طویل سلسلہ چل نکلا۔ عورت کی مظلومیت، میل شاد نازم کی باتیں ہوتی رہیں۔ ”یہی دیکھ لیجئے کہ مجھے ابھی تک کب مرنے پر یوز نہیں کیا، کیوں کہ وہ میری اسناد سے خوف زدہ ہیں۔ وہ خاتون سمجھنے لگیں۔ یہ گفتگو بڑی دلچسپ تھی جس کے دوران میں نے محسوس کیا کہ سردار بھائی عورت کی عزت کرتے۔ اس کا صلاحیتوں کا اعتراف کرنے میں مجھ سے کام نہیں لیتے اور نسوانیت کی جانب ان کا رویہ تحفظ اور احترام کا سا ہوتا ہے۔ سردار بھائی میں قدیم اور جدید کا بہت خوبصورت امتزاج ہے۔ انہیں برآں آخری بھی محبوب ہے اور ریت شکنی بھی۔ اطراف کی صغیر گری میں اگر کوئی واحدیت ہے جس سے ان کی عبادت کا ریشہ استوار ہے تو وہ سلطانہ بھابی ہیں۔ ”وہ ہر عورت کے نام کے ساتھ سلطانہ کا اضافہ کرنا چاہتے ہیں۔ غالباً فراز نے کہا تھا۔ اور آؤ! میں وہ تیر جہاں کو بڑے خلوص سے مشورہ دے رہی تھی کہ ”تم اپنا نام تیر جہاں سلطانہ کیوں نہیں رکھ لیتیں؟“ میں سمجھتی ہوں کہ زندگی کے احوال پر مغز میں سرد بھائی کو اپنی تہذیب اور ثقافتی قدروں کا تحفظ بہت عزیز ہے۔ ان کے رویوں میں ایک چچی ملی میا روی ہے جو اپنی تہذیب کی ترویج کرنے کی بجائے معاشرے کو ارتقاء کی طرف لے جاتی ہے۔ ایک دفعہ اپنے ایک مراسلے میں میری شفیقہ خن کے سلسلے میں انھوں نے لکھا تھا۔ ”

حیرت ہے کہ بڑے متغیر میں اب تک یہ آواز کیوں نہیں پہچانی گئی؟ یہ بات نہیں کہ اہل وطن نے مجھے قنائل پر تانا تھا۔ میرا پہلا مجموعہ ”کلام رنگ برنگ“ کے نام سے ۱۹۷۲ء میں شائع ہوا تھا جس میں فیض اور احمد ندیم قاسمی کے تاثرات شامل تھے لیکن اب یہاں ایک جلاوطن کی سی زندگی گزار رہی ہوں اور میری قومی کامیگر وطن میں نہیں طرح استحصال ہو رہا۔ میں نے سردار بھائی کو لکھا کہ ”مجھے زندہ

اڑ دیا گیا ہے۔

انھوں نے مشورہ دیا کہ **RESSURECTION** کے لیے اپنا تازہ مجموعہ مکتبہ اسلامی سے چھپواؤں۔ اس ادارے نے زہرا ننگہ اور فیض صاحب کے دیوان بھی شائع کیے ہیں۔ ان کی شخصیت کا ایک ہم ہجو جو پھر پڑا جا کر عوادہ بہ تھا کہ ان کا وجدان حق کو تسلیم کرنے میں بخل سے کام نہیں لیتا۔ مجھے اپنے فن پر ہمیشہ سے اعتماد تھا۔ لیکن ذرائع ابلاغ رفتہ رفتہ مجھ سے دور ہوتے جا رہے تھے اور اصولوں کے معاملے میں میں نے کبھی مضامین نہیں کیے۔ عموماً یہ ہوتا ہے کہ اپنی اطلاعوں کے باوجود بھی ایک بڑا شاعر دوسرے بڑے شاعر کی نفی کرتا ہے لیکن سردار بھائی کا رویہ اس معاملے میں بڑا سچا ہوا ہے۔ کوئی چند نازک کے مقالے کے بعد ایک حشر سا بپا ہو گیا۔ اردو ادب میں جوش کا کوئی نوٹری بیوشن نہیں ہے۔ فراز کہنے کے پھر سردار بھائی نے ایک پرکے اور حسب معمول اپنی ہموار جی کی آوازیں کہاں کہاں جو محض نئی نسل کی آواز میں زندہ ہے۔ کچھ لوگ اگر جوش کی عظمت سے انکار کرتے ہیں تو دوسرے اقبال کو نہیں اتنے۔ حالانکہ کہ اپنے تمام پردوں شاعر عظیم ہیں۔

۱۹۰۱ء کا شاعر سردار جعفری کی ذمہ داری منقذ ہوا۔ جس میں میں بھی شریک تھی جب میری اہلی آئی تو سردار بھائی اہل محل سے کہنے لگے۔ "یہ کینڈا کے شمال سے آئی ہیں جہاں برون کے پھول گرتے ہیں۔ اپنے اہل کے سمجھ نقدش میں یہ زندگی کی حرارت اپنے نموں میں پیدا کرتی ہیں۔ ان کی نظریں بہت خوبصورت ہوتی ہیں، وغیرہ وغیرہ۔ اس دوران میں اپنی باقیات ڈھونڈھ رہی تھی جو اس کاڑھیکے کی جانب کھسک گئی تھی جس پر انھیں رعونت اور احمد فراز تک لگائے بیٹھے تھے۔ ہمارے سردار بھائی کو محسوس ہوا کہ ان کی تقریریں غیر ضروری طور پر طویل ہوتی جا رہی ہیں۔ انھیں شوخی ہو گئی اور مسلسل تقریر جاری رکھتے ہوئے کہنے لگے۔ "ہاں ان کا کلام واقعی بہت عمدہ ہوتا ہے اور اگر وہ فوراً اٹھ کر ایک ننگ نہ پہنچیں تو میں ان کی تعریف میں یہ تقریر فوراً بند کر دوں گا۔"

محل پر سننے والی کی ایک لہری دوڑ گئی۔ سردار بھائی بھی بور نہیں کہتے مشاعرے کے بعد اشرف صاحب کے ہاں جو محفل مشائے کا اہتمام تھا۔ چند سخن و آرزو سے تھے کہ صراحی کا اہتمام تھا۔ اشرف صاحب نے اپنے نفیس ڈرائنگ روم میں جب بوتلوں کے کالگ اڑائے تو سردار بھائی نے بے ساختہ کہا۔

"اشرف صاحب اب آپ اشرف الملوقات ہو گئے ہیں۔"

محل زعفران ناز بن گئی۔ ممکن ہے یہ جملہ ان کی برابر کی نشست سے آیا ہو جہاں احمد فراز بیٹھے تھے۔ بہر حال یہ کالگ اسی صحت اڑا تھا جہاں سردار بھائی اور اشرف صاحب کی بند سچی محفل میں رنگ بھر رہی تھی۔ سردار بھائی نے جام بھرتے ہوئے کہا۔

"عرفانہ پیئر میں نے سافٹ ڈرنک کی طرف ہاتھ بڑھایا اور سہمی گئی۔"

"تم ڈرنک نہیں کریں؟" سردار بھائی نے پوچھا۔

میں نے جواب دیا۔ البتہ میں نے شوہر کو بھی سوشل ڈرنک سے احتراز نہیں کرتے؛ مباحث انگریزی ادب کے پروفیسر ہیں۔ ایران مورثا کو کو پسند کرتے ہیں اور پانیپ پیٹے

ہیں۔ زیورِ رخ سے انھوں نے کبھی مجھے بے شمار خوب صورت قلم خرید کر تحفہ دے دیے تھے کہ میں راتیں قازر، سبز بھیلوں، راج ہنسوں اور سرسبز ڈھلوانوں پر ترچھی چھتوں اور گوتھک درپچوں پر نظریں لکھوں اور سردار بھائی کو بھیجوں۔ وہ وسیع النظر ہیں۔ اگر سردار بھائی کے خط کو کبھی تاخیر ہو جائے تو وہ مشکرا کر پوچھتے ہیں۔ ”کیوں بھئی، تمہارے تعلق بھائی کا خط نہیں آیا؟“

مجھے سوچ میں ڈوبا کرنا زانے اپنے پاس بلایا۔ نازیم مسکایا کہ اگر اُمّ اللہ کی مجلسِ صاحبزادی ہیں اور اشرفِ صاحب کی چہیتی بیگم۔ ”تم اتنی اداس کیوں ہو؟“ ناز نے پوچھا۔ ”یوں ہی گھر یاد آگیا تھا“ میں نے کہا۔

جب غسل کی بات سمجھنے لگی اور درپچوں سے تھکا ہوا چاند رخیشوں میں در آیا تو لوگ ایک ایک کر کے رخصت ہونے لگے۔ سردار بھائی مجھ دینے تک خدا حافظ کہنے آئے۔ احمد گرانے نہ جانے کیا کہا۔ سردار بھائی بولے ”یار جو چیز میں پسند آتی ہے وہی تمہیں بھی پسند آجاتی ہے۔ یہ کیا بات ہوئی؟“ میں آپ کا چھوٹا بھائی جو ہوا۔“ فرانے جربستہ کہا۔

دراصل سردار بھائی سے یہ میری پہلی ملاقات تھی۔ جبکہ فیض صاحب احمد فراز اور افتخار عارف اور میں پندرہ برس بعد کینیڈا میں بعض اتفاق سے اکٹھے ہوئے تھے اور پندرہ برس پہلے میں ایک دھات پان سی لڑکی تھی اور اب ایک فرہ اندام سنجیدہ خاتون۔ وقت کے ساتھ رویے بدل جاتے ہیں اور قد و خال بھی۔

چاند اب تیرتا ہوا کوہِ پربرج کی قرمزی شاخساروں پر آن ٹھہرا تھا۔ میں نے سردار بھائی کو خدا حافظ کہا اور امریکا گیا کہ وہ میرے خطوں کے جواب جلد دیا کریں۔ ”خود کشی کی دھمکی تو نہیں دوئی؟“ انھوں نے پوچھا میں ہنس دی۔ میں کہنا چاہتی تھی کہ ”سردار بھائی آپ سے تعارف کے بعد میں زندگی سے محبت کرنے لگی ہوں“

نیلگوں اتفاق سے سرخ سویرا ابھر رہا تھا۔ ہوا میں مدھوش کن خوشی اچھلی تھی۔ جی چاہتا تھا کہ ہم سب جو ٹیچر نے والے ہیں اس مذموم روشنی میں افق سے کہیں دور نکل جائیں لیکن یہ کتنی اچھی بات ہے کہ سوچ جذبے پر غالب آجائے۔ صبح مجھے فورٹ سے ایڈمنٹن جانا تھا۔ یہ مشاعرہ البرٹا گورنمنٹ کی وزارتِ ثقافت کے تعاون سے منعقد ہو رہا تھا۔ سردار بھائی، احمد فراز اور افتخار عارف امریکہ جا رہے تھے۔

”تم انڈیا آنا“ سردار بھائی نے کہا۔ ”منور“ میں نے مختصر سا جواب دیا۔ زندگی پھر اشکِ گرفتہ کی صورت نظر آئے گی۔

اُن کا آخری خط مجھے گزشتہ مارچ میں ملا تھا جو شاید انھوں نے کسی بحری سفر کے دوران لکھا تھا۔ مکتبہ والے تمھاری کتاب چھاپیں گے۔ اس سلسلے میں وہ عنقریب تم سے رجوع کریں گے۔“

پرسوں ریاض آئے تو ان کے ساتھ انڈیا سے تمھارے نام کوئی خط اور دعوت نامہ دیکھو مکتبہ سے تو نہیں؟“

میں نے نپک کر اُن کے ہاتھ سے میل لی۔ یہ خط اور دعوت نامہ جتنے تھے اتنے یاد آئے بیجا تھا۔ نوید دی تھی

کعلی سردار جعفری نے زندگی کے ستر برس پورے کر لیے ہیں۔ بیٹی، کلکتہ، دہلی اور ان کے آبائی گھر گولڑا پور میں عالیشان تقریبات منعقد ہو رہی ہیں۔ اپنی پہلی فرصت میں پیر لکھ بیٹھے۔ بہتر ہوگا کہ آپ کا مضمون اس جنوری ۱۹۸۴ء سے پہلے پہنچ جائے۔

اور میں سوچ رہی ہوں کہ کیا ان چند لمحوں کا تجزیہ کافی ہوگا جو حسن اتفاق سے سردار بھائی کے ساتھ گزارے اور بسیط سچائیوں پر چھائے گئے۔ البتہ انھوں نے مسکرا کر ایک خط کا جواب بھی لکھا نہیں دیا۔ اور میں نے انھیں خودکشی کی دھمکی نہیں دی کیوں کہ میں اب زندگی کی قہقہہ پہلے کی نسبت زیادہ کرتی ہوں۔ میری انتہائی خواہش تھی کہ اس جشن کے موقع پر میں اپنی تازہ تصنیف ان کے نام سے مضمون کرتی جس کا پیس لفظ بھی حسن اتفاق سے خود سردار بھائی نے لکھا ہے۔ لیکن زندگی کی سب متنائیں پوری نہیں ہو جاتیں۔ البتہ کیسیڈا کے برف داروں میں جشن چراغاں ہم بھی منائیں گے۔ جب زندگی ساتھ دے گی سردار بھائی کے ساتھ سلسلہ مراسلت جاری رہے گا اور بعض اوقات ہمارے درمیان طویل خاموشی منجمد ہیل کی طرح ٹوٹتی ہے اور میں پھر نیلی لہروں کو گنگنے لگتی ہوں۔ گونجنے سمندروں کی طرح سردار بھائی کی آواز سنائی دیتی ہے اور میرے آنسو پونچھ دیتی ہے۔ پھر میں ایسے شخص کو نیلا فرشتہ کیوں نہ کہوں؟

پیامِ تعلیم

نئی دہلی

ڈپسٹ اور
حیرت انگیز
مذاہب
کھانیاں
سانسی اور
مذاہب و سلوٹات کے لیے


اردو میں
چوں کا
وحد
ماہنامہ
جو چوں کو
ان کی بہترین
نگارشات پر

صلو
معا
بھی پیش
کرتا ہے۔
قیمت
فی پیر
۴ روپے

میں تم کو روزانہ کتنا
جیب خرچ دیتے
ہیں؟

میں تم کو ہمارے تہ پیر سے کم کو
جیب خرچ دیں گے وہ تو خود ہی
روزانہ تم سے ایک روپیہ لے کر
دفتر جاتے ہیں۔

قیمت ۱۰/-



نومبر ۱۹۹۰ء

نڈا فاضلی

”خوشبو کی طرح لطیف باتیں“ (ایک پرانی ملاقات)

بھیت کے شور و غل سے اٹکا کر اس نے ایک مورتی تلاش کی کہ طاق میں رکھی۔ اور وہ ہر روز اس کے سامنے بیٹھتا رہا۔ اور ہر روز وہ مورتی بڑھتی رہی اور پیروں ہوا کہ اس کے دونوں ہاتھ آکاش کے دونوں کناروں کو چھو رہے تھے اور پیسہ دھرتی کے ایسم پھیلاؤ کو ناپ رہے تھے۔ ایک دن خود اس کے بڑوس کے کھیت میں فصل مچھانے لگی۔ دور دور تک کہیں بادل نظر نہیں آئے۔ اترے ہوئے چہرے کی شوخی ہوئی تھی۔ وہ اس دن بھی حسب معمول مورتی کے سامنے جا بیٹھا۔ لیکن اس دن مورتی اور اس کے رشتے کی نوعیت عام دنوں جیسی نہ تھی۔ اب مورتی اور اس کے درمیان سوکھا ہوا کھیت بھی آگیا تھا۔ اسے اس تبدیلی کا احساس نہیں تھا۔ مگر جیسے ہی وہ سامنے آگیا، اس کا سر جھکا گیا۔ ہر چیز زکوم رہی تھی۔ مورتی اپنے آفاقی پھیلاؤ کو سمیٹ کر اپنے اصلی سائز میں ڈھل چکی تھی۔ اس نے خستے میں آکر مورتی کو اٹھا کر زور سے زمین پر پٹک دیا۔ لیکن جب اس نے نظریں اٹھا کر دیکھا تو عجیب عالم تھا۔ مورتی اسی طرح چوکر طاق میں کھ پڑی تھی اور خود وہ ٹکڑے ٹکڑے ہو کر فرش پر بکھرا ہوا تھا۔

مورتی نے اسے دھوکا دیا تھا یا اس نے خود اپنے آپ سے مذاق کیا تھا۔ یہ آج تک معما ہی ہے۔ مگر جب اس نے فرش پر بکھرے ہوئے اپنے ٹکڑوں کو سمیٹ کر اکٹھا کیا تو چہرہ ہنرہ اور حلیہ تو اسی کا تھا مگر وہ اب نہیں تھا جو پہلے تھا۔ بھیت کے شور و غل سے اٹکا کر وہ اب بھی اسی مورتی کے قریب بیٹھتا ہے۔ لیکن اب وہ اس میں آکاش اور دھرتی کے پھیلاؤ کے بجائے نقوش کا مناسب اور پتھر کے کٹاؤ کا حسن ہی تلاش کرتا ہے ہم جب کسی سے ملنے جاتے ہیں تو اس شخص کو، جس سے ہمیں ملنا ہے، اپنے گھر سے ساتھ ہی لے جاتے ہیں۔ یہ ملاقات نہیں ہوتی بلکہ اپنے ساتھ والے آدمی کو دوسرے کی کرسی پر بٹھانے کی زبردستی ہوتی ہے اور اتفاق سے اگر کوئی آپ کے ساتھی کے لیے کرسی نہیں چھوڑتا، جو اکثر ہوتا ہے تو آپ فوراً ناراض ہو جاتے ہیں۔ ایسا کیوں؟

مردار جعفری سے میں پچھلے ایک سال سے تقریباً ہر روز مل رہا ہوں وہ جہاں پہلے دن بیٹھے ہوئے گا رہے تھے وہیں اب بھی بیٹھے رہتے ہیں۔ اسی کرسی پر بٹھا کر جوئے کے بندھی بانڈے ہیں۔ اسی کے پاس کھڑے ہو کر کبھی بالوں میں کنگھی کر لیتے ہیں۔ اور جاتے وقت احتیاطاً اپنی بخش شرٹ یا دامن

بھی اسی پر لکھا جاتے ہیں۔ دو شخص! دونوں کے نام سردار جعفری — اور ایک کرسی اور وہ بھی جب تک جعفری ہوئی۔ دو چار دن تو عجیب الجھن محسوس ہوئی اور پھر ایک دن جب اردو بلٹر کی پانچویں منزل کے دوسرے کمرے کی پری جعفری صاحب نے پھولی ہوئی سانس میں کہا۔

”آپ آگے چلیے۔ میں رکتا ہوا آؤں گا۔“ تو مجھے اپنا ایک اپنی لعلی کا احساس ہوا وہ آدمی، جو ہر روز میسر ساتھ کمرے چلتا ہے۔ وہ تو ایک تازہ دم روحانی باقی تھا، ایک شرارہ جو جرمن جو جلا دینے کے درپے تھا۔ جو رعد و برق کی مانند بے چین تھا اور خالی پیٹ تھا اور سبب احسن کے ساتھ لکھنؤ کی سڑکوں پر دن دن بھر کھوم کر بھی نہیں ٹھکتا تھا اور اب پانچویں منزل کے دوسرے کمرے پر ہی اس کی سانس پھول رہی تھی۔ سردار جعفری نے اپنے نئے شعری مجموعے میں جگر کے ایک شعر —

ان کا جو فرض ہو وہ اہل سیاست جانیں
میرا پیغام محبت ہے جہاں تک پہنچے

کے حوالے سے اپنی اس کمزوری کا اعتراف بھی کیا ہے۔ وقت بھی کتنی جلدی گزر جاتا ہے۔ میری کمزوری کے تین میں اس برسات میں کتنے سورخ جھانکنے لگے ہیں۔ دو، ایک سال کی تو بات ہے کتنی نئی اور محفوظ تھی! — برسات ایسے گزر جائے!! — اب میں سردار جعفری کے گھر کیلایا جاتا ہوں۔ اب میں مرث ساتھ بیٹھے ہوئے سردار جعفری سے باتیں کرنے پر اکتفا کرتا ہوں۔ سردار جعفری — ”سیتا محل“ — لکھنؤ کا ایک کمرہ، آٹھ نو سو کتابیں، دو پہر کے کھانے کے بعد تھوڑی ٹینڈا، کچھ بے ہوئے بہت سارے کالے سفید بال، ۵۵ ہرانڈ کی سکرٹیں، فرش، کمرے کی دیواریں — فرنیچر، ٹیلی فون، پنڈت نبھو کی تصویر، پدم شرما کی دستاویز — سردار جعفری کتنی ساری چیزوں سے بھرے ہوئے رہتے ہیں۔ ان تک پہنچنے کے لیے بہت کچھ پھلانگنا پڑتا ہے۔ چیمبورے، ”سیتا محل“ کا راستہ تو خیر اتنا طویل نہیں۔ مگر ان کے کمرے سے ان تک پہنچنے کا راستہ اکثر نئی طرح ٹھکا دیتا ہے۔ ترپن، چون سال کا لمبا راستہ، کھائیاں، پہاڑ، میدان، جنگلیں، فسادات، احتجاجات، جیل، انقلاب، مٹھلیں، سٹائے، بچے، بڑی سماجی، اقتدار — اور نہ جانے کیا کیا! — مجھے لگتا ہے خود سردار جعفری بھی اپنے آپ سے کم ہی مل پاتے ہوں گے۔

”یہ پالش والا دن بھر میں کتنا کما لیتا ہوگا؟“

”یہی سات آٹھ روپے“

”سادی پالش کے دس پیسے، سات روپے میں شتر جوتے ہوئے، سات سو پیسے، اہل اتنے

تو مل ہی جاتے ہوں گے!“

”اچھی فامی آمدنی ہو جاتی ہے جعفری صاحب“

”نہیں، ایک روپیہ تو بے چارے کا خرچ ہو جاتا ہوگا“

”بے چارہ —! مجھے لگتا ہے پالش والے کے لیے بیکار استعمال ہوا ہے اس کا جائز حق دار تو سامنے کھڑا ہوا وہ سفید پوش نوجوان ہے، جس کے گالوں میں عمر سے پہلے وقت نے انکھیاں ڈال دی ہیں۔ گزشتہ روز اسٹیشن پر چرچ فٹ کی گاڑی شاید کچھ ٹیٹ تھی۔ جعفری صاحب نے نئی سگریٹ سلگاکر

اسی شکل سے دوکش ہی لے جوں گے کو سامنے بیٹھے ایک پالش والے کی بیٹی میں وہ داخل ہوئے کہ کوشش کرنے لگے۔ دوقت کی تیزی کی چھٹی سی بیٹی اور شاید ساڑھے پانچ فٹ کے سردار جعفری، آٹھ ذمہ کتابیں، فرش، کھڑکیاں، دیواریں۔ مجھے ڈر لگا، کہیں بے چارے کی لکڑی کی بیٹی، پالش کی ڈیڑھ او برش وغیرہ اس بوجھ تلے ٹوٹ پھوٹ نہ جائے۔ شاعر انقلاب جوش ملیح آبادی اس ٹوٹ پھوٹ کے لیے اپنی مثال آپ ہیں۔ (ملاحظہ ہو پتھر کو سننے والی کا حسن)

عہد قدیم سے مغربی فکر کی یہ روایت رہی ہے کہ عالم اشیاء اور اس کے دیکھنے والوں کے درمیان فاصلہ رہے۔ لیکن اب قارجی نقطہ نظر سے دنیا آہستہ آہستہ کنارہ کش ہو رہی ہے۔ موجود فلسفہ شعور کو قرعہ سے الگ کوئی اہمیت نہیں دیتا۔ وہ چاہتا ہے علم اور اشیاء ایک جان دار اور ہم آہنگ وجود بن جائے۔ ترقی پسندوں کا اپنے ارد گرد کے ماحول سے جو تعلق رہا ہے، اس کی نوعیت بھی معروض اور ہوا جیسی ہے۔ ان میں اشیاء کو چھونے، تھامنے اور ان میں انکر اپنی شخصیت کے عکس سانی گل میں شام کر لے کار حجان کم نظر آتا ہے۔

سردار جعفری اپنی شاعری میں اکیلے بہت کم نظر آتے ہیں۔ ہر جگہ وہ کسی نہ کسی سے بات کر رہے ہوتے دکھائی دیتے ہیں۔ کبھی کبھی تو وہ پوری بھیڑ کی بھیڑ سے خطاب کرتے لگتے ہیں۔ لیکن اس خطاب مقرر اور سامعین کا فاصلہ کبھی نظروں سے اوجھل نہیں ہو پاتا۔ خطابیہ وضاحت اور تفصیلی پھیلاؤ ان صورت میں ضرورت بھی ہے اور غیب بھی۔

ہم آج یلغار کر رہے ہیں

ذلیل جنگوں کے مورچوں پر حیات کا دار کر رہے ہیں۔

ان کی آواز کے سر بھی اسی لحاظ سے پر شور اور اکبر ہوتے ہیں۔ ان میں لہجے کی تہ دریاں اور الفاظ کی زار دریاں تو نہیں ہیں مگر ایک خاص قسم کی توانا مردیت ضرور ہے، جو الفاظ کی سیدی اور اصوات میں جھلکیاں مارتی ہے اس پر آقاں اور جوش کے اثرات بہت نمایاں ہیں۔ شاید وقت سردار کو قد سے ملنے بھلنے کی فرصت کم ہی دی ہے۔ لیکن 'پرواز' (پہلا مجموعہ کلام) سے 'پیرا ہنڈ' تک، بھیڑ کے جنگاموں سے بچ کر وہ جب جب اپنے پاس بیٹھنے میں کامیاب ہو گئے ہیں، حالانکہ اب مواقع کم ہی آئے ہیں، ان کا لب و لہجہ نہ صرف ان کی اپنی دیگر نظروں میں نمایاں نظر آتا ہے بلکہ پورے ترقی پسند عہد میں دور سے پہچانا جاتا ہے۔ خصوصاً پتھر کی دیوار اور بعد کی کچھ نظموں کا لہجہ۔ ترقی پسند شاعروں میں صرف فیض اور سردار کے بارے میں یہ کہا جاسکتا ہے۔

جعفری صاحب شاعری میں لب و لہجے کی اہمیت ... ؟

”لب و لہجے کی اہمیت بہت ہے۔ مگر یہ سوال آپ پوچھ رہے ہیں، تو جوت ہے“

جعفری صاحب! اس سوال کے پوچھنے کی وجہ یہ ہے کہ آپ نے اپنی کتاب ترقی پسندانہ

میں مواد کی اہمیت پر ضرورت سے زیادہ زور دیا ہے اور ہمیت پرستی پر کڑی تنقید بھی کی ہے۔ مواد کی بھی آپ کے یہاں ایک بندھی ہوئی تعریف ہے۔ اگر کسی موضوع میں مخصوص نظریے کا عکس نہ ملتا تو آپ سکر سے اسے موضوع ماننے سے انکار کر دیتے ہیں اور کیوں کہ آپ کے سامنے ہر وقت

کی فطری رہنمائی کا مقصد رہتا ہے، اس لیے مصنفوں میں استعمال ہونے والی وضاحتی بیان شعری ضرورت بن جاتی ہے۔

”میں مواد کو ہیئت سے الگ نہیں سمجھتا۔ ہر خیال اپنا لباس ساتھ لے کر آتا ہے۔“
 ”درست ہے۔ مگر اس کی پہچان کیسے ہو کہ خیال اپنے فطری لباس میں ظاہر ہوا ہے یا اس کے بدن کو جھوٹی پوشاک سے ڈھانپ دیا گیا ہے۔ ہیئت کے تحت نئے تجربے، موضوع کو اس کی گہرائیوں تک چھاننے کی کوشش کرتے ہیں۔ بوجہ لغوی قطعیت، موضوع کی روایتی سطح تک ہی شاعر کا ساتھ دے سکتی ہے۔“ پتھر کی دیوار، کی بیشتر نظموں میں خود آپ نے جو جزاتی اسلوب اختیار کیا ہے اس میں الفاظ کا منفی مزاج اور تصویریں کے نئے آکار موضوعات کو نئی سطحوں پر پھیلا دیتے ہیں۔
 میں لکھ رہا ہوں

تمھاری آنکھیں سفید کاغذ پر اپنی ہلکوں سے چل رہی ہیں۔

سفید آس پاس سیاہ پتلی سے راگ بن کر نکل رہا ہے۔

گائے کے تھن سے نکلتی ہے چلتی چاندنی

چادروں کی منورت، پر مٹسی برتی ہے۔

دھوئیں سے کالے تو بے بھی چنگاریوں کے ہونٹوں سے ہنس رہے ہیں۔

تیسکر مائے کو پیار کرتی ہیں، ترجمی پر چھائیاں جازوں کی

لیکن آپ کی بعد کی بیشتر نظموں میں یہ ارد گرد کے ماحول کی ماؤں ٹھنڈاؤ دینی سچا کے بجائے رقصاتی آبلہ پا، تائبش رنگ شفق، پائے نگاراں، آتش روئے فور مشید، سیارگان فلک، چراغ لالہ و گل، شکستہ دار و رسن، لذت ذوق طلب ایسے گہر آلود، آکاش اور دھندلے مناظر کی تبدیلی کیوں؟ یہ کتابی زبان شاعر اور زندگی کی درمیانی دوری کی عکاسی ہوتی ہے۔“

”بوجہ عہد بہ عہد بھی بدلتا ہے اور موضوع سے بھی اس کا گہرا تعلق ہوتا ہے۔“ پتھر کی دیوار میں میسکے میل کے زمانے کی نظمیں ہیں۔ نئے مسائل بھی پیدا ہو گئے ہیں۔ کچھ وہچیدگیاں بھی اور بڑھتی ہیں۔ پتھر کی دیوار، اور دوسری کتابوں میں جو وقت اور موضوع کا فرق ہے، وہی ان کے اسلوب میں بھی نمایاں ہے۔ مثلاً نظم ”میں“ کی ملائمت، جو نجی موضوع کی نظر سے، ”جنگ“ پر بھی ہونی نظموں میں نہیں ملتی۔ الفاظ اور شاعر کا رشتہ سماجی اور اقتصادی دونوں طرح کا ہوتا ہے۔“

”شاید نجی زندگی میں شاعر اور سماج کے رشتے کی جو نوعیت ہوتی ہے، وہ بھی اس کے زبان و بیان پر اثر انداز ہوتی ہے۔ لوگوں کا خیال ہے ”ایک خواب اور“ میں کہیں کہیں فیض کے تنہا آچنگ سے آپ خاثر ہیں اس میں وہ عام بول چال کی زبان جو آپ کے مزاج سے زیادہ قریب ہے، نظر نہیں آتی،“ ”یہ آپ کا خیال ہے۔ ویسے ہم ہر شعر ایک دوسرے سے متاثر ہوتے بھی ہیں اور متاثر کرتے بھی ہیں۔ ہم سب ایک ساتھ بیٹھتے ہیں۔ ایک دوسرے کو بار بار سننے ہیں۔ ہم میں سے سب کو ایک دوسرے کا کام آدھے سے زیادہ یاد ہے۔ جذباتی مجاز، فیض، ان سب کے ہاں ایک دوسرے کے اثرات تلاش کیے جاسکتے ہیں۔ لیکن اس کے باوجود سب کا اپنا انداز ہے۔ اور وہ پہچان لیا جاتا ہے۔“

میرے یہاں کلاسیکی اور نئی ایجری شروع سے ساتھ ساتھ چلتی رہی ہے۔ ذوقِ طلب کے دوشعروں میں دو طرح کی آوازیں ہیں۔

برنگ بونے گل پیدا بن کاکل سے اُٹائے
شبستانوں کے عاشق جب شبستانوں سے گزریے ہیں

چمبے بولتے ہیں، کوکتی ہیں کوئلیں جن میں
ہمارے سر پہ اُن گاتے ہوتے باغوں کے سائے ہیں

صدر دار جعفری بنار کے بولتے رہتے ہیں وہ گفتگو کے دوران ہی کچھ لفظوں کو روک لیتے ہیں کہیں جملے زیادہ کر دیتے ہیں۔ کبھی آواز کی ہلکی سی تبدیلی سے معنی میں خاطر خواہ تبدیلی پیدا کر دیتے ہیں۔ مگر یہ عمل درپردہ ان کے ذہن ہی میں چلتا رہتا ہے۔ سننے والے کو نہ باتوں کا بہاؤ نہ متانت نظر آتا ہے اور نہ یہ محسوس ہوتا ہے کہ وہ بولتے وقت اثر دھن، یورپ، پچھ چاروں دشاؤں کو ٹول رہے ہیں۔ ترقی پسند ادب کے دیا بچے میں صدر دار جعفری نے ایک جگہ لکھا ہے: ”ہم عصر ادیبوں پر تنقید کرنے سے زیادہ مشکل کوئی دوسرا کام نہیں ہے۔ اور اگر مصنف خود ہی ادیب ہے تو شکلات میں زیادہ اضافہ ہو جاتا ہے“

”جعفری صاحب: ترقی پسند شاعری میں ایچ کا استعمال عام طور سے تزئینی یا STATIC ہوتا ہے اس میں ذہن کی مختلف سمتوں کو بیک وقت الفاظ میں سمیٹنے کے اہماک نظر آتے ہیں۔ ایچ شعور کی سطح پر لا شعوری پیچیدگیوں کا اظہار کرتی ہے، جس میں ان جانے ہی شخصیت کے سارے رنگ گھل مل جاتے ہیں“

”یہ درست ہے۔ مگر اس میں شعری رویہ کا بھی فرق ہے۔ آج کل شاعری خارج سے باطن کی طرف مڑ رہی ہے۔ میں ادب کو خارجی مسائل سے الگ کر کے نہیں دیکھتا“

جعفری صاحب: آپ نے اپنی کتاب ”ترقی پسند ادب“ میں اصغر، یگانہ، فانی کے مقابلے پر جگر کی شاعری سے زیادہ بحث کی ہے۔ مگر ان تینوں سے کم زور شاعر بھی ہیں اور پھر جن شعروں میں آپ نے سماجی شعور کو تلاش کیا ہے وہ بھی جگر کی شاعری میں کچھ زیادہ اہم نہیں۔

”یہ صحیح ہے۔ حسرت، یگانہ، اصغر کا ذکر بھی وضاحت سے ہونا چاہیے تھا۔ کتاب کے اگلے ایڈیشن میں اس کا خیال رکھوں گا۔ جگر کی شاعری کے بارے میں میری رائے بہت صاف ہے میں نے لکھا بھی ہے۔ حسرت کے مقابلے میں جگر کی شاعری زیادہ سلی ہے۔ ترقی پسند ادب“ سے اب تک میری سوچ کی بنیادی سطح تو وہی ہے۔ ہاں اس کے اطلاق میں تبدیلی ہو سکتی ہے۔ کچھ شاعروں اور ادیبوں میں بھی نمایاں تبدیلیاں ہوئی ہیں۔ میراجی کے بارے میں میری جورا سے پہلے تھی۔ وہ اب ہے مانتو۔ کچھ بڑی کہانیاں بھی لکھی ہیں۔ جیسے تو یہ ٹیک سنگھ، کھول دغیرہ۔ یہاں وہ اپنے کرافٹ میں دوسروں کو اپنے قریب تک نہیں جھٹکتے دیتا۔ یہ عالمی میاں کی کہانیاں ہیں۔ مگر ”سرکندوں کے پچھلے اور بو“ لکھا کہانیاں ہیں۔ غصے آج بھی یہ بڑی کہانیاں لکھی ہیں“

”جعفری صاحب، عورت کے مضامین سے لقمے لیتے والے لڑکائی اور ”بو“ لکھنے والے منتو ہمارے سماجی اور تہذیبی کونکھنے پر نئی علامتیں بھی تو ہیں۔ مجھے تو میراجی کی اس کج روی میں برسر

بڑھا سلاج اپنی تمام بد ہیئت کے ساتھ کھڑا ہوا نظر آتا ہے۔ کہیں ایسا تو نہیں، ہم آئینے میں اپنے چہرے دیکھتے ہوئے گھبراتے ہیں۔؟“

”لیکن اس میں صحت سلاج ہی نہیں، فرد بھی قصور وار ہے۔ سماج کے آگے ہتھیار ڈال دینا اور اس کے غلات لڑنا۔ دونوں میں بہت فرق ہے۔ بناوٹ کے بھی مثبت اور منفی دوا ہو سکتے ہیں۔ میرا جی کے اباں منفی رجحان کا فرما ہے۔ اباں میں لڑنے کا دلولہ نہیں ہے۔ شکست خوردگی نمایاں ہے۔ جوئی نئی ذہنی بیماریوں میں ظاہر ہوتی ہے۔“

اچھا ندامت صاحب! میں تو کھانے کے بعد توڑا سا سونے کا مادی ہوں۔ آپ جب تک پڑھیے۔“

”سبب“ میں آتم غارہ کی کہانی۔ پڑھ کے اپنی رائے دیجیے۔ اس بار تو ابھی کہانیوں کا لانا ہے۔“

کہانیوں کا لونا ہے۔ چاروں طرف کہانیاں ہی کہانیاں تو بکھری ہوئی ہیں۔ سامنے پڑی ہوئی لکڑی کی کرسی۔ پیر کی ہری ہری ڈالیں ساون کے جھوٹے، گیت ملنے کے، بچھڑنے کے.... غمی غمی چڑیوں کے گھونسلے.... اندھے، بچے.... بدلتے ہوئے موسم.... خربے ہوئے ہاتھ.... ملتا ہوا آرا لکڑیوں کے چھوٹے بڑے ٹکڑے۔ کیلیں.... بوسے کی اندھیری کانیں.... پیٹ کے بل بیٹھتے ہوئے مزدوروں.... چھوٹا چھوٹا مھولیاں، رشتے، نفرتیں، محبتیں، سرمدیں، جنگیں، فسادات، صرف ایک کرسی میں کئی ساری کہانیاں چھی ہوئی ہیں۔ ایک کرسی کو کتنے میں کئی تسلیں گزر جائیں.... مھولی سی مھولی چیزیں بھی کتنے کتنے کھربے غار چھپے ہوتے ہیں۔ شاید ہمارے ادیب آج کل دوڑتے زیادہ ہیں، کسی چیز پر رُک کر نظر نہیں ڈالتے۔

”تجھے۔ آپ نے کہانی پڑھ لی؟ کیسی ہے؟“

”جی ہاں۔ مگر مجھے زیادہ پسند نہیں آئی۔“

”جعفری صاحب! آپ نے نئی شاعری پر کبھی تفصیل سے کچھ نہیں لکھا۔“

”نئی شاعری پر کتنے کتنے نقادوں کا ہے۔ ہمارے ساتھ ہمارے نقاد بھی پیدا ہوئے تھے۔

ہر عہد کا اپنا مزاج ہوتا ہے۔ میں نئی شاعری کا مخالفت بالکل نہیں ہوں۔ تجھے بھی دوسروں کی طرح کچھ نئے شاعر پسند ہیں۔ کچھ اچھے نہیں لگتے۔ میں جدید اردو ادب کا انتخاب بارہ مبلدوں میں شان کر رہا ہوں۔ اسی میں ایک جلد نئی شاعری کا انتخاب ہوگی۔ نئی شاعری، شاعری سے الگ کوئی چیز نہیں ہے یہ پچھلی شاعری کی توسیع EXTENSION ہے۔“

”جعفری صاحب! گاڑی میں تو بہت بیٹھتا ہے۔“

”دیکھئے کوشش کرتے ہیں.... اور دیکھتے ہی دیکھتے چرخ گیت کی لوکل کے ڈبے کی بیٹر

کو چسپتر ہوئے جعفری جھ سے پہلے کیا رنٹ میں داخل ہوئے۔ چاروں طرف بیٹری بیٹری ہوئی آنکھوں کی بیٹری۔ تھکے ہوئے جسموں کی بیٹری۔ اترے ہوئے چہروں کی بیٹری۔ اور پیچ میں بوسے کی سلاخ پکڑے ہوئے سردار جعفری.... چُپ، خاموش.... تجھے گلتا ہے سردار جعفری ابھی کئی سال اور تجھیں لگتے رہیں گے.... وہ آدمی جو خود کو اور خود کے ساتھ ارد گرد کے احوال کو پرہیز کرنے کی جرات رکھتا ہے، اس کی تخلیق عمر کا ہی طویل ہوتی ہے۔

خشن لب ہے ذاب ویدہ تریاتی ہے
 بالے کیا ہوئے وہ ہمدرد شہ کے رفیق
 وقت نے چھین لیا، بھوک کا، قانون کا غور

— x —



رباب جعفری

پنکھڑی ہر گل ترکی ترے اوپر ہونٹا

(ایک تاشو)

سردار بھائی کا شمار دنیا کی تنگاہوں میں ایک ترقی پسند شاعر، مفکر، دانشور، فلسفی، پیغامبر اور ہندو
 کے صعب اول کے ادبوں میں ہوتا ہے لیکن میری نگاہ میں ایک بے پناہ محبت کرنے والے شوہر، بچوں کے شفیع
 باپ، بہنوں کے رفیق بھائی، بھائیوں کے قوت بازو، عزیزوں کے غم گسار، دوستوں کے مددگار، پڑوسیوں
 کے خیر خواہ اور دنیا کے تمام انسانوں کے دوست کا نام سردار جعفری ہے۔ ع
 تیری بہنوں کی دعاؤں کے گہرے پتھر

نہیں تھم بکالی

پروفیسر غلام حسین جملانی
مہاراشٹر کالج، ممبئی ۴۰

لمحوں کے چراغ جل رہے ہیں

(چند لمحے سردار جعفری کے ساتھ)

اردو کے مشہور و معروف شاعر، ادیب اور مفکر علی سردار جعفری کے سر پر پھیلے ہوئے گھنے سفید
دھڑکیا ہواں کا امتزاج نہ صرف ان کی زندگی کی دھوپ چھاؤ میں گزرے ہوئے برسوں کی کئی دگش
کائیوں کو اپنے اندر چھپاتے ہوئے ہے، بلکہ اس بات کی دلیل بھی ہے کہ سردار جعفری زندگی سے محبت
کرتے ہیں اور انھیں انسان کی ذہانت اور عظمت پر پورا یقین ہے۔ اور اسی یقین کے سہارے وہ ہمیشہ ایک
وش آئندگی کا انتظار کرتے رہے ہیں۔ اُن کا رہائشی گھر جہاں کتابوں کا ایک انبار فرش سے چھت تک چلا گیا ہے
ایک مکتب سے کم نہیں جو علم و ادب کے کسی بھی طالب علم کے لیے باعث رشک ہے۔ وہاں اور کوئی سامان عیش
نہیں آتا۔ ایک میز ہے جس پر کچھ کتابیں، کاغذات اور فائلیں بکھری پڑی رہتی ہیں۔ میر و رننگ ٹیبل کا
ایک ٹیبل لیپ اور تینے پین کی ایک جوڑی، جو ماحول سے بے نیاز ایک جگہ رکھے ہوئے ہیں۔ کمرے کے ایک
اُٹے میں دانستے کا ایک بیٹل کا جگر ہے، پیرائے سا، مخموم و آداس، خاموشی میں ڈوبا ہوا !!
مختوں اور کاوشوں کے اس پس منظر سے ابھر کر سردار جعفری کی ایک حسرت لفظوں کا جامہ پہن کر
ان کے بونگک یوں آتی ہے۔

”میں جب بھی پیچھے مڑ کر اپنی زندگی کی طرف دیکھتا ہوں تو مجھے ایسا لگتا ہے کہ میری زندگی کامیاب
نہ تھی۔ لیکن میں وہ سب کچھ نہ کر سکا جو میں چاہتا تھا۔ کائنات میں نے اس سے بھی اچھی شاعری کی ہوئی۔
اس سے بھی زیادہ کتابیں لکھی ہوئیں، لیکن کیسے؟ — میرا تو ہمیشہ تر وقت فکر و مسائل میں ہی گزر گیا پھر میری
پٹائی تھیں کہ میرے بعد آنے والے ادیب اور شاعر میری فکر کو کچھ بڑھائیں گے اور اسے مکمل تک
پہنچائیں گے۔ زندگی کے جن حسین پہلوؤں تک میری نگاہ نہ جاسکی وہ ان پہلوؤں کو ضرور دیکھیں گے۔
شکریں کریں گے، سمجھیں گے اور بھائیوں گے!“

سردار جعفری کے فوری و فوری کے لمحات کا سلسلہ اوائلی عمر ہی سے شروع ہو گیا تھا۔ پھر جب اُن کا تعلق
پانچواں، سولہواں اور لائیو کرگس LYCURGUS جیسے سائنسیاتک اور سیکولر مزاج ادیبوں کی تحریکوں
میں ہوا تو ان کے ذہن میں ایک انقلاب برپا ہو گیا۔ انیسویں صدی کے مضمون نے بھی ان کے دل پر گہرا اثر کیا۔
خصوصاً امام حسینؑ کے عظیم کردار اور حق کی خاطر ان کی قربانیوں نے سردار جعفری کے ذہن کو بے حد متاثر

کی۔ اس کے علاوہ غریبی اور مفلسی کے جو متاظران کی نظر کے سامنے سے گزرے، انھیں دیکھ کر کسی وہ جذبہ ہونے لگتا تھا ان کی فطرت انقلاب پسند ہو گئی۔ یہاں تک کہ ۱۹۳۶ء میں انقلابیوں کے ساتھ مل کر تڑپاں میں نمایاں جہت لینے پر وہ مسلم یونیورسٹی سے نکال دیے گئے۔ لیکن قدرت کی ستم ظریفی دیکھیے کہ پچاس سال بعد پھر اسی یونیورسٹی نے انھیں بلا کر ڈی پٹ کی اعزازی سند عطا کی۔

آج بھی — زندگی کے اس موڑ پر سردار جعفری دنیا کی بقا کے بارے میں زیادہ فکر مند ہیں وہ ایک جگہ لکھتے ہیں۔

”مجھے بیخوف کا وہ مقلد یاد آ رہا ہے جب اس نے کہا تھا کہ اگر کسی ڈرامے کی ابتدا میں دیوار پر کوئی بندوق لٹکتی ہوئی دکھائی جائے تو مجھ لینا چاہیے کہ ڈرامے کے آخری منظر میں اس کا استعمال منور ہو گا۔“ جعفری صاحب بڑے پُرکشش انداز میں بیخوف کے ان جملوں کی طرف توجہ دلاتے ہیں اور مشورہ دیتے ہیں کہ ”اگر ہمیں اپنی دنیا کو بچانا ہے تو ڈرامے کے اس بنیادی اصول کو بدلتا ہو گا۔“

دہانے وہ لوگ آئے گا جب دنیا کے اسٹیج سے دیوار پر لٹکتی ہوئی بندوق ہٹا دی جائے گی سردار جعفری زندگی کے اس ڈرامے سے چند دلچسپ اور یادگار لحظات کو منظر بہ منظر اس طرح ہمارے سامنے پیش کرتے ہیں۔

محرم اور ہندو مہارانی

فرماتے ہیں ”میں بلام پر میں پیدا ہوا جو لکھنؤ کے شمال میں ہمالیہ کی داس میں آباد ہے۔ وہاں جاگیردارانہ نظام تھا۔ جس کے حکمران ”مہاراجہ“ کہلاتے تھے۔ میں جس گھرانے میں پیدا ہوا وہاں انتہائی مذہبی مگو ساتھ ہی ساتھ رولڈار تھا۔ اسی لیے ہم لوگ عید، محرم کے ساتھ دسہرا، دیوالی بھی مناتے تھے۔ ہمارے ہاں عشرہ محرم میں مجالس کا اہتمام ہوتا تھا۔ جن میں شہداء کے بڑے قربانیوں کی یاد تازہ کی جاتی اور انھیں خراج عقیدت پیش کیا جاتا۔ روضۂ امام حسینؑ کی شبیہ بنائی جاتی اور اسے دس دن تک حواغالب میں رکھا جاتا۔ جس کی زیارت کے لیے لوگوں کا تاتا بندھا رہتا۔ محرم کی نو تاریخ اور شب عاشور کو حواغالب کے سارے دروازے بند کر دیے جلتے۔ دوسرے دن جب ہم صبح وہاں جاتے تو سارا حواغالب خوشبو سے مہکتا ہوا ملتا اور ڈھیر ساری مٹھائی وہاں رکھی ہوتی۔ اس کے بارے میں عجیب و غریب باتیں ہمیں بتائی جاتیں۔ ہم بچے تھے۔ یقین کر لیتے تھے اور بڑے حیرت زدہ رہتے تھے۔ لیکن جب ذرا بڑھش سمجھ آئی تو ہمیں پتا چلا کہ دراصل مہارانی بذات خود شبیہ مبارک کی زیارت کو تشریف لاتی تھیں اور خوشبوؤں اور مٹھائیوں کا اندازہ بطور عقیدت پیش کرتی تھیں۔ میں اس واقعے کو بیان خاص طور سے اس لیے لکھ رہا ہوں کہ اس دور میں اور آج کے دور میں کتنا واضح فرق ہو گیا ہے۔ ہمارا آج کا سملج مذہبی تعصب اور نفرت سے کتنا آلودہ ہو گیا ہے۔ اور ایک سملج کتنا پاک اور بلند وبالا۔“

بے مثال مناظرے: ہمارے بچپن میں مذہبی مناظرے اور مباحثے ہوا کرتے تھے۔ ان

ہندوؤں اور مسلمانوں کے علمائے دین کے درمیان بحث ہوتی۔ دونوں ایک دوسرے کے مذہب سے متعلق کئی سوال و جواب کرتے۔ دونوں جانب سے بڑی ہی بصیرت افروز باتیں سننے کو ملتیں۔ ماسین بہت ہی مطمئن ہو کر اپنے گروں کو لے جاتے۔ باہمی غلوں کی ایک بے نظیر فضا بندھ جاتی۔ آج لڑائی اس قسم کے مناظرے کرتے تو فسادات ہو جاتیں!۔ اس دور کے ہندو واقعی ہندوتے جن میں مذہبی تنگ نظری قطعی نہ تھی۔ اس وقت اردن شوری جیسے ادیب اور صحافی نہ تھے جنہوں نے قومی یک جہتی کی فضا کو زہر آلود کر کے رکھ دیا ہے۔ اس وقت تو شادی بیاہ کے موقع پر بھی ہندو مسلم جان چارگی کا ماحول دیکھتے نہیں آتے۔ دونوں میں دونوں کی لیے ایک الگ پہچان بھی پکائی جاتی۔ مسلمانوں کے لیے فائنا ماں اور ہندوؤں کے لیے ہمارا راج پہچان تیار کرتے۔ اسی طرح رام لیلہ اور دیوال کے موقع پر ہندو مسلم مل کر تہوار مناتے۔ میں نے رامائن کے کئی درس رام لیلہ کے پروگراموں ہی سے سیکھے۔ ایک مرتبہ رام لیلہ کے موقع پر ایک قدامتے میں ہومان کا کردار ادا کرنے والا اداکار بیمار ہو گیا۔ ڈرامے کے مہتمم پریشان ہو گئے۔ آخر ایک خان صاحب کو اس رول کے لیے تیار کیا گیا۔ وہ بمشکل راضی ہوئے۔ لیکن جب پہاڑ کو ہاتھ میں اٹھانے کا سینہ آتا تو انہیں اسے اٹھانے میں دقت محسوس ہوئی۔ آخر انہوں نے "یا علی" کا زوردار نعرہ لگایا اور پہاڑ اٹھایا۔ اس نعرے پر کسی ہندو نے کوئی اعتراض نہ کیا۔ بلکہ سب بے حد خوش ہوئے۔

ضمیمہ بر صرب :

میکے میمر پر پہلی صرب اس وقت لگی جب میں نے غریبی کے مناظر خود اپنی آنکھوں سے دیکھے۔ ایک دن میں اپنے والد محترم کے ساتھ شکار کے لیے گیا۔ جنگل ہمارے گھر سے کوئی زیادہ دور نہ تھا۔ راستے میں دو تین گاؤں گزرتے تھے۔ جب ہمارا ایک گاؤں سے گزرا تو میں نے دیکھا کہ سسکتی ہوئی غریبی گاؤں سے دامن گیر تھی۔ بھوک، افلاس اور بے کسی کا ایک دردناک منظر تھا جسے دیکھ کر میکے دل پر ایک چوٹ سی لگی۔ ایک تو یوں بھی انیس کے مریوں میں واقعات گر بلا کی الم ناک داستانیں سن کر میرے ذہن پر گہرا اثر تھا، یہ سب دیکھ کر میرا جی بھر آیا۔ "میکے نہ ہی میں کئی سال اجرتے۔ میں اکثر سوچتا رہتا کہ کیا یہ غریبی خدا کی طرف سے آئی ہے؟ یا یہ جہالت کی دین ہے؟ جہالت بھی کتنا بڑا غلاب ہے میں نے اس دن مشاہدہ کیا جس دن گاؤں میں پولس والوں نے غریب کسانوں پر مظالم ڈھائے۔ واقعہ یہ تھا کہ لبرام پور کے کسانوں نے ایک روز ظلم کے خلاف شدید احتجاج کیا۔ اس میں گاؤں کا تحصیل دار مارا گیا۔ بس پھر کیا تھا۔ جاگیر کی پولیس نے کسانوں کو اپنے قہر کی پیت میں لے لیا اور بڑا غلہ کیا۔ عورتوں کی عصمت دری سے بھی دریغ نہ کیا۔ اس وقت غالباً میری عمر تیرہ یا چودہ برس تھی۔ اس لمحے کی تحقیقات کے لیے جو اہر لال تھرو کا نٹریسی نمائندے کی حیثیت سے گاؤں آئے۔ انہوں نے لوگوں کو مخاطب کیا اور ایک امید افزا تقریر کی۔ میں بھی وہیں موجود تھا اور نہرو ل کے بالکل قریب کھڑا تھا۔ یہ پہلا اتفاق تھا کہ میں نے نہرو جی کو دیکھا۔ اٹلیں دیکھتے اور سننے کے بعد بے لگا کر یہی وہ شخص ہے جو میرے سوالوں کا جواب دے سکتا ہے۔

نیابت ہوا مرخ :

۱۹۳۳ء سے ۱۹۳۹ء کا زمانہ تاریخ عالم کے لیے بہت ہی اہم رہا ہے۔ ایک طرف جرمنی اولڈی میں فاشیزم نے سر اٹھایا دوسری طرف ہندستان میں انگریزی سامراجیت کے خلاف آواز بلند ہوئی۔ ان دنوں میں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں تھا، جہاں اکثریت بائیں بازو کے سوشلسٹوں کی تھی۔ اس دور کی چار شہور کتابیں تھیں اور میری طرح کے بہت سے نوجوانوں کا ذہنی رخ انقلاب کی طرح موڑ دیا۔ وہ کتابیں تھیں۔

۱۔ مرخ فوج نے کوہ کیا ۲۔ چین کے آسمان پر مرخ ستارہ ۳۔ سوشلزم، نظریات اور عمل اور ۴۔ دنیا کو بلا دینے والے دس دن۔

انھیں دنوں بندت نہرو نے ہندستان کو سوشلزم کا ایک نیا تصور دیا۔ ان کی پارٹی ۱۹۳۶ء میں خطبہ صدارت میں نہرو نے سوشلزم سے اپنی زبردست عقیدت کا اظہار کیا اور پہلی مرتبہ ہندستان کی آزادی کے لیے آواز اٹھائی ساتھ ہی ساتھ ساری دنیا کی غلام قوموں کی آزادی کی محمل آزادی کا یقین دلایا۔

اب میں نے ابھی خاصی شاعری شروع کر دی تھی۔ اقبال اور غالب کا مطالعہ بھی کیا تھا۔ لیکن اقبال سے نہ ملنے کا افسوس تھے زندگی بھر رہے گا۔ میں جانتا تھا ان سے مل سکتا تھا جب وہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں ڈی لٹ کی ڈگری لینے تشریف لائے تھے۔ میرے دوسرے ساتھی ان سے ملنے گئے لیکن نہ جانے کیوں میں نہ جاسکا میرے ساتھیوں نے ان سے کئی سوالات کیے اور انھوں نے بڑی دلچسپی سے ان سے گفتگو اور تبادلہ خیال کیا۔ اور فرمایا ”مجھے آزاد خیال نوجوانوں سے ملنا بہت پسند ہے، وہ جن کے سوچنے کا انداز بھی مختلف ہو۔“

تعلیمی زندگی میں بلچل :

لکھنؤ یونیورسٹی میں جب میں انگریزی ادب سے ایم۔ اے کر رہا تھا، میں نے طلبہ کی ایک تحریک میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ اور مستوب ہوا۔ قہقہے یوں بے کدہی یونیورسٹی کے جانسکر سرورس گواٹر نے جو چھت جسٹس بھی تھے اور گاندھی جی کے اچھے دوست بھی، دو طالب علموں کی ایم۔ اے کی ڈگری ضبط کر لی۔ طلبہ میں اس کے خلاف خستے کی لہر دوڑ گئی۔ ملک گیر احتجاج کیا گیا۔ ہم لوگوں نے بھی اس کا ساتھ دیا۔ اس وقت میں لکھنؤ یونیورسٹی کی اسٹوڈنٹ یونین کا جنرل سیکریٹری تھا۔ اور جی ایل بنسل صدر اس وقت کے تھوٹے ہی عرصے بعد مورس گواٹر لکھنؤ یونیورسٹی کے کانوونیشن کے اجلاس کو خطاب کرنے کے لیے آنے والے تھے۔ ہم نے طے کر لیا کہ ہم انھیں خطاب کرنے نہیں دیں گے۔ چنانچہ جیسے ہی ان کی موٹر کار یونیورسٹی کے کمپس میں داخل ہونے لگی، ہم نے ان کا گھیراؤ کر لیا۔ وہ بہت زیادہ شناس تھے۔ حالات کی نزاکت کو ناز گئے اور کار سے باہر نہیں نکلے۔ اندر ہی سے مجھے بلا کر پوچھا ”کیا جاہلے ہو؟“ میں نے جواب دیا۔ ”آپ خطاب کیے بنا ہی واپس چلے جائیے۔“ وہ چلے گئے۔ جب گورنر

اس کی خبر ملی تو وہ چراغ با ہو گیا۔ اس نے فوراً چاند کو لکھا کہ مجھے اور بنسٹل کو فوراً معطل کر دیا جائے۔ اپنے ہم یونیورسٹی سے معطل کر دیئے گئے۔ میں نے چوں کہ اپنی دستخط سے احتجاج پر مجھے بھی بلانے لگے۔ لیکن فوراً گرفتار کر لیا گیا۔ ظلم و جبر کے غلام آواز اٹھانے پر یہ میری پہلی گرفتاری تھی جب ۱۹۳۰ء مجھے لکھنؤ اور پھر بنارس کی جیلوں میں رکھا گیا۔

اب منزل محبت کی بھی:

میں دوران کے ساتھ ساتھ میری زندگی میں ایک منزل محبت کی بھی آئی۔ ۱۹۳۹ء میں جب میں لکھنؤ یونیورسٹی میں داخلہ لیا اور ابھی وہاں "ٹائٹول" ہی تھا کہ میرے ساتھ ایک عینی حادثہ ہوا۔ بیک ایک سماجی علمی جگہ پر ایک روز مجھ سے کہا۔ "آئیے میں آپ کا قہار ہمارے کیمپس کی ضرورت ترین لڑکی سے کرواؤں۔" میں بھی راضی ہو گیا۔ ہم ایک کانٹا بڑس میں ملے۔ اس کا نام ملا تھا۔ پہلی ہی ملاقات میں مجھے وہ بہت اچھی، بڑی میلی سی لگی۔ ہم اکثر ملنے لگے اور پہروں منظور ہوتے۔ ایک روز میں نے اس کے صحن کی تعریف کرتے ہوئے کہا۔ آپ تو بالکل وینس ڈی بلٹی ہیں۔ اس بات کو قریب ایک مہینہ گزرا ہو گا کہ ایک روز اس لڑکی نے مجھے وینس ڈی ملو کے طور پر پیش کیا۔ جسے میں نے یہ سمجھتے ہوئے لیا کہ کھلونے دے کے بھلا یا گیا ہوں۔ اس وقت تک ہماری دوستی کی راہ میں ایک تیا موڑ آ گیا۔ اس کی منگنی اس کے رشتے ہی کے کسی اُسٹے ہو گئی۔ اب ہم بہت کم ملنے لگے۔

مال نامہ:

لکھنؤ جیل میں محفل یاراں خوب رہی۔ وہاں میرے ایک عزیز سماجی تاجا ظہیر بھی تھے جنہوں نے بڑی پسند مصنفین کی بنیاد ڈالی تھی۔ وہاں بھگت سنگھ کے بچے ساتھیوں سے بھی ملنے کا موقع ملا۔ با اور سجاد ظہیر کے درمیان جیل کے وارڈن کی مہربانیوں سے خطوط کے ذریعے رابطہ قائم ہو گیا۔ مگر ایک دن میرا خط کسی جاہل اور نادان جیلر کے ہاتھ پڑ گیا اس میں انگریزی کے شاعر جان ل کا ذکر تھا۔ وہ سمجھا یہ کسی کا خفیہ نام ہے۔ فوراً میرا تبادلہ بنارس جیل میں کر دیا گیا۔ جہاں میں ۱۹۳۱ء تک رہا۔ اور رہائی کے بعد لکھنؤ واپس چلا آیا۔ انھیں دنوں لکھنؤ میں ایک مشاعرے کا اہتمام ہوا جس میں ابھرتے ہوئے شعراء نے حصہ اس مشاعرے میں پہلی بار میری ملاقات فیض احمد فیض سے ہوئی۔

ایک ہمدرد، میری دوست:

اسی اثنا میں سلطانہ کی شادی ہو گئی۔ لیکن شاید دونوں میں آپس میں نہیں بن سکی۔ اور اب ہو گئی۔ اور نوبت طلاق تک پہنچی ۱۹۴۳ء میں سلطانہ نے آل انڈیا ریڈیو لاہور میں ملازمت

کری۔ ۱۹۴۶ء میں اس کا تبادلہ بمبئی ہو گیا۔ اور یہاں آنے کے بعد اس نے سیاست میں بھی قدم رکھ دیا اور کمیونسٹ پارٹی کی سرگرم رکن ہو گئی۔ ۱۹۴۸ء میں اس نے اپنی اس عہد کو اپنی شہرک جات بنالیا۔

بمبئی اور کمیونسٹ پارٹی :-

۱۹۴۲ء میں جب لکھنؤ یونیورسٹی میں مجھے ایم۔ اے کے امتحان میں بیٹھنے کی اجازت نہیں دی گئی اور مستقبل کا خیال مجھے ستائے لگا تو اس دوران کمیونسٹ پارٹی کے جنرل سکرٹری جناب پی۔ سی جوشی اور سجاد ظہیر نے مجھے مشورہ دیا کہ میں یوں غالی نہ رہوں۔ اور بمبئی میں ایک کمیونسٹ اخبار کے لیے اپنی صلاحیتوں کو استعمال میں لاؤں۔ چنانچہ سجاد ظہیر اور میں — ہم دونوں نے یہ ذمہ داری سنبھالی۔ اور اردو میں پہلا ڈیٹیشن نکالنے کے لیے دل و جان سے مصروف ہو گئے۔ ترجمہ اور کتابت سے لے کر ٹیکوں پر اخبار پہنچانے تک کا سارا کام ہم دونوں نے سنبھالا۔ اس اخبار کی اشاعت نے میری صلاحیتوں کو اجلا بخوش اور کمیونسٹ پارٹی نے مجھے باقاعدہ اپنا کارڈ ہولڈ بنالیا۔ جس کی میں نے ۵۸ء کے بعد کوئی تجدید نہیں چاہی۔ لیکن میں مارکسٹ منور رہا۔

اس پارٹی سے منسلک رہ کر مجھے ستر ائندہ پنٹ، جوش ملیح آبادی اور دوسرے کئی دانشوروں سے ملنے کے مواقع ملے۔ کئی فلمی ستارے بھی ہمارے دفتر میں آتے تھے۔ خدیجہ صا کے۔ ایل۔ سہگل، پر تھوی راج کپور کے ایجن سنٹر — یہ سب میسر بے حد چاہنے والے تھے۔

فسانہ دراز گیسوؤں کا

اس دوران ایک بڑا دلچسپ واقعہ پیش آیا۔ ایک روز میں بھنڈی بازار میں اخبار بیچتا پھر تھا کہ اتفاق سے ہرام پور کے ایک نانی کی نظر مجھ پر پڑی۔ میسر بے بے بالوں کو دیکھ کر اسے بڑا افسوس ہوا کہ ایک مہرز خاندان کا نوجوان آج اس حالت میں سڑکوں پر پھر رہا ہے۔ اس نے سو جا کر شاید میسر پاس بال کھوئے کے پیسے نہیں ہیں۔ چپکے سے مجھے بلا کر کہنے لگا۔ ”آپ میری دکان پر کیوں نہیں آجاتے۔ میں آپ کے بال مفت کاٹ دوں گا۔“ مجھے یس کر بہت ہنسی آئی لیکن میں نے اسے شکر یہ ادا کیا اور یقین دلایا کہ میں ایسا ہی کروں گا۔

تقسیم ہند کا المیہ :-

میسر بے کے لیے ملک کی تقسیم بڑا دردناک سا تجربہ رہا۔ جس نے میرے وجود کو ہلکے رکھ دیا۔ میرے کئی عزیز و اقارب نے پاکستان ہجرت کی۔ انھوں نے مجھ سے بھی اصرار کیا لیکن میں نے انکار کر دیا۔ ذاتی طور پر بھی اس تقسیم کا سخت مخالفت تھا۔ اب میں پاکستان کا منکر تو نہیں لیکن پھر بھی دونوں کے بیچ امن اور اتحاد کا خواہاں ضرور ہوں۔ ابھی دو سال پہلے کی بات ہے جب میں پاکستان گیا تھا وہاں ایک صاحب نے مجھ سے سوال کیا کہ ”آپ پاکستان ہی آکر کیوں نہیں بس جاتے؟“ میں نے نہ دیا کہ میں ”یوپی کے گونڈا ضلع کا رہنے والا ہوں۔ جہاں کی ارہر کی دال بہت مشہور ہے۔ میں اس

غذا کو چھوڑ کر کہیں نہیں جانا چاہتا۔ وطن کی مٹی، ہوا اور پانی ہی مجھ سے بدن کے لیے وہ ناگزیر عناصر ہیں جو ہمیں وطن کے ساتھ جوڑے رکھتے ہیں۔ میں پوچھتا ہوں کہ پاکستان میں یونی والوں کو اور ہر حال یاد نہیں آتی؟ کیا وہ پنجابی جولاہور چھوڑ کر کہاں آگئے ہیں انہیں بھی اپنے پنجاب کی یاد نہیں آتی؟ بے شک انہیں ضرور ان سب کی یاد آتی ہے۔

ایک مرتبہ ایک پنجابی نے مجھ سے کہا۔ "کاش میں آپ کے اُس ہوائی جہاز میں ہوتا جسے ہائی جیک کر کے لاہور لے جایا گیا تھا" میں نے اس سے پوچھا۔ "تو تم کیا کر لیتے؟" اس نے کہا۔ "میں کم از کم لاہور کی سرزمین پر آکر اُسے چوم تو لیتا!" تو یہ ہے ہماری محبت — اپنے وطن سے!!

کاش لحوں کے یہ چرخ چلتے رہیں!

بہار اردو اکیڈمی کی نئی کتاب

محل خانہ

مولوی سید علی تاجاد صاحب تاجاد دہلوی

ایک بے مثال اخلاقی ناول تعلیم و ترویج شادی و تہذیب اور ولادت کی زمیں، ہیگات لکھنؤ کی عداوت والہ اور ان کی شہس زبان فصیح حاوروں میں دلکش عنوان پر لکھے گئے دلچسپ ناول کا نیا ایڈیشن۔ قیمت ۳۲/۰

بہار اردو اکیڈمی کی پیش کش

تحلیل نفسی اور ادبی تنقید

کلیم الدین احمد

مترجم

ممت از احمد

تحلیل نفسی اور ادبی تنقید کے باہمی رشتے کے سلسلے میں کلیم الدین احمد جیسے صنف اول کے نقاد کے خیالات سے روشناس ہونے کے لیے اس کتاب کا مطالعہ ضروری ہے۔ قیمت ۲۲/۰

خصوصی شمارہ

امکان

مراٹھی عصری ادب کا انتخاب نمبر ۲

مترجمین

ڈاکٹر یونس اکاسر

سلام بن رزاق

رام چندر ت

بہار اسٹراٹھٹ اردو اکیڈمی کے زیر اہتمام شائع ہونے والے اس خصوصی شمارے میں مراٹھی کے عہد کی ادبی و ادبی اسٹراٹھٹ کے بارے میں معلومات دی گئی ہیں۔ قیمت ۲۵/۰

مترجمین: مکتبہ ہمارے لٹریچر پرنس بلڈنگ بمبئی ۳

سید مسعود حسن رضوی ادیب

حیات اود ادبی خدمات

ڈاکٹر وسیم آرا

اس تحقیقی مقالے میں ڈاکٹر وسیم آرا نے مسعود صاحب کے نام اہم تصنیفی کارناموں کا تجزیہ کرتے ہوئے ان کی ادبی قدر و قیمت متعین کرنے کی کوشش کی ہے۔ مقالے پر مختصر کو جامعہ اسلامیہ نے پی ایچ ڈی ڈگری تفویض کی ہے۔ قیمت ۷۰/۰

ستارہ جعفری

صادقین اور سردار جعفری

(ایک یاد)

صادقین پاکستان کے مشہور آرٹسٹ ہیں اور شاعر ہیں۔ نومبر ۱۹۷۰ء میں مشرقی پاکستان (جو اب بنگلہ دیش بن گیا ہے) میں زبردست طوفان آیا تھا۔ صادقین نے دسمبر میں مشرقی پاکستان کے مصیبت زدوں کی آمد کے لیے اپنی تصویروں کی نمائش کی۔ اس میں قرآن شریف - بھی بہت پرانے نسخے تھے۔ جو ان کے باپ دادا کے ہاتھ کے ملے ہوئے تھے۔ خطاطی کا فن کو اپنے باپ دادا سے ورثے میں ملا ہے۔ اس نمائش میں صادقین نے سورۃ رحمن کو با ایک نئے انداز میں پیش کیا تھا۔

کراچی کے ایک بہت بڑے اور کشادہ ہال میں یہ نمائش ہو رہی تھی۔ میں اس کو دیکھنے گئی۔ ہال میں علاوہ تصویروں کے ایک اڑتالیس فٹ لمبی تصویر تھی جو اسی نما سے جوڑی تھی۔ یہ ان کا بہترین شاہکار تھا۔ اس میں پورے سیلاب کو سمو دیا تھا۔ تصویر سب سے بڑی خوبی یہ تھی کہ اس کو دیکھ کر یہ احساس ہوتا تھا گویا ہم خود اس طوفان میں گھر ہوئے ہیں۔ باپ بانی میں ڈوب رہا ہے اور اس نے اپنے بچے کو ہاتھوں پر اٹھا کر دیا ہے لیکن ظالم موجیں اس معصوم کو بھی نگل جانا چاہتی ہیں۔ ایک طرف بلند درختوں کی شاخوں بچے چھینکوں پر ٹک رہے ہیں۔ نیچے ایک عورت اپنے گھر کے سامان کے ساتھ بدحواس ہوئی ہے۔ سیلاب کا بانی سامان سے ٹکرا رہا ہے۔ دوسری جانب درخت کی ڈالی پر ا بچہ ہے اور اس کے جسم کو کالا ناگ اپنی گرفت میں لیے ہوئے ہے۔ پس منظر میں طوفانی موجیں ہیں جو انسان کو اس سرزمین سے مٹا دینا چاہتی ہیں۔ لیکن ان طوفانی موجوں سے بھی اوپر دو ہاتھ نظر آتے ہیں جن کے اوپر قرآن شریف رکھا ہوا ہے۔ تصویر کے لکھا تھا۔ طر

آنکھیں تو کھول۔ شہر کو طوفان لے گیا

نمائش میں ایک ایک روپے کے کارڈ تک رہے تھے۔ معلوم ہوا ان پر صادقین اپنے کردیں گے۔ پھر ان کارڈوں اور تصویروں کے بکنے سے جو آمدنی ہوگی وہ مشرقی پاکستان

معبیت زدوں کو بھیج دی جائے گی۔

میں نے بھی ایک کارڈ خرید لیا۔ ہال کے اندر ایک چھوٹا سا کمرہ تھا۔ میں نے دیکھا وہاں بے پناہ ہجوم ہے اور لوگ باقاعدہ لائن لگائے کھڑے ہیں۔ میرے دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ یہیں صادقین دستخط کر رہے ہیں۔ میں بھی لائن میں کھڑی ہو گئی اور جب اُن کے قریب پہنچی تو دیکھا نہایت ڈبلا پتلا شخص، الجھے ہوئے بال اور سیاہ رنگ کی شیر وانی پہنے نہایت نکلے ہوئے انداز میں ایک ہاتھ سے سر پکڑے ہوئے دستخط کر رہا ہے۔ دوسرا آدمی اس کو اٹھا کر واپس کر دیتا ہے۔

میں نے جب اپنا کارڈ اُن کے سامنے میز پر رکھا تو انہوں نے ایک نظر میرے اوپر ڈالی اور کارڈ کی پست پر ایک لڑکی کی تصویر بنا کر اپنے دستخط کر دیے۔ غلاب امید یہ پا کر مجھے بڑی خوشی ہوئی۔ میں نے شکریہ ادا کر کے کارڈ واپس لے لیا۔ پھر میرے دل میں خیال آیا یہ شاعر بھی ہیں۔ کیوں نہ ان سے ایک شعر بھی لکھوا لوں۔ یہ سوچ کر میں دوبارہ ان کے قریب گئی۔ تو دیکھا کچھ لڑکیاں میرے کارڈ کی تصویر کا حوالہ دے کر ان سے تصویر بنوانے کی فرمائش کر رہی تھیں۔

”میں بہت تھکا ہوا ہوں۔ تمہارے لیے یہی کافی ہے“

میرے دل میں خیال آیا۔ کہیں مجھے بھی جھڑک نہ دیں۔ مگر پھر ہمت کر کے کہا۔

”بڑی مہربانی ہوگی اگر آپ میرے کارڈ پر اپنا ایک شعر لکھنے کی زحمت گوارا فرمائیں۔“

انہوں نے گردن اٹھا کر پھر مجھے بڑے غور سے دیکھا۔

”کارڈ پر جگہ نہیں ہے ورنہ لوری رہا لی لکھ دیتا“ پھر ایک شعر لکھا۔

ایک تجھ کو نظر نہیں آئی

ساری عقل میں میری تہائی

کارڈ واپس دیتے ہوئے مجھ سے پوچھا۔

”آپ کہاں سے تشریف لائی ہیں؟“

میری بھانجی نے جواب دیا۔ ”بیبی سے یہ سردار حفزی کی چھوٹی بہن ہیں۔“

صادقین فوراً اٹھ کر کھڑے ہو گئے۔

”آپ حفزی کی بہن ہیں؟ اتنی دیر سے کھڑی ہیں۔ مجھے معاف کیجیے گا۔“

پھر کہا۔ ”اس نام کو سن کر تو میری آنکھوں کی روشنی بڑھ گئی۔ اور تمام ممکن دور ہو گئی۔ میں نے یہ اڑتالیس فٹ لمبی تصویر ایک ماہ شب و روز فنت کر کے بنائی ہے۔ سردار حفزی کے نام میں کتنی لافقت ہے اور مجھے ان سے کتنا پیار ہے یہ میں آپ کو بتا نہیں سکتا۔ اب تو مجھے بالکل ممکن نہیں لگ رہی۔“

”آپ کی اُن سے ملاقات ہے؟“ میں نے پوچھا۔

”نہیں۔ میں نے ان کو کبھی نہیں دیکھا۔ بس یہ دُعا ہے کہ خدا ایک مرتبہ ان سے مجھے ملا دے۔ میں

حفزی کو سورہ رحمن تحفے میں دے رہا ہوں۔ ان کو دے دیجیے گا۔“

فن کے فانی نہیں، جاودانی ہیں ہم

نسیم صبح گاہی

نئی دنیا کو سلام	پتھر کی دیوار	لکھنؤ کی پلچ راتیں
خون کی لکیر	ایک خواب اور	ترقی پسند ادب
ایشیا جاگ اٹھا	ہیرا بہن شہر	اقبال ششامی
امن کا ستارہ	ہو پکارتا ہے	پیغمبران سخن

یہ فہرست ہے علی سردار جعفری کی تخلیقات اور تصنیفات کی۔ یہ فہرست وقیع ہونے کے علاوہ اس سے بھی صحیح النسب بنے کر علی الاعلان اس بات کی گواہی دیتی ہے کہ مصنف، منصف مزاج شخص نہیں ہے۔ اے مصنف نے نشر کے ساتھ انصاف نہیں کیا۔ انا کہ نشر کی چارگاہیں ضخامت، کیفیت اور کمیت کے اعتبار سے کسی طرح ان اٹھ تخلیقات سے کم نہیں ہیں جو اوپر دی گئی فہرست کے جدول اول میں درج ہیں۔ لیکن تعداد بہر مال تعداد ہوتی ہے اور اعداد و شمار کا مطالعہ کرتے وقت غلط نتائج اخذ کرنے کا باعث بنتی۔ لیکن قدر یہ ہے کہ اس قسم کے غیر متوازن واقعات ادب میں اور خاص طور پر اردو ادب میں ہوتے ہی بچتے غائب نے جنہیں ہم ان کے دلوان غالب کی بنا پر سر آنکھوں پر جگہ دیتے ہیں، اپنے اردو کلام سے احتراز کر کا مشورہ دیا ہے۔ اقبال نے اردو کو ساڑھے تین ٹھوسے دیے۔ بانگ درا، بال جبریل، صرب کلیم اور قصہ پیام مشرقی جب تک انہوں نے ساڑھے چھ ٹھوسے عنایت کر دیے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کوئی ان دیکھ بے جاتی ہے۔ اچانک اور فن کار کو اپنے ساتھ ہالے جاتی ہے۔ علی سردار جعفری کے ساتھ اس لہرنے سلوک کیا۔ اس لہرنے انہیں اشعار میں تھلایا اور نشر باغ پھیلائے گھر دی رہی۔ نظر و نشر کا معاملہ بھی عجیب فریب ہے۔ میں اپنی دانست میں دیرین دانست ہی کتنی شاعری کو کندہ راور نشر نگاری کو ساحل سمجھ ہوں۔ جسٹل آبی اور جسٹل آتالی دونوں کے مواقع فن کار کو حاصل ہیں۔ پورے قدم تو ساحل ہی پر بیٹھے ہیں شننا اور ثابت قدمی دونوں ہنر ہیں۔ میں اس وقت علی سردار جعفری کی ثابت قدمی کے ہنر کی بات کر رہا ہوں۔ اُ

قدیمی سے اردو کلم کی ملاپت ہے۔

کسی ادیب اور شاعر کی جب کئی جہتیں ہوں تو تعداد بالعموم یہ رہے ضرور دیتے ہیں کہ ان کا مدد و صلاح ہی ہو سکتا ہے۔ اس لیے مدوح کی جگہ آپ ہفت کا نظم بھی لکھ سکتے ہیں، بنیادی طور پر کیا ہے۔ وہ نظم دل کو۔ بنیادی طور پر شاعر ہے یا مترنگر۔ بنیادی طور پر ناول نگار ہے یا کہانی کار۔ بہر حال وہ اپنے مدوح کی بنیاد ضرور تلاش کرتے ہیں۔ میں اس معاملے میں چوں کہ کم سواد اور نیم فہم ہوں اس لیے ہمیشہ نوکھڑا دل اور ویسے بھی بنیاد کا پتھر تو نظر بھی نہیں آتا صرف عبارت نظر آتی ہے۔ میری معلومات کے لحاظ سے اسے برصغیر میں صرف ایک شاعر ریاست حیدر آباد میں ہے جو اپنی بنیاد سے پہچانی جاتی ہے ہم سے اس معاملے کیوں کہ اس کی بنیاد میں ایمان سے آئے ہوئے ایک تاجر کا اونٹوں پر لدا ہوا مال ڈال دیا گیا تھا۔ درلود جلد محترمہ تھا اور ہمارے ادب کی یہ رعایت رہی ہے کہ جملہ محترمہ پر اعتراض نہیں کیا جاتا۔ اُسے بہا جاتا ہے)

مصنف کی مندرجہ بالا چار کتابیں دو قسم کی تحریروں سے آراستہ ہیں۔

۱۔ لکھنؤ کی پانچ راتیں۔ یہ کتاب (میکر حساب سے مصنف کا سراپا حیات ہے) مصنف کے قلبی خیالات نہ دار ہے۔ یہ خود نوشت بھی ہے، رور و اثر بھی۔ یہ رنگارنگ بزم آرائیوں کی داستان ہے لیکن فونٹوں کا۔ اس کتاب میں ختمی اور شاندارانے مقامات بھی آتے ہیں لیکن حزن و ملال کا رنگ گہرا ہے کہ بے جا مجموعی لاری کو انصرودہ یا چرمودہ تو نہیں کرتا لیکن ایک نامعلوم غزل کا احساس اور وہ بھی دیر پا احساس، اُسے بت میں لے لیتا ہے۔ یہ چھوٹا سا اقتباس دیکھیے۔

”مجاز و تروتازہ الفاظ کا بادشاہ تھا، اب اپنی محبوبہ کے ساتھ ذہنی رنگ زار میں گوم رہا تھا۔ شاید نے ذہن کے لیے اس سے بہتر لفظ نہیں ملے گا۔“

۱۹۵۳ء میں مجاز کے دل و ذماغ کے ٹکڑے ہو چکے تھے۔ وہ سراپا نظم شاعر جس کے مصرعوں میں بول نہیں پڑتا تھا۔ جو الفاظ کے پیروں میں گھٹ گھروا بندھ دیتا تھا۔ اب مکمل نظم تو درکنار، مصرع بھی قادر نہیں تھا۔

یہ ایک شاعر کا اپنے ہم عصر شاعر کو خراج تحسین بھی ہے اور اس کی تعزیت بھی مصنف چاہتا تو باوجود یا مرثیہ لکھ دیتا۔ لیکن اسے اپنے قلم پر بھروسہ تھا۔ گہرائی، گہرائی، گہرائی اور گہرائی صرف نظم کا نہیں ہے۔ نشر بھی ان صفات سے محروم نہیں ہے۔

میں اپنے محکم کو اقتباسات کی مدد سے آگے نہیں بڑھانا چاہتا۔ لیکن لکھنؤ کی اس پانچویں رات سم کچھ ایسا ہے کہ قاری خود بھی اسی راہ پر غار پر پلنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔ جس راہ پر مصنف نے قدم رکھ چے پاؤں کے آجوں کو تسکین پہنچائی ہے۔ ایک اقتباس دیکھیے اور کہیے کہ ہاں، مصنف کے قلم نے مصنف ربات کے ساتھ انصاف کیا ہے۔ یہی قلم کی جیت ہے اور اس مصرع کی صداقت کہ ع

قلم گوید کہ من شاعر و جہانم

اقتباس سے آپ کو اندازہ ہوگا کہ جب فتح بھتی ہے تو اس سے دھواں کیسے اُٹھتا ہے۔ ۹۔

”اس رات مجاز کا انتقال ہو گیا۔ اس کے سر ہانے اس کی شاعری کی شہیدانی ایک طالب علم لڑکی آتی جو اس کی محبوبہ کی ہم نام تھی۔“

گھرواپس نہ پہنچنا مجاز کی برسوں کی پڑائی عادت تھی۔ اس کی ماں روز رات کو اس کے بستر کے سرانے ایک میز پر رکھاتا، چینی کے سگریٹ کی ایک ڈبیا اور اٹھتی رکھ دیتی تھی تاکہ مجاز کسی ملام میں آئے اُسے تکلیف نہ ہو۔ رکٹ والے بھی واقف تھے۔ وہ اکثر مجاز کو گھر پہنچا کر بستر پر لٹا دیتے اور سرانے رکھی ہوئی اٹھتی اٹھالے جاتے تھے۔

آج جب ہم اس کی لاشس لے کر اس کے گھر پہنچے تو چارپائی کا رخ بدلا ہوا تھا۔ سرانے میں پرکھا نہیں تھا۔ تکیہ کے پاس چینی سگریٹ کی ڈبیا اور اٹھتی نہیں تھی۔ پلنگ کے پاس زمین پر بیٹھی ہوئی بوڑھی ماں اس کا انتظار کر رہی تھیں۔ برسوں کا کھویا ہوا بیٹا گھرواپس آگیا تھا۔ ہمیشہ کے لیے۔

علی سردار جعفری نے اس تحریر پر نظر ثانی نہیں کی ہوگی۔ وہ کہہ سکتے تھے۔ میں نے اس کتاب سے صرف ایک مضمون کا حوالہ دیا ہے۔ صرف رنگ تحریر بتانے کے لیے یہ عالماۓ انداز بیان نہیں ہے لیکن یہ بڑا ظالمانہ۔ ”برسوں کا کھویا ہوا بیٹا گھرواپس آگیا تھا۔ ہمیشہ کے لیے۔“ ان سیدھے سادے لفظوں پر انیس کا ایک مرثیہ سما گیا ہے۔ علی سردار جعفری نے اس کتاب کے پہلے مضمون ”قبول بندگیم را خدا نے برنی خیزد“ میں لکھا ہے کہ انھوں نے پندرہ سولہ برس کی عمر میں مرثیہ کہنے شروع کر دیے تھے اور ایک مرثیہ میں یہ مصرع بھی کہا تھا۔

”اے اک خوشہ چیں ہوں باغ جناب انیس کا“

اُن کی اس خوشہ چینی نے نشر بھی ان کا ساتھ دیا۔ ادب کا مطالعہ اور مصنف کا حافظہ۔ اس دولت بیدار نے علی سردار جعفری کو یہ افش پر دازی سکھائی۔

علی سردار جعفری نے اس کتاب کے پہلے مضمون میں جس ماحول کی تصویر خوبصورت الفاظ میں پیش کی ہے اُس کے ذکر پر یہ بات یاد آتی کہ اس ماحول میں پرورش پائی ہوئی مسلمان گھرانوں کی لڑکیاں م دوپٹے اور مٹتی تھیں وہ ایک تو بچے ہوئے ہوتے تھے اور پھر وہ انھیں غفلت رنگوں میں رنگ کر لہر یا بنا دیتی تھیں۔ اس کتاب میں ان ہی لہریں دے دوپٹوں کی سرسراہٹ ہے۔ کتاب میں مثال سا توں کے سا توں مثلاً الگ الگ رنگوں میں رنگے ہوئے ہیں اور معلوم ہوتا ہے بارش کے آب معطر میں دھلی ہوئی ”پن کمان“ کاغذ پر اُتر آئی ہے۔ (پن کمان کا لفظ آج سے کوئی ۵۰ سال پہلے جامع عثمانیہ کے ایک استاد پر و فیض حسین خان نے وضع کیا تھا اور اس وقت اس پر غری لے دے ہوئی تھی۔ آج یہ لفظ کتنا بھلا معلوم ہوتا ہے) یہاں یہ بات بھی کہتا چلوں کہ علی سردار جعفری کی نشر پر آج تک کسی تنقید نگار نے حرف گہرا نہیں کی۔ ورنہ وہ ”ہٹ“ تو کئی معاملوں میں بے ہیں۔ جوش ملیح آبادی کی ”یادوں کی بارات“ کے بارے میں، میں نے بہتوں کو یہ کہتے بھی سنا کہ جوش نشر نہیں لکھ سکتے۔ حالانکہ جوش تو اس وقت جو نشر لکھتے تھے جب وہ ”کلیم“ کے مدیر تھے اور اُن کے ایک مضمون ”ادب اور احساس“ (غالبا ہی عنوان تھا) سب کی توجہ کا مرکز بن گیا تھا۔ ”یادوں کی بارات“ تو انھوں نے اُس وقت لکھی جب وقت نے کئی دہے طے کر لیے تھے۔ (یہ بھی ایک جملہ متر منہ تھا۔)

لکھنؤ کی پانچ راتیں حدیث دیگران نہیں، حدیث دل ہے۔ جبکہ مصنف کی دوسری تصنیف مصنف کی دہی صلاحیتوں کے ساتھ ساتھ اُس کے حسن اقتساب، مجتہد، عمیق مطالعے اور جدت طبع کا عکس و نقش ہیں۔

میر تقی میر کے ساتھ جو انصافی یا زیادتی ہوئی اس کا ذکر نہیں۔

اب یہ اور بات ہے کہ میر کے چند اشعار زبان زد رہے ہیں اور زندگی کی مشکل گھڑیوں میں سکین کا باعث بنتے ہیں۔ یہ اشعار صاحبانِ ذوق کے درمیان ہجرات کی طرح تقسیم ہوتے رہے ہیں۔ اکثر بچوں نے اسکول اور کالج میں پڑھنے سے پہلے یہ کلام جستہ جستہ بڑے بوڑھوں کی نیابتی مستحباب سے اس کی وجہ سے یہ بھی ہوا ہے کہ بعض اشعار کے الفاظ بدل گئے ہیں اور بعض دوسرے اور کم تر شعر میر کے نام سے منسوب ہو گئے ہیں اور مد یہ ہے کہ بڑے بڑے صاحبِ نظر نقاد اس فریب میں آگئے ہیں۔ اس طرح میر کو کبھی کا ایک آسان طریقہ بھی رائج ہو گیا کہ وہ بہتر نشتروں کے شاعر مشہور ہو گئے۔ جن کا کلام سرت آہ ہے کیوں کہ کسی نے کبھی یہ کہہ دیا تھا کہ سودا کی شاعری واہ ہے اور میر کی شاعری آہ۔ کبھی کیا میر صاحبِ بندگی، بے جا رگی، چنانچہ تنقید بھی اسی ڈگر پر چل کر مسمی ہوئی اور لوگوں کی توجہ ایسے اشعار کی طرف سے ہٹ گئی جن میں آہوں کا گور نہیں تھا اور پسر دگی اور قتادی، مصمصیت اور سادگی کی بجائے میر کی بے دماغی بول رہی تھی۔

میر کی شاعری جتنی سادہ اور دل نشیں ہے، اتنی ہی میر کی بانی، ترجمہ کیجی بھی ہے۔ اس میں جتنی نرمی اور گداز ہے، اتنی نفی اور صلابت بھی ہے۔

یہ میر کو سمجھنے کا اشاریہ ہے۔ انداز بیان چوں کہ بہت خوب ہے اس لیے بات دل میں اتر جاتی ہے (شاید کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا)۔ یہ ہر حال ممکن ہے کہ مصنف کا نام ماہرینِ میریات کی فہرست میں شامل نہ کیا جائے۔ یہ کوئی اہم بات نہیں ہے۔ یوں بھی مصنف کا شغف اور تعصب (میری رائے میں) غالب، اقبال، حافظ اور رومی سے نسبتاً زیادہ ہے اور کبیر بھی مصنف کے محبوب رہے ہیں۔ کبیر کے بارے میں مصنف نے لکھا ہے۔

”اس مٹی کی دنیا کا جس کی قدر داریوں اور فراموشی سے سبک دوش ہونا نجات کے لیے ضروری ہے۔ کبیر کے یہاں پورا احساس ہے اور غالب بھگتی کا کوئی دوسرا شاعر اس شعور اور احساس میں کبیر کے قریب نہیں پہنچتا..... کبیر نے مصروف کی طرح انا لاتی نہیں کہا لیکن انا لاتی کا سارا جذبہ صوفیوں میں موجود ہے۔ نرنن آگے سرگن ناچے بلے سوینگ تو را۔۔۔ ہمیں آج بھی کبیر کی رہنمائی کی ضرورت ہے۔ اس روشنی کی ضرورت ہے جو اس سنت صوفی کے دل سے پیدا ہوئی تھی۔“

بکثرت مطالعہ بالعموم ”کنفیوژن“ کا باعث ہوتا ہے۔ اچھے ہوئے دماغوں اور کچھ سے ہوئے ذہنوں کی کئی مثالیں ہمارے سامنے ہیں۔ سردار جعفری کے کثیرا لجت مطالعے نے انھیں کنفیوژن میں نہیں مبتلا کیا صرف مطالعہ کافی نہیں ہوتا، یہ مفہم بھی ہونا چاہیے۔ یادداشت میں غلطی بھی رہتا چاہیے۔ اچھے باجماع اور قوی حافظے کے بغیر مطالعہ صرف ذاتی استعمال کی چیزیں کر رہ جاتا ہے اس کا فیض دوسروں تک نہیں پہنچایا جاسکتا۔ سردار جعفری کی دو کتابیں مینی پیٹرن ان جن اور اقبال شناسی بالکلیہ ادبی اور غیر نثری کتابیں ہیں۔ غالب اور اقبال ان کے پسندیدہ ہی نہیں، محبوب شاعر ہیں۔ ان دونوں شاعروں کو انھوں نے ایک شاگردِ رشید کی طرح پڑھا، حفظ کیا اور کچھ ہے اور عمر کی کئی سال ان پر صرف کہنے کے بعد ان کی تفہیم اور تشریح کا کاروبار سنبھالا ہے ان کتابوں میں ان کا انداز گفتگو مملکتِ اندلیسی نہیں... تدریسی انداز گفتگو تو جی کی مشقت ہوتا ہے اس پر سخن شناسی اور

انجذاب کی چھاپ نہیں ہوتی۔ سردار جعفری نے غالب اور اقبال کے ایک ایک شعر کو غور و تمق سے پڑھا ہے اکتساب اور انجذاب پہلے، اس کے بعد اکتساب اور پھر کتاب۔ اکتساب اور انجذاب کا نمونہ دیکھیے۔

”لطافت بے کثافت جلوہ پیدا کرتی نہیں سکتی

جمن زنگار ہے آئینہ باوہب آری کا

یہاں غالب، سینگ کی جدیدیت کے قریب پہنچ جاتا ہے اور اقبال کے فلسفہ خودی کے ابتدائی نقوش قائم کرتا ہے۔

یہاں پہنچ کر بدی، نیکی کا حصہ بن جاتی ہے۔ ناقص اور کامل کا امتیاز ختم ہو جاتا ہے۔ لہٰذا اور روح، زندگی اور موت سب ایک ہو جاتے ہیں۔ مذہب اور مذہبی عقائد کی حیثیت ”سراستان“ سے زیادہ نہیں رہتی۔ ترک رسوم اور ترک ملت اجزائے ایمان بن جاتے ہیں۔ مسرت اور غم کی تقسیم بے معنی ہو جاتی ہے پیار و خزاں ایک دوسرے کے گلے میں باہیں ڈال دیتی ہیں۔ بہار اس کا ایک رنگ ہے اور خزاں دوسرا۔ دن اور رات ایک دوسرے کے پیچھے دوڑ رہے ہیں۔ یہ سب وحدت کا جوش و فروغ ہے۔ ایک نقطہ ہے۔ جو تیزی سے گردش کر رہا ہے اور اپنی سرعت پر دوازے ناچتا ہوا شعلہ بن گیا ہے۔۔۔۔۔“

ہے تانماشا۔ ہم غالب کو محفل کوستی میں سُن کر اس کے کلام کی داد دیتے ہیں اور دور درشن کے توسط سے اسے سمجھتے اور اس کا رنائے پرغوش دیتے ہیں اقبال تک پہنچتے پہنچتے سردار جعفری کا ”ڈن“ ہشت پہلو ہو گیا (بہی وزن ہشت مفات تک پہنچنے کا راستہ ہے)۔ اقبال، حافظ اور رومی کو وہ ایک جہنم مانتے ہیں۔ اس مساوی الاعضاء مثلث کی کشش نے سردار جعفری کو بند چار دیواری سے کھلے فضاؤں میں پہنچایا۔ سردار جعفری کو شخصی طور پر میں کسی ”حصار“ میں محصور نہیں پا سکتا۔ وہ فاداری بشرط استواری“ الگ بات ہے۔ ویسے ان کی تصنیف ”ترقی پسند ادب“ کو میں ”نئی آب حیات“ مانتا ہوں۔ ایسی تصنیف جس میں کوئی ڈرامائی عنصر نہیں۔ اس نئی آب حیات، میں آپ کو محمد حسین آزاد نہیں ملیں گے۔ کیوں کہ اس کے معنی سردار جعفری ہیں۔ اور دونوں کے درمیان ایک صدی کا فاصلہ ہے۔

سردار جعفری نے اپنی قریر اور تقریر سے جو کچھ اپنے قارئین اور سامعین تک پہنچایا ہے ”بال غنیمت“ نہیں کسبِ حلال ہے۔ ادب سے انھوں نے جو کچھ حاصل کیا اس کی بڑی قیمت چکانی ہے۔ یہ سب کچھ ان کے اس پس منظر کی دین ہے جسے انھوں نے ”پانچ راتوں“ کے پہلے مضمون میں پیش کیا ہے بلندی پر منظر بنانے کی خواہش کس دل میں نہیں ہوتی۔ اس کے لیے راتوں کی میند کی قربانی دینی پڑتی ہے راتوں کی میند کو عاشق لوگ بھی قربان کر دیتے ہیں لیکن ”عاشقانِ ادب“ اس قربانی کا ثواب خود بھی کاتے ہیں اور دوسروں کو اس کا حصہ دار بناتے ہیں۔

سردار جعفری کا ذوق جستجو اور شوقِ سفر ”اقبال کے مصرع“ تیز تر گام زن کی یاد دلاتا ہے۔ یہ مصرع ان کے لیے ہمہ تن کتاب نما کے تین شماروں میں ان کے ہمان ادارے یہ خوش خبری سناتے ہیں کہ سردار جعفری شہر نگاری کی افادیت اور اہمیت کے معنی نہیں ہیں۔ نشر بظاہر ادیب کو کچھ دیتی نہیں ہے اس میں گلیمر بھی کم ہے۔ لیکن ریگ زاہد ادب میں اگر کوئی شہر سایہ دہے تو یہی شہر ہے بھول تو صرف

سہ ماہی کی چیز ہیں۔

نثر نگاری تھوڑے بہت اہتمام کی متقاضی ہے۔ اس میں میز کرسی کا استعمال بھی ضروری ہے۔ فرس اور قلم دان تو ادب عالیہ سمجھتے ہیں لیکن میز کرسی کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اچھی نثر ٹیبل ورک کی مدد سے لکھی جاتی ہے۔ ٹیبل ورک پر مجرد و سار کرنے والے شاعر و نثر نگار بھی اس ضمن میں کامیاب ہو سکتے ہیں کہ نثر نگار جو دیرینہ عبرت نگاہ پروردگار کی شوق میں دانش مندی کا دامن بھی ان کے ہاتھ سے بھٹ جاتا ہے۔ (روئے سخن کسی کی طرف ہے نہیں اس لیے کسی کو ملکہ تر ہونے کی ضرورت نہیں ہے) میں صرف اچھی نثر کی بات کر رہا ہوں۔ نثر اگر دعائے نیم شبی ہے تو نثر نسیم صبح کا ہی۔

یہ خیال کرنا اچھی نثر نہیں لکھ سکے۔ اگرچہ عام ہے لیکن حقیقتاً خیال خام ہے۔ (اس خیال سے چٹا تو وہ خیال ہے جو گایا جاتا ہے۔ وہ واقعی پختہ ہوتا ہے) اور ہاں بنیادی طور پر کوئی کیا ہے، اس کی کچھ نہیں کرنا چاہیے۔ جوہری کی بات چھوڑے۔ خریدار بھی بلکہ گچہ جیسے لکھی جاتی ہیں جو صرف ناظر ہوتے ہیں، وہی کی اب کتاب دیکھتے ہیں۔ یہ نہیں پوچھتے کہ گچہ بننے تک اس پر کیا لکھ لکھی اور یہ کس سمت کی سی کی دین ہے۔ ادب اور تغزل فیہ کافرق طوفا رکھنا چاہیے۔

ایک مشہور جملہ!

ایک یادگار کتاب!

”اظہار ۵“

ترتیب باقرہ جہدی

گوشتے۔ رشید من خاں اور کشور ناہید

ہنگامہ خیر معائن وارث علوی

(۱۱) وزیر آغا کی تنقیدی نگاری

(۱۲) قرۃ العین جید کا ”نثری شبکہ ہم سفر“

• درمیں بیاد ارف پر تفصیلی مضمون۔ ترجمہ خیر النساء احمدی

• انتقاد حسین کی ”بستی“ کا جائزہ فیض جعفری

• نظریں، غزلیں اور افسانے!

• بہترین طباعت اور کاغذ، تصویریری خاکے

• قیمت عام ادیشن۔ ۹۰ لاٹری بری ڈیشن ۱۲۰

ملنے کے پتے:

ہری رومی درشن، آف کارٹر روڈ۔ بمبئی-۵

مکتبہ جامعہ ملیٹری، دہلی، بمبئی، علی گڑھ

ایک نادر روزنامہ

(۱۹۶۷ء تا ۱۹۹۱ء)

مولوی سید مظہر علی سندیلوی

مرتبہ

ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی

۵۰ سال تک بلا ناخدا، مقامی، مقامی، ملکی اور غیر ملکی

تمام واقعات کا بڑی پابندی سے انداز کرتے رہنا

مصنف کا ایسا کارنامہ ہے جس کی مثال ملنا مشکل

ہے خدا بخش لائبریری کی ایک اور اہم کتاب

قیمت۔ ۳۰/- روپے

اردو کے ممتاز ناقد ڈاکٹر محمد حسن کے

قلم سے مفاہین کا نیا مجموعہ

معاصر ادب کے پیش رو

قیمت: ۳۰/-

رفت سروس
بی۔۲۔ پاکٹ سی سرکارٹھ ایکسٹیشن
نئی دہلی ۱۲

اک حرف انقلاب ہے سردار جعفری

”سردار جعفری ترقی پسندوں کا ظفر علی خاں ہے“ جب اسراہلی مجاز نے سردار کا غالباً بد تعارف کراتے ہوئے یہ جملہ کہا تو میرے ذہن میں سردار جعفری کے لیے یہ ایک وقت احترام اور مرغوبیت کے جذبات جاگ اُٹھے۔ یہ زمانہ تھا ۴۵ء کا۔ میں دہلی رہتا تھا اور مجاز سے روزانہ ملاقات ہوتی تھی۔ یہ میرے علم میں تھا کہ لکھنؤ سے ”نیا ادب“ سردار اور مجاز مل کر نکالتے تھے۔ اور اب سردار ”نیا زمانہ“ کے ادارہ تحریر میں شامل تھے جو کمیونسٹ پارٹی کا ہفتہ وار اخبار تھا۔ مولانا ظفر علی خاں کو اس وقت کون نہیں جانتا تھا۔ وہ روزنامہ ”زمیندار“ (لاہور) کے ایسے اڈیٹر تھے جن سے اچھے اچھے اہل قلم کا نپٹے تھے۔ سیاست حاضرہ پر وہ قلم برداشتہ نظم لکھتے تھے اور ان کی نظیں مہاشائی شاعری کا اعلیٰ نمونہ سمجھی جاتی تھیں۔ نظریاتی اختلافات کے باوجود مولانا کی عظمت اور ان کے شکوہ شاعری کے سب قائل تھے۔ وہ محض بے ہاک معافی ہی نہیں بلند پایہ غلیب بھی تھے اور بڑی پُر اثر اور دولہ ایگز تقریر کرتے تھے۔ ان کی خصوصیت تھی کہ جس کے پیچھے بڑ جائیں، اس کے پیچھے ادھر ادھر اور ایسی لفظوں کی ماریں کہ وہ پانی نہ مانگے۔

مجاز نے سردار جعفری کو ترقی پسندوں کا ظفر علی خاں کہ کر گویا سردار کی جملہ ملاہیتوں اور محاسن کا تعارف کرادیا اور میرے دل میں سردار سے ملنے کی خواہش تیز تر ہو گئی۔ اور کچھ دن بعد جب میں بمبئی گیا تو مجاز نے سردار کے نام ایک تعارفی پیرچہ دیا۔ اور میں اسی ”مجازی خط“ کے سہارے سردار سے ملا۔ اور ملا بھی کیسے! میں سفید حرمت روڈ پر کمیونسٹ پارٹی آف انڈیا کے صدر دفتر کے دروازے پر کھڑا تھیں لگا ہوں سے ادھر ادھر دیکھ رہا تھا کہ ایک نوجوان تیزی سے داخل ہوا اور زینہ چڑھنے لگا۔ میں نے جرأت کی۔

”معاف کیجیے۔ مجھے علی سردار جعفری سے ملنا ہے“

”فرمائیے، میرا ہی نام سردار جعفری ہے“ وہ صاحب نہایت خندہ پیشانی سے بولے۔ میں نے اس نوجوان کو نظر بھر کر دیکھا

”ترقی پسندوں کا نظریہ غلطی خالی — — —“ پھر سوچا — کوئی تو بات ہوگی۔ مجاز نے غلطی توڑی کہا ہو گا۔! — میں نے مجاز کا پرچہ سردار کو دیا۔ صرف دو لائن کا پرچہ۔ یہ رفعت سوشل ہیں، اچھے شاعر ہیں، انھیں کیفی وغیرہ سے ملا دو۔ سردار بڑے غلوں سے پیش آئے اور مجھے اوپر اپنے ساتھ ’نیا زمانہ‘ کے دفتر لے گئے جو پارٹی آفس کے ایک کمرے میں بنی تھا۔ سب لوگوں سے میرا تعارف کر لیا۔ کیفی، غفلی، سبط حسن، سجاد ظہیر، ڈاکٹر کنور غدا اشرف، ہاجرہ بیگم، نیاز الحسن، محمد علی اور کئی حضرات اور آہستہ آہستہ پارٹی آفس کے اور کئی لوگوں سے بھی میری ملاقات ہو گئی۔ ریش سنہا، پریم ساگر گیتا، رویش چندر، پریم دھون، شمشیر سنگھ وغیرہ۔ سردار جعفری پھر میرے بدلے اور درمیانہ قدم و قامت کے پھر تیلے تو جوان، لمبے لمبے بال جن میں ٹھہر ٹھہر کر وہ اپنے دونوں ہاتھوں کی انگلیوں سے لنگھا کرنے کے عادی ہیں، سوچتی ہوئی آنکھیں، ہجرہ پر خود اعتمادی اور ملاقت، کھدکے کالہ والے کرتے اور پاجامے میں ملبوس، کمران دنوں ہی ترقی پسندوں کا ”قومی لباس“ تھا۔ کھل کر باتیں کرنے والے، آواز میں گھٹک، گھٹگو میں لطافت اور فرمت ہو تو ہنسی مذاق بھی گوارا۔ میں نے اپنی ایک دو نظیں سنائیں تو سردار نے خاص طور پر ہمت افزائی کی، اور یہ سردار جعفری ہی تھے جن کی پُر غلوں شخصیت کی کشش مجھے تقریباً روزانہ پارٹی آفس لے جاتی تھی۔ اور یوں میں بہت جلد اس ماحول کا عادی ہو گیا اور مجھے بہت اچھے دوست اور محبت کرنے والے بزرگ مل گئے۔ اور آہستہ آہستہ مجھ پر کھلا کر یہ ظاہر ہو جانے لگا کہ ان کے علاوہ والا سردار اپنی ذات سے ایک انجمن ہے۔ عام گھٹگو میں علامہ شان، خطیبانہ انداز، بحث و مباحثہ کا عادی اور مد مقابل کو قاتل کرنے میں ماہر اور وقت گنونا تو شاید سردار نے سیکھا ہی نہیں۔ جب دیکھے اپنی میز پر جھکے ہوئے کچھ لکھ رہے ہیں، یا کسی کتاب کی ورق گردانی کر رہے ہیں، یا کسی اہم مسئلہ کے حل کی تلاش میں مہلک ہیں۔ ”نیا زمانہ“ کے دفتر میں عام اخبار کے دفاتروں جیسا ماحول نہیں تھا کہ شغریں اور سناؤ۔ ایک دوسرے کی ٹانگ پیٹو اور گپ لگاؤ۔ دوسری جنگ عظیم ختم ہو چکی تھی اور ہندوستانی سیاست دوراں پر پھڑکی تھی۔ قسیم وطن کا ماحول تیار کیا جا رہا تھا۔ نوٹیکونسٹ پارٹی نے مسلم لیگ کے مطالبہ پاکستان کی حمایت شروع کر دی تھی۔ انکشن سر پر تھے۔ پارٹی آفس میں لوگوں کی مصروفیات بڑھی ہوئی تھی سردار جعفری ”نیا زمانہ“ کے علاوہ ”نیا ادب“ کی ادارتی فتنے داریوں سمجھالے ہوئے تھے اور سیلر پہلی کشیناؤں کے لیے کچھ نہ کچھ لکھتے رہتے تھے، رجنی پام دت کی انگریزی کتاب کا ترجمہ کیا تھا۔ جس کا نام غالباً ”نیا ہندوستان“ تھا۔ ”سرخ ستار“ کے عنوان سے فتح برلن پر نظروں کی ایک کتاب ترتیب دی تھی۔ جس میں میری بھی ایک نظم۔ ”کامرائی“ شامل کی تھی۔ اور ان صحافتی اور تالیفی فتنے داریوں کے ساتھ ساتھ انجمن ترقی پسند معنیٰ کی غلطی کا سرداریوں میں بھی وہ پیش پیش تھے۔ شعر کہنے کے لیے جس وہمان اور جس ذہنی فرمت بلکہ ”ذہنی عیاشی“ کی ضرورت ہے وہ سردار کو کہاں میسر۔ وہ تو اس نوعوانی میں بھی ترقی پسندی کی مشین کا ایک ایسا متحرک پتیا تھے جس کے ٹھوسے پر دوسرے جھوٹے چھوٹے پیسے حرکت میں آئیں۔ وہ ہم دورانے کے حق میں اپنی ذاتی زندگی کی دلچسپیوں سے بھی

تقریباً کنارہ کش ہو گئے تھے۔

میں تجھ کو بھول گیا اس کا اعتبار نہ کر

مگر خدا کے لیے میرا انتظار نہ کر

انجمن ترقی پسند مصنفین کی تاریخی کانفرنس سرحد آگئی۔ وہی کانفرنس جو اکتوبر ۴۴ء میں حیدرآباد میں منعقد ہوئی تھی۔ اوجیس نے اس ادارہ کی کارکردگی میں روح تازہ پھونک دی تھی۔ سردار جعفری نے مجھے اس کانفرنس میں شرکت کی دعوت دی جو میرے لیے ایک اعزاز

تھا۔ کانفرنس کے دوران حیدرآباد میں سردار کی مصروفیات بے حد وجہاً اہٹاک اور INVOLVEMENT دیکھ کر مجاز کے الفاظ پر یقین آیا کہ واقعی سردار جعفری ترقی پسندوں کا نظر علی حال ہے، اٹھ دن کی کانفرنس کے دوران کوئی اجلاس ایسا نہ تھا جب سردار جعفری نے تقریر نہ کی ہو کوئی ایسی تجویز نہ تھی جس پر سردار نہ بولے ہوں۔ سردار نہ جوان تھے مگر بڑے بڑوں کو ان کے سامنے ریشہ خطی ہوتے دیکھا۔ ایسا نہیں تھا کہ سردار نے اپنے بزرگ ادیبوں کا احترام نہ کیا ہو، مگر احترام کے ساتھ اختلاف ملے تو کیا ہی جاسکتا ہے۔ مثلاً ادب اور عربانیت، والی تجویز پر قاضی عبدالغفار راہ مولانا مسرت موہانی سے اختلاف ہوا۔ بات تو ان بزرگوں کی مان لی گئی مگر دلائل اور طلاقت کے اعتبار سے سردار جعفری کی تقریر بلا جواب تھی۔ سردار سر اسر انقلاب ہیں۔ وہ اس وقت زیادہ فعال ہوتے ہیں جب کوئی انہیں چیلنج کر دے۔ عثمانیہ یونیورسٹی کے کچھ طلباء نے کہ دیا کہ ایک معمولی گرتجو پٹا ہمیں کیا خطاب کرے گا۔ مگر سردار نے یونیورسٹی ہال میں اقبال پر ایسا سیر حاصل لکچر دیا کہ اساتذہ اور طلباء عشق عشق کر اٹھے۔ سردار دھواں دھار تقریریں کرتے، جوش خطابت میں ان سے منہ سے کف نہیں نکلتا۔ ان کی تقریر علم و معانی کا تیز دھالا ہوتی ہے۔ حقائق اور دلائل سے بھرپور۔ ایک رفتار اور ایک انداز سے بولتے ہیں اور بولتے چلے جاتے ہیں۔ حیدرآباد کانفرنس کے رپورٹ تازہ پودے، میں گرشن چندر نے سردار کی بابت بالکل صحیح لکھا ہے کہ سردار اپنے چہرے سے ہنسنا اور ہتھوڑا معلوم ہوتے ہیں اور ان سے بات کیجیے تو محسوس ہوتا ہے کہ آپ کسی تحریک سے مل رہے ہیں۔

حیدرآباد کانفرنس کے بعد سردار اور زیادہ فعال ہو گئے۔ وہ زمانہ بھی ایسا ہی تھا۔ ہماری تحریک آزادی کرو میں لے رہی تھی نئے نئے واقعات رونما ہو رہے تھے۔ بمبئی اور اس کے آس پاس کے علاقوں میں انقلابی مشاعروں کا چلن عام ہو گیا تھا اور ان مشاعروں کو سردار کی تقریریں سیاسی جملوں کا نظم الہل بدل بنا دیتی تھیں۔ بسنے پور کانفرنس کے موقع پر ایسا ہی ہو وہاں کیونٹ پارٹی پر پابندی تھی۔ مشاعرے کے بہانے جلسہ کیا گیا جس میں نظمیں بھی پڑھی گئیں مگر سردار جعفری کی تقریر حامل جلسہ تھی۔ حیدرآباد کانفرنس کے بعد انجمن کے ہفتہ وار جلسے بڑے بھائی (سجاد ظہیر) کے مکان پر ہونے لگے۔ ان تنقیدی نشستوں کا اگر جائزہ لیا جائے تو یہ بات واضح ہوتی ہے کہ سردار نے اپنے تنقیدی شعور کے ذریعہ ان جملوں کی تہذیب کی اور نئے ادیبوں اور اپنے ہم عصروں کو ترقی پسند ادب کی روح سے روشناس کیا۔ اور ایک

گرمائی پیدا کی جس سے ملک کے گوشے گوشے میں قریب پھیل گئی۔
جوں جوں آزادی کا لہر قریب آ رہا تھا، جنگ شدید ہوتی جا رہی تھی اسی اقتدار سے
"نیاز مانہ" کے اداسیے اور سردار کی تصویر جو طبع ہوتی جا رہی تھیں۔

آج سے کچھ وقتوں میں مرنا ہے روا
نظم کی چھانو میں چپ بیٹھ کے جینا ہے عرام
ملک کے گھر ہے یہ اٹھو خون شہیدان وطن
توڑ دو بڑھ کے زمانے کے قدر کی لگا

اس مختصر تاثراتی مضمون میں اس امر کی گنجائش نہیں کہ سردار کی اس زمانے کی شاعری اور
ان کے کارناموں کا جائزہ لیا جائے، مگر یہ کلمے غیر قلم آگے نہیں بڑھ سکتا کہ سردار کی ہمدست شخصیت
نے اپنے آپ کو کسی ایک میدان تک محدود نہیں کیا۔ یہ چشمہ تخلیق بہ یک وقت کئی سمتوں میں شرویع
سے ہی بہتا رہا۔ یہی دور ہے جب سردار نے "نئی دنیا کو سلام" لکھ کر اردو شاعری کو طویل نظم
کے نئے امکانات سے روشناس کیا۔ اس کتاب میں سردار نے آزاد نظم کی منف کو عوامی خیالات
کے اظہار کا ذریعہ بنالیا اور یہ کتاب اردو شاعری کے سفر میں سنگ میل کا درجہ رکھتی ہے جس میں نئے
نظام کی بشارت دی گئی ہے۔ سردار نے طباعت کے میدان میں بھی اسی دور میں قابل ذکر قربات
کیے۔ ترقی پسند ادیبوں اور شاعروں پر ایک ایک روپے والے کتنے شائع کیے جو ہاتھوں ہاتھ
کے "کتب بیلشزر" سے کیفی کی آفر شبہ "لہنی کتاب" "نئی دنیا کو سلام" اور کئی دوسری کتابیں
شائع کیں۔ میری نظروں کا مجموعہ بھی سردار نے "کتب بیلشزر" سے چھاپنے کے لیے مجھ سے
لیا تھا۔ مگر شاید ادارہ کے تمام اخراجات کے باعث وہ اسے چھاپ نہ سکے اور کچھ دن بعد
مجھے واپس مل گیا۔

یہ سطور کتنے وقت میرے سامنے لمحات کی ایک کہکشاں ہے جو برابر جھللا رہی ہے۔ اور
بہت سی گفتنی اور ناگفتنی باتیں ہیں جو ذہن کا احاطہ کیے ہوئے ہیں۔ شاید اس بات کو لفظوں میں
کہنے کی ضرورت نہیں کہ میں پہلی ملاقات سے قبل ہی سردار کا شائق تھا۔ اور ان کی ذہانت کا
قابل۔ اپنی جذبی روایات کے مطابق میں انھیں اپنے بڑے بھائی کا درجہ دیتا ہوں اور صد
اب میں یہ فکر اختلاف رائے کے اظہار کا فن بھی میں نے سردار سے ہی سیکھا ہے۔ ایک بات
یاد آئی۔ میری ایک نظم "طبع الجبن" میں اور دریا بنگلور میں چھی جس کی آڈیٹر ممتاز شیریں تھیں۔ میں نے
دو پرپر سردار کو دکھایا۔ انھوں نے نظم پڑھ کر کہا: "یہ نظم دوبار پڑھ کر سمجھ میں آتی ہے"۔ میں نے
مجھ سے کہا: تو پڑھنے والا دوبار پڑھ سکتا ہے۔ سردار نے کہا تو کچھ نہیں، مگر غیر کہے سمجھ بے تلا
دیا کہ نظم کا انداز بیان صاف اور سیدھا جوتا چلے ہے۔ اب یہ الگ بات ہے کہ میری لہجہ کی بہت
سی تقلید بھی شاید سردار جعفری کے میدان پر پوری نہیں اتریں۔ ویسے سپاٹ، سیدھی اور خوشنقش نقلیں
میں نے بھی کئی ہیں۔ اور اس لیے بھی ہیں کہ مجھے افغانی شاعروں کی چاٹ پڑ گئی تھی۔ اور وہاں
اسی طرح کی شاعری کی ضرورت تھی کہ اور ہر لفظ منہ سے نکلا، اور نہ نئے دے تک پہنچ گیا۔

بمبئی میں پانچ چھ ماہ ادھر ادھر پھرنے کے بعد مجھے آل انڈیا ریڈیو میں ملازمت مل گئی تھی اور تب دوسری حیثیتوں سے بھی سردار جعفری کو جاننے کا موقع ملا۔ اسٹیشن ڈائریکٹر ذوالفقار علی قلیاں ہر سہ ترقی پسند شخص تھے۔ مگر ادیبوں اور شاعروں کے قدر دان تھے۔ ان کی نجی محفلوں میں سردار جعفری بھی آتے تھے اور وہ سردار کی علمیت کے قائل تھے۔ سردار آل انڈیا ریڈیو کے پروگراموں میں کئی جیتبول سے حصہ لیتے تھے۔ بحیثیت شاعر، بحیثیت مقرر، بحیثیت فیچر نگار، ریڈیو کے لیے ضروری ہے کہ آواز دلکش ہو، تلفظ درست ہو، زبان سلیس ہو، اور سب سے زیادہ ضروری بات یہ ہے کہ اسکرپٹ وقت پر مل جائے۔ سردار یہ سب خوبیاں تھیں اس لیے اُنے دن دہہ گرم نشر کرتے رہتے تھے۔ ایک بار تو میں نے ان کی بار تقریریں دودن میں ریکارڈ کیں۔ تین تقریریں کافی داسٹ پر، تین غائب پر، تین اقبال پر، اور تین نیا ادب پر۔ اس سے سردار کی زود فوٹلی اور علمی تحریر کا پتا چلتا ہے۔

آزادی کے بعد سردار جعفری کی فتنے داریاں بہت بڑھ گئی تھیں۔ خصوصاً سجاد ظہیر کے پاکستان چلے جانے کے بعد۔ ۵ اگست کو آزادی کا استقبال تو سب نے کیا تھا۔ سردار نے بھی کیا تھا۔

ناگہاں شور ہوا

لوشب تاریک غلامی کی سحر آہنجی

اور مڑ پٹ کی پھیل سے سما میں پھوٹیں

مگر یہ صورت حال بہت جلد بدل گئی اور حکومت وقت کے خلاف آواز اٹھانا ترقی پسندی قرار دیا گیا، اور ہر گوشے سے مدائے احتجاج بلند ہونی شروع ہوئی۔ حکومت کا کتاب ترقی پسندوں پر نازل ہونے لگا تو بھلا سردار جعفری کیسے بچتے۔ ایک صبح ان کے ۱۹۶۷ء الیکشن روڈ والے مکان پر اچانک پانچ کرپولس نے انھیں حراست میں لے لیا اور پھر کئی ماہ سردار نے آرٹھر روڈ میں گزارے۔ سردار کی گرفتاری ہم ترقی پسندوں کے لیے لمحہ فکریہ تھا۔ ان کی رہائی کے لیے جدوجہد کی گئی، احتجاجی جلسے ہوئے اور حکومت وقت کو ادیبوں کے غم و غصہ سے آگاہ کیا گیا۔ انھیں دلوں میں نے سردار جعفری پر ایک نظم بھی تھی۔ جس کے چند اشعار ذہن میں محفوظ ہیں۔

شعروں کی گھن گرج میں شراروں کا بیج و تاب

انگڑائی لے کے ہاگ اٹھا سرخ آفتاب

کرتی ہے ہر نظر نئی دنیا کو یوں سلام

انسان ہے ازل سے فحشیاب و مستجاب

اس کے نقورات میں تہذیب کا جمال

اس کا شعور مار کس ولین سے فیض یاب

اک حرف انقلاب ہے سردار جعفری

اک سنی کامیاب ہے سردار جعفری

آرٹھر روڈ جیل میں سردار کو سیاسی ہنگاموں اور تنظیمی اور صحافتی فتنے داریوں سے کچھ

ت ملی تو انھوں نے چند بہت اچھی نظمیں کہیں۔ ان کا مجموعہ کلام ”پتھر کی دیوار“ ہمدید ترقی پسند شاعری
 یک خوبصورت اضافہ ہے۔ ”پتھر کی دیوار“ کی نظموں میں سردار نے اپنا منفرد لہجہ پالیا جو ان کی
 نت بن گیا۔ آزاد و مرزا نظر کی تکنیک کو سردار نے ایک نیا اور توانا آہنگ بخشا اور وہ جو شش زدہ
 ن کے دائرے سے نکل گئے۔

شاید اگر پھر روڈ جیل میں سردار نے اپنے نظریات پر نظر ثانی کی اور کسی قدر معافی رومی
 رکھا، اور رہائی کے بعد وہ ادبیات کی طرف زیادہ متوجہ ہوئے۔ اور موقع ملے ہی ہونٹ
 کے دورے پر نکل کھڑے ہوئے۔ یہ زمانہ سردار کی ادبی شہرت کے عروج کا زمانہ ہے
 دنیا کے انقلابی شاعروں۔ خاص طور پر پہلویں دور سے ان کے دوستانہ تعلقات استوار ہوئے۔
 ہیل جول سے ان کے موضوعات شاعری میں متوجہ آیا اور وہ اردو کے ہی نہیں۔ دنیا کے انقلابی
 ان کی صف میں آگئے۔

ایک بات جو میں ڈرتے ڈرتے کہنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ اگر حالات کا جائزہ لیا جائے
 یہ ہم اس نتیجے پر پہنچیں کہ اندازے ہی سردار کا تعلق ایک ایسی سیاسی پارٹی سے رہا جو
 سے زیادہ بیرونی اثرات کے تحت اپنا مزاج بدلتی رہی۔ سردار جعفری کے رویہ میں جو تبدیلیاں
 ہوتی رہیں اور انھوں نے بعض اوقات انہیں ترقی پسند مصنفین کے تحق دار رکن کی حیثیت سے
 نہ انداز اختیار کیا، اور بعد میں نشانہ تنقید بنے اس کی وجہ ان کی۔ ”وفاداری بشرط استواری“
 اس سے ان کا ادبی وقار بڑھا بھی اور مجروح بھی ہوا۔ اور آخر کار یہ نوبت آئی کہ گذشتہ
 دہائی میں انہیں ترقی پسند مصنفین (اردو) کی جو کل ہند کانفرنس ہوئی۔ (بلکہ عالمی۔ کیونکہ اس
 ویت یونین، برطانیہ اور پاکستان کے مندوبین بھی شریک تھے) اس میں اس جید عالم،
 ر اور ترقی پسند تحریک کے معمار کو نظر انداز کیا گیا۔ یہ سفاکی سیاست میں تو ر داکھی جاسکتی
 مگر ادب میں اس کی گنجائش نہیں ہوتی چاہیے۔ اور میرا خیال ہے کہ ادیب کو سیاست کا
 یں ہونا چاہیے۔ ادب سیاست سے بلند تر چیز ہے۔

۶۷ کے بعد ”ہمدید بہت“ کے پھلنے پھولنے کا زمانہ آیا۔ یہ دور سردار جعفری کے لیے مشکل دور
 ہوا۔ ترقی پسند کے دور عروج میں کچھ ایسے ادیب اور شاعر نکلے جو بین بین تھے، اور
 سے سردار کے ”دارورسن“ والے مقالات کا نشانہ بن چکے تھے۔ ان میں سے اکثر ”ہمدید“
 پ کی طرف لپکے جنہیں اس ”دھماکا“ کے پیشواؤں نے ہاتھوں ہاتھ لیا۔ اور سردار جعفری کے
 اسے عامہ ہوا کرنا ہمدیدیت کا ایک ٹیشن بن گیا۔

شہرت کی ایک منزل وہ آتی ہے جب مخالفت بھی آدمی کا کچھ نہیں بگاڑ سکتی۔ بلکہ اس کے
 ز دیں اضافہ کرتی ہے۔ کچھ ایسا ہی علی سردار جعفری کے ساتھ ہوا۔ اگرچہ ان کی مخالفت کا انداز
 ب کی بہ نسبت ”گفتگو“ میں بہت کچھ مقامہان رہا مگر جن لوگوں نے سردار سے چوٹ کھائی تھی
 زخم مندمل نہیں ہوئے، اور خود سردار بھی اس صورت حال سے لطف اندوز ہونے لگے۔ اسی
 ان پر انعامات و اعزازات کی بارش ہوئی۔ سویت لینڈ، جرمنی، یو آر ڈی، پدم شری، مختلف

اردو اکیڈمیوں کے خصوصی ایوارڈ، اقبال مدنی کے موقع پر پاکستان کا خصوصی ایوارڈ۔ اقبال سمان غالب ایوارڈ۔ انھیں جو کچھ پیش کیا گیا، وہ انھوں نے خندہ پیشانی سے قبول کر لیا اور اپنی شہرت کے تاج میں ٹانگ لیا۔ اس دور میں سرکار اپنے ماضی کی بہ نسبت زیادہ "روادار" نظر آئے بہر حال وہ بے بی، آل انڈیا ریڈیو کا پروڈیوسر ایم ٹی ایس وغیرہ حکومت وقت کی مراعات کی سی حیثیت رکھتے ہیں۔ شاید ہم وکے سردار جعفری یہ مراعات قبول نہ کرتے۔ مگر سوال یہ ہے کہ آخر کیوں نہ کریں۔۔۔ آخر اسی معاشرے میں مینا ہے۔ اور بیٹے کے لیے سمجھوتہ کرنا ضروری ہے۔ اور پھر سردار کی خوش قسمتی رہی کہ ادنیٰ بدلتی حکومتوں نے بھی ان کی حیثیت کو تسلیم کیا۔ ایم ٹی ایس کے دور میں وہ نیشنلسٹ رائٹرز۔ پرچم تلے کھڑے نظر آئے تو مینا حکومت کے دور میں اردو پسند و نرا سردار جعفری کے بھو پرستار بن گئے۔ آخر سن بھی اور مردم شناسی بھی ایک پارٹی یا گروہ کی جائز تو نہیں۔

مجموعی طور پر شاید یہ باور کرنے میں کسی کو تامل نہ ہو کہ سردار جعفری نے علم و ادب۔ مختلف شعبوں پر اپنی مہرت کی ہے۔ بحیثیت صحافی "نیا ادب" "نیا زمانہ" اور "گفتگو" ان کی پہچان ہے، تنقید و تالیف کی دنیا میں بھی ان کے نقوش نادیر و تابندہ رہیں گے۔ ترقی پسند ادب پر ان کی کتاب ماند کا درجہ رکھتی ہے۔ ہند کی اردو کو قریب لانے کے لیے انھوں نے غالب اکبر پر نہایت عمدہ کتابیں شائع کیں۔ اقبال پر ان کا کام سنہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ اپنے ابتدائی بی بی انھوں نے افسانے اور ڈرامے بھی لکھے اور "پرواز" نئی دنیا کو سلام، پتھر کی دیوار اور "ایک خواب اور" میسی شعری تخلیقات سے اردو شاعری کو نئی سمتوں سے روشناس کرایا اور ایک ایسے آئینہ نگشا جس پر انفرادیت کی چھاپ ہے۔ ادب و صحافت میں انقلاب انگریز کا ناسے سرانجام دینے کے ساتھ ساتھ انھوں نے جب فلمی دنیا میں قدم رکھا تو ادھر ادھر کچھ لکھنے کے بعد فلم پروڈیوسر بن گئے اور ایک ہزار لڑکیاں، ناجی فلم پیش کی۔ ہندوستان کے ادبی اور ثقافتی ورثے کی نشان دہی کے لیے کئی ڈاکو مینٹری فلمیں بھی بنائیں اور عام طور پر علی گڑھ، دیوبند، اور جامعہ ملیہ اسلامیہ میں تعلیم دے گا ہوں کی سرگرمیوں کو سولہ لاکھ پر منتقل کیا۔ اور اب ویڈیو کی دنیا میں قدم رکھا۔ تو اردو شاعروں کی ایک "کہکشاں" بنا ڈالی۔ یہ بی۔وی سیریل تیار یوں کی منزل میں ہے اور عنقریب ٹیلی کاسٹ کیا جائے گا۔

سردار جعفری اپنی عمر عرصہ کے ۷۴ سال پورے کر چکے ہیں۔ یہ وہ عرب ہے جب آدمی شک ہار کر بیٹھ جاتا ہے اور آرام کی زندگی گزارنا چاہتا ہے۔ مگر سردار آج بھی پانچویں نظر آتے ہیں اور جو مکی زندگی گزار رہے ہیں۔ ان کی تازہ تعلیں اب بھی پڑھنے کو مل جاتی ہیں۔ مشاعرے پڑھنے کے لیے وہ ہندوستان تو کیا لندن اور امریکہ تک آئے دلوں پر روا کرتے ہی رہتے ہیں۔ آج بھی ان کی تقریروں میں وہی زور و فطانت اور جوش و اشتیاق ہے جو کل تھا۔ اردو زبان کے مسائل سے وہ آج بھی دامن کشاں نہیں ہوئے اور نگہ بال کی سفارشات پر عمل درآمد کرنے والی کمیٹی کے چیئرمین ہیں۔ اور اس پر مستنہ

نہا
کی سیریل کی معرفیات ۔ ایسی ہمدہمت شخصیت اردو دنیا میں آج کون ہے ۔ یہ سہو جعفری
نہیہ LIVING LEGEND ہیں ۔

اک حرف انقلاب ہے سردار جعفری
اک سخی کامیاب ہے سردار جعفری

دہشت

(افسانے)

ظفر پیاہی

مجموعے کی اکثر کہانیوں نے اپنے دور کی ہر گھر
تک کے سامنے میں جنم لیا ہے۔ دہشت کی مادی دنیا کی
ان کہانے کے یہ صنف نے نہ کسی سیاسی نظریے کو اپنایا ہے
نہی مخصوص اسلوب یا ہیئت ڈھانچے کو قبول کیا ہے۔
دی ادب میں ایک نہایت اہم اضافہ۔ قیمت ۵۰/-

اورنگ زیب ۔ ایک نیا زاویہ نظر

ڈاکٹر ادم پروکاش پوساد

جہاں ریاکار مورخین تاریخ نہیں لکھتے وہاں لکھتے ہیں
اکرتے رہے وہاں نیک طینت مورخین حقائق کو پیش کر کے دیا
کا رو دھپانی کا پانی کرتے رہے انھیں نیک طینت مورخین
میں من زور رخ کا لکھ پسا کہیں ہیں انھوں نے عشرت میں جو
سے اپنا یہ تحقیقی مقالہ پیش کیا ہے اس کا ترجمہ اردو ادب
کی ستارہ شخصیت فیضی رشید نے کیا ہے۔ قیمت ۵۰/-

ترجمہ و تفسیر

نشانے خداوندی کو سمجھنے کی انسانی کوشش
پروفیسر مشیر الحق
پہلا پروفیسر محمد جمیل یادگاری خطبہ جو
۳۰ اکتوبر ۱۹۸۷ء کو جامعہ ملیہ اسلامیہ
لا ایک خصوصی تقریب میں پیش کیا گیا۔ قیمت ۸/-

مولانا ابوالکلام آزاد کا

ہفتہ وار

پیغام

(۶۱۹۲۱)

(یکممل عکس فائل کی اشاعت)

ایڈیٹر: عبد الرزاق طبع آبادی

تقدیم اول: ڈاکٹر ابولکمان شاہ بہانپوری

تقدیم ثانی: پروفیسر عبد القوی رسنوی

قیمت: 100/-

ہمارے دینی علوم

مولانا اسلم جیراج پوری

تفسیر، تفسیر، التروایت، علم حدیث،
قیقت حدیث اور علم فقہ جیسے اہم موضوعات
پر بات عالمائے معانی کا مجموعہ۔ قیمت ۱۸/-

بہترین طباعت کے لیے برقی آرٹسٹ پریس کا نام، پبلشر یاور کیے

ڈاکٹر رفیعہ شبنم عابدی
صدر شعبہ اساتذہ، جہاد اسٹراکالج
مبئی

”بہتے ہوئے لہو کا محافظ“

انسانی شخصیات کو اگر آبی پیمانوں سے ناپا جائے تو عجیب و غریب نتائج ہمارے سامنے آئیں
مثلاً بعض شخصیتیں ایسی ہوتی ہیں جن کے لیے چلو بھربانی ہی کافی ہوتا ہے۔ بعض شخصیتیں کسی جو
گدلے اور پٹھرے پانی کی طرح ہوتی ہیں جس میں زمین کی ساری غلاطیتیں شامل ہو کر اسے بدبودار بنا دے
ہیں اور جسے قریب ہوتا دیکھ کر لوگ اپنی ناکوں پر دوسری سے رومال رکھ دیتے ہیں۔ بعض شخصیتیں کسی زندہ
کی طرح ہوتی ہیں۔ شوخ، چمپل، اچھلتی، کودتی، ہر قدم پر نیا موڑ، نیا راستہ بدلتی ہوئی۔ لیکن اصل
پایاب اور ادھی۔ یعنی کسی آبشار کی طرح دلکش، خشک۔ ٹھنکی سے بھر۔ مگر آواز ہی آواز شور ہی
شور۔ جس کا منظر تو آنکھوں میں سمویا جاسکتا ہے مگر قریب جانے میں خطرہ بھی لاحق ہو سکتا ہے۔
بعض کسی چشمے کی طرح مختصر اور شیریں۔ پیاس بجھائی اور دعا دیتے ہوئے چل دیے اور بعض
کسی بڑے دریا کی طرح پر زور، پر شور، طاقت ور، سیلاب صفت، میدانوں اور وادیوں کو سیر
کرتی ہوئی۔ مگر پھر جانے پر اتنی ہی غضب ناک، قہر آلود اور جبروت شدہ کی آئینہ دار البتہ یہ شخصیت
کسی سمندر کی طرح ہوتی ہیں۔ وسیع و عریض۔ کراں تاراں۔ شائستہ، خاموش، چپ چاپ
پر سکون، پتھری پتھری، سنبھلی سنبھلی۔ بلند ظرف۔ گہرائی اور گیرائی لیے ہوئے۔ انہ
صفت جمع ہو جیں، تلاطم۔ سیکڑوں گہرے آبدار کا خدیتہ۔ سینے پر کئی سفینوں کا پورہ
۔ اور ساحل پر روشنیوں اور مسرتوں کی ایک دنیا آباد!!۔ کہ جہاں بیچ کر واپس لوٹنے کا
جی نہ کرے۔ زندگی کی پہل پہل، ہما جی، رونق، علم و حیا، سنجیدگی، وقار اور متانت۔ کرشمہ دامد
می کشد کہ جہاں ایجاب است، کچھ ایسی ہی شخصیت ہے سہارہ جعفری کی!! بلکہ یہ کہنا ہی نہ ہوگا کہ سہارہ جعفری کسی شخصیت کا نام نہیں
ایک عہد کا نام ہے۔ ایک نظریہ کا نام ہے۔ ایک ازم کا نام ہے۔ وہ ایک قسط کا نام ہے۔ انقلاب کی ایک ناکل ادا کا
ہے۔ جعفریوں کی چمک کے مقابل بلند ہونے والے نعرہ پر جوش کا نام ہے۔ ایک پتھر ہے۔ اور خشک کا ایک موتی ہے جو
نیلے رخساروں پر پھیلا ہوا ہے۔ یا خون ناحق کی ایک بوند ہے جو سفال تلوار کی دھار پر چمک رہی۔
وہ بھوکے اور پیاسے ہونٹوں کا بتسم ہے جس کے آگے استبداد پانی پانی ہو جاتا ہے۔ سہارہ جعفری
قریب کا نام ہے جو بیسویں صدی کے چھ دہے کے آغاز میں سینکڑوں دوزوں کے شہر لکھنؤ۔
شروع ہوئی اور نیکروں کی بستی بھیونڈی کی تنگ گلیوں تک جس کی گنج سے مانی دی۔ اس روش
کا نام ہے جو بگرام پور کے کھیتوں کھلیاؤں سے نکل کر ممبئی کی شاہراہوں پر پھیل گئی۔ اس اعتراض

اس محفل مددگار میں سوزنگ ہیں میرے
ہر رنگ میں رقصاں ہوں گلستانِ جاں میں
خوشبو کی طرح کامل پچھل کی غلی میں
ٹھٹھکی کی طرح انجمنِ مضطرعاں میں
شمشیرِ کف لشکرِ اعدائے وطن میں
پیمانہ کف محفلِ پیمانہ کشاں میں
کاسے کی طرح دیدہ و زیب استم میں
سُرنے کی طرح چشمِ حیناںِ جاں میں

غرض یہ کہ ایک سفر ہے جو کراں تا کراں پھیلا ہوا ہے۔ اس دھنک رنگ، سمندر صفت شخصیت کے زنج و ذہن کو سمجھنے کے لیے اس پس منظر کا مطالعہ ضروری ہے جس نے اس کی تشکیل و تعمیر میں اہم رول ادا کیا۔ سردارِ جعفری نے ایک ایسے ماحول میں آنکھ کھولی جو چار دشاؤں میں پھیلا ہوا تھا۔ جاں پیدا ہوتے ہی بچوں کے کانوں میں اذان، قرآن، احادیث اور انیس دہیر کے مرثیے گول دیے جاتے تھے۔ امام بازوں اور عرفاؤں میں — غلوں، مہربانوں، شیعہوں اور تعزویوں کے ساووں میں پل کر جان ہونے والا شعورِ علامدوں اور درویشوں تک پہنچنے سے پہلے ہی بہت کچھ حاصل کر چکا تھا۔ سال بھر مختلف مجلسوں میں محفلاً، وبلغار کے خطیبانہ مذاکرے اور فلسفیانہ مباحث نے انہیں بہت سے اسباق وقت سے پہلے پڑھا دیے تھے۔ تاریخِ اسلامی کے بار بار اٹاوتے نے انہیں بہت کچھ سکھا دیا تھا۔ لہذا انہیں سمجھنا نہ پڑا کہ خطابت اور فصاحت و بلاغت کسے کہتے ہیں۔ انہیں اپنے بزرگوں سے یہ بھی نہیں پوچھنا پڑا کہ لبو کی عظمت اور طاقت کیسی ہوتی ہے؟ انہیں اپنے استادوں اور رفقاء سے یہ سوال کرنے کی ضرورت پیش نہ آئی کہ انقلاب کے کیا معنی ہیں اور جبر و استبداد کے خلاف کیسے آواز اٹھایا جاتی ہے۔ نہ ہی اس استفسار کی حاجت ہوئی کہ حرفِ صداقت کون سی چڑیا کا نام ہے؟ یہ سب قوائیوں نے انیس دہیر کے مرثیوں اور کربلا کے میدان میں امام حسینؑ کے رجز اور شام کے بازاروں میں جنابِ زینبؑ کے خطبوں سے سیکھ لیا تھا۔ ضرورت صرف اس چنگاری کو شعلہ بنا دینے کی تھی۔ اور یہ کام جاگیردارانہ نظام کی پیدا کردہ جبر و استبداد کی سماجی تصویروں نے کر دکھایا۔ جعفری صاحب نے خود اپنی آنکھوں سے دیکھیں۔ اور بعد میں سرزمینِ اودھ کے یہ مناظر اپنے الفاظ کے گہرے میں یوں محفوظ کر لیے۔

”یہ فوجی صورت گیتوں، دھان اور گہوڑوں کے گھیتوں اور انتہائی آفلاس کی سرزمین ہے۔ اس میں اتنی بگڑنڈیاں نہیں ہوں گی جتنے خون کے دھارے اس کے جسم میں جذب ہو چکے ہیں۔ میری یاد میں اس کی انتہائی سبھا تک تصویریں محفوظ ہیں۔ گریبوں کی چلچلیاتی ہونی دھوپ میں جھلکتے ہوئے کسان، جن کی بیٹھوں پر اینٹیں لڑی ہوئی ہیں۔ ان کے جوتے مارے جا رہے ہیں اور وہ دہائیاں دے رہے ہیں۔ بڑے کشتوں میں بالوں سے لٹی ہوئی مورتیں، پتی تلی ہوئی کھجوریں اور باہر نکلے ہوئے پٹھانوں کے

کتابنا
کے بڑی بڑی سیاہ منگچھی ہوئی آنکھیں، ان دیہاتوں میں جا کر مجھے پہلی بار معلوم ہوا کہ لاکھوں آدمی پوئیس
لکھنے میں صرف ایک بار کھانا کھاتے ہیں۔“

(لکھنؤ کی پانچ راتیں — صفحہ ۲۳)

اور تب سردار جعفری کے شعور نے پہلی بار ان سے بے کمال کیا کہ
”یہ غلوئی کہاں سے آئی ہے؟ یہ نظام نہیں ہو رہے ہیں؟ ابی پر کوئی احتجاج کیوں نہیں کرتا؟“
ان سوالوں کا جواب اگر انھیں ملا تو ان مذہبی اور نیم مذہبی تقریبات میں جہان کے چاروں طرف
منتقد ہوتی رہتی تھیں۔ انھوں نے گاندھی جی کی ”تلاش حق“ میں حق کی تلاش کی۔ پلوٹارک کی ”مشاہیر
و نائن ورلڈ“ کا مطالعہ کیا۔ آسکر وائلڈ اور گوٹے کے دامن میں پناہ لینا چاہی اور اقبال کی ”باغ و بستان“
کو گوشہ ہوش سے سنا اور سمجھا۔ تب اقبال نے بہت سے ”اسرارِ خدی“ اور ”رموزِ بے خدی“ ان پر
اشعار دیے۔ اور ان کے دل میں لگی ہوئی آگ کو روشن حصار کر دی۔ ظالم و مظلوم، حق و باطل اور جبر و
استبداد کے فلسفے کو یہ کہ کے واضح کر دیا کہ

رزق آں از حسینؑ مامو معتیم
ز آتشیں او مشعلہ ہا اندو معتیم

ابن دو قوت از مہیات آمد مدید
مولیٰ و فرعون و شعیب و یزید

شوکتِ بشتام و فرزند اورفت
سلطنتِ فرناط ہم از یاد رفت

تار ما از زخمِ آتش لرزناں ہنوز
تازہ از تنگیسیر او ایماں ہنوز

تب سردار جعفری کے امد چھپے ہوئے شاعر نے پہلی بار قلم کو جنبش دی تو انیس کے رنگ میں
کچھ گئے ایک سرگے میں امام حسینؑ کی علامت ہی کر سامنے سے نمودار ہوئے۔
آتا ہے کون قمعِ بامست لیے ہوئے

اپنی جلو میں فوجِ صداقت لے ہوئے

اور اس کے بعد ایک نظم زبانِ قلم سے اور نکلی۔ جس کا کتب باب یہ تھا۔

”خدا نہ تو فرناط و بعداد کے ایوانوں میں ہے۔ نہ ہیروں کے عہلوں میں۔ خدا جو کی رول
میں ہے۔ ہونددوں کی چادر میں ہے اور کر بلا میں پھٹنے والی حسینؑ اپنی غلی کی تلوار میں ہے۔“

(لکھنؤ کی پانچ راتیں صفحہ ۲۹)

یوں جاگیر دارانہ نظام کے جبر و استبداد کے دھکتے ہوئے شعلوں کے درمیان گھرے
ہوئے سردار جعفری کی مسیت کی انقلاب آفریں، احتجاج اور چھانوئیں آگے روجہ بد میں اٹھیں

کشاں مشرکیت اور ارکسیت کے سایہ دار درخت تلے لے گئی۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے سر پر دو عناصر نمایاں طور پر اثر انداز ہوتے دکھائی دیتے ہیں۔ ایک جاگیردارانہ نظام اور اس کی بان۔ دوسرے شیعیت اور حق و صداقت کی تعلیم۔ انہیں دو عناصر کے زیر اثر ان کی شاعری کا رہوتا ہے جو آگے چل کر ترقی پسند تحریک سے ان کی وابستگی کا سبب بنتا ہے۔

جہاں تک شیعیت کا تعلق ہے، وہ محض ایک نظریہ مذہب یا مسلک نہیں۔ بلکہ بقول

سرگب ایک INSTITUTION ہے۔ ایک ادارہ ہے۔ ایک تحریک ہے۔ جس میں حق و صداقت کی اہمیت حاصل ہے۔ جعفری نے شیعیت سے پہلا جو سبق سیکھا وہ حق گوئی و بے باکی کا سبق ہوئی اہمیت اور عظمت غم کا درس تھا۔ پھر مظلوموں سے ہم دردی، ظلم اور ظالم کے خلاف احتجاج اور انقلاب کی تمنا بھی یہیں سے جائی۔ جو آگے چل کر ایک عالمی انسان دوستی میں تبدیل ہوئی۔ جعفری کی شاعری کا جائزہ لیجئے تو یہ عناصر جا بجا بھرے نظر آئیں گے۔ شیعیت اور ترقی پسندی رفت چند قدروں کا فاصلہ تھا۔ حق گوئی و بے باکی تو یہاں بھی اہمیت حاصل تھی، وہاں بھی لہو کی یہاں بھی تھی اور وہاں بھی۔ حق و انصاف کی حمایت یہاں بھی ہو رہی تھی اور وہاں بھی۔ ملوکیت و غارت کا اظہار یہاں بھی تھا اور وہاں بھی۔ استحصال اور ظلم و جبر کے خلاف آواز یہاں بھی اٹھائی گئی اور وہاں بھی۔ ظالم کو اس کے کیفر کردار تک پہنچانے کا جملہ یہاں بھی موجود تھا اور وہاں بھی۔ بے خواہش یہاں بھی تھی اور وہاں بھی۔ اور انسانیت کے ایک خوش آئند مستقبل کے خواب بھی تھے اور یہاں بھی۔ لہذا شیعہ ادیبوں اور شاعروں کا ترقی پسند تحریک کو بیشک کہنا کوئی نا انصافی بات نہیں۔ جعفری صاحب بھی اس قافلے میں اسی طرح شامل ہو گئے جس طرح اس میں ظہیر، سبط حسن، علی جوادی، واثق و پوری، علی عباس حسینی، کفئی اعظمی اور طاہر انصاری جیسے سے شیعہ شریک ہوئے۔ اس موضوع پر میں نے اپنے زیر طبع تحقیقی مقالے ”اردو شاعری میں اثرات“ میں تفصیل سے بحث کی ہے۔ یہاں اس کا موقع نہیں۔

بہر حال شیعیت سے ترقی پسندی تک کے سفر نے سردار جعفری کی ذہنی گہریں کھول دیں ان کی فکر کو جلا بخشتی۔ انھوں نے زندگی کو قریب سے دیکھا۔ ان تلخ حقائق پر ان کی نگاہ گئی جو انسان کو دوسرے انسان کا محکوم یا حاکم بنا دیتے ہیں۔ وہ سماجی عوامل ان پر واضح ہو گئے کہ سبب ظالم و مظلوم کا المیہ جن لیتا ہے۔ مہر و استبداد کے افسانے پرورش پاتے ہیں۔ آزادی نلای کی کشاکش جو ان پہنٹی ہے۔ ان سماجی نا انصافیوں سے لڑنے کے لیے جو میلے کی ضرورت ہے۔ ہمت و درکار تھی اور صداقت و عمل کی احتجاج تھی۔ تب سردار جعفری یہ سوچ کر کہ ”حق و عدالت کے لیے جان کی بازی لگا دینا انسانیت کی سب سے بڑی دلیل ہے۔“ بے خطر اس آتش دہن کو دہڑے۔ جیلوں کی سختیاں نہیں۔ سامراجی سپاہیوں کے ڈنڈے کھائے۔ گالیاں سنیں، جس راہ کو نشان منزل سمجھا تھا اس پر ہمیشہ چلتے رہے۔ اسی لیے ان کی شاعری میں لہو کی مت و طاقت، حق گوئی و صداقت پسندی، ظلم و جبر کے خلاف احتجاج، انقلاب کی خواہش، بناد کی ترغیب، انسان دوستی، تاریخی اور ایک سماجی شعور، خطابت، عظمت انسان کا

اعتزاز، انسانی اہتوں کا قصیدہ، اختر اکیت: مارکسیت اور سوشلزم کے نظریات، فطرت ۱۱
انسان کا یا ہی رشتہ، عالمی امن و خوش حالی کا خواب اور ماضی، حال اور مستقبل کا صحیح تصور ہے
عناصر در آئے جو ان کی شخصیت اور فکر و فن کی پہچان بن گئے۔

یہ تمام عناصر ان کے سارے شعری مجموعوں یعنی پرہاز (۶۴۳) نئی دنیا کو سلام (۶۴۹)
کی لکیر (۶۴۹) امن کا ستارہ (۶۵۰)، ایشیا رجاگ اٹھا (۶۵۰)، پتھر کی دیوار (۶۵۳) ایک نو
اول (۶۶۵)، پیرا ہن شرر (۶۶۶) اور ہو پکارتا ہے (۶۷۸) میں کم و بیش موجود ہیں۔ اور یقین
کر ان کی منظوم خودنوشت بھی اس سے مستثنیٰ نہ ہوگی جس کا کچھ حصہ نومبر، میرا کچھ حصہ کے عنوان سے
ہو چکا ہے۔

یہ ذہنی سفر بڑا طویل ہے۔ کم سے کم نصف صدی پر محیط۔ اور یہ نصف صدی کسی ذہن
نشیب و فراز، اُستار چڑھاؤ، گہرائی اور گیرائی کو سمجھنے کے لیے کم نہیں ہوتی۔ سردار حفی کی سوانحی جہد
کی تاریخ کے پچاس سال کا پتھر ہے۔ اس طویل ذہنی سفر کے کئی مرحلے ہیں۔ پڑاؤ ہیں۔ اسی اعتبار سے
اسالیب اور کئی موضوعات بھی۔ انھوں نے پابند نظلیں بھی کہی ہیں، مغربی تہی اور آزاد نظلیں بھی۔ انہی نظ
بھی جو صرف تین مصرعوں پر مشتمل ہیں اور انہی بھی جو تیسل اشعار سے عبارت ہیں۔ ان کے ہاں روانی نا
بھی ہیں اور انقلابی بھی۔ ان کا موضوع جنگ بھی ہے، امن بھی اور تاریخ انسانی بھی۔ ان کی نگاہ کا د
ایشیا بھی ہے، روس بھی، اسٹالن گرا ڈ بھی، دہلی اور بمبئی بھی لیکن ان سب کا محور انسان کی ذات
اس کا ہوتا ہے۔

”ہو“ سردار حفی کے انقلابی مزاج کی شناخت ہے۔ ”ہو“ ان کے ہاں استعارہ۔
بے گناہی کا، مظلومیت کا، حق و صداقت کا اور سماجی جبر و استحصال کا۔ انھوں نے ”پیرا ہن“
کے دیباچے میں لکھا ہے۔

”کبھی کبھی یہ محسوس ہوتا ہے جیسے دنیا کے سرہر خوت اور نفرت کے دو بھوت منڈلا ر
ہیں۔ (اور یہی انسانیت کے سب سے بڑے دشمن ہیں) جن سے گھبرا کر انسانی عقل آؤت ہوجا
اور دل کی شرافت کم تر درجے کے جذبات میں تبدیل ہو جاتی ہے اور ان بھوتوں سے لڑنے کے ی۔
انسان، انسانوں کا خون کرنے لگتے ہیں“

مگر ”ہو“ سردار حفی کے ہاں ایک ایسی طاقت ہے جو کہیں نہیں رکتی۔ دبائے نہیں دیتی۔ چھپنا
نہیں چھپتی۔ حق و انصاف اور بے گناہی کا ہو بہر حال پکارتا ہے۔ ایک بے باک اور سرکش و چالاک
خفے کی مانند کبھی نہیں چھپتا۔ یہ بھی سنے کے پیالے میں جاگ اٹھتا ہے۔ تمبھي اطلس و دیکا کے لباسوں
سر سراسر شاہ راہوں پر داموں کو پکڑ کے اپنا حساب مانگتا ہے۔ اسی لیے وہ پہتے ہوئے
انسانی لہجہ کے محافظ بن کر قاتلوں کے گرد بیان پکڑ کے کہتے ہیں۔

بہت حسین، بہت دل نواز ہے یہ لہو
کشد تم نے کیا ہے جو قلب انسان سے
جو عارضوں سے چرایا، لبوں سے پھینکا ہے

تمہارے جام میں ڈھلتا ہے سورج بے بنی کر
 یہ ندیوں کی طرح سے زمیں پہ بہتا ہے
 تمہارے پاؤں کے نیچے ہمیشہ رہتا ہے
 غموں جیسے یہ لمحہ میں زباں نہیں رکھتا
 مگر اب اس سے دور انقلاب ہے یہ لہو
 ہر ایک غلم و ستم کا جواب ہے یہ لہو
 (دل نواز لہو — لہو بیکار تاجے)

اس جتنے ہوئے 'لہو' کی کوئی تخصیص نہیں۔ اس کا کوئی مذہب نہیں۔ کوئی ملک نہیں۔ کوئی
 مل نہیں۔ یہ تو صرف ایک رنگ ہے۔ ایک احساس ہے۔ ایک شعلہ ہے۔ ایک آواز ہے۔ یہ بوسہ لب کی
 چ گرم اور رنگ گل کی طرح سرخ ہے یہ ننھے بچوں کا۔ جسم ہے۔ بوڑھے ہونٹوں کی دعا ہے۔ نیمہوا آنکھوں کا
 اجل اور نرم ہاتھوں کی جنا ہے۔ یہ مطرب کا نغمہ شاعری نوا اور عاشق کا عہد وفا ہے۔ یہ تو ساری انسانیت
 زندگی کی علامت ہے۔ شعلہ، حرب صداقت اور کلمہ حق کا اجالا ہے اس لیے اس لہو کو بہانے سے فائدہ؟
 ردار جعفری اس جتنے ہوئے لہو کو اپنی دونوں مختصیروں میں سمیٹ کر اسے محفوظ کرنے کی کوشش کرتے ہیں تاکہ یہ
 لے نہ پائے۔ یہ معصوم دبے گناہ لہو!

اس لہو کا کیا کرو گے؟

یہ لہو
 گرم و سرخ و نوجواں
 خاک پر پیچے کا قویل جائے گی دھرتی کی کوکھ
 آسمان سے قطرہ رحمت نہ برے گا کبھی
 کوئی دانہ پھر نہ اُپجے گا کبھی

کوئی کوئیل مسکرائے گی نہ پھر چمکے گا پھول (دے 'لہو' — پیرا بن شرر)
 اور یہ لہو جہاں بوتا ہے تو اچھے اچھے سہماؤں کی زبانیں ٹٹک ہو جاتی ہیں۔ کیوں کہ اس کی آواز،
 حق و صداقت کی آواز ہے جسے قتل نہیں کیا جاسکتا۔ یہ تو ایک دیوانہ ہے جو پیرا بن شرر پہنے کھڑا ہے لہو
 کا یہ پیکر سردار جعفری کے اکثر شعروں میں ملے گا۔

کھڑا ہے کون یہ پیرا بن شرر پہینے
 بدن ہے چور تو ماتھے سے خون جا رہا ہے

کوئی دیوانہ ہے جتنا ہے سچ کا نام اب تک
 فریب و مکر کو کرتا نہیں سلام اب تک
 ہے بات صاف، سزا اس کی منگ باری ہے
 (پیرا بن شرر)

سردار جعفری حق و صداقت کے زبردست حامی ہیں۔ اور صداقت کا سبق انھوں نے بچپن ہی میں پڑھ لیا تھا۔ اور ہوش منبھالتے ہی لہو کے تحفظ میں جٹ گئے تھے۔

بے تیغ پر ہونے، لب زخسم پر متمم
یہ حیات تھی برہنہ، اسے کیسا پیڑیں دیں؟
نئی روح جسمِ خستہ کو عطا نہ ہو سکے تو
یہ کریں کہ رنج و کو کوئی اک نیا بدن دیں

اُن کے نزدیک "اچھے شعر اور اعلانی کی طرح صداقت تہ دار ہوتی ہے۔ اس کی کئی تہیں ہیں کئی رنگ ہیں
سیج تو اک درد ہے، اک زخسم ہے، اک جرات ہے
قید و زندان بھی ہے سیج اور رسن دہار بھی ہے
لذت عشق بھی ہے، ندرتِ اہلسار بھی ہے
"کون سیج بولے گا۔ لہو پکارتا ہے،

مگر اس "سے سرد انگلی عشق" کا حریف ہر کس و نا کس نہیں ہو سکتا۔ کیوں کہ اس میں کانٹوں کی لہ
پر چلنا پڑتا ہے۔ تیغوں کے سایے میں سر رکھنا پڑتا ہے۔ زہر کا پیالہ پینا پڑتا ہے اور ظلم و جبر کے خلاف ایک
احتجاج بن کر اُٹھنا پڑتا ہے۔ سردار جعفری کبیر داس کے والے سے ملے تھے۔

"صداقت کے متلاشی کی قد و جہد بہت دشوار ہے، سوراکی لڑائی دو چار گھنٹے چلتی ہے۔ سستی کی
قد و جہد ایک پل میں ختم ہو جاتی ہے۔ لیکن صداقت کا متلاشی دن رات جنگ کرتا ہے۔ اس کی لڑائی زندگی
کے آخری لمحے تک جاری رہتی ہے۔ عہدِ سیرا بہن شررِ حرفِ اول)

انسانیت کی بھاکے لیے یہ احتجاج بہت اہم ہے اور سردار جعفری کے ہاں اس احتجاج کی کو کافی اونچی ہے

خرد و او، جنوں والوں کے دیرانوں میں آجاؤ
دلوں کے بلخ، زخموں کے ٹکڑوں میں آجاؤ
یہ دامن و گریباں اب سلامت رہ نہیں سکتے
ابھی تک کچھ نہیں بگڑا ہے، دیوانوں میں آجاؤ
ستم کی تیغ خود دستِ ستم کو کاٹ دیتی ہے
ستم رافو، تم اب ایسے غر افانوں میں آجاؤ
ہوا ہے سخت اب شکوں کے پرچم اڑ نہیں سکتے
لہو کے شمع پرچم لے کے میدانوں میں آجاؤ

اور جب فریاد کی نے تیز ہو جاتی ہے تو ظالم کی شکست لازمی ہو جاتی ہے۔

یہ مظلوموں کی جیت اور یہی ظالم کی شکست

کہ تمنا میں صلیبوں سے اتر آتی ہیں

اپنی قبروں سے نکلتی ہیں سیجا تہا کر

تسل گاہوں سے وہ اٹھتی ہیں دعاؤں کی طرح

دشت و دریا سے گزرتی ہیں ہواؤں کی طرح
سرکشی ڈھونڈتی ہے ذوقِ گنہ گاری کو

”آب بھی روشن ہیں“ — ہو پکارتا ہے

یہ احتجاج ان کے ہاں بغاوت کا رُوپ دھار لیتا ہے۔ بغاوتِ فرسودہ روایات سے، رسومِ کینہ سے۔ بغاوتِ غلط اقدار سے، سماجی نشست و برخاست سے۔ سیاسی آقاؤں اور سماجی ٹھیکیداروں سے۔

بغاوتِ میرا مذہب ہے، بغاوتِ دیوتا میرا

بغاوتِ میرا پیغمبر، بغاوت ہے خدا میرا

”بغاوت“ — خون کی لکیر

اس بغاوت کو علیٰ جامہ پہنانے کے لیے انقلاب کا ظہور لازمی ہے۔ اور اس دعوتِ انقلاب کے لیے خطیبانہ لہجے کی ضرورت ہے۔ اسی لیے سردار جعفری کی اکثر نظموں میں ایک خطیبانہ انداز ملتا ہے جس پر ان کے قارئین اور ناقدین کو قہقہہ کرنا پڑا ہے اور نہ اعتراض۔ کہ اقبال نے بھی ”شاعر مشرق“ ہونے کا حق اسی طرح گردوار کے ساتھ ساتھ ”گفتار کا نازی“ بن کر ادا کیا ہے۔ دنیا کی تاریخ گواہ ہے کہ انقلابی الفاظ کے شعلوں کی گود میں پلتے ہیں۔ ”فغانِ زیرِ لبی“ کے سلبے میں نہیں۔ سردار جعفری نہ صرف انقلاب پسند ہیں۔ بلکہ علیٰ طورِ برانقلاب ہیں۔ ان کے لہجے میں تلوار کی کاٹ، لفظوں میں شعلوں کی لپک اور آواز میں پہاڑوں کی گونج ہے۔ کیوں کہ وہ کبھی سرمایہ داروں سے مخاطب ہوتے ہیں۔ کبھی برطانوی سامراجیوں سے کبھی مغرب کے آقاؤں سے اور کبھی ظلم و جبر کے خداؤں سے — اور کبھی آزاد ہند کے بگلا بھگت رہنماؤں اور قی قلمروں سے — ہر جگہ ان کا بے باک اور دہنگ لہجہ پھیلا جاسکتا ہے۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

یہ ایشیا کی زمیں، تمدن کی کوکھ، تہذیب کا وطن ہے۔

بڑھائیں اپنی دکان بچھ کے سارے سوداگروں سے کہ دو

ہمارے بازار میں لہو کا ذلیل ہو پار بند کر دیں

کہ ان کی تلواریں اور شمشیروں کے واسطے اب

یہاں سے اپنے دھن نہیں ملے گا

وہ دن گئے جب

یہاں تم آئے تھے اپنی چالاکوں کو لے کر

زبان پر بائبل تھی، ہاتھوں میں رائفل تھی

لبوں پر میچی ہنسی، نگاہوں میں زہر، دل میں جوس پرستی

شکارِ ری گتوں کی طرح تم ایشیا کی بستی میں پھر رہے تھے

اور اس کے بعد وہ مغرب کو یوں لٹکاتے ہیں — ذرا خطیبانہ جوش اور شعلہ بیان دیکھیے۔

یہ کیا کہا؟ تم نے ہم کو تہذیب اور تمدن کا نور بخشا؟

بجلبے، بچ ہے

جو تم نہ ہوتے تو ہم نہ ہوتے

نہیں، کوئی شک نہیں کہ تم نے دین پر پٹریاں بچائیں

یہ دوسری بات ہے کہ ان پٹریوں کے نیچے

ہماری لاشیں بھی پڑی ہیں

ہمارے ساحل پر تم دُخانِ جہاز لائے

اور ان میں توہیں کھڑی ہوئی تھیں

ہمارے ساحل کے زخم اب بھی

لہو کے پونٹوں سے، درد اور تپس کی زباں سے

تمہاری تہذیب کے قصیدے سننا رہے ہیں (ایسیا جاگ اٹھا)

جاننے ہو ہماری نگاہوں میں تم کون ہو؟

عصرِ حاضر کے فرعون ہو

تم وہ قاتل ہو گردن پر جن کی

ایک دوکان نہیں بلکہ لاکھوں کروڑوں کا خون ہے

تم وہ پانی ہو کہ پاپ بھی مشرم سے سرنگوں ہے (نئی دُنیا کو سلام)

ان نظموں کے مطالعے سے ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے لاکھوں کا مجمع ایک جڑے سے میدان میں اکٹھا ہے۔ مشتمل ہجوم سے، ایک آپٹے اسٹیج پر کھڑا ہوا انقلابی لیڈر مخاطب ہو کر جوش و خروش میں تقریر کر رہا ہے اور وہ لمحہ دور نہیں جب اس کی دھواں دھار تقریر سن کر یہ ہجوم ظالم حکومت پر ٹوٹ پڑے اور اس کی اینٹ سے اینٹ بجا دے۔ سردار جعفری نے سچ کہا ہے کہ "خطابت کی بھی شاعری میں جگہ ہے بشرطیکہ وہ شاعرانہ حدود کے اندر رہے" (ترقی پسند ادب ص ۱۲۱)۔

یہ خطیبانہ پُر جوش لہجے سے بھری ہوئی نظمیں اس بات کا بھی اعلان کر رہی ہیں کہ سردار جعفری ایک گہرا تاریخی شعور رکھتے ہیں۔ جو ہمیں اردو کے بہت کم شاعروں کے ہاں اس سطح پر ملتا ہے۔ میر، سودا، غالب اور اقبال کے بعد غالباً سردار جعفری تاریخی ادراک و بصیرت کے حامل شاعر ہیں۔ ان کی تاریخی بصیرت تو اس وقت بھی مکث ہو جاتی ہے جب وہ دیکھتے ہیں کہ ان کے گروہ کے شاعر سحر کدھیا نوی اپنی نظم "ساج محل" میں ہندوستانی فنِ تعمیر کے مشاہکار کو "کنہ ناسور" کہتے ہیں یا کئی اعلیٰ اس خوبصورت عمارت کو "دیدی قصر نہیں، دیدی تقسیم ہے یہ" کہہ کے تنقید کرتے ہیں۔ سردار جعفری لکھتے ہیں۔

دونوں (ساحراور کئی) کے یہاں تاریخی بصیرت کی کمی ہے اور کس سی جذبات پرستی ہے۔ ساج محل شاہجہاں یا ممتاز محل کے ہاتھ کی تعمیر نہیں ہے۔ اس میں ہندوستانی فنِ کاروں اور ہندوؤں کے ہاتھوں نے حسن پیدا کیا ہے۔ قرونِ وسطیٰ میں فنِ تعمیرِ علویں، قطعوں، عبادت گاہوں اور مقبروں کی شکل میں ترقی کر سکتا تھا۔ کل کی تاریخ پر آج کے تاریخی شعور کو غائر نہیں کیا جاسکتا۔ ورنہ اس قسم کی منطق یونانی آرٹ اور اطالوی گروہوں کی تصویروں کو بھی قابلِ مذمت قرار دے گی جو دنیا کے فنی خزانوں کے بڑے قیمتی

جواہر پارے ہیں" (ترقی پسند ادب صفحہ ۴۹ - ۲۳۵)

تاریخِ ان کا پسندیدہ موضوع ہے۔ اور وہ اس کے مطالعے کے رسیا۔ یہاں تک زنداں میں بھی انہیں

ح کے مطالعے ہی کا خیال آتا ہے۔ اور بہت کچھ جان لینے کے بعد بھی انہیں لگتا ہے کہ انہوں نے ابھی تک کچھ نہیں پڑھا۔ اپنے ایک خط میں سلطان کے نام ناسک منزل میل سے لکھتے ہیں۔

”کبھی کبھی یہ سوچ کر شرم آتی ہے کہ ہندوستان کی تاریخ اور علوم کے بارے میں میری معلومات کتنی کم ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ کسی بھی آرٹ یا لٹریچر کو تاریخی پس منظر جانے بغیر سمجھا نہیں جاسکتا۔ اسی لیے نانا آرٹ میں جب ”ابدی مسی“ اور ”ابدی حقیقت“ کی بات کرتے ہیں تو اس کو یونانی شعور کے تاریخی پس منظر دیکھتے ہیں۔ اور خود اردو ادب کے بارے میں ان کا خیال ہے کہ۔

”سو برس پہلے کے اردو ادب کو اس وقت تک صحیح طور سے سمجھا نہیں جاسکتا جب تک ۱۷۵۷ء، ۱۸۵۷ء کے ننگ پلاسی سے لے کر ۱۸۵۷ء کے غدر تک کی تمام تحریکوں کا اصلی کردار متعین نہ کیا جائے۔ (مکتوب اکتوبر ۱۹۴۹ء)

دراصل سردار جعفری ادب کو اپنے عہد کے تاریخی حالات کی دینی قرار دیتے ہیں۔ اور تاریخ دراصل عہد کے سماجی حالات کی آئینہ دار ہوتی ہے۔ یوں کسی بھی ادب میں تاریخ کے توسط سے عصری سماجی حالات و منوعات قید ہو جاتے ہیں جو اس ادب پارے کو ایک جاندار تاریخی دستاویز بنا دیتے ہیں۔ قرون وسطیٰ ہندوستان کی تاریخ کو سمجھنا ہو تو قیر و ستودا کی شاعری اور میراتن کی باغ و بہار اور رجب علی بیگ مرور سائے مجاہد پڑھو جائے۔ یہاں تک کہ جعفری نے بھی آپ کو مایوس نہیں کریں گے۔ نظیر تو بہر حال اپنے سماج اور عہد کی تاریخ کا مفہور اور شارح ہے ہی۔ خود سردار جعفری کی شاعری میں بھی ہندوستان کی تاریخ جا بجا نظر آتی ہے اور اس کے کئی جلوے مختلف روپ میں جھلکاتے دکھائی دیتے ہیں۔ ان کی نظر ہندوستان، مایہ بلکہ سارے عالم کی تاریخ پر ہے۔ جس کا ذکر وہ موقع سے کرتے ہیں۔ ”ایشیا جاگ اٹھا“ ان کے تاریخی شعور بھرپور ایک زندہ نظم ہے۔ ایک بندہ ملاحظہ ہو۔

یہ ایشیا کی زمین تمدن کی کوکھ، تہذیب کا وطن ہے

یہیں پر سورج نے آنکھ کھولی

یہیں پر انسانیت کی پہلی سحر نے رخ سے نقاب الٹی

یہیں سے اگلے بیگوں کی شعور نے علم و حکمت کا نور پایا

اسی بلندی سے وید نے زمزمے سنائے

یہیں سے گوتم نے آدمی کی سمانتا کا سبق پڑھایا

یہیں سے مزدک نے عدل و انصاف اور رحمت کے راگ بھیرے

ہماری تاریخ کی ہوا میں مسج کے بول سن سکی ہیں

ہمارا سورج محمد مصطفیٰ کے سر پر چمک چکا ہے

اور اب ہمارے قدیم آکا کھس کے ستارے

قدیم آنکھوں سے ایشیا کی نئی جوانی کو دیکھتے ہیں

یہ خاک، وہ خاک ہے کہ جس نے

سنہرے گبیہوں کے موتیوں کو جیم دیا ہے
یہ خاک اتنی قدیم جتنی قدیم انسان کی داستانیں
عظیم اتنی عظیم، جتنی ہمالیہ کی بلندیاں ہیں
ہمارا ورثہ مہجور دارو سے لے کر دیوار چین تک ہے
ہماری تاریخ تاج اور سیکری سے اہرام مصر تک ہے
ہمیں روایات کے خزانوں سے بابل و نیواٹے ہیں
ہماری تختیں آسمانوں کی اس بلندی کو چھو چکی ہے
جہاں سے فردوسی اور سعدی
نظمی خیام اور حافظ کے چاند سورج چمک رہے ہیں
کبیر اور رشور حکمراں ہے
انھیں فضاؤں کی بجلیاں ہیں
جو سازِ اقبال اور ٹیگور کے ترانوں میں گونجتی ہیں
جو آج ناظم کی مشاعری میں تڑپ اٹھی ہیں

تاریخ عالم کا مطالعہ انھیں یہ احساس دلاتا ہے کہ یہ آب و خاک و باد کا جہاں بہت حسین ہے
اور یہ زمین رہنماؤں اور سوراؤں سے غالی نہیں ہے۔ وقت کے دل پر طبقات کی کش مکش زلزلے بن کر
چلتی رہتی ہے۔ انقلابات کے جوالاں مچھکتے رہتے ہیں لیکن ہر دور میں آدمیت گرنے کے بعد سنبھل جاتی ہے
اور انسان بھی نہیں مرنے۔ یہ سفر یوں ہی جاری رہتا ہے۔ اسی لیے انسان اس کائنات میں سب سے عظیم
ہے۔ سردار جعفری انسانی عظمت کے موثر ہیں اور زندگی پر انھیں پورا اتماد ہے، وہ زندگی سے کبھی باز
نہیں ہوتے۔

درخت، پھول، پھل، ہمارا آدمی کے واسطے
زمین، کمیت، کوہ سارا آدمی کے واسطے
شکوہ و عظمت و وقار آدمی کے واسطے

یہاں ہر ایک شے پر آدمی کا اختیار ہے (امن کا ستارہ)
ہماری زدیں ہر ایک شے ہے، زمین سے تاروں کی انجن تک
ہماری بردا ز فکر ہے بجلیوں سے کروڑوں کے بانکپس تک
ہمارے نقش قدم کی گھلکاریاں ہیں ویرانوں سے چین تک
ہماری تخلیق کا کرشمہ ہے موت کے تارے کفن تک (ایشیا جاگ اٹھا)
ہے کائنات ہرے دل کی دھڑکنوں میں اسیر
میں ایک ڈرہ بساطِ نظامِ مسمیٰ پر
میں ایک نقطہ ہر کائناتِ وہم و شعور
میں ایک قطرہ انا کی بحر ہے صدا میری

میں کائنات میں تنہا ہوں آفتاب کی طرح (برہنہ فقیر — بھوکا رہتا ہے)
 سردار جعفری کے ہاں تسلسل حیات کے خیال کو مرکزی اہمیت حاصل ہے۔ انسانی عظمت محض اسی
 سے ہے کہ زندگی کا یہ تسلسل کبھی ختم نہیں ہوتا۔ لوگ مرتے ہیں مگر انسان زندہ رہتا ہے۔ اس کی روح زندہ
 ہے۔ اس کے اندر سانس لینے والی نیکیاں اور سچائیاں زندہ رہتی ہیں اور ہر دور میں اپنے آپ کو نواہی
 یا اسی میں انسانیت کی بقا کا راز پوشیدہ ہے
 ہم ہیں انسانیت کے زمانے کے موسم

جو بدلتے رہتے ہیں
 اور بدلتے رہیں گے
 جنہے پھول پھل ساتھ لاتے رہے ہیں
 اور لاتے رہیں گے
 جنہے رنگ سے کیا ریوں کو جاتے رہے ہیں
 اور سجاتے رہیں گے
 جو نئی کونپلوں سے نئے پیر ہیں
 شاخساروں کو ہر سال پھاتے رہیں گے (نئی دنیا کو سلام)

میں ایک گریزاں لحو ہوں
 آیام کے افسوں خانے میں
 میں ایک تڑپتا قطرہ ہوں
 مصروف سفر جو رہتا ہے
 ماضی کی صراحتی کے دل سے
 مستقبل کے پیمانے میں
 ("میر اسفر" — ایک خواب اور)
 زندگی کا یہ تسلسل انسانی عظمت کا منان ہے اور انسانی عظمت اس کے ہاتھوں میں پوشیدہ ہے
 تھو جو عظمت اور تخلیق کا سرچشمہ ہیں۔ سردار جعفری کا خیال ہے۔
 "انسان کے تسلسل میں حیاتیاتی عمل کا فرما ہے جو باپ سے بیٹے کی شکل اختیار کرتا ہے۔
 سائنس کا تسلسل ہاتھوں کی تخلیق کا رہیں منت ہے۔ یہ تخلیق بظاہر بے جان ہوتی ہے لیکن جانداروں
 سے زیادہ جان دار ہوتی ہے۔ ہاتھوں کے بغیر نہ جگ ممکن ہے نہ امن و محبت ممکن ہے نہ نفرت۔
 (کھنڈ کی پائی راتیں ملے)
 اس "دستِ محنت کش" کا قصیدہ کبھی "نئی دنیا کو سلام" میں ملتا ہے تو کہیں "ایٹیا جاگ اٹھا میں
 ایک خواب اور" میں بھی اس کا ترانہ ہے اور "فقیر مسیح" دست "میں بھی۔ مگر سب سے دلکش اور مدلل
 مذاجی تو اس نظم میں ہے
 ان ہاتھوں کی تعظیم کرو
 ان ہاتھوں کی تحکیم کرو

دُنیا کے چلانے والے ہیں

ان ہاتھوں کو تسلیم کرو

تاریخ کے اور مشینوں کے پیروں کی روانی ان سے ہے

تہذیب کی اور تمدن کی بھرپور جوانی ان سے ہے

دُنیا کا فسانہ ان سے ہے، انساں کی کہانی ان سے ہے

ان ہاتھوں کی تعظیم کرو

یہ ہاتھ ایک مزدور کے ہاتھ ہیں۔ ایک کسان کے ہاتھ ہیں۔ ایک قلم کار کے ہاتھ ہیں ایک مدرس اور ایک طالب علم کے ہاتھ ہیں یہ ہاتھ ہی تو ہیں جو سارے عالم میں ایک باہمی رشتہ استوار کرتے ہیں۔ محبت، انسانیت اور اخوت کا ایک ابدی رشتہ۔ سردار جعفری کے ہاتھ اسی انسان دوستی کے علم بردار ہیں۔ امن کے پیغامبر ہیں۔ وہ جنگ سے نفرت کرتے ہیں۔ اس لیے کہ جنگ سوائے قتل، خون بھوک اور افلاس کے کچھ نہیں دیتی۔ انھیں وہ سرحد قطعی پسند نہیں جہاں نفرتیں پوئی اور تلواریں اُگائی جاتی ہیں۔ جو انسانیت کا لہو پیچ ہے اور شعلے اگتی ہے۔ جو میدان میں جنگ کے ہتھیار بجا کر دھرتی کے سپیس پر ناخن بن کر چلتی ہے۔ وہ تو ایسی سرحد کے مشیہ دانی ہیں جو دُہن کی ناگ کی طرح جھنگاتی ہے۔ اور بالوں کو دوصتوں میں تو تقسیم کرتی ہے، مگر سینہ دہ کی تلوار اور مندل کی انگلی سے۔ اسی لیے وہ صرف پاکستانیوں ہی کو نہیں تمام عالم کے انسانوں کو دعوت دیتے ہیں۔

ہمارے پنج میں حائل ہیں آگ کے دریا

تھارے اور ہمارے لہو کے ساگر ہیں

بہت بلند سیہ نفرتوں کی دیواریں

ہم ان کو ایک نظر میں گرا بھی سکتے ہیں

تمام ظلم کی باتیں جھٹلا بھی سکتے ہیں

تھیں پھر اپنے گلے سے لگا بھی سکتے ہیں

مگر یہ مشرط ہے تیغوں کو تو دنا ہو گا

لہو بھرا ہوا دامنِ جھوٹا نہ ہو گا (کون دشمن ہے — پیرا بہن شرر)

بہتے ہوئے لہو کے اس حافظ کو محبت کی طاقت، پراتنا اتمانہ ہے کہ وہ ایک آنے والی نئی صبح

سے مایوس نہیں ہوتے بلکہ اس کے خواب ہی کو حاصل زندگی سمجھتے ہیں۔ بقول سردار جعفری —

”خواب اور شکست خواب اس دور کا مقتدر ہے۔ اور نئے خواب دیکھنا انسان کا ایک ایسا

حق ہے جس سے کوئی طاقت، کوئی اقتدار اسے محروم نہیں کر سکتا۔ اور شاید ہی انسان اور انسانیت

کے مستقبل کی ضمانت ہے۔“ (حرفِ اول — ایک خواب اور)

اسی لیے تو کہتے ہیں۔

اگر یہ دشتِ خموشی بہت ہے تیرہ و تار

لباسِ نور میں صبحِ نوا بھی آئے گا

سردار جعفری کی پوری شاعری اسی صبح نوا کی آمد کے انتظار اور یقین کا دوسرا نام ہے۔ اس صبح کے طلوع کی خاطر وہ دنیا کے تمام انسانوں کو مشورہ دیتے ہیں۔

تم اپنے تیشے اٹھا کے لاؤ
میں نے تمہاری اپنی گدال نکالوں
ہزار ہا سال کے مصائب
ہزار ہا سال کے مظالم
جو روح و دل پر پہاڑ بن کر
ہزار ہا سال سے دھرے ہیں
ہم اپنے تیشوں کی ضرب کاری
سے ان کے سینوں کو چھید ڈالیں
یہ صرف ہے ایک شب کی محنت
جو عہد کر لیں تو ہم سحر تک
حیات نو کے نئے اجنتا
نئے ایلو داتراشن ڈالیں (مرے عزیزو، مرے رفیقو! — ایک خواب اور)

اور یہ لہجہ بھی ملاحظہ ہو۔

گہیت کے دل میں خفیہ ہے، الفاظ ہیں سُر بریدہ
اپنے قبضے میں اک بے بسی کے سوا کچھ نہیں
نالے لے کر، فریاد بے سود ہے
آؤ مل کر محبت کو آواز دیں
نیکوں کو پیاریں

سردار جعفری کا دل انسانیت کے درد سے معمور ہے اور انسانیت کا یہ درد ان کے ضمیر کی دہن ہے جو سچائی کی آواز بن کر چاروں طرف گونج رہا ہے۔ انہوں نے اپنے بعد آنے والی نسل کو مخاطب کر کے سچے ہی کہا ہے

میری آواز پتھر میں شعلہ ہے
شعلے میں غم

اور طوفان ہیں طوفان
اور تھارے ہیں، سینے میں اس کی جھین ہے

سچ کہو

آنے والے زمانے کی روشنی کتاب

مجھ سے نظریں چرا کے کہاں جاؤ گے:

میں نے انسانیت کے بچے ہوئے ہو کو ایک تحفظ عطا کرنے کی جدوجہد کی ہو، اس سے

بچ کر کون جاسکتا؟؟ اور کہاں؟؟ ●●

”اس محل صدرنگ میں سوزنگ میں تیر“ (خطابت میں ڈوبی ہوئی ایک شام)

مبارک ہیں وہ لوگ جو صدیوں کوٹھوں میں قید کرنے کا فن جانتے ہیں اور اس کا عزم اور حوصلہ رکھتے ہیں۔ اس فن اور طوطے کا مظاہرہ بمبئی میں ۶ اگست ۱۹۸۶ء کی شام کو انڈو عرب سوسائٹی کے ایک جلسے میں ہوا جو انڈین مرچنٹس پیلیس کے ایک ہال میں منعقد کیا گیا تھا۔ جلسے کا موضوع تھا۔ ”اقبال، حافظ اور روٹی“ مقرر تھے علی سردار جعفری۔

اس خاکسار کو انڈو عرب سوسائٹی کے کئی جلسوں میں شریک ہونے کا موقع مل چکا ہے۔ اور یہ سوسائٹی بڑے سلیقے اور اہتمام کے ساتھ اپنے جلسے منعقد کرنے میں اپنا نام اور مقام پیدا کر چکی ہے لیکن سچ پوچھیے تو ۶ اگست ۸۶ء کا جلسہ واقعی میرے لیے منعقد تھا۔ ایک تو موضوع ہی اچھا اور اچھوتا، دوسرے مقرر علی سردار جعفری۔ سامعین تھے کہ جلسہ جمع ہونے جا رہا ہے اور وہ ہیں کہ جلسے آ رہے ہیں۔ وہ تو کچھ حال وسیع تھا اور ناٹل کر میوں کا ذخیرہ بکثرت تھا اور دیکھ کر دلو الے کہاں جاتے۔ تین عظیم شاعروں جن کی محکو و نظری گہرائی اور قلب و ذہن کی وسعت کا جائزہ لیا گیا تقریباً آٹھ صدیوں پر محیط اٹھ تینوں کا کلام اپنی اپنی جگہ کیفیت اور کمیت کے اعتبار سے ایک بجز و فار ہے۔ ایک سمندر تو گورے میں بند کرنے کی بات تھی لیکن یہاں تو معاملہ تھاتین مندروں کو ایک چھوٹے سے جام سفای میں بند کرنے کا اور جعفری صاحب نے، حیرت سے کہ یہ ہم اتنی آسانی سے سر کر لی کہ ان کی ڈیڑھ گھنٹہ تقریر میرے دوران کسی کو احساس تک نہیں ہو کر گھڑی کی سوئیاں رکس نہیں مل رہی ہیں۔ بلکہ جب ان کی تقریر (جو ظاہر سے لا جواب تھی) ختم ہوئی تو سامعین کو احساس ہوا کہ یہ کیوں ختم ہو گئی۔ یہ سوچ رہا ہوں کہ جیسے کی روداد لکھوں یا جعفری صاحب کے بارے میں کچھ کہوں۔ ان عین محترم اور واجب التحظ شاعروں کے بارے میں میرا کچھ کہنا عبث ہے۔ اس لیے کہ سمجھی جانتے ہیں کہ مولانا روم کے کلام کو پہلوی زبان میں قرآن کا درجہ دیا جاتا ہے۔ اور ان کی مثنوی کے بارے میں کہا جاتا ہے۔

مثنوی مولوی معنوی

ہست قرآن در زباں پہلوی

مولانا روم سے اہل ہند کی عقیدت کا ثبوت یہ ہے کہ آج سے چند سال پہلے دلی میں مولانا

ہاں سات سو سالہ جشن منایا گیا اور ان کی شہریت کے لیے دفتر ترقی اردو بیورو نے بڑے اہتمام سے شائع کیے۔ اور حافظ شیرازی تو "لسان الغیب" کا مرتبہ رکھتے ہیں۔ ان کے کلام سے صاحبِ دل اور صاحبِ قندار نے اپنے اپنے مقصد کے لیے خال بھی نکال ہے اور ان کے کلام کو سرانگھوں پر رکھا جاتا ہے۔ درہم جیسے عزیز ذمہ دار لوگوں کے لیے یہ وہی حافظ شیرازی ہیں جنہوں نے ایک عدد خال ہندی پر مرقند و بخارا جیسی سلطنتیں تحفہ پیش کر دینے کے خطرناک ارادے کا اظہار کیا تھا۔ ان کے اس شہو شاعر پر کہ —

اگر ایں ترک شیرازی بہت آرد دل مارا

بخال ہندویش بخشم مرقند و بخارا را

شاہ تیمور نے ان سے سوال کیا تھا کہ "حضرت میں نے مرقند و بخارا کو آباد کرنے کے لیے کتنے ملک ویران کر دیے اور آپ ہیں کہ انہیں ایک خال ہندی پر قربان کر دیتے کا قصد رکھتے ہیں۔" تو حافظ شیرازی نے جواب دیا تھا کہ "جی ہاں: اپنی اس فضول خرچی دنیا فانی کی وجہ ہی سے تو میں مرقند و خارا کی زمیں گزاریں رہا ہوں۔"

اور تیسرے شاعر ہیں "داناے راز" علامہ اقبال جن کا شعر ہم پڑھتے رہتے ہیں کہ

خودی کو کہ بلند اتنا کہ ہر تقدیر سے پہلے

خدا بندے سے خود پہچنے بتا تیری رہا کیا ہے

لیکن ہم ہیں سے اکثر جن میں میں یقیناً شامل ہوں، خودی کو خود نمائی کے معنوں میں استعمال کرتے ہیں اور غالباً اسی شوقِ خود نمائی نے مجھے جعفری صاحب کے بارے میں کچھ کہنے پر آمکسایا۔ ورنہ آپ ہی بتائیے کہ ایک ایسے شخص کے تعارف کے لیے جو کسی طرح بھی محتاج تعارف نہ ہو، اپنے آپ کو پیش کرنا نہ تو بے ساتھ کوئی اتجاہ سلوک ہے نہ جعفری صاحب کے ساتھ انصاف۔ لیکن جہاں تک جعفری صاحب کا تعلق ہے میں جانتا ہوں کہ انہیں اپنے بارے میں انصاف کی کبھی فکر نہیں ہوئی جو بھی دور جہاں بھی کوئی نا انصافی ان کے ساتھ ہوئی، اس کی تلافی خود بخود ہو گئی کیوں کہ قدرت کے کارخانے کے اصول الگ ہیں۔ قدرت کا کارخانہ، کوئی تجارتی کارخانہ نہیں۔ مانا کہ گو سلو GO SLOW یہاں ہوتا ہے لیکن لاک آؤٹ کبھی نہیں ہوتا۔ قدرت کے کارخانے میں درجہ بندی کا رواج نہیں۔ مہی و مہ سے کہ ۱۹۳۶ء میں جب علی گڑھ یونیورسٹی کا دروازہ ان پر بند ہوا تو وہی دروازہ قریب پچاس سال بعد یعنی ۱۹۸۶ء میں ان کے استقبال کے لیے کھولا گیا ۱۹۳۶ء میں جعفری صاحب علی گڑھ یونیورسٹی کے طالب علم تھے۔ اپنی کلاس سے زیادہ اسٹوڈنٹس کے جلسوں میں حاضر رہتے تھے اور یہ نیریشین کچھ ایسے کاموں میں مشغول و مبتلا رہا کرتی تھی جو ہمارے اس وقت کے محکموں کو ناگوار تھے۔ اس "بچہ منومہ" سے جعفری صاحب کے غیر معمولی شغف، یکے تعلق کو دیکھ کر یونیورسٹی کے اربابِ اقتدار اس بات پر مجبور ہو گئے کہ اس بہشتِ علم و دانش سے انہیں سفر پر روانہ ہونے کا حکم نہ دیں تو کم سے کم ایسے حالات پیدا کر دیں کہ متعلقہ شخص خود رختِ سفر باندھ لے (طلاق اور طعن میں فرق ہی کتنا ہے) لیکن جیسا کہ میں نے عرض کیا قدرت کے کارخانے میں دروازے بند نہیں ہوتے ہیں۔ درتوبہ تو ہمیشہ

ہی کھلا رہتا ہے اور وہی دروازہ جس سے گریباں چاک اور بہنہ سر باہر نکلتے تھے، ان کے لیے یوں کھلا جیسے
صبح دم دروازہ خاور کھلا

ہر عالم تاب کا منظر کھلا

اور جعفری صاحب یوں درستی کا اطمینان کا دن پہنچے کلاہ تعلیمات سر پر رکھے ڈی لٹ کی ڈگری حاصل کرنے داخل ہوئے۔ مقرب نے محبوب کا درجہ پایا۔ ڈی لٹ کی یہ ڈگری اصل میں اس غلطی صحت نامہ ہے جو پچاس سال پہلے اس وقت سرزد ہوئی تھی جب شاید نظام دکن میر عثمان علی خاں علی گڑھ یونیورسٹی کے چانسلر رہے ہوں۔ اگر یہ صحیح ہے تو یوں سمجھئے اس کا کفارہ بھی نظام دکن کو قائم کی ہوئی یونیورسٹی جامعہ عثمانیہ کے ایک فارغ التحصیل طالب علم نے ادا کیا میری مراد ہاشم علی اختر ہے جو اس وقت علی گڑھ یونیورسٹی کے وائس چانسلر ہیں۔

ایک بات میں یہ بھی عرض کرنا چاہتا ہوں کہ خودی کے معنی ہم صرف خود دانی نہیں سمجھتے "خود ستاد" بھی سمجھتے ہیں۔ اسی لیے مجھے یہ فرض کرنے دیکھنے کے آج سے تین، چار سال پہلے میں نے جعفری صاحب کے خاکے میں لکھا تھا کہ انھوں نے ہندوستانی ٹیک ٹرسٹ سے دیوان میر، دیوانی غالب اور کبیرانی ہاں مقدموں کے ساتھ اردو اور دیوانگری میں چھاپ کر جو کام انجام دیا ہے وہ اس لائق تھا کہ کوئی یونیورسٹی انھیں ڈاکٹریٹ کی ڈگری عطا کرتی۔ غالباً میرا یہ لکھنا میری دعائیں جو سیدھی قبولیت کے دروازے پر پہنچ گئی۔ نیک کیا اچھا ہوتا کہ جعفری صاحب کو ڈاکٹریٹ کی ڈگری پیش کرنے کی مسرت بھی یونیورسٹی حاصل ہوئی۔ لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے وہاں ابھی "بادہ نیم بس" ہے اور "شوق نارسا"۔ یہی بات اقبال نے آج سے برسوں پہلے علی گڑھ کے طلبہ کو خطاب کرتے وقت کہی تھی۔ کیوں کہ عشق کے درد مند اور ہی ان کا طرز کلام تھا۔

بادہ ہے نیم بس ابھی، شوق ہے نارسا ابھی

رہنے دو خم کے سر پہ تم خشت کلیسا ابھی

جعفری صاحب نے ۶ اگست کی ملائے تقریر سے شایع کر دیا کہ انھیں ڈی لٹ کی ڈگری یوں ہی نہیں مل گئی ہے۔ جعفری صاحب کے بارے میں کیوں اقبال ہی کا ایک شعر پیش کر کے یہ بیان ختم کیا جائے۔

تمنا آبرو کی ہے اگر گلزار ہستی میں

تو کانٹوں میں الجھ کر زندگی کرنے کی خاکریز

انھوں نے غالباً اسی شعر کی روشنی میں اپنی زندگی کا راستہ ہموار کیا۔ ●

عکس

(افسانے)

مکار عظیم

مکار عظیم نے اپنے افسانوں میں آج کی نئی ہر جی کی
ملکی کی سرکشی ہے ہاں، خود آگہی، اور خود اعتمادی کی تصویریں
بڑی جرأت سے دکھائی ہیں۔ دلچسپ افسانوں مجموعہ۔

قیمت: ۲۵/-

ڈاکٹر رفیعہ شہتم عابدی
صدر شعبہ اُردو
مہاراشٹر کالج ممبئی ۴۰

”ہم تو آواز ہیں دیواروں سے چھن جاتے ہیں“ (سردار جعفری اپنے خطوط کے آئینے میں)

غالب نے بجا فرمایا تھا کہ آدمی بجائے خود ایک عکس خیال ہے اور ہم انہیں سمجھتے ہیں، غلط ہی کیوں نہ ہو۔ مکتوب نگاری کا فن بھی دراصل غلط میں انہیں بجانے کا دوسرا نام ہے۔ یہ ایک قسم کا مراقبہ ہے اور وہ کیفیت بھی جس کے متعلق مکتوب سے ایک شاعر کی غالب جیسا جلیسی آدمی بھی اپنا سارا دیوانہ انداز کرنے کو تیار ہو گیا تھا۔ مکتوب نگاری کو ذہن کی ناز بھی کہا جاسکتا ہے کہ اس میں مکتوب نگار کا سارا دھیان، ساری توجہ، پورے خشوع و خضوع کے ساتھ مکتوب الیہ کی شخصیت پر لگی رہتی ہے۔ اور وہ جب کوئی دوسرا نہیں ہوتا۔ والی منزل سے گزرتا ہوا محسوس ہوتا ہے۔ اُسے خود انجذاب یا مجذوب کے اس روحانی عالم سے بھی مشابہ کہا جاسکتا ہے جیسے ہر گھبراہٹوں میں کیا کیا کچھ ”کا پور ٹریٹ بھٹنا چاہیے۔“ مکتوب نگاری آدمی کی تنہائی کا ایک اعلیٰ سہارا بھی ہے خصوصاً اس وقت جب وہ پردیس میں ہو۔ اپنے پیاروں، اپنے عزیزوں، اپنے دوستوں اور ہم نشینوں سے دور ہو۔ اس کے پاس نہ ٹیلی فون کا ذریعہ ہو نہ سٹی لائٹ (SATELITE) کا۔ جی، دور ہونے والوں کو نزدیک سے دیکھنے، سُننے اور چھونے کو چاہیے، مانگے اور ترسے، تو مکتوب کے ذریعے یہ خواہش پوری ہو جاتی ہے۔ اور کبھی کبھی تو وہ ایسے ”سخن ہائے گفتنی“ کے اظہار کا وسیلہ بن جاتا ہے جو ”خونِ نسا و خلق“ سے ”ناگفتہ“ رہ جاتے ہیں۔ اسی لیے دنیا کے اکثر و بیشتر بڑے لوگوں کے بڑے بڑے راز ”اسی قاتل تحریر نے فاش کیے ہیں اور بہت سی شخصیتوں کے درون اور بطون کو کھینچے اور بچھانے میں ان کے مکاتیب بہت حد تک مدد و معاون ثابت ہوئے ہیں۔ مشاہیر عالم کے چہروں کی نقاب کشائی کا فریضہ اکثر انہیں مکاتیب نے انجام دیا ہے جن کے ذریعے ان کے ذہن و مزاج، اور ظاہر و باطن دونوں کی تغیر و تشہیر اور توجیع و تشریح کی جاسکتی ہے۔

سردار جعفری کی شخصیت بھی ایک ایسی ہی قدآور شخصیت ہے جس کو کھینچنے کے مختلف زاویے ہیں۔ شاعری، خطابت، نشر، صحافت، ادبی سرگرمیاں اور ساتھ ساتھ ان کے وہ خطوط جو انھوں نے اپنے احباب، متعلقین اور معاصرین کو لکھے ہیں۔ اور خطوں کا تو ذکر چھوڑیے ”مگر“ کھل کھیلنے والی

بات تو صرف انھیں خلوں میں آسکتی ہے جنھیں "نچی" اور وہ بھی "خالص نچی" کہا جاسکتا ہے۔ ایسے خطوط آدمی یا تو شریک زندگی کے نام لکھتا ہے یا کسی معشوقہ دل نوان کے!

سردار جعفری کے ہاں ایسے خلوں کی اہمیت اس لیے بھی بڑھ جاتی ہے کہ سلطانہ جعفری میں ایک وقت دونوں روپ سائنس لیتے ہیں۔ یعنی وہ سردار جعفری کی محبوبہ و معشوقہ بھی ہیں اور شریک زندگی بھی۔ گویا ان دونوں کے درمیان "من کو شدم، تو من شدی" کا رشتہ قائم ہے۔ اور یہ رشتہ اتنا گہرا، اتنا پختہ، اتنا مضبوط اور مستحکم ہے کہ انھیں دنیا کا ہر عاشق سردار اور ہر معشوقہ سلطانہ دکھائی دیتی ہے۔ یہ ساتھ اتنا دیرینہ اور اتنا پُرانا ہے کہ طالب علی کا زمانہ ہو یا سیاسی سرگرمیاں، ادبی کارگزاریاں ہوں کر یونیورسٹی کی ہنگامہ کن تقرریات، انجمن ترقی پسند مصنفین کے جلسے ہوں یا کیونسٹ پارٹی کے اجلاس۔ ہر جگہ سلطانہ، سردار جعفری کے شانہ بہ شانہ گامزن رہی ہیں۔

ان کے ساتھ ساتھ رہی ہیں۔ وہ ہم نشین بھی ہیں اور ہم نفس بھی۔ ہم دم بھی اور ہم غم بھی۔ یہاں تک کہ جب وہ اپنی سیاسی و ادبی اور بافیاضہ گرم جوشیوں کے باعث زندان کی سلاخوں کے پیچھے قید کر دیے جاتے ہیں اور نظامِ ایران کے شب و روز کا رشتہ سلطانہ سے ٹوٹ جاتا ہے، تب بھی ان کا ذہنی، جذباتی، روحانی، قلبی اور فکری رشتہ اسی "وینس و ہیلن" سے وابستہ رہتا ہے جس کے غرورِ حسن نے کبھی ان کے نوجوانوں میں ایک بھل سی چادری تھی۔ لہذا جیل کی آہنی سلاخوں کے پیچھے بھی فراق کے ان کرب ناک لمحات کو وہ سلطانہ کے نام مکتوب تحریر کر کے وصال کی خوش آگین ساعتوں میں تبدیل کر دیتے ہیں۔ ان خلوں میں وہ اپنی خالص شریک زندگی سے جی بھر کے باتیں کرتے ہیں اور ساری دنیا کی باتیں کرتے ہیں جھوٹے بڑے، معمولی غیر معمولی، اہم غیر اہم، اچھے بُرے ہر مضموع پر بات کرتے ہیں۔ اسی لیے سردار جعفری کے وہ تمام خطوط جو سلطانہ جعفری کے نام ہیں، نہ صرف ان کی شخصیت کو سمجھنے میں عمدہ موادِ ثابت ہوتے ہیں بلکہ ادبی حیثیت سے بھی بے حد اہم ہیں۔ خاص کر وہ ۱۶ خطوط جو "گفتگو" کے "ترقی پسند ادب نمبر" میں شامل ہیں اور زندانی زندگی کی دین ہیں۔

یہ خطوط سردار جعفری نے سلطانہ کے نام اس وقت لکھے تھے جب وہ ۱۹۰۶ء میں کچھ دنوں آرتھر روڈ جیل بیٹی اور پھر سنٹرل جیل ناسک میں قید رہے۔ مجرم؟ نامعلوم۔ لیکن یہ مجرم کیا کم تھا کہ انھیں سلطانہ سے شادی کیے ہوئے صرف سال ڈیڑھ سال ہی کا عہد ہوا تھا۔ اور وہ "ایک سال کی بیابانی" کے احساس سے بے نیاز اپنی تحریکوں اور اپنے نظریات کو سینے سے لگائے عوامی جلسوں، اجتماعوں اور میدانوں میں دھواں دھار تقریریں کرتے پھر رہے تھے۔ یہ تو وہ دور ہوتا ہے جب لوگ دلوں کے پہلو سے لگے بیٹھے رہتے ہیں اور "فرصت کے رات دن" ڈھونڈنے کے پہلے تلاش کرتے ہیں۔ انا کہ ان کی "نو بیابانی" یوں کی کوئی دیہاتی نہ تھی جو لمبا گھونگٹ کاڑھے، پاؤں بھانجن بانہے، ساس ننوں سے بچتی بچاتی، چیم چیم کی صداؤں کو تلوؤں تلے دا بے، ڈرتی ہمتی خواب گاہ کی طرف جاتی ہے۔ اور رہنمائی میں اپنے آپ کو کھنکھناتے داد بھرنے کے ساتھ ساتھ کسی چھوٹے موٹے گھنٹے پاتے کی فرمائش اپنا اولین حق تصور کرتی ہے۔ وہ تو لکھنؤ یونیورسٹی کی ایک شوخ، ذہین، باذوق اور باہمت سابق طالبہ ہی نہیں بلکہ ایک باشعور اور بالغ نظر خاتون تھی۔ جسے اپنے عہد کے تہذیبی

علی وادبی اور سیاسی و سماجی حالات کا اچھا خاصہ عرفان تھا۔ جو اپنے جیون ساتھی کی ہر گیم سے کے رنگا رنگ پہلوؤں سے واقف ہی نہیں بلکہ اس کی قائل بھی تھی۔ اور جس نے ایک باغی و سر پھرے ادیب و مفکر کا ساتھ سوچ سمجھ کر اپنا لیا تھا۔ کہ خود اسے بھی وہ زندگی اور وہ نظریات تھے اور ان راہوں پر چلنا اچھا لگتا تھا جن راہوں پر اس کا رفیق حیات چل رہا تھا۔ مگر ستم تو یہ برادر جعفری نے زندان میں اس وقت قدم رکھا۔ جب سلطانہ جعفری "میری روپ" اختیار کیا۔ آئے آنے والی صبح کا انتظار کر رہی تھیں۔

کوئی پہلوؤں میں پھونکنا ہے جیسے
مری سانس میں دل دھونکنا ہے جیسے
رگ و پے میں کوئی سما یا ہوا ہے
مری روح پر رنگ چھایا ہوا ہے
کوئی دل میں انگڑائیاں لے رہا ہے
مرے خون میں کشتیاں کھے رہا ہے
بدن میں ستاروں کی ہے سنسناہٹ
رگوں میں ہے ہلکی سی اک گنگناہٹ

نگاہوں میں نقشہ سا چھانے لگا ہے

("نئی دنیا کو سلام")

ہر اک چیز پر پیسا آنے لگا ہے

ایک طرف تو جان سے پیاری، شریک زندگی اور اپنے ہوئے والے بچے کی ماں سے جہاں اور
سری طرف غلام قوم کی گھٹی ہوئی زندگی، شور، غور، بے بند و قید چلنے کی آوازیں دستکاروں کے زنجی
گئے، سر کھلی عصمتیں، بے کفن میتیں، بھوک اور موت کے سایے —

ہر طرف شور و محشر بپا ہے

شہر میں جانے کیا ہو رہا ہے

بچی کچھ غم جاناں، کچھ غم دوراں — مگر سردار جعفری نے

آلام روزگار کو آساں بنا دیا

جو غم ملا اسے غم جاناں بنا دیا

دوسرے الفاظ میں یوں کہہ سکتے ہیں کہ جیل خانے کی صعوبتوں کو سلطانہ جعفری سے خیالی خطاب
میں صرف کر دیا۔ شاید اس سے بہتر اور کوئی طریقہ نہ تھا۔ کیوں کہ ایک سلطانہ کی ذات وہ واحد ذات
تھی جس سے مخاطب ہو کر وہ اپنے دل کی ہر بات کہہ سکتے تھے۔ ہلکی چٹکی ٹھہرے سطح پر بھی اور دانشورانہ سطح پر
بھی! لہذا جعفری صاحب نے یکے بعد دیگرے کئی خطوط سلطانہ کے نام لکھے۔ ان خطوط کو پڑھیے تو بظاہر
ان میں کوئی گہرائی، کوئی گیرائی نہیں ملتی۔ دیگر ادیبوں کے خطوط کی طرح نثران میں فلسفیانہ انداز اختیار
کرنے کی شعوری کوشش ملتی ہے اور نہ زبان و بیان کے کتب دکھانے کی خواہش نہ اپنی شخصیت کی
پردہ پوشی کا خیال، نہ پردہ درمی کا خوف۔ نہ یہ آرزو کہ سلطانہ کے علاوہ بھی کوئی انھیں پڑھے۔ اور

انھیں ادبی حیثیت، حاصل ہوا تحریر کا کوئی خاص پہلو اُبھر کر سامنے آئے۔ نہ کسی پردل کے معاملے کے کھل جانے کا ڈر، نہ غبارِ خام کو صفحہ قرطاس پر اتارنے کی سعی۔ یہ تو ایک چاہنے والے شوہر کے جذبات ہیں۔ اپنی پڑھی لکھی چھٹی بیوی کے نام۔ یہ تو ایک مفکر و ادیب کے نظریات کے چھوٹے چھوٹے آئینے ہیں جو وہ اپنے ہم خیال، ادب پسند قاری اور ساتھی کے سامنے پیش کر رہا ہے۔ یہ تو ایک سیدھے سادے، گھلبو مزاج آدمی کے احساسات ہیں، جن میں کوئی تصنع یا بناوٹ نہیں۔ دکھاوا نہیں۔ بے ساختگی ہے۔ جستجو ہے سادگی اور شگفتگی ہے۔ مگر پھر یہ خطوط اپنے اندر کئی پہلوؤں کو سمیٹے ہوئے ہیں۔ جن پر اگر غور کیا جائے تو اس حقیقت کا اعتراف ناگزیر ہو جاتا ہے کہ تخلیقی ذہن ہر حال میں تخلیقیت کے لیے زین تلاش کر رہی لیتا ہے۔ خیال کا بے قرار و بے چین بیج اظہار کی کونیل بن کر پھوٹتا ہے تو الفاظ و معانی کی فصلیں بہلانے لگتی ہیں اور حرف و سخن کی خوشبودر و درونیک پھیل جاتی ہے۔ بھلا خوشبو کو بھی کوئی قید کر سکا ہے؟

زبان کو بند کریں یا مجھے اسیر کریں

مرے خیال کو بھری رہنا نہیں سکتے

جعفری صاحب اسیر کر لیے گئے۔ مگر کیا واقعی سردار جعفری اسیر ہو گئے؟

روک پائے گا یہ زندانِ بلا کیابا محجور

ہم تو آواز ہیں، دیواروں سے پھن جاتے ہیں

سردار جعفری کے ان خطوں پر نظر ڈالیے تو سب سے اہم بات جو سامنے آتی ہے وہ یہ کہہ چنبہ کر انھیں اپنے جرم کی نوعیت معلوم نہ ہو سکی اور وہ اس بات کا بقصق کرتے رہے کہ انھیں بغیر کسی جرم کے گرفتار کیا گیا ہے۔ وہ بے قصور ہیں، بے خطا ہیں، اس کے باوجود بھی انھوں نے ارباب اقتدار پر کوئی الزام نہ لگایا۔ حکومت کی شکایت نہ کی۔ مصیبت کی اس گھڑی میں بھی ان کی مزاج کی استقامت کا یہ عالم ہے کہ وہ اپنے خوش رہنے کا جواز نکال لیتے ہیں۔ اور جیل کی زندگی کو ایک رحمت نہیں، رحمت تصور کرتے ہیں۔ اور سلطانہ کو بھی باور کراتے ہیں تاکہ وہ پریشان نہ ہوں۔ انھوں نے جا بجا اپنے خطوط میں اس بات کا اظہار کیا ہے کہ وہ خوش ہیں، مطمئن ہیں۔ مثلاً

”ہم سے پہلے دنیا کے ہزاروں ادیبوں اور شاعروں کو قید و بند کی مصیبتیں برداشت کرنی پڑی ہیں۔ اس لیے ہم اس سے کیسے بچ سکتے ہیں۔ سی۔ آئی۔ ڈی کے جس انسپکٹر نے مجھے گرفتار کیا ہے، وہ کہہ رہے تھے کہ حکومت آپ کو خطرناک سمجھتی ہے والیشر اور روسیو کی طرح۔۔۔۔۔۔ مجھے نہیں معلوم کہ میری شاعری اور مضامین کا وہ اثر ہو سکتا ہے جو والیشر اور روسیو کی تحریروں کا ہوا تھا۔ میں تو کبھی اپنے لیے اتنی بڑی بات سوچ بھی نہیں سکتا۔ اگر حکومت مجھے اتنا بڑا ادیب اور شاعر سمجھتی ہے تو مجھے اور تجھیں اس کا شکر گزار ہونا چاہیے۔“ (مکتوب ۱۱ مورخہ ۱۲ اپریل ۱۹۴۹ء)

اس مکتوب کو اور آگے تک پڑھ جایے تو پتہ چلے گا کہ جس طرح غالب نے اپنے غموں کو بھلائے کا ایک خوبصورت طریقہ ڈھونڈ نکالا تھا اور وہ یہ کہ جوئی اقتاد پڑی تھی، اس پر آپ ان مذاق اڑاتے تھے اور خوش ہوتے تھے کہ ”لو، غالب کے ایک اور جوتی لگی۔“ اسی طرح سردار جعفری نے بھی

وں سے کسبِ نشاط کا ایک خوبصورت طریقہ اپنا لیا۔ یعنی وہ ”ظالم“ کو ”محسن“ کے روپ میں دیکھتے ہیں کہ ظلم جتنا زیادہ ہوتا ہے ”صبر“ کی شدت بھی اتنی ہی زیادہ ہوتی ہے اور یہی صبر ایک دن ”لو“ ن کر بیکار اٹھتا ہے۔ ”حیثیت“ کی یہی دلیل ہے۔ ابدِ انقلاب کی یہی پہلی منزل ہے۔ سردار جعفری سنیّت سے کسبِ نور کرنے والوں اور انقلاب کے نقیبوں میں شامل رہے ہیں اسی لیے تو وہ زنداں کی زندگی میں بھی جیلنے کے لیے ایک راہ نکال لیتے ہیں۔

”ہمیں اس لیے حکومت کا شکر گزار ہونا چاہیے کہ وہ مجھے آرام پہنچا رہی ہے اگر یہاں زیادہ دن رہا تو میں بھی بہت کچھ لکھوں گا جو بہت دنوں سے لکھنا چاہتا ہوں لیکن باہر اتنی فرصت نہیں تھی، جتنی یہاں ہے۔ اس لیے باوجود اس کے کہ جیل میں وقت ضائع ہونے کا بڑا شدید احساس ہوتا ہے میں حکومت اور پولیس کا بے انتہا شکر گزار ہوں کہ انھوں نے مجھے پڑھنے لکھنے کے لیے جیل کی تنہائی اور فرصت عطا کی ہے۔ حکومت کی ادب نوازی اور تہذیب نوازی کا اس سے بڑا اور کیا ثبوت ہو سکتا ہے میں سوچ رہا ہوں کہ میں اپنی نئی کتاب کا انگریزی حکومت کے نام DEDICATE کروں گا۔ کیوں کہ یہ کتاب ان کی عنایتوں کا نتیجہ ہوگی۔“ (ظالم کو زیر کرنے کا اس سے بہتر اور کیا جواب ہو سکتا ہے۔) ایسے کئی جملے ہیں جن میں وہ سلاطین کو تسلی دیتے ہیں اور انھیں بھی اپنی طرح خوش رہنے کی تلقین کرتے ہیں۔ مثلاً

میں بہت اطمینان اور آرام سے ہوں۔ صرف تمھاری طرف سے فکر مند اور پریشان ہوں۔ تمھیں خوش رہنا چاہیے۔ اس سے وقت آسانی کے ساتھ اور اچھا گٹ جاتا ہے۔ (یکم اگست ۱۹۴۹ء)

”ہر خط میں تمھیں یہ لکھنا پڑے گا کہ میں خوش ہوں۔ تم یہ نہیں لکھو گی تو مجھے شکایت پیدا ہوگی۔“ (یکم اگست ۱۹۴۹ء)

”تمھیں خوش رہنا چاہیے۔ افسردگی کی کوئی وجہ نہیں ہے۔“ (۶ اکتوبر ۱۹۴۹ء) ”تم اپنے آپ کو گڑھا رہا ہو اور جی باؤں کے لیے گڑھا رہی ہو وہ ٹھیک نہیں ہے۔ گڑھنے کی کوئی وجہ نہیں۔ حالات ٹھیک ہو جائیں گے۔“ (۵ اپریل ۱۹۵۰ء)

یہ جملے اس بات کے غماز ہیں کہ سردار جعفری واقعی جواں مرد ہیں اور جواں مردی کی دلیل یہ ہے کہ آدمی مصیبت میں نہ گھبرائے اور نہ اپنے ساتھیوں کو گھبرانے دے۔ وہ اپنی نبوی سے بے انتہا محبت کرتے ہیں۔ اور مجھے یقین ہے کہ مستقبل میں جب محبت کی داستانیں قلم بند ہوں گی، میرا گھما، سوہنی میوال، واتمن، ندرا، ایل، مجنوں، شیریں فراد، رومیو جولیت، رادھا کرشن، ایل، دینتی، شکنتلا، شینت اور سینا رام کی طرح سلاطین، سردار کی جوڑی بھی اس فہرست میں جگہ پائے گی۔ سردار جعفری اکثر خطوں میں سلاطین کے سامنے خود اس ابدی محبت کا اظہار یوں کرتے ہیں۔

”انسان کی زندگی میں محبت کتنی بڑی چیز ہے۔ جب ہم پاس رہتے ہیں تو اس کا احساس نہیں ہوتا کیوں کہ زندگی میں کوئی کمی محسوس نہیں ہوتی۔ لیکن جب الگ ہوتے ہیں تو محبت کی اصل قدر و قیمت کا اندازہ ہوتا ہے اور زندگی ٹوٹی ٹوٹی معلوم ہونے لگتی ہے۔ ہر بات چیک کی اور ہر چیز ادھوری معلوم ہوتی ہے۔“ (۸ دسمبر ۱۹۴۹ء)

”تم ہوا کے جھونکے کی طرح آئیں اور چلی گئیں۔ ہمیشہ یہی ہوتا ہے۔ ملاقات خواب کی طرز ہو جاتی ہے اور صرف اس کی یاد باقی رہ جاتی ہے۔“ (۶ اکتوبر ۱۹۴۹ء)

”پچھلا زمانہ تنہائی میں بہت یاد آتا ہے۔ اور بڑا حسین معلوم ہوتا ہے۔ اس کی یاد جتنی دہوتی جاتی ہے، حسن اتنا ہی بڑھتا جاتا ہے۔“ (پہلی نومبر ۱۹۴۹ء)

”تم ایک گھنٹے کی ملاقات کے لیے آئی ہو اور اپنے پیچھے ایک ستانا چھوڑ جاتی ہو۔ تین چار ہر چیز سوئی سوئی معلوم ہوتی ہے۔“ (۲۲ مئی ۱۹۵۰ء)

”ان ملاقاتوں سے جی نہیں بھرتا۔ بلکہ دل کی آگ اور تیز ہو جاتی ہے۔ کبھی کبھی سوچتا ہو جیل سے رہا ہونے کے بعد جب ہم تم ساتھ رہیں گے تو ہماری محبت کتنی گہری، کتنی بھرپور ہوگی۔“ (مئی ۱۹۵۰ء -)

سردار جعفری کا دل محبت کا سمندر ہے۔ اس میں اپنی معشوقہ بیوی کا پیار ہی بند نہیں بلکہ اور دیگر افراد غامض سے بھی انھیں اتنی ہی محبت ہے۔ وہ ایک دل دردمند رکھتے ہیں جو ماں باپ بھائی اور بچوں کی ذرا سی تکلیف سے بے چین اور مضطرب ہو جاتا ہے۔ ان خصلوں میں کمی نہ تیز کرے ملتے ہیں جن سے سردار جعفری کی اپنے خاندان سے دلچسپی کا اظہار ہوتا ہے۔ وہ ایک بھرپور پُرس خاندان کے چشم و چراغ ہیں، انھیں اپنے والدین اور بہن بھائیوں سے پیار ہے خاندان میں وہ پیدا ہونے کے اعتبار سے اپنے بہن بھائیوں میں اُن کا نمبر سواواں تھا۔ اور اسی لیے داستانوں اور کہانیوں کے ”ساتویں نمبر“ کے ”کی حیثیت رکھتے ہیں جو پانچویں نمبر سے اڑنے والے گھوڑے پر سوار ہو کر آتا ہے اور سب کے جسموں میں گڑی ہوئی تسوئیاں نکالتا ہے۔ اسی لیے تو ہر فرد خاندان کا درد انھیں اپنا درد محسوس ہوتا ہے۔ بڑی بہن کا انتقال ہوتا ہے تو وہ درد میں ڈوب جاتے ہیں۔“ ”آپا سے مجھے بے حد محبت تھی۔ کیوں کہ انھوں نے مجھے پالا تھا مجھے سب سے زیادہ دکھ اس کا ہے کہ میں آپا کو آخر وقت دیکھ نہ سکا۔“ (۱۰ جولائی ۱۹۴۹ء)

والدین کی بیماری کی خبر سننے میں تو پریشان ہو جاتے ہیں (ملاحظہ ہو مکتوب مورخہ ۱۲ اکتوبر ۱۹۴۹ء اور مکتوب مورخہ ۲۴ اکتوبر ۱۹۴۹ء) چھوٹی بہنوں کا خیال انھیں اور تکلیف پہنچاتا ہے۔ ”ستارہ اور ربو کی زندگی کیا ہے؟ میں نے کئی بار سوچا کہ انھیں اپنے ساتھ ممبئی لے آؤں لیکن حالات نے اجازت نہ دی۔ اس نظام میں کتنی زندگیاں گھٹ گھٹ کر برباد ہو جاتی ہیں! یہ کم بخت“ (۱۹۴۹ء)

یہاں تک کہ سلطانہ کی نانی کے انتقال پر، یوں رُسہ دیتے ہیں۔
”وہ مجھے یاد ہیں اور مجھے اچھی لگی تھیں۔ مجھے تمام بوڑھے آدمی اچھے لگتے ہیں، ان میں ایک قسم کا جیولاہن آجاتا ہے جو بچوں کے بھولے پن سے ذرا مختلف ہوتا ہے۔“ (۸ دسمبر ۱۹۴۹ء)

زندگی کی مصہومیت سے پیار کرنے والے سردار جعفری بچوں کے تودووانے میں ہر خط میں کہیں گڈو کا ذکر ہے اور کوہیں پیو کا نہیں یہ ذکر کہ تم آؤ گی تو میں پتھر سے کیلیوں لگاؤں گا۔ کہیں یہ احساس کہ ”تمھارے پاس تو ایک کھلو نا بھی موجود ہے۔“ کہیں یہ فکر کہ پتھر کی لیکھ بھال کے لیے جو آیا رکھی۔

وہ خوش شکل اور خوش مزاج ہے یا نہیں۔ کیوں کہ بچوں کی شخصیت اور تربیت پر اس اور آیدونوں کی صورت شکل اور مزاج کا اثر پڑتا ہے۔ کہیں یہ خیال کہ موسم سرما میں بچوں کے لیے گرم کپڑوں کا انتظام ہوا یا نہیں؟ اور کبھی اس بات کی بے چینی کہ بچوں نے پیٹ کے بل رنگنا شروع کر دیا ہے لیکن وہ بیٹھنا کب شروع کریں گے۔ کبھی بچوں کی نئی، مہنتی ہوئی شوق تصویر بنجوانے کی فرمائش کتنی یہ خوش کن تصور کہ بچہ سمندر میں چاند دیکھ کر بہت خوش ہوتے ہیں۔ یعنی میسرے بیٹے میں جمالیاتی ذوق اور شاعرانہ صلاحیتیں ہیں۔ ”کبھی بیٹے کی اس شرارت کی دلکاش یاد کہ بچہ نے آتے ہی سب سے پہلے میسرے دونوں کان پکڑ لیے۔ گویا مجھے اپنے بچپن کی اس شرارت کی سزا دے دی جو میں نے اپنے والد کے کان کھینچ کر کی تھی۔ غرض یہ کہ ہر خط میں بچہ ہی بچہ موجود ہے۔ اس احساس کے ساتھ کہ

جب وہ سوئے میں دیکھے گا پریوں کے خواب اور آہستہ سے زیر لب

مسکرائے گا تو مجھ کو معلوم ہو گا کہ ان ننھے معصوم

ہونٹوں میں دنیا کے سارے خزانے سمٹ آئے ہیں

پھر وہ جب گھنٹیوں چلنا سکھے گا اور ٹوٹے ٹوٹے ہوئے لفظ تسلا کے بولے گا

تو مجھ کو محسوس ہو گا کہ تخلیق کا رقص و نغمہ سمٹ کر تری

گود میں آ گیا ہے (نئی دنیا کو سلام)

افراد خانہ، بوڑھوں اور بڑی بچوں سے یہ محبت جب پھیلتی ہے تو انسان دوستی کا روپ دھار لیتی ہے۔ اور جیل کی سلاخوں کے نیچے بے سبب سزا جھگٹنے والے سردار جعفری سوچتے ہیں۔

”مجھے معلوم نہیں کہ مجھے کس جرم میں پکڑ کر جیل میں بند کر دیا گیا ہے۔ لیکن اب سوچتا ہوں کہ یہ جرم ہی کیا کم ہے کہ میں محبت کو پاکیزہ اور پیار کو لطیف چیز سمجھتا ہوں اور انسانیت کی روح اور دل کے زخمی ہونے پر ماتم کر رہا ہوں۔ اس سماج میں جس میں ہم رہ رہے ہیں۔ انسانیت کے بارے میں کچھ سوچنا بھی گناہ ہے اور اس گناہ کی سزا یہی ہے کہ ہماری زندگی قید خانے کی نذر کر دی جائے“

(۱۲ اپریل ۱۹۴۹ء)

یہاں ایک بات اور بھی قابل غور ہے۔ وہ یہ کہ اکثر مشاہیر عالم کے خطوط پڑھیے تو ان کے خطوں اور ان کی ادبی تخلیقات، تحریروں میں مزاج اور جذبے کا ایک زبردست تضاد ملے گا۔ یعنی ع ہیں کو اکب کچھ، نظر آتے ہیں کچھ۔ لیکن سردار جعفری کی شاعری کا مطالعہ کیجیے یا شرا کا۔

ان کی تقریر سننے یا ان کے خطوط پڑھیے۔ تمام رنگوں میں ان کے مزاج کا ایک ہی رنگ ملے گا۔ ان کے قول و عمل میں کہیں کوئی تضاد نہیں دکھائی دیتا۔ ان کے ذاتی خطوط اور ان کی ادبی نگارشات دونوں میں کوئی اختلاف نہیں ملتا۔ کوئی دوسری نظر نہیں آتی۔ کوئی دوغلا پن دکھائی نہیں دیتا۔ مثلاً جاگیر دارانہ نظام کے جبر و استحصال کا ذکر کپ کو لکھنے کی پانچ راتیں ”میں بھی ملے گا، ان کی بیشتر نظموں میں بھی ان کی تقاریر میں بھی اور ان کے خطوط میں بھی ملاحظہ ہو مکتوب ۷، پہلی نومبر ۱۹۴۹ء۔ اس شعر کے غلطے ہوئے حالات اور ساکھ کا ذکر وہ لکھنے کی پانچ راتیں، میں بھی کرتے ہیں اور ان کے مکتوب ۷، ۵۔ ہر اکسبر ۱۹۴۹ء۔ سلطانہ کے ویس دہلیں، کہلانے کا واقعہ لکھنے کی پانچ راتیں ”میں بھی ہے وہ ان نظموں میں بھی ملاحظہ ہو نظم ”خیر مقدم“ عند اعتراف“ وغیرہ، اور ان کے خطوں میں بھی مکتوب ۷، پہلی نومبر ۱۹۴۹ء تمام ان کی زندگی سے مایوسی کی بجائے خط

اٹھانے اور نظریہ حسن سے اطمینان قلب کا سامان مہیا کرنے کا اندازِ نظروں میں بھی نہ تھی دنیا کو سلام پہلے پہل
لوہ بکارتا ہے) موجود ہے لکھنؤ کی پانچ باتیں میں بھی جب وہ دسٹرکٹ جیل میں قید تھے اور اس طرح قید خانے سے فطرت
کی سہاراں لوٹ رہے تھے۔

”میں نے پہلی بار زندان کی بھوری اُداس دیواریں اور مغز آہنی سلاخیں دیکھیں جو میرے
چاروں طرف بکھڑی ہوئی تھیں۔ اس رات میں نے بڑی شدت سے محسوس کیا کہ گوشتی کتنا خوبصورت لفظ
ہے۔ لکھنؤ میں کیا لطافت ہے۔ اس کے علاقوں کے نام کتنے رومینک ہیں..... یونیورسٹی کی حسین عمارتیں
بانوں سے آراستہ ہیں۔ پھول، خوبصورت چہرے، نوجوان چہرے، بے قراری، ملک کی آزادی کی لگن اور
ایک ان دیکھی ان جانی دنیا کی ذہنی تلاش۔“ (لکھنؤ کی پانچ راتیں صفحہ ۵۴)

اور لکھنؤ دسٹرکٹ جیل سے ہٹ کر سنٹرل جیل ناسک سے لکھے گئے یہ خطوط پڑھیے۔

”یہاں کی تسلیاں اور پروانے بڑے خوبصورت ہوتے ہیں۔ اُن کے ریشمی جسم اور چاندی اور
سونے کی طرح جگمگ کرتے ہیں۔ میں نے کئی تسلیاں تھارے لیے پکڑ رکھی ہیں۔ دیکھنا وہ کتنی حسین ہیں۔“
(۲۷ ستمبر ۱۹۴۹ء)

”کبھی کبھی یہاں کی راتیں بڑی خوبصورت ہو جاتی ہیں۔ آج کی رات خاص طور سے بہت خوبصورت ہے۔
چاند بادلوں میں آنسو چلی کھیل رہا ہے۔ مٹی میں تو آنکھیں ایسے منظر کے لیے ترس جاتی ہیں“ (پہلی نومبر ۴۹ء)

”اب تو لکھنے کے لیے کچھ نہیں رہ گیا۔ سوائے اس کے کہ دیواریں سفید اور سلاخیں کالی ہیں۔ باہر
چاندنی پھیلی ہوئی ہے۔ اور بادلوں کی پرتھوئیاں کھیریلوں پر دوڑ رہی ہیں۔ کہیں بہت دور سے شہنائی
کی آواز آرہی ہے۔ مضطرب اور رومان انگیز۔“ (ایضاً)

ان خطوں سے صاف ظاہر ہے کہ جیل کی زندگی دراصل سردار جعفری کے لیے ”ایک ہولناکی اور
دلچسپ تجربے“ سے کم نہ تھی۔ اسی لیے جیل میں پیش آنے والے واقعات کی ہلکی ہلکی جھلکیاں وہ سلطان
کو بھی لکھ بھیجتے تھے تاکہ وہ بھی ان تجربات میں ان کی شریک ہوں۔ اور مطمئن رہیں۔ ایک خط میں انھوں نے
سیاسی قیدیوں پر ہونے والی اُس فائرنگ کا ذکر کیا ہے جب مراٹھی زبان کے مشہور گانگنیک اور عوامی شاعر
گواناگر اور ان کے ساتھی امرشیخ کو دھوکے سے ممبئی سے ناسک جیل میں لایا گیا اور ڈانگے کی قیادت
میں تمام سیاسی قیدیوں نے ممبئی سے لائے جانے والے قیدیوں کی حمایت میں احتجاجاً بارک میں بند
ہونے سے انکار کر دیا۔ نتیجتاً پولیس نے گولیاں چلائیں۔ کئی قیدی زخمی ہوئے اور ایک جان سے مارا
گیا۔ رات بھر امرشیخ انقلابی گیت گاتا رہا۔ مکتوب ۱۱، سرہانے یہ خیال دہشتگردی پر اور انکی نظموں پر بیان دیا۔

جانے کیسے قیدی ہیں

کس جہاں سے آتے ہیں

ناخنوں میں کیلیں ہیں

ہڈیاں شکستہ ہیں

نوجوان جسموں پر

پیرہن ہیں زنجیروں کے

عزم مسکراتے ہیں

جتنا ظلم ہوتے ہیں۔

اور مسکراتے ہیں۔

جتنے دکھ اٹھاتے ہیں

اور گیت گاتے ہیں

(پتھر کی دیوار)

عورت کے متعلق وسیع النظری کا ثبوت وہ اپنی شاعری میں دیتے ہیں اور یہ اعتراف کرتے

ہیں کہ —

یہ ماننا محبت کی منزل ہے عورت

تر پٹیا، چلتا ہوا دل ہے عورت

پر اُس کے زمان و مکاں اور بھی ہیں

”ستاروں سے آگے جہاں اور بھی ہیں“

وہ بس چند لہجوں کی عہد نہیں ہے

کہ عورت فقط شہر و شہنشاہ نہیں ہے

وہ شہنشاہستان ہے، نورِ بحر ہے

وہ ہر گام پر مرد کی ہم سفر ہے

(نئی دنیا کو سلام)

اسی کشادہ دلی کا مظاہرہ وہ ذاتی زندگی میں عملاً بھی کرتے ہیں اور اپنے خطوط میں بھی۔

”یکس نے بتا دیا ہے کہ باورچی خانہ اور کھانے کا انتظام کرنا صرف عورت کا کام ہے۔ یہ ثبوت

کا پُرانا اور انتہائی بے ہودہ تصور ہے۔ عورت اور مرد کی برابری کو نہ اپنی سبیلہ کہتے ہیں لیکن عمل

میں وہی دقیقہ نامی رویہ رکھتے ہیں جو ہزاروں برس سے عورت کو بار برداری کا جاذب بنائے ہوئے ہے

—“ (۱۵ جون ۱۹۵۰ء)

یہ خطوط سردار حقیری کے مزاج اور جذبات ہی کو ظاہر نہیں کرتے بلکہ ان سے اُن کے شب و

روز کے مشاغل اور ذوق و شوق کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔ مطالعہ ان کی زندگی کا سب سے اہم عنصر

ہے انھوں نے جیل میں رہ کر وقت ضائع نہیں کیا بلکہ بہت ہی کتابیں اور رسالے پڑھے۔ اُن کے

خطوط کا جائزہ لیا جائے تو اندازہ ہوتا ہے کہ انھوں نے مختلف موضوعات مثلاً معاشیات، عمرانیات،

فلسفہ، سائنس، تاریخ، نفسیات، آرٹ اور ادب ہر موضوع پر کتابیں پڑھیں۔ جو کتابیں اور جن

ادبوں کی کتابیں پس زندان اُن کے زیر مطالعہ رہیں ان کی فہرست کچھ یوں ہو سکتی ہے۔

کتابیں : انکسٹریٹسٹل کا ناول، فلسفہ پر لیکچر کی کتاب، DEFENCE OF MATERIALISM

حافظ کا دیوان۔ لاہوتی کا فارسی دیوان۔ شیلی۔ کیٹس، والٹ ویت مین اور پمبلو

نرودا کی نظمیں۔

عصمت چغتائی (کلیان، چوٹیں، ایک بات)۔ کرشن چندر کے ناول اور افسانے

اوپندر ناتھ اشک (چٹان اور دیگر افسانے)۔ راجندر سنگھ بیدی (گرہن اور

دانہ و دام)۔ منٹو کے افسانے اور احمد ندیم قاسمی (جلال و جمال) وغیرہ رسالے اور اخبار: محاذ۔ ایشیاء۔ ڈیٹا لنکس میگزین وغیرہ۔

اس عمیق مطالعے نے ان کے خیالات اور نظریات کو کافی متاثر کیا۔ جس کا اندازہ ان کے خطوط بآسانی لگایا جاسکتا ہے۔ خاص طور پر ۱۶ اکتوبر ۱۹۴۹ء کے مکتوب میں انھوں نے یونانی آرٹ کے نمونے میں ابدی حسن اور ابدی صداقت و حقیقت کے متعلق جو خیالات بیان کیے ہیں، وہ پڑھنے ہی سے تعلق رکھتے ہیں۔ اسی طرح ۱۳ مارچ ۱۹۵۰ء کے مکتوب میں، آزاد نظر، ک ہمنیت اور اس کی وسعت اور پھیلاؤ پر بھی خاصی بحث کی ہے۔ ۱۴ اکتوبر ۱۹۴۹ء کے مکتوب میں سو برس پہلے کے کلاسیکی ادب کے مطالعے کی اہمیت پر بڑا اچھا جملہ لکھا ہے۔ ان کے بعض نظریات جو ان کے خطوط سے نمایاں ہیں، وہ یہ ہیں۔

موت: ”تمام سائنس اور فلسفے کے باوجود میں اپنے آپ کو زندگی کے اس پہلو سے انوس نہیں کر سکا ہوں جسے موت کہتے ہیں“ (۱۰ جولائی ۱۹۴۹ء)

جدیدیت: ”صرف جدیدیت کافی نہیں ہے۔ یہ ایک طرح کی ذہنی دلچسپی بن کر رہ جاتی ہے اور گاکڑی کے پٹری سے اتر جانے یا پٹری بدل لینے کا خطرہ ہر وقت رہتا ہے“

(۲۴ اکتوبر ۱۹۴۹ء)

رومانیت: میں رومانیت کے خلاف نہیں ہوں۔ حقیقت یہ ہے کہ بغیر رومانیت کے شاعری ممکن نہیں..... میں دراصل OBSCURE ROMANTICISM کے خلاف ہوں“

(۱۴ مئی ۱۹۵۰ء)

اسی لیے انقلاب پسند سردار حفی کے ہاں رومانیت نظموں میں بھی ملتی ہے، شریں بھی اور مکتوب میں بھی۔ بلکہ یہی رومانیت انھیں غم اور مصیبت کی گھڑیوں میں جینے کا حوصلہ عطا کرتی ہے۔ ”جب ہم پھر ملیں گے تو جیل کا یہ زمانہ بھی بھائی کے یہ دن بھی ہماری یاد کی دُنیا سے کھو جائیں گے۔ اور ہم پیچھے مڑ کر دیکھیں گے تو یہ افسردگی اور تنہائی کے رنگستان نظر نہیں آئیں گے۔ انسانی دلغ ہمیشہ تکلیفوں اور غموں کو بھلا سنا رہتا ہے۔“ (یکم نومبر ۱۹۴۹ء)

سردار حفی کے یہ خطوط اسی اُمید کے بھلائے چراغ ہیں لیکن یوں بھانک کر دیکھیے تو انھیں یہ کب گوارا تھا کہ ان کی اشاعت ہو اور ساری دُنیا انھیں کھلے عام پڑھے۔

اشعار مرے یوں تو زبانی سے لے لیے ہیں

کچھ شعر فقط اُن کو سنانے کے لیے ہیں

مگر جیل کے حکام انھیں ہی سنسکر کر دیتے تھے۔ اپنے پہلے خط میں ہی انھوں نے سلطان کے حضور اس ناخوشگوار حقیقت کا اعتراف کیا تھا۔

”اب تک ہم نے پیارا اور محبت کی جتنی باتیں کیں ہیں، میکے اور تمھارے سوا ان کا سننے والا اور کوئی نہیں تھا۔ کیوں کہ یہ لمحے صرف اپنے ہوتے ہیں۔ ان میں کوئی اور شریک ہو ہی نہیں سکتا۔ لیکن آج میکے اور تمھارے درمیان صرف جیل کی دیواریں اور سیکیڑوں میل کا فاصلہ ہی نہیں ہے بلکہ کچھ اور لوگ بھی ہیں جو میکے اور تمھارے خطوں کو پڑھیں گے۔ یہ خیال بڑا

کلیت وہ ہے۔ اور اس خیال کے آتے ہی قلم رک جاتا ہے اور دل اپنی باتیں پھیلانے پر آمادہ ہو جاتا ہے۔ محبت کی پاکیزگی اور پیار کی نزاکت اور لطافت اسے برداشت نہیں کر سکتی۔ میاں اور بیوی کے خطوط اٹھائی معصوم ہوتے ہیں۔ ان کی معصومیت ذرا سی میں زخمی ہو جاتی ہے۔“

(۱۲ اپریل ۱۹۴۹ء)

اس سے قبل کہ یہ معصومیت زخمی ہو، نظر شناس قارئین کو درمیان سے ہٹ جانا چاہیے۔ یہ کہتے ہوئے کہ — ہم سفر یہ ہوں تو پھر نرم سفر کیا کہنا رنگ شب یہ ہو تو پھر رنگ سحر کیا کہنا



مصلحتوں کا سندر و شہر کرنے والے بہت تلاح کی چیز کی کہانی



لین دین: مے رفیقو، مے عزیزو

سردار جعفری - معاصرین کی نظر میں

۱۔ آئندہ نرائن مُلا :

”موجودہ دور کے شعراء کی طرف جب بھی میرا خیال جاتا ہے تو میکہ ذہن میں پہلا نام سردار ہی کا آتا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ میری پسند کی بات ہے۔ شاید اس پسند کی وجہ یہ ہے کہ سردار کی او میری محض ادبی قدریں ہی نہیں بلکہ انسانی قدریں بھی بہت کچھ مشترک ہیں۔ ہم نے ایک ہی خواب دیکھا ہے اور اپنی بساط بھرا سی طرف اپنی کشتیاں بڑھا کر، اوردوں کو بھی اس خواب کو حقیقت بنانے کی دعوت دی ہے“

۲۔ مجنوں گورکھپوری : ”علی سردار کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ وہ بڑے بے نفس اور بے نیاز انسان ہیں اور جماعت کی بہبود اور ترقی اور اس کے ذریعے عوامِ آنداس کی بہتری ان کے دل کی تنہا آرزو ہے۔ ترقی پسند شاعروں کی جماعت میں علی سردار اور محمد و محمد علی الدین صرف دو ہستیاں ایسی نظر آتی ہیں جن کی شاعری میں دور تک کہیں انفرادیت کی ہلک محسوس نہیں ہوتی ان لوگوں کا سارا فن غیر شخصی ہے“

۳۔ واثق جونپوری : کوئی شبہ نہیں کہ انھوں نے (سردار جعفری) تحریک کے لیے بہت کچھ کیا۔ بڑی محنت کی۔ ہمیشہ اچھے عہدوں پر رہے اور بعد میں اسے کیش بھی کیا اور آخر آخر میں انھوں نے تحریک کو نقصان بھی بہت پہنچایا۔ یہ ایک حقیقت ہے اور تاریخ اس کو کبھی بھلا دے گی۔“

۴۔ اختر لکھنوی : ”کاش دوسرے ترقی پسند ادیب اور شاعر ایسی ہی راہوں پر گامزن ہوں جو جعفری نے نکالی بلکہ تراشی ہیں تو میں ان کی تعریف میں بجل نہ کروں بلکہ ان کی ثنا و صفت کے ترانے گاؤں۔“

۵۔ بلراج کو مل : " قبا کی تعصب اُن کو (سردار جعفری) آزادانہ طور پر سوچنے کی اجازت دیتا۔ اس لیے وہ یہ فیصلہ کر لیتے ہیں کہ جو بات اُن کے قبیلے سے باہر کسی شخص کی زبان سے نکلی، تاریخی پسندوں کی مخالفت کے طور پر ہوگی۔ "

۶۔ خلیل الرحمن اعظمی : " انھوں نے (سردار جعفری) اپنے مواد عام طور پر یہ قومی جنگ شائع ہونے والی خبروں اور اداروں، سیاسی جماعتوں کی سالانہ کانفرنس کی تقریروں اور قراردادوں، لیڈروں کے بیانات اور ہدایات اور آخر آخر پہلوں روڈ، پال ایلیو اور مانیکا فکسی کی نظموں کے ہم سے حاصل کیے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی نظموں میں وجدان اور تخلیقی عناصر کی کمی شروع ہی سے کٹی رہی ہے۔ "

۷۔ ڈاکٹر سلیمان اظہر جاوید : " سردار جعفری کے ہاں جوش و جذبہ، ولولہ اور مہم پروردہ ہے۔ بعض اوقات تو جذبات کی روانی صورتِ سیل اس قدر تیز رہتی ہے کہ ان کا قلم بھی ان کا تھ نہیں دیتا۔ آزاد نظموں میں تو یہ کیفیت بے اندازہ، بے پناہ اور بے کراں ہوتی ہے۔۔۔۔۔ لیکن ان کہیں خطابت اپنے حدود سے تجاوز کر جاتی ہے، شعریت جڑ جڑ بونی ہے۔ "

۸۔ وحید اختر : جعفری کے بعض معاصرین کو میں نے یہ کہتے سنا ہے کہ وہ شاعر، خطیب یا ناظم، لیکن یہ شخص تعصب ہے یا خود اُن شاعروں کی اپنی شان و شوکت، تعمیری صلاحیت کے فقدان کا احساس ال کو بھی اُن کے معاصرین کو ناظم کہتے رہے۔ اور جوش کو بھی۔ دراصل ہماری شاعری کے مزاج غزل کی مقبولیت نے بگاڑا ہی نہیں بلکہ شعریت کے تصور کو بھی حد سے زیادہ محدود کر دیا۔

اردو تنقید کی تاریخ میں ایک اہم کارنامہ

اصلاحِ سخن کی روایت کا نظریاتی اور عملی منظر نامہ

ابراہیم اسنی اور اصلاحِ سخن

مرتب، عنوان چشتی۔ نعیم الدین مرثی

مرثیہ نے ابراہیم اسنی کے فنی کارناموں کے حوالے سے اس موضوع کے اکثر گوشوں کو متحرک کیا ہے۔ اس لیے شاعری اور قلم کے ہر ذہن قاری کے لیے اس کتاب کا مطالعہ ناگزیر ہے۔ اس کتاب میں مسعود حسین ہاشمی، امجد علی، قمر رئیس، بلال الرحمن قدوائی، غلیق اہم، نعیم حنفی، تنویر احمد علوی، محمود سعیدی، نور الحسن نقوی، شعیب اعظمی، طلحہ رضوی، برق، ناز قادری، علی پری، منیر احسن، مشتاق شارق، الزمینی، تنویر چشتی، کیلاش چندر ناز، عارف روپ نگر، عنوان چشتی اور نعیم الدین مرثی لکھنؤ میں شامل ہیں۔ قیمت : ۱۰۰/- ملے کا پتا: مکتبہ جامعہ لطیف، چیمبرنگ، نئی دہلی ۱۱۰۰۲۵

معاصرین — سردار جعفری کی نظر میں

۱۔ حسن عسکری : حسن عسکری فاشزم کے جانب دار ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ ادیب تخلیق کے وقت اپنی سماجی حیثیت کو بالائے طاق رکھ دیتا ہے۔ اسی لیے وہ آندرے ژید کے مدارج ہیں جس نے نازی جرمنوں کے ساتھ اس وقت تعاون کیا جب وہ اس کے وطن فرانس کو غلام بنا کر فرانسیسی عوام کے خون کی ندیاں بہا رہے تھے

۲۔ جوش ملیح آبادی : جوش کا صحیح ادبی مقام سمجھنے میں سب سے بڑی غلطی "شاعر انقلاب" کے لقب کی وجہ سے ہوتی ہے۔ انقلاب کا لفظ نقادوں کی فکر کو غلط راستے پر ڈال دیتا ہے اور وہ جوش سے ایسی تو قعات وابستہ کر لیتے ہیں جو ان کی شاعری ٹوری نہیں کر سکتی۔ اس طرح انقلاب اور رومان کے درمیان ایک دیوار کھڑی ہو جاتی ہے اور جوش کی شاعرانہ شخصیت کے دو ٹکڑے ہو جاتے ہیں اور نقاد حیران رہ جاتا ہے کہ جوش کی رومانی شاعری ان کی انقلابی شاعری سے بہتر ہے پھر انھیں شاعر انقلاب، کیوں کہا جاتا ہے۔

۳۔ فراق گورکھپوری : وہ جدید اردو شاعری کے سب سے بڑے غزل گو ہیں۔ ان کی غزلوں میں تصوف اور غزل کے روایتی مضامین سے لے کر سیاست اور سماجی کشمکش تک سب کچھ ہے۔

۴۔ مجنوں گورکھپوری : انھوں نے اشتراکی نظریہ ادب کے سمجھنے اور ماضی کی روایات کے پرکھنے کے سلسلے میں بعض غلطیاں کی ہیں۔ لیکن اس کے باوجود اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اردو تنقید کی مادی اور علمی بنیادیں قائم کرنے میں انھوں نے بڑا حصہ لیا ہے۔ اور آج کی ترقی پسند تنقید ان کی رہنمائی منت ہے۔

۵۔ حفیظ جالندھری : اقبال بننے کی خواہش نے ان کی شاعری کا گلا گھونٹ دیا اور سر عبدالقادر کی سہ پہیہ پر بھی اُسے آگے بڑھانے میں مدد نہ مل سکی۔

۶۔ **سعادت حسن منٹو:** منٹو جیسے غلاظت نگار گورکی کے روس میں بھی پیدا ہوئے تھے جن کو گورکی نے یہ کڑکھار لکھا تھا کہ میرا زندگی کا تجربہ تمھارے سب کے مجموعی تجربے سے زیادہ ہے۔ میں نے اپنی زندگی میں تم سے کہیں زیادہ گندگی اور غلاظت دیکھی ہے۔ لیکن چوں کہ گورکی انسانوں سے محبت کرتا تھا اس لیے وہ اس غلاظت میں لت پت نہیں ہو سکا۔

۷۔ **مجرورح سلطان پوری:** میں نے ہندوستان کے مختلف شہروں میں سیکڑوں مشاہیر میں نظمیں پڑھی ہیں اور تقریریں کی ہیں لیکن وہ ذوق و شوق اور وہ اثر نہیں دیکھا جو مزدوروں کے مجمع میں نظر آیا، مجروح سلطان پوری نے جب مزدوروں کے سامنے اپنی ایک غزل پڑھی..... تو وہ آپس میں باتیں کرنے لگے۔ ”مجرورح بھی ہمارے شاعر ہیں“ جسے مزدور اپنا شاعر کہ دیں اس کی ذمہ داریوں میں اضافہ ہو جاتا ہے۔

۸۔ **وائق جو نیوری:** دارورسن اور صلیب دونوں ہم معنی علامتیں ہیں جو ترقی پسند وراثت میں شعرار کی خاص میراث بن گئے ہیں... ترقی پسند شعرا کے قبیلے میں سب سے پہلے وائق جو نیوری اس علامت کو ایک نظم میں استعمال کیا۔ سوئے دار اور ابھی، اور ابھی، اور ابھی۔“

۹۔ **وارث علوی:** سردار جعفری کا اسلوب نہ حالی کا اسلوب ہے نہ شبلی کا... ان کی زبان کی گرمی باقی اسکول کے اس تقریری مقابلے کی یاد دلاتی ہے جس میں نوخیز اور نو عمر طالب علم اپنے ہیرو کے کارناموں کا بیان کرتے وقت اس قدر تمنا اٹھاتے ہیں کہ پوری کلاس سنسن پڑتی ہے۔ ان کے اسلوب میں ڈرامائیت نہیں تھی بلکہ نرم ہے۔ ان کی خطابت اس دیہاتی مولوی کی خطابت ہے جو مقامی شہیدوں کے کارناموں کو مبالغہ آمیز طور پر بیان کرتا ہے۔ یہ اسلوب معجزے بیان کرنے والوں، ویرگاتھانے والوں، حیرت ناک واقعات بیان کرنے والوں اور عزائم کے موقع پر نگوے پیر کی کرامات بیان کرنے والوں کا، گلے کی پھولی ہوئی رگوں میں کسا ہوا اور عود دلو بان کے دھوئیں میں بسا ہوا اسلوب ہے۔

آزاد ہندوستان کا مورخ غلام مورخوں کے بوجھ
کب تک ڈھونڈ رہے گا یہ سوال کئی ذہنوں میں اٹھا
لیکن اس کا معقول جواب پانڈے جی اپنے مندرجہ بالا
خطبے میں دیا ہے۔

(دوسرا ایڈیشن قیمت: ۵/-)

ہندوستان میں

قومی یکجہتی کی روایات

بی، این پانڈے

- تنقیدی شعور : میں اپنے آپ کو نقادوں کی صف میں شمار نہیں کرتا اور میں نے پیشہ ور
دون کا ساروقیہ بھی اختیار نہیں کیا ہے۔

- رومانیت : میں رومانیت کے خلاف نہیں ہوں۔ حقیقت یہ ہے کہ بغیر رومانیت کے شاعری
نہیں ہے۔ خود میری شاعری میں بہت کئی رومانیت ہے۔ میں دراصل
OBSCURF ROMANTICISM غلام ہوں۔

- شاعری : اردو والوں کو میری شاعری سے مانوس ہونے میں وقت لگے گا۔ لکھنؤ والوں نے
ب تک اقبال کو بھی قبول نہیں کیا ہے جس کی ساری شعری روایت کلاسیکی ہے۔

**PAYAMI
HOME
DICTIONARY**
URDU TO ENGLISH
Rs. 16/-

**PAYAMI
BASIC ENGLISH-URDU
DICTIONARY**
CONTAINING
a vocabulary of 5000 Basic Words most
frequently used, selected by a board of eminent
scholars and experienced English teachers
Including
A LIST OF PREFIXES AND SUFFIXES
Rs. 12/-

جہان (نوابی) ایک
کتاب کا نام ہے جس کا مقصد ہے
کہ اس میں ہر کتاب کا
نام لکھا ہو۔

شہرت
نزل
کہانی، نظام، رولہ
کے
ہند، ہندو، ہندوستان

دواخانہ طبع کا جہان (نوابی) ایک
کتاب کا نام ہے جس کا مقصد ہے
کہ اس میں ہر کتاب کا
نام لکھا ہو۔

ذرا اس کا بھی خیال رکھیے

اگر آئندہ ماہ کا کتاب نما آپ کو نہ ملے تو اس کے معنی یہ بھی ہو سکتے ہیں کہ آپ کی مدت خریداری ختم
ہو گئی ہے۔ اور اگر آپ کے ایجنٹ کے پاس نہ پہنچے تو ہو سکتا ہے اس نے اپنا بقایا
ادا نہ کیا ہو۔ ایسی صورت میں ایک خط لکھ کر ضرور معلوم کر لیجیے۔

متاع لوح و قلم ممکنے زخموں کے پھول الفاظ بن گئے ہیں انتخاب۔ شنگاری

۱۔ ہاتھ :

مجھے انسانی ہاتھ بڑے فہم و بصورت معلوم ہوتے ہیں۔ ان کی جنبش میں ترقم ہے اور خاموشی میں شاعرانہ ان کی انگلیوں سے تخلیق کی گنگا بہتی ہے۔ یہ وہ فرشتے ہیں جو دل و دماغ کے عرش بریں سے وحی والہ لے کر کاغذ کی حقیر سطح پر نازل ہوتے ہیں اور اس پر اپنے لافانی نقوش چھوڑ جاتے ہیں۔ ہاتھوں۔ بغیر جنگ ممکن ہے نہ امن۔ محبت ممکن ہے نہ نفرت۔ یہی ہاتھ گلے میں جھانک ہوتے ہیں اور یہی ایک دوسرے کو چھوڑ کر دل کی دھڑکنیں تیز کر دیتے ہیں۔ ساز میں سوئے ہوئے نغمے ان ہاتھوں سے پیب ہوئے ہیں۔ ہم آغوشی کے لیے پہلے یہی آگے بڑھتے ہیں اور رخصت کے وقت یہی سب کے بعد پیچھے ہٹتے ہیں۔ یہ وصال و فراق کی حسین علامتیں ہیں۔ (لکھنؤ کی پانچ راتیں)

۲۔ قلم :

میں نے ہمیشہ قلم کو ہاتھوں کا تقدس، ذہن کی عظمت اور قلب انسانی کی وسعت سمجھا ہے۔ قلم کے بنائے ہوئے ہر نقش کو سجدہ کیا ہے۔ اس لیے جب قلم جھوٹ بولتا ہے یا چوری کرتا ہے تو مجھے محسوس ہوتا ہے جیسے میسر ہاتھ گندے ہو گئے ہیں۔ میں ہر ادیب سے یہ توقع کرتا ہوں کہ وہ قلم کا احترام کرے گا کیوں کہ اس کے نفس کی عزت اور شرافت اسی طرح برقرار رہ سکتی ہے۔ (لکھنؤ کی پانچ راتیں)

۳۔ صداقت :

صداقت ایک دانہ ہے جو زمین میں دفن ہونے کے بعد پھر اگتا ہے۔ اور ہزار دانوں میں سے ہو جاتا ہے۔ یہ سچ بھی ہے اور حسین بھی اور انسان کی لافانی جدوجہد بھی۔ یہ کذب کی فسادات حرکتوں کا جواز نہیں ہے بلکہ صداقت کی مظلومیت کا کرشمہ ہے جو ظلم سے زیادہ طاقت ور ہے اس کی زبان کبھی بند نہیں کی جاسکتی۔ اس کی خوشبو کبھی قید نہیں کی جاسکتی۔ (حربِ اول۔ پیراہنِ شر)

۴۔ جھوٹ :

انسان اپنے دل سے جتنے جھوٹ بولتا ہے ، اتنے جھوٹ دُنیا کے سامنے نہیں بولتا۔ اور اپنے جھوٹ کو سچ کی جھلک دینے کے لیے وہ کبھی جادوگری سے کام لیتا ہے اور کبھی فریب کاری سے۔ دُنیا سے جھوٹ بولنے کے لیے پہلے اپنے دل سے جھوٹ بولنا ضروری ہے۔ (لکھنؤ کی پانچ لائیں)

۵۔ کھنڈر :
کھنڈر کبھی کسی کوئی ہوئی، عظمت کا پتہ دیتے ہیں اور کبھی کسی عظمت کے بغیر بھی انحطاط کی داستان سناتے ہیں۔ ہر کھنڈر کے لیے قدیم ہونا ضروری نہیں ہے۔ ایسے کھنڈر بھی ملتے ہیں جن کی ہر اینٹ سلامت ہوتی ہے، ہر دروازہ کھلتا ہے اور دیوار کھڑی ہو جاتی ہے۔ پھر بھی عمارت کو دیکھ کر اس پر کھنڈر کا لگان گزرتا ہے۔ (لکھنؤ کی پانچ لائیں)

۶۔ تسلسل حیات :

پھول چہروں میں بدل جاتے ہیں، چہرے پھولوں میں۔ خاک سے آدمی بنتا ہے اور آدمی خاک ہو جاتا ہے۔ اس طرح موت اور زندگی ایک سلسلے کی کڑیاں بن جاتی ہیں اور ساری کائنات ایک بے حدت میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ (پیغمبرانِ سخن)

تنقید نگاری :

۱۔ غالب : غالب کی عظمت صرف اس میں نہیں ہے کہ اس نے اپنے عہد کے ماضی اضطراب کو سمیٹ لیا بلکہ اس میں اس نے نیا اضطراب پیدا کیا۔ اس کی شاعری اپنے عہد کے شکلوں کو توڑ دیتی ہے۔ اور ماضی اور مستقبل کی دستوں میں پھیل جاتی ہے۔ (پیغمبرانِ سخن)

۲۔ میر تقی میر :

میر کے عہد کے انسان کی طرح میر کی شاعری کا عاشق بھی ایک کچی ہوئی شخصیت ہے جو اپنا کھویا ہوا وقار واپس مانگ رہا ہے۔ اس میں انانیت کا دور دورہ یہ نہیں ہے صرف بے داعی ہے۔ انانیت دولت، طاقت یا صلاحیت کے غور سے پیدا ہوتی ہے اور بے داعی سب کچھ کھونے کے بعد آتی ہے۔ غالب اور میر میں یہی فرق ہے۔ (پیغمبرانِ سخن)

۳۔ علامہ اقبال :

اقبال کی شخصیت کی تمیز میں کشمیری برہمن کا دماغ، مسلمان کا دل، قرآن کریم کی تعلیمات، مغربی علوم، ہندو فلسفہ، جلال الدین، رومی اور غالب کی شاعری اور مارکس اور لینن کے انقلابی تصورات سب شامل ہیں۔ (اقبال شناسی)

خطوط نگاری :

سنٹرل جیل ناسک سے ایک خط کا اقتباس — سلطانہ جعفری کے نام۔ مورخہ ۲۲ مئی ۱۹۵۷ء
یہاں گئی ایسے بھی ساتھی ہیں جن سے ملنے کوئی نہیں آتا اور وہ کبھی شکایت نہیں کرتے اور ہمیشہ خوش رہتے ہیں۔ ان کی اس خوشی کی آڑ سے نئی انسانیت کا حسن بھانک رہا ہے۔ یہ لوگ

کبھی کبھی بڑی خوبصورت حرکت کرتے ہیں۔ ایک ساتھی ہیں، ان کا مستقل کام یہ ہے کہ جب کسی کی ملاقات آتی ہے تو اس کے لیے گلاب کے پھول بھیجتے ہیں۔ انھیں اس سے بحث نہیں کہ وہ اسے جانتے ہیں یا نہیں۔ وہ سب کی ملاقات کی خبر رکھتے ہیں۔ اور اس کے لیے گلاب کے پھولوں کی حفاظت کرتے رہتے ہیں۔ کبھی کبھی لوگ ان سے مذاق کیا کرتے ہیں لیکن ان کا یہ سلسلہ جاری ہے..... میں کبھی بھی یہ محسوس کرتا ہوں کہ جیلوں میں سیاسی قیدی نہیں بلکہ انسانیت کی بہاریں قید ہیں۔“

خطبات :

”تحریک، تنظیم اور تخلیق کا باہمی رشتہ ہے۔ تحریک کسی بھی تاریخی عہد میں ہزاروں لاکھوں انسانوں کی شعوری اور غیر شعوری تمناؤں اور آرزوؤں کا اظہار کرتی ہے۔ یہ وقت کے تقاضوں سے پیدا ہونے والے اجتماعی احساس کا نام ہے۔ اور یہ اجتماعی احساس تنظیم اور تخلیق کا مطالبہ کرتا ہے۔ یہ احساس ترقی پسند بھی ہو سکتا ہے اور رجعت پرست بھی اور بلا جلا بھی تنظیم تحریک کی کامیابی کے لیے آسانیاں فراہم کرتی ہے اور تخلیق تحریک کا حاصل ہے۔“

(نظام خطبات منعقدہ دہلی یونیورسٹی۔ اکتوبر ۱۹۸۴ء)

صحافت : (اداریہ)

بہت سے ماہرین لسانیات اردو اور ہندی کو ایک زبان سمجھتے ہیں۔ لیکن میرے نزدیک گرامر ہٹ بٹریوں کا ڈھانچہ ہے اور بٹریوں کے ڈھانچے کی بنیاد پر حیوانی دنیا میں جانوروں کے خاندان پہچانے جلتے ہیں۔ انسان کی بٹریوں کا ڈھانچہ بھی جانوروں کے ایک مخصوص خاندان کی شناخت ہے جس میں حیوان ناطق (انسان) بھی شامل ہے۔ اس اعتبار سے اردو اور ہندی ایک لسانی خاندان کی دو بہنیں ہیں۔ دونوں کے دل و دماغ اور مزاج الگ ہیں۔ دونوں کی جمالیاتی روح اور جمالیاتی لباس مختلف ہے حالانکہ بہت سے مشترک اجزاء موجود ہیں (جہاں اداریہ کتاب نما۔ مارچ ۱۹۸۵ء)

انتخابِ ارتقا (شاعری)

آہ اے ناداں ! خیالی دیوتاؤں کو نہ پوچھ
 ذہن میں بستے ہیں جو ایسے قداؤں کو نہ پوچھ
 جو بستے ہیں یہاں بھی اور وہاں بھی ہم نہیں
 ایسے آفارہ طبیعت ہے وفاؤں کو نہ پوچھ
 ہاں مرادیں اپنی ان کو نگہ چٹانوں سے نہ مانگ
 قدر کر اپنے ارادوں کی، دعاؤں کو نہ پوچھ
 پوچنا ہے، پوچھ اپنی فطرت آزاد کو
 مشرق و مغرب کی آفارہ ہواؤں کو نہ پوچھ

یہ خدا، یہ دیوتا دو روز ہی رہ پائیں گے
 چل سہ پیدا ہوئے ہیں، علم سے مر جائیں گے
 (مردار) — (۱۹۳۳ء)

۲۔ زندگی کا ترانہ

یہ آب و خاک و باد کا جہاں بہت حسین ہے
 اگر کوئی بہشت ہے تو بس یہی زمین ہے

ہوائیں مشک بار ہیں، فحنائیں زرنگار ہیں
 افق کے کوہسار میں شفق کے آبشار ہیں
 نجوم شارخ کہکشاں فلک کے برگ و بار ہیں
 یہ آب و خاک و باد کا جہاں بہت حسین ہے
 اگر کوئی بہشت ہے تو بس یہی زمین ہے

ہزاروں قوتیں محسوس ہیں جوئے ہار میں
 ہزاروں جلوے مسکرا رہے ہیں آگ شرار میں
 ازل سے بے قرار ہیں کسی کے انتظار میں
 یہ آب و خاک و باد کا جہاں بہت حسین ہے
 اگر کوئی بہشت ہے تو بس یہی زمین ہے

ہیں ذرہ ہائے آتشیں مرثیت کائنات میں
 رواں انھیں کا گرم خون ہے رگ حیات میں
 مگر یہ قوتیں ہیں آج آدمی کے ہات میں
 آب و خاک و باد کا (نئی دنیا کو سلام)

۳۔ ”صبح فردا“

اسی سرحد پہ کل ڈوبا تھا سورج ہو کے دو ٹکڑے
 اسی سرحد پہ کل زخمی ہوئی تھی صبح آزادی
 یہ سرحد خون کی، اشکوں کی، آہوں کی، شراروں کی
 جہاں بوئی تھی نفرت اور تلواریں اگائی تھیں

یہ سرحد جو لہو پیتی ہے اور شعلے اُگھاتی ہے
 ہماری خاک کے سینے پہ ناگن بن کے چلتی ہے
 سجا کر جنگ کے ہتھیار میدان میں نکالتی ہے
 میں اس سرحد پر کب سے منتظر ہوں صبح فردا کا

یہ سرحد پھول کی، خوشبو کی، رنگوں کی، بہاروں کی
 دھنک کی طرح ہنستی، ندیوں کی طرح بل کھاتی
 وطن کے عاصفوں پر زلفت کے مانند لہراتی
 مہکتی جگمگاتی، اک وطن کی مانگ کی صورت
 کہ جواہروں کو دھتوں میں تو تقسیم کرتی ہے
 مگر سینہ دور کی تلوار سے، مندل کی انگلی سے
 وہ دن آئے کہ آنسو ہو کے نفرت دل سے پہ جائے
 وہ دن آئے یہ سرحد پوسے لب بن کے رہ جائے۔

(پیرا ہن شرر)

ہم "حسین تر"۔

کل ایک تو ہوگی اور اک ہیں
 کوئی رقیب رفیق صورت
 کوئی رقیب رقیب سا ماں
 برے ترے درمیاں نہ ہوگا

ہماری عمر رواں کی شبنم
 تری سیہ کا کلوں کی راتوں
 میں تار چاندی کے گوندھوے گی
 ترے جس عارضوں کے رنگیں
 گلاب سیلے کے پھول ہوں گے
 شفق کا ہر رنگ عرق ہوگا
 لطیف و پرکیت چاندنی میں

تری کتاب نرغ جواں پر
 کہ جو غزل کی کتاب ہے اب

زادہ لکھے گا اک کہانی
اور ان گنت بھڑائیوں کے اندر
مری محبت کے مارے بو سے
بزار لب بن کے ہنس پڑیں گے

پھر ایک تو ہوگی اور اک میں
کوئی رقیب رقیب صورت
کوئی رقیب رقیب سماں
مرے ترے درمیاں نہ ہوگا
ہوس کی نظروں کو تیسرے رخ پر
جہاں نو کاگماں نہ ہوگا
فقط مری حسن آزمودہ
نظر یہ جھکے کو بتا سکے گی
کہ تیری پیری کا حسن تیسرے
شباب سے بھی حسین تر ہے

(ایک خواب اور)

۴۔ میرا سفر

پھر اک دن ایسا آئے گا
آنکھوں کے دیے بجھ جائیں گے
ہاتھوں کے کنول کھلائیں گے
اور برگ زباں سے نطق و صدا
کی ہر تلسلی اڑ جائے گی
اک کالے سمندر کی تہ میں
کلیوں کی طرح سے کھلتی ہوئی
پھولوں کی طرح سے ہنستی ہوئی
ساری شکلیں کھو جائیں گی
خوں کی گردش، دل کی دھڑکن
سب راگنیاں سو جائیں گی
اور نیلی فضا کی غفلت پر
ہنستی ہوئی ہیرے کی یہ کنی
یہ میری جنت، میری زمیں

اس کی صبحیں، اس کی شامیں
 بے جانے ہوئے، بے سمجھے ہوئے
 اک مشت غبارِ انساں پر
 شبہم کی طرح رو جائیں گی
 ہر چیز بھلا دی جائے گی
 یلوں کے حسین بت خانے سے
 ہر چیز اٹھا دی جائے گی
 پھر کوئی نہیں یہ پوچھے گا
 سردار کہاں ہے مخمل میں

لیکن میں یہاں پھر آؤں گا
 بچوں کے ذہن سے بولوں گا
 چڑیوں کی زباں سے گاؤں گا
 جب بیج ہنسیں گے دھرتی میں
 اور کوئلیں اپنی انگلی سے
 مٹی کی تھوں کو چھیڑیں گی
 میں پتی پتی، کلی کلی
 اپنی آنکھیں پھر کھولوں گا
 سرسبز جمیلی پہلے کر
 شبہم کے قطرے تولوں گا
 میں رنگ جتا، آہنگ غزل
 اندازِ سخن بن جاؤں گا
 دھرتی کی سبھی سب ندیاں
 آکاش کی نیلی سب ہیلین
 ہستی سے مری بھر جائیں گی
 اور سارا زمانہ دیکھے گا
 ہر قصہ مرا افسانہ ہے
 ہر عاشق ہے سردار یہاں
 ہر معشوقہ سلطانی ہے

’امن کا ستارہ‘

میرا آدرش انسان ہیں
 وہ مرادین و ایمان ہیں
 اُن کے ناموں سے اخبار و تاریخ واقف نہیں
 اُن کے ماتھوں پہ عظمت کی کلفی نہیں
 سر پہ اچار ہے
 پیٹھ پر بوجھ ہے
 ان کو شہرت کی کوئی ہوس ہے
 نہ عزت کی خواہش
 نہ انعام و اکرام کی جستجو
 وہ ہوا کی طرح صاف دل
 پانی کی طرح پاکیزہ
 سوسج کی پہلی کرن کی طرح گرم دل
 پھول کی طرح خاموش
 دریاؤں کی طرح فیاض
 اور سپیڑ کی پتیوں کی طرح اُن گنت
 سادگی اور ایمان داری سے دن رات محنت میں مصروف ہیں۔

میں اسی سیدھے، سادے غریب اور مجبور انسان کا دردمند
 اس کی آشاؤں، اس کی تمنائوں کا ترجمان
 اس کے خوابوں کی تعبیر کا راز داں (امن کا ستارہ)

’لہو پیکارتا ہے‘

لہو پیکارتا ہے
 ہر طرف پیکارتا ہے
 سحر ہو، شام ہو، خاموشی ہو کہ ہنگامہ
 جلوسِ غم ہو کہ بزمِ نشاطِ آرائی
 لہو پیکارتا ہے
 لہو پیکارتا ہے جیسے خشک مچھر ہیں
 پکارا کرتے تھے پیغمبرانِ اسرائیل

زمین کے سینے سے اور آستین قابل سے
گلوئے کشتہ سے، بے حس زبانِ خنجر سے
صدالپکٹی ہے ہر سمت حرفِ حق کی طرح
مگر وہ کان جو بہک رہی سن نہیں سکے۔

(لہو پیکار تاج ہے)

’اودھ کی خاکِ حسین‘

گزرتی برسات، آتے جاڑوں کے نرم لمحے
ہواؤں میں ستیلیوں کے مانند اڑ رہے ہیں
میں اپنے سینے میں دل کی آواز سن رہا ہوں
رگوں کے اندر لہو کی بوندیں پھل رہی ہیں
مرے تصور کے زخم خوردہ
افق سے یادوں کے کارواں یوں گزر رہے ہیں
کہ جیسے تاریک شب کے تاریک آسمان سے
چمکتے ستاروں کے مسکراتے جہنم گزرس
میں قید خانے میں عشق بیچاں کی سبز بیلوں کو ڈھونڈتا ہوں۔
جو پھیل جاتی ہیں اپنے پھولوں کے ننھے ننھے چراغ لے کر
کہاں ہیں وہ دل نوازا ہیں
وہ مشائخِ صندل
کہ جس پہ انگڑائیوں نے اپنے حسین نشین بنا لیے ہیں
میں اپنی ماں کے سفید آئین کی چھانو کو یاد کر رہا ہوں
مری بہن نے مجھے دکھا ہے۔
ندی کے پانی میں بید کی جھاڑیاں ابھی تک ہمار ہی ہیں
چھپے رخصت نہیں ہوئے ہیں۔
ابھی وہ اپنی سُرلی آواز سے دلوں کو بھار رہے ہیں

میں رات کے وقت اپنے خوابوں میں چونک پڑتا ہوں جیسے مجھ کو
اودھ کی مٹی بلارہی ہے۔

سفید آٹا سیاہ چکی سے راگ بن کر نکل رہا ہے
سنہرے چولہوں میں آگ کے پھول کھل رہے ہیں

پتیلیاں لگتا رہی ہیں
 دھوئیں سے کالے توبے بھی چنگاریوں کے ہوتوں سے ہنس رہے ہیں
 دوپٹے آنکھیں میں ڈوریوں پر ٹٹکے ہوئے ہیں
 اور ان کے آپٹل سے دعائی پوندیں ٹپک رہی ہیں
 سنہری پگ ڈنڈلوں کے دل پر
 سیاہ ہونٹوں کی سرخ گوشتیں چل رہی ہیں

یہ سادگی کس قدر حسین ہے
 میں جل میں بیٹھے بیٹھے اکثر یہ سوچتا ہوں
 جو جو سکے تو اودھ کی پیاری زمین کو گود میں اٹھا لوں
 اور اس کی سدا داب لہلاتی جبین کو
 ہزاروں بوسوں سے جلیگا دوں
 (پتھر کی دیوار)

’نیند‘

نیند ہے اک حسینہ
 سرسئی آنکھیں ہیں، نیلگوں اس کا سینہ
 اس کی پلکوں کے تے سائے میں خوابوں کی مدھوش پرچھائیاں کھلتی ہیں
 وہ غریبوں کی غم خوار، دکھیوں کی دلدار ہے۔
 اور فرقی مراتب سے بے زار ہے
 مات کو آتی ہے
 تھکیاں دے کے سارے جہاں کو سلا جاتی ہے
 بچوں کو لوریاں دیتی ہے
 پھولوں کو پیار کرتی ہے اور سارے عالم پر جادو بھری انگلیوں سے چھڑکتی ہے شبنم
 اس طرح بزمِ فطرت کی ہر چیز کو
 اک نئی زندگی بخشی ہے
 اک نئی نازگی بخشی ہے
 (پتھر کی دیوار)

”لمحہ آفتاب“

ہر طرت گولیوں کی بارش ہے

ہر طرف ہے جلوس نعروں کے
خون آلودہ ہے فضا ساری
اڑ رہے ہیں بھاؤ توں کے عقاب
پیس مسکوں پہ ہے برہنہ سر
بھوک آلودہ انتقام پہ ہے
شب کے حلقوں میں انتشار سل ہے
صبح کا نور بے قرار سا ہے
وقت کروٹ بدلنے والا ہے

لحہ آفتاب ہے اسے دل
کیا کوئی سرور و شہ ہے ایسا
شعلہ دل کو جو بلند کرے
اور پھر آفتاب کر کے اُسے
ابن آدم کو تاج پہنا دے
زندگی نور میں نہا جائے (لہو پیکارتا ہے)

”نومبر میرا گہوارہ“

نومبر میرا گہوارہ ہے یہ میرا ہمیت ہے
اسی ماہ منور میں
میری آنکھوں نے پہلی بار سورج کی سنہری روشنی دیکھی
مرے کانوں میں پہلی بار انسانی صدا آئی
مرے تارِ نفس میں جنبشِ یادِ صبا آئی
مشامِ روح میں
مٹی کی خوشبو بھول بن کر مسکرا اٹھی
لو نے گیت گایا
صبح ہستی جگمگا اٹھی
یہ لحہ، لحہ، میلادِ آدم تھا

”ورق ناخواندہ“

میں اک ورق ہوں
تکھا ہے کس نے

پڑھا ہے کس نے
ہر اک درخت اک قلم ہے، ہر شاخ اک قلم ہے
سمندروں کی دھات
ندیوں میں پگھلی چاندی کی روشنائی
فضا کے سیال نیلگوں سے
ہواؤں کے ہاتھ لکھ رہے ہیں
ستاروں کا نور لکھ رہا ہے
زمین کا رقص لکھ رہا ہے
گزرتے لمحات اپنے تیزوں سے لکھ رہے ہیں
گزرتی تاریخ اپنے تیزوں سے لکھ رہی ہے
تمام اجاب لکھ رہے ہیں
تمام اغیار لکھ رہے ہیں
حریفوں کے غمزوں پہ قلم ہے
سیاست مکر و فن کی تلوار لکھ رہی ہے
حسد کے خاروں کی نوک میں جنبش قلم ہے
زبان دشت نام لکھ رہی ہے
زبان بدنام لکھ رہی ہے
زبان ناکام لکھ رہی ہے
مگر مراد دل، مرا جنوں بھی تو لکھ رہا ہے
میں اک ورق ہوں
تمام احساس نامی
مگر مکمل کتاب جیسے
جو پڑھ سکے تو مجھے بتانا کہ اس محیف میں کیا لکھا ہے

غزلیں

فصل گل، فصل خزاں جو بھی ہو خوش دل رہیے
کوئی موسم ہو، ہر اک رنگ میں کامل رہیے
دیکھتے رہیے کہ ہو جائے نہ کم شان جنوں
آئینہ بن کے خود اپنے ہی مقابل رہیے
ان کی نظروں کے سوا سب کی نگاہیں اٹھیں

محفل یار میں بھی زینت محفل رہیے
دل پہ ہر حال میں ہے صحبتِ ناجنس حرام
حیف صد حیف کہ ناجنس نہیں شامل رہیے
داغ سنے کا دکھتا رہے، جلتا رہے دل
رات باقی ہے جہاں تک مہ کامل رہیے
عاشقی شیوہ زندانِ بلاکش ہے میاں
وجہِ شایستگی رخسارِ قائل رہیے

(۲)

شکستِ شوق کو تکمیلِ آرزو کہیے
جو تشنگی ہو تو پیما نہ وسو کہیے
خیالِ یار کو دیجیے وصالِ یار کا نام
شبِ فراق کو گیسوئے مشکِ بو کہیے
چراغِ انجمنِ حیرتِ نظارہ تھے
وہ لالہ رو جھیں اب داغِ آرزو کہیے
شکایتیں بھی بہت ہیں، حکایتیں بھی بہت
مزا تو جب ہے کہ یاروں کے رو برد کہیے
ہے زخمِ زخمِ مگر کیوں نہ جانے اسے بھول
لہو لہو ہے مگر کیوں اسے لہو نہ کہیے
سنواریے غزلِ اپنی بیانِ غالب سے
زبانِ تیر میں بھی ہاں کہہ دو کہیے

۳

ستاروں کے پیام آئے، بہاروں کے سلام آئے
ہزاروں نامہ بائے شوقِ اہلِ دل کے کام آئے
نہ جانے کتنی نظریں اس دلِ جوئی پہ پڑتی ہیں
ہر آنک کو نکلیے اس کی، یہ شاہیں زبردِ ام آئے
ہماری تشنگی بجھتی نہیں شبنم کے قطرول سے
جس ساقی گری کی شرم ہو آتشِ بجام آئے
ننگا ہیں منتظر ہیں ایک غورِ شہیدِ تمنا کی
ابھی تک جتنے مہر و ماہ آئے، ناتمام آئے
یہ عالم لذتِ تخلیق کا ہے رقصِ لا فانی
تصویرِ خائے حیرت میں لاکھوں صبح و شام آئے

کوئی سرِ درازِ شب تھا اس سے پہلے تیری محفل میں
بہت ابھی تھا، بہت ابھی، بہت ابھی کلام آئے

”بجھ سے“

رہے جو رہتا ہے بے زار باغیاں بجھ سے
 سکونِ غم کو ملی جراتِ بیاں بجھ سے
 ہر ایک صفحہ قرطاس گلستاں بجھ سے
 بخوم بجھ سے، مودہرو کہکشاں بجھ سے
 بہت سبک تھی ترازوئے شعر بجھ سے قبل
 فضائے تیرہ میں جگنو تھے ترازوں کے
 فضا میں تو نے بکھرے ہیں انقلاب کے گیت
 ترا قلم کبھی برسانہ دشت و صحرا میں
 رموزِ حکمت اقبال تو نے سبھائے
 تجھے جن میں کہیں آشیاں ملے نہ ملے
 غلام ہند ہو وہ یا سو تر بھارت ہو
 قریب اتنا ہوں بجھ سے کہ کہنا مشکل ہے
 وہ آج ڈھونڈتے پھرتے ہیں تیرے نقش قدم
 بس اس دُعا پر غزل یہ تمام ہوتی ہے
 بہار بجھ سے، صبا بجھ سے، گلستاں بجھ سے
 کلام بجھ سے، سخن بجھ سے، داستاں بجھ سے
 ہر ایک بلبل تصویرِ نغمہ خواں بجھ سے
 ہوئی زمین سخن رشکِ آسماں بجھ سے
 خوشا کہ آج ہے پلہ بہت گراں بجھ سے
 ہر ایک قطرہ شبنم شررِ رنشاں بجھ سے
 دیارِ گاندھی ولینن کی داستاں بجھ سے
 ہری پھری رہیں دہتھاں کی کھیتیاں بجھ سے
 ہوا ہے عشق کا برتر نہاں عیاں بجھ سے
 چلی روایتِ تعمیرِ آشیاں بجھ سے
 خفا خفا ہے دونوں کے حکمراں بجھ سے
 میں زندگی میں ملا ہوں کہاں کہاں بجھ سے
 گزر رہے تھے جو کل تک کشاں کشاں بجھ سے
 یونہی سچی ہے بزمِ دوستاں بجھ سے

ایک نام ایک دور

وہ قافلہ جو رواں تھا شکستہ راہوں پر
اُسے یہ شخص سہ منزل سحر لایا
بلکہ کا خون دیا بے زباں لفظوں کو
بنام اہل جنوں مژدہ سحر لایا
عروہیں شعور سخن کو جمال فن بخشا
ادب کی مانگ میں افشاں چینی، گہر لایا
گروہ کم نظراں کو شعور فسر دیا
قلندرانہ نظر، جو ہر منہ لایا
امیر شہر کے در پر جہیں جھکی نہ کبھی
کلاہ کج ہی رہی، وہ دل و جگر لایا
یہ شخص نام ہے سردار جعفری جس کا
شبِ ستم میں نئی صبح کی خبر لایا
جنوں دل کا قرینہ ہی اور ہے لوگو
یہ ایک نام نہیں، ایک دوسرے لوگو

محرم احمدی

بیڈر شمعہ اردو جامعہ ملیہ اسلامیہ
نئی دہلی ۲۵

شاہجہاں بیگم اک شمعہ رلا گئی تھی...

محکمہ ڈاکر حسین کی رفیقہ حیات شاہجہاں بیگم ۲۰ اکتوبر ۱۹۹۰ء کو اپنے مالک حقیقی سے ملیں۔ مرحومہ ایک طویل عرصے سے بیمار تھیں مگر محال جول اور تیمار داروں کی کوشش و توجہ بحت یاب ہو کر گھر واپس آجائیں مگر آخری بیماری ان کی موت کا پہاڑ بن گئی اور انھوں نے فانی سے عالم جاودانی کو کوچ کیا ادب جامعہ ملیہ اسلامیہ میں اپنے نامور شوہر کے پہلو میں آسودہ ہوئیں۔ جامعہ کے کارکنوں کی طرح جامعہ کی خواتین بھی انوکھی خواتین تھیں۔ جن کے بارے میں صالحہ عابد حسین نے لکھا ہے کہ ”یہ شاہجہاں اور اس کے بڑے بڑے آرکیٹیکٹوں کے پس پشت کمرے والے مزدوروں کی طرح تھیں جنھوں نے تاج محل کو بنایا مگر اپنے نام نمایاں کرنے کا ل بھی ان کے ذہن میں نہ آیا، مرحومہ کا شمار ان ہی خواتین میں تھا۔“

وہ قائم گنج کی رہنے والی تھیں۔ ایک خوشحال اور متمول گھرانے سے تعلق رکھتی تھیں اور بہت ملاؤں کی تھیں جنھیں وہ پیار سے چلی کہتے تھے اسی لیے خاندان میں وہ ”چلی بیٹا“ کے سے جانی جاتی تھیں۔ شاہجہاں بیگم کو خدا نے حسن صورت اور حسن سیرت دونوں سے نوازا۔ بقول بیگم صالحہ عابد حسین ”وہ سخت پردے اور قدامت پسند چھوٹے سے قصبے کی باسی ہوتے تھے بھی اپنی عوش کلامی، لطافت بیان اور حسن اور ذہانت کی وجہ سے ڈاکر صاحب کی شریک جیانی کی شایان شان لگتی تھیں۔“

جب جرمنی سے ڈاکر صاحب نے جامعہ کے لیے خود کو وقف کر دیا تو ان کی بیوی اور بچیاں ان کے ساتھ دہلی آکر رہنے لگیں۔ اس طرح اسی وقت سے انھوں نے پس پردہ جامعہ کی خدمت شروع کر دی تھی۔ کم آمدنی اور محدود وسائل میں گھر کو چلانے کی ذمہ داری لے کر انھوں نے شوہر کی خدمت کے لیے وقف کر دیا۔

”جامعہ ایک ادارہ نہیں ایک خاندان تھا جن میں چند سر پھرے تھے اور ان کا ساتھ دینے چند جیالی خواتین۔ جن میں آپس میں مقصد کی یک جہتی تھی باعث ایک خاص قسم کا رابطہ تھا۔“

شاہجہاں بیگم بھی اس خاندان کی متادفرو تھیں جو مہارانی، نمائی، پچھی، تھیں۔ گھر میں کام کرنے والے ان کو ”آمال“ کہتے تھے اور واقعی وہ ان سے آواز جیسا ہی سلوک کر رہیں۔ اسی طرح صحبت کرتیں اسی طرح ڈاٹشتی، ڈوٹشتی اور دغا ہوئیں۔ جب جامعہ والوں نے اوکھلے کی بستی کو بے پایاں تو یہاں ان کو زندگی کی معنوی آسائیاں بھی مدیتر نہیں تھیں۔ مگر ان کھٹنائیوں نے انھیں ایک دوسرے سے اور قریب کر دیا تھا۔ یہ سب جو چھپے خوش حال گھرانوں سے آئی تھیں یہاں جنگل میں رہ رہی تھیں مگر دل میں حوصلہ اور عزم تھا اور یہاں طہینان کہ اپنے شوہر کے ساتھ وہ بھی قومی خدمت کے کاموں میں مصروف ہیں۔

بیگم ذاکر حسین لباس کے معاملے میں بہت لطافت پسند اور نازک مزاج تھیں۔ ان کا گھر بھی نہایت صاف ستھرا رہتا۔ ان کا کھانا جامعہ میں مشہور رہتا۔ اکثر لوگ دائرہ تحسین دیتے تھے اور ذاکر صاحب کے قریبی دوست (جن سے وہ پردہ بھی نہیں کرتی تھیں) ان کی ”بھین“، ”ماٹر“ کی دال ”شب“ دیکھ کر ”کھلانے کی فرمائشیں کرتے۔ ان کو جانور پالنے کا بہت شوق تھا۔ وہ ان سے بہت محبت کرتی تھیں۔ ان کے دلچسپ نام رکھتیں اور ان سے انھیں پکارا کرتیں۔ اکثر اپنے گفتگو میں ان کا ذکر بہت پیار سے کیا کرتیں۔

جب بیگم عابد حسین جامعہ میں آئیں تو انھوں نے خواتین کی انجمن بنائی اور ان کے جلسوں کا ڈول ڈالا اور اس میں اکثر ان کے اصرار سے بیگم نے صدارت کے فرائض بھی بہت وقار و انجام دیے۔ مگر ان کی خوبی یہ تھی کہ انھوں نے آخر دم تک اپنی وضع اور اپنی شناخت کو قائم رکھا۔ ان کا انیسواں دورہ کار تھا اسی میں رہ کر اپنے شوہر کی بھرپور رفاقت کی۔ جن سے انھیں بے پناہ عشق تھا اور جن کے فراق میں انھیں یہ طویل عرصہ سخت بے قراری کے ساتھ گزارنا پڑا وہ جامعہ میں نہیں رہیں جب بھی انھوں نے اپنا تعلق جامعہ سے رکھا اور جامعہ والوں کے دکھ سکھ۔ بلکہ دکھ میں ہمیشہ شریک رہیں۔ خود بھی آئیں اور جو لوگ جاتے ان سے محبت سے ملتے اور جامعہ کے لوگوں کے بارے میں دریافت کرتیں۔ اسی لیے جب ان کے انتقال کی خبر ملی تو جاہ پر ایک گہرے دکھ کی فضا چھا گئی۔ ”بیگم صاحب چلی گئیں“ یہ احساس جامعہ والوں کو بہت شدید دکھ دے رہا تھا۔

آخر میں بیگم صاحبہ عابد حسین کے ہی الفاظ پر اس مضمون کو ختم کروں گی زمانہ بدل گیا جامعہ بڑھی، جامعہ بڑھے گی، بلند یوں تک پہنچے گی اس کے ساتھ جامعہ کی خواتین جو اس کارکن ہیں ان کا نام بھی روشن ہو گا مگر وہ بزم تو خالی ہو گی، اس بزم کی آخری نشانی بیگم ذاکر حسین تھیں۔

دائے فراق صحبت شب کی جلی ہوئی۔ اک شمع رہ گئی تھی سو وہ بھی خوش ہے

دبے شک دیدہ ماہنامہ جامعہ دہلی

نظریاتی تنازعوں کے دور میں ایک غیر جانبدارانہ روایت کا نقیب

اس کے شمارے میں

اشادیلہ :- مہمان مدیر پروفیسر سجاد حنیف ۳
مضامین :-

مرزا غالب کا مذہب پروفیسر سجاد حنیف ۲۰
سب کس کی تدوین سید قدرت نقوی ۲۷
املا نامہ ڈاکٹر عصمت جاوید ۳۴

۱۹۸۸ء کی مردم شماری - اپنا نام... شہلا بلوچین انصاری ۵۸
افتخار عارف سحر زندگی کا... تاحی علی خٹک ۶۱
پروفیسر شادی کی رہائیاں - ایک مطالعہ - رئیس انور ۶۰
سید محمد جعفری مظہر احمد ۴
غزلیں :-

نظم علی سردار جعفری ۹
نردان کے بعد حمایت علی شاعر ۱۱
ایک کالی نظم باقر محمدی ۱۲
غزل نداء فاضلی ۱۳
غزل رود ہے دیکھ کر آستارام ۱۴
غزل میں راشد انور راشد اختر شاہ جہاں پوری ۱۵
نظم / غزل احترام اسلام رفیعہ پر بختی ۱۶
غزل / ایک نظم نامی انصاری / ایم اے مشتاق ۱۷
غزل میں ڈاکٹر سید محمود دیوان صاحبہ جعفری ۱۸
غزل / کج کہ نام ڈاکٹر مختار شمیم روشن خاں شوق ۱۹
طنز و مزاح :-

غلاب نگاری یوسف ناظم ۳۹
بوریا ٹائیکر کی یاد میں مسیح انجم ۵۲
جائزے :-

ہمارے عظیم ماسٹر علی حبیبی کو نقد پر غزلیں تنقید کے ثمرات
نصاب اور پیاپس تنقید کے ایک لٹ اسٹیم لٹون عالم سادہ قر
کلا خطبہ او داد دلی وقہن بی خبری

کتاب خانہ

دسمبر ۱۹۹۰ء جلد ۳ شمارہ ۱۲

فی پیرچہ 5/-
مسالہ لٹک 45/-
غیر ممالک سے (بذریعہ جی ڈاک) 110/-
(بذریعہ پوائنٹ ڈاک) 230/-
سرکاری تعلیمی اداروں کے لیے 65/-

(ڈیپوٹ)
شاہد علی خاں

صدر دفتر :-
مکتبہ جامعہ لمیٹڈ
جانبہ نگر - نئی دہلی ۲۵

TELEPHONE. 630191

شمالیہ :-
مکتبہ جامعہ لمیٹڈ - اردو بازار - دہلی
مکتبہ جامعہ لمیٹڈ - پرنس بلاک - بمبئی ۴
مکتبہ جامعہ لمیٹڈ - یونیورسٹی مارکیٹ - ممبئی ۴
کتاب نما میں شائع ہونے والے
مضامین و بیانات نقد و تبصرہ کے
ذمہ دار خود مصنفین ہیں۔ ادارہ کتاب خانہ
کا ان سے متعلق ہونا ضروری نہیں۔

بزرگ بلوچ سید و سکرٹری مکتبہ جامعہ لمیٹڈ کے لیے
برقی آڈٹ برسی، بخاری باؤنڈریا کی دہائی
چھپا کر جامعہ نگر - نئی دہلی ۲۵-۱۱ کے شائع کیا

نئی مطبوعات

حضرت مجدد الف ثانی (سوانح) شمس وارثی ۶۷/-
تلاش آزاد (تحقیق) عبد القوی درکنی ۳۳/-
آزادی کے بعد دہلی میں اردو طنز و مزاح (طنز و مزاح)

ڈاکٹر مظفر حنفی ۴۴/-

اقبال کا تصور دین (اقبالیات) سیف علی رحمن ۶۷/-

فن افشاء نگاری نیا ایڈیشن (افسانوی ادب کا مقدمہ)

سرطان منزل (شاعری) سید عاشقہ کاظمی ۶۶/-

علامہ اقبال کی زندگی و ادبی زندگی (اقبالیات)

حافظ سید حامد مانی ۶۶/-

مکمل تاریخ اسلام نیا ایڈیشن (تاریخ اسلام) سید امجد علی ۶۶/-

لوک راج (ناول) میر عبد کرم بھٹا چاویہ ۶۷/-

راکھ اور سرے (ناول) یے رزی گند رزے کی ۶۶/-

ابھوت (ناول) ملک راج آئندہ ۵۶/-

تواریخ نادر العصر خلافت مسیحی قول کشور ۲۵/-

من مومن کی باتیں شاد فضل رحمن گنج مراد آبادی

(ترجمہ آیات قرآنی) ۱۵/-

تحلیل نفسی اور ادبی تنقید کلیم الدین احمد ۲۶/-

عمل خانہ (ناول) مولوی سید علی مجاہد لدھی ۳۲/-

سید مسعود مومن خوی ادیب (تحقیق مقالہ) ڈاکٹر عظیم ۶۶/-

ہمارا سماج (غالبہ کے لیے) قمر النساء بیگم ۲۶/-

بہشت ہے (مزاحیہ) منظور وقار ۱۶/-

متاع ادب (تنقید) ڈاکٹر حامد بہال ۴۶/-

مفتاح الجنان (ترجمہ) عروس عرفان ۳۵/-

نصاب ادب پر مباحث قد غلام نبی مومن ۲۶/-

ہزار شعرا ایم آر گپتا شوبہ قوی یکا جی کے تحت

ایک لاکھ روپے صرف

سُن تو سہی (مشاعر) محمد عبدالقادر ادیب ۳۶/-

اولاد کا سایہ (شعری مجموعہ) محمد عبدالقادر ادیب ۲۵/-

تقویم (شعری مجموعہ) محمد انصاری ۴۶/-

ہمت کے کشتے (بچوں کے لیے) (ادارہ) ۶۶/-

خلائی مسافر (بچوں کے لیے) (ادارہ) ۶۶/-

اقبال کا نظریہ خوی (اقبالیات) ڈاکٹر محمد مفتی ۶۶/-

پت جھڑکی آواز (نیا ایڈیشن) افسانے قرۃ العین حیدر ۶۶/-

سمندری خزانہ (ناول) ماریہ رحمن ۲۶/-

کلیات اقبال (نیا ایڈیشن) کلام علامہ اقبال ۶۶/-

ثاقوی مدارس میں تدیس (تعلیم) نیلسن ایل بونگ ۶۶/-

سامی فلسفہ کا خاکہ (فلسفہ) جے۔ ایس۔ میکینزی ۶۶/-

بگنوں کی دنیا (افسانے) قرۃ العین حیدر ۶۶/-

لحوی کی قید (افسانے) کشور سلطان ۶۶/-

آثار الصاوید (تاریخ دہلی) سر سید احمد خاں (ترجمہ) ۶۶/-

فوائد النواد (ملفوظات حضرت نظام الدین اولیاء)

ترجمہ خواجہ حسن ثانی نظامی ۸۶/-

تاریخ اسلام (تاریخ) ڈاکٹر جمیل الدین ۶۶/-

اسلامی طرز حیات سید اسد گیلانی ۳۵/-

حیات رسول کے دس دن (سیرت) خالد محمد خالد ۳۵/-

تعلیم الدین مکمل مدخل (مذہب) مولانا اشرف علی تھانی ۱۶/-

۱۰ صحابہ کرمؓ صحابیات (کوئٹہ سوالات) اسلامک بک ۱۶/-

فقہ محمدیہ (مذہب) مولانا حمید اللہ رحمانی ۱۶/-

رسول اکرمؐ کی نماز (علامہ محمد اسماعیل گوہر نواز ۱۵/-

امام فرائد (سوانح) اعجاز الحق قدسی ۶۶/-

حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ (سوانح) منظر انصاری لدھی ۶۶/-

خواجہ حسین الدین بکشی (۶) اور سلمان شاہ جمال پور ۶۶/-

مولانا احمد رضا خاں (۵) منظر عرفانی ۶۶/-

حضرت نظام الدین اولیاءؒ (۱۰) بیگم نیکو اعجاز ۶۶/-

سردورق: پرونیس سرعان چشتی

مصنوس: شکیل اعجاز

پروفیسر عنوان چشتی

بی ۱۱۷، جامعہ نگہ، نئی دہلی ۲۵

اشاریہ

انسانیت: بحران کے عالم میں

دنیا بظاہر بہت وسیع و عریض ہے لیکن رسل و رسائل اور سائنس اور ٹکنالوجی کی فراہم کی ہوئی آسانوں کی بدولت دنیا سٹ کر ایک اکائی یا ایک مختصر خاندان بن گئی ہے جس کے نتیجے میں متحدہ ولسانی، تہذیبی، اقتصادی اور مذہبی گروہ ایک خاندان کے عناصر بن چکے ہیں۔ یہ عناصر بظاہر ایک دوسرے سے مربوط ہیں لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ بظاہر انسان ایک دوسرے سے قریب ہوتے ہوئے بھی ایک دوسرے سے بہت دور ہے۔ یہ عالمی خاندان اوپر سے بہت پرسکون نظر آتا ہے۔ لیکن اس کے ذہن و ضمیر میں بے چینی کا لاد ایک رہا ہے۔ اور اضطراب کے زلزلے برپا ہیں۔ ان دنوں زندگی کی ہر سطح پر ایک حشر برپا ہے۔ زندگی کے اخق پر سیکڑوں رنگ ایک دوسرے کو کاٹتے ہوئے گزر رہے ہیں۔ ہر رنگ کو اصرار ہے کہ وہی زندگی کا سب سے زیادہ سچا رنگ ہے۔ اس لیے رنگوں کے اس تضاد اور تصادم میں ہنگامیں خیرہ ہیں اور اذیان بہاں اور الجھن کا شکار ہیں۔

برالجھن قومی اور بین الاقوامی سطح پر نمایاں ہے۔ ہندستان میں بیشتر آبادی خواہ وہ علی اور شعوری طور پر مذہبی نہ ہو، لیکن نظریاتی طور پر مذہب کو پسند کرتی ہے اور اس کے لیے اپنے دل میں نرم گوشہ رکھتی ہے۔ ہندستانی سماج میں فرد جس تہذیب اور معاشرت میں آنکھ کھولتا ہے، اس میں ماں کی لوریوں سے لے کر تہذیبی اداروں تک کسی نہ کسی طرح مذہبی رسوم و رواج کی کارفرمائی دیکھتا ہے اور اسی نتیجے پر اس کے ذہن کی تشکیل ہوتی رہتی ہے۔ لیکن یہ عجیب اتفاق ہے کہ جب ہم اعلیٰ تعلیم کی طرف رجوع کرتے ہیں تو انسان کے موروثی عقائد اور جدید افکار میں تضاد محسوس ہوتا ہے۔ مذہب کا نقطہ نظر یہ ہے کہ انسان انسان کی اولاد ہے۔ اللہ کی عیال یا برہم کا کنبہ ہے۔ داروں کہتا ہے کہ انسان بندر کی اولاد ہے۔ یہ نقطہ نظر انسان کے سر سے اشرف المخلوقیت اور خدا کی خلقت کا تاج اتار لیتا ہے اور اس کے اندر سوج ہوئے درندے کو جگارتا ہے۔ مذہب نے انسانی رشتوں کو اخلاقی قدروں کے سانچے میں ڈھال کر پاکیزہ اور مقدس قرار دیا تھا۔ جدید نظریات نے اس کی نفی کر دی۔ فریڈ کا خیال ہے کہ جب

کتاب نما

۴

دسمبر ۱۹۹۰ء

ایک عمر رسیدہ ماں اپنے کسین بچے کو پیار کرتی ہے یا ایک بوڑھا باپ اپنی ننھی سی بیٹی کو پیار کرتا ہے تو اس کے پس پردہ جنسی خواہشات کا رفرہا ہوتی ہیں۔ خرائٹ نے ماں بیٹے اور باپ بیٹی کے مقدس انسانی رشتوں کو جنسی جبلت کی قربان گاہ پر چڑھا دیا اور ہمارے اخلاقی ڈھانچے پر ضرب لگا کر سماجی نظام کو درجہ بدرجہ کر دیا۔ مذہب کا خیال ہے کہ اللہ تعالیٰ فاعل حقیقی ہے۔ وہی خالق ہمارا ہے اور مادی مطلق ہے۔ مذہب نے ایک مادی و روحانی اور اخلاقی نظریہ دے کر اس کے مطابق سماجی و مادی زندگی گزارنے پر اصرار کیا تھا لیکن مارکس نے کہا کہ اصل حقیقت مادہ ہے اور مادہ سے باہر کوئی چیز نہیں ہے۔ اس طرح مارکس کے نظریے نے جدید یاتی مادیت کے ہتھیار سے مادیت اور روحانیت اور ان کے بطن سے نمودار ہونے والی اخلاقیات پر کاری دار کیا۔ زمین اور آسمان کے مقدس رشتے کو کمزور کر دیا۔ طارون، فرائڈ اور مارکس کے نظریات ہی پر منحصر نہیں ہے۔ اکثر نظریات اور فلسفے ایک دوسرے سے متصادم ہیں۔ خاص طور پر مذہبی افکار اور عقائد سے دست و گریباں ہیں۔ ان نظریوں کے تضاد میں ایکتا اور زنجار لگتی ہیں یک رنگی تلاش کرنا ہر شخص کے بس کی بات نہیں۔ اس لیے تعلیم کی طرف اشتیاق کے ساتھ بڑھنے والے نوجوانوں کے اذہان نظریاتی تضاد و تصادم کے اثرات کا شکار ہیں جس سے پریشاں فکری اور پریشاں نظری پھیل رہی ہے۔

سائنس اور ٹیکنالوجی خدا کی عظیم نعمت ہے اور انسانی ذہن کا عظیم کارنامہ۔ اس میں شک نہیں کہ سائنس اور ٹیکنالوجی نے انسان کو زندگی کے چرلے اور پیچیدہ مسائل کو حل کرنے کا حوصلہ اور سلیقہ عطا کیا ہے۔ مکانی فاصلوں کو کم کر دیا ہے۔ نئی تحقیقات اور ان کے مناسب استعمال نے انسان کو آرام، خوشحالی اور بہتری عطا کی ہے۔ یہ سب کچھ سائنس اور ٹیکنالوجی کی تعمیری ایجادات اور مثبت استعمال کا نتیجہ ہے۔ لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ انسان نے سائنس اور ٹیکنالوجی کے میدان میں تخریبی ایجادات کی ہیں اور ان کا منفی استعمال بھی کیا ہے جس کا نتیجہ ایک شدید کش مکش، جنگ زرگری اور تباہی کی شکل میں نمودار ہو رہا ہے۔ اقبال نے اسی مفہوم میں مشینوں کی حکومت کی سنگدل اور سفاکی کا ماتم کہا تھا۔ سائنس اور ٹیکنالوجی کے بڑھتے ہوئے اثرات کو روکا نہیں جاسکتا۔ اس کا نفوذ ہماری زندگی کے ہر شعبے میں ہو رہا ہے۔ لیکن سائنس اور ٹیکنالوجی کے مفہور اور مفید پہلوؤں، تعمیری اور تخریبی جہتوں اور منفی و مثبت انداز کو ایک دوسرے سے الگ کرنا، سائنس اور ٹیکنالوجی کو انسان کے بگاڑ کے لیے نہیں بلکہ بناؤ کے لیے استعمال کرنا ہر شخص کے بس کی بات نہیں ہے۔ اس لیے اس میدان میں بھی انسان پریشاں ذہنی، پریشاں فکری اور پریشاں نظری کا شکار ہے۔ عالمی سطح پر مہلک ہتھیاروں کے پھیلنے اور استعمال کرنے کو روکنے کے لیے محاذے ہو رہے ہیں۔ پھر بھی انسانوں کے سر پر تباہی کی تلوار تلک رہی ہے اور اجتماعی موت کا خوف طاری ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ انسان پوری طرح اپنے قدیم طرز زندگی یعنی اخلاقی روحانی اور وجدانی انداز فکر و عمل کو چھوڑ کر جدید طرز فکر و کار اور سائنسی نیر مادی طرز زندگی

کو نہیں اپنا سکا ہے۔ انسان ایک طرف پوری طرح اپنی چرائی جڑوں پر استوار نہیں ہے۔ اور دوسری طرف نئی زندگی کے سفر میں کامرانی کی کہکشائیں تک بھی نہیں پہنچا ہے۔ وہ ترشنگو کی طرح بیچ میں لٹکا ہوا ہے اور دونوں اطراف کے مصائب سے ٹو دوچار ہے، سی، مگر ان کی سہولتوں اور برکتوں سے بڑی حد تک محروم بھی ہے جس سے انسانی ذہن ایک عجیب تضاد، تناؤ اور کشمکش کا شکار ہے۔

یہ میرے دور کا انسان ہے کہ ترشنگو

جھٹک رہا ہے خلا میں مری صدا کی طرح

تضاد اور تضادم کی کیفیت محض فکری اور سائنسی سطح پر ہی نہیں ہے بلکہ زندگی کی ہر سطح کا یہی عالم ہے۔ اقتصاد کی سطح پر بڑی قوموں کی رشتہ کشی، عالمی بینک کے جھجھکناؤں اور کمزور اقوام کے استحصال سے کون باخبر نہیں۔ عالمی سطح پر سیاست کے منظر نامے پر بے گناہ انسانوں کے غم کے ججا ججا دیتے نظر آتے ہیں دور کیوں جاتیے۔ مشرق وسطیٰ بڑی طاقتوں کی سازشوں کا شکار ہے۔ صیہونیت نے فلسطینیوں کو ان کے اپنے وطن سے محروم کر کے در بدر جھٹکنے اور اپنے لہو کا ذائقہ چکینے پر مجبور کر دیا ہے۔ عالمی سیاست کے طاقتور شاطروں نے بساط شطرنج کو اس طرح بچھا لیا ہے کہ فلسطین اور دیگر کمزور قومیں اپنے تمام مہروں کو چلوانے اور موت کے گھاٹ اتار دینے پر مجبور ہیں۔ عالمی سیاست کے شکاریوں نے حال ہی میں مشرق وسطیٰ میں ایک تیر سے دو شکار کیے ہیں۔ کون نہیں جانتا کہ عراق اور کویت کے تنازعے کے نام پر ایک طرف عراق کی سالمیت اور خود مختاری خطرے میں ہے اور دوسری طرف سعودی عرب کے ذخیرے اور زمین جنگ زرگری کی زد پر ہے۔ کون جانے عالمی سیاست کے شکاری کب مشرق وسطیٰ کو خاک و خون میں تڑپنے پر مجبور کر دیں۔ اس ناامیدی میں امید کی ایک ہلکی سی کرن روس میں نئی تبدیلیوں اور جرمنی کے متحد ہونے کی شکل میں نمودار ہوتی ہے۔ لیکن یہ کرن بہت مدہم ہے۔ یہ تبدیلیاں یورپ کی سرزمین پر ہو رہی ہیں۔ لیکن ایشیا اور افریقہ کی زمین امن پسار اور خوشحالی کی روشنی کے لیے آج بھی ترس رہی ہے۔

ہمارے قومی منظر نامے کا عجیب حال ہے۔ یہاں زندگی کی ہر سطح پر نراج کی کیفیت ہے۔ ہمارے ملک میں خوشحالی کے خواب کو ٹر پٹے ہوئے افلاس نے جھٹلادیا ہے۔ جہالت کا ناگ علم کے زیرِ خالص کو لگانا رچا ہوا ہے اور فخر پرستی نے ہماری تہذیبی اقدار، قومی اتحاد، ملک کی سالمیت اور ہماری عافیت کی چادر تار تار کر دی ہے۔ مختصر طور پر کہہ جا سکتا ہے کہ افلاس کو سوشلزم اور مزدور ترین اقتصاد کی نظام کو اپنا کردور کیا جا سکتا ہے اور ہندوستانی سماج کے لیے لازمی مزدور طریقہ تعلیم سے جہالت کے اندھیروں کو دور کیا جا سکتا ہے۔ مگر کون سنتا ہے فغان درویش۔ سیاست حاضر ہر روز نیا رنگ بدلتی ہے۔ سیاسی بازیگر ذاتی مفاد اور اقتدار کی دھن میں قومی مفاد اور وقار کو قربان کر رہے ہیں۔ اس طرز سیاست سے ہندستان کا عام شہر کی کتنا پریشان ہے، اس کا اندازہ لگانا مشکل

ہی نہیں بلکہ محال ہے۔ جہاں تک فرقہ پرستی کے متعلق ناچ اور قومی اکیوتا کی دیوی کے عصمت بی بی اور بے چادری ہونے کا سوال ہے، اس ضمن میں بھی بہت افراط و تفریط ہے۔

ہندوگان سیاست مخالف گروہوں میں بٹے ہوئے ہیں۔ اپنے ہاتھوں میں رنگ برنگے پرچم لیے اور اپنے لبوں پر خوبصورت لہجے سبائے بازاری سیاست میں رقص کر رہے ہیں۔ اور خداوندان سیاست اس غول بیابانی کو اپنی انگلیوں کے اشارے پر نچا رہے ہیں۔ افسوس ہے کہ اکثر خداوندان سیاست کی نیت اور عمل میں تضاد ہے۔ نظریے اور نظام کاڑیاں فرق ہے۔ یہ لوگ جو کہتے ہیں وہ کرتے نہیں اور جو کرتے ہیں وہ کہتے نہیں۔ جس کی بدولت ایک شریف اور غلص انسان پریشان ہے۔ دور کیوں جائیے۔ فرقہ پرستی کے علاج کے طور پر اکثر خداوندان سیاست اور سحر زدہ ارباب دانش قومی اکیوتا کا نسخہ تجویز کرتے ہیں۔ ”قومی اکیوتا“ واقعی ایک اچھا نعرہ اور ایک اچھا تصور ہے لیکن یہی قومی اکیوتا کا آگینہ خداوندان سیاست کی نظر اور نظریے کی گرمی کی تاب نہ لا کر گھٹیلنے لگتا ہے۔ یوں تو قومی سطح پر قومی اکیوتا کا خواب کثرت تعبیر سے پریشان نظر آتا ہے۔ لیکن تین تعبیریں صاف نظر آتی ہیں جن کے اپنے اپنے مخصوص مضمرات، نتائج اور اثرات ہیں۔ میں نے ایک جگہ لکھا تھا۔

”ہندوستان میں ایک طبقہ وہ ہے، جو ہر ہندوستانی کے ایک بنیادی دھارے میں ضم ہونے پر اصرار کرتا ہے۔ اس کی نگاہ میں محض ایک زبان، ایک کلچر اور ایک مذہب ہی صحیح قومی وحدت کی تشکیل کر سکتا ہے۔ اس نظریے کے علم پر دار ہر ہندوستانی سے ثبوت و فاداری طلب کرتے ہیں اور اس کا جواز یہ کھن کرنے پر مضد ہیں۔ یہ ملک کے نادان دوست ہیں انھیں یہ خیال نہیں آتا کہ ہر شخص کو اپنی زبان، اپنی تہذیب، اپنا مذہب، غرض اپنے وجود کی تمام داخلی اور خارجی خصوصیات عزیز ہوتی ہیں۔ اس طرح کے مطالبے بد اعتقادی پیدا کرتے ہیں اور محبت اور بیگانگی کی جگہ نفرت اور خوف پیدا کرتے ہیں۔ دوسرا طبقہ وہ ہے جو اپنی لامذہبیت اور ایک مخصوص نظریے کے تحت صرف مادیت کا قائل ہے۔ روحانیت کی نفی کرتا ہے اور بار بار اس بات کی تکرار کرتا ہے کہ جملہ مذاہب ایک دوسرے کی نفی کرتے ہیں۔ انسانوں کو عقیدوں میں تقسیم کرتے ہیں جس سے ذہنوں میں قدامت پسندی اور ہم اور نفرت کی پرورش ہوتی ہے۔ اس لیے جملہ مذاہب کو جتنا جلد ہی ہو خیر باد کہنا چاہیے بلکہ یہ طبقہ ضرورت پڑنے یا موقع ملنے پر مذاہب کو لاشہ دے دینے کو مستعد کرتے ہے۔ یہ بھلے مانس یہ نہیں سوچتے کہ مذاہب نے انسانی تمدن اور اس کی بنیادی اقدار کو جس انداز سے فروغ دیا ہے، تاریخ انسانی میں اس کی نظیر نہیں ملتی۔ یہ بات کسی طرح صحیح اور ممکن نظر نہیں آتی کہ سیک جنبش نظر اور بہ یک جنبش یخ سار

مذاہب کا سر قلم کر کے ایک خالص حیوانی معاشرہ قائم کر دیا جائے اور نام نہاد قومی اتحاد یا عالم گیر انسانیت کا پرچم لہرا دیا جائے۔ ایک اور میسر طریقہ ہے اس کا خیال ہے کہ انسان کے مادی وجود کے ساتھ اس کا ایک داخلی وجدانی اور روحانی وجود بھی ہے جس طرح وہ خارجی وجود کی بقا اور تحفظ کی ضرورت محسوس کرتا ہے اور اس کے فروغ کے لیے کوشاں رہتا ہے اسی طرح اپنے داخلی وجدانی اور روحانی وجود کی بقا، تحفظ اور آزادی کا خواہاں بھی ہوتا ہے“ (نقشہ ذکر ص ۲۵۹)

اخلاقی اور تہذیبی اقدار نیز مذہبی افکار انسان کے داخلی وجود کا حصہ ہیں۔ وہ اپنے طرز معاشرت انداز فکر، نظریہ زندگی، تہذیبی تصورات اور اسلوب حیات سے بہت پیار کرتا ہے۔ اس لیے تیسرے طبقے کے دانش وروں نے صاف طور پر کہا کہ قومی اتحاد کے لیے ہر شخص کو نہ صرف یہ کہ اپنے مذہبی انسانی، اور تمدنی افکار پر قائم رہنے کی آزادی ہے۔ بلکہ اپنی تہذیب کے تحفظ کرنے، تمدنی رسوم کو ادا کرنے اور مذہبی عبادتوں کو مکمل کھلا کر کرنے کی آزادی بھی ہے۔ شرط صرف یہ ہے کہ وہ دوسرے افراد و اشخاص کے افکار و عقائد کی اعلانیہ تکذیب و تہلیل کا باعث نہ ہوں۔ ہر شخص کو اپنی مادی زبان کو پڑھنے، اپنی تہذیبی خصوصیات اور تمدنی امتیازات پر پوری شان و شوکت سے عمل پیرا رہنے کی آزادی ہے۔ یعنی ہر شخص کو اپنے خارجی وجود کے تحفظ کے ساتھ اپنے باطنی وجود کی انفرادیت کو باقی رکھنے اور اس کو تازہ کار بنانے کی آزادی ہے مگر شرط یہ ہے کہ یہ انفرادیت، وطنیت اور قومیت سے متصادم نہ ہو۔ یعنی فرد کو دینی اور ملی آزادی وطنیت اور قومیت کی قیمت پر نہیں دی جاسکتی۔ اس نظریہ کی اساس یا خلاصہ یہ ہے کہ ہم قومی سطح پر ایک ہیں۔ مگر قوم کے عناصر ترکیبی کی حیثیت سے ہر عنصر کی اپنی ایک شخصیت اور انفرادیت ہے۔ یعنی ہر انسانی، تہذیبی اور مذہبی اقلیت اپنے تشخص کو برقرار رکھنے چاہئے، ایک وسیع تر ہندوستانی قوم کی تشکیل کرتی ہے۔ یہ تصور مہاتما گاندھی، پنڈت جواہر لال نہرو، مولانا ابوالکلام آزاد، ڈاکٹر ذاکر حسین اور ہندوستان کے تقریباً تمام اعتدال پسند اور ہندوستانیت کے مزاج شناس دانشوروں نے پیش کیا ہے۔ اسی تصور پر ہمارے دستور کی اساس ہے جس میں جمہوریت، سوشلزم اور سیکولرزم کے رہنما اصول شامل ہیں۔ اگر قومی اتحاد کے اس یک دار اور قابل عمل تصور کو قبول کر لیا جائے تو چاہے اردو کا مسئلہ جو، اقلیتوں کی تعلیم کا مسئلہ ہو، پس ماندہ اور کمزور گروہوں کا معاشی مسئلہ ہو یا بابری مسجد رام جنم بھومی کا مسئلہ ہو، آسانی اور انصاف کے ساتھ حل کیا جاسکتا ہے۔ ہندوستانی معاشرے میں جو تضاد اور تضادم، کھچھاؤ اور تناؤ، بیزاری اور بے کیفی ہے اس کو دور کرنے کے لیے اپنی جڑوں پر استوار ہونے اور دلوں کو روحانیت کی شمع سے متور کرنے کی ضرورت ہے۔ ایک سچی بات یہ ہے کہ نفرت سے نفرت اور محبت سے محبت پیدا ہوتی ہے۔ حرص، رقابت، حسد اور دشمنی ایسے ہی جذبات کو مخاطب یا فریق تانی کے دل میں

جگاتی ہے۔ اس لیے اپنی پُرانی تہذیبی قدروں اور تمدنی روایات پر از سر نو ایمان تازہ کرنے اور ان پر عمل پیرا ہونے کی ضرورت ہے۔ ہندوستان کی مشترکہ قومی تہذیب کی بنیاد، رواداری، بقائے باہم، محنت، ہمدردی اور اشتراک باہمی پر ہے۔ ان اقدار کی آج بھی اتنی ہی ضرورت ہے، جتنی پہلے تھی۔ اس بات کی ضرورت ہے کہ ان اقدار کو بدلتی ہوئی نئی زندگی کے نئے تقاضوں سے ہم آہنگ کر کے ذاتی اور سماجی زندگی میں برتنا جائے۔ اسی کے ساتھ ساتھ ہمیں اپنی ان روحانی اقدار کی بازیافت بھی کرنی چاہیے جن سے ہمارے دلوں کے نہاں غلے ہزاروں سال سے متور ہیں اور جن کی روشنی سے ہمارے ذہنوں میں آہاں لاپے۔ اس نقطہ نظر سے تصرف ایک بیچ کا راستہ ہے جو انسان کو ایک طرف دائیں اور بائیں بازو کی سیاست کی شدتوں سے محفوظ رکھتا ہے اور دوسری طرف مذہبوں کے تضادات میں ہم آہنگی کی روایت کو تقویت دیتا ہے۔ تصوف، نیک نیتی، عمل صالح، اخلاقی اور روحانی اقدار پر اصرار کرتا ہے۔ انسان اور کائنات کی عظمت اور وحدت کا مبلغ ہے نیچے، حسن اور خدمت خلق کے وسیلے سے نہ صرف یہ کہ ایک اخلاقی اور روحانی انسان کی تشکیل پر زور دیتا ہے۔ بلکہ ایک صالح، ایثار پسند، تعمیری اور پیاد بھرے معاشرے کی تعمیر پر بھی اصرار کرتا ہے۔ میرا خیال ہے کہ اگر انسان مادیت اور روحانیت میں قدیم و جدید کے جھگڑے نکل کر اچھے اور بُرے کو معیار بنائے۔ مجراتی سے نیچے اور اچھائی پر اصرار کرے تو دنیا میں بچھڑکتے ہوئے آگ کے شعلوں کو ٹھنڈا کیا جاسکتا ہے۔ مجھے ایک واقعہ یاد آ رہا ہے۔ ایک شخص نے حضرت بابا فرید گنج شکرؒ کی خدمت میں بطور ہدیہ ایک قیمتی پیش کی با صاحب نے پوچھا۔ میاں کیا لائے ہو؟ عقیدت مند نے جواب دیا۔ قیمتی لایا ہوں۔ بابا صاحب نے فرمایا۔ بھائی! میں فقیر ہوں۔ جڑنے کا کام کرتا ہوں۔ کاٹنے کا نہیں۔ یہ قیمتی ہے۔ اس کا کام کاٹنا ہے۔ مجھے قیمتی نہیں، سوتی چاہیے۔ جو دلوں کو جوڑتی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس وقت بہت سی ایسی قومیں برسرِ کار ہیں جو کاٹنے کا کام کر رہی ہیں۔ اور ان کے ہاتھ میں مختلف ساڑیوں اور ناموں کی قیمتی ہیں۔ کاش! اس دور کے دانشور اور فنکاران کے ہاتھوں سے قیمتی لے کر انھیں سوتیاں دے دیں۔ تاکہ سماج اور انسانیت، ظلم، تشدد، نا انصافی اور استحصال کی زد سے نکل جائے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ اپنے بھائی کی مدد کرو۔ خواہ ظالم ہی کیوں نہ ہو۔ صحابہ کرامؓ نے پوچھا کہ حضور! اپنے ظالم بھائی کی کس طرح مدد کی جاسکتی ہے؟ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اپنے ظالم بھائی کا ہاتھ ظلم سے روک لو۔ یہی اس کی مدد ہے۔ کاش ہمارے ذہنوں پر اس نکتہ کی معنویت آشکار ہو جائے ●

رسالہ فکر داگہی کا رفعت سروش نمبر شایع ہو گیا۔ صفحات ۷۳۸ صفحات

اڈیشن: ڈاکٹر رضیہ حامد قیمت ۱۰ روپے

سید دار جعفری

۱۔ سینٹا محل - برعین جی پیٹھ روڈ۔

پہلی ۳۶

۱۹۹۰ء

شاخِ گل شاخِ تمنا ہے ثمرِ نا آشنا
 موجِ طوفاں خیز ہے لیکن گہرِ نا آشنا
 اے دل بیتاب بھیجیں کس طرح پیغامِ شوق
 جب زبانِ یار سے ہے نامہ برِ نا آشنا
 یہ دیارِ حسن ایسا تھمنا پر سناں نہ تھا
 کیوں نظر آتے ہیں سب دیوار و درِ نا آشنا
 "کتنی سرعت سے بدلتا ہے مزاجِ روزگار"
 آسمانِ سفاک اور شمس و قمرِ نا آشنا
 اے خدائے صبح اے پردہ دگرِ آفتاب
 کیوں شبِ تاریک انسان ہے سحرِ نا آشنا

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ کی نئی اور اہم کتابیں

۸/-	پروفیسر آل احمد سرور	(تنقید)	پہچان اور ہمکھ
۱۱/-	ڈاکٹر سلامت اللہ	(تحقیق)	ہندوستان میں مسلمانوں کی تعلیم
۵/-	قرۃ العین حیدر	(افسانے)	پت جھڑکی آواز
۵۰/-	عبدالمحنی	(تحقیق)	اقبال کا نظریہ خودی
۷/-	نازیہ رحمان	(ناول)	سمندر سی خزانہ
۲/-	ظ انصاری	(ادب)	مولانا آزاد کا ذہنی سفر
۰/-	ڈاکٹر وزیر آغا	(تنقید)	تنقید اور جدید ادب و تنقید
۱۵/-	ڈاکٹر محمد اکرام خاں	(تعلیم)	مشقی تدریس، کیوں اور کیسے؟
۵/-	ساگر سرمدی	(افسانے)	آوازوں کا میوزیم
۶/-	کشمیری لال ذاکر	(فکا کے)	اپنی ہواؤں کی خوشبو
۱۱/-	اشرف صبوحی	(فکا کے)	دلی کی چند عجیب ہستیاں
۵/-	مولانا عبدالسلام قدوائی	(تاثرات)	چند تصویریں نیکان
۰/-	پروفیسر آل احمد سرور	(ادب)	ہندوستانی مسلمان اور محبِ منا
۰/-	ڈاکٹر اسلم فرخی	(تذکرہ)	صاحب جی سلطان جی
۵/-	" " "	(دلی خاکہ حضرت نظام الدین اولیا)	غلام رنگ
۵/-	منیر الحسن فاروقی	(سوانح ڈاکٹر ذاکر حسین)	شبید جستجو
۰/-	شعیر الحق	(مذہب)	مذہب اور ہندوستانی مسلم سیاست
۸/-	ولانا اسلم حیرا چوہدری	(مذہب)	ہمارے دینی علوم
۶/-	عزیز احمد قاسمی	(معاشیات)	معاشیات کے اصول
۳/-	شکیل اختر فاروقی	(تعلیم)	آسان اردو ورک بک
۱۱/-	مالک رام	(ادب)	کچھ مولانا آزاد کے بارے میں
۱۰/-	" "	(تحقیق)	تحقیقی مضامین
۳۰/-	زیر رضوی	(شاعری)	پڑائی بات ہے
۳۵/-	ادا جعفری	(")	ساز سخن
۵/-	مرتبه ادا جعفری	(انتخاب غزلیات)	غزل نما
۳۰/-	یوسف ناظم	(مزاحیہ)	فی الغور
۱۸/-	شفیقہ فرحت	(")	گول مال
۲۵/-	عزیز قریشی	(کتاب نما کا خصوصی شمارہ)	صالحہ عابد حسین بھر
۲۸/-	پروفیسر عنوان چشتی	(تنقید)	اردو میں کلاسیکی تنقید

حمایت علی شاعر
سی۔ بی۔ ایم الفلاح سوسائٹی
شاہ فیصل کالونی کراچی (پاکستان)

نروان کے بعد

یہ سب اُس وقت کی باتیں ہیں،
جب کرشن اور رادھا کی کہانی،
اک حقیقت تھی۔

مجھے بھی ایک عورت سے محبت تھی۔

وہ جب مرلی کی دُھن پر رقص کرتی تھی
تو اُس کے جسم کا ہر زاویہ ہر قوس، ہر انداز۔
اس کے رقص کا ہر دائرہ، ہر روپ۔
رنگ و نور کی بارش سے،
اس دھرتی کو اک گلزار کر دیتا
مجھے سرشار کر دیتا

وہ جب خوشبو میں رچ کر
بستر گل پر بکھر جاتی
تو بند راس میں جیسے —
جنتِ گم گشتہ کی تصویر اتر آتی
زمین پر آدم و حوا کی چاہت کو
نیا عنوان مل جاتا
نیا پیمان مل جاتا

مگر اب کرشن ہے کوئی نرادھا ہے
میں اک تپہ کا بٹ ہوں اور مشہدِ خاک ہے وہ بھی
میں اپنے گیلان میں کھویا ہوا، سڑکوں پر آوارہ
اور اپنے گھر میں، اک چوڑھے کی ٹھنڈی راکھ ہے وہ بھی
میں گوتم — وہ یثودھا ہے

وہ جب لہرا کے رادھا کی طرح
سینے سے لگ جاتی
تو اس کا لمس۔

باقر مہدی
ای ۱۱ رومی ہوشن کارٹر روڈ
ریمانہ ویسٹ ایبجی ۵۰

ایک کالی نظم

(فیض احمد فیض کی چھٹی برسی کے موقع پر)

آخری سرخ سبز پٹر گرا
شافیں ڈٹی ٹیسی۔ سوکھی سوکھی تنہیں
زرد مائل سیاہ پتے تھے !
پھر بھی تھا دور دور تک سلیلا !
اور اب جس طرف نظر ڈالیں
خار ہی خار ہیں جہاں جائیں !
فیض رخصت ہوئے زمانہ ہوا
اب بھی تھم تھم اشک ریز صدا
ہم شکستہ دلوں سے کہتی ہے !
»ہو نسو ابے زباں جبری لوگو
خوف سے ڈر کے چپ نہ رہ جانا !
نظریں کیا ڈھونڈتی ہیں۔ ایک کرن !
ایک زخمی۔ سیاہ سرخ کرن !
جانے کب توڑ کے حصار نہاں !
ہم کو پھر سے جبری بنائے گی !
سرخ روشنی کا فن سکھائے گی !!

نہج افاضلی
۱۰۲ امر ایڈس۔ دان پارا۔ کھار
بیٹی ۵۲



نئی نئی آنکھیں ہوں تو ہر منظر اچھا لگتا ہے
کچھ دن شہر میں گھومے لیکن اب گھر اچھا لگتا ہے

ملنے جلنے والوں میں تو سب ہی اپنے جیسے ہیں
جس سے اب تک ملے نہیں وہ اکثر اچھا لگتا ہے

چاہت ہو یا پوچھا سب کے اپنے اپنے سانچے ہیں
جو مورت میں ڈھل جائے وہ پیکر اچھا لگتا ہے

میرے آنکھ میں آئے یا تیرے سر پر چوٹ لگے
سناٹوں میں بولنے والا پتھر اچھا لگتا ہے

ہم نے بھی سو کر دیکھا ہے نئے پڑانے شہروں میں
جیسا بھی ہے، اپنے گھر کا بستر اچھا لگتا ہے

ریک قر
موسن میکن لمیٹڈ
۱۸۵-۱ بولین امیرکھ (پونی)

آٹا رام
ای۔۲۲۷ دیون اپارٹمنٹس
دشی روڈ ایسٹ دشی تھانے ۱۲۴۴



دوہ

اپنے من کو کھوجنے، کون دشا میں جائے
چہوں دش پہرہ رام کا آتم کہ سمجھائے

چکے چکے سے کوئی کہتا ہے
اب غموشی تمہارا نغمہ ہے

آتم یہ تو ٹھیک ہے سکھ ہمارے دکھ آئے
جو تر دکھ میں خمیہ ان کا کون پائے

یہ جو برہانڈ کا متا شا ہے
من کے درپن میں اس کو دکھ ہے

لڑ بھڑ جیون جیویئے اپنے مقصد تائیں
آتما دکھ مت جھیلے سکھ ورلا ہو جائے

کیسا وردان ہے کھن تپ کا
غمر گزرے پہ ہم نے پایا ہے

فیصلہ وقت کو ہی کرنے دو
جانے ہم میں سے کون سچا ہے

کتنی گھاٹک رات ہے سندھیا کو کہا جائے
رات سانجھ میں بدلیو، ایسوکروا پائے

ہے سمجھ کر ہی چین سے رہنا
جو بھی ہوتا ہے ٹھیک ہوتا ہے

ساگر کا دکھ دیکھیے پر بت کی مسکان
دھرتی دھرج دیکھیے جو نپ جائے دھان

ہر غلط بات اُن سنی کر دی
آدمی وہ بھی دل کا اچھا ہے

زندگی کا بدلتا موسم بھی
انگ گزرتا ہوا سا جھونکا ہے

اختر شاہجہاں پوری
رنگین چو پل شاہجہاں پور

راشد النور راشد
اولد ہزاری ہلخ روڈ، نزد چناب پل
پوسٹ میٹریکل کلج، رانچی علی (پہار)

غزل

اقدام کوئی اس کا مؤثر نہیں ہوتا
قلب کی قیادت میں سمندر نہیں ہوتا

غزل

آئینہ حالات کو جب بھی کبھی دیکھوں
اس وقت کوئی میرے برابر نہیں ہوتا

اتاہے میری چت پہ اکثر شام ہوتے ہی
پروں میں نور کے کرکے کوثر شام ہوتے ہی

لمحوں میں بکھادتی ہیں یہ شوخ ہوائیں
ہر ایسے دیے کو کہ جو خود سر نہیں ہوتا

دہانے ان دنوں خاموش ساہتا ہے کیوں دن میں
اُبل پڑتا ہے بذر بوں کا سمندر شام ہوتے ہی

کرنی ہے قیادت تجھے تا دوری منزل
دو چار قدم چل کے تو رہبر نہیں ہوتا

میں بوڑھا ہو چلا ہوں پھر بھی ماں تاکید کرتی ہے
سرے بیٹے نہ جانا گھر سے باہر شام ہوتے ہی

جو رخش ہوا سے کبھی اترتا نہیں اختر
پابندِ سلاسل وہی لشکر نہیں ہوتا

اُجالے میں تو سب کر لیتے ہیں طے ٹاٹ سے سستے
میاں راشد مگر لگتی ہے ٹھوکر شام ہوتے ہی

ناتی انصاری

۱۲/۲۱-۱۷۱۷ نواب صاحب کا ہاٹا

سول لائن، مکان پور

انجم اسے مشتاق

شکری، مدد جوئی (بہار)

۸۲۷۲۳۹

ایک نظم

وہ لمحہ
کتنا خوشگوار تھا میرے لیے
میرا کمرہ
تیرے وجود کی خوشبو سے معطر تھا
میری آنکھوں میں
تیری یادوں کے دیپ جلتے تھے
میری راہوں میں
ابالہ ہی ابالہ تھا

مگر
میرا خواب، ٹوٹ گیا
اب خواب کی تعبیر کہاں؟
تیری یادوں کے پھول مرجھائے
تیری یادوں کے دیپ بجھ گئے
میرا کمرہ ہے

اور وحشت تنہائی
میری راہوں میں

دور، دور

اندھیرا ہی اندھیرا پھیل گیا ہے
مگر ڈھونڈ رہا ہوں
منزل اپنی

اندھیرا ہی اندھیرا ہے
مگر ہر منظر

دھواں دھواں ہے۔ !!

عزل

اس نے جو چاہا کیا، جیسا کہا دیا ہوا
اپنا دل، تسلیم خوا، ٹوٹا ہوا بکھرا ہوا

آخر آخر اس کو دھرتی پر اُترتے ہی بنی
اک پرندہ اڑ رہا تھا آسمان چھوٹا ہوا

کیا فلاںے بیکراں، کیا انجم و خورشید و ماہ
آسمان تا آسمان اک لفظ کن پھیلا ہوا

لوٹ کر واپس کہاں جائیں گے اب یہ فلسفے
ہر قدم پر ہے اسی کا راستہ لکھا ہوا

دیس سے آنکھیں لگی ہیں روزِ دل و دیوار پر
جانے کب روشن ہو کوئی حرفِ جان بھولا ہوا

شہرِ یاری کر چکے ناتنی بہت اہل ہوس
اب وہ پانی بہ پھلا جو تھا کبھی ٹھہرا ہوا

ڈاکٹر سید محمود دیوان
۲۵ برس فورڈ روڈ لندن
ایس۔ ڈیو۔ ۲-۲ بی

احمد صغیر مدنی
ایچ۔ ٹی۔ ملیر کالونی کراچی
پاکستان

عذری

نار سا ہو کے بھی میں رسا ہو گیا
اب تو منزل مرا راستہ ہو گیا

اب مجھے ناخدا کی ضرورت نہیں
ترک ساحل مرا ناخدا ہو گیا

کچھ تسلی سی بیمار کو مل گئی
حق نسیم سحر کا ادا ہو گیا

ہر طرف خوں کا دریا سب سے لگا
اُن کے پیمان الفت کو کیا ہو گیا

وہ تو پابند نقشِ جفا کے ہوئے
میں بھی پابند نقشِ وفا ہو گیا

ایک ہو پھر تو دیوانِ سجدہ کریں
اب تو ہر فرد جیسے خدا ہو گیا

تجربہ

بہت ناراض ہیں احباب میرے
کہ میرے ساتھ ہیں سب خواب میرے

میں تن پر خاک و خوں پہنے ہوئے ہوں
یہی ہیں اطلس و کھڑاب میرے

میں ہوں تو درد کی تاریکیوں میں
مگر سب زخم ہیں ہمت اب میرے

مری ہستی سمندر کی طرح ہے
مرے اندر ہیں سب گرداب میرے

مومن خاں شوق

اشرف والا ۳۳، ۳۳-۱۱، طے پل حیدر آباد

ڈاکٹر مختار شمیم

گورنمنٹ گزٹ پوسٹ گزٹ کمیونٹی کالج دموتی ٹولید

روڈ (اندور ۴۵۲۰۰)

آج کے نام



خیال و خواب کی صورت نظراب آنے لگے
 قریب آئے تو ایسے کہ دُور جانے لگے
 ادھر اڑانوں کو پر تو لتا پرندہ ہے
 ادھر کمان میں کچھ تیر پھر پھڑپھڑانے لگے
 اُٹھے تو درد کا بادل غموں کی رُت ہی کہی
 کسی کی یاد کی پھر فصل بہلہانے لگے
 ابھی فغانِ سحر بھی نہ ختم ہو پائی
 ابھی سے شام کے منظر ہمیں ڈرانے لگے
 تمام کاغذی رشتے، تمام حرف غلط
 شمیم اس کے خطوں کا بھی راز پانے لگے
 یہ موسم کی رنگینیاں، رتھکے
 نغمہ و شعر کی بادہ و جام کی محفلیں
 سب کے سب آج حالات میں
 نقرتوں کے سلگتے سے لمحات میں
 اور گرانی کے کھرے میں جلتے ہوئے
 ایسا لگتا ہے زخموں سے ہم پُور ہیں
 کس دُھندلکے کے صحران میں مستور ہیں
 کوئی آئے،
 مُداواے غم کچھ تو ہو

پروفیسر سجاد مرزا
کوئٹہ، گورنمنٹ کالج، کوئٹہ

مرزا غالب کا مذہب

نقاد ان غالب ہیں یہ باور کراتے ہیں کہ غالب ایک آزاد مشرب و نڈر بادہ نوش شخص ہے اور مذہب کی قبا ان پر موزوں نہ آتی تھی۔ اس میں شک نہیں کہ غالب بعض معاشرتی اور روحانی حقائق اور مسلمات کو ہر باشعور انسان کی طرح جابجیے اور پرکھتے تھے۔ اور ان پر اپنی آزاد رائے کے اظہار میں تامل نہیں کرتے تھے۔ یہ بھی درست ہے کہ انھیں تشکیک اور ارتباب کے ناگزین مراحل کا سامنا بھی ہوا۔ لیکن وہ پس کے ہوئے نہیں رہ گئے۔ انھوں نے اس نفس کو توڑا بھی ہے۔

بیعتہ آسانگ بال پر ہے یہ گنجِ نفس

از سر نو زندگی ہو کر رہا ہو جائیے

"غالب کا آبائی مذہب یقیناً حنفی تھا مگر خود ان کے مذہب میں اختلاف ہے اور نہایت دلچسپ اختلاف ہے۔ یہاں تک کہ خلی گورو نانک کی لاش کے ان کے جنازہ پر بھی تنازع واقع ہوا۔ سید صدر سلطان نمبرہ بخشی محمود خاں نے نواب فیاض الدین خاں سے جو غالب کے عزیز تھے، درخواست کی کہ وہ ان کو بہ طریق شیعہ دفن ہونے دیں مگر نواب صاحب نے منظور نہیں کیا۔ مختصر یہ کہ تمام مراسم اہل سنت کے مطابق ادا کیے گئے۔" یہ "یادگار غالب" کی عبارت ہے۔ "آپ حیات" میں لکھا ہے "اہل راز اور تصنیفات سے بھی ثابت ہے کہ ان کا مذہب شیعہ تھا اور لطف یہ تھا کہ ظہور ان کا جو شش محبت میں تھا کہ تیرا و تکرار میں! غالب خود کہتے ہیں

شیعی کیوں کر ہو ماوراء النہر؟

مولانا غلام رسول ہر "غالب" میں رقم طراز ہیں۔ "غالب کی تحریرات میں شیعیت کی جھلک نمایاں ہے اور بلاشبہ ان کا میلان تشیع کی طرف تھا لیکن معلوم ہوتا ہے کہ شیعیت تفعیل تک محدود تھی۔ ان کا خاندان جس حد تک معلوم کر سکا ہوں سنی تھا۔ سسرال کے خاندان میں بھی کوئی شیعہ نہ تھا۔ میرا خیال ہے کہ ان کی شیعیت ان کی "ایرانیّت" سے پیدا ہوئی۔ فارسی زبان کے متعلق بھی ان کی روش وہی تھی جس پر بعد میں اہل ایران شدت و غلو کے ساتھ کاربند ہوئے یعنی عربیت سے بعد۔ اسی چیز نے غالب میں ایرانیّت کے ساتھ خاص شیفتگی پیدا کر دی

اور غالباً اسی شیفٹنگ کا نتیجہ تھا کہ ان کے مذہبی معتقدات بھی ایرانی رنگ میں رنگ گئے۔ ممکن ہے
ملا عبد الصمد کی صحبت نے ان کے مذہبی افکار و اخیال پر یہ اثر ڈالا ہو یا نجف خاں کے عہد اقتدار
میں ان کے خاندان نے شیعیت اختیار کر لی ہو۔

مرزا غالب کو عقیدہ شیعہ یا تفضیلیہ کہا جاتا ہے لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ وہ صوفی
ضرور تھے مگر جب ہم ان کو صوفی کہتے ہیں تو ہماری کیا مراد ہوتی ہے؟ ظاہر ہے کہ وہ نہ اہلِ عالی
تھے اور نہ عملاً تصوف سے تعلق رکھتے تھے اور نہ باقاعدہ کسی خانوادہ تصوف میں پمخت تھے
تاہم نظری طور پر وہ تصوف میں اعتقاد رکھتے تھے۔

غالب کے بارے میں حالی کی شہادت ہے کہ "توحید و جود کی ان کی شاعری کا عنصر بن
گئی تھی" وہ کہتے ہیں کہ انھوں نے تمام عبادات و فرائض و واجبات میں سے صرف دو چیزیں لے
لی تھیں ایک توحید و جود کی اور دوسری نبی اور اہل بیت کی محبت اور اسی کو وہ وسیلہ نجات
سمجھتے تھے۔

ان کی تعانیف سے پتا چلتا ہے کہ انھیں مذہب سے زیادہ دلچسپی عوام سے رہی ہے۔ "ہر
نمبروز" (جس کے شروع میں ہندو عقائد کا غلامہ درج ہے اور بعض اشعار مثلاً "تھو دیر" سے
ہندو عقائد کے متعلق مرزا کی جو غیر معمولی واقفیت ظاہر ہوتی ہے وہ شاید آج بھی بہت کم مسلمانوں
کو ہوگی۔ دوستانہ مذاہب اکثر ان کے زیر مطالعہ رہتی تھی اور پارسیوں کی مذہبی کتب
مثلاً دستاویز سے ان کی ذاتی واقفیت تھی۔ ممکن ہے مذاہب عالم سے مرزا کی یہ دلچسپی ہر مزدکی
تعلیم کا اثر ہو۔ لیکن اس میں شبہ نہیں کہ انھیں دلچسپی ضرور تھی۔ اس سلسلے سے متعلق ان کے کئی
نہایت پاکیزہ اشعار ہیں جو رسمی قافیہ پیمانی سے زیادہ قلبی کاوش کا مظہر ہیں۔

دیرو حرم آئینہ اشک ابرمت
واماندگی شوق ترشے ہے پناہیں

دل و رکبہ از تنگی گرفت آوارہ خواہم
کہ با من وصحت بتخانہ ہائے ہندو میں گوید

مرزا شرع کی قدر و اہمیت سمجھتے تھے لیکن مذاہب کے جزوی اختلاف اور فقہ کی پیچیدگیوں اور
سے ضرورت پابندیوں سے انھیں کوئی دلچسپی نہ تھی۔ قرون وسطیٰ میں عیسائی مفکروں کے نزدیک
فرشتوں کا ہم ایک اہم مسئلہ تھا اور ان کے درمیان اس سوال پر بحثیں ہوتی تھیں کہ ایک
نوار کی لوک پر ہیک وقت کتنے فرشتے کھڑے ہو سکتے ہیں لیکن مرزا کی سلیم الطبعی کو ایسی
خیالی قلا بازیاں پسند نہ تھیں۔ میر مہدی کے نام ایک خط لکھا ہے۔ جس میں میر سرفراز حسین
کو تلقین کرتے ہیں۔

"میاں کس قفے میں پھنسا ہے؟ فقہ پڑھ کر کیا کرے گا؟ طب و نجوم و
ہیت و منطق و فلسفہ پڑھ، جو آدمی بنا چاہے۔ خدا کے بعد نبی اور نبی کے بعد

امامؑ یہی ہے مذہب حق والسلام والاکرام۔ علیؑ کی کیا کردار اور فارغ البال رہا کرو؟
”ہیرنم روز“ میں لکھتے ہیں:-

”میری بیٹی بے بہانے اس بازار میں قیمت نہیں پائی۔ تاجار جو کچھ اپنے پاس لایا ہوں، تمہیں کر کہوں کہ اپنے ساتھ ہی لے جا رہا ہوں۔ کسی قدر کتابوں میں اور کسی قدر سینوں میں چھوڑ کر جا رہا ہوں۔ میرے بعد اگر اس بیچ شایگان کو ہوا اڑا دے، اگر خاک کھا جائے، کھا جائے۔ سینہ جواں مرگ اُردوؤں کا مدفن ہے تو دنگا کرم کو چراغ گوہر غریباں ہوتا چاہیے۔“

غالبؒ کی جس آزادہ روی اور رند مشرقی پر ہمارے غالبؒ شاعروں نے ضرورت سے زیادہ زور دیا ہے۔ ”ہیرنم روز“ میں غالبؒ اپنی اسی آزادہ روی پر نگہے افسوس اور ملال کا اظہار کرتے اور اس ام پر تشکر کے کلمات ادا کرتے ہیں کہ بالآخر فیضی رہائی سے انھیں میاں نصیر الدین عرف ”کالے میاں“ صاحب سے فیضان اندوزی کی سعادت حاصل ہوئی۔ لکھتے ہیں:-

”پچاس سال کی آوارہ گردی کے بعد کہ میری تیزی رفتار سنے مسجد و بت خانہ کی خاک اُڑادی اور خانقاہ و میکہ کے کو ایک کر دیا۔ اس شان ایزدی کی روشنی کی بدولت کہ جس نے فرید قل کا دل کرامتِ عدل سے روشن کیا اور مجھے سخن وری کا سلیقہ سکھایا۔ مجھے اس دروازے پر لگتے جس پر تیری آنکھ بھی ملے، در کی طرح لگی ہوئی ہے۔“

سید رحمت علی خاں بہادر کی کتاب ”سراج المعرفت“ کے دیباچے میں غالبؒ رقم طراز

ہیں:-

”انبیاء سابق تو حید کے سہ گانہ مدارج یعنی آثارِ افعالی اور صفاتی کے اعلان پر مامور تھے۔ قائم الانبیا کو حکم ہوا کہ حجاب تعقیبات اختیار کری اٹھا دیں اور حقیقتِ نیرنگی ذات کو صورتِ الان کا کان میں دکھا دیں۔ اب نمونہ معرفت خواص امت محمدیہ کا سینہ سے اور کلمہ لا الہ الا اللہ مفتاح بابِ نمونہ ہے۔ رہی غامی عالمِ مومنین کی کہ وہ اس کلام سے صرف نفیِ شرک فی العبادات مراد لیتے ہیں اور نفیِ شرک فی الوجود جو اصل مقصود ہے، وہ ان کی نظر میں نہیں۔“

اسی دیباچے کے آخر میں اپنی دلی آرزو کا اظہار یوں کرتے ہیں:-

”جی میں آیا کہ اس کتاب مستطاب (سراج المعرفت) کا دیباچہ لکھیے اور پھر میں برگ و ساز کروں اور عزم سفرِ حجاز کروں۔ زمزم کے پانی سے دھو کروں اور اس کا شاد ملالک آشیانہ کے گرد پھروں اور عجم اسود کو چوموں اور پھر وہاں سے مرینہ منورہ جاؤں اور غالب تربتِ اہلہ کا سرمہ آنکھوں میں لگاؤں بادشاہ سے کیا

عجب کرد و برس کی تنخواہ دے کر مجھ کو خانہ خدا کے اطراف کی رخصت دیں اور اگر زیست ہے تو وہاں جا کر اپنے ستادوں برس کے گناہ کہ جن میں سوائے شرک کے سب کچھ ہے، بخشوا کر پھر آؤں گے

غالب ہوائے کعبہ بہ سر جا گرفتہ است

رفت آنکہ عزم طلع و لوشاد کر دے

افسوس کہ غالب کی یہ شدید آرزو نشہ تکمیل رہی۔

نواب علاء الدین احمد خان علانی کے نام ایک خط میں مرزا غالب نے اپنی سوچ اور فکر کے موتی یوں بکھرے ہیں:-

”مجھے اپنے ایمان کی قسم، میں نے اپنی نظم و شعر کی داد بہ اندازہ بائست پائی نہیں۔ آپ ہی کہا۔ آپ ہی سمجھا۔ قلندر کی واندوگی وایتار و کرم کے بود و معی میرے خالق نے مجھ میں بھر دیے ہیں، بقدر ہزار ایک ظہور میں نہ آئے۔ نہ وہ طاقت جنمائی کہ ایک لائٹی ہاتھ میں لوں اور اس میں شطرنجی اور ایک ٹین کا لوٹا مع سوت کی رستی کے لٹکا لوں۔ اور پیادہ پانچ دول۔ کبھی شیرازہ کھلا۔ کبھی مصر میں جا ٹھہرا، کبھی نجف میں جا بیٹھا۔ نہ وہ دست گاہ کہ عالم کا مہربان بن جاؤں۔ اگر تمام عالم میں نہ ہو سکے نہ ہوں، جس شہر میں رہوں اس شہر میں تو بھوکا نہ لنگا نظر نہ آئے۔

مرزا کی نسبت بعض کوتاہ نظروں کا یہ خیال ہے کہ وہ دہری تھے اور خدا اور رسولؐ کو نہیں مانتے تھے۔ ان کے زمانے میں بھی یہی چرچا تھا۔ اسی کے جواب میں انھوں نے کہا تھا ع

دہری کیوں کر ہو جو دوسے صوفی!

منتر فین ان کے ایسے اشار میں دہریت کا عکس تلاش کرتے ہیں۔

ہم کو معلوم ہے جنت کی حقیقت لیکن

دل کے خوش رکھنے کو غالب بغیاں اچھا ہے

ہاں تھا یومت فوب، ہستی

ہر چند کہیں کہ ہے ہیں ہے

انھوں نے نتیجہ نکالی کیا تھا کہ مرزا غالب جنت و دوزخ، مشر و نشر، جزا و سزا کے قابل نہ تھے۔ اصل یہ ہے کہ وہ اپنے موجد اور آنحضرتؐ کی رسالت پر ایمان کامل رکھتے تھے۔ بادشاہ کے حکم سے ایک کتاب اور اودو وظائف کی تیار کی گئی تھی۔ اس کے دیباچے میں اور اودا اشغال کی فیصلت کی نسبت اس طرح رقم طراز ہیں:-

”حق یوں ہے کہ حقیقت ارزو سے مثال ایک نامہ دریم ہیچیدہ و سربہ

ہے کہ جس کے عنوان پر لکھا ہے لاموتوفی الوجود الا اللہ اور خط میں

مندرج ہے لا موجود الا اللہ اور اس خط کا لائن والا اور اس راز کا

بتلنے والا نامہ آور اور نام آور ہے کہ جس پر رسالت ختم ہوئی۔ ختم نبوت کی

حقیقت اور اس معنی غامض کی صورت یہ ہے کہ مراتب توحید چار ہیں۔ اتاری، افلا

معافی اور ذاتی۔ انبیاء سے پیشین صلوات اللہ علیہم اعلان مدارج سہ گانہ

پر مامور تھے ۱۱

یہ سب کچھ تھا مگر خدا کو رحم الراحمین اور رسول کو رحمۃ اللعالمین دل سے سمجھتے تھے اور ار کا دلی اعتقاد تھا کہ خدا سے نیاز اور رسول اس کا بندہ لوازم ہے۔ جو کچھ کر وں گا، بلا ہر سستی بخش دیا جاؤں گا، کیونکہ وہاں بخشش رحمت اور شفاعت پر موقوف ہے نہ کہ ہمارے اعمال کی جانچ پڑتال پر۔

مرزا غالب کی حمد و ثناء بھی ان کی محبت کی طرح ایک خاص رنگ رکھتی ہے اور اس سے لطافت و رنگینی نیز درد و اثر میں کسی طرح کم نہیں۔ ششوی "ابو گہر بار" کے چند اشعار کا مفہوم دیکھیے:

خداوند امیری نامی اور ہی دستی پر رم کر۔ میرے نام اعمال کو ترازو میں نہ رکھ اور بغیر تولے ہوئے اس کو بخش دے۔ اے خدا میرے اعمال پر نظر نہ کر بلکہ ان مصیبتوں پر نظر کو جس سے میری زندگی برباد نہ تھی۔ لاکھ خیال دوڑاتا ہوں سوائے تیرے قبر و جلال کے کوئی دوسرا نشان تیرا اپنے میں نہیں پاتا۔ اوروں کی زندگی خوشی و غم کا مجموعہ تھی مگر میرے پاس سوائے غم کے اور کچھ نہ تھا پھر اس غم کو کیا پوچھتا ہے جبکہ یہ تیری ہی عنایت تھی اور تو ہی ایک تازہ غم روز دیتا تھا۔ خدا یا! مجھ سے باز پرس نہ کر بلکہ میری حسرتوں اور ٹھنڈی آہوں کا خیال کر۔ "دنیا میں شاید ہی کوئی مجھ سا "جیم دل" اور زہر پرہ نفس" پیدا ہوا ہو۔ اپنی عزت و جلال کے صدمے میں مجھے بخش دے اور مجھ کے ایک تنکے کو ہوا اڑائے گئی اور وہ دوزخ میں جھونک دیا گیا اور اگر تیری ضروری ہے کہ میرے اعمال کی جانچ کی جائے گی تو مجھ کو بھی گفتگو کی اجازت دے اور میری گستاخی معاف ہو کیونکہ مصیبت زدہ ہمیشہ گستاخ ہوتا ہے۔

"جب دل ریخ و تم سے خون ہو گیا تو اس کا چھپانا بے سود ہے اور جب توبے کہے جانتا ہے تو کہنے سے کیا فائدہ؟ زبان بھی تیری ہی ہے اور گفتگو بھی تیری ہی ہے اور تجھی سے ہے اور یہ تو خوب جانتا ہے کہ میں کافر نہیں ہوں۔ آفتاب و آتش پرست نہیں ہوں۔ میں نے کسی کا خون نہیں کیا۔ کسی کا مال نہیں مارا۔

قیامت کے دن میں ایسا روؤں گا کہ عرش عظیم میں میرے گریے سے طوفان آجائے گا اور اسی گریے سے میری آہ بڑھے گی۔ اور اگر حسرت کا بھی خون ہو گیا تو امید تو باقی ہے وہ کسی طرح نہیں مٹ سکتی۔ وہ یہ کہ یہ زندہ پارا گبر مسلمان نماز غالب اتیرے فہان کا تلخ اور تیرے پیغامبر کا عاشق ہے۔" نصت کا انداز دیکھیے :-

محمدؐ مرکز آئینہ روئے دوست جزائش ندانست و ناکداوست

تمنا ہے دیر یہ نہ کر دو گار! لیے ایزد از خویش امیندار
برفتار محراب گستاں گئے بختار کا فرسماں گئے
بد نماز دیں روشنائی ہے بعضی ز آتش بائی دے
بلندی نہ ہے کعبہ بالائے او
گرانی ملن سمجھ سہاے او
سچ بتائیے یہ حمد و ثناء ہے یا ایک ملام کی کسی جج کے سامنے ایک پُر تاثیر تقریر؟

اخذ و استفادہ :-

- ۱۔ یادگار غالب از حالی
- ۲۔ غالب از قہر
- ۳۔ آپ بیات از آواز
- ۴۔ تاریخ ادب اردو مترجم عسکری
- ۵۔ خطوط غالب از قہر
- ۶۔ غالب نامہ از شیخ اکرام
- ۷۔ "مہر نیمروز" (درتیم) پروفیسر عبدالرشید فاضل
- ۸۔ "مشنوی سرمہ بنیش" از ڈاکٹر فہیمہ احمد صدیقی (مطبوعہ فروغ اردو کنونشن غالب نمبر)
- ۹۔ "مہر نیمروز" اور غالب کا شعور دینی۔ از ڈاکٹر طہین خراچی۔ مطبوعہ "سیارہ" لاہور
- ۱۰۔ اردو کے دس عظیم شاعر، از پروفیسر محمد اقبال ماوید
- ۱۱۔ مرزا غالب کی شاعری از مرزا محمد عسکری

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ

۱۱۱ کتابیں

پہچان اور پرکھ

پروفیسر آل احمد سرور

اس مجموعے میں پروفیسر آل احمد سرور کے جو مضامین شامل ہیں ان کا تعلق زیادہ تر شاعروں اور شاعری کی شخصیات سے ہے میر غالب، انیس، قسمت فانی، جوش اور فراق کی شخصیات اور شاعری پر بھرپور مضامین کا اہم مجموعہ۔ قیمت :- ۲۸ روپے

پت جھڑکی آواز

قرۃ العین حیدر

برصغیر کی ممتاز ترین افسانہ نگار قرۃ العین حیدر کی اہم کہانیوں کا مجموعہ۔ یہ کہانیاں دلچسپ بھی ہیں اور زندگی کی صبح کا سایہ بھی کرتی ہیں۔ نیا ایڈیشن قیمت :- ۵/،

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ

۱۱۱ کتابیں

ہندستان میں مسلمانوں کی تعلیم

ڈاکٹر سلامت اللہ

اس کتاب میں مسلمانوں کی تعلیم کے جن مسائل کی نشان دہی کی گئی ہے وہ مفت کے نزدیک سب سے زیادہ اہم ہیں۔ اس لیے کہ اس کے تاریخی اور حالیہ شواہد موجود ہیں مابعد تعلیم ڈاکٹر سلامت اللہ کی اہم ترین تصنیف۔ قیمت :- ۵۱ روپے

اقبال کا نظریہ خودی

عبد المنفی

اس کتاب میں نظریہ خودی کو مرکزی نقطہ قرار دے کر اقبال کے لیے یہ نظام فکری تلاش کی گئی ہے تاکہ ایک فلسفہ خیالی مسیح جبری شاعری کی حقیقت و طرح ہر اور دوسری طرف آج کی انسانیت کو اپنے تاریخی صحیح سمت دریافت کرنے میں بہت ہو۔ قیمت :- ۱۵/

مکتبہ جامعہ ملیٹڈ کی نئی اور اہم کتابیں

تنقید اور جدید اردو تنقید ڈاکٹر وزیر کا
ڈاکٹر وزیر کا غامد و تنقید میں ایک مکتبہ کہلاتے
ہیں۔ ان کا منظر و انداز فکر و نظر اور موقف زیر نظر مجموعہ
میں بھی جھلکتا ہے۔ اردو تنقید پر کام کرنے والے
اس سے استفادہ کر سکتے ہیں۔ ۶/۰

مشقی تدریس۔ کیوں اور کیسے؟

ڈاکٹر محمد اکرم خاں
ڈاکٹر محمد اکرم خاں نے استادوں کی ٹریننگ
کے علمی پہلو کی اہمیت کو بڑی شدت سے محسوس
کیا اور اس کے پیش نظر "مشقی تدریس" پیش کر
یہ کتاب آپ کے طویل تجربے، عمیق مطالعے اور تحقیق
کا نچوڑ ہے۔ ۴/۰

دلی کی چند عجیب ہستیاں اشرف صبیح

میراتمن سے شہزاد احمد دہلوی تک دلی کے
قلم کاروں کا جو طویل سلسلہ ہے۔ اشرف صبیح اس کی
شہایت اہم کڑی ہیں۔ ان کی دلی کا مرکز لال قلعہ نہیں
شہزاد جہاں آباد کے عوام ہیں۔ اس میں کبابی بھی ہیں،
بھٹیارے بھی، بوڑھے تکبیر دار بھی ہیں اور رنگبیر
بھی۔ دلی کی مہکساں زمین میں لکھے ہوئے یہ دلچسپ
خاکے احلا در جا انداز نشر کا نمونہ پیش کرتے ہیں۔ ۵/۰

کچھ مولانا آزاد کے بارے میں مالک لام

مالک رام صاحب نے گزشتہ تیس برسوں میں مولانا آزاد
کے بارے میں مختلف موضوعات پر گیارہ مضامین قلمبند کیے
تھے۔ یہ کتاب انہیں مضامین کا مجموعہ ہے۔ ۵/۰

آوازوں کا میوزیم (انسلے)

ساگر سرحدی کے افسانے دلوں کے تاروں
کو جھنجھوڑتے ہیں اور لاشعوری طور پر اپنے پڑھنے
والوں کی توجہ اس مسئلے کی اہمیت کی طرف مبذول
کراتے ہیں۔ ۴/۰

اپنی ہواؤں کی خوشبو کشمیری لال زاکر (خلعے)

اس کتاب میں اردو کے ممتاز ادیبوں شاعروں
اور اردو دستوں کے ہلکے پلکے نقوش ہیں۔ مکمل
تصویریں نہیں۔ مگر ان خاکوں میں آپ کو نرم نرم
ہواؤں کی خوشبو ملے گی۔ وہ خوشبو جس کی تمنا آپ
کو برسوں سے ہوگی۔ ۳/۰

صاحب جی سلطان جی

ڈاکٹر اسلم قرخی
اس کتاب میں حضرت سلطان المشائخ
نظام الدین اولیا اور سلاطین دہلی کے تعلق
کا جائزہ تاریخی بنیاد اور مستند تاریخی حوالوں
سے پیش کیا گیا ہے۔ قیمت ۲/۰

ہندوستانی مسلمان اور عجیب صاحب

ایک تنقیدی جائزہ

پروفیسر آل احمد سرور

اس خطبے میں پروفیسر آل احمد سرور نے عجیب صاحب کی

مکتبہ الآرا کتاب THE INDIAN MUSLIMS

کو موضوع بحث بنایا ہے۔ خطبے کے آخر میں پروفیسر مومن نے
موجودہ دور میں ہندوستانی مسلمانوں کو لاحق مسائل کا تجزیہ
کیا ہے اور ایک مختصر عملی قیاس کیا ہے۔ قیمت ۸/۰

سید قدرت تقوی

21.15/4.1

ابن فردون نارتھ کراچی

(پاکستان)

سب رس کی تدوین

سب رس کی دریافت و تدوین مولوی عبدالحق کا بہت بڑا احسان ہے کہ قدیم اردو ادب کی ایک عظیم کتاب سے اہل علم کو روشناس کیا۔ چاہئے تو یہ تھا کہ اس روایت کو آگے بڑھاتے۔ مگر سب نے مولوی صاحب کے مدوۃ متن کو سامنے رکھا، مقالات، مضامین اور کتابیں لکھیں، لیکن کسی نے بھی متن پر تنقیدی نظر ڈالنے کی زحمت کو ادا نہ فرمایا۔

ایک زمانہ تھا کہ تحقیق و تنقید کا چلن دامن کا رشتہ تھا۔ مگر بعد میں دولوں کو جدا کر دیا گیا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ دولوں میں خائیاں رہ گئیں۔ مولوی صاحب نے سب رس کو دریا نکالتا کیا۔ مقدمہ میں تحقیق کی ایک مثال پیش کی جو اس دور کی عکاسی ہے۔ جس میں ماخذ کے نشاندہی کو ایک کارنامہ سمجھا جاتا تھا۔ میرے نزدیک یہ بات صرف نشاندہی کی حد تک اہم ہے۔ اہمیت اس بات کو دی جاتی کہ خود مصنف نے کیا کارنامہ سر انجام دیا ہے۔ اس کا اس تصنیف میں کیا کردار ہے۔ اس کے بعد متن کو صحت کے ساتھ پیش کرنے کی ضرورت تھی۔

مولوی عبدالحق کے بعد عظیم الجوتوی صاحب نے اسے پیش کیا۔ مگر اس پیشکش میں کوئی
مقدہ اضافہ نظر نہیں آتا۔ اس کے بعد حمیدہ جلیلی صاحبہ نے اس پر کام کیا۔ تیرہ نسخوں کے
پیش نظر ہونے کے باوجود صحیح متن پیش کرنے سے تاہر رہیں کیونکہ متن کا تنقیدی نظر سے
جائزہ نہیں لیا گیا۔ جم بطور نمونہ صرف پہلے صفحہ کا جائزہ پیش کر رہے ہیں۔ سب رس مطبوعہ ۱۹۴۲ء

تمام مصحف کا معنی الحمد للہ میں ہے مستقیم ہو تمام الحمد للہ کا معنی قسم لگتے ہیں ہے۔ قدیم ہو تمام بسم اللہ کا معنی بسم اللہ کے ایک لفظ میں رکھا ہے کریم سچ دیکھو خاطر یا اتالی، حدیث بھی یوں آتی ہے کہ العلم نقطۃ و کثر جہاں، یعنی علم ایک نقطہ ہے۔ جہاں اسے بڑھائے، جہاں کو اس حد لگن لیا ہے۔ ہو ماری کے حاشیہ، جنوں سمجھتے ہیں یا ناں کے بندوں، انوکوں یوں بھایا ہے، انوں میں یوں آیا ہے، کہ اگر درخاء کس است، ایک حرف میں است، ہو گوا لیر کے چاتراں، گئی کے گواں، انوں بھی بات کوں کھولے ہیں، یوں بولے ہیں۔ فرد:

مولوی تھی سو کھوئی بھی پنڈت بھیا نہ کوئے
ایکھی اچھڑنیم کا پھیرے سو پنڈت ہوئے

قدرت کا دھنی سہی، جو کرتا سوسب وہی۔ خدا بڑا خدا کی صفت کوئی کینگ، وحدہ لا شریک
ماں نہ باپ، آپیں آپ۔ پروردگار، استعار کا سر جنبار۔ جیتی جکوئی قدرت دھرتا ہے، صفت اس
کی اپنے پڑنے کرتا ہے وہ بعد اس کی صفت کون کاں ہے حلا حد صمد لم یلد ولم یولد۔ بیت
کے ہے حد جو خدا کی صفت کی حد پاوے

ہر ایک بال کون گرسو ہزار جیب آوے

جس کی تالون خدا ہے، دو سب سوں ملیا ہو سب سوں جدا ہے

مندرجہ بالا متن اور تعلیم انمولوی کی سب رس کے متن میں کوئی فرق و اختلاف نہیں ہے۔ اس
پلہ وہ زیر بحث نہیں آسکتی عمیرہ اعلیٰ کی کتاب "سب رس کی تنقید و تدوین" میں جو سب رس کا متن
دیا ہے وہ مختلف ہے۔ مگر اس میں کتابت کی غلطیاں بھی پائی جاتی ہیں۔ جو مقام حل طلب تھے، وہ بھی
حل نہیں کیے گئے۔ اختلاف نسخ میں بھی کوئی خاص اختلاف نہیں پایا جاتا۔ اس طرح ان کی کوشش بھی سب
رس کی تعلیم میں کوئی خاص کردار ادا نہیں کرتی۔

سب رس کی تعلیم کا معائنہ متن مرتب کرنے کے لیے مرزا اور کاہونا ضروری ہے:

- ۱- مرتب مخطوطات کو صحیح پڑھ سکتا ہو۔
- ۲- وحی نے جن علوم سے استفادہ کر کے اس میں امو دیان کیے ہیں وہ علوم پیش نظر ہوں۔
- ۳- یہ کتاب ہندی (کھڑی بولی) سے متعلق ہے جو اردو کا ابتدائی روپ ہے۔ کھڑی بولی سے
واقفیت کے بغیر اس کو مرتب کرنے میں بیش از بیش غلطیوں کا امکان ہے۔
- ۴- مستعمل الفاظ کا اصل روپ، عوامی روپ، املاقی اشکال اور تغیر لہجہ جاننے بغیر تعلیم و تدوین
میں غلطیاں واضح ہوں گی۔

- ۵- سب رس کی لسانی اور ادبی حیثیت ظاہر کرنے کے لیے قواعد، علم معانی و بیان پر دسترس ضروری ہے۔
- سب رس کی تدوین کرتے وقت مولوی عبدالحق کے پیش نظر چار نکتے تھے۔ دو مکمل اور دو ناقص۔
اعظوں نے مکمل نسخوں میں سے ایک نسخہ مکتوبہ ۱۱۷۷ھ کو بنیاد بنایا۔ دوسرا نسخہ ۱۱۷۷ھ کا مکتوبہ ہے۔
جسے نظر انداز کر دیا تو اس سے بھی کہیں مدد ملی ہے۔ لیکن اصول تدوین میں یہ بات شامل ہے کہ قدم
نسخہ کو بنیاد بنایا جائے تو قرآن کو بطور معاون رکھا جائے۔ مولوی صاحب نے معلوم نہیں اس کے برخلاف کیوں
کیا۔ میں نے ۱۱۷۷ھ کو بنیاد بنا کر سب رس مرتب کی ہے۔ باقی کو اختلاف نسخ میں جگہ دی ہے۔ میر۔ پاس ہانغ
نسخوں کے عکس ہیں ان سے اور دو مطبوعہ سے اختلاف پیش کیے جا رہے ہیں:

الف: مخطوطہ ۱۱۷۷ھ

ب: ۱۱۷۷ھ

ج: سن کتابت ندارد۔ ابتدائی چھ صفحہ کرم خوردہ باقی مکمل۔

د: سن کتابت ندارد۔ اقصی الاخر۔

ثانی ہے۔ یہ بات نامکن ہے کہ بارہ خطوط میں مکمل دو بار جو حکم ہمارے پیش نظر واضح خطوطوں میں صرف شریک میں پورا دو بار ہے۔ باقی چار میں صرف مصرع ثانی ہے۔ ب، میں پورا دو بار ہے۔
یہ دینی تھی سو کہوتی بھی پندت بیا نکوتی ایکو لوجہ ہم کہ پیسی سو پندت ہوئی
خطوط میں ڈ کے پہلے تین نقطے لگائے ہیں مگر دو نقطے ملے ہوئے واضح ہیں۔ تیسرے تثنائی نقطہ فوائغ ہو گیا ہے شاید روشنائی کی وجہ سے مولی سانشائی ہے۔ مولی صاحب نے اسی وجہ سے ”پہیرے“
پر لکھا۔ ایں ”پہرے“ میں پندت ہی لکھا۔ میں ”پہری“ ہے یہ سب پڑا ہے۔ کے مختلف اطلاق لکھا
ہیں۔ یہی حال ”پندت“ کا ہے کہ ”پندت“ لکھا ہے ج، میں ”ہم“ ہے۔ باقی میں ”ہم“ ہے
اس دوہے کے متعلق حیرہ جلیلی نے حاشیہ میں کافی معلومات فراہم کی ہیں ”بکیر گرتھاوی“
سے دو بار دیوناگری میں نقل کیا ہے۔ غرض کہ اسے اور دوسرے الخط میں بھی پیش کرنا تھا کہ دیوناگری
پہلی نہیں پڑھ سکتے وہ دیگر لکھ پڑھ لیتے۔ دیوناگری پہلی کراس طرح لکھی گئی ہے کہ اس کے پڑھنے میں دشواری
پیش آتی ہے۔ ہم جیسا دیوناگری پہلی میں لکھا گیا ہے ویسا ہی اور دوسرے الخط میں بھی کر رہے ہیں۔ غرض
سے لکھا ہے۔

مولو تقو پند پندک موا پندت بیا نکوتے ایکے امیشی پوکا پدے سو پندت ہوتے
”بکیر پائی“ مرتبہ سردار جعفری ملک وراج احمد میں یہ دو بار اس طرح پیش کیا گیا ہے۔
مولو بھی پڑھ پڑھ جب موا پندت بیا نکوتے۔ ڈھائی ابھر ہم کے پڑھے سو پندت

(صفحہ ۵)

مرتبہ سردار جعفری کا خیال ہے۔ اس میں دلچسپ نکتہ یہ ہے کہ دیوناگری (کڑا) میں جب پریم
لکھا جاتا ہے تو صرف ڈھائی حرف ہوتے ہیں۔
حضرت شاہ علی جوگام دھنی متوی ۹۷۰ نے بھی اپنی تعریف جواہر اسرار اللہ میں دو بار
استعمال کیا ہے مگر کچھ فرق کے ساتھ۔

بہت سہاٹی بدہ برے پندت ہوا نکو ہے۔ ایکج اکر پریم کا پدے سو پندت ہوئے۔
(در عقدہ نکتہ جزم، نسخہ ملوکہ اکبر الدین صدیقی سابق ریڈر اردو جامعہ عثمانیہ)
”بکیر گرتھاوی“ سے انفعول دوہے کے نقل کرنے میں قحلی کا امکان ہو سکتا ہے۔ اگر اس
میں اسی طرح ہے تو یہ دو بار پورنی میں ہے۔ سردار جعفری نے ”بکیر پائی“ میں جو دو بار پیش کیا ہے وہ
کھدی بونی میں ہے۔ ان کا یہ خیال کہ ”پریم“ کو جب ہم دیوناگری رسم الخط میں لکھتے ہیں تو لکھائی میں
ڈھائی حرف آتے ہیں۔ بالکل درست ہے کیونکہ دیوناگری پہلی میں صرف سرد آدھا لکھا جاتا ہے اور
کو سا فطر کر کے ہی ”پریم“ بنتا ہے۔

شاہ علی جوگام دھنی کی تعریف جواہر اسرار اللہ سے دو بار نقل کرتے وقت قدیم رسم الخط کو
مد نظر رکھا ہے یا تو اسے صحیح اسلا کے ساتھ پیش کیا جاتا یا قدیم میں پیش کرنے کے بعد وضاحت
کی جاتی۔ ”پندت“ کی یہ اصطلاح نہیں ہے، بلکہ ”پندت“ ہے قدیم میں ”ط“ بطور علامت مشترک
نہیں تھی یہ علامت تو جدید ہے۔ اعموس میں صدی سے پہلے اس کا سراغ نہیں ملتا۔ اس دوہے

بہت بہت سیانی سیانی بدہ، بدہ، بدہ، پڑھے، پڑھے، پڑھے۔ ایک ایک ہی میں "ج" مرہٹی کا حرف تاکید ہے۔ یہ مختصر سا تبصرہ تفہیم کے لیے کیا گیا ہے۔

درحقیقت دجی نے صرف مصرع ثانی ہی لکھا ہے جس کی شہادت مخطوطات "ا، ج، د، ہ" سے ملتی ہے۔ معوی اعتبار سے بھی سیاق و سباق میں صرف مصرع ثانی کی گنجائش نظر آتی ہے دجی نے یہ بیان کر رہا ہے ایک نقطہ، ایک حرف کے پیش نظر وہاں بھی ایک ابھر درست ہے۔ مصرع اول اس لیے نہیں لایا کہ اس میں کتاب کا کھوٹا ہونا مذکور ہے۔ ابتداء میں وہ مصحف کی بابت لکھ رہا ہے۔ اگر مصرع اول لایا جائے تو اس طرح مصحف کی تنقید تو ہین ہو جاتی ہے۔ دجی ایسا کر نہیں سکتا تھا۔ اس لیے اس نے صرف مصرع ثانی کو لے لیا جو اس کے مفید مطلب تھا۔ مولوی عبدالحق اور جرمہ جلیلی نے اس پہلو کو پیش نظر نہیں رکھا۔ اور پورا دو ما داخل متن کر دیا۔ دراصل نامکمل کی، تکمیل، تحقیقی استغنیٰ میں ایک دریافت کا درجہ رکھتی ہے۔ یہ ایک عجیب مورخہ و انبساط کا جذبہ پیدا کر دیتی ہے۔ اس جذبے کا غلبہ ذہن کو باریکیوں کی طرف متوجہ نہیں ہونے دیتا۔ یہی عمل اس دو سہ کو مکمل طور پر پیش کرنے میں واقع ہوا کہ ایک مصرع کیوں پیش کیا جائے۔ پورا دو ما ہی پیش کیا جائے۔ جاہل کامیوں کے تقریبات اور دیدہ دانستہ کو مصنف سے منسوب کرنا اور اپنی دیدہ دانستہ سے کام نہ لینا۔ کہاں تک مناسب ہے۔

۱۵۔ "سو ہے، دو ہے، تمام مخطوطات و مطبوعات میں، سہی، دبی، لکھا ہوا ملتا ہے۔ یہ نرم اطلاق ہے اگر اسی طرح برقرار رکھا جائے تو تفہیم میں دشواری پیدا ہوتی ہے۔ اور فقرین ہل ہو جاتے ہیں، ہم نے وضاحت کے لیے یہ اطلاق اختیار کیا ہے۔

۱۶۔ ۱، ۱۰، ۵۰ میں کا شریک "د" یہ کاتوں کا حرف ہے۔ دجی نے کافیہ کی رعایت سے شریک "تک" لکھا ہے، لہذا، کاتوں نے جذبہ تکمیل کے تحت اپنی طرف سے اضافہ کر دیا۔ ۱۷۔ احدث۔ یہ سورۃ توحید کو بطور خلاصہ بیان کر دیا ہے۔

۱۸۔ ج، فرد۔ د، جگہ خالی ۵۰۔ کوئی عنوان نہیں ہے۔

۱۹۔ م، جس کی نالوث۔ سہو پر مبنی ہے۔ تمام مخطوطات میں "کی" کے بجائے "د" کا ہے۔ اس کی پہلی دوسری اور تیسری اشاعت میں "کی" ہے جو تھی اشاعت ۱۹۸۳ء میں کی کو نکال دیا ہے اور جگہ خالی چھوڑ دی گئی ہے۔

سب رس مطبوعہ ۱۹۳۲ء کے صفحہ اول سے یہ اور پیش کیے گئے۔ جو اس کتاب کی ترویج کے دوران میں سامنے آئے۔ اس کے بعد ہر توضیحات لکھی تفہیم کتاب کے لیے تو ضروری ہیں ارادہ کی طرح توضیحات لکھنے کا ہے۔ مگر اصل میں اس قدر پھیلاؤ و صفحات کے پیش نظر مناسب نہیں ہوگا۔ اس لیے اختصار سے کام لیا جائے گا۔ مثلاً ضرب الثقل اور دوہے وغیرہ کی بحث کو اتنا طول نہیں دیا جائے گا۔ صرف اشارات سے کام لیا جائے گا۔ ●●

بہترین طباعت کے لیے لبرٹی آرٹ پریس کا نام ہمیشہ یاد رکھیے

ڈاکٹر عصمت جاوید

۲۲-۲۴ مچھول بن کبڈی پورا۔ پٹی لین

اورنگ آباد ۳۳۱۰۰۱ دھاراشتر

املا نامہ

مرتبہ ڈاکٹر گوپی چند نارنگ دہلیچ دوم، ۱۹۹ء۔ ایک جائزہ

وہ دن اردو رسم الخط کی تاریخ میں کسی طرح مبارک نہیں کہلایا جاسکتا جب پہلی بار انجمن ترقی اردو کے ناگپورا اجلاس منعقدہ ۱۹۴۴ء میں املا کی اصلاحات کا ایک خاکہ منظور کیا گیا تھا اور جب ترقی اردو بورڈ کے زیر سایہ ۱۹۷۳ء میں املا کمیٹی کا قیام زیر صدارت ڈاکٹر سید عابد حسین عمل میں آیا۔ جس وقت پہلی بار ترقی اردو بورڈ کے زیر اہتمام رشید حسن خاں صاحب کی ضخیم کتاب اردو املا اور ڈاکٹر گوپی چند نارنگ کی مرتبہ املا نامہ منظور عام پرائس ٹور دو رسم الخط پر جیسے قیامت ٹوٹ پڑی اور وہ علماء بھی چشم زدن میں جا ہل ٹھہراتے تھے جن کی زندگی کا بڑا حصہ اردو زبان و ادب کی خدمت میں گزرا تھا۔ امیں ڈاکٹر عبدالستار صدیقی، مولوی عبدالحق اور شیلت کینی کی لسانی بحیرت اور علمی قابلیت کا دل سے معترف ہوں لیکن اردو املا کی اصلاح کی خاطر انھوں نے انقلابی تبدیلیوں کی جو سفارشات کی تھیں ان میں سے بیشتر اردو رسم الخط کو پیش نظر رکھ کر کی گئیں اور جو مروجہ خط مستعرب کے بے غیر ضروری اور کچھ مضحکہ خیز تھیں۔ ترقی اردو بورڈ کی املا کمیٹی نے بنیادی غلطی یہ کہ اس نے جہاں انجمن ترقی اردو کی کمیٹی اصلاح رسم خط کی سفارشات کو اہمیت دی وہیں ڈاکٹر عبدالستار صدیقی کی اکثر تجاویز کو اساس بنایا جن کے اشاعت نمایاں طور پر اردو املا اور املا نامہ دہلیچ اول ۱۹۷۳ء میں دیکھے جاسکتے ہیں۔ ان دونوں کتابوں کی اشاعت کے بعد علمی و ادبی حلقوں میں ایک زبردست ہنگامہ مٹھ کھڑا ہوا اور اردو زبان کے سنجیدہ طبقے نے ان دونوں کتابوں کی نوے فیصد سے زائد سفارشات کو مسترد کر دیا۔ یہ بہت اچھا ہوا کہ املا کمیٹی نے دانش مندی سے کام لیتے ہوئے انجمن کی کمیٹی اصلاح رسم خط کی ان تمام تجویزہ اصلاحات کو مسترد کر دیا جو انقلابی نوعیت کی تھیں۔ مثلاً بقول مرتبہ املا نامہ اس کمیٹی کی یہ تجویزیں بھی تھیں:-

”مصدر کسی ضمیمے کے آخر میں جو نا، دتا، وغیرہ آتے ہیں وہ مادے سے جدا کر کے لکھے جائیں جیسے لکھ نا لکھ تی، لکھتے، نے نا، ٹھہتیں، بچھ دانا، رے تا یا بالکل کو، بالکل، یا خوش

<p>(۴۴) ان کو صرف دت سے لکھنا چاہیے۔ قوسین کا املا اب ترک کر دینا چاہیے۔ غلطائیں (غلطائیں) تلت (طلفت) تلتتری (طفتری) تنانچہ (طمانچہ) (دص ۴۲)</p>	<p>(۴۴) ذیل کے الفاظ کو ط سے لکھنا صحیح ہے غلطائیں طفت، طفتتری، طمانچہ (دص ۴۱)</p>
<p>(۵) وزرا، (تھوڑا، قلیل)۔ ڈاکٹر صدیقی نے بھی (ز) سے لکھنے پر زور دیا ہے۔ (دص ۴۳)</p>	<p>(۵) وزرا (تھوڑا، قلیل) اگرچہ ڈاکٹر صدیقی نے 'ز' سے لکھنے پر زور دیا ہے لیکن کمیٹی اس کی تائید نہیں کرتی (دص ۴۱)</p>
<p>(۶) قسائی 'س' سے لکھا جائے گا یہ کہا گیا ہے کہ یہ لفظ قساوۃ سے نکلا ہے (دص ۴۶)</p>	<p>(۶) قصائی: اس کا رائج املا 'س' سے ہے اور یہی صحیح ہے (دص ۴۲)</p>
<p>(۷) گاؤں، پاٹو، چھاؤں... ان الفاظ میں چونکہ نون غنہ کا صحیح مقام وہیں ہے جہاں سے غنیت شروع ہوتی ہے یعنی الف کے فوراً بعد اس لیے ان کا صحیح اطلاق یہ ہے:- پاٹو، گاؤں، چھاؤں، تھھاؤں، کھڑاؤ، ناٹو (دص ۴۹-۵۰)</p>	<p>(۷) دیکھا جائے تو اردو میں گاؤں (دسم) اور گاؤں (مضارع کا نام ہے) دونوں نون غنہ سے بولے جاتے ہیں۔ گاؤں، پاٹو، ان لفظوں کا قدیم املا ہے جس کو اردو ترک سمجھ چکی ہے۔ اس پر اصرار کرنا ایک طرح سے رجعت فہمقری ہے چنانچہ جو حضرات اس پر اصرار کرتے ہیں۔ ان کی رائے کو ماننے میں ہمیں تاثر ہے۔ ایسے تمام لفظوں کو آخری نون غنہ ہی سے لکھنا مناسب ہے۔ گاؤں، پاٹو، چھاؤں (دص ۴۶)</p>
<p>(۸) دان الفاظ میں نون غنہ کو ہ سے پہلے لکھا جائے۔ منہدی، منہنگی، منہگا، منہنگی، منہنگائی، منہنگائی (دص ۵۰-۵۱)</p>	<p>(۸) ان الفاظ کے رائج املا میں کسی تبدیلی کی ضرورت نہیں۔ منہدی، منہنگی، منہنگائی، منہنگائی، منہنگائی (دص ۴۶)</p>
<p>(۹) روپے، روپیہ۔ اصولاً اس کو روپیا اور مخوف صورت میں روپے لکھنا چاہیے۔ (دص ۵۳)</p>	<p>(۹) سب سے زیادہ رائج املا روپیہ، روپے ہے اور اسی کی سفارش کی جاتی ہے (دص ۴۸)</p>

(۱۰) طبع دوم میں اس اصول کو تسلیم کیا گیا ہے لیکن یہ بھی لکھا ہے ذیل کے الفاظ سے مرعہ ہیں۔ نقشہ خاکہ بدلہ مالیدہ امام باؤ، ہرجہ خرچہ غنہ فباہ آبخو، یک منزله تولہ ماشہ زردہ سموئے زمانہ (ص ۷۲)

(۱۱) اردو والوں نے تختی کی اصلیت کو بھلا دیا اور ٹھیکہ اردو لفظوں میں لکھنے لگے چنانچہ اصول یہ ہونا چاہیے کہ ایسے تمام ایسی لفظوں کو جو عربی فارسی کی نقل میں خواہ مخواہ تختی سے لکھے جاتے ہیں۔ الف سے لکھنا چاہیے۔ بھروسا، بکھوسا، آریا، آرا، باؤ، باؤ... بھوا پھندا وغیرہ (ص ۵۵ اور ۵۶)

(۱۲) ڈاکٹر عبدالستار صدیقی نے افعال آؤ، جاؤ اور حاصل مصدر بناؤ (سنگھار) اور رکھ، رکھاؤ کے تلفظ میں فرق کیا ہے اور حاصل مصدر بناؤ رکھاؤ وغیرہ کو ہنرہ کے بغیر لکھنے کی سفارش کی ہے۔ ہمارے رائے ہے کہ... اردو بول چال میں افعال آؤ، جاؤ، پاؤ، رکھاؤ اور حاصل مصدر بناؤ پاؤ (سیر) رکھاؤ، بچاؤ، ایک ہی طرح سے بولے جاتے ہیں یعنی ان سب میں دوہرے مصوئے کی آواز ہوتی ہے اس لیے ان کا فرق غیر ضروری ہے اور یہی چلیں بھی ہے چنانچہ ایسے تمام لفظوں میں ہنرہ لکھنا چاہیے۔

(۱۱) ہنرہ اور واو: اردو کے کئی لفظوں میں واو ساکن آتا ہے... اس لیے ان لفظوں میں ہنرہ نہیں لکھنا چاہیے۔
دپاؤ، دپہ سیر، مقابلہ پاؤ (پانا سے)، الاؤ، دلاؤ، پلاؤ، تاؤ، چاؤ...
حاصل مصدر: بچاؤ، پھلاؤ، بہاؤ، دباؤ، گھراؤ، بھراؤ، الجھاؤ، چھڑکاؤ، چناؤ، جھکاؤ، سمجھاؤ، بناؤ، سنگار، بھٹاؤ، تاؤ، گھاؤ (ص ۷۵)

اسما: الاؤ، اوو، بلاؤ، پلاؤ، تاؤ، جاؤ...
حاصل مصدر: بچاؤ، پھراؤ، بہاؤ، دباؤ، گھاؤ، پھراؤ، الجھاؤ، چھڑکاؤ، چناؤ، جھکاؤ، سمجھاؤ، بناؤ، سنگار، بھٹاؤ، تاؤ، گھاؤ
الف، جاؤ۔ جماؤ، امر اور جاؤ حاصل مصدر کی آواز میں کوئی فرق نہیں ملے

الف، جماؤ (جو کہ میں آج بڑا جا رہا ہے۔ بہ مقابلہ امر جماؤ یعنی رہی جماؤ، (ص ۷۵)

(۱۳) ذیل کے الفاظ میں الف اور پائے دوہرے مصوئے کے طور پر بولے جاتے ہیں اس لیے ان میں ہنرہ لکھنا صحیح ہے۔ گائے، داسم، گدا، گانا، پائے، داسم، پائے (پانا سے)، (سوہن لال، یارائے، دہارائے، یارائے صا)

(۱۲) ہنرہ اور پائے: ذیل کے لفظ خفیف اعلان سے بولے جاتے ہیں یعنی ان میں سی کی حیثیت حرف علت کی نہیں بلکہ حرف صحیح کی ہے اس لیے ان کو بھی ہنرہ سے نہیں لکھنا چاہیے۔ پائے، پھائے، گائے (جانور، رائے)

خاص فارسی کا معاملہ الگ ہے فارسی میں
نوی ادب، بولے گل لکھنا صحیح ہے یا
یہ پر ختم ہونے والے الفاظ بھی اسی طرح
ہمزہ ہڑ سے مضاف ہوں گے کیونکہ یہ بھی
دوہرے مصرعے سے بولے جاتے ہیں شونجی
تحریر، زندگیاں جاوید، رنگینی مضمون، مینے رنگین
راتے عامہ، سراتے فانی، تنگ نائے غزل،
والی گریاست، تلیسورے شب (دس ۸۷)

اردو سے معلاً، صدے دل، نوائے ادب، کوئے
یار، بولے گل، دعائے سحری (دس ۶۸، ۶۹)
باقی تمام حالتوں میں اضافت کسرے سے
ظاہر کی جائے گی مثلاً شونجی تحریر، والی ریاست،
رعنائی خیال (دس ۶۹)

(۱۶) ڈاکٹر عبدالنار صدیقی نے چچے کی سفارش
کی تھی لیکن چچے رائج نہ ہو سکا۔ چلن میں اس
لفظ کا املا چھ ہے اور اسی کو صحیح مان لینا
چاہیے (دس ۸۹)

(۱۶) اعداد۔ لفظ چھ کا املا... ڈاکٹر عبدالنار
صدیقی نے چچے کی سفارش کی تھی اور اسی کو
صحیح مان لینا چاہیے (دس ۷۰)

(۱۷) دو یا زیادہ لفظوں سے مل کر بننے والے
لفظ کئی طرح کے ہیں۔ اس بارے میں مرکبات اور
مشتقات میں فرق کرنا ضروری ہے۔ مرکبات
میں استعمال ہونے والے الفاظ آزاد حرفیہ ہوتے
ہیں مثلاً خوب صورت، مشتقات کا معاملہ دوسرا
ہے۔ مشتقات سابقوں یا لاحقوں کے ملانے
سے بنتے ہیں۔ بے، سازگار وغیرہ آزاد حرفیہ ہیں
پابند حرفیہ Round Morpheme ہیں جب
الگ سے لکھنے کے کوئی معنی نہیں تو ان کو الگ
سے لکھنے کی سفارش کیسے کی جاسکتی ہے۔

(۱۷) لفظوں میں فاصلہ اور لفظوں کو ملا کر
لکھنا۔ مرکب لفظ جو دو یا زیادہ لفظوں سے
بنے ہوں آپس میں ملا کر نہ لکھے جائیں بلکہ
ہمیشہ الگ الگ لکھے جائیں
(۱) آج کل، خوب صورت، دل گل۔
(۲) دل دل، گل گل، گل گنا، کس مسانا تم نہا،
رٹم ٹھانا، جھمن جھماہٹ (دس ۷۱ اور ۷۳)

(۱۸) بر، چہ، کہ لاحقہ ہیں اور مشتقات میں استعمال
ہوتے ہیں اور ان کی ملٹی ہوئی شکلیں ہوتی ہیں
چلن میں آپکی ہیں اس لیے ان کو ملا کر لکھنا
یہی مناسب ہے۔
بلکہ کیونکہ چونکہ چنانچہ جب کہ، بخوبی، بنال
بدستور، بخدا، بدقت، بدولت، بانداز خاص

(۱۸) فارسی لاحقوں کے بارے میں انجمن کی کمیٹی
اصلاح رسم خط نے یہ سفارش کی تھی: فارسی
لفظ بر، نہ، چہ، گر، بے وغیرہ جو کبھی ملا کر اور
کبھی الگ لکھے جاتے ہیں، اردو عبارت میں
الگ لکھے جائیں جیسے
برخوبی، برہر حال، بدولت، حال آں کہ،

بل کہ کیوں کہ چناں چہ عرض کرنا وقتے کر،
بہ شرطے کہ بہ وقت، بہ خدا بہ آسانی، بہ
طور خود، بہ انداز خاص (ص ۱۷۴ اور ۷۷)

غرضیکہ، حالانکہ، بشرطیکہ
(ص ۹۶)

۱۹۰۶ء انگریزی اور یورپی الفاظ جس طرح اردو میں
مائع ہیں ویسے لکھنے چاہئیں۔
یونیورسٹی، ٹیکسٹ، کانفرنس، پارلیمنٹ،
سمینار کو سے می نار لکھنا درست نہیں (ص ۹۷)

۱۹۰۶ء انگریزی اور یورپی الفاظ کے صوتی نمکڑوں
کو جہاں تک ہو سکے، الگ الگ لکھنا چاہیے۔
یونیورسٹی، ٹیکسٹ، کانفرنس، پارلیمنٹ
وغیرہ (ص ۷۷)

اس طرح آپ دیکھیں گے کہ املا نامہ طبع دوم ۱۹۰۹ء میں تقریباً ۹۰ فیصد وہ تمام سفارشات
واپس لے لی گئی ہیں جو املا نامہ طبع اول ۱۹۰۴ء میں موجود تھیں۔ چونکہ یہ سفارشات القابلی نوٹ
کی تھیں جن میں چپن usage کو نظر انداز کر دیا گیا تھا۔ اس لیے ان کی ملک گیر مخالفت ہوئی
اور سولہ سال گزرنے کے بعد بھی انھیں درجۂ قبولیت نہیں مل سکا۔ اس لیے ہم املا نامہ طبع
دوم کا اخیر مقدمہ لکھتے ہیں اور ان حضرات کو جو اردو املا اور املا نامہ طبع اول کو سند میں پیش
کر کے اچھے خاصے پڑھے لکھوں کو جاہل اور قدامت پرست ثابت کرنے کی کوشش کرتے آئے
ہیں یہ مشورہ دیتے ہیں کہ اعتراض کرنے سے پہلے وہ املا نامہ طبع دوم کو پیش نظر رکھیں اور
اردو املا اور املا نامہ طبع اول کو احترام سے طاق پر رکھ دیں کہ ان کتابوں کی تاریخی
اہمیت تو ہے۔

بہر حال دیر آید درست آید۔ املا نامہ طبع دوم کی اہمیت اردو املا کی تاریخ میں دوبارہ
برلن کے گرنے سے کم نہیں۔ املا کمیٹی کے اس تازہ ترین موقف کے بعد کہ املا میں چپن کو نیا بڑا
اہمیت حاصل ہے، اب اختلافات کی نوعیت اصولی نہیں بلکہ صرف فروعی رہ جاتی ہے۔ اس
کتاب کے مطالعے کے بعد اب بھی کئی فروعی اختلافات میرے ذہن میں باقی ہیں جنہیں یہاں
پیش کرنا میں ضروری سمجھتا ہوں۔ اگر تاویہ نظر میں اختلافات باقی نہ رہے تو فروعی اختلافات
کا دائرہ تنگ سے تنگ تر ہو سکتا ہے۔ بشرطیکہ یہاں بھی ۱۰۰ بیچ میں نہ بول پڑے کیونکہ
بقول غالب ع ”ہم“ ہیں تو ابھی راہ میں ہیں سنگ بگراں اور

(۱) ص ۵۰ الف مقصورہ کے تحت اردو میں الف سے لکھ جانے والے الفاظ کی جو
مثالیں دی گئی ہیں ان میں مندرجہ ذیل الفاظ بھی شامل ہیں (۱) تماشا (۲) تقاضا (۳) ہولا
(۴) نصارا (۵) ماوا

میرے خیال میں ”ہولا“ نصارا اور ماوا کو عربی املا کی مطابقت میں ہولی، نصاریٰ اور
مادی لکھنے کا چلن عام ہے اس لیے ان الفاظ کو اس قبیل کے الفاظ میں شامل کرنا درست
نہیں جو اردو میں پورے الف سے لکھے جاتے ہیں جیسے ہولا، مدعا، تمنا، مقننا وغیرہ، جہاں

بھگت نماشا اور تقاضا کا تعلق ہے اور دونوں کو چھوڑ کر شر میں ان کا املا ہائے مخفی کے ساتھ عام ہے یعنی تماشا اور تقاضہ اور تماشا اور تقاضا پورے طور پر ابھی چلن میں نہیں آئے ہیں اس لیے تماشا اور تقاضہ کو غلط نہ قرار دیتے ہوئے تماشا اور تقاضا کو مزعج قرار دیا جاتا تو بہتر تھا۔ (ص ۵۳) مندرجہ ذیل عربی و ترکی الفاظ کو بلاوجہ الف سے لکھنے کی سفارش کی گئی ہے کیونکہ انھیں ہائے مخفی سے لکھنے کا چلن عام ہے۔

(۱) معجم (۲) حلوہ (۳) مرتبہ اور (۴) مخمخ

(۳) ص ۵۱ پر مرکبات و دعوائے پارسائی اور لیلائے شب کے بارے میں طبع اول کا یہ دعویٰ دہرایا گیا ہے کہ اضافت کی صورت میں ایسے تمام الفاظ الف سے لکھے جاتے ہیں اور یہی صحیح ہے۔ املا نامہ (طبع اول) میں ایسے الفاظ کے بارے میں لکھا گیا تھا کہ اضافت کی صورت میں بھی ان لفظوں کو الف سے لکھنا چاہیے۔ (ص ۳۲) دونوں اونیٹوں میں الفاظ کی یہ تبدیلی تو جرح طلب ہے۔ طبع اول میں دئی سے لکھے جانے والے تمام عربی الفاظ کو دبا تشائے چند الف سے لکھنے کی سفارش کی گئی تھی اس لیے کہا گیا کہ ان لفظوں کو اضافت کی صورت میں بھی الف سے لکھا جانا چاہیے جب کہ طبع دوم میں اس طرح کے بیشتر الفاظ کو دئی سے لکھنے کے چلن کو بزورِ رکنے کی سفارش کی گئی ہے اور یہ کہا گیا ہے کہ اضافت کی صورت میں دعوائے پارسائی اور لیلائے شب الف سے لکھے جاتے ہیں اور یہی صحیح ہے۔ یہی صحیح ہے کہ ہائے مخفی سے اختلاف کی گنجائش نکل آتی ہے اس لیے کہ الفاظ دعویٰ اور لیلیٰ میں اضافت کی صورت میں جہاں الف کو قائم رکھا جاتا ہے وہیں ایسی مثالیں بھی ملتی ہیں جن میں اضافت کی صورت میں نہ تو الف لکھتے ہیں اور نہ ہی آواز باقی رہتی ہے۔ غالب کے سلام میں لفظ دعویٰ اضافت کی صورت میں دونوں شکلوں میں استعمال ہوا ہے۔

(۱) مجبوری و دعوائے گرفتاری الفت دست نہرہ سنگ آمدہ بیان و فاپے

(۲) الفت گل سے خلط ہے دعویٰ و ارنگی سرو ہے باوصف آزادی گرفتاری

اسی طرح لیلیٰ شب کی مثال داغ کے اس مصرعے میں ملاحظہ ہو ع کر زلف لیلیٰ شب کس طرح سنوارے دن۔ اس صورت میں لیلیٰ کا تلفظ لیلیٰ ہو جاتا ہے (بیلی + اے + شب)۔ اسی طرح اضافی صورتوں میں موسیٰ، موسیٰ اور عیسیٰ۔ عیسیٰ بن جالتے ہیں جسے موسیٰ عمراں عیسیٰ دریاں۔

اس لیے لیلائے شب کے ساتھ لیلیٰ شب اور دعوائے پارسائی کے ساتھ دعویٰ بیگناہی کو بھی صحیح سمجھنے کی سفارش کرنی چاہیے تھی۔

(۳) ص ۵۱ پر جن عربی اسمائے خاص کو الف سے لکھنے کی سفارش کی گئی ہے ان میں رزان، اسماعیل اور اسحاق بھی شامل ہیں لیکن رحمن، اسمحیل اور اسحق لکھنے کا چلن بھی خاصہ عام ہے۔ عربی مرکبات جیسے ضیاء الرحمن کو کوئی ضیاء الرحمن نہیں لکھتا۔ اس کتاب کے صفحہ ۸۱ پر ضیاء الرحمن ہی لکھا گیا ہے، ضیاء الرحمن نہیں۔ اس لیے ان اسماء خاص

کے بارے میں یہ قید نہ لگائی جاتی تو بہتر تھا کہ انھیں الف ہی سے لکھا جائے۔ کیونکہ اس کا صاف مطلب یہ ہو گا کہ اردو میں رحمان اسماعیل اور اسماعق لکھنا صحیح ہے (جس طرح ابراہیم اور لقمان) اور رحمن، اسمیل اور اسمعق لکھنا غلط۔

۴۴) ص ۵۲ لفظ عائدہ / علیحدہ / علیحدہ کے بارے میں املا نامہ طبع اول کی یہ سفارش دہرائی گئی ہے کہ اسے علاحدہ اور اس سے مشتق اسم ذات ”علاحدگی“ لکھنا چاہیے۔ طبع اول میں تو الف مقصورہ سے پیچھا چھڑانے کی کوشش کی گئی تھی اس لیے لفظ ”عائدہ“ بھی اس کی زد میں آکر ”علاحدہ“ بن گیا تھا لیکن طبع دوم میں اس سفارش پر اصرار کرنا کہاں تک درست ہے۔ یہ لفظ علی + حد کے ساتھ ہونا سے مرکب ہے۔ اسے ملا کر ان دو طریقوں سے لکھا جاتا ہے ۱) علیحدہ اور ۲) علیحدہ بالکل اس طرح جیسے مولیٰ + نا کو ملا کر مولینا لکھا جاتا تھا۔ لیکن اب مولانا چلن میں آگیا ہے لفظ علیحدہ میں بی حرف صحیح نہیں بلکہ حرف علت ہے اور الف کی آواز دہرائی ہے۔ اس لفظ کے املا علیحدہ سے الف مقصورہ کو اڑا کر علیحدہ لکھنے کا بھی چلن ہو گیا۔ املا کی طرح اس لفظ کے تلفظ میں بھی اختلاف ہے علیحدہ اور علیحدہ ہمارے خیال میں املا ”عائدہ“ کو مرجع قرار دیا جائے اور علیحدہ اور علیحدہ کو غلط نہ سمجھا جائے لیکن اس کا املا ”عائدہ“ کسی صورت میں قبول نہ کیا جائے۔ یہ املا اردو رسم الخط میں اتنا ہی بڑا العجب ہے جتنا ”ادنا“ غصبا اور بدطوला۔

(۵) ص ۱۵۳ اور ۵۴ پر حروف شمسی کی شناخت کے لیے طبع اول کی اس سفارش کو قائم رکھا گیا ہے کہ ”جہاں لام آواز نہ دے وہاں لام کے بعد والے حرف پر تشدید لگائی جائے کسی نوآموز کے لیے دیگر اعراب کی طرح نذر یہ بھی مد علامت ثابت ہو سکتی ہے لیکن جو شخص اردو زبان کے مزاج سے واقف ہے اور حروف شمسی و قمری میں امتیاز کر سکتا ہے اس کی رہنمائی کے لیے یہ تشدید والی قدغن غیر ضروری ہے۔“

(۶) ص ۵۶، ۵۷ پر تنوین کے سلسلے میں یہ قاعدہ کلیہ بنایا گیا ہے کہ عربی کے وہ تمام الفاظ جن میں تنوین لگائی ہو ان پر الف کا اضافہ کر کے تنوین لگائی جاتی ہے۔ تسہیل املا کے پیش نظر یہ قاعدہ مناسب ہے لیکن اس کے تحت استثنائی صورتوں کا بھی ذکر ضروری تھا یہ درست ہے کہ اردو نے اکثر عربی و خلیل الفاظ کی تائید مدورہ (د) یا تائید و مندardتہ) کو اہل فارسی کی تقلید میں نہ لکھنا شروع کیا لیکن عربی صوتیات میں جب تائید مدورہ یا تائید و مندardتہ موقوف ہوتی ہے تو ت کی جگہ ہ کی آواز تلفظ میں آتی ہے مثلاً الفاظ مدرسہ درجہ وغیرہ عربی میں مدرسہ اور درجہ ہیں۔ لیکن جب یہ الفاظ جملے کے آخر میں آتے ہیں یا کہنے والا ان الفاظ پر توقف کرتا ہے تو ان کا تلفظ مدرسہ اور درجہ ہو جاتا ہے۔ اردو نے ایسے الفاظ کو فارسی کی تقلید میں ہائے تختی سے لکھنا شروع کیا جو دراصل ہائے تختی کے جیسے اشارہ کلیہ کنایہ وغیرہ ان میں ت کی آواز چھپی ہوتی ہے لیکن جب یہ الفاظ متون ہو جاتے ہیں تو ت کو تلفظ اور املا دونوں میں ظاہر کیا جاتا ہے جیسے اشارہ،

کتابت و کتابتہ پر عربی اصطلاحوں میں ہے اس لیے اگر کوئی اشارت کی جگہ اضافہ، تہائیا کی جگہ ہائیتہ اور کنایت کی جگہ کنایتہ لکھے تو یہی اسے غلط سمجھنا کہاں تک درست ہے اس لیے مذکورہ بالا قاعدہ کلیہ سے ایسے معدودے چند الفاظ کو مستثنیٰ قرار دیا جاتا تو بہتر تھا (۷) تعجب ہے کہ ص ۵۸ پر لفظ مستامہ کو مستات، لکھنے کی کیوں سفارش کی گئی ہے جب کہ یہ لفظ کبھی مت سے لکھا ہوا نہیں دیکھا گیا۔ الفاظ صلوة زکوٰۃ کی طرح مسیحی کی تائید مستامہ ہے اور اسی طرح اسے اردو میں لکھا بھی جاتا ہے۔ طبع اول کی بات اور تھی کہ اس میں تائے مدورہ کے لیے کوئی گنجائش ہی نہیں تھی۔

(۸) ص ۵۹ اردو میں طہران اور طوطا، کو دھڑا، ہی سے لکھنے کا چلن ہے پھر طبع اول کی اس سفارش کو پتا نہیں کیوں جائز قرار دیا گیا کہ انھیں ت سے یعنی تہران اور تھوتا، لکھا جائے۔ جہاں دخلطا، طشت، طشتری، طانچہ اور طہاسپ کو طبع اول کی سفارش کے بخلاف ط سے لکھنا جائز قرار دیا گیا ہے تو طوطا اور طہران کو اس رعایت سے کیوں محروم کیا گیا ہے۔ بے شک جدید فارسی میں طہران کو تہران اور لاطینی کو لاتینی لکھا جانے لگا ہے لیکن ہم پرائل کی تقلید لازمی نہیں۔ کلاسیکی فارسی سے یہ الفاظ جس املا کے ساتھ ہماری زبان نے قبول کیا اسی طرح چلن میں آچکے ہیں۔

(۹) ص ۶۱ پر طبع اول والی ان تمام ہندی و مراٹھی عربی و فارسی، الفاظ کی فہرست دہلوی کی ہے جن کو الف سے لکھنے کا مشورہ دیا گیا تھا لیکن چلن کی بنیاد پر ان الفاظ کو ہائے مختلف سے لکھنے کی سفارش بھی کی گئی ہے (ذلول، ماشہ، روپیہ، پیسہ) لیکن مذکورہ بالا فہرست میں جنھیں الف سے لکھنے کا مشورہ دیا گیا ہے۔ ایسے کئی ہندی الاصل الفاظ ہیں جنھیں ہائے مختلف سے لکھنے کا چلن عام ہے مثلاً بھروسہ بجائے بھروسا۔ سندیسہ بجائے سندیس، ڈاکہ بجائے ڈاکیا، بلبہ بجائے بلبلا، سانچہ بجائے سانچا۔ گھونسلا بجائے گھونسلا، دھتہ بجائے دھتہا۔ اگر ذلول، ماشہ، پیسہ وغیرہ کو ہائے مختلف سے لکھنے کی سفارش چلن کی بنیاد پر کی گئی ہے تو مذکورہ بالا الفاظ کو الف سے لکھنے کی سفارش کیوں؟ میں جانتا ہوں کہ کوئی علمی ادارہ اس کام پر ریسرچ کر دے کہ کون سے ہندی الاصل الفاظ ہائے مختلف سے تو اتنے کے ساتھ لکھے جاتے ہیں اور کون سے نہیں تاکہ تعیناتی نتائج کی۔ روشنی میں یہ طے ہو سکے کہ چلن کی بنیاد پر کس لفظ کو الف سے اور کس کو ہائے مختلف سے لکھنے کی سفارش کی جائے۔

(۱۰) لفظ خوجہ کو ہائے مختلف سے لکھا جاتا ہے اسے الف ہی سے لکھنے کی سفارش مناسبت نہیں۔ اسی صفحہ پر لفظ کرا کو ہائے مختلف سے لکھنا لازمی قرار دیا گیا ہے۔ لیکن کاتب نے ذکرہ، لکھ دیا ہے۔ یہ کتابت کی غلطی ہے۔

(۱۱) ص ۶۳ پر الف اور ہائے مختلف سے لکھے جانے والے ہم صوت الفاظ کا معنوی اختلاف ظاہر کرنے کے لیے جن الفاظ کی فہرست دی گئی ہے ان میں لفظ پتہ کو الف سے لکھ کر اجنی پتا، اس کا معنوی اختلاف لفظ پتہ دایڈیس کے محاذی ظاہر کیا گیا ہے۔ پتہ اور پتہ دونوں ہندی الاصل الفاظ ہیں اور دونوں اردو میں ہائے مختلف ہی سے لکھے جاتے ہیں۔ اگر لفظ پتہ

دبئی ایڈریس کو چلن کے پیش نظر ہائے مخفی سے لکھنا جائز قرار دیا گیا ہے تو پھر پتہ اس رعایت سے کیوں محروم رکھا گیا ہے جب کوئی اسے پتا نہیں لکھتا۔

(۱۲) ص ۵۷۔ یہ دیکھ کر دلی مسرت ہوئی کہ طبع اول کی یہ سفارش مسترد کر دی گئی ہے جس کی رد سے مندرجہ ذیل الفاظ میں ہ کی لیکن ضروری تھی لیکن الفاظ دیگر منہ منہ یہ اور توجہ کو اس طرح لکھنے کی سفارش کی گئی تھی دیکھ منہ منہ یہ توجہ کیونکہ یہ لیکن قطعی غیر ضروری تھی لیکن طبع دوم میں بہت سے یہ سہنا سے بہ اور کہنا سے کہ لکھنے کی جو سفارش کی گئی ہے ان میں طبع اول کی طرح ایک ہی شوشہ رکھا گیا ہے حالانکہ اس طرح کے الفاظ کو دو شوشوں کے ساتھ لکھنے کا چلن عام ہے۔ اصولی طور پر ممکن ہے ایک شوشہ زادہ ہو لیکن چلن کے پاس کوئی منطق نہیں اس لیے ہمارے خیال میں بہہ (بجائے یہ) کہہ (دبجائے کہ) اور سہہ (دبجائے سہ) لکھنا ہی صحیح ہے۔

(۱۳) ص ۸۸ پر ”سوء ظن“ سوء ادب، سوء ہضم وغیرہ میں ہمزہ کے نیچے کسرۃ اضافت کے اضافے کی سفارش کی گئی ہے اس طرح سوء ظن، سوء ادب، سوء ہضم۔ حالانکہ ان مرکبات میں ہمزہ ہی کسرۃ اضافت کا کام دیتا ہے جیسے علماء کرام (دبجائے علما کے کرام) میں۔ (۱۴) ص ۸۹ پر اعداد ترتیبی گیارہواں، بارہواں وغیرہ کو دو چشمی ھ سے لکھنے کی طبع اول کی سفارش کو دہرایا گیا ہے حالانکہ انھیں دو چشمی ھ سے لکھنے کا چلن نہیں۔ اپنی سی ای آر ٹی کی اردو کی نئی کتاب جو گیارہویں جماعت کے لیے مرتب کی گئی ہے۔ اتفاق سے میرے سامنے ہے۔ اس کے مولفین میں املا نامہ طبع دوم کے مرتب کا نام سر فہرست ہے پھر بھی اس کتاب کے ثبات میں بیچ (دس ورق) اور پہلے صفحے پر الفاظ ”گیارہویں جماعت کے لیے“ چھپا ہے۔ گیارہویں نہیں، یا تو اسے مرتب کا سنو سمجھا جائے یا یہ مان لیا جائے کہ یہی املا چلن میں ہے اور اسی لیے درست ہے۔

(۱۵) ص ۹۲، ۹۳ اور ۹۴ پر لفظوں میں ناصد رکھنے اور انھیں الگ الگ یا ملا کر لکھنے سے متعلق بحث ہے جس میں مرتب نے بجا طور پر یہ لسانی اصول تسلیم کیا ہے کہ مرکبات کے اجزا الگ الگ اور مشتقات کے اجزا ملا کر لکھے جائیں اور اس دشواری کا بھی ذکر کیا ہے کہ اردو میں مشتقات کی بعض شکلوں کو ملا کر لکھنے کا چلن نہیں۔ کانٹے دار، لچھے دار۔ لیکن ناضل مرتب نے اس بات کو نظر انداز کر دیا کہ اردو میں بعض کبیا اکثر مرکبات بھی ملا کر ہی لکھے جاتے ہیں۔ مرتب نے یہ تو لکھا کہ تشبہ اور مستحفظ ملا کر لکھتے ہیں لیکن یہ نہیں لکھا کہ مندرجہ ذیل مرکبات کو ملا کر بھی لکھنے کا چلن ہے۔

خلوصوت، خوش رنگ، گلبدن، آجکل، گلدرست، بھانڈ، فنکار، دستکار وغیرہ۔ وہ ان الفاظ کے بارے میں صرف اتنا لکھتے ہیں جہاں تک ہو سکے ان مرکبات کو الگ الگ لکھنا چاہیے۔ (۱) خوب صورت، (۲) خوش رنگ، (۳) نیک بخت، (۴) گل بدن، (۵) آج کل، (۶) دل لگی، (۷) گل دستہ، (۸) ہم رنگ، (۹) جفا شعار، (۱۰) ٹوپ خانہ، (۱۱) بہت خانہ، (۱۲) فن کار، (۱۳) گل کاری۔

(۳۴) رقم کار (۱۵)، دست کار (۱۶)، صم کار (۱۷)

نقطہ کشیدہ مرکبات ہمیشہ منفصل لکھے جاتے ہیں۔ اس فہرست میں لفظ ”جنا شعار“ بمعہ شامل ہے۔ الف کا شمار اردو کے ان حروفِ بجا میں ہوتا ہے جو حرفِ مابعد سے جوڑے نہیں جا جڑو ”جنا“ کا الف ”شعار“ کی سین سے ملا کر لکھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ پھر اب الگ الگ لکھنے کی سفارش کیوں۔ جن شعار کی جگہ ستم شدہ لکھا جاتا تو مناسب تھا۔ دراصل مرکبات کو ہمیشہ الگ الگ لکھنے کا مشورہ اصولی طور پر درست ہونے کے بعد اس پر عمل باتفاق سے نہیں ہوتا۔ راقم الحروف نے مرکبات کے سلسلے میں لکھا تھا۔

”خود انگریزی میں جو مرکبات سے مالا مال ہے کچھ مرکبات ملا کر ہی لکھے جاتے ہیں جیسے black bird کچھ الگ الگ لکھے جاتے ہیں جیسے Cuckoo bird کچھ دونوں طریقوں سے لکھے جاتے ہیں جیسے Head Master یا Headmaster کبھی دونوں کے درمیان خط (-) کی علامت لاتے ہیں Head-Master (اردو املا کی معیار بندی ص ۱۹، ۲۰) اس لیے ہمارا مشورہ یہی ہے کہ مشتقات مرکبات کو ملا کر یا الگ الگ لکھنے کے بارے میں کوئی سفارش نہ کی جائے بلکہ چلن ہی کو معیار قرار دیا جائے۔ چلن کی بنیاد پر ان کی درجہ بندی کی جاسکتی ہے۔

(۱۶) جن مشتقات میں سابقہ بے اتا ہے ان میں سے کچھ مشتقات میں بے کو الگ لکھنے کا چلن ہے۔ ص ۹۵ پر ایسے الفاظ کی فہرست درج ہے لیکن اس فہرست میں ایسے الفاظ بھی شامل کیے گئے ہیں جو دونوں طریقوں سے لکھے جاتے ہیں۔ بے خواب۔ بیخواب۔ بے جان۔ بیجان۔ بے گناہ۔ بیگناہ۔ اس بات کی طرف اشارہ کرنا ضروری تھا۔ کچھ مشتقات ایسے بھی دیے ہیں جن میں بے کو ملا کر لکھنے کا چلن ہے۔ لفظ ”بے شک“ پہلی فہرست میں بھی ہے اور دوسری فہرست میں بھی (بیشک) ایسا کیوں؟ جب کہ مرتب نے یہ دعویٰ ہی نہیں کیا ہے کہ اردو میں بے پر مشتمل مشتقات دونوں طریقوں سے لکھے جاتے ہیں۔

(۱۷) ص ۹۶ پر سفارش کی گئی ہے کہ گا۔ گے۔ گی کو الفاظ کے ساتھ ملا کر نہیں بلکہ الگ الگ لکھنا چاہیے۔ یہ دراصل طبعِ اول والی پیکانی سفارش ہے۔ جس سے اختلاف کرتے ہوئے راقم الحروف نے ”اردو املا کی معیار بندی“ میں لکھا تھا۔

”گا۔ گی۔ گے فعلی صریح ہیں اور صرف علامت مستقبل کا کام دیتے ہیں۔ ان کو اصولی طور پر فعل کے ساتھ ملا کر ہی لکھنا چاہیے۔ مگر ہم یہ سمجھنے سے قاصر ہیں کہ املا کیٹی نے اس علامت کو الگ سے ظاہر کرنے کی سفارش کیوں کی ہے؟ آئیگا، جائیگا کو ملا کر لکھنا ہی صحیح ہے۔ بعض صورتوں میں وصلی نون کاف سے ہم جنس ہو کر ایک مستقل صوتیہ بن جاتا ہے جیسے انگریزی الفاظ King اور اردو الفاظ رنگ اور جنگ میں۔ اس صوتیہ کی نمائندگی گا۔ گی۔ گے کو علاحدہ لکھنے سے نہیں ہو سکتی اس لیے جاتیں گے کو جائیں گے لکھنا ہی صحیح ہے لیکن چونکہ اردو میں جاتیں گے آؤں گا لکھنے کا چلن (بھی) ہے اس لیے آج

غلط تو نہیں سمجھا جا سکتا البتہ ملا کر لکھنے کو ترجیح حاصل ہوں گی“ (دع ۲۱)
 جس طرح صوتی تصرف کے باب میں غلط العام اور غلط العوام کا حصول کا ذکر فرمایا ہے اور
 فیصلہ غلط العام کے حق میں جاتا ہے اسی طرح املائی تصرف میں بھی غلط العام کو مستند اور
 غلط العوام کو غیر مستند سمجھنا چاہیے۔ مثلاً عربی املا ان شاء اللہ کو اہل اردو انشاء اللہ اور
 فارسی خرد (بمعنی چھوٹا) کو خورد لکھتے ہیں۔ یہ غلط العام کی مثالیں ہیں اور اردو میں جا کر ہیں
 لیکن اردو میں املائی تصرف کے سلسلے میں غلط العوام کی مثالیں بھی ملتی ہیں جیسے شاید
 کو شائد یا شاید، زائد کو زاید یا بالخصوص کو بالخصوص یا بالترتیب کو بالترتیب قاعدہ کو
 قائمہ یا پھر برخواست کو برخواست لکھنا۔ اسی طرح گم صم (بجائے گم سم) اصراف (بجائے
 اسراف) فضول (خمرچی) یا حکیم (بجائے حکم) لکھنا۔ املا نامہ میں ان غلطیوں کا ذکر بھی
 شامل ہوتا تو اچھا تھا۔ اردو میں ’حرج‘ اور ’ہرج‘ دونوں طرح سے لکھا جاتا ہے۔ املا نامہ
 دطبع اول و دوم میں اس کا کوئی نوٹس نہیں لیا گیا۔
 مجھے امید ہے کہ میری آواز صد اہر صحرا ثابت نہیں ہوگی اور املا نامہ کا آئندہ ڈیٹیشن
 ان فروگزاشتوں سے اگر انھیں فروگزاشت سمجھا جائے پاک ہو گا۔

حواشی

۱۔ املا نامہ دطبع اول مئی ۱۹۰۳ء ص ۲۳، ۲۵
 ۲۔ بقول مرتب املا نامہ ”املا نامہ طبع اول ہوا زیر نظر ترمیم شدہ ڈیٹیشن، سفارشات کی اصل دہری
 ڈاکٹر عبدالستار صدیقی اور مولوی عبداللہی کا کام اور انجن ترقی اردو کی اصلاح رسم خط کمیٹی کی رپورٹ
 ہے۔ املا نامہ طبع دوم ص ۳۴
 ۳۔ خاکسار نے ۱۹۰۷ء سے قبل اپنے مضمون ”اردو املا کی معیار بندی“ مطبوعہ لسانیاتی جائزے ۱۹۰۷ء میں
 لکھا تھا۔ گاؤں اور پائوں۔ گاٹوا اور پاتوں کے قدیم املا کی اصلاح ہے جو اردو رسم الخط میں غیر شعوری طور
 پر قبول کر لی گئی ہے۔ پھر ان الفاظ کے املا کے سلسلے میں رجعت قہقری سے کچھ حاصل نہیں ہو سکا
 انھیں گاؤں اور چھاؤں ہی رہنے دیجیے۔ (عصمت جاوید)
 ۴۔ خاکسار نے یہی دعوا اپنے ایک مضمون ”داستان ہنزہ“ مطبوعہ نولسے ادب ص ۸۲-۹۳ میں
 کیا تھا۔

۵۔ راقم الحروف نے ۱۹۰۷ء سے قبل لکھا تھا ”ہم جاؤ کا تلفظ باؤ“ اور جاؤ کب کرتے ہیں، اس
 کا تئیں مشکل ہے اس لیے ہنزہ کو دوہرے مصوٹے کی علامت قرار دے کر جس طرح آئے، جائے،
 اور آؤ، جاؤ، ہنزہ لکھا جاتا ہے اس طرح حاصل مصدر بناؤ، لکھا، چھڑکاؤ، رائے، گاتے
 پر بھی ہنزہ لکھنے کے چلن کو صحیح سمجھا جائے (اردو املا کی معیار بندی لسانیاتی جائزے ص ۱۶)
 مطبوعہ ۱۹۰۷ء

لے بقول راقم الحروف ۱۰ ملاکیٹی نے آزمائش۔ آزمائش۔ دونوں کو صحیح قرار دیا ہے۔ ہمارے خیال میں اس طرح کے الفاظ میں ہمزہ ہی صحیح ہے کیونکہ ان کے اردو تلفظ میں ی کی آواز کا شائبہ تک نہیں ہوتا (ایضاً ص ۱۸۶)۔

خے چونکہ ان میں ی کی آواز نہیں ہوتی اس لیے انھیں آئندہ اور ہمائندہ لکھنا ہی صحیح ہے۔

(ایضاً ص ۱۸)

شے خاکسار نے ان الفاظ کے سلسلے میں لکھا تھا (ان میں) اعلان ہمزہ کے چلن کو صحیح سمجھا جائے البتہ فارسی میں نوے ادب، ادبی دلبرانہ، گنج پای گرانہ لکھنا صحیح ہے (اردو املا کی معیار

بندی۔ لسانیاتی جائزے ص ۱۶)

شے خاکسار نے لکھا تھا ۱۰ ملاکیٹی نے مرکبات Compound اور مشتقات Derivative

میں غلط بحث کیا ہے مثلاً مرکبات کے ذیل میں یہ الفاظ لکھے ہیں پاسبا، جانور، لڑکپن، بچپن، انگلیں.. حالانکہ یہ مشتقات ہی مرکبات نہیں... مشتقات میں سانسوں لاحقوں یا درمیان سبتلاحوں پر مرکب روز کا استعمال کیا جاتا ہے... ان کی پہچان یہ ہے کہ وہ تنہا استعمال نہیں ہوتے۔ یہ اصطلاح میں پابند صریح ہے۔ Bound Morpheme کہلاتے ہیں... مرکبات کا معاملہ دوسرا ہے۔ مرکب دو یا دو سے زائد الفاظ سے مل کر بنا ہوا ایک نیا لفظ ہوتا ہے... جیسے بیل گاڑی، جل پری، کرن پھول... (اردو املا کی معیار بندی ص ۱۸، ۱۹) شکر ہے کہ ملاکیٹی نے اس تسامح کو املانا مر کے طبع دوم میں دور کر دیا ہے۔

۱۱۔ املانا مر (طبع دوم) میں مرتب نے اس اصول کو تسلیم کیا ہے کہ پابند حریف تنہا استعمال نہیں ہو سکتے اور تنہا طور پر اردو میں کوئی معنی نہیں رکھتے تو ان کو الگ لکھنے کی سفارش کیے کی جا سکتی ہے (ص ۲۳)۔ فاضل مرتب اس اصول کا اطلاق گا۔ گی۔ گے پر بھی کر سکتے تھے۔

شہباز امر وہوی

فن اور شخصیت

مرتبہ

ڈاکٹر ضیاء الرحمن صدیقی

ابو المزاح شہباز امر وہوی پر لکھے گئے تنقیدی مضامین کا مجموعہ جس میں ان کی شخصیت اور فن پر بعض اہم مشاہیر عرب کے بڑے معلومات افزا مضامین شامل ہیں۔

قیمت -/۷۰ روپے

رسالہ انکار (علی گڑھ)

کے چند پرانے اور یادگار شمارے

مکتبہ جامعہ کے پاس دستیاب ہیں

ضرورت مند حضرات رابطہ قائم کریں

قیمت -/۳۰ روپے

ملنے کا پتہ: مکتبہ جامعہ لیڈز یونیورسٹی

مارکیٹ۔ علی گڑھ۔

یوسف قاسم
۱۱۔ اہلال سحر شمس چندر مارگ
باندہ ریلوے سٹیشن، بنی

فلاپ نگاری

فلیپ نگاری کے ساتھ فلاپ نگاری کا ذکر اس لیے ضروری ہے کہ یہ دونوں تقریباً نام ہیں۔ ان کا بلڈ گروپ (ہونشان) البتہ الگ الگ ہے۔ فلیپ نگاروں کا بلڈ گروپ "اے" ہے اور ثانی الذکر کا "او"۔ ان دونوں نگاریوں میں فرق یہ ہے کہ فلاپ نگاروں میں فلیپ نگاری کے فلاپ نگاری ادب میں پہلا قرینہ ہے۔ فلاپ نگاری کی مشق کیے بغیر کسی ادیب کا فلیپ نگاری کے دسبے تک پہنچنا ناممکن ہے۔ یعنی فلاپ نگار البتہ اپنی نبج بدلنا نہیں چاہتے۔ ۸ سال کی عمر میں جس شخص کا پہلا شعر کہتے ہیں ۸ دسبے گزرنے کے بعد بھی یہی کہتے ہیں کہ ہم اپنی وضع کبوں بدلیں۔ اسی لیے ہمارے یہاں فلیپ نگاری کی مقدار اور فلیپ نگاروں کی تعداد خاصی سے کچھ زیادہ سی ہے۔ اس فہرست میں خود ہمارا نام بھی شامل ہے۔ فلیپ نگار زیادہ نہیں لکھتے۔ فلاپ نگار زیادہ لکھتے ہیں۔ لیکن یہ زواید بھی پسند کیے جاتے ہیں اور اکثر ادارے جن میں ذاتی اور شخصی ملکیت کے اداروں کے علاوہ لیٹڈ قسم کے ادارے بھی شامل ہیں ان ادیبوں کو نقد رقم، تحریری اسناد اور ریٹینی شالیں پیش کرتے ہیں۔ نقد رقم اور ریٹینی شالیں تو بغیر ٹھیک ہوتی ہیں تحریری اسناد میں البتہ اسلے کی غلطیاں ہوتی ہیں۔ اسے حق بہ حق دار رسید کہنا چاہیے۔ فلاپ نگار اس سند کو بہر حال اپنے دیوان غلے میں نمایاں مقام پر نصب کروانے میں تامل نہیں کرتے۔ ان کے دیوان غلے میں بھی جو لوگ آتے ہیں وہ بھی اُملا نہیں جانتے۔ گندم جنس یا ہم جنس پرواز فلیپ نگاری پر اب تک کسی ادیب کو ایوارڈ نہیں دیا گیا لیکن فلاپ نگاری کے انعامات سے کئی غازیان ادب مستفید ہو چکے ہیں۔ غازیان ادب ان ادیبوں کو کہا جاتا ہے جو ایوارڈ پاتے ہیں اور شہیدان ادب وہ ادیب ہوتے ہیں جو وفات پاتے ہیں بعد از وفات جو ایوارڈ دیے جاتے ہیں ان کے پیچھے ہی نہیں ان کے آگے کبھی نہ کوئی معین ہوتی ہے جو دور تک پہنچتی ہے۔ یوں بھی وہ ایوارڈ جن میں سکر رائج الوقت کا عمل دخل ہو، ہاتھوں ہاتھ بلکہ بسر و چشم لیے جاتے ہیں خواہ عطا کنندہ ناخدا نہ ہی کیوں نہ ہو۔ مشہور ہے کہ ایک صاحب اقتدار نے متوفی ادیب کی کوئی تحریر تو نہیں دیکھی لیکن جب اس ادیب کی بیوہ کی تصویر دیکھی تو انھوں نے فوری ایک ایوارڈ کے احکام جاری کر دیے۔

اس ایوارڈ کے ساتھ بہت سی باتیں بلکہ وارداتیں جاری ہو گئیں جو موصوف کے عہد کرسی نشیو تک تو بہر حال جاری رہیں۔

یوں تو فلاپ نگاری ادب میں شروع ہی سے بڑے پیمانے کی تھی خاص طور پر شاعری میں کیونکہ شاعری ہوتی ہی کسی نہ کسی زمین میں ہے جو جڑوں کے لیے مفید ثابت ہوتی ہے۔ لیکن جب شاعری اور گائیگی کا فرق مٹ گیا تو نثر بھی اس ادائے عام سے سرفراز ہوئی اور آج نثر میں فلاپ نگاری نے جتنی ترقی کی اور مقبولیت حاصل کی ہے شاعری میں اسے اتنی مقدار میں نصیب نہیں ہوتی تھی۔ (عام طور پر مزاج میں اسے پروان چڑھنے کے اچھے مواقع ملے۔ ہماری مثال سامنے ہے)۔

فلموں نے بھی فلاپ نگاری کو بڑا سہارا دیا بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ یہ لفظ فلاپ فلموں ہی سے ادب میں آیا۔ (اسے آمدنت باعث آبادی کا)۔

فلاپ فلمیں بنانے والے پروڈیوسر کبھی اچھی فلم بھی بنالیتے ہیں (فلمی کس سے نہیں ہوتی) لیکن فلاپ ادب تخلیق کرنے والے ادیب ایسا نہیں کرتے۔ وہ کوئی فلمی نہیں کرتے۔ انھوں نے اپنے لیے جو راہ مستقیم منتخب کر لی ہے اس سے ہٹنا انھیں پسند نہیں ہے۔ ادب کی دنیا میں باکس آفس نہیں ہوا کرتے تھے لیکن اب ہونے لگے ہیں بلکہ اب ہی ایک آفس رہ گیا ہے جسے نیچر فیز کہا جاسکتا ہے۔ باقی کے آفس تو صرف سائن بورڈ پر نظر آتے ہیں۔ فلاپ تحریریں اس باکس آفس کے صاحب سے بہت کامیاب سمجھی جاتی ہیں۔ یہ تحریریں پیسہ نہ بھی دیں تو کوئی حرج نہیں ان کا بچھنا اور پڑھا جانا ہی کافی ہے۔ فلاپ فلمیں تو دیکھی تک نہیں جانتیں اور اس کے علاوہ فلموں کی شہرت ہی یہ ہے کہ ان میں علاقوں کی بھی تفصیلات ہوتی ہے جیسے وہ لوگ تیر ٹری کہتے ہیں۔ کسی ایک تحریر میں فلاپ فلم زیادہ فلاپ ہوتی ہے تو دوسری تحریر میں اس سے بھی زیادہ۔ ادب میں ایسا نہیں ہوتا اسی لیے فلاپ نگاری کی نہ تو کوئی حد ہے نہ سرحد۔

فلاپ نگاری ان دنوں تمام اصناف ادب میں مستعمل ہے بلکہ اگر معینہ اصناف ادب فلاپ نگاری کی راہ میں حائل ہوتی دکھائی دیتی ہیں تو فلاپ نگار ادیب اپنی قوت بازو سے ایک نئی صف پیدا کر لینے میں تکلف نہیں کرتے۔ ادب میں تکلف کا کیا سوال ہے۔ فلاپ نگاری کو بالخصوص بے تکلفی کی فضا درکار ہے۔

ویسے تو فلاپ نگاری کی تردید کے لیے ایک تنہا ادیب بھی کام کر سکتا ہے لیکن انجمن کی بات ہی اور ہوتی ہے اس میں ذمہ داری بٹ جاتی ہے اور کام خوش اسلوبی سے انجام پاتا ہے۔ ادب کو انجام تک پہنچانے میں انجمنوں کی مدد ضروری مانی گئی ہے۔

کوئی بھی ادیب خواہ وہ قلب نگار ہو یا فلاپ نگار اخباروں اور رسالوں کی مدد کے بغیر آگے نہیں بڑھ سکتا۔ قلب نگاروں کو شاید اس سہارے کی اتنی ضرورت نہ پڑتی ہو لیکن فلاپ نگار مجبور ہیں (گویا کہ رسالے مجبور نہیں ہیں) محترمہ مشین ہے۔ صاف نے جب اپنی کہانی اور تصویر ایک رسالے کو بھیجی تو تصویر دیکھ کر مدیر محترم کے قلب پر حمل ہوا (کاڈیو گرام کرنا پڑا)۔ یہ کہانی اور تصویر

رسالے میں چھپی تو کہانی کارہ کی تعریف و توصیف میں غلوں کے ڈھیر لگ گئے۔ یہ سارے خط ہی ڈاک خانے کی بھرتے باری ہوئے تھے۔ کچھ خط خود مدیرِ مہترم کی تعریف تھے (غلاپ نگاری طرح منزل بہ منزل آگے بڑھتی ہے۔ لیکن اس مثال سے یہ نہ سمجھا جائے کہ اس شعبہ جمہات غویر میں ضروری ہیں۔ تصویر اعزانی خصوصیت ہوتی ہے بنیادی خصوصیت نہیں۔ بنیادی خصوصیت آپ نگاری ہے۔ تبصرہ ہو یا تنقید، افسانہ ہو یا فکاہیہ یہ سہاٹ ہونا چاہیے لیکن سہاٹ کے لفظ وہ بات نہیں ہے جو لفظ غلاپ میں ہے۔ اردو پر انگریزی زبان کو فوقیت حاصل ہے اور اسی ہمارے بچے انگریزی اسکولوں میں تعلیم حاصل کر رہے ہیں۔ جہاں جہاں بھی انگریزی زبان کے مال کی حماقت ہوئی ہے انگریزی زبان کے حامیوں کا خیال ہے کہ یہ حماقت بھی غلاپ ہو جائے گی۔

بہار اردو اکیڈمی کی نئی کتاب

محل خانہ

مولوی سید علی سجاد صاحب بتاؤ دہلوی

ایک بے مثال اخلاقی ناول تعلیم پر دم و روح
ی و تھی اور ولادت کی رسیں، بیگمات لکھنؤ کی ولادت
وار اور ان کی شیریں زبان، شمع جاوڑوں میں
شعش عنوان پر لکھے گئے دلچسپ ناول کا نیا
یشن
قیمت ۳۲/۰

بہار اردو اکیڈمی کی پیشکش

تحلیل نفسی اور ادبی تنقید

کلیم الدین احمد

مترجم

حمت از احمد

تحلیل نفسی اور ادبی تنقید کے باہمی رشتے کے
سلسلے میں کلیم الدین احمد جیسے مصنفِ اول کے نقاد کے
خیالات سے روشناس ہونے کے لیے اس کتاب کا
مطالعہ ضروری ہے۔
قیمت ۲۲/۰

ترجمہ: علی اکبر خلیل الرحمن عطی
نظم کا سفر صراط کا ڈاکٹر مفید الرحمن
نیا ڈالین (ڈاکٹر وحید اختر)

اس انتخاب میں ۱۹۳۷ء کے بعد کے شعرا کا
لالہ اس ناوی سے کیا گیا ہے کہ اقبال اور جوش
لہذا نظم جس منزل تک پہنچ گئی تھی اس کا
رہبر راجہ عیش کیا جاسکے۔
۲۵/-

PAYAMI HOME

DICTIONARY

URDU TO ENGLISH
Rs. 16/-

جمہاڑ غلابی ناگہ
ڈاکٹر محمد علی محمد غلابی ناگہ
ڈاکٹر محمد علی محمد غلابی ناگہ

جمہاڑ غلابی ناگہ
ڈاکٹر محمد علی محمد غلابی ناگہ
ڈاکٹر محمد علی محمد غلابی ناگہ

مسح انجم
۵۰۲ سی ای جی او کالونی دستخانہ لاہور
میدر آباد (۱۹۹۰ء)

”بوریا ٹائیز کی یاد میں“

(منظر و مزاح)

میں جب بھی ”نیا ٹیل“ کے پاس سے گزرتا ہوں تو مجھے اپنے ٹائیز کے زمانے کی ایک ٹائیز جیسے ہم ”بوریا ٹائیز“ کہا کرتے تھے، بے ساختہ یاد آنے لگتی ہے۔ ”نیا ٹیل“ کے پاس کی ٹائیز آجڑی، بسی اور پھر پچھراؤن سے ”فکشن ہال“ میں تبدیل ہو گئی۔ لیکن میرے لڑکپن کے دور کی ٹائیز کا انجام اس کے بالکل برعکس ہوا۔ وہ جو اجڑی تو بس آجڑی ہی چلی گئی۔ اور بالآخر ”مرحوم و مغفور“ ہو گئی۔ اب اس کی جگہ ایک پارٹی آفس قائم ہے جہاں آئے دن سیاسی دلال اپنی سرگرمیوں میں مصروف رہتے ہیں۔

یوں تو ہم نے اپنی زندگی میں کئی ٹائیزوں کو سنتے، بگڑتے، ٹوٹتے اور سنوڑتے دیکھا اور بھگتا بھی ہے۔ لیکن ”بوریا ٹائیز“ کی سی بات کسی میں نہ آ سکی۔ وہ آج بھی ہمارے دل کے محافظ خانے میں جوں کی توں ہے۔ کیونکہ ہم نے پہلی بار پہلی فلم دیکھنے کے لیے ”بوریا ٹائیز“ ہی کو اپنے قدوم مہمنت لزوم سے نوازا تھا۔ اور آپ تو جانتے ہی ہوں گے کہ پہلا پیار یا پہلا عشق جس کے اظہار پر خوب جوتے پڑے ہوں، بھلایا نہیں جاسکتا۔ ویسے ’وہ عشق ہی کیا جس میں پٹائی نہ ہو؟ وہ پیار ہی کیا جس میں کھانے کو گالیاں نہ ملیں؟ وہ عاشق ہی کیا جو اپنی عزت و آبرو بچالائے؟ اسی قسم یا اس سے ملتی جلتی صورت حال سے ہمیں بھی دوچار ہونا پڑا تھا جب کہ ہم نے پہلی بار پہلی فلم دیکھنے کے لیے ”بوریا ٹائیز“ کے احاطہ میں بڑے ارمانوں سے قدم رکھا تھا۔ یہ فقر تو بڑا دردناک بہت ناگ اور نہ جانے کیا کیا ”ناگ“ ہے جس میں ہماری ناگ کے کتنے کا احمال ہے۔ فی الحال اس فقر کو یہاں چھوڑتے ہیں اور ”بوریا ٹائیز“ کو ذرا یاد کر لیتے ہیں۔

”بوریا ٹائیز“ واقعی بوریا ٹائیز تھی جسے ایک چود لوار کی اندر بانس کی ٹیٹوں سے گھیر کر بنایا گیا تھا۔ اس کی چھت بھی ٹیٹوں کی مہون منت تھی جس میں جگہ جگہ کبوتروں نے موقع و محل کی مناسبت سے گھونسلے بنالیے تھے۔ جو ناظرین ان گھونسلوں کی عین سیدھ میں تشریف رکھتے ان کی چند یا کبوتروں کے بول و براز کا نشانہ بنایا کرتی تھی۔ اس راز سے صرف ”مردانی ناظرین“

واقف تھے۔ اب آپ نے اندازہ لگایا ہو گا کہ سننے ناظرین کی کیا درگت بنتی تھی۔ کبوتروں کی ساری بیٹ انھیں کے حصہ میں آتی تھی۔

صرف ٹائیز کی چود دیواری کا گیت مضبوط تھا جو دن میں بند رکھا جاتا تھا۔ جسے وہاں سے گزرنے والا ہر لڑکا دھوا دھپ پیٹ کر اپنے انتقام کی آگ بجھا لیا کرتا۔ بعض ہم پسند طے کے دون کے وقت چار دیواری پھاند کر اندر جلتے اور تھیر کر دیوار غارتی میں حسب توفیق سوراخ بنا آتے تاکہ مناسب موقع پر اس سے استفادہ کر سکیں۔ ہم نے بھی اپنے قدر کی مناسبت سے حسب حیثیت اس ٹی میں ایک سوراخ بنایا تھا تاکہ سندھ سے اور بوقت ضرورت کام آئے۔

اس ٹائیز کا ایک بھلا سا نام مزدور تھا جو اس کی خصوصیات کے پس منظر میں ہمیں چلا گیا تھا۔ لوگ اسے ”بورہا ٹائیز“ کے نام سے ہی پکارا کرتے۔ ٹیلوں کی دیواروں کو کاٹ کر تین الگ الگ درجے بنائے گئے تھے جن میں دروازہ نام کی کوئی چیز نہیں تھی۔ البتہ ہر درجہ کے گٹ پر ایک سیاہ پردہ لٹکا دیا گیا تھا جس سے دروازے کا کام بھی لیا جاتا۔

پہلا درجہ جو اسکریں کے بالکل سامنے تھا، ٹھڈ کلاس کہلاتا تھا جس کا ٹکٹ چار آنے تھا۔ ”ٹھڈ کلاس“ کو ٹھڈ کلاس ہی رکھا گیا تھا جو ہر قسم کے تکلف سے عاری تھا۔ جتنی کہ فرش تک خاک تھی جس پر روزانہ بالائزام گوبر کا چھڑکاؤ ہوتا اس کو بری فرش پر دم بیسے ناظرین بالٹیکس یہ سوچ کر ہٹھ جاتے کہ ہم خاک نشینوں کی ٹھوکیں زما زہے! اور خوش بھی بہت ہوتے۔ نزاکت پسند ناظرین کچھ دیر تک تو تکلف میں آکڑوں بیٹھے اور بیسے ہی ان کی ٹائیکس جواب دینے لگتیں، راہ راست پر آ جاتے۔ یعنی آلتی پالتی مکرر بیٹھ جاتے۔ لیکن بعض نزاکت پسند ناظرین ہال میں اندھیرا ہونے کے بعد ہی راہ راست پر آنا مناسب تصور کرتے۔ اور جن ناظرین کو اپنے جاسے اور پلجھائے اور پتلون کا نہال رکھنا ہوتا وہ اپنے ساتھ حسب حیثیت ٹائٹ یا رومال رکھتے۔ بوریا اور شطرنج لانے پر پابندی تھی تاکہ شکر رنجی نہ پیدا ہو۔

البتہ رسکڈ کلاس میں بچوں کا اہتمام تھا۔ لیکن ان بچوں میں سے اکثر کی چولیس ڈھیلی ہو گئی تھیں جن میں کھملوں نے بودو باش اختیار کر لی تھی۔ چنانچہ کھملوں کے کاٹنے پر جب ناظرین پہلو بدلنے لگتے تو بیچ کشتی کی طرح ڈولنے لگتی۔ بعض بچوں کے تجھے تو اس حد تک ڈھیلے ہو گئے تھے کہ ناظرین کے ذرا سا ہلنے پر بیچ کی بلبلوں کی طرح کام کو کے متنبہ کیا کرتے کہ خبردار اب جو بھی ہلے گا اس کے رالوں کی خیر نہ ہوگی۔ بچوں کی ان خصوصیات سے صرف ”مُداحی ناظرین“ واقف تھے جو بیٹھے وقت احتیاط سے کام لیتے۔ البتہ نئے نو بیلے ناظرین بچوں کی کارستانیوں کے نشان، شو SHOW کے اختتام پر اپنے پلجھائے یا پتلون یا بیم کے ناقابل بیان حصوں پر یادگار کے طور پر لے جاتے۔

آخری درجہ جو سب سے پیچھے تھا، خواتین کے لیے مختص تھا۔ زنانہ گیت کی گیت کیس پر بھی زنانہ تھی جو اپنے سخت رویہ کی وجہ سے بدنامی کی حد تک مشہور تھی۔ خود تو پردہ کی پابند نہیں تھی۔ البتہ قلم دیکھنے آنے والی خواتین کو پردہ کی سخت تلقین کرتی۔ وہ اپنے کام سے کام رکھتی تھی۔ اس کی مثال ایک کلال کی سی تھی جو خود تو ہمیں پیتا البتہ لگا ہوں کو برا مرام پلاتا ہے۔ اس کی سختی کا یہ عالم تھا کہ

اگر کوئی دوشیزہ اپنی جگہ سے اٹھ کر ادھر ادھر جھانکنے لگتی تو وہ اس کو بڑی طرح ڈانٹ دیتی: "کیوں جی بی بی! کیا تمہارے دیدل کو پانی ڈھل گیا ہے؟"

اس کے اس سخت گیر رویہ کی وجہ سے لوگ اسے "ڈائن" کے نام سے پکارتے تھے۔ اس کی موجودگی میں کسی مرد کی یہ ہمت نہ ہوتی کہ وہ زنانہ گیٹ تک جائے اور کسی خاتون سے بات کرے۔ اور نہ کوئی خاتون، مردانہ گیٹ تک جا کر اپنے شوہر نامدار سے بات کرنے کی جرأت کر سکتی تھی۔ چنانچہ یہی وجہ تھی کہ بیویوں سے بیزار رہنے والے شوہر اپنی بیویوں کو زنانہ گیٹ پر چھوڑ کر سکون کا سانس لیتے کہ چلو میں چار گھنٹوں کے لیے ہی بھی بیویوں سے چھٹکارا تو ملا۔ زنانہ اور مردانہ کے درمیان عموماً سا گیپ (GAP) تھا، جو "NO MAN LAND" (نومین لینڈ) کی تعریف میں آتا تھا۔ اور اس کے بچوں بیچ ایک پردہ مائل رہنا تھا۔ جو بچہ کے آغاز پر بال میں اندھا ہونے پر ہی ہٹا دیا جاتا۔ اور پھر روشنی ہونے پر کھینچ دیا جاتا تھا۔ لہذا انھیں لڑھکانے کا سوال پیدا ہی نہیں ہوتا تھا۔ لیکن اس کے باوجود بعض بو اہوس قسم کے ناظرین (مرد) "وقفہ" کے وقت وقفہ سے زنانہ کی طرف کچھ اس طرح دیکھتے جیسے سلام پھیر رہے ہوں۔ اس زمانے میں یہ فقرہ "ارے پلٹ تیرا دھیان کدھر ہے؟" تباہی کس فلم کا تھا) خوب چلتا تھا۔ ہال میں جب کوئی نوجوان پلٹ کر زنانہ کی طرف دیکھتا تو کوئی نہ کوئی منہ چلا یہ فقرہ چلا دیتا:

"ارے پلٹ تیرا دھیان کدھر ہے؟"

اکثر اوقات تو یہ فقرہ چل جاتا۔ لیکن کبھی کبھار فقرہ کے ساتھ جوتا بھی چل جاتا۔

روزانہ صرف دو شو ہوا کرتے تھے۔ فرسٹ شو FIRST SHOW مغرب کے بعد شروع ہوتا تھا تاکہ "نازی ناظرین" کی نماز قضا نہ ہو جائے۔ سیکنڈ شورات کے دس بجے شروع ہوتا تھا۔ خدا گواہ ہے کہ "یوریا ٹائیکز" میں کبھی بھی کوئی نئی فلم نہیں دکھائی جاتی تھی۔ بڑائی سے بڑی فلم "بڑا بندہ پورنٹ" کے عنوان سے دکھائی جاتی جو ہر شو کے دوران کم از کم دس پندرہ مرتبہ ٹوٹی جاسکتی تھی۔ اور جیسے ہی فلم کٹ جاتی تو پردہ پر یہ دکھایا جاتا کہ "ریل بدلا جا رہا ہے" اور پھر ہال میں روشنی کر دی جاتی۔ "یوریا ٹائیکز" کے منیجر کو کبھی یہ توفیق نہ ہوتی کہ کسی مستند ٹولٹ سے رجوع کر کے "ریل" کی "جنس" کا پتہ لگائے۔

اب ذرا جگر تھام کر بیٹھیے کہ ہم اپنی زندگی کا وہ باب اُٹھتے جا رہے ہیں جس میں پردہ نشینوں کے نام تو نہیں آئیں گے۔ البتہ "یوریا ٹائیکز" اور اس کی کینٹین کے ایک میز پر اور ہمارے اور ہمارے کے ایک مشترکہ دوست پاشا بھائی کا ذکر خیر تو نہیں، ذکر شرطے گا۔ سچ تو یہ ہے کہ ہمارے شوق فلم بینی کو ہوا اپنے کے دفتر دار پاشا بھائی ہی تھے۔ وہ ہر روز ہمیں نئی فلموں کی کہانیاں اور مکالمے ایکٹنگ کے ساتھ سناتے اور ہماری آتش شوق کو بجھاتے۔ غالب نے مد رعوں سے ملاقات کے لیے معوری سیکھی تھی۔ لیکن ہم نے "فری" میں بچہ دیکھنے کے لیے پاشا بھائی سے دوستی کی تھی۔ وہ ہماری تلاشی کا دور تھا۔ بچہ دیکھتے تو کیسے؟ ویسے شوق کی

راہ میں بے سروسامانی ہی ”زادِ راہ“ ہوا کرتی ہے۔ شوق کے حامل انسان کے جوہر تو بے سروسامانی ہی میں کھلتے ہیں۔ خدا ہمارے استاد مرحوم کو کروٹ کروٹ جنت نصیب کرے، فرمایا کرتے تھے کہ خریدے ہوئے امرد اور آم کھانے میں وہ لطف نہیں آیا جو لطف کسی باغ سے چڑائے ہوئے امرد اور آم کھانے میں آتا ہے۔ استاد مرحوم تو یہ جملہ ازراہ لطف فرمایا کرتے تھے۔ لیکن پتا نہیں یہ فقرہ ہمارے ذہن پر کیوں نقش کر گیا تھا۔ دینے انھوں نے اور بھی بہت سی عمدہ عمدہ باتیں اور زرین اقوال بھی بتائے تھے۔ لیکن وہ یاد نہیں رہے تھے۔ سچ ہے، ابھی باتیں ایک کان سے داخل ہو کر دوسرے کان سے نکل جاتی ہیں جب کہ بے ہودہ فقرے اور چرکیات و ہزلیات وغیرہ جوں کا توں انورٹیکڈ کا ماز میں ذہن میں محفوظ رہ جاتی ہیں۔ ابھی باتوں کے علاوہ استاد مرحوم نے اقبال کے حوالے سے یہ نصیحت بھی کی تھی۔

ظہر خودی نہ بیچ غریبی میں نام پیدا کر

لیکن ہم نے اسے یوں کر لیا تھا:

خودی کو بیچ فقری میں نام پیدا کر

چنانچہ جب شوق نے سر اُٹھا تو ہم نے پاشا بھائی سے درخواست کی کہ ”اے پاشا بھائی! جہاں آپ نے میرے دل میں فلم بینی کا بیج بویا ہے، لگے ہاتھ اس کا ثمرہ بھی کھلائیے اور ثواب دارین پائیے!“

شانِ استغنا سے فرمایا ”کوئی بات نہیں! کل شام“ بوریا ٹانگیز کی کینٹین میں آجاتا ہیں وہاں تمہارا انتظار کرتا رہوں گا“

وہ لوگ جو انتظار کی گھڑیوں سے گزر رہے ہوں، ہمارے کرب کا اندازہ لگا سکتے ہیں کہ وہ رات کس قیامت سے گزری ہوگی۔ سچ تو یہ ہے کہ رات گزری نہیں تھی بلکہ رات سے ہم گزر رہے تھے۔ خیر خدا خدا کر کے صبح ہوئی۔ ہم صبح کی اولین ساعتوں سے ہی کچھ کی تیاریوں میں مصروف ہو گئے۔ کپڑے دھوئے خوب نہایا۔ کپڑوں کو استری کر دینے کا جوارادہ کیا تو پیسے نہیں تھے۔ اور گھر والوں سے ملنے پر بیسوں کی بجائے پھٹکار ملنے کا اندیشہ تھا۔ چنانچہ پتلون اور شرٹ کو سلیقہ سے تہ کر کے سرہانے رکھا اور پھر اس پر تیکر جا کر سر پہرنک خوب لٹختے رہے۔ اس کے بعد جب کپڑوں کا جائزہ لیا تو بتا چلا کہ ترکیب نہایت کارگر ثابت ہوئی تھی۔ پتلون پر تو غضب کی کرین کھیل رہی تھی۔ یہ تو آپ کو معلوم ہی ہے کہ ہر نے بغیر کو بھیج کی جلدی ہوتی ہے۔ ہمارا بھی کچھ ایسا ہی حال ہو گیا تھا۔ چنانچہ سر شام کپڑے بدل کر تیار ہو گئے۔ حالانکہ وقت جو دیا گیا تھا، وہ سیکنڈ شو کا تھا۔ گھر والوں نے ٹو کا بھی کر بھری شام کہاں جاتے ہو، لیکن ہم سنی ان سنی کر گئے۔ اور سیدھے ”بوریا ٹانگیز“ کی راہ لی۔ گھومتے گھاتے جب ہم ”بوریا ٹانگیز“ کی کینٹین میں پہنچے تو پاشا بھائی کو ایک ٹیبل پر منتظر پایا۔ ہمارے سراپا پر نظریں گاڑتے ہوئے پہلے تو وہ مسکرائے اور پھر بولے ”تم یہاں کچھ دیکھنے آئے ہو یا بار کھاؤ کے لیے؟“

ہم جو ابنا کچھ عرض کرنا چاہتے ہی تھے کہ اتنے میں کینٹین کا بیرا وہاں آگیا۔ بیرے سے ہمارا

تعارف کرواتے ہوئے پاشا بھائی نے فرمایا کہ: ”یہی ہے وہ رنگ روٹ جسے آج پکچر دکھانا ہے۔“
 میرے نے انہیں سر سے پیر تک گھورتے ہوئے کہا: ”ہنس، یہ نہیں چلے گا۔ ان تو ایک دم
 بمثلٹن کے صاف (صاف) ہے۔ اس کا یونیفارم بدل کر لیمن والا چھو کر اپنا بنا پڑے گا۔ ورنہ ہمارا کیا
 ہوجائے گا؟“

اس کے بعد وہ ہمیں کینٹین کے ایک گوشہ میں لے گیا۔ وہاں اس نے اپنی ایک بوسیدہ نیکر اور
 بنیائیں ہمارے حوالے کرتے ہوئے ہدایت کی کہ ہم اپنا لباس فافرو اُتار دیں اور وہ یونیفارم پہن
 لیں۔ ہم پس و پیش کرتے رہے۔ تب اس میرے نے یہ نیک کام بھی اپنے ہکا بھکا ہاتھوں سے انجام
 دیا۔ ہم عربی افعال میں غرق ہو چکے تھے۔ اس دن یہ بات ہماری سمجھ میں آگئی کہ ڈراما دالے کو رط اور
 حقیقی کردار میں کتنا بڑا فرق ہوتا ہے۔ اول الذکر میں داد تحسین ملتی ہے تو موصوفی الذکر میں نجات اور
 شرمندگی ہاتھ آتی ہے۔ ہم اسکول کے ڈراموں میں ایک سے ایک گھٹیا کردار کا رول ادا کر کے اساتذہ
 اور طلبہ سے داغ تحسین حاصل کیا کرتے تھے۔ لیکن آج ایک حقیقی میرے کے رول میں کسی کو مُنہ دکھانے
 کے قابل نہیں تھے۔ جب ہم میرے کا یونیفارم پہن چکے تو پاشا بھائی سے شکایت کی کہ ”اس یونیفارم
 میں سے تو پسینہ کی بو آرہی ہے۔“ تو ہمارے دوست نے فرمایا کہ ”یہ کوئی تمھاری مجبور کا لباس
 تو نہیں ہے جس سے سینٹ کی بو آئے۔ پار یہ تو میرے کا یونیفارم ہے۔ تھپڑ کے اندر داخل ہونے
 کا“ پاس ”ورنہ ”سُرمہ کا گڈا“ پکڑنے لگا اور بتا بنایا کھیل بکچہ بٹائے گا۔“ (رواوی میں ہم یہ بتانا بھول
 گئے کہ ”بوریا ٹائیز“ کے تھوڑا کلاس کا جو گیٹ گپہ ہوا کرتا تھا۔ اسے لوگ ”سُرمہ کا گڈا“ کے لقب سے
 ہی یاد کیا کرتے تھے۔ اور یہ بھٹی اس پر پوری طرح چسپاں بھی ہوتی تھی۔ وہ اپنے لباس اور
 وضع قطع سے ”گڈا“ تو معلوم ہوتا ہی تھا۔ لیکن وہ اپنی آنکھوں میں سُرمہ کچھ اس طرح لگاتا، لگاتا نہیں
 بھرتا تھا کہ یہ پتلا لگانا مشکل ہوتا کہ آنکھیں کہاں سے شروع ہو کر کہاں ختم ہوتی ہیں اور سُرمہ کہاں
 سے شروع ہو کر کہاں ختم ہوتا ہے؟۔ ہاں تو ہم اپنے دوست پاشا بھائی اس ریمارک پر ”فائل
 جس“ کے لیے اپنے آپ کو میرے کے حوالے کیا۔ میرے نے ہمارے چہرے پر ادھر ادھر
 دو چار کالک کے نشان لگا کر رہی سہی کسر بھی پوری کر دی۔ اور پھر ہمارا لہجہ اور زبان دانی کو
 جانچنے کے لیے پوچھا ”دلی! تھپڑ میں ہانے کے بعد تم کیا بولے گا؟“

ہم نے معصومیت سے جواب دیا ”بولے گا کچھ نہیں، صرف پکچر دیکھے گا!“
 ہنس کر بولا ”پکچر دیکھے گا تو پھر یہ“ ”سوڈا لیمن“ کی آواز کیا میرا باپ نکالے گا؟“ وہ تو اچھا ہوا
 کہ میرے نے اپنے جملے کی روانی کو صرف اپنے باپ تک ہی محدود رکھا۔ اس کے بعد اس نے
 چلنے کا انداز سوڈا لیمن والی بوتلوں کے چھینکے کو پکڑنے کا اسٹائل، ”سوڈا لیمن“ کی آواز لگانے
 کا طریقہ، اور آواز لگاتے وقت مُنہ ٹیڑھا کرنے کا انداز جیسے مُنہ کو قہہ مارا ہو۔ غرض سارے
 رموز سمجھائے اور خاصی ٹریننگ بھی دی۔ جب یہ سارے مراحل طے ہو چکے تو اس نے زبیر سل
 کے طور پر ”سوڈا لیمن“ کی آواز بلند کرنے کی خواہش کی۔ ہم نے اس کی خواہش کے احترام میں
 شرماتے اور بھگتے دسمیہ لہجے اور میچ خنجر میں آواز لگائی:

”سوڈالین! ٹھنڈا میٹھا! مزے دار!“

اس نے سر ہٹ کر (ہارا نہیں اپنا) کہا ”اے مزے دار نہیں! مجھے دار! مجھے دار! اور ذرا مٹھا ٹیڑھا کر کے بولی!“

چنانچہ وہ کوئی آدمے گھنٹے تک ہم سے ”مجھے دار! مجھے دار!“ کا ورد کرتا رہا۔ جب اسے یہ یقین ہو گیا کہ ہم اس کے رنگ میں رنگے چل چکے ہیں تب اس نے سوڈے والی بوتلوں کا چھینکا ہمارے ہاتھ میں بٹھا دیا۔ اس طرح اس بیرے نے ہمارے شین قاف کو جو ہمارے اساتذہ کی کوششوں اور ہماری رہانت کا غرہ تھا، صرف آدمے گھنٹے کی محبت میں بگاڑ کر رکھ دیا۔ (ایسے ہی اختلاف سے ہجوم اور شناخت مسخ ہو جاتا کرتے ہیں)

اس وقت تک سیکڑا شوی تیسری گھنٹی بج چکی تھی۔ ہال میں اندھیرا چھا گیا تھا اور فلم بھی شروع ہو گئی تھی۔ اب ہمارا چھوٹا سا قافلہ جو تین نفوس پر مشتمل تھا، کینٹین سے دوپریا نائیکز کے تھرو کلاس کی جانب روانہ ہوا۔ آگے آگے کینٹین کا اصلی ہرا۔ اس کے پیچھے ایک ڈپٹی کیٹ (یعنی پاشا بھائی)۔ اور پھر ان کے پیچھے ایک اور ڈپٹی کیٹ (یعنی ہم)۔ اب یہ مت پرچھے کہ ہال میں داخل ہونے کے بعد ہم نے کچھ سوڈا لین بچا بھی تھا یا نہیں۔ یا صرف پچھری دیکھتے رہے تھے۔ بہر حال کچھ ہو، وقفہ وقفہ سے ہماری یہ آواز ہال میں ضرور گونج رہی تھی۔

”اے سوڈالین! ٹھنڈا میٹھا۔ مجھے دار والا!“

جرم و سزا کی انوکھی کہانی

سمندری خزانہ

(ناول)

ماریاہ رحمن

ہماری زمین پر جرم لینے والی اس بڑا سرسار کہانی کا سرسراہٹ انگریزی کے شہرہ آفاق ناول نگار آرتھر کانن ڈائل نے بہت پہلے لکھا تھا۔ لڑکچہ جو اس کہانی کا اٹوکھا کھردار ہے وہ انسان ہے یا وحشی۔ اس کا فیصلہ آپ ناول پڑھنے کے بعد ہی کر سکیں گے۔

قیمت ۲۷/- روپے

بڑی زبان کا زندہ رسالہ

ادب آئرس، کچھ

کا ترجمان

سہ ماہی

ذہن جدید

مدیر: مجید جہاں

ترتیب: زیر رضوی

قیمت بیس روپے

صفحات ۲۱۴

تقسیم کار: مکتبہ جامعہ لٹریچر۔ جامعہ نگر۔ نئی دہلی ۲۵

شہاب الدین انصاری
ڈاکٹر ذاکر حسین لائبریری، جامعہ ملیہ اسلامیہ
جامعہ ٹکمر، نئی دہلی ۱۱۰۰۲۵

۱۹۹۱ء کی مردم شماری

اپنا نام درج کروانا نہ بھولیے

ملک میں کسی بھی معاشی منصوبہ بندی کے لیے ضروری ہے کہ منصوبہ بنانے والوں کے پیش نظر ملک میں بسنے والوں کی تعداد، اس میں اضافہ کی شرح، ان کی عمر، صنف اور قبیلہ کے اعتبار سے تقسیم، ان کے بسنے کی جگہ اور رہن سہن کے ڈھنگ اور ریت رواج سے صحیح واقفیت ہو۔ حکومت اپنے رفاہی کاموں کی تفصیل بنانے کے لیے بھی ان سب باتوں کی جانکاری حاصل کرتی ہے۔ ان تمام تفصیلات کے حاصل کرنے کا ذریعہ مردم شماری ہے جو ہمارے ملک میں ہر دس برس کے وقفے کی جاتی ہے۔ مردم شماری صرف ملک میں بسنے والوں کی گنتی نہ ہو کہ ملک کا سب سے بڑا سماجی و معاشی جائزہ بھی ہے جس کی بدولت ملک کی آبادی سے متعلق بڑی فائدہ مند باتیں معلوم کی جاتی ہیں، عوام کی رہائشی مکان کی ضرورت، کھانے کے لیے حقہ کی ضرورت، تعلیم کے لیے مدارس کی تعداد، نوکریاں، صحت، حادثہ کا پھیلنا اور کون کون سی سہولت فراہم کی جائیں، عورتوں اور بچوں کی بہتری کے لیے تدابیر اور وسائل شہروں اور قصبہ میں آباد کاری، ان سب کے منصوبہ بندی کے واسطے مردم شماری ناگزیر ہے۔

ہمارے ملک میں پہلی بار یہ گنتی ۱۸۷۲ء میں کی گئی اور اس کے بعد باقاعدگی سے اور ایک سا تھ پورے ملک میں ۱۸۸۱ء میں شروع ہوئی ۱۹۹۱ء میں ہونے والی آبادی کی یہ گنتی تیسری بار ہوگی۔ مردم شماری کا کام جس میں ہر مکان کے ہر فرد کا شمار ہوتا ہے پھر بگھر لوگوں کو بھی گنا جاتا ہے، بہت مشکل اور پیچیدہ کام ہے۔ اس کے لیے پہلے نمونے کے سوال نامے تیار ہوتے ہیں جنہیں مختلف سطحوں پر بحث و مباحثہ کے لیے رکھا جاتا ہے پھر انہیں غامضہ قسم کی مختلف بستیوں میں بھیج کر تجربہ کے لیے اعداد و شمار جمع کیے جاتے ہیں اور ان کی جانچ پرکھ ہوتی ہے اس کے بعد مردم شماری حکمہ کے افسران ادا کھائے گئے اعداد و شمار کو کام میں لانے والوں کے درمیان بحث و مباحثہ کے بعد سوالناموں کو آخری شکل دی جاتی ہے۔ مختلف جدولوں اور ہدایتوں کو ملک کی علاقائی زبانوں میں ترجمہ کرتے ہیں۔ اس سب میں کتنے کاغذ کی کھپت ہوتی ہے اس کا کچھ اندازہ اس بات سے ہو گا کہ ۱۹۸۱ء کی مردم شماری

میں ۱۰۰۰ میٹرک ٹن کاغذ صرف ہوا تھا۔
 مردم شماری کے کام کا پہلا بوجھ عام طور پر اسکول کے اساتذہ اور سرکاری دفاتر کے ملازمین پر پڑتا ہے۔ ۱۹۸۱ء میں اس کام پر ۱۲ لاکھ آدمی لگائے گئے تھے۔ گنتی کا کام شروع کرنے سے پہلے ان افراد کی مناسب تربیت بھی کی جاتی ہے۔ ۱۹۸۱ء کی مردم شماری میں تین طرح کی جدول تیار کی گئی تھیں۔ فہرست رہائشی مقام، گھریلو اثاثہ جدول اور افرادی پرچیاں۔ فہرست رہائشی مقام جدول مردم شماری کا پہلا قدم ہے جس کا مقصد ہر اس مقام کی نشاندہی ہے جہاں رہائش ہے یا جوئے کا امکان ہے۔ یہ کام عام طور پر مردم شماری شروع کرنے سے ایک سال پہلے کیا جاتا ہے۔ گھریلو اثاثہ جدول میں رہائشی جگہ کی حالت، مکان میں موجود سہولیات، مکان اور زمین کی ملکیت، بسنے والوں کا مذہب، ذات اور قبیلہ کی تفصیل اور بولی جانے والی زبان سب کی معلومات اکٹھا کی جاتی ہیں۔ لیکن مردم شماری کی بنیاد دراصل افراد کی حیث ہے جس کے ذریعے آبادی کی سماجی اور معاشی تفصیل اور کھنڈے کے افراد کی تفصیل جمع کی جاتی ہے اور ۱۹۷۸ء کے قانون کے تحت یہ جملہ معلومات صیغہ راز میں رکھی جاتی ہیں۔

۱۹۸۱ء کی مردم شماری میں افراد کی پوش سے حاصل معلومات کو درج ذیل جدولوں میں شائع کیا گیا تھا:

آبادی سے متعلق عام جدول:۔ اس جدول میں آبادی سے لحاظ صنف آبادی کا گھنا پن، کاتو کی تعداد، تحصیل کی سطح پر مکانوں کی تعداد وغیرہ ہے۔
ابتدائی آبادی تناقص:۔ اس جدول میں رہائشی مکان، کل آبادی درج فہرست ذات، قبیلوں کی آبادی، پڑھے لکھے لوگوں کی تعداد، روزی کمانے والا سربراہ خاندان، ضمنی ملازمتوں میں مصروف افراد، کنبہ، بیٹا افراد مثلاًشی روزگار افراد وغیرہ ہے۔

عام معاشی حالات جدول:۔ اس جدول میں آبادی کی برہیظ روزگار تقسیم کی تفصیل ملتی ہے۔

سماجی و ثقافتی جدول:۔ اس جدول میں عمر صنف، شادی شدہ، غیر شادی شدہ، بچہ، تعلیمی سطح، اسکول جانے والے افراد وغیرہ درج ہوتے ہیں۔
نقل مکانی جدول:۔ اس میں مقام پریش کی لحاظ سے آبادی کی تقسیم کسی مقام سکونت پر آنے سے پہلے کار رہائشی مقام، نئے مقام پر قیام کی مدت، سکونت بدلنے کی وجہ اور معاشی مصروفیت کی تفصیل دی جاتی ہے۔
افزائش آبادی جدول:۔ اس جدول میں شادی کے وقت کی عمر، بچے وغیرہ کی تفصیل کو صنف، مذہب، ذات، تعلیمی صلاحیت وغیرہ کے نظر میں پیش کرتے ہیں۔

ضلعی آبادی پنڈ بکس: ————— ملک کے ہر ضلع کی ایک پنڈ بک سنا کی گئی ہے جس کی مدد سے مردم شماری کی تفصیلی ضلع کا تو اور قصبائی ضلع پر ملتی ہے۔

اس کے علاوہ بہت سی تفصیلات مختلف جدول کی شکل میں شائع ہوتی ہیں ان میں قابل ذکر آبادی اٹلس، مختلف ثقافتی گروہوں پر مختصر رپورٹیں، درج فہرست قبائل اور ذاتوں پر خصوصی مطالعوں کے نتائج، ملک میں بولی جانے والی زبانوں کی تفصیل وغیرہ ہیں۔

ملک میں ۱۹۹۱ء کی گنتی کا کام شروع ہو چکا ہے۔ اس کا میں ۵ لاکھ سے زائد افراد کے شریک ہونے کا امکان ہے۔ کام کے پہلے دور میں ۱۲ لاکھ افراد احاد کی چھان بین کا کام کر سگے۔ اصل گنتی کا کام اگلے سال ۵ فروری تا ۵ مارچ کے دوران ہو گا اور ۵ مارچ تک ضمنی نتائج کے شائع ہونے کا امکان ہے۔ اس بار جب گنتی کرنے والے اپنا کام شروع کریں تو آپ اپنی گنتی کرنا نہ بھولیں۔

آثار الضنادید

سید احمد خاں

مترجم: ————— خلیق الرحیم

دلے کے آثار قدیمہ پر سید احمد خاں نے پہلے بار ماٹنگ انداز میں کتاب لکھی تھی۔ ۱۸۳۷ء میں یہ کتاب دلے سے شائع ہوئی تھی۔ خلیق الرحیم نے متن تنقید کے جدید ترین اصولوں کے پتہ نظر سے متن جلد سے مرتب کیا ہے۔ اس میں اسلامی فونے تعمیر و بندوبست تعمیر اور ہندو فونے تعمیر کے مختلف تاریخ بیان کے متن سے آثار الضنادید کا متن مرتب کیا گیا ہے اور ان تمام عمارتوں سے جو آٹھ لکھ گزریں اور ان کے عمارتوں سے فارسی انگریزی اور اردو کتبوں کے معنی حاصل کیے گئے ہیں۔ اس میں اس عمارتوں کے ذکر ہے۔ اس کے طرح دلے کے آثار قدیمہ کے ایک مکمل کتابیات تیار ہو گئے ہیں۔ اس عمارتوں کے وہ نقشے اور کتبے جمع کیے گئے ہیں جو سرحد کے مرتبہ آثار الضنادید میں شامل تھے اس میں آثار قدیمہ کے وہ تصاویر ہیں جن کے شامل ہیں جو خلیق الرحیم نے اپنے کمرے سے لے لیے ہیں۔ اسے تصویر سے دلے کے آثار قدیمہ کے موجودہ حالت کو بتا دیتا ہے۔ اس میں دلے کے مشائخین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مجوزہ اور اسے حکمرانوں کے فنکاروں وغیرہ کے علامات پر مشتمل وہ متن شامل ہے جو آثار الضنادید میں شامل ہوا تھا۔ اسے رنگوں پر مجسمے تفصیل سے واضح کیے گئے ہیں اور ان کے کتابیات تیار کیے گئے ہیں۔

قیمت مکمل مبرٹ ————— ۳۱۰ روپے

نئی دہلی ۲۵

مکتبہ جامعہ ایڈیٹر۔ جابگیر

میلنے کا پتہ

۳۱۶ ————— دوسری جلد

۳۳۱ ————— تیسری جلد

۳۳۸ ————— پہلی جلد

۳۱۶ ————— دوسری جلد

۳۳۱ ————— تیسری جلد

۳۳۸ ————— پہلی جلد

قاضی عید الرحمن ہاشمی
اسٹیٹ یونیورسٹی (پاکستان)

افتخار عارف

ہمعصر زندگی کا انوکھا مصور

یہ کہنا شاید درست ہے کہ خود سے دست در بیاں ہونے سے شاعری وجود میں آتی ہے، افتخار عارف کی شاعری اسی نبرد آزمائی کی داستان ہے، ایک مسلسل کشمکش اور دائمی اضطراب شاعر کے وجود کو ہمہ وقت آتش زیر پا رکھتا ہے، موجودہ زندگی اپنے اندر غلش کی نئی کیفیات اور عذاب کے لامتناہی سلسلے رکھتی ہے اور اس کے پڑ پچج مجاہدات تک رسائی صرف شاعر کے دیدہ بینا کا مقدر ہے، یہ اسی لیے ایک بیش قیمت میراث ہے، افتخار عارف نے بھی اس ورثہ کی حفاظت کی ہے، اس دوسرے آشنائی کی ہے اور اس ہمیشہ اہم کی عبادت کی ہے، افتخار عارف نے ایک ایسی کائنات وضع کی ہے جو نفس گرم کی خوشبوؤں سے آباد ہے، یہاں عکس رخ دلدار کی بہاریں تو کم ہیں لیکن زخم خوردہ روح کی پکار قدم قدم پر سنائی دیتی ہے۔ زندگی کے ان گنت آباد خرابوں کا یہ مسکس شملہ ذرا سے متور ہے جہاں ہمارے غلط لحظ منہدم ہوتے ہوئے وجود کے لیے ہجر حرقہ، وصوت کی بازگشت کے سینے کا کوئی دوسرا سہارا نہیں ہے، خیال و خواب سے متصادم شاعر کی نظر عصری حادثات کے روزن سے سر نکالتی ہے تو اپنے ساتھ ایک نئی آب و تاب اور قطعاً نئی روشنی لے کر نمودار ہوتی ہے، اپنے اس شاعرانہ نظر قلم ہم سفری میں ہم بھی ان مناظر و مقامات کے تماشائی بنیں جو کی ہر جنبش سے ایک نئے جہان معنی کا سراغ ملتا ہے۔ ایک نئے تجزیے آشنائی ہوتی ہے۔

کوئی جنوں کوئی سودا نہ سر میں رکھا جائے
بس ایک رزق کا منظر نظر میں رکھا جائے

کہاں کے نام و نسب علم کی کیفیت کیا
جہاں رزق میں تو قیر اہل حاجت کیا

شکم کی آگ لیے پیرری ہے شہرِ پشہر
سب زمانہ ہیں، ام گیا، ہاری بھرت گیا

ہم تو سدا کے بندہ زرتھے ہمارا کیا
نام اورانی عہدِ بغاوت کو کیا ہوا

ابھی اٹھا بھی نہیں تھا کسی کا دستِ کرم
کر سارا شہر بے کار، غلبِ غلا

ہرنی نسل کو اک تازہ مدینہ کی تلاش

صاحبو، اب کوئی ہجرت نہیں ہوگی ہم سے

رزق کے منظر کی اسیر ہنسوں کو اتنی مہلت تھی کہ اب بھی پتہ نہ دے زندگی کے کچھ دیگر مناظر سے بھی آنکھیں چار
کر سکیں، ان سرمدوں کو بھی عبور کر سکیں جو فتنِ جسم و جان اور ظلم کی بھوک پر ختم نہیں ہو جاتیں بلکہ
ن کو مہار کنسنے کے بعد شروع ہوتی ہیں۔

اس ضمن میں دوسرا شعر محضرِ معاشرہ کے مزاج پر نہایت تیکے انداز میں روشنی ڈالتا
ہے تو قیامِ مہجرت، ہماری دنیا کا شیوہ نہیں، اس کے شقی تو وہ لوگ ہیں جو حاجتوں سے
ماورا ہیں، جنہیں عیشِ دوام حاصل ہے، دولت و رزق کے خزانوں پر مقفوف ہیں، شاعر نام و نسب
اور علم کے تذکرہ سے روایتی اقدار کی جانب اشارہ کرتا جا رہا ہے جو اب اس قدر بے بغاوت ہو چکی
ہیں کہ ان چیزوں کا دنیا میں کوئی پُرسان حال تک نہیں۔

تیسرے شعر میں بھی شاعر کے تیور میں کوئی خاص تبدیلی رونما نہیں ہوئی ہے، وہ اپنے پیسے
لوگوں کو سب زمانہ، کہہ کر ہجرت کی برگزیدگی کو کثافت سے غفوار رکھتا جا رہا ہے، اس معنوی تضاد
میں بھی کیا عجیب ندرت ہے، ہجرت کی فضیلت یقیناً ان لوگوں کا مقدر نہیں جو فتنِ شکم پروری
کی جستجو میں در بدر مارے پھرتے ہیں، اس تناظر میں سب زمانہ سے موجودہ دور میں ہجرتِ داخلہ
کی حقیقت مزید واضح ہو جاتی ہے

چوتھا شعر ایک زمانی المیہ کی طرف اشارہ کر رہا ہے، شاعر اپنا شمار بندہ زرا لوگوں میں کرتا
ہے اور ان باغیوں کے بارے میں سوچتا ہے جو اب سود خواروں کے زمرہ میں شامل ہو چکے ہیں
لیکن اسے ان سے بھی شکایت نہیں، دراصل اخلاقی مزاج اور انحطاط نے اس دور میں جہاں ہر قدر
کو شکست دی ہے، بغاوت بھی معہوم سے عاری محض ایک کھوکھلا لفظ بن چکا ہے۔ باغی اور
وفادار سب کا حشر کم و بیش یکساں ہے۔ مقدر کے الاؤ میں سب باہم مل رہے ہیں کسی کو کسی پر
فضیلت نہیں۔

پانچواں شعر دستِ کرم، اور کاسہ طلب کے استعاروں کی وساطت سے ایک معاشرتی صداقت

کو شعری تجربے میں ڈھال دیتی ہے۔ ہمارے طلب زندگی کی مجموعی صورت حال کو پیش کرنے پر قادر ہے، در یوزہ نگری اور نفسی حاجتوں کی ارضائی کے مناظر کی بھیڑ ہر قرعہ اور ہر شہر میں دیکھی جاسکتی ہے، ان غیرت مندوں کا مقدّر دستِ کرم سے اس دورِ برباد ہوا کیوں ہے؟ لوگ سڑالوں کی جستجو میں کیوں فوجِ خرام رہتے ہیں۔ شاعران سوالوں کو سمجھنے سے قاصر ہے، اس کا تخیل تشدد و محو حیرت ہے۔

اس شخص کے آخری شعر میں، ہجرت کے یکسر بدلے ہوئے مفہوم کو تازہ مدینہ کی تلاش کی شاعرانہ ترکیب سے واضح کیا گیا ہے، اس کے دھپے سے اس مجبور زندگی پر نظر جاتی ہے جو انتقالِ مکانی پر مجبور کر دی گئی ہے، اس کے پیش نظر نہ تو اب ہے نہ عذاب ہے، شاعرانہ قافلے کی ایک شہر سے دوسرے شہر میں مراجعت کو ہجرت کہہ کر ہجرت کی طہارت اور حرمت کو ختم کرنا نہیں چاہتا، دونوں کے مقاصد بھی مختلف ہیں اور طریقہ کار بھی الگ الگ ہیں۔

ہمارے عہد کے زندگی کا ایک لئیہ احساسِ تحفظ، خوف کی فضا اور بے زینتی بھی ہے، جسے انتہاءِ عارف نے گھر کے استعارہ کی مدد سے واضح کیا ہے، اس خاص انسانی صورت حال کے بیان میں شاعر کا ہجر کس قدر یزوز ہو گیا ہے، آئیے ہم بھی اس صداقت کا عرفان حاصل کریں

مے خدا لے اتنا تو معتبر کر دے
میں جس مکان میں رہتا ہوں اس کو گھر کر دے

یہ اب کھلا کہ کوئی بھی منظر مراد نہ تھا
میں جس میں رہ رہا تھا وہی گھر مراد نہ تھا

عذاب یہ بھی کسی اور پر نہیں آیا
کہ ایک عمر پہلے اور گھر نہیں آیا

ہو اے یوں بھی کہ اک غریب گھر نہ گئے
یہ جانتے تھے کوئی راہ دیکھتا ہوگا

درو دیوار اتنے اجنبی کیوں لگ رہے ہیں
خود اپنے گھر میں آخر اتنا ڈکیوں لگ رہا ہے

گھر سے نکل کے بھی وہی تازہ ہوا کا خوف
میشاق، ہجرتیری بشارت کو کیا ہوا

کتاب کا مکاں اور گھر کے درمیان موجود فرق کو محسوس کیے بغیر شاعر کے تصور کی رمزیت تک پہنچنا محال ہے، سنگ و عشت سے تعمیر شدہ مکان اکثر گھر نہیں ہوتے، اس محسوس فضا میں رہتے رہتے زندگی کا ماحول سے رشتہ اکڑٹکٹ بھی جاتا ہے، گھر اگر عافیت و رست کا ماحول اور آسودگی، ذہن کا مرجع نہ ہو تو اس کی سنان اور روح کش فضا میں غیث ارواح کا ممکن معلوم ہونے لگتی ہیں، خوف و دہشت کا نزول ہوتا ہے، یہی سبب ہے کہ شاعر مکان کو گھر دیکھنے کی تمنا کرتا ہے۔

دوسرے شعر میں گھر خود اپنے ہی وجود کا ایک دلاویز استعارہ بن گیا ہے، اس کی معنویت بے حد گہر ہو چکی ہے، انسانی وجود کے انہدام اور نیستی کا مضمون گرچہ نیا نہیں ہے لیکن طرز ادائیگی نواختی اس میں جان ڈال دیتی ہے، کوئی بھی منظر مزاحمتا کی معنی غیر شاہانہ ترکیب ایک نامزد زندگی کی اصلیت کو آشکارا کر رہی ہے۔ ایک درد ہے جو روح کی گہرائیوں میں گوندا بن کر پک رہا ہے۔ وجود کی دیواریں لرزہ بر اندام ہو رہی ہیں۔

تیسرے شعر کی معنوی کائنات بھی شعلہ درد سے منور ہے، نئے عہد میں فرد کی خانہ غراب زندگی کچھ اس طرح کم کردہ باد و منزل ہے کہ سفر زندگی تمام ہونے پر بھی اسے گھر کی خوشبو نہیں ملتی، قہری اس کا آخری ٹھکانا بن جاتا ہے۔ کیا تمام عمر چلتے رہنے کا یہی ماحول ہے؟ چوتھے شعر میں گھر ایک بار پھر شاعر کی توجہ کا مرکز بنتا ہے اور ایک نئی تشویش کا پیش خیمہ بن جاتا ہے، مسلسل جلا وطنی کے درد سے جاں بہ لب زندگی لاچار رہی لیکن یاد وطن میں کھلی ہوئی ہے نور آنکھیں وطن کی گلیوں میں ان مناظر کی تماشائی ہیں جہاں کچھ لوگ وقت کی رہبر پر انتظار کی تحمیں جلائے اور بھانے میں معروف کار ہیں۔ گھر جو مسلسل شاعر کے ذہن و ادراک پر متونی ہے اس کے خوفناک سایہ موت کی خوشبو بن کر شاعر کا تعاقب کر رہے ہیں، درد دیوار کا اجنبی ہو جانا اور اپنے گھر میں ڈر کی معنی غیر ترکیبیں اس اندوہ ربا صورت عالی کو پیش کرنے پر قادر ہیں، ہمارے عہد کے فرد سے گھر چھین کر لے ایک ایسے مقام پر لا کھڑا کر دیا ہے جہاں اس کا تمام تر وجود بے نام و نشان ہے، وہ ایک سوئے سحر ہے جو کسی اللہ کا منتظر ہے۔

اس ضمن کا آخری شعر اندوہ و حیران کی ایک نئی کیفیت سے سرشار ہے۔ نئے عہد نے ميثاقی ہجر کی ہر بشارت کو چیلنج کیا ہے۔ گھر کی مائوس فضاؤں کو خیر یاد کیے کے بعد زندگی دکھ کی چٹاؤں میں بے لگی، خاک بسر ہوگی، اس کا اندیشہ تو ہے لیکن اس کی گزرگا ہیں ستاروں سے منور ہوں، حق اس گمان پر کہنے لوگ اندیشوں کو دعوتِ مبارزت دیتے رہتے ہیں، موت کی پہچان کو مود سحر کی روشن علامتوں کا نام دیتے ہیں۔

انتظارِ عارف کے ہاں خواب کی علامتی معنویت کی توسیع کا پہلو بھی قابلِ لحاظ ہے۔ ہم عصر ماثر کی شناخت کا ایک وسیلہ ہمارے وہ گم گشتہ خواب بھی ہیں جو اس دور میں فرد کی سب سے بڑی میراث ہیں، آنکھوں کی پلکوں پر مرتقش ہونے والے یہ جاوید لحاظ ایک جاویدانی لطف و لذت سے ہمکنار کرتے ہیں، زندگی سے ہم آغوش رہنے کا حوصلہ بخشنے اور کچھ نئے خوابوں کی بشارت دیتے

فارعارف کے چند شعروں کی مدد سے اپنے اس نئی اقلیم کی سیر کریں۔
میں اپنے خوابوں سے کٹ کر بیوں تو میرے خدا
اجالہ سے مری مٹی کو در بدر کر دے

یہاں کے لوگ اپنے خواب اپنے دل میں رکھتے ہیں
تمہارے شہر کی یہ اک ادا اچھی لگتی ہم کو

ذرا سی دیر کو آئے تھے خواب آنکھوں میں
پھر اس کے بعد مسلسل عذاب آنکھوں میں

خوابوں سے ڈری ہوئی تھیں آنکھیں
ڈر ڈر کے کیا ہے حوصلہ پھر

کہ خوابوں سے کٹ کر بیٹنے کے معنی خود سرچھڑا حیات سے کٹ جانا ہے، خواب غصہ دل کا پہلا وا
غصہ ایک عارضی سامانِ راحت نہیں بلکہ آتشیں بگولوں سے نکل کر باقی رہ جانے والی وہ متاعِ گراں
ہے جس کی حفاظت خود اپنے وجود کی ضمانت ہے، انسانی وجود کا دوسرا نام مٹی ہے، اس
یکجائی خوشبو اور رنگت، روشنی اور رہنائی خوابوں کی پرستش کا صلہ ہے جو زوال کے سایہ
نہایت فنا کی بلخار سے محفوظ دما مومن ہے۔

دوسرا شعر سادگی و پُر کاری اور مٹی آفرینی کا مرقع بن گیا ہے، خواب دل میں رکھنا یا خوابوں
سے الگ دیکھا جاسکتا، سے مٹی کے قطعی امکانات روشن ہوتے ہیں، جو لوگ اس عہد
پنے خوابوں سے بھی دست بردار ہو چکے ہیں ان کی زندگی کا تصور کیا جانا ممکن ہے یہ وہ کم فیض
ہیں جن کی مٹھیاں ہو اسے خالی ہیں، یہ وہ لوگ ہیں جن کا زندگی کے تاریک اور طولانی سفر
مزدی کے سایہ کے سوا کوئی بھی مونس و غم قرار نہیں ہے، تاہم جنھوں نے غارِ دل میں مرتضیٰ
وابوں کی حفاظت کی ہے، انھوں نے اپنے حقیقی آدرشوں، اپنے لقب العین، اپنے اصلی چہروں
بغضال کو رسوائیوں کے داروغے سے محفوظ کر لیا بلکہ اسودگی جاں کے لیے کچھ نئے اسبابِ راحت
نا کر لیے، شوق کی نئی وادیاں بھی تلاش کر لیں۔

تیسرے شعر میں خواب ایک بار پھر شاعر کی توجہ کا مرکز بنتا ہے، یہاں خواب اور نیند دونوں
الفاظ ہیں۔ خواب اور نیند بھی ہر شخص کا مفرد نہیں، خواب کے جگنو پلکوں کے جزیروں پر
ہی سک دم توڑ دیتے ہیں، ان کے وجود کی بکھری ہوئی راگھ آنکھوں میں ایک نئی زہر ناک
یتی ہے، ان لفظوں کے جھن سے زندگی بسترِ مرگ پر کر دیں بدلتی رہتی ہے۔ لمحہ پامال
رہتی ہے، ریزہ ریزہ میں غلیل ہوئی رہتی ہے۔

چوتھے شعر میں شاعر نے مذکورہ مضمون کو ایک نئے زاویے سے پیش کیا ہے۔ یہاں خواب

اور حقیقت کا تقاضا مسئلہ کی نئی صورت حال پیش کرتا ہے۔ آنکھوں کا خوابوں سے ڈرنا اس اعتبار سے بے حد معنی فیز ہے کہ آنکھیں ہی خواب دیکھتی ہیں اور حقائق کا مشاہدہ بھی انھیں کا مقدر ہے۔ دونوں میں جو تفاوت اور تقاضا ہے، دوری اور مغایرت ہے۔ اُن تماشوں سے بھی چشمِ دروں میں غافل نہیں ہو سکتی، پایاں کارانِ حمد خالق کی سنگلاخِ زمینوں سے ہر آن متعادم زخمِ خوردہ اور بے نور آنکھیں خود اپنی بقا کے لیے اپنی قلوٹوں میں خوابوں کے ہی تازہ چمکے گلاب دیکھنا پسند کرتی ہیں، غفلت کے بام و در پر بھری چاندنی ہی بالیدگیِ نظر کے کام آتی ہے۔

جمعہ زندگی کے ہاں گسلِ مناظر کی فہرست سازی کرنا بالعموم ہمارے شاعروں کا محبوب مشغلہ اور اس جہد کا غالب رجحان بن گیا ہے۔ اقتدارِ عارف نے اس سہل الوصول طریقہ کار کو مسترد کیا ہے اور بیشتر اپنے انتہائی وجودی اور متشی شاہدات کے حوالے سے ہی زندگی کے احوال رقم کیے ہیں، محض غلِ افشائی گفتار ان کا شیوہ نہیں۔ وہ اپنے منصب کی حرمت سے آگاہ ہیں، انسانی اور جمالیاتی اقدار کی بیخ کنی اور پسپائی کے مامِ مناظر ان کی رگِ جاں پر تیز نشتر کا کام کرتے ہیں اس گراں باری وجود کے واضح نقوش شاعر کے قریاسِ تجلی پر جامہا بکھڑے پڑے ہیں۔ دشتِ وجود کی گمنام دادلوں میں جادہ بیبا شاعر کی روح سے برآمد ہونے والی گلوگیر آواز اشعار میں کس طرح ڈھل گئی ہے، ملاحظہ کریں۔

ویرانہ دشتِ جاں میں کوسوں
سلیے کا کہیں پتا نہیں ہے

دُوب جاؤں تو کوئی موجِ نشاں تک نہ بتائے
ایسی ندی میں اتر جانے کو جی چاہتا ہے

منصب نہ کلاہ، چاہتا ہوں
تنہا ہوں، گواہ چاہتا ہوں

میں شعلگی وجود کے بیچ
اک خطِ سیاہ چاہتا ہوں

پہلے شعر میں ویرانہ دشتِ جاں کی استعاراتی نادرہ کاری کے ماسوا، معنوی سطیج بھی قابلِ لحاظ ہیں، دستِ جاں کا مسافر کسی زاد سفر کا متقی نہیں، کسی امداد کا طلب گار نہیں، اسے سایے کی جستجو ہے جو روحانی تادیب کے ان کڑے کوسوں میں اس کی رفاقت اور دل بستگی کر سکے، اس کے زخموں کے پاک رسیں سکے، ہمسفری میں ہم کلاہی کے امکان روشن ہوں، نئی کشتیوں سے ہم آغوش ہونے کا حوصلہ بلند ہوئی مساتوں کے مرے آسان ہوں۔

دوسرا شعر ایک بار پھر ہمیں شاعر کے وجود کی دھڑکنوں سے بہت قریب کر دیتا ہے، ہم جانتے ہیں کہ وہ تمام عمر زخموں کی بنیاد پر گری کرتے کرتے ٹھکنے سے جوڑ چڑھ چکا ہے، زندگی سے بطور تعلیق کے تمام امکانات بے معنی ہو چکے ہیں اپنی قدر و قیمت کھو چکے ہیں، زندہ رہنے کی آرزو دم توڑ چکی ہے، تاہم ندی اور موجوں کی علامتی جامعیت سے صرف نظر کرنا محال ہے فی اور موجیں شاعر کا رشتہ اس فکری محیط سے جوڑ دیتی ہیں جس کے ایک سرے پر غالب اور سرے سرے پر اقبال ہیں۔ ندی اور موجوں دراصل زندگی کی شوریدہ سری، فعالیت اور محوش اشاریہ ہیں، شاعر گناہ ہو کر بھی، ارضی رشتوں سے منقطع ہو کر بھی کم از کم زندگی کے کچھ امکان کو باقی نظروں سے مخفی رکھنا چاہتا ہے۔ مینے اور مرنے کے درمیان مفہوم سے برگشتہ شاعر کی روح ایک بے امکان کا سراغ لگاتی ہے۔

اس ضمن کے تیسرے شعری مختصر سی بسا میں بلیغ اشاروں کی کتنی کہنشاں روشنی ہے، اس کی طرف شاعر منصب، گلہ اور گواہ کے استعاروں سے اشارہ کر رہا ہے روش عام کے پوؤں، صنعت قدر آوری علم دار فنکاروں کے لیے منصب اور گلہ کی ترغیبات آج بھی سامان شش رکھتی ہیں، لیکن عارف کی شاعرانہ غیرت نکتے و خواری کے اس تصور سے ہی پناہ لگتی ہے جو معاشرہ غیر و صداقت کی اقدار سے خالی ہو چکا ہے، جہاں ارباب دانش کا شیوہ خوشامد اور مدح سرائی بن چکا ہو، وہاں ایک تنہا وجود کی معنی رکھتا ہے۔ اس کے ہونے ہونے کا گواہی کون دیتا ہے، پھر بھی تنہا ہوں، کہ کر شاعر اپنے وجود کی صداقت پر اصرار کر رہا ہے فی خودی کا اثبات کر رہا ہے۔ ہم پیشہ منکر اسباب دہر پر مرنے والے حریفان کم سواد کو درمیان بنی یکتائی کا اعلان کر رہا ہے۔

اس ضمن کا آخری شعر میں کی آفرینش شعلگی وجود، اور خط سیاہ کے تابیاب حقی ارسلات لاپروستگی کے ذریعہ ممکن ہوئی ہے شعری روایت میں ایک لازوال اضافہ کی حیثیت رکھتی ہے۔ شعلگی وجود کے بیچ خط سیاہ کی آرزو کرنے والا شاعر احساس و ادراک کی کس منہا پر مایوسی ہے جہاں اس کا پورا وجود شعلہ جوالہ بن چکا ہے، وہ اس گراں باری احساس میں مبتلا ہے کہ بش جہاں کی آرزائی اب ایک سیاہ لکیر بھی نہ چھوڑ سکے گی جو شاعر کی منفرد سرشت کی شناخت کا سید بن سکے، اس کی منی کو سنگریزوں سے متمازن کر سکے، شعلگی وجود، اور خط سیاہ کے بتناع سے بننے والی بعضی تمثالیں شاعر کے مسلک جہاں پرستی کی بھی ترجمان ہیں اور فنی مرقع نگاری کے باب میں بھی ایک نئی جہت کا پیش فیہ ہیں۔

انتظار عارف فکر کا ایک پُر زور آئینہ ہے جس کی گونج اس کی ساری شاعری میں سنائی دیتی ہے، اُٹھو پ خود آگہی کی بدولت شاعر نے جو کچھ دیکھا اور سنا ہے۔ اُس کا ارفنی تخیل شوق کی جن جولا گا ہوں سے گزر رہا ہے اس کے درخشندہ نقوش تخلیق کے ذرے ذرے میں عکس ریز ہو گئے ہیں، آپ نے ہم بھی اپنی مدنگ ان شاعروں کو گرفتار کرنے کی کوشش کریں، کچھ نئے مومنوں کا سراغ ملے، کشت زار وجود کو نئی سیرابی اور نئی تشنگی میسر آئے۔

جس کی کوئی آواز نہ پہچان نہ منزل
وہ قافلہ بے سرو سامان بھی مرا ہے

وفا کے باب میں کار سخن تمام ہوا
مری زمین پہ اک معرکہ ہو کا بھی ہو

دیار نور میں تیرہ شبوں کا ساتھی ہو
کوئی تو ہو جو مری دشتوں کا ساتھی ہو

مٹی کی محبت میں ہم آشفۃ سروں نے
وہ قرص اتارے ہیں کہ داہب بھی نہیں تھے

مری زمین ہی مرا آخری حوالہ ہے
سو میں رہوں نہ رہوں اس کو ہار کر دے

شاعر نے زندگی کی حسرتِ ناتمام کے باب میں جن خاص باتوں کا تذکرہ کیا ہے، آواز، پہچان اور منزل ان کے اہم اجزائی حیثیت رکھتے ہیں، یہی تین چیزیں ہیں جن کی بدولت انسانی وجود صاحبِ توقیر بنتا ہے اور جب زندگی ان اوصاف سے خالی ہو چکی ہو تو جسے کی آرزو بھی معدوم ہونے لگتی ہے، اس کو اپنی آواز کی سوسنی کاظم ہے، اپنی پہچان کے شکنجے کا اندیشہ اور گناہی منزل کا قلق ہے، وہ سوچتا ہے کہ کیا کسی لیے قافلے کی نہایت بھی ایک زندہ وجود کو زیب دیتی ہے۔ ہمعصر زندگی نے سو فتنہ جانوں کو یہی سو فتنہ بخشی ہے۔

دوسرا شعر ہمارے دور کے برہم اور پر تشدد مزاج سے پوری طرح ہم آہنگ ہو گیا ہے۔ خدا کی زمین پر ہو کا معرکہ آج کچھ اتنی جیب شکل اختیار کر چکا ہے کہ تقویر سے بھی روح پر سکند طاری ہوتا ہے۔ ہمعصر تہذیب نے انسانی لہو کشید کرنے اور انسانی نفس کی پر چھائیوں کو مٹانے کے لیے جو قابلِ رشک کارنامے انجام دیے ہیں وہ اس عہد کی ایک جان لیوا سچائی ہے، شاعر دونوں دل انسانی لہو کی اس درجہ ارزانی پر نادم کتا ہے، اسے اس امر کا بھی غم ہے کہ وفا کا باب کیوں بند ہو گیا، امن و عافیت کے علمبردار اربابِ علم و دانش شکار زیرِ پر ہو کر کیوں بیٹھ گئے، ہمارے کرہ خاک و باد پر موت کے قافلہ سلاخوں کی خدائی ہماری کن لفظوں کا صلہ ہے!

تیسرا شعر ایک بار پھر دیار نور سے دور تیرہ شبوں کی ان بستیوں میں لے جاتا ہے جہاں زکریٰ آفتاب ہے نہ فیصلے ماہتاب ان تیرہ شبوں کی دشتِ زندگی کی داو دینے والا کون ہے ان کی رفاقت کا دم کون بھر سکتا ہے۔ شاعر امید و نوامیدی کی جن حال گذار کیفیوں سے گزر رہا

ہے، اسے یقین نہیں کہ اس کے منہم اور پارہ پارہ وجود کی خبر گیری سے کوئی بضر خود بینی آسودگی ماں کا خطرہ مول لے سکے گا، اگر دالام سے دامن دل کو آسودہ کر سکے گا، دیار نور اور تیرہ شبی کی فنکارانہ آمیزش سے شاعر نے جو تعقوراتی پیکر تراشے ہیں وہ اپنی نیرنگی اور یکتائی کے سبب عجب لطف رکھتے ہیں۔

افتخار عارف نے مٹی کی علامتی معنویت سے اکثر خاک وطن کی طرف اشارہ کیا ہے، یہاں مٹی کی محبت کی بلاغت بھی غور طلب ہے، مٹی تو بالآخر مٹی ہے، عقیقہ اور سبے بعثت ہے۔ شاعر کو دکھ ہے کہ ”آشفۃ سہول نے انسانی وجود کی قیمت مٹی سے بھی کم لگا دی ہے۔ مٹی کی حرمت اس درجہ کی گئی کہ مٹی خدا بن گئی، انسانی ہونے کی ارزانی سے اس کی قربا کو ہمیشہ رنگین کیا ہوتا رہا، مٹی رنگین ہو گئی، تازہ دم ہو گئی، اس کے ریشے ریشے میں تازہ ہونے کی خوشبو سرایت کر گئی۔ اس مستقل شدہ مٹی میں جھانک کر دیکھیں تو اس میں ہمارے ابداد کے نقوش اور پارہ پارہ ہائے دل کے عکس اور پھران عکسوں کے عکس اپنے پورے جلال و جمال کے ساتھ مرتعش نظر آتے ہیں۔

پانچواں شعر بھی مٹی ہی کے تناظر میں اپنی معنویت آشکارا کر رہا ہے، زمین کو فرد کی ذات کا آخری حوالہ کر کر شاعر ایک بار پھر ہماری فہم و فراست کو بھنجوڑنا چاہتا ہے۔ انسانی شخصیت کی ملائت تقدس اور فضیلت کی شناخت کا وسیلہ اس کے کارہائے نمایاں، اعمال و اشغال ہیں نہ کہ زمین کی مٹی، مٹی کی بار آوری بھی ایک فریب نظر ہے، جس سرزمین کا سینہ انسانوں پر تنگ ہو جائے، جہاں انسان ذلت و نمکت میں مبتلا ہوں وہ خطہ زمین کس طرح محترم ہو سکے گا؟ اس پر پوچھ کے پھول رکھنے والا کہاں سے آئے گا؟ شاعر مٹی کی عظمت اور تقدس کا نغمہ خواں نہیں، مٹی پر آباد بے شمار انسانوں کی اول العزم زندگی کے خواب دیکھنا، ان کی سر بلندی اور بار آوری کے ترانے۔ گانا چاہتا ہے۔

افتخار عارف کی چیدہ چیدہ تخلیقات کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے کلاسیکی روایت سخن وری کا دم صرف گہرا مطالعہ کیا ہے بلکہ اس عہد میں اس روایت کے ایک بہترین محافظ اور پاسبان بھی ہیں، میسر و غالب اور انیس سے استفادہ کا رجحان بھی موجود ہے لیکن لکھنوی تہذیب سے حاصل کردہ شری و ادبی رچاؤ ان کی جملہ تخلیق کا ایک طرہ امتیاز بن گیا ہے۔

جدید ترقی پسند ادول میں افتخار عارف کو یہ امتیاز حاصل ہے کہ انھوں نے فکر کی برتری کو تسلیم کرتے ہوئے فن کی حرمت کو بھی بچا ہے، اپنے افکار کو فنی آداب کا پابند کیا ہے، یہاں ایک ماہر فن تخلیق کار اور ایک پُر گز دل رکھنے والے انسان کی شخصیت یک جان دو قالب ہو گئی ہے، ایک ایسا انسان جو انسانیت کی بقا، سر بلندی اور نجات کے لیے امن و سلامتی کے لیے تاریکی اور سایے سے، جمل اور مکڑ سے ظلم اور قہر سے مسلسل برسرِ پیکار ہے۔ ● ●

یا د رکھیے کہ اگر آپ کی خریداری نمبر کے سامنے سرخ نشان ہے تو اس کا مطلب ہے کہ آپ کی خریداری کی مدت ختم ہو گئی۔ براہ کرم اپنا سالانہ چندہ مبلغ ۵۰ روپے فوراً بھیجیے۔ (منیجر)

ڈیلس المور

ریڈر شجر اردو
ایل۔ این متھلایونی ورسٹی
(دہلی سنگھ دہار)

پرویز شاہدی کی رباعیاں

ایک مطالعہ

رباعی نہایت مشکل شعری ہئیت ہے۔ موضوعی سطح پر اس میں اتنی جامعیت، کشادگی اور لچک ہے کہ ہر دور کی حیثیت کی آئینہ دار ہے۔ تدریجی مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ عصری تغیرات کے ساتھ ساتھ اس ہئیت میں مذہب، اخلاق، تصوف، عشق اور غریبات کے بیشمار نقوش ابھرتے رہے ہیں اور موضوع و اسلوب کی کئی جہتیں سامنے آتی ہیں جن سے رباعیوں کی ہمہ گیری اور تنوع کا ثبوت فراہم ہوتا ہے۔

بیسویں صدی کے اردو شاعروں نے نظم اور غزل کے علاوہ اگر کسی دوسری شعری ہئیت پر خاص توجہ دی ہے تو وہ رباعی ہی ہے۔ پرویز شاہدی (۱۹۶۸ء - ۱۹۹۰ء) نے اپنی تخلیقی شخصیت کے بعض نقوش اس ہئیت میں اُبھارے ہیں۔ ان کی مطبوعہ و غیر مطبوعہ رباعیوں کی تعداد کم و بیش دو سو ہے۔

موضوع، اسلوب اور ہئیت کے لحاظ سے ان کا رشتہ کلاسیکی شعر و ادب سے جڑا ہوا ہے۔ اس سلسلے میں غزل اور نظم کے علاوہ رباعی کے نمونے بھی ان کے یہاں ملتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

ہے عشرت عہد اہل دولت کے لیے
جو چاند نکلتا ہے پس ما و صیام
اباب و تار و جاہ و عزت کے لیے
اک ناخنِ ظم ہے زخمِ غربت کے لیے

طوفان میں کسی کا آسرا ہے معنی
آخر شبِ تلاطم میں ہے کشتیِ رقصاں
ہر چیز یہاں اس کے سوا ہے معنی
ایسے میں خیالی نا خدا ہے معنی

پھر کام میں سوزِ دل کو لاتا ہوں میں
نہیں ترے پردے پہنچ آئے گی
پھر سانس میں اک شمع جلاتا ہوں میں
آگ اپنے ہی دامن میں لگاتا ہوں میں

لاجلہ خراب سرخ و روشن ساقی وہاں ہے دو گھڑی کا سا دل ساقی
سے خانہ میں کون عرش سے جھانکے گا بادل کی پڑی ہوئی ہے چلن ساقی
یہاں کلاسیکی شاعری کے مروجہ الفاظ، محاورے استعمال سے اور ترکیبیں بھی موجود ہیں۔
انداز بیان میں طبری تازگی، ندرت اور روانی ہے۔

شبم کا ثبات ہے ہماری ہستی دم بھر کی تو بات ہے ہماری ہستی
جھپکی جو نظر تو صبح ہو جائے گی جھپکی ہوئی رات ہے ہماری ہستی
صبر دور میں پروریز شاہد ہی نے اپنے مذہبی نظریے کو بھی رباعی کے سانچے میں
بڑی ہنرمندی سے پیش کیا ہے۔ وہ تاریخ کے دھندلکوں میں جھانکتے ہوئے کہتے ہیں۔
دُوروں کو کیا مہرِ بدار من تو نے ریگوں میں دکھایا نورِ امین تو نے
پروانہ صفت ہے عقل اب تک بیتاب کیا خوب کیا چراغِ روشن تو نے

الحاد کے پنجے کو مروڑا تو نے سوتی تھی خرد کے جھنجھوٹا تو نے
سرشار ہوئی بادِ کھل سے دنیا فطرت کے کس اجزا کو بچھڑا تو نے

خوش بینی عقل حق نگر کی سو گند بیتابی شوقِ خوش نظر کی سو گند
مومن کا ہے دل حقیقتوں کی بستی اے فہرِ علوم تیرے در کی سو گند
نعتیہ رباعیوں میں پر ویز بہت کھل کر یہ احلان بھی کرتے ہیں۔
تکمیلی تیوت کی قسم کھاتا ہوں معراجِ حقیقت کی قسم کھاتا ہوں
دنیا کو نہیں پیامِ نو کی حاجت میں ختم رسالت کی قسم کھاتا ہوں
پر ویز کے مذہبی جذبات و خیالات کا دوسرا رخ ساتھ کمرِ بلا سے متعلق رباعیوں میں
ملتا ہے جہاں انھوں نے حضرت امام حسینؑ کو فنکارانہ خراجِ عقیدت پیش کیا ہے۔
آئینہ عجز و نیازِ محدود حسینؑ مغتارِ جہانِ صبر و مجبور حسینؑ
جاں داد و بہ اسلام حیاتی بخشید درحالِ شکست بود منصور حسینؑ

قاسم کو جہاں سے گزرتے دیکھا عباس و فادار کو مرتے دیکھا
اے جانِ رسولِ دیدہ گردوں نے اتنا نہ کسی کو صبر کرتے دیکھا
اس دور میں ان کا موضوع خواہ اخلاقیات و مذہبیات ہو یا خرابات، ہر جگہ زبان
و فن کی نزاکت اور خوش سلیقگی ملتی ہے۔ ۱۹۷۰ء کے بعد ایمن ترقی پسند مصنفین کی کثرت
اور کیونسٹ پارٹی کی سرگرمیوں میں علمی تھلنے کے ساتھ ساتھ پر ویز کے فکر و نظر میں بڑی
تیزی سے تبدیلی آئے تھی۔ درج ذیل رباعی میں اس تبدیلی کی جھلک ملتی ہے۔

پیمانہ کیف، دیدہ و دل بدلا، رندوں کا خیال راہ منزل بدلا
 ساقی ساقی تھے کٹورے ساقی بدلا بدلا، مذاق محفل بدلا
 اور نئے کٹورے کے ہاتھ آتے ہی وہ کچھ ایسی محبت اور دلفریبی کے عالم میں
 نئی فکر کی سیڑھیاں چڑھتے ہیں کہتے ہیں۔
 برہم ہیں قدما میں تو ہونے بھی دے سوتی ہیں جہاں تیں تو سونے بھی دے
 اے مہر مبین صبح نو ہنستا جا روتی ہیں روایتیں تو رونے بھی دے

بے ہودہ قدما میں لیے بیٹھے رہو فرسودہ شریعتیں لیے بیٹھے رہو
 ہے آج نئے نظام عالم کی تلاش تم کل کی روایتیں لیے بیٹھے رہو
 فنکار کے لیے نظریاتی وابستگی کوئی بڑی چیز نہیں بشرطیکہ فن کار اپنی ذمہ داریوں کو
 نظر انداز نہ کرے اور فن کو محض پروپیگنڈا نہ بنائے۔ پرویز نے مکمل وابستگی اور وفاداری کا
 جو پرجوش نمونہ پیش کیا ہے۔ اس قبیل کے نمونوں کی تعداد بہت کم ہے اس لیے انھیں حارث
 اور محبت پسندانہ ذہنی لہر قرار دیا جاسکتا ہے۔

ترقی پسند رابعیوں کے اجمالی مطالعے سے منکشف ہوتا ہے کہ تحریک سے چلنے کے بعد
 پرویز نے بھی اپنے نامور سمجھوں کی طرح شعر و ادب کو زندگی کی بہتری اور تعمیر نو کے لیے
 وقف کر دیا۔ سامراجی نظام، جاگیردارانہ ڈھانچے اور طبقاتی سماج سے عوام کا جو استحصال ہو
 رہا تھا، اس کے خلاف وہ بھی صف آرا ہو گئے۔

بلبل کی زبان تک جلا ڈالی ہے مسموم ہووے گل بنا ڈالی ہے
 ان آگ کے تاجروں نے اے ابر بہار گلشن میں بھی بارود بچھا ڈالی ہے
 مسموم ہوا میں پرویز، آگ کے تاجروں سے خائف نہیں بلکہ جوش ملیح آبادی کے جرات
 مند انداز کو اختیار کرتے ہیں اور کبھی لکارتے ہیں۔

ہر پتے میں اک دھاریے چمکیں گے ہر سانس میں ملواریے چمکیں گے
 دیکے ہوئے فولا دے ہیں، ہم غنچے چمکیں گے تو جھنکار یے چمکیں گے

زنجیر کا لوہا بھی پگھل جائے گا شمشیر ہی کے سانچے میں ڈھل جائے گا
 شعلے دل باغی کے بڑے سرکش ہیں حمسا منے آئے گا وہ جل جائے گا

سہمے سہمے دلوں میں بہت جاگی غیرت نے جھنجھکا تو مشقت جاگی
 محکومی کی دیند کا شکم ٹوٹا وہ دیکھو پھیٹا ہوا وہ بغاوت جاگی
 اس مرحلے میں نہ صرف ان کے موضوعات بدلے ہیں بلکہ سارے منشا بدے بھی ایک
 نقطے پر سمٹ آئے ہیں۔ عصری حسیت اور مخصوص ترقی پسندانہ رجائیت کا رنگ غالب ہے

عوامی مسائل کا کچھ ایسا غلبہ ہے کہ حقیقت اور روحان کا امتزاج کم ہی ہوا ہے۔ نظمیاتی ماکرہ وسیع طور پر ہوا ہے لیکن کشف یا سحر ایگری نہیں ہے۔ فطرت کی محسوسات سے اسلوبی خوبی نہیں پیدا ہو سکی ہے۔ روکھا پھیکا انداز دکھاتا ہے۔ نتیجتاً پرویز کے نرم اور شگفتہ اسلوب میں قدرے صلابت اور کھر دیا بن آگیا ہے کہیں کہیں ایک آدھا ایسا نمونہ بھی مل جاتا ہے جس میں کلاسیکی اسلوب کو نبھا موڑ دینے کی کامیاب کوشش ہے۔

تخیل کو محفل فروش ہو جانے دو سانسوں کو چمن بدوش ہو جانے دو
آجائے گی چہرہ زمیں پر سرسری افکار کو سرخ پوش ہو جانے دو

موضوع و اسلوب کے لحاظ سے ان رباعیوں کی جڑیں ترقی پسند شاعری میں پیوست ہیں۔ حالانکہ آخری دور میں ایک نیا دھارا پھوٹا تھا جو دراصل کلاسیکیت اور ترقی پسندی کا بہت مناسب و متوازن امتزاج تھا اور باغی کی تہیت میں تازہ کاری بھی تھا لیکن پرویز کی حیات مستعار نے اسے نپٹے نہ دیا۔

مجموعی طور پر کہا جاسکتا ہے کہ پرویز کی رباعیوں کے مدد پر بھی مطالعے سے ان کے فکر و فن کے سارے جہت سامنے آجاتے ہیں اور ایک ایسا ارتقا پذیر اور زندہ تخلیقی ذہن ملتا ہے جو ہم عصر ادبی رجحان کے زیر اثر اپنے ناولوں میں بڑی تیزی سے تبدیل کرتا ہے ان کی رباعیوں کا سب سے اہم وصف یہ ہے کہ ان کے ذریعے شاعر کی فکری و فنی دستوں کی نشان دہی واضح طور پر ممکن ہے۔

ایک نادر روزنامہ

(۱۹۶۷ء تا ۱۹۹۱ء)

مولوی سید منظر علی سندیلوی

موتیہ

ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی

۵۴ سال تک بلا ناظر ذاتی، مقامی و ملکی اور غیر ملکی

تمام واقعات کا بڑی باجندی سے انداز کرتے رہنا

مصنف کا ایسا کارنامہ ہے جس کی مثال ملنا مشکل

ہے خدا بخش لائبریری کی ایک اور اہم کتاب

قیمت - ۲۶ روپے

اورنگ زیب - ایک نیا زاویہ نظر

ڈاکٹر ادم پرنکاش پوساد

جہاں ریاکار مومنین تاریخ نہیں رہے اور انسانی فکر و زندگی

کرتے رہے وہاں نیک طینت مومنین حقائق کو پیش کر کے دوسروں

کا دودھ پانی کا پانی کرتے رہے انھیں نیک طینت مومنین

میں ممتاز مومنین ڈاکٹر پوساد بھی ہیں جنھوں نے مستند ترین حوالوں

سے اپنا یہ تحقیقی مقالہ پیش کیا ہے اس کا ترجمہ اردو ادب

کا ممتاز شخصیت فیضانِ رشید نے کیا ہے۔ قیمت ۱۵ روپے

ہندستان میں

قومی یکجہتی کی روایات

بی، ایم، پانڈے

آزاد ہندوستان کا مورخ غلام مورخوں کے بوجھ
کب تک ڈھونڈ رہے گا یہ سوال کئی ذہنوں میں اٹھا
لیکن اس کا معقول جواب پانڈے جی کہنے مندرجہ بالا
فیلے میں دیا ہے۔

(دوسرا ایڈیشن قیمت : ۵/-)

مظہر احمد
۲۰۱۳ء محلہ قبرستان ترکمان گیت دہلی ۶

سید محمد جعفری

کسی زبان کا فعال ادب اچھی اور معیاری تنقید کے بغیر ترقی کی راہیں طے نہیں کر سکتا۔ ظاہر ہے کہ جب ادب میں راہیں متعین کرنے اور اس میں عہد بہ عہد تبدیلی کی صلاحیت نہیں ہوگی تو وہ جامد ہو کر ختم ہو جائے گا۔ یہ تنقید ہی ہے جو ادب کو وقتاً فوقتاً چھوڑتی ہے اور اس طرح ایک ریغابِ سر کا کام کرتی ہے۔ اسی طرح سماج کو راستہ دکھانے اور اسے سڑی لگی روایتوں سے الگ لے جا کر زندہ اور متحرک قدروں کی راہ پر لگانے میں بھی تنقید کا ہاتھ رہا ہے مگر یہ تنقید اس ادبی تنقید سے الگ ہے جس میں کسی ادب پارے کے پارے میں اظہارِ خیال کرتے ہوئے سخت رویہ اپنایا جاتا ہے۔ سماج کے لیے یہ سخت رویہ خود اس کے وجود کو خطرے میں ڈالنے کے مترادف ہے۔ اسی لیے یہاں تنقید کا کام طنز سے لیا جاتا ہے۔ مزاح کی آمیزش ہوتی ہے جو سماج میں پھیلی نا انصافیوں، بدعنوانیوں، زیادتیوں، نا اُسودنیوں اور محرومیوں پر کاری ضرب لگانے کے لیے کام تعمیری نوعیت کا ہونا چاہیے۔ اردو شاعری کی تاریخ میں اکبر الہ آبادی نے طنز کو بطور تعمیری کام کے پیش کیا۔ انھیں مشرقی اقدار اور تہذیب سے زیادہ لگاؤ تھا مگر اس کا مطلب یہ نہیں کہ وہ بدلتے ہوئے حالات سے واقف نہ تھے۔ اس منفِ سخن میں اکبر کے بعد خصوصاً جنگ آزادی ہند کے دور میں کئی نامور شعرا ہوئے۔ بعض نے اس تحریک میں عملی حصہ بھی لیا۔ اس وقت سید محمد جعفری کی شاعری موضوعِ بحث ہے۔ انھوں نے طنز و مزاح کو ذریعہٴ اظہار کے لیے چنا تھا۔

سید محمد جعفری کا فن صرف ہنسنے ہنسانے کا نہیں بلکہ یہ فن ہنسی کے ساتھ ساتھ تفکر کی دعوت بھی دیتا ہے۔ سیاست و سماج کے اصل روپ کو سمجھنے کی دعوت؛ استعمالی نظام سے لڑنے کا حوصلہ عطا کرتا ہے۔ یہی خوبی طنز کی معراج ہے جسے سید محمد جعفری نے بخوبی نبھایا ہے۔ انھوں نے سیاست و سماج پر طنز پر ظہین لکھ کر اپنا بلند کام انجام دیا ہے۔ ان کا طنز تیز ضرور ہے مگر ترش نہیں۔ اس میں زہرِ ناک نام کو بھی نہیں بلکہ بشریت ہے جو سماج کے سڑتے ہوئے اصولوں اور ناہمواریوں پر وار کرتی ہے۔ اس لشتر زنی سے زخم مندمل ہو جاتے ہیں۔

جہاں تک موضوعات کی نوعیت کا تعلق ہے سید محمد جعفری کے یہاں سیاست اور سماج سے متعلق موضوعات کی کثرت ہے جو ان کی گہری نظر اور سماجی بصیرت کی دلیل ہے اور سچ بات تو یہ ہے کہ آزادی کے بعد ان ہی دونوں شعبہ ہائے زندگی میں کنکشن بڑھ چکے اور اپنے کھانچے بنے ہیں جن پر تنقید کی جاتی ضروری ہے۔ سید محمد جعفری نے اس منور کو محسوس کیا ہے اور سیاست و سماج سے متعلق موضوعات میں سنجیدگی دکھائی ہے۔ ان کا دائرہ نگاہ بڑا وسیع ہے جس میں ملکی و غیر ملکی دونوں ہی موضوعات پائے جاتے ہیں۔ جہاں ایک طرف ملک میں پھیل ہوئی بد امنیوں اور سیاست کے بگڑے ہوئے تصور پر ان کی نظر پڑی ہے وہیں بین الاقوامی مداخلت پر بھی انھوں نے طبع آزمائی کی ہے۔ ایسی نظروں میں کنونشن مسلم لیگ، منصوبہ بندی، الیکشن، مثنوی زہر سیاست، وزیروں کی ناز اور گوشت کا مرثیہ قابل غور نظریں ہیں۔

بین الاقوامی موضوعات سے متعلق ان کی ایک کامیاب نظم "یو۔ این۔ او" ہے جس میں انھوں نے اقوام متحدہ جیسی بین الاقوامی تنظیم پر جامع طنز کیے ہیں۔ طنز کرتے ہوئے انھوں نے اساتذہ کے فن سے بھی استفادہ کیا ہے۔ خاص کر غالب اور اقبال کے شاعری کی نئی توجہات پیش کر کے سنجیدگی میں مزاح کی آمیزش کی اچھی مثالیں پیش کی ہیں۔ جعفری کی فکری صلاحیتیں ان کی نظم "یو۔ این۔ او" کے مندرجہ ذیل حقوق میں یک جا ہو گئی ہیں۔

یو۔ این۔ او کے پیٹ میں سارے جہاں کا درد ہے وعدہ فرما رہا ٹرٹلے کے فن میں فرد ہے
گرچہ پٹو اتا فلسطین میں خود اپنی نرد ہے ایسی قوموں سے خفا ہے جن کی رنگت زرد ہے

کتنا اچھا فیملہ کرتا رہا کشمیر کا
کاغذی ہے پیر بن ہر پتھر تصویر کا

دانیال وقت ہے انصاف کا یہ ٹھیکیدار جب فلسطین میں نہ آئے تھے یہودی بے شمار
پیش قدمی کو عرب کی اس نے روکا بار بار اور اسرائیل کے قتلے کو سونیا اختیار
کرتی تھی سیکورٹی کو نسل کچھ ایسا انتظام
جل رہا تھا جنگ کے شعلوں میں پورا دیت نام

دوسرا بند اس بڑی طاقت کے خلاف طنز کی حیثیت رکھتا ہے جو آج دنیا میں سامراجیت اور سیاسی استحصال کا مرکز بنی ہوئی ہے۔ سید محمد جعفری کے فن کی خوبی یہ ہے کہ ان کا طنز براہ راست ہوتا ہے۔ ان کی ایک اپنی قابل داد ہے۔ اس سے سماج کو سدھارنے کا کام لیتے ہیں۔ مثلاً مصر میں گدھوں کی نسل کے ختم ہوجانے کا خطرہ بڑھا تو گدھوں کی نسل کو مختلف سہولیات فراہم کی گئیں اس واقعہ سے جعفری نے بڑا سبق لیا اور اُسے دنیا میں پھیلی عربی اور بھوک مری سے جوڑ کر طنز کا ذریعہ بنایا ہے

ظلم خادہ مشرق ہے کتنا پُر اسرار عجیب رنگ میں جا لگا ہے جذبہ انار
گدھوں کی خبر سنا لی یہ اس قدر اصرار اور آدمی ہیں زبول حال و منتہ و بیکار
نہ مصریوں کے نہ ہیں غیر مصریوں کے لیے سہولتیں جو جیتا ہیں ان گدھوں کے لیے

سیاست کی ایک بڑی شاخ الیکشن ہیں جن میں پھیلی بدعنوانیوں سے کون واقف نہیں۔ سچ بات تو یہ ہے کہ الیکشن کی بڑھتی ہوئی بدعنوانیوں کی بدولت ہی جمہوری نظام بڑی طرح متاثر ہوا ہے۔ یہاں اس کی تفصیل دہرانے کی ضرورت نہیں۔ سید محمد جعفری نے بھی الیکشن اور اس کی بڑائیوں کی طرف توجہ صرف کی ہے اور چونکہ درمندیوں کے ساتھ طنز کی لیاقت بھی رکھتے ہیں لہذا اس نظام کے خلاف قلم اٹھانے میں ذرا باک نہیں ہے

ساتھی شراب دے کر الیکشن ہے آج کل برسوں کے دوٹ جس میں وہ سادہ ہے آج کل جمہوریت کے پاؤں میں جھانپ ہے آج کل یہ ملک اس کے نالچ کا آنگن ہے آج کل

سودا ہے لیڈری کا جودل کوستلے ہے

دل پھر طواف کوے ملامت کو جائے ہے

ملک سیاسی موضوعات سے متعلق سید محمد جعفری کی سب سے کامیاب نظم ”وزیروں کی نماز“ ہے جس میں طنز و مزاح کے مختلف حربوں سے انھوں نے طنز کا وہ معیار قائم کیا ہے جو ہر ایک کا حصہ نہیں۔ یہ نظم بلاشبہ ان کا شاہکار بھی جاسکتی ہے جس میں ایک ایسی عید کا ذکر کیا گیا ہے جس میں عوام کے ساتھ وزیروں نے نماز ادا کی تھی۔ نظم کی ایک اور خوبی یہ ہے کہ اس میں اقبال کے ”شکوہ“ کو پیروڈی کے طور پر استعمال کیا گیا ہے اور اقبال کے ”شکوے“ کے تیور یہاں نئی معنویت اختیار کر گئے ہیں۔ اس میں طنز اور مزاح کی آمیزش بھی موجود ہے۔

عطر میں ریغی رومال بپایا ہم نے ساتھ لائے تھے مسئلہ وہ بھایا ہم نے

دور سے چہرہ وزیروں کو دکھایا ہم نے ہر ٹکڑے شخص کو سینے سے لگایا ہم نے

پھر بھی ہم سے یہ گلہ ہے کہ دغا دار نہیں

کون کہتا ہے کہ ہم لالچی دربار نہیں

ذکر ملانے کیا روح کی بیماری کا دخل تھا اس میں بھی دنیوں کی خریداری کا

استحصال تھا مرے ایثار کا خود داری کا لب پہ شکوہ تھا مرے قوم کی بیداری کا

کچھ جو سمجھا ہے شکوے کو تو رنوں سمجھا

فہم کو قربانی کے دنیوں کا غزل خواں سمجھا

اس نظم کے علاوہ ”الیکشن کا ساتھی نامہ“ جب لادیل کا بنجارہ ”اور گوشت کا مٹیہ ایسی نظمیں ہیں جو کامیاب پیروڈی بھی جاسکتی ہیں۔ جہاں تک سماجی موضوعات کا تعلق ہے سید محمد جعفری کے یہاں تنوع کا احساس ہوتا ہے۔ ایک طرف وہ موضوعات ہیں جو پاکستان سے مخصوص ہیں جہاں داخل لا۔ اور ذرائع ابلاغ پر پابندیوں کی وجہ سے سماج نے مخصوص صورت حال اختیار کر لی تھی ساتھ ہی اسے موضوعات بھی ہیں جو ہندو پاک میں مشترک حیثیت رکھتے ہیں ان نظموں میں سید محمد جعفری کی متانت اور سنجیدگی اور زبان و بیان پر ان کی قدرت کا احساس ہوتا ہے۔ انھوں نے سماج میں پھیلی خرابیوں اور بدعنوانیوں کو موضوع بنا کر جہاں ہمت اور حوصلہ کی روایت قائم کی ہے وہیں اصلاح معاشرہ کے لیے راہیں ہموار کرنے میں بھی وہ کامیاب ہوئے ہیں۔ سماجی بصیرت کی نمایندہ نظموں میں

”کلوک“، ”خطائی سفر“، ”عید“، ”روایت ماہ میام“، ”مہر بازاری“، ”کراچی کا ٹریفک“، ”اقبال سے شکوہ“، ”مردم شماری“ اور ”سفار شش“ وغیرہ خاص اہمیت رکھتی ہیں چند مثالیں پیش خدمت ہیں۔

مارشل لاء کے دوران زبردستی عید کی غائزہ خانے کا انجام مندرجہ ذیل بند میں ملاحظہ فرمائیں جو ”عید نظم“ سے لیا گیا ہے۔

وہ بھی کیا دن تھے کہ جب عید منانے کے لیے نظم اور ضبط تھا سجدوں میں گرانے کے لیے ساتھ رہتی تھی پلوں سے رعب جانے کے لیے جیل سے مولوی لاتے تھے پڑھانے کے لیے

پہلے ہم کو نظر آتا تھا یہ جلوہ سب مہم

مقتدری سجدے میں اور بھاگ گیا ان کا امام

قوم کے لیے ان کے دل میں جو درد ہے وہ اسی نظم کے مندرجہ ذیل بند میں سمٹ آیا ہے۔

سجدوں کے ہوئے در اس لیے غلوں پر بند موسیات نے پہنچایا تھا لٹکا کو گزند

چاند پر بھینک دی اجیار نے راکٹ کی کند ہم ابھی رویت عینی سے نہ پہچانے بلند

عید بھی ایک ہے اللہ بھی قرآن بھی ایک

کیا بڑی بات تھی ہوئے جو سلمان بھی ایک

بیورو کریسی میں ہونے والے کرپشن کا تعلق آج صرف ایک ملک کا مسئلہ نہیں رہ گیا اس بین الاقوامی نے دہائی صورت اختیار کر لی ہے۔ اس سلسلہ میں جعفری کی ایک مشہور نظم ”کلوک“ قابل غور ہے جس میں انھوں نے اسی نظام کے خلاف طنزیہ محاذ آرائی کی ہے۔ یہ نظم جعفری کی پہچان بن گئی ہے جس میں انگریزی الفاظ کے استعمال سے دفتروں کی فضا بنانے کی کوشش بھی قابل داد ہے۔ یوں بھی انگریزی الفاظ سے مزاح پیدا کرنے کا سلیقہ سید محمد جعفری کے یہاں بدرجہ اتم پایا جاتا ہے اور اس طرح اکبر کی روایت کو توسیع دینے میں معاون ثابت ہوا ہے۔ کلوکوں کو نشاء طنز بناتے وقت ان کے ذہن میں پورے نظام کا کھوکھلا پن بھی ہے اور اسی لیے کلوکوں پر طنز کا کیوس بڑھ جاتا ہے۔

خالق نے جب ازل میں بنایا کلوک کو لوح و قلم کا جلوہ دکھایا کلوک کو

کرسی پر بھر اٹھایا بٹھایا کلوک کو افسر کے ساتھ پن سے لگایا کلوک کو

مٹی گیسے کی ڈال کر اس کی سرشت میں

داخل مشقوں کو کیا سر زشت میں

سید محمد جعفری کا طنز و مزاح ان کے ہم عصر شعراء اس درجہ مختلف ہے کہ اس کو باسانی پہچانا جاسکتا ہے۔ مزاح میں سنجیدگی اور زبان کا معیار بھی ایسی خوبیاں ہیں جو ان کے کلام کو دوسرے شعراء سے ممتاز کر دیتی ہیں۔ ہر شاعر کی مخصوص لفظیات ہوتی ہیں۔ سید محمد جعفری کی بھی ہیں مگر کلام میں شروعات سے آخر تک یکسانیت کا شائبہ بھی نہیں۔ ہر موضوع اور مضمون کو ادا کرتے ہوئے اس کے سیاق و سباق پر ان کی نظر گہری رہتی ہے۔ وہ موضوع میں ڈوب کر نظم کہنے کے عادی نظر آتے ہیں اور اسی لیے ان کے طنز میں اصلاح کی خوبی پائی جاتی ہے۔ نظم ”سفار شش“ میں ایک ایسے سنجیدہ موضوع کو چٹا ہے جس پر طنز کیا جانا سماجی ضرورت بن گیا ہے۔ مندرجہ ذیل بند ملاحظہ فرمائیں۔

کتاب کا تیری کج رفتاریاں ہیں روکش چرخ کہن
دفتروں میں جا بجا دیکھا ہے تجھ کو خیمہ زن
حاکم و مملوک و زندو مولوی سے ہم سخن
دور ہے یزدان سے تو باقی ہے تیرا ہر من

کھڑے سکتے جس میں ڈھلے ہیں تو وہ کمال ہے
رشتوں گرتی ہیں اگر جس میں وہ رومال ہے

ہمدید معاشرے میں انسانی زندگی اور اس کے بگڑتے ہوئے فتنہ خال نے ایک ایسا ماحول دیا ہے جو
تباہی اور بربادی کی بنیادوں پر کھڑا ہے اور یہاں انسان ہی انسان کا سب سے بڑا دشمن بن کر ابھرا
ہے۔ جعفری نے اپنی نظر "ابلیس کی فریاد" میں انسانی فطرت میں بڑھتے ہوئے شیطانی اثرات پر طنز کیا
ہے۔ طنز کا رخ انسان کی طرف ہے بلکہ ابلیس عدسے فریاد کر رہا ہے کہ
میں نے بھی انہوں پر نہیں کھینچی ہے قمیصر جو قہنے کہا اس کی بھی کرتا نہیں تعمیر
خونریزی پر میں امن کو کرتا نہیں تعمیر میں تمہارا قوم میں کرتا نہیں تقدیر

انسان ہی خونریزی کا دنیا میں ہے بانی
کہتے تھے ملک تو نے مگر ایک نہ مانی

سید محمد جعفری کے یہاں طنزیہ تخلیقات کے ساتھ ساتھ چند خاص مزاحیہ تخلیقات کی جھلکیاں بھی ہیں۔
بکس کہیں مزاح، طنز پر غالب آجاتا ہے ایسی تخلیقات میں "گوشت کا مشہ" "بھنگیوں کی ہڑتال" "ہلکی ٹرل"
"مرزا غالب فلم سازوں میں" "علاؤ زور" "کھڑا ڈنر" "پکا گانا" وغیرہ خاص اہمیت رکھتی ہیں۔ موضوعات پر سرسری
نظر ڈالنے سے اندازہ ہو گا کہ جعفری نے ہر شعبہ زندگی کا مطالعہ گہری نظر سے کیا ہے۔ خاص مزاحیہ نظموں میں
ان کی نظم "بھنگیوں کی ہڑتال" خاص اہمیت رکھتی ہے جس میں دہلی میں ہوئی اس ہڑتال سے پیدا ہونے
والی صورت حال کو مزاحیہ ہیرا، بیان میں ادا کیا گیا ہے۔ چند اشعار ملاحظہ فرمائیں۔

بھنگیوں کی آج کل ہڑتال ہے گہتر و ہتر کا پتلا حال ہے
گردشیں دوراں نے ثابت کر دیا رنج و حاجت بھی بڑا بھجال ہے
پیٹ پکڑے پھر رہے ہیں سیٹھ جی پیسے دھوتی میں ہمت سامال ہے
ضبط کی حد پر کھڑے ہیں شیخ جی سانس کھینچے ہیں مگنٹھ لال ہے

اگلا روکے سے ڈک سکتا نہیں

اپنا اپنا نالہ اعمال ہے

"کھڑا ڈنر" بھی ایک کامیاب مزاحیہ نظم ہے جس میں لطیف طنزیہ اشارے بھی پائے جاتے ہیں۔ یہاں
ہمدید و قدیم کچھ کا باہم متضاد ہونا بھی قابل غور ہے۔ سید محمد جعفری ان نظموں میں نمایاں خوبی، جزئیات
کا اظہار ہے۔ معاشرے میں دعووتوں کے رکھ رکھاؤ اور تنگدستی سے کون واقف نہیں ساتھ ہی کھانے کی
تہذیب بھی دوسری تہذیبوں سے الگ ہے۔ مگر ہمدیدیت کے نغم میں ہماری قوم نے مغربی طریقہ کار
کو اپنا کر کھڑے ڈنر کو رواج دیا ہے۔ جس سے بڑے معتمد غیر محلات پیدا ہوتے ہیں سید محمد جعفری
ان ہی معتمد غیر محلات کو اپنی اس نظم کا موضوع بناتے ہیں۔

کھڑا ڈنر ہے غریب الہیہ رکھاتے ہیں
بے ہوشے شہر ہے ہمار کھاتے ہیں

اور اپنی میز پر ہو کر ہوا رکھاتے ہیں کچھ ایسی شان سے جیسے ادھر رکھاتے ہیں

شکم قریب کی یوں فرسٹ ایڈ ہوتی ہے

ڈنر کے سایے میں فوجی پر پڑ جاتی ہے

کھڑے ہیں میز کنارے جو اک پلیٹ لیے ان ہی نے کوٹھے اپنے لیے سمیٹ لیے

ادھر ادھر کے جو کھانے تھے سب میٹ لیے کھڑا تھا پیچھے سو میں رہ گیا پلیٹ لیے

یہ میز ہو گئی خالی اب اور کیا ہوگا

پلاٹ رکھا لیں گے اصحاب فاتح ہوگا

ہلکی غزل میں انھوں نے ہلکے شخص کی زبان کی کامیاب نقل اناری ہے اور اس طرح زبان و بیان سے مزاج پیدا کرنے کی روایت میں ایک نئی روایت کا اضافہ کیا ہے جسے بعد میں ظریف دہلوی اور دلاور خان نے بوجی اپنانے کی کوشش کی ہے مگر اولیت کا سہرا سید محمد جعفری کے سر بندھتا ہے جنہوں نے ایک طرزِ شاعری کے لیے مزاجیہ اندازِ بیان کا نیا فارمولہ اپنا کر مزاج کے حوالوں میں اضافہ کیا۔ دو اشعار ملاحظہ فرمائیں۔

د رقیب رو سید بزم سے ن نکل گیا تو ز رو پڑا

م حزاو جب ہے پیٹ لکھی ام ملاحظہ برش شکم نہ ہو

شش شش شہر کو کیا کہیں س سمجھ لیں آپ سب بس ہی

ام مجبوروں کا ہو پاساں ک کسی قہر کا کھن نہ ہو

سید محمد جعفری کی طنزیہ و مزاحیہ شاعری پر معروضی نقطہ نگاہ سے بحث کرنے کے بعد یہ کہنا درست ہوگا۔

اس صنفِ سخن میں سید محمد جعفری انفرادی حیثیت رکھتے ہیں۔ اس باب میں ان کی فنی تکمیل اور افادگی

لفظ و فکر نے اردو طنز و مزاح میں ناقابلِ فراموش عزیز سرمایہ کا اضافہ کیا ہے۔

خدا بخش لائبریری کی اہم پیش کش

من مہوین کی باتیں

شاہ فضل رحمن گنج مراد آبادی

قعارف

نظر علی خاں

عام فہم پوری ہندی زبان میں قرآن کی چند سورتوں اور چند آیات کا ترجمہ رسم خطِ اردو میں ہے۔ ہندی زبان میں کلامِ الہی کا ایسا دل کو چھو لینے والا ترجمہ شائع نہیں ہوا۔

ہدیہ : ۱۵/

خدا بخش لائبریری کی ایک اور اہم پیش کش

تواریخ نادر العصر

مؤلف نول کشور

تواریخ نادر العصر اگرچہ منشی نول کشور کی مختصر تالیف ہے لیکن کئی اعتبار سے اس کی حیثیت مسلم ہے انھوں نے قدیم ماخذوں اور عینی شہادتوں کی بنیاد پر اودھ کی یہ مختصر تاریخ مرتب کی ہے۔

قیمت : ۲۵/

دہمرا ہمارے ڈیٹر کا متفق ہونا ضروری نہیں

جالتک

دہمرا کے لیے ہر کتاب کی دو جلدیں آنا ضروری ہیں

مصنف: حکیم محمد سعید
سال اشاعت: ۱۔ جون ۱۹۹۰ء صفحات: ۹۴
قیمت: ۱۔ آٹھ روپے
ناشر: مکتبہ پیام تعلیم جامعہ نگر نئی دہلی
تبصرہ نگار: دلپ باول

ہمارے عظیم ساتس داں

پیش لفظ میں حکیم محمد سعید صاحب نے بجا فرمایا ہے کہ یورپ نے ساتس کی مشعل مسلمانوں سے اور مغرب دنیا کو منور کر دیا لیکن یہ اعزاز کرنے میں نفل کیا کہ علم کی یہ روشنی اصل میں کہاں سے آئی۔
امانوں نے علوم و فنون کے میدانوں میں جو کلہ نائے انجام دے ان کو چھپانے اور مسلمان ساتس
لوں کے نام ہار تیغ کے اور اوراق سے مٹانے کی مسلسل کوشش کی مگر اس ہر ایک المیہ کہ خود مسلمان
نابے حسی اور لاپرواہی کی وجہ سے اپنے بزرگوں کے کارناموں سے واقف نہ رہے۔ اپنے بزرگوں
کے کارہائے نمایاں فراموش کرنے میں صرف مسلمان شامل ہیں، ہندو بھی کم نہیں۔ کالی داس کے
ڈرائے (شکنکلا، میگھ دوت وغیرہ) ادب عالم میں شمار ہوتے ہیں اور ۱۵ لکھ بڑی کے ڈرائے نگار
شیکیپرے برسوں پہلے پیدا ہوئے مگر آج ہر ہندوستانی یہ کہتا ہے۔

KALI DASS IS THE SHAKESPEARE OF INDIA

یہ دھبہ کیا ہندوؤں کے لیے کم ہے۔ دور کیوں جاسیے عتر مرقۃ العین حیدر صاحب نے اپنے
نالوں اور اضافات میں ایک نیا اور عظیم موڑ دیا مگر ہم ہندوستانیوں نے ان کی تخلیقات کے تراجم
قدرت قص کے کٹھن آتی ہے۔ جہاں تک کیرا خیال ہے کہ اس کی ایک وجہ اخلاقی اقدار سے انحراف اور
دوسری معاشی بحران۔

میں نے ذاتی طور پر جامعہ ملیہ کو بھوکوں کی طرح کھایا ہے۔ پیاسوں کی طرح پیایا ہے اور نگاہ
ماشیق کی طرح دیکھا ہے۔ جامعہ ملیہ بلاشبہ ایک تہذیبی، ثقافتی، ادبی، معاشرتی اور ملکی ادارہ ہے
جس پر جس قدر غر کیا جائے کم ہے جامعہ پر تقسیم وطن کے بعد جو وقت آیا وہ ہر بچے انسان دوست کو

علوم ہے مگر اہل جامو نے جیشہ بھی کہا ہے۔

ہیں بھولو، یقین اس کا نہیں ہے

جہل تم ہو، ہمارا دل وہی ہے

(یاد دل)

زیر نظر کتاب میں ان مائے ناز مسلم شخصیتوں کے مختصر سوانح، ایجادات، تحقیقات اور تجربات کا ذکر ہے جنہوں نے طب، جراحی، علم کیمیا، نباتات، ہیئت، فلکیات، ریاضی، طبیعیات اور دیگر سائنسی علوم میں ایسے کارِ نیک انجام دیے جن پر آج کی موجودہ سائنس کو فروغ ملا ہے ان میں المیرونی، ابن رشد، الزمخالی، البرہاردی، ابن سینا، الرازی، البیطار، البطرکی، یوزجانی، جابر بن جان، بکھارالی اور ابن القیس جنہوں نے نہ صرف وادی پر خار میں قدم رکھا بلکہ اپنے سفر کو سفر میں نہیں بلکہ سفر میں تبدیل کیا ہے۔ شمارِ مصوفیہ میں اور مشکلات میں وہ کنول کی طرح جھلنے رہتے اور سکرانے رہتے مگر سماج سے کبھی کوئی شکوہ و گلہ نہیں کیا۔ تاریخی کو بھی یاد رہے کہ ان کے بزرگوں کے اسمائے گرامی زیادہ تر الت اور ب سے شروع ہوتے ہیں اور ایک حرف 'ج' سے اس کے معنی یہ ہیں کہ دیگر علوم الف، ب، م، ن، ز کے دین ہے۔ اس حقیقت سے انحراف کرنا ایک بڑی غلطی ہے۔

کتاب کا سرورق نہایت جاذبِ نظر ہے۔ اہل ہنر کی تعداد پر بہت دل کش کتابت اور طباعت قابلِ رشک ہے۔ فقہاء کتاب نہ صرف بچوں کے لیے سود مند ہے بلکہ استادوں اور پروفیسروں کے لیے بھی جو اردو کی تعلیم و تدریس دیتے ہیں۔

میں صدمِ قلب سے مکتبہ پیامِ تعلیم جاسونگر، نئی دہلی کو مبارکباد دیتا ہوں جو نہ صرف پیام بلکہ دھوتر لکھو عمل بھی دیتا ہے۔

مفتی : ڈاکٹر خورشید جہا

مفتی : سہیل احمد فاروقی

قیمت : ۱۰۰ روپے

ناشر : منشا پبلیکیشنز، حسن آرا منزل

یکم، ہزاری باغ

جدید اردو تنقید پر

مغربی تنقید کے اثرات

خطِ کاہتا : مکتبہ جاسونگر، جامع مسجد، دہلی

جیسا کہ "آغاز" میں مذکور ہے، زیرِ نمبر کتاب ڈاکٹر خورشید جہا کا عقلی نقاد ہے جس پر انہیں پی۔ ایچ۔ ڈی کی ڈگری تفویض ہوئی ہے۔ میں کوئی سخت بات تو نہیں پرانتا ضرور کہوں گا کہ اردو میں تنقید کی بھرمار ہے اور اس تنقید کی نگری اساس بڑی حد تک مستعار نظریات پر ہے۔ یہی اس کتاب کا سب سے بڑا جواز ہے۔ ان نظریات سے تقریباً ایک صدی سے مسلسل فیض یاب ہوتے رہنے کی وجہ سے وہ ہمارے ادبی مزاج کا حصہ بن چکے ہیں۔ اس لیے موصوفہ اپنی اس کتاب کی اشاعت کی جرأت کر سنے میں حق بجانب ہیں۔

تقریباً دو سو صفحات پر مشتمل یہ کتاب باقاعدہ مندرجہ ذیل سات ابواب میں تقسیم ہے:

(۱) مغرب میں تنقید اور اس کا ارتقا

(۲) تنقید کے مختلف دبستان اودان کے بنیادی اصول

(۳) رومانی و نفسیاتی تنقید

(۴) تاریخی، مارکسی و سائنٹفک تنقید۔

(۵) علمی تنقید

(۶) اردو تنقید پر مغربی تنقید کے اثرات

(۷) جدید اردو تنقید پر امریکی تنقید (نئی تنقید) کے اثرات

”مغرب میں تنقید اور اس کے ارتقاء کے باب میں اظہارِ لہجہ کے نظریہ نقل کے ضمن میں جمہوریہ سے نقل کردہ مکالمہ نے موضوع کو دلچسپ بنا دیا ہے۔

اظہارِ لہجہ کا نظریہ نقل جس کی دلیل وہ ایک پلنگ کی تخلیق کی مثال سے واضح کرتے ہوئے ہر شے کی اصل کا اس کی مضمر صورت یا مثال یا عین میں مغز ہونا ثابت کرتا ہے۔ خدا ہے یہ کہنا کہ ارسطو نے مہذب کو مادہ اور ہیئت کے مرکب سے تعبیر کر کے اور تخیل کی کارآمدانگہ صورت کی تخلیق کا سہرا انسان کے سر باندھ کر اظہارِ لہجہ کے نظریہ نقل کو رد کیا ہے انصاف پر مبنی نظر نہیں آتا۔ جب ایک الہی مثال کی تشکیل اور اس کا وجود ثابت ہے تو یہ بات واضح ہے کہ انسان مادہ سے صورت کے تخلیق اُسی عین یا مثال کے نمونہ پر کرتا ہے۔ وہ عین انسان پر اس عین کے پیرائے کے مختلف انداز سے نزول میں بچل پڑشیدہ ہے وہ بذاتِ خود ایک وجدان سے عبارت ہے۔ اس طرح ارسطو نے اظہارِ لہجہ کے نظریہ نقل کی توسیع کی ہے جیسا کہ محمد ہادی حسین کی مغربی شعریات کے حوالے سے مفسر نے خود بھی لکھا ہے کہ ”وہ اظہارِ لہجہ کے تصور نقل کو تسلیم کرتا ہے لیکن دور رس ترمیم کرنے کے بعد۔۔۔“

کلیم الدین احمد کی اتہا پسندانہ اور یک رخ تنقید سے اختلاف کے باوجود جابجا ان کی تحریروں سے استناد کی جھلک ملتی ہے۔ ظاہر ہے کہ مقالہ کی طوالت کے پیش نظر بعض مباحث میں اختصار برتنے پر اکتفا کیا گیا ہے ورنہ کھٹار سیس یا تزکیہ کے جو اذیا اس کی منطق زیادہ واضح طور پر پیش کیا جاسکتا تھا۔

چونکہ بعض اورتھائیف کے ساتھ ساتھ یہ کتاب بھی اردو میں ادبی تحقیق کرنے والوں کے لیے بنیادی معلومات فراہم کرتی ہے اس لیے بہتر ہوتا کہ ”تاریخی، مارکسی و سائنٹفک تنقید کے باب کے تحت مارکسی فلسفہ یا مارکس کی جدلیات سے بھی کسی حد تک متعارف کرادیا جاتا اور مغرب میں تنقید کے ارتقاء کے ادوار قائم کر کے ان ادوار کی خصوصیات پر مختصراً ہی روشنی ڈال دی جاتی تھی اور سائنٹفک تنقید سے ابھر کر سامنے والے ایک اور رجحان سائنٹفک

تنقید کا بھی جائزہ دیا جاسکتا تھا۔ یہ بھی پسندیدہ بات ہے کہ انگریزی کی اصطلاحات اور اقتباسات کو ممکن حد تک آسان اردو میں پیش کیا گیا ہے اور اردو کے ساتھ ساتھ انگریزی کے بھی اصل معبر ماخذ کے حوالے مفسر کی موضوع سے گہری دلچسپی اور محروم مطالعے کے شاہد ہیں۔

راقم السطور کا سابقہ دیگر دہائوں میں چھپنے والی کتابوں میں ایسی جلی اقلط سے پڑا تھا ہے کہ اردو کے کاتب کی ستم ظریفی کا گلا جا تا رہا، تاہم بعض مقامات مثلاً صفحہ ۱۵۷ اور صفحہ ۸ پر تذکیر و تائیدت اور واحد و جمع کی معمولی اغلاط سے قطع نظر حاسر نویسوں کی جگہ ہر سرنویسوں پر وسط صفحہ ۱۱ لکھا جاتا تھا کی سنجیدہ و شایستہ نقد کو مجروح کرتا ہے۔

موضوع ہواد، موزوں صفحات اور خوبصورت گٹ آپ کے اعتبار سے اس کتاب کی قیمت بھی بہت مناسب ہے۔ امید ہے کہ اسے ادبی اور علمی حلقوں میں خاطر خواہ مقبولیت ملے گی۔

مولف: غلام نبی مومن

مبصر: محمد رفیع انصاری

قیمت: ۲۰ روپے

پتا: غلام نبی مومن روڈ نمبر ۲، چودھری

کی جال، چودھری محلہ، کلیان

(ضلع تھانہ ۲۲۱۳۰۱)

نصاب اور پیمائش قدر

غلام نبی مومن صاحب اپنی ذات میں ایک انجی ہمد محفل دود ہائیں سے علمی، ادبی اور تعلیمی میدانوں میں وہ اپنی مجاہدانہ سرگرمیوں سے اہل نظر کو حیران و ششدر کیے ہوئے ہیں۔ محقق، مبصر، ناقد اور ماہر تعلیم غلام نبی مومن صاحب ایک منصب آگاہ معلم بھی ہیں۔ جب انھوں نے گلستانِ درس و تدریس میں قدم رنج فرمایا تو ان پر یہ راز کھلا کہ یہاں اصلاحات کی بڑی گنجائش ہیں نہ بان اور بیان پر تو انھیں پہلے سے ملکا حاصل تھا۔ پھر کیا تھا۔ انھوں نے زبان اور قلم دونوں کی مدد سے اس کار خیر کو انجام دینے کا بیٹھا کر لیا۔

واقعہ یہ ہے کہ جب اس مہم دو مہینوں کو کلیان کے ڈی ایڈ کالج میں جُزوقی معلم کی حیثیت سے اپنی خدمات پیش کرنے کا موقع ہاتھ آیا تو معلوم ہوا کہ اردو میں نصاب کے مطابق کتابیں ہی نہیں ہیں چنانچہ اس کمی کو پورا کرنے کے لیے انھوں نے ڈی ایڈ سال اول کے نصاب کے مطابق ابتدائی جاموں میں اردو زبان کی تدریس ہر نئی کتاب مرتب کی۔ ۱۹۸۷ء میں مذکورہ کتاب میں ترمیم و اضافہ کے بعد تیسروں زبان حانی اور طریقہ تعلیم کے عنوان سے خود شائع کیا۔ بعد ازاں معمولی ترمیم کا بنیادی لائحہ عمل دوسری کتاب کی تالیف کی اور اب ۱۹۹۰ء میں ان کی چوتھی کتاب نصاب اور پیمائش قدر ”منظر عام پر آئی ہے۔ موصوف کی تیسری تالیف ”جدید ہندوستانی سماج“ معلم اور تعلیم کو ہمارا سٹراڈو اکادمی نے انعام سے نوازا ہے۔

مومن صاحب کی قلندرانہ ادا دیکھیے کہ نہ انھیں حوصلہ شکن حالات کی شکایت ہے اور نہ مذکورہ کتابوں کی خاطر خواہ پذیرائی نہ ہونے کا گلہ۔ وہ دُھن کے پکے اور مین کے سچے انہماک سے اپنا کام انجام دیتے جا رہے ہیں۔

زیر نظر کتاب، نصاب اور پیمائش قدر، برائے ڈی ایڈ سال اول ہے غلام نبی صاحب کی

زبان سادہ مگر دل پذیر ہے۔ لغاب، جیسے خشک موضوع پر لکھتے وقت بیان کو دلچسپ بنانے کی مقدور کوشش کی ہے اور اس میں کامیاب بھی ہیں۔

کتاب آخر الباب پر مشتمل ہے۔ پہلا باب لغاب اور قوی مقام پر ہے جس میں اس کے مفہوم بنیادی اصول اور قوی و لغابی مقام کے باہمی تعلق سے بحث کی گئی ہے۔ دوسرا اور تیسرا باب تدوین کے اصول اسام کا احاطہ کرتا ہے۔ چوتھا باب بیانیہ قدر پر ہے۔ پانچویں باب میں، تدوین کے اسباب کی منصوبہ بندی کے طریقہ بیان کیے گئے ہیں۔ چھٹا باب میں بیانیہ قدر کے وسائل اور اس کی تعمیل بیان کی گئی ہیں۔ ساتویں باب میں آزمائشی امتحان، نشانیاں اور قسمیں، سے بحث ہے۔ اور آٹھویں باب امتحانی نتائج کا مجموعہ، کے زیر ملاحظہ ہے۔ ہر باب کے خاتمے پر اچھے خاصے سوالات بھی پوچھے گئے ہیں۔

کتاب ۱۹۰ صفحات پر مشتمل ہے۔ کتابت اچھی اور طباعت عمدہ ہے۔ قیمت بہت مناسب یعنی صرف ۲۰ روپے ہے۔ بلاشبہ یہ کتاب ڈی. ایڈ کے اساتذہ کی معاون اور طلبہ کی مددگار ہے۔ اس لیے اس کی خاطر خواہ پذیرائی ہونی چاہیے۔ گو اس ضمن میں غلام نبی صاحب کو متاعِ تجربات سے سابقہ پڑا ہے۔ کاش ۱۵۰ یا ۲۰۰ بار خوش گوار تجربہ سے دوچار ہوں۔۔

مصنف : ۱۔ بجاؤ ظہیر
اشاعت : ۱۹۹۰ء (خصوصی مطالعہ و تجزیہ کے ساتھ
نیا ڈیشن)

لندن کی ایک رات

قیمت : پندرہ روپے
ناشر : آزاد کتاب گھر، اردو بازار، دہلی

مرحوم بجاؤ ظہیر کی تحریر لندن کی ایک رات پہلی مرتبہ ۱۹۳۸ء میں شائع ہوئی تھی اس وقت سے آج تک برصغیر ہندوپاک میں اس کے متعدد ادیشن منظر عام پر آچکے ہیں۔ آزاد کتاب گھر کے اس سارے ترین ادیشن کی یہ خصوصیت ہے کہ اصل کتاب کے ساتھ ساتھ ۳۵ صفحات پر مشتمل خصوصی مطالعہ و تجزیہ بھی شامل کیا ہے اس خصوصی مطالعہ و تجزیہ کے مصنف بجاؤ ظہیر ہی ہیں۔

لندن کی ایک رات، ہرگز ششہ نصف مادی میں پڑھو چھوٹے ان گنت تنقیدی مضامین اور تبصرے شائع ہوئے ہیں ان میں سے چند عالمانہ ہیں اور کچھ محض کوشش ایک رستم نہانے کی۔ چنانچہ ایسے مضامین و تبصرے پڑھ کر اصل کتاب کے شائق کو فی خاصہ راسخ و مطمئن کرنا ناممکن نہیں تو دشوار ضرور ہے۔ کیوں کہ ان خیر بروں میں یا تو بجاؤ ظہیر مرحوم کی ذات گرامی ہے یا پھر ترقی پسند تحریک کی تاریخ و تبلیغ!!

شاید اسی لیے ۱۹۹۰ء کی اشاعت کے لیے ناشر نے فیروز دہلوی سے خصوصی مطالعہ و تجزیہ لکھوانا ضروری سمجھا جس میں لندن کی ایک رات کے متن سے بحث ہو اور یہ بات سامنے آجائے کہ اس تصنیف کے عمر کات کیا تھے۔۔۔۔۔

فیروز دہلوی کا نام اردو کتب و جرائد کا مطالعہ کرنے والوں کے لیے ناہنس ہے وہ مدت سے لکھ رہے ہیں الگ بات کہ کم لکھتے ہیں مگر جو کچھ لکھتے ہیں سو صحت سمجھ کر

اور پڑھ کر لکھتے ہیں۔ ان کی تحریریں سے جو نئی اندازہ لگایا جا سکتا ہے کہ وہ مشرقی اور مغربی ادب کی تحریکات اور ادبی کاوشوں سے باخبر ہیں اسی لیے وہ تخلیقی ادب کے بحالی کے بعض مرد و جدت نگ حلقوں کو توجہ دیتے ہیں۔ یہ سب ادب کو پرکھنے کی جرات رکھتے ہیں۔ لندن کی ایک رات کے خصوصی مطالعوں و تجزیہ سے اس خیال کو مزید تقویت ملتی ہے فاضل تجزیہ نگار نے ان تمام عوامل کو متلاشی کیا ہے جو کتاب کی تخلیق کا باعث ہے۔ اس تجزیہ میں سب سے پہلے فیروز دہلوی نے تجماد ظہیر کی مختلف تحریروں سے یہ ثابت کیا ہے کہ تجماد ظہیر ناول ہی لکھنا چاہتے تھے لیکن لندن کی ایک رات کی تکمیل پر انھیں احساس ہو گیا کہ یہ تجزیہ ناول کی تحریف پر پوری نہیں اترتی چنانچہ انھوں نے کتاب کے ساتھ ایک لاٹ شائع کیا کہ اس کتاب کو ناول یا افسانہ کہنا مشکل ہے۔ یورپ میں ہندوستانی طالب علموں کی زندگی کا ایک رخ اگر دیکھنا ہو تو اسے پڑھیے۔

اس ایک جلد کو بنیاد بنا کر فاضل تجزیہ نگار نے کتاب کے متن کا تجزیہ کیا اور پورے وثوق سے بات کہی ہے کہ لندن کی ایک رات اردو میں پہلا ناول ہے۔ تجماد ظہیر نے لندن کی ایک رات ۱۹۸۶ء میں مکمل کیا اور ۱۹۸۸ء میں شائع ہوا اس وقت تک اردو میں اس طرح کی تحریروں کو مختصر ناول یا پویم یا افسانہ ہی کہا جاتا تھا۔ اردو میں بہت بعد میں ناول کی اصطلاح رائج ہوئی اس لیے تجماد ظہیر یعنی اس تحریر کی صنف متعین نہ کر سکے اور انھوں نے فیصلہ قاری پر چھوڑ دیا۔

فیروز دہلوی نے لندن کی ایک رات کو اردو کا پہلا ناول قرار دے کر اس کی تکنیک کہانی ہلاٹ، کردار، فضا اور زبان و بیان کا لایاب تجزیہ کیا ہے اس تجزیہ سے جو نتائج اخذ کیے ہیں وہ مختصر آ رہے ہیں۔

”شعور کی رو کو اردو میں تجماد ظہیر نے متعارف کرایا۔“
 ”اس ناول کا مقصد کیا ہے؟ اشتراکی نظریات کی تشریح و تبلیغ۔۔۔“
 ”تجماد ظہیر بتانا چاہتے تھے کہ اشتراکی افسانوی ادب کیا ہو گا۔ ناول، افسانے ڈرائے یا دیگر اصناف مشرق کے ذریعہ اشتراکی نظریات و افکار، ادب کے عام قاری تک کس طرح پہنچائے جاسکتے ہیں۔“

تجماد ظہیر کو زبان و بیان پر قدرت حاصل ہے جو بیانات نگاری اور منظر کشی میں دلکشی بھی روحانی ادب سے کم نہیں۔ وہ خوبصورت و شگفتہ نظر لکھتے تھے۔
 تجماد ظہیر ان مخصوص دانشوروں میں تھے جو اپنی علمیت و ذہانت کا مظاہرہ غلبہ جت بھگتے تھے۔

یہ ناول ہندوستان کی مختلف یونیورسٹیوں کے اردو شعبہ میں شامل ہے اس لیے ادب کے عام قاری کے علاوہ اردو طلبہ کو بھی اس نئی اشاعت کا مطالعہ کرنا چاہیے۔
 لندن کی ایک رات کے خصوصی مطالعوں و تجزیہ اور دوسرے تنقیدی مواد کی اہمیت کے ساتھ ساتھ

دوسرے

کتاب نامہ
اس کتاب کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ اس دو کتابوں کی قیمتیں کے مقابلہ میں اس کتاب کی قیمت
نہایت کم ہے یعنی صرف پندرہ روپے!!
لہذا اس کتاب کو اس خصوصی اشاعت اور کم قیمت کے لیے ہماری مبارکباد اور توجہ
کا مستحق ہے۔

مصنف: مولانا بدر القادری

قیمت: ۲۵ روپے

ناشر: المجمع الاسلامی، جہانک پور

مبصر: ادارہ

اسلام اور امنِ عالم

"اسلام اور امنِ عالم" مولانا بدر القادری کی اہم کتاب ہے۔ جس میں چند اہم موضوعات پر
قرآن اور حدیث کی روشنی میں سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ پہلے باب میں اسلام میں انسانی عظمت
کا تصور، دوسرے میں اسلام میں نظامِ عدل و مساوات تیسرے میں اسلام میں جہاد کا نظام چوتھے
میں اسلام میں جرم و سزا نیز امن کا تصور پانچویں میں اسلامی انقلاب امن اور مصائبِ رسول کا جائزہ
لیا گیا ہے۔ ان موضوعات پر اگرچہ ہر دور کے علمائے گنگوٹی ہیں مگر مولانا بدر القادری نے ان
موضوعات کو نئے تقاضوں اور بدلتی ہوئی قدر و دل کے پس منظر میں تازہ کر دیا ہے۔ آج اگرچہ سائنس
اور ٹیکنالوجی کی ترقی کی برکات عام ہیں جنھوں نے ایک ملک کو دوسرے سے قریب تر کر دیا ہے۔
مگر ایک انسان کا دل دوسرے انسان کے دل سے دور ہو گیا ہے۔ فرد کی داخلی زندگی میں انتشار ہے۔
اور معاشرہ بھی ہل رہا ہے۔ انہوں نے انہوں کی زندگی پر جس کا نتیجہ ہے جینی پر مجبور ہو گیا ہے۔
جینیٹک اور شناخت کو کھوکھلا کر مغربی حیوانیت کی سطح پر جینے پر مجبور ہو گیا ہے۔ مولانا بدر القادری نے اسلامِ عالم میں
اسلام کے اصول و فن اصولوں کو پیش کیا ہے جن کی روشنی میں ایک طرف شخصی اور سماجی زندگی سے مزاج،
اخلاقیت اور انفرادی و قریبی طور پر ہو سکتی ہے۔ اور دوسری طرف ان کو داخلی سکون اور اجتماعی سطح
پر امنِ عالم کی دولت نصیب ہو سکتی ہے۔ مولانا بدر القادری مبارکباد کے مستحق ہیں کہ انھوں نے
آج کے دور میں ایک اہم ضرورت کو پورا کیا ہے۔ اور وقت کے غمیدہ تقاضوں پر لبیک کہتے ہوئے
پورے اس کتاب کی شکل میں عالمِ انسانیت کو ایک اہم تحفہ دیا ہے۔

مصنف: ابراہیم اختر

مطبع: شایارہ پبلیکیشنز نیا ملک پٹ

حیدرآباد ۲۰۰۴ء

سادہ ورق

مبصر: ڈاکٹر افضل الدین اقبال، قیمت: ۲۵ روپے

ابراہیم اختر طبع پر بھی کے ایک ممتاز ادیب، ناول نگار اور امانت نویس ہیں۔ چند سال پہلے

ان کا ایک ناول "پیا سے دل" شائع ہوا تھا۔ ان کی دوسری اہم تصنیف "ہندو فلسفہ" ایک مطالعہ
تھی۔ اب ان کے اٹھارہ مختصر افسانوں کا مجموعہ "سادہ ورق" کے نام سے شایارہ پبلیکیشنز ملک پٹ
حیدرآباد کی جانب سے شائع ہوا ہے۔ یہ ان کا پہلا افسانوی مجموعہ ہے۔

ابراہیم اختر کے افسانوں میں مجھے کہانی پن کی وہ پشکاریاں چمکیں نظر آئیں جو ۱۹۶۰ء کے بعد جدیدیت کے رحمان کے تحت سرد پڑ گئی تھیں۔ ان کے افسانوں میں ہم عصر کہانی کی خصوصیات بدرجہ اتم موجود ہیں۔ ہندستان کے سیاسی و سماجی حالات، عوامی تہذیب، گھریلو الجھنیں، نفسیاتی عہد گمیاں، جنس و عشق جیسے بے شمار گوشے ان کے افسانوں میں نمایاں ہیں۔ تجریدی اور علامتی افسانوں کی محسوس بھٹی میں پلاٹ، کردار، واقعہ اور افسانویت کے حامل یہ افسانے قاری کو اپنی جانب متوجہ کر لیتے ہیں۔ مختصر افسانے کے بنیادی لوازم تقریباً ہر کہانی میں موجود ہیں۔ ہر چند کہ یہ عام قسم کی تفریح کی کہانیاں نہیں ہیں۔ لیکن ان میں سے ہر کہانی دلچسپی کا سامان رکھتی ہے۔ اور متاثر کرتی ہے۔ فضا، آفریں، کیفیت سازی کے عمدہ نمونے اور کردار بھاری کاسیتھ اجنبی رشتے، گندہ خون، سلونی، پتھر کا آدمی، نیلام گھر، مینا اور گریز وغیرہ میں ہیں۔

ابراہیم اختر اپنے افسانوں میں ہیئت کی بد نسبت مواد کو اہمیت دیتے ہیں۔ اس لیے ان کے یہاں انہی اسٹوری کے عناصر نہیں پائے جاتے۔ اس کے بجائے کہانی پن کا حسن ملتا ہے۔ ان کے بیشتر افسانوں میں کہانی منطقی اصولوں کے تحت نوباتی ہے۔ افسانے کرداروں سے مبرا نہیں ہیں۔ نہ ہی ان کے خط و خال و حند لے ہیں۔ البتہ ان کے یہاں کرداروں کا توجع نہیں پایا جاتا۔ کرداروں میں یکسانیت ہے۔ وہ زیادہ تر ایک ہی طرح کے کرداروں کے پس منظر میں سماجی زندگی کے مختلف پہلوؤں کو پیش کر دیتے ہیں ۱۰ اس کا یہ مطلب نہیں کہ انھوں نے خالص روایتی انداز میں افسانے لکھے بلکہ ان کے یہاں جدیدیت کی روح اور نعرے ہوئے روپ میں ملتی ہے۔ انھوں نے جدید ازہم علامات کا استعمال نہیں کیا، جنھیں سمجھنے میں قاری کو دشواری کا سامنا کرنا پڑے۔ ان کے یہاں گہرائی اور تہ داری کے بجائے معنویت پائی جاتی ہے زبان بھی عام ہلچل ہے۔ اس لیے افسانے کی فضا بوجھل نہیں ہو پاتی۔ اس مجموعے کے سب سے افسانے بلند پایہ نہیں ہیں۔ لیکن اجنبی رشتے، سلونی، گندہ خون، پتھر کا آدمی اور درازان کی فنی ہمارت کے ثبوت ہیں۔

ابراہیم اختر کا سماجی شعور کافی بھرپور ہے۔ اس لیے ان کے افسانے سماجی معنویت کے حامل ہیں۔ بغیر روایت کی آمیزش کے وہ حقائق کا بیان ان کے اعلیٰ روپ میں کر دیتے ہیں چاہے کتنے ہی تلخ کیوں نہ ہوں۔ انھوں نے اپنے افسانوں میں کرداروں کی زندگی اور ان کی شخصیت کے مختلف پہلوؤں کو خاص طور پر پیش نظر رکھا ہے۔ کرداروں کو کٹھ پتلی کی طرح اپنے اشاروں پر نہیں بچایا ہے۔ بلکہ ان کے اعمال عصر حاضر کے اخلاقی زوال کے پس منظر میں بڑے فطری علم ہوتے ہیں۔

فرخ ابراہیم اختر کے افسانوں میں طرز بیان کی سادگی و دلکشی، کہانی پن، پروپیگنڈہ اور ناپیدوں سے احتراز سماجی حقیقت نگاہی، فکر پاتی وابستگی سے پرہیز، زندگی کے خباثت کا یقین اس کے مختلف قہری پہلوؤں کی عکاسی، حقائق کے بیان میں فیر جابندارانہ، فیر جاباتی رویہ، فرسودہ روایات سے انحراف اور قابل قدر روایات کی توسیع قاری کو اپنی طرف متوجہ کرتی ہے۔

کپ نے گوشہ جذبی نکال کر بڑا اچھا کام کیا ہے۔ مگر یہ کیا؟ کرشمہ مضامین علی گڑھ مدارس ہی سے لکھوا لیے۔ کیا جذبی کے مدارج ہند و پاک میں ایک ہی جگہ ہیں۔ ڈاکٹر سید یحییٰ نشیط۔ دارو کا

اڈیشہ کتاب منائے نام کھلے خطوط

(مہاراجا کے نام سے اڈیشہ کا حق منہ بولی)

● کتابت کی غلطیاں لطیفوں کی طرح لوگوں کو یاد رہتی ہیں لیکن اس مہینے کے کتاب نما میں کتابت کی غلطی نہیں۔ کتابت کا "غلط" ہے۔ اکتوبر کے کتاب نمایں میری نظم "آغوش" کا عنوان شاید کاتب صاحب کو ناپسند تھا۔ اس لیے انھوں نے عنوان سے نظریں چرا کر میری نظم کو "دغزل" کا عنوان دے دیا۔

(عزیز قیسی، بمبئی)

لے ادارہ اس غلطی کے لیے معذرت خواہ ہے۔

● کتاب نما پچھ رہا ہے۔ حسب دستور سب چیزیں پسند آ رہی ہیں۔ خاص کر خاتمہ برگوش کے قلم سے جو کچھ لکھا جاتا ہے۔ بے حد دلچسپ ہوتا ہے۔ لیکن یہ کالی سیلی غزلیں کیوں؟ کوئی غزل بے چاری گوری کیوں نہیں ہوتی۔ کہ سے کم سائو لی، ہی ہو۔ (دعوت ہو ہانی، حیدر آباد)

● امید ہے مزاج گرامی بغیر ہو گا۔ کچھ کپ کے روانہ کر دے کتاب خانہ کے دو شمارے، ایک اگست کا اور دوسرا ستمبر کا مل گئے۔ اس کرم کے لیے شکریہ گزار ہوں۔

میں اب تک یہ سمجھتا رہا کہ کٹ رک یا قیسی کا نام ڈاکٹر معین الرحمن صاحب (دعوت شجرہ) اور دیگر فنش لاچرہ سے بہتر کوئی اور نہیں کر سکتا لیکن محترم ڈاکٹر نثار احمد فاروقی صاحب نے میرے خطوط کے اقتباسات سے اس قدر عمدہ پیوند کاری کی کہ میری

● کتابت نامہ ابرمل رہا ہے۔ اکتوبر کے شمارے کے تمام مشمولات دھرت غور و فکر کے حامل ہیں۔ م۔ افضل کا اشاریہ، دل کو گرمانے والا ہے۔ موصوف کا ایک ایک جملہ صحتی جرات کا شہرہ برائی دکھائی دیتا ہے۔ دلچسپ نشتا جیسے کا مگر جیسی حد تک دریدہ و ہشی کو طشت از بام کرنا م۔ افضل ہی کی دلیری ہے۔ ادیب اور صحافی میں یہی تو بڑا فرق ہے کہ ادیب بیچارہ مصلحت کو شہی کا شکار رہتا ہے۔ صحافی اپنا مافی الضمیر بلا تا مل برط کر دیتا ہے، چاہے نتیجہ میں اس پر صدائوں کے دروازے کیوں نہ کھل جائیں۔ ادیب ایسی باتیں ابھام و استعادت کے دہیز پردوں کے بغیر نہیں کہہ سکتا۔ مولانا آزاد پر پروفیسر نظیر صدیقی کا مضمون بھی بڑا اہم اور فکر انگیز ہے۔ مولانا آزاد تو استقامت و استقلال کے پہاڑ تھے۔ اپنے بھائیوں کے ناروا سلوک پر انھوں نے کبھی شکوہ شکایات کے دفتر نہیں کھولے۔

ہندو پاک دوستی اور ہندو مسلم یکجہتی کے لیے پروفیسر صدیقی نے جو اہم اصول مولانا آزاد کے افکار عالیہ سے کشید کیے ہیں۔ ان کو عمل برت کر دونوں ملک آپسی رفاقت اور بھائی چارگی کے بندھن میں دوبارہ بندہ سکتے ہیں۔

مبارک باد پر ایک نیک سہارا دے گا۔ لازم تھا کہ جنہی کے بارے میں کچھ اوروں کو سنا ہے، جسے تو کچھ کھسکے۔ جنہی کے ہم سفر ہیں، سرور صاحب اور سجاد جفری یا اختر لایا میں سے کوئی ایک آدمی بھی اگر کچھ گفتگو کرے۔
 اُٹھنا۔ حضرت عائشہؓ، اکبر آبادی، مزدوریات ہیں۔
 ان کے اخراجات قلم بند کرنے کی کوشش کی جاتی۔

جولائی کے پہلو صومندرا میں پروفیسر احمد صدیقی
 (جاسم ملین) اور پروفیسر آفاق احمد (جہاں پانی دھڑکا)
 بھی تھے۔ بلکہ آفاق صاحب کی نگہانی میں نوجوانی
 پر تحقیقی مقالہ لکھا۔ پی۔ ایچ۔ ڈی لکھا جا رہا ہے۔
 کچھ نہ کچھ ان لوگوں سے لکھا یا جاتا اور ڈیڑھ لکھ
 میں ان کے پرانے ساتھی پروفیسر غوثیہ الاسلام
 بیٹھے ہوئے ہیں اگر وہ تنقید بھی لکھتے تو یہی سخی خیز
 ہوتی۔ کیونکہ ادبی گوشے، کوثر اذن تنقید کا
 بھی حامل جزو چاہیے۔

ڈرتے ڈرتے امتیاز صاحب کے مقالے۔ جذبی کی شاعرانہ عمدہ وقعت کا سلسلہ کے بارے میں کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ یہ مضمون اگرچہ صاحب مضمون نے جذبی کی قدر و قیمت طرحانے کے لیے لکھا ہے مگر اس سے بات کچھ اور اچھ گئی۔ کئی چیزیں محل نظر ہیں۔ امتیاز صاحب نے جذبی صاحب کو لایکیت کا اور جہادینے کی کوششیں ان کو مرزا غالب سے بھڑا دیا ہے اور جگر جگر مضامین کی مخالفت دکھائی ہے۔ میر انیسال ہے کہ یہ مخالفت دکھانے سے جذبی کا رتبہ بڑھتا نہیں ہے اور نہ خود جذبی نے وہ اشعار کہتے وقت میر و غالب کو پیش نظر رکھا ہو گا یا ان کے ان اشعار کو جن سے مخالفت کا رشتہ فاضل نقاد امتیاز احمد صاحب نے نکال لیا ہے اور فاضل مقالہ نگار نے حسرت و مروتانی کے مشہور شعر کو میر کے نام و اعمال میں ٹال دیا ہے۔

عصر ہے۔

عہدت کا مفہیم بدل دیا۔ کام تو قیمتی رہی اس لیے ملگرا کیا
فرق کے ساتھ کہ معین صاحب دوسرے کا تحریر کو بھی اپنا
بنالیتے ہیں۔ نارووقی صاحب نے ایسا نہیں کیا بحرف
تفسیر و تشریح کو الٹا کر دیا ہے۔ ”کبھی ہم بھی“ ”وہ بھی“
تھے۔ ”مناہ“ ملاقات ہو تو سلام کہیے گا۔

میں نے مگر شہر رشید حسن خاں کو بڑے شوق سے پڑھا۔ وہ ایسے متعق ہیں کہ اگر آپ کتاب نمائے دہلی شمارے وقف فرماتے تب بھی تشنگی کا احساس رہتا۔ اگر کوئی صاحب خاں صاحب کاسوئی خاں کے تحریر کریں اور آپ کسی شمارے میں شائع فرمائیں تو مطلع فرمائیے گا میں منگوا لوں گا۔ طلوع انکار کرکچا میں فاروقی صاحب کا مضمون (۹) چھپے گا۔ میں نے کلمہ کریم بھی دیا ہے کہ ضرور شائع کریں۔

«لطیف الزمان خان گل گشت ملتان (پاکستان)»

عزرم شاہد صاحب:

● لطیف الزماں صاحب کا خط جو آپ نے بھیجا تھا میں
 نے دیکھ لیا ہے۔ ان کی کس کمات میں نہیں ہے؟ خود کو
 چھڑا سے بہانہ و سہانہ سے گلہ کیا ہے؟ خاص طرح پیش
 کیا ہے کہ مفہوم بدل جائے۔ میں نے تو ان کے غلط الفاظ کو
 بھی مطلقاً خارج برقرار رکھا ہے۔ ان کے خطوط کے ٹوٹوں
 نے لاہور کے ایک ادارے میں جمع کرا دیے ہیں تاکہ جو
 صاحب اصل تحریر دیکھنا چاہیں وہ ان دیکھ لیں اور
 ہندوستان میں اصل خطوط ایک بڑی قومی لائبریری
 میں محفوظ کیے جا رہے ہیں۔ اگر کسی ایک لفظ میں بھی
 قصداً تحریف، تھقیف یا ترمیم یا تبدیلی ثابت ہو جائے
 تو میں پورا مضمون واپس لے لوں گا۔ والسلام
 (نثار احمد فاروقی، دہلی)

● بھائی اجنبی اس دور کے اہم شاعر ہیں۔ اپنے ان کا گوشہ صلائے کا اہتمام کیا۔ خوب کیا۔ بھائی

کس کو معلوم تھا یہ حشرِ حری آ نکھوں کا
نور کے سوتے ہیں تاریکی میں کھو جاتیں گے
اسی نظم میں ایک شعر ہے۔

تہیجے ہوں گے کھوں کی تر تم ریزی
دل وحشی ترے جینے کی ادا کیا چھگی
ملاحظہ کیجئے کتنی تازگی ہے اس انداز بیان میں۔
کیا گھلاوٹ اور کیا حلاوت۔ نگرہی طور پر جذبات کی
نظم دھوا آف، اردو کی اچھوتی نظم ہے۔ ہمارے تمام
اساتذہ کرام اور بھگوش دیشوریک طوائف کو داد
عیش دینے کا وسیلہ ملتے ہوئے ہیں۔ یہ جذباتی ہیں
جو طوائف سے کہتے ہیں۔

تو گردے کی مجھے اپنی نظر سے دور نہ
ترے قدموں پر توجہ نہ بھی روا ہے مجھ کو
اس طرح جذباتی کی نظم ”موت“۔ ابھی چلتا ہوں
ذرا خود کو سنبھالوں تو چلوں۔ ایسا سنبھالا ہوا
جدید لب و لہجہ جس کی آج تک مثال نہیں پیش کی
جاسکتی۔ مجاز کی آوارہ میں ایک بہاد ہے توجہ
کی نظم میں ٹھہراؤ۔ دونوں ایک ہی زمانے میں منفرد
مگر ایک دوسرے سے متاثر بھی، جب کہ خود جذباتی
نے اپنے انفرادیت کو پہلے ہے۔ اسی گوشے میں (ص ۱۵۸)
تو بھاتی جذباتی کو کلاسیکیت کی دیوار پر چپا کر دیتا
جذباتی کے ساتھ زیادتی ہے۔ اسی طرح جو انتخاب
موشہ جذباتی میں شامل ہے اس میں ان کی نمائندہ نظم
”موت“ اور ”طوائف“ غائب۔

ایک بات اور۔ امتیاز صاحب نے ترقی پسند تحریک کے عناصر
نفس، فحش، جذباتی، بھوج سماں اور جانِ نثار کو قرار
دیا ہے۔ مجاز نے کیا تصور کیا، سردار جعفری کیا ہوئے
سردار کی قلمی حرکت قسم کی انگلیں الگ کر دیجئے تب بھی
اتنا سردار جعفری کہ کتنی شاعر مل کر بھی اس کے ذوق
کی برابر ہی نہیں کر سکتے۔ اور ان عناصرِ نفس میں
تاہاں کہاں سے آگئے۔ ترقی پسند شاعری کے

بھیلا تا لاکھ ہوں لیکن برابر یاد آتے ہیں
الہی تحریک الفت پر وہ کیوں کر یاد آتے ہیں
(ص ۹۵ گوشہ جذباتی)

پھر رعایتِ لفظی کو ایک بہت مستحسن بات سمجھ کر جذباتی
کے کلام سے اس کی مثالیں پیش کر کے انہیں حجازی
میں ٹھکانے کی کوشش کی ہے حالانکہ اس گوشہ کے ص ۱۰۳ کی
پانچویں اور چھٹی لاتن میں جذباتی نے رعایتِ لفظی کا ذکر
سبک ادا کر دیا ہے۔ اپنے دورِ اصحابِ نظر و آواز
کے بارے میں اظہارِ خیال کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔
لیکن وہی لکھنوی انداز کی شاعر کا۔ رعایتِ لفظی۔
اشیاء صاحبِ جذباتی کے ساتھ انصاف نہیں کر سکے۔
واقعہ یہ ہے کہ جذباتی جیسے تادورِ کلام شاعر کے یہاں
الفاظ، ترکیبیں، تشبیہیں اور استعارات اس طرح
آتے ہیں جیسے پہاڑی سے دارنگلی میں آبشار اترتا
ہے۔ جذباتی اور ان کے ہر وقت کے ساتھی شعرِ انجاز
اور جاں نثار اختر اسی رعایت سے وابستہ تھے جس سے
جذباتی ہیں۔ وہی کلاسیکل انداز میں رچا ہوا ادبی ماحول
ان لوگوں کو بھی ملا تھا اور ان میں سے کوئی بھی
روایتی شاعر کی حدود کو نہیں توڑ سکا۔ ان چیزوں
نے روایت کے خصوصیات میں مکر اپنے اپنے لیے
کئی جہتیں تلاش کیں اور کامیاب تجربے کیے۔ روایت
سے روگردانی کیے بغیر مجاز کی ”موت“ اور ”رملہ“
”اندھیری رات کا ساکھ“ اور ”آوارہ“
جیسے نظمیں اور جذباتی کی ”موت“ اور ”طوائف“ ”جدید اور
شاعری اور ترقی پسند شاعری کی مزاج کی حیثیت رکھتی
ہیں۔ بلکہ میں تو یہ کہنے کے لیے تیار ہوں کہ ان چیزوں
”موت“ اور ”رملہ“ کے لحاظ سے جذباتی زیادہ عزیز ہیں۔
جذباتی کی ایک نظم کے کچھ اشعار یاد آگئے۔ جو میں نے
دسمبر ۱۹۰۹ء میں ایک ریڈیائی مشاعرہ میں سنی تھے۔
کیا خبر تھا یہ ترے پھول سے بھی نازک ہونٹ
زہر میں ڈوبیں گے کھلا تیں گے مرجھائیں گے

شیخ از نسروہی ہوا از مرچمن از گل مل از سبزو
حوصل ہال دشاہیں چشم دہدہ تاج و طوطی پر
فرہنگ محمودی میں حوصلہ کے معنی ”مرغ کا معدہ“
بھی بیان کیے گئے ہیں۔
(محمد اشفاق عارف عارساؤتھ ملونی گنج جبل پور)

● کتاب نما، ساگر شہزاد جلدی پڑھا۔ آپ کی کاوش
لائق احترام ہے اور خوشی کا باعث بنتی ہے اس
طرح ہر شاعر کے بارے میں شعور و ادب مراد اکٹھا
ہو جاتا ہے جو مستقبل میں شاید بڑے صفے والوں
کے لیے معلومات کا سبب بھی بن جائے گا لیکن
اس شمارہ میں ایک بات کٹھکی دہ یہ کہ ”جلدی کی
شاعرانہ قدر و قیمت کا مسئلہ“ کے عنوان سے جو
مضوی ہے اس میں حسرت مرانی مرحوم کے شعر
بجلا تا لاکھ ہوں لیکن برابر یاد آتے ہیں
الہی ترک الفت پروہ کیوں کر یاد آتے ہیں
اس شعر کو میر کا شعر لکھا گیا ہے جب کہ کلیات
حسرت میں دس پہر یہ شعر درج ہے، میرا مطلب
اعتراض کرنا نہیں ہے۔ لیکن ایسے مضامین میں
اشعار کے استعمال کے وقت احتیاط لازمی ہے ورنہ
غلط فہمی پھیلنے کا اندیشہ رہتا ہے جیسا کہ اکثر
دوسرے رسائل میں ہوا کرتا ہے۔
دنزہست فاطمہ فرنگی محل، لکھنؤ

● ڈاکٹر مظفر حنفی نے نہایت دو ٹوک انداز میں نقیبن کے طریقہ
کار اور اس طریقہ کار کے حسن و قبح پر پھر پور روشنی ڈالی ہے لیکن
نے اپنی تحریر سے یہ بھی ثابت کیا ہے کہ وہ شخص تخلیق کار نہیں
نہیں سکتا جس کے اندر تنقیدی بصیرت کا فقدان ہو۔ اس
کے باوجود ان کی یہ تحریر معرکہ تخلیق و تنقید کی اہمیت کے
مکمل سے گزرتی نظر آتی ہے اور ہندستان میں تخلیق و تنقید کی
برتری اور تسلط کا معاملہ نشہ رہ گیا۔
دلیغوب یادو، وارانسی

دور و درج میں جاہاں ”ساز لڑاں“ لے کر گئے
تھے جس کی آواز بہت کمزور تھی۔ اس کا احساس
خود ان کو ہو گیا اور غزل کی تنگنائے میں پناہ لے کر
بیٹھ رہے۔ اور اگر کیفی اظہی کو اس فہرست
سے خارج کرتے ہیں تو پھر ایسا کوئی اعلیٰ دیکھا
کہ جانشان اختر نے اپنی کتاب ”جادواں“ کو اپنی
کتاب کہنے سے انکار کیا جو جس میں بہت سی اہم رنگین
نظمیں ہیں۔ کیفی کی نظموں سے کہیں ہلکی جانشان
کو تو صغیر کی موت دوسری زندگی دے گئی ورنہ
وہ تو ساحر لدھیانوی کی پرچھائیں ہو کر رہ گئے
تھے۔ میرا عرض کرنے کا یہ مطلب ہے کہ تنقید میں
یوں سما کہ نہیں لگا جاسکتا کہ یہ عناصر خستہ ہیں
اور یہ عناصر اور بعد وغیرہ۔ ناموں سے گزر کے کلام کی
چھائی میں بھی کرنی چاہیے۔ شاید خط زیادہ لمبا
ہو گیا۔ والسلام آپ کا مخلص
(رفعت سروش دہلی)

● اس شمارہ کے کچھ خطوط ”میں شاعر احمد فاروقی
صاحب کا جو مکتوب شائع ہوا ہے اس میں ”حوصلہ“
کے متعلق فرماتے ہیں۔
”عربی میں صاویز ہر کے ساتھ حوصلہ صحیح ہے
حاصل اس کی جمع ہے۔ میر نے مثنوی ”مرغ ہاڑی“
میں حوصلہ اور حاصل دونوں کا استعمال کیا ہے۔
”حوصلہ کس قدر حاصل کا“

لیکن اس مصرعہ میں حاصل حوصلہ کی جمع کے طور
پر نہیں باندھا گیا ہے۔ حاصل ایک آبی پرندہ ہے
سرشاہ محمد سلیمان کی مرتبہ ”مثنویات میر“ میں
اس مثنوی کا عنوان ”مرغ ہاڑی“ ہے۔ حاشیہ
میں حاصل کے معنی ”ایک آبی جانور“ بیان کیے گئے
ہیں۔

فانن ایک قصیدہ میں کہتا ہے۔

کتاب نما کا تازہ شمارہ ملا۔ سرورق خوشگل ہے
رنگوں کا تناسب خوشگوار ہے

اس نمبر سے متعلق کچھ کہنا مناسب نہیں
ہے۔ اس میں خود ستاق یا جھوٹے انکسار کا انکشاف
ہے۔ رفیعہ خفیہ نے بہت خلوص اور محبت سے
اس نمبر کو مرتب کیا ہے۔ دوسرے احباب نے جو
کچھ لکھا ہے وہ بھی ان کے خلوص اور محبت کا آئینہ
ہے۔ رفعت سرورق کا مضمون اس اعتبار سے
دلچسپ ہے کہ وہ ایک عربی بعد دشنام طرازی کے کوڑے
سے باہر نکلے ہیں بعض غلط باتیں ہیں لیکن یہ بحث
کا موعظ نہیں ہے۔ وہ مجھ سے عمر میں بہت چھوٹے
ہیں لیکن پرانے دوست ہیں اس لیے ان کو ایک
ہات سے اکاڑ کر ناچا ہوتا ہوں۔ شعر کا غور آنکھ
میں آجانا اس کا صیب نہیں من ہے شیکسپیر کا کلام
اشیخ ہوتا تھا اور سب کی سمجھ میں آتا تھا۔ فردوسی
اور حافظ اور سعدی اور میر و غالب کی مقبولیت کا
راز بھی یہی ہے۔ غالب کے جواشعار سمجھ میں نہیں
آتے وہ ان کی عظمت کی دلیل نہیں ہیں۔ ہاں مثنوی
کی نثر داری ایک الگ بات ہے۔ کسی کلام کی فلسفیانہ
پہچیدگی کچھ اور چیز ہے غالب کا یہ نکتہ فرغوش نہیں
کرنا چاہیے کہ

”دیکھنا تقریر کی لغت کراسم نے کہا“

میں نے یہ جانا کہ گویا یہ بھی میرے دل میں ہے
اردو شاعری میں سہل منتہی کی اصطلاح یوں ہی نہیں
ہے۔ براجماز فن کا دوسرا نام ہے۔ پیچیدگی اور دشوار
انداز بیان ایک طرح کی نا فہمی ہے جو ہمارے عہد کی
ادب ہے۔ اس اداسے بچنا چاہیے۔ یہ غزب بیان سے
بھی پیدا ہوتی ہے۔

کتابت میں دو چار چھوٹی چھوٹی غلطیاں ہیں۔
ان کو درست کر لینا چاہیے۔ حلقہ یاران میں ایک
نمایاں اہم نام کتابت ہونے سے رہ گیا ہے اور وہ

قرقا لعین حیدر کا نام ہے اور میرے بیٹے بھائی کا
نام ظفر مہدی نہیں ظفر مہاس ہے۔

ایک بات جو سبیل مذکورہ مضمون میں زیادہ ہو گئی
ہے اور ادراک کم ہیں۔ اس تنگی دماغ کی وجہ
سے مضمون کے انتخاب کے لیے معقول مگر نہ نکل
سکی شاید بعض مضمون کے اہم حصے تلف و کرنا پڑے
اور بعض ایسے اشعار وہ گئے جو مجھے عزیز ہیں مثلاً
کام اب کوئی نہ آئے گا بس اک دل کے سوا

راستے بند ہیں سب کو چتر قاتل کے سما
تینخ منصف ہو جہاں دار و کس ہوں شاید

بے گنہ کون ہے اس شہر میں قاتل کے سوا

کم ظرفی و گفتار ہے دشنام طرازی
تمہذیب تو شاکستگی و بدعا ہے

کئی کئی سی بھی کچھ رنگ و بو سے مٹش میں
لب ہمارے مٹکھی چوئی دعا تم ہو

علی سردار جعفری، ممبئی

مولانا ابوالکلام آزاد

ادارت میں شائع ہونے والا چار سالہ

”سان الصدق“

== (مشائے ہو گیا) ==

مقدمہ

پروفیسر عبدالقوی دمنوی

کا ہے

قیمت ۷۵/۰

ناشر: مکتبہ جامعہ ملیٹڈ

جامعہ نگر، نئی دہلی ۲۵

پس اندھان میں بیرونی اور ادبی اگلاٹے کے طور پر ہندو تخلیقات چھوڑ گئے ہیں۔

ادبی اور تہذیبی خبریں

پروفیسر سید خورشید انور کوئی، اسچ ڈی کی ڈگوسی تفویض

پروفیسر سید خورشید انور (ابن سید غلام الحسینی) بگ مغربی چیمپارن بہار کو ان کے تحقیقی مقالہ پر موضوعہ کالی سرور کا نظریہ تنقید اور اسلوب "پہلے یونیورسٹی" پی ایچ ڈی کی ڈگوسی تفویض کی ہے۔ پروفیسر انور اپنا یہ تحقیقی مقالہ پروفیسر ممتاز احمد کی نگارانی میں مکمل

دیوان مہلقا بائی چندا

اردو کی پہلی صاحب دیوان شاعرہ مہلقا بائی چندا کے حالات زندگی کے بارے میں تحقیقی مقالہ کے ساتھ اس کا دیوان مجلس ترقی ادب لاہور نے شائع کر دیا ہے۔ شفقت رفوی نے مقالہ تحریر کیا اور دیوان مرتب کیا ہے۔

حازم وطن کے اعزاز میں مشاعرے

جذہ میں مقیم پاکستانی شاعر مسرور انیس جب اپنا تیسرا سالہ میعاد طاعت مکمل کر کے حازم وطن ہوئے تو ان کے اعزاز میں جذہ میں دو مشاعرے کا اہتمام کیا گیا جس میں جذہ کے احباب ادب نے کثیر تعداد میں شرکت کر کے جتنا مسرور انیس سے اپنے خلوص و قربت کا اظہار کیا۔ پہلا مشاعرہ مسرور انیس کے اعزاز میں رشید عالم نے اپنے ہاں منعقد کیا۔ اس کی صدامت کرنل حسن اللہ نے اور خطابت انجمن روضی نے کی۔ کلام پیش کرنے والوں سجاد باہر، رشید صدیقی، یاد صدیقی، نسیم سحر، نسیم باز، ظفر مہدی، نگار لکھنوی، عبدالرؤف شاہ، ناظم اللہ، مقبول، مرزا یوسف رحیم، مسرور انیس اور کرنل حسن اللہ روضی شامل تھے۔

دوسرا مشاعرہ نسیم سحر کے ہاں منعقد ہوا جس کی وجہ کی معروف ادیب نواز شمیمیت جناب سعید رحیم باغوال نے کی، جب کہ نظامت انجمن روضی نے ہی کی۔ مشاعرے میں اچھا کلام پیش کرنے والوں میں نسیم اللہ، نسیم، ناظم الدین مقبول، عمر مہتور، انسا، یاد صدیقی، سہیل حیدر، رحیم، راشد صدیقی، رشید، نسیم باز، رحیم، ظفر مہدی، مسرور انیس شامل تھے۔

شریف احسن نقوی پھر سکریٹری مقرر

۲۲ نومبر ۱۹۹۰ء کو ڈی کے اینٹنٹ گورنر نریجیف مارشل ارجی سنگھ نے جناب شریف احسن نقوی کو ڈی اور ڈی ایف کا غیر متنبہت کے لیے سکریٹری مقرر کر دیا۔ اور دوں حلقہ میں اس خبر سے خوشی کی لہر دوڑ گئی۔

جناب محمد قاسم دہلوی کا خطبہ

گزشتہ دنوں شعبہ اور دو بیوروں کے زیر اہتمام لندن میں مقیم پیر تعلیم جناب محمد قاسم دہلوی نے ایک عالمانہ خطبہ پیش کیا۔ موصوف برطانیہ میں واقع ملٹی کچول ڈیپٹ سروس لندن بورڈ آف واٹھم فارمسٹ کے نائب صدر شعبہ میں ان کے خطبے کا موضوع تھا "برطانیہ میں جناب ایشیائی نیاؤں کی تدوین اور دو کی صورت حال"۔ موصوف کا تعارف ڈاکٹر یونس اگاسکرنے کر دیا۔

کوکن کا معنی نہ رہا

ارض کوکن کے مقبول شاعر مقبر مرحوم اور منفرد نثر نگار جناب بدیع الزماں خاں ۲۷ ستمبر ۱۹۹۰ء کو صحت حرکت قلب بند ہونے کی وجہ سے دہلی، ضلع ونگری میں انتقال کر گیا۔ موصوف کی عمر تقریباً پچاس برس تھی۔

پر معتمد بنواری (درخشے فٹے کا موسم) اور خدیما
انپالوی (دالچھنیں) کو، انعام دینے والے کا اعلان کیا گیا۔

رفتار ادبی فورم کا انتخاب

گزشتہ سال ۱۹۹۰ء بروز سوموار (دیر) ۱۰ رکنی ادارہ فورم،
جوہر لال نروپنی روٹی، نئی دہلی، کی سالانہ انتخابی نشست
ہوئی جس میں فورم کے نئے ممبران کا انتخاب جیو ری پبلک سے عمل
ہوا آیا۔ جو ممبران منتخب کیے گئے ان کے نام اور جملہ دستخط درج کیا۔

صدر۔ جناب خواجہ اکرم الدین صاحب

نائب صدر اول۔ جناب درویش صاحب، نائب صدر دوم۔

جناب خضر اسلم صاحب، سکریٹری۔ جناب پرویز شہرناز صاحب

معاون سکریٹری اول۔ محترم شیریہ شکر صاحبہ، معاون سکریٹری

دوم۔ جناب خضر صاحب، سکریٹری برائے نشر و اشاعت۔

جناب جوہر علی صاحب۔

خاوی۔ جناب محمد نیر ذرا عالم صاحب۔

جس جلد میں جناب فکیل احمد خان صاحب دسابقہ سکریٹری

جناب مولانا شہتیر صاحب، جناب خورشید عالم صاحب، جناب

شاہد نذری صاحب، جناب شمس اقبال صاحب، جناب ندیم احمد

کاظمی صاحب اور محترمہ شبنم ناز، نجم صاحب کے نام قابل ذکر ہیں۔

محمد علی جوہر لال وارڈ

نئی دہلی، مجاہد آزادی مولانا محمد علی جوہر لال وارڈ کے

جزل سکریٹری ایم۔ سلیم کی پریس ریلیز کے مطابق سال ۱۹۹۰ء

کے لیے تیس الاحرار حضرت مولانا محمد علی جوہر لال وارڈ کی خدمات پر ان کی

تواضعاً انعامات تقسیم کرنے کا اعلان کرتے ہیں مولانا محمد علی جوہر لال وارڈ

پڑنے والوں میں جناب ڈاکٹر سید مجتبیٰ قاسم، وائس چانسلر جامعہ ملیہ

اسلامیہ برائے عبوری خدمات، جناب ندیش سنگھ ایم پی، بلائیہ

جناب مولانا شہید علیک اڈیشہ اردو شہر بلائے صفات اور جب ان کی

نامیاری بلائے شاعری کے نام قابل ذکر ہیں۔ یہ چاروں انعامات

شیلا اور شال پر مشتمل ہوں گے۔

پروگرام ادب ہارسی ٹاکلی کا قیام

ہارسی ٹاکلی۔ مورخہ یکم اکتوبر ۱۹۹۰ء کو غلام نبی آزاد آرٹس

صاحب صدر سعید حسن باغوال نے بھی مختصر مگر جامع تقریر

ان دونوں مشاعروں میں خواتین و حضرات پر مشتمل

سامعین کی کثیر تعداد نے شرکت فرما کر اپنے فوجی شعری

کا شہرت دیا جس میں معروف شخصیات شمس، جناب حارف

تقریبی، جناب کمال احمد خاں، کرنل حسن السعدوی،

کیپٹن رفیع سعید اور جناب عبدالغنی شامل تھے۔

رام لعل کی کہانیاں روسی زبان میں

گفتگو۔ ۱۲ افرورمبر۔ معلوم ہوا ہے سوویت روس کے

سے بڑے اشاعتی ادارہ ماہو کوئلے "ہندستان امیریں

کی کہانیاں کے ایک انتخاب میں اردو کے ممتاز ناول نگار

مشرام لعل کی دو کہانیاں "اکٹھڑے ہوئے لوگ" اور

"خاکیں" شامل کی ہیں۔ یہ انتخاب پچاس ہزار کی تعداد میں

روسی زبان میں شائع ہوا ہے۔ ان کی چند کہانیاں ان

میں سید ادارہ اور سی اور پبلش شامل ہیں پہلے ہی دہائی

شائع کی جا چکی ہیں۔

فضیل جعفری روزنامہ انقلاب منسلک

اردو کے ممتاز ادیب، نقاد اور صحافی جناب فضیل

جعفری روزنامہ "انقلاب" بمبئی کے صلاح کار ایڈیٹر

ہریانہ اردو اکادمی کی جانب سے

کتابوں پر انعام

چیکو لہ دہرائی ہریانہ اردو اکادمی کے سال۔

۹۰۔ ۱۹۸۹ء کے لیے بھی انہیں اور شاعروں کے ساتھ

پر مالی اعادہ کتابوں پر انعام کا اعلان کیا ہے۔ انعام

کی یہ رقم چار ہزار روپے فی مستودہ ہے جب کہ کتابوں

پر ۲۵۰ روپے فی کتاب دینے والے کا اعلان کیا گیا

ہے۔ جو مسودات مالی اعادہ کے لیے منظور کیے گئے ہیں

ان میں مہندر پرنٹنگ چاند دھن آشتا، ادھر ہر چند سوز

دسویں میسے کتابت میں، شامل ہیں جب کہ کتابوں

کتبہ جامعہ لمیٹڈ کی نئی کتبیں

ن الصّدق ممدیر
مولانا ابوالکلام آزاد کی اوارت میں شائع
الے مابور رسالے کا مکمل فائل اس کا مقدمہ
بدلتوی و سنوی نے تحریر کیا ہے، اہم علمی خزانہ۔ =/ ۵۵

ام رنگ ڈاکٹر اسلم فرنی
سلطان المشائخ نظام الدین اولیا محبوب الہی
خاکہ۔ یہ اس نامور بزرگ کا خاکہ ہے جس نے
دعالم عملی الشریعہ و سلم کے اسوہ حسنہ پر عمل پیرا
سائیت کو وقار بخشا۔ =/ ۱۵

رجسٹرو (المنهج ڈاکٹر ذاکر حسین) ضیاء الحسن فاروقی
ڈاکٹر صاحب وہ مرد درویش تھے جس کا انداز
نہ ہوتا ہے۔ ڈاکٹر صاحب اقبال کے مرد مومن
ڈاکٹر صاحب وہ شہنشاہ تھے جس سے جگر لالہ میں
پڑتی ہے۔ وہ طوفان تھے جس سے دریاؤں
دہل جاتے تھے۔ اس کتاب میں ڈاکٹر صاحب
مت کی جتنی جاگتی تصویریں دکھائی گئی ہیں۔ =/ ۵۵

بہار (سلسلہ انظہار) زبیر رضوی
زبیر رضوی نے ان نظموں میں واقعات و
تک کی جن سچائیوں پر سے پردہ اٹھایا ہے وہ
اپنے عہد کی سچائیاں ہیں، بس سچائیوں

غزل نما

تصحیح و ترتیب

اداء جعفری (طلبہ اور سرپرست اسکالرز کے لیے)
قدیم شعر انعمت علی قطب شاہ نے لے کر میاں داد
خاں سیاح تک کلام کا جامع انتخاب اور تعارف جس کو
اداء جعفری نے برسوں کی محنت اور گہر مطالعے کے
بعد ترتیب دیا۔ بلاشبہ اسے اداء جعفری کا کارنامہ
قرار دیا جائے گا۔ صفحات ۳۸۰ =/ ۵۵

ساز سخن اداء جعفری
جدید شاعری کی خاتون اول، محترمہ اداء جعفری
کے کلام کا جامع انتخاب۔ اداء جعفری کے انداز بیان
سے ایک ایسی قوت ارادی منتشر ہے جس کے بغیر جدید
ادب کے کسی ستار کا پیام موثر نہیں ہو سکتا۔ =/ ۳۵

ترجمہ قرآن پروفیسر مشیر الحق
(منشائے خدادادی کو سمجھنے کی انسانی کوشش)
پہلا پروفیسر محمد مجیب یادگاری خطبہ جو ۳۱ اکتوبر ۱۹۸۶ء
کو جامعہ ملیہ اسلامیہ میں ایک خصوصی تقسیم
میں پیش کیا گیا۔ =/ ۸

نذر مختار مالک رام
مجموعہ مضامین جو ممتاز محقق اور دانشور پروفیسر
نعمان الدین احمد کو عاقبت شکر دیال شرانائے صدر
جہودیہ ہند کے دست مبارک سے پیش کیا گیا جس میں اردو
کے ممتاز جہتیں ادیبوں کی نگارشات شامل ہیں۔ =/ ۱۰۱

Regd. with R.N.I. at No. 4967/60

December. 1990.

Regd. No. D(SE) 50/88

Postage No. U(SE)-22 to Post without pre-payment of postage

Kitab Numa

NEW DELHI-110025

جب یہ سب خرابیاں ہوں



زمانہ حمل میں خون کی کمی



انگوں سے جگر کی تباہی



طلباء میں ذہنی ترقی کی کمی



ذہنی و جسمانی تباہی اور ہاؤ



وزن کی کمی



جسمانی تھکاوٹ



دماغ اور آئرن کی کمی



اعصابی بے چینی



مشقی اور قوت کی کمی



بیماری کی شدت



بیماری کے بعد کی کمزوری



بھوک کی کمی

سنگارا
ان سب کو ٹھیک کرتا ہے!

سنگارا

مشہور عالمی ٹاپک - ہر قسم میں سب سے پہلے



لازمی بنیادی عناصر
وٹامنوں اور
جڑی بوٹیوں کا
تایید مرکب

ہمارے

MTA 5426URD

